

Série de avaliação de projectos

[25/2023](#)

Avaliação final do projecto "Pagamento por Serviços Ecosistémicos para Apoiar a Conservação Florestal e Meios de Vida Sustentáveis em Moçambique"

**Código do projecto: GCP/MOZ/117/GFF
GEF ID: 5516**

Anexo 2. Pesquisa eletrônica

Geral

	Nome da pesquisa	Avaliação Final FAO/GEF Projecto "Pagamento por Serviços Ecosistêmicos para Apoiar a Conservação Florestal e Meios de Vida Sustentáveis em Moçambique"
	Autor	João Pinto
	Idioma	 Português Brasileiro
	URL da pesquisa	https://www.surveio.com/survey/d/M7A7T4A6J6V4I2K8D
	Primeira resposta	31/05/2022
	Última resposta	03/07/2022
	Duração	34 dias

Visitas do questionário

111

Total de visitas

44

Respostas prontas

0

Respostas inacabadas

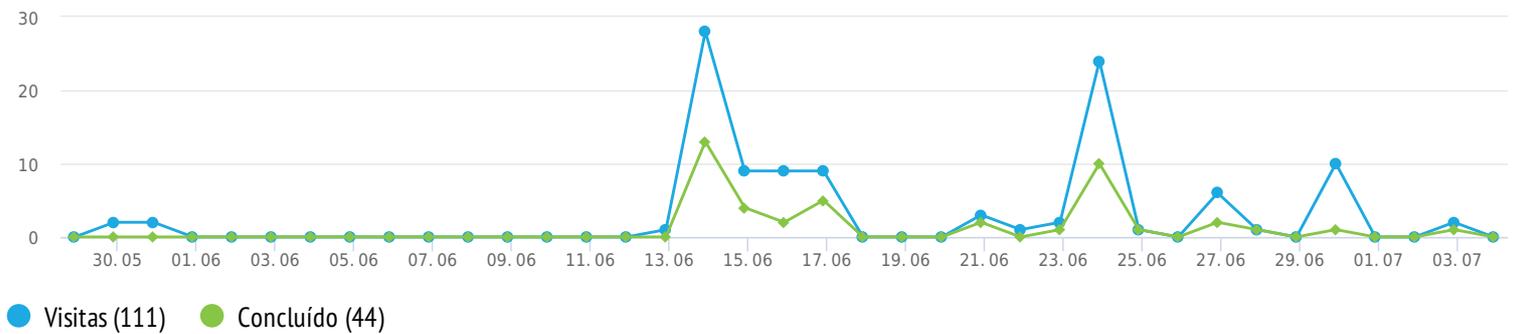
67

Apenas mostrando

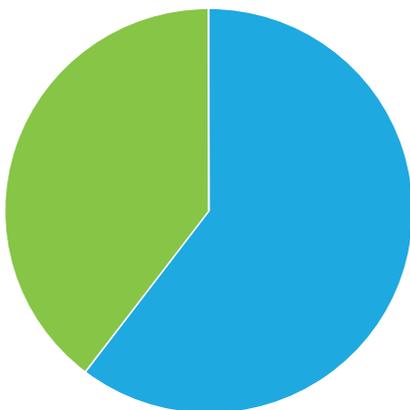
39,6%

Sucesso geral

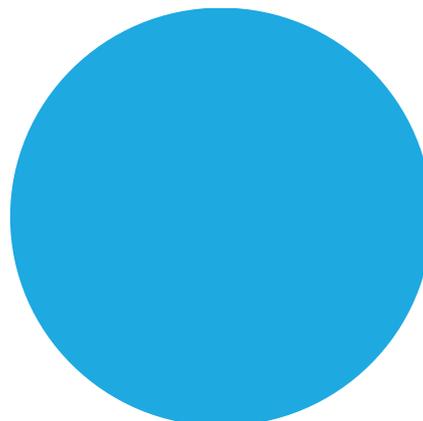
Histórico de Visitas (31/05/2022 – 03/07/2022)



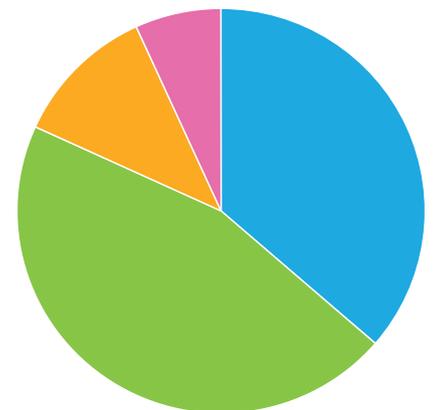
Total de Acessos



Fontes de Visitas



Tempo Médio de Realização



- Apenas mostrando (60,4 %)
- Concluído (39,6 %)
- Incompleto (0,0 %)

- Link direto (100,0 %)

- 5-10 min. (36,4 %)
- 10-30 min. (45,5 %)
- 30-60 min. (11,4 %)
- >60 min. (6,8 %)

Filtrar por

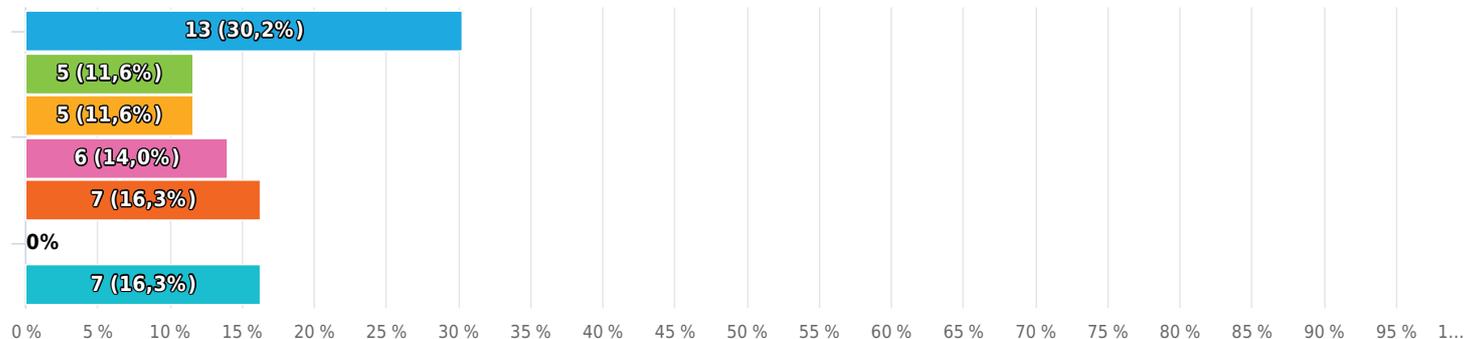


Resultados

Para efeitos estatísticos, por favor seleccione o tipo de instituição / organização para a qual você trabalha:

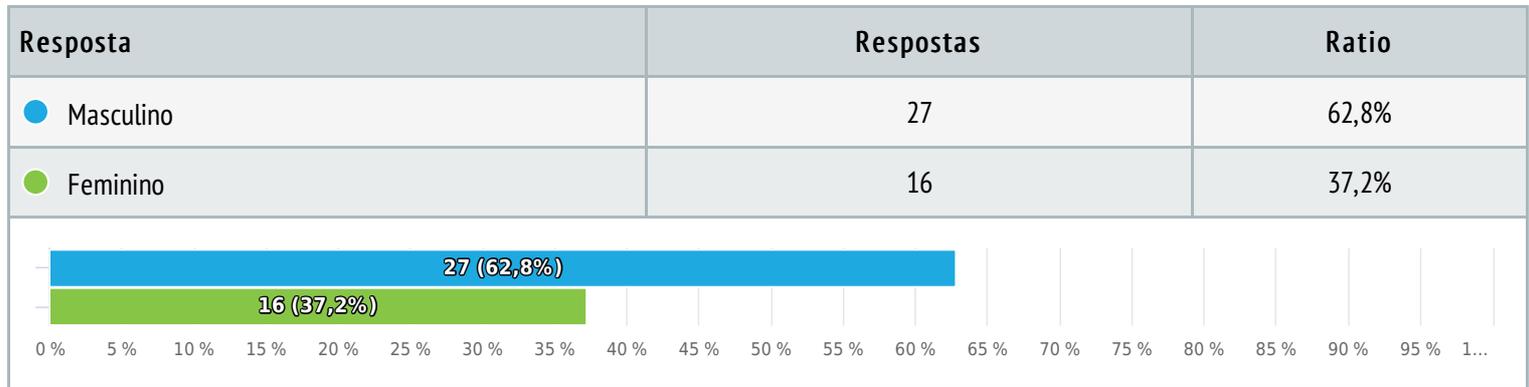
Escolha única , respostas 43 x, Não respondido 0 x

Resposta	Respostas	Ratio
● Governo Central	13	30,2%
● Governo Provincial	5	11,6%
● Governo Distrital	5	11,6%
● Sociedade Civil	6	14,0%
● Sector Privado	7	16,3%
● Academia	0	0,0%
● Outro...	7	16,3%



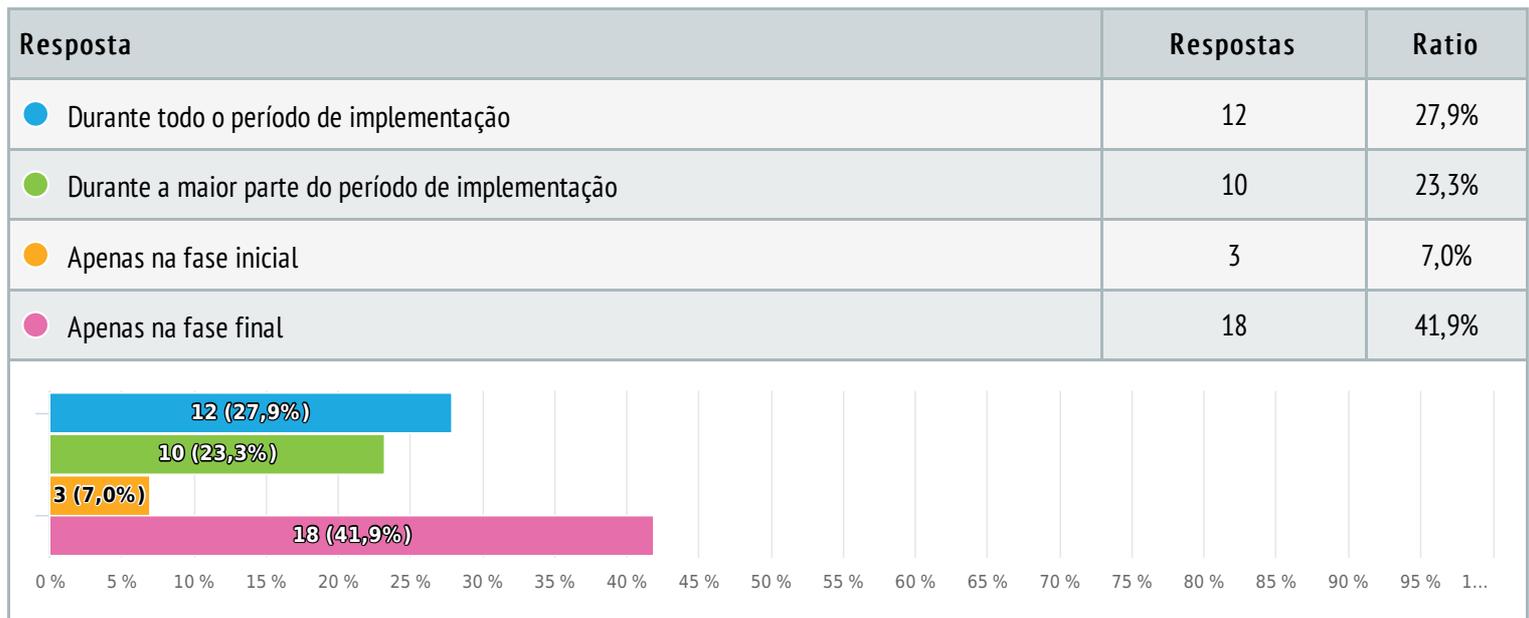
Para efeitos estatísticos, por favor indique o seu género:

Escolha única, respostas 43 x, Não respondido 0 x



Para efeitos estatísticos, indique por favor qual foi o período (2017-2022) em que teve ligação ao projecto.

Escolha única, respostas 43 x, Não respondido 0 x

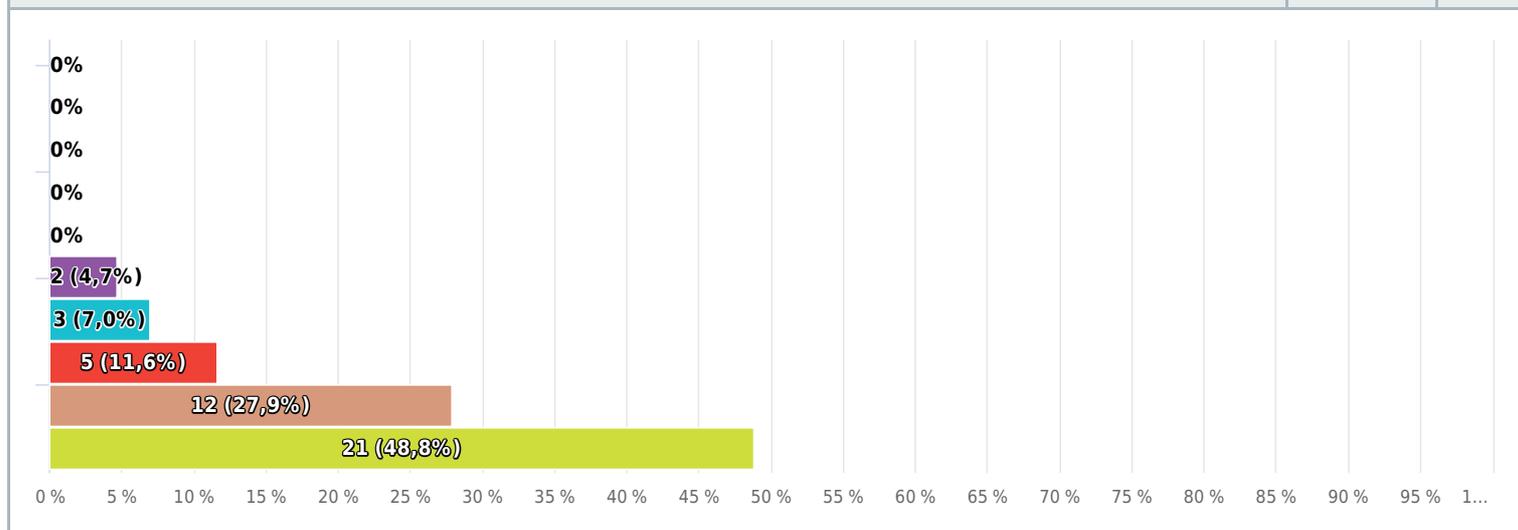


Q1: O projecto tem como objectivo promover a conservação da biodiversidade e a mitigação das alterações climáticas através da melhoria dos mecanismos de partilha de benefícios e de pagamentos por Serviços Ambientais (PSA) às comunidades para apoiar o uso sustentável dos recursos naturais e melhorar os meios de subsistência das populações. Como você avalia a relevância do projecto para Moçambique?

Classificação de estrelas , respostas 43 x, Não respondido 0 x

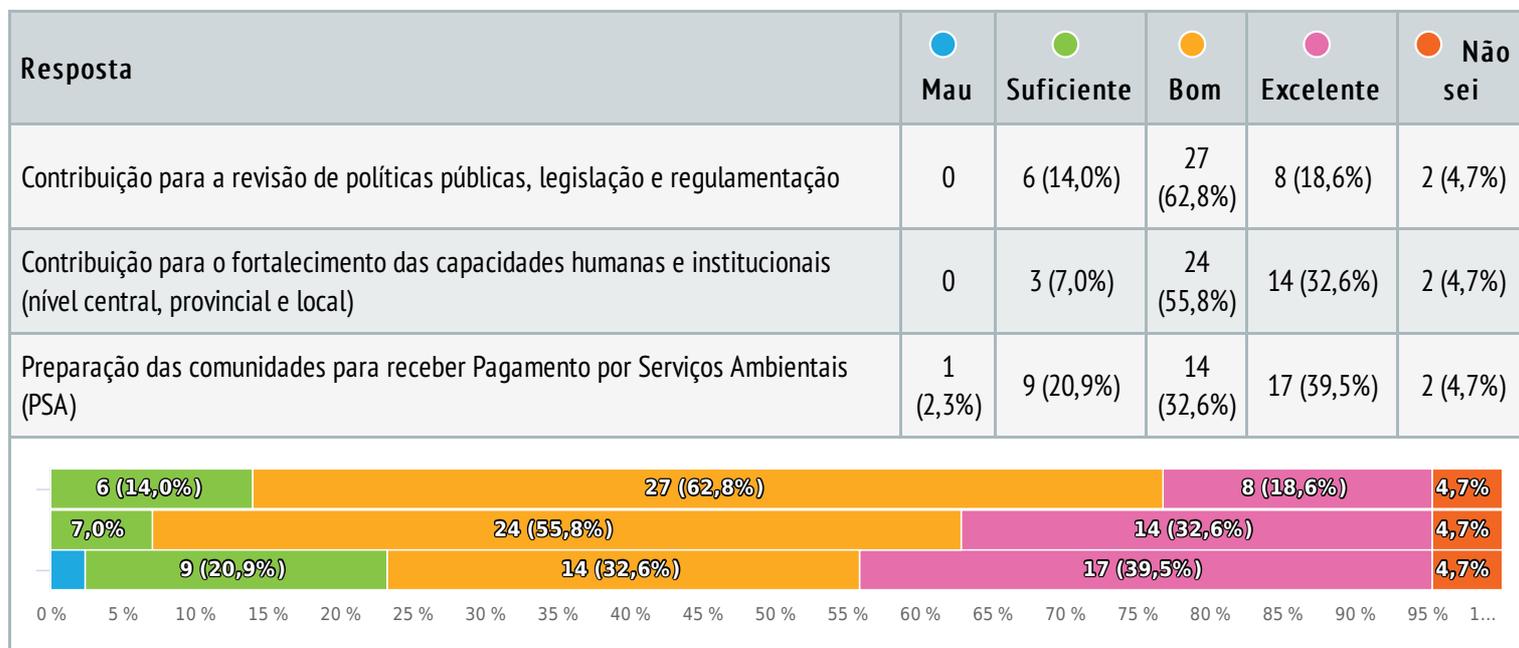
Número de estrelas 9,1/ 10

Resposta	Respostas	Ratio
1/10 	0	0,0
2/10 	0	0,0
3/10 	0	0,0
4/10 	0	0,0
5/10 	0	0,0
6/10 	2	4,7
7/10 	3	7,0
8/10 	5	11,6
9/10 	12	27,9
10/10 	21	48,8



Q2: Como avalia os resultados do projecto nos seguintes domínios relativos à melhoria dos Mecanismos de Partilha de Benefícios e Pagamentos por Serviços Ambientais?

Matriz de escolha única, respostas 43 x, Não respondido 0 x



Q3: O que acha que poderia ter sido feito de maneira diferente (pela FAO ou pelo Governo) para alcançar melhores resultados?

Texto de resposta, respostas 43 x, Não respondido 0 x

- Acho que a estratégia de intervenção foi bem desenhada e implementada, no entanto acho que o tempo não foi suficiente para que as comunidades consolidam os conhecimentos e experiências adquiridas. No entanto, o governo deverá encontrar recursos para continuar a monitorar as iniciativas de desenvolvimento de cada comunidade abrangida e alargar a outras.
- Alocar o financiamento ao nível do Governo central, pois, o Governo central nao foi beneficiado financeiramente pelo projecto. O projecto devia ter sido alojado no MAT - DINAF
- Apoio directo as OCBs (Comunidades) e nao via Provedor de Servicos
- A processo de revitalizacao dos comites de gestao dos recursos naturais poderia ter sido feito ao longo da implemetacao do projecto para permitir suficiente de aprendizagem pelas comunidades, comites e o projecto. Ainda assim, nada estara perdido se houver uma continuidade de assistencia dessas comunidades e replica em novas.
- As consultas para implantação do projeto deveriam começar da base
- Aumento do tempo de implementacao do projecto
- Bem pra tal das próximas a FAO não contrata Provedores de serviços, faça sua contratação direita mente ao pessoal do campo.
- Bom na minha humilde opnião acho que a FAO devia desde o principio começar com o estabelecimento, levitalização e sucessivas capacitações dos comites de gestão de recursos naturais na comunidade, visto que é uma entidade de base comunitaria que estara directamente a trabalhar com as comunidades na gestão de recursos naturais principalmente a floresta, então ele precisa de muita capacitação para melhor adoptar o Modelo de boa governação de recursos naturais.
- Cartas de acordo não deveriam ter interrupções, Técnico de Recursos humanos deveria ter estado baseado na província da Zambézia
- Comunicar melhor sobre o projecto
- Diversificar as oportunidades de geração de renda das famílias através de agricultura sustentável em escala maior

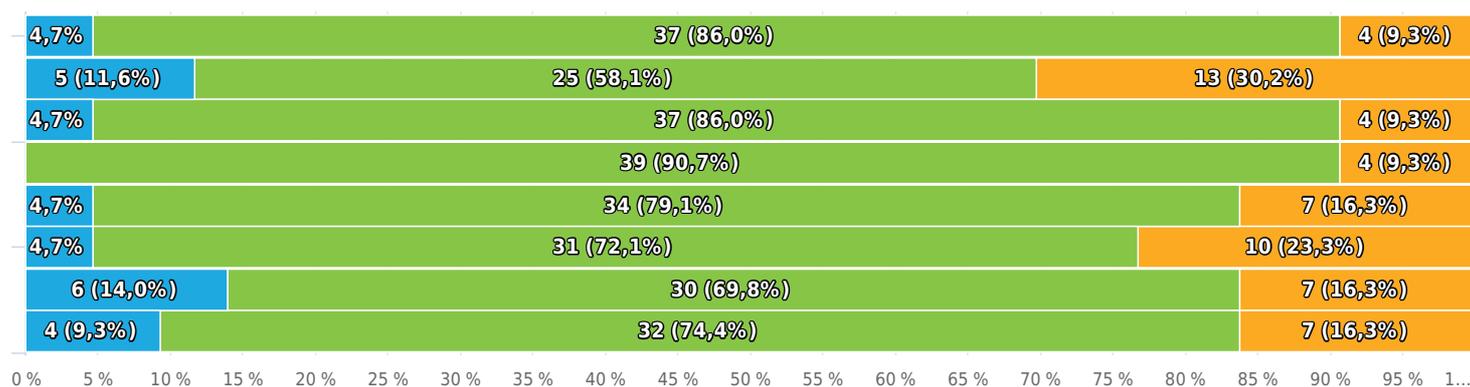
- Exactamente o que foi feito.
- Flexibilidade na entrega do material aos beneficiários
- Iniciar o trabalho comunitario logo no inicio do projecto (foi realizado apenas durante 2020 e 2021 para 2 distritos e durante o 2021 para 2 distritos.
- INTEGRAR MAIS OUTRAS ORGANIZACOES DA SOCIEDADE CIVIL DURANTE A IMPLEMENTACAO DOS PROJECTOS
- Logo no inicio mostrar a diferenca entre o mecanismo de partilha de beneficios e o pagamento de servicos ambientais. Pareceu que de alguma forma os termos foram confundidos e tratados da mesma forma
- Maior envolvimento das instituicoes locais
- Maior envolvimento de todos os intervenientes director no projecto
- Maior rigor na sistematização dos processos de implementação e de participação das instituicoes.
- Mais envolvimento dos sectores colaboradores
- Material suficiente para os beneficiários, e envolver ou anbrangir mais comunidades
- Melhorar a burocracia administrativa da FAO que contribui para atrasos nas assinaturas das Cartas de Acordo e no desembolso dos valores das mesmas com os Procedores de Serviço
- Melhorar o processo de discussao da proposta com Vista a dar maior periodo de execucao das actividades ao nivel do Campo.
- Melhorar o tempo de pagamento dos servicos, para responder com rapidez a execucao das actividades.
- Melhor preparação das comunidades e melhor articulação entre intervenientes
- No geral tido foi feito com envolvimento das comunidades. Iniciativa louvável. Participação positiva dos intervenientes de nível central e local.
- No meio de tantos desafios, o impacto do trabalho da FAO é notório. As comunidades atestam isso, com evidências. Contudo, sinto que há desafios estruturantes locais que podem concorrer para a insustentabilidade de todo resultado até aqui conseguidos. Um dos grandes desafios é a pobreza, as recorrentes calamidades naturais, as vias de acesso, etc. Com isso, afigura-se importante o envolvimento de outros actores do Governo para uma maior sensibilização sobre os desafios locais aos progressos
- O projecto desde a primeira hora, deveria ser muito divulgado ao nível da Plataforma Provincial de Desenvolvimento Sustentável da Zambézia.
- o projecto devia ser mais envolvente
- O projecto esta sendo implementado bem e com abordagem claras, talvez oque deve-se pensar é sobre a vida do projecto para poder-se ver os impactos.
- O projecto esta sendo implementado de boas maneiras bem claras as abordagem, não acho que de outra maneiras seria diferente, talvez oque deve-se pensar é sobre a vida do projecto para poder alcançar a 100%. um projecto de 5 anos é sabido que os primeiros anos são mais burocracias e a implementação no terreno acaba sendo 3 a 2 anos oque não muito saudável em termo do impacto.
- O tempo de Implementação do programa ao nível do distrito de Mulevala foi de 1 ano e meio e não é suficiente para aprendizagem de uma ferramenta, assim. Sendo nas próximas abordagem devem dar mais tempo para melhor aprendizagem para que a comunidade possa dar a continuidade das actividades após a saída do implementadores
- Para o Governo intensificar as assistências as actividades implementadas pelas FAO as comunidades e para FAO que prolongasse o período das actividades
- Penso que o governo ou a FAO poderia melhorar na capacitação de pessoas para a realização de actividades de inspecção nas áreas de abrangencia dos projectos. Criar mecanismos de obrigatoriedade de certificações relevantes das empresas exploradoras dos recursos disponíveis. Trabalhar anficadamente com as populações locais, envolvendo-os em todas as fases do projecto.
- Poderia ter mais vontade da parte do governo de mudar certos aspectos
- Que as actividades implementadas abrangicem mais comunidades, que desse meio de transporte em condições para garantir melhor assistência das actividades implementadas, material suficiente para o trabalho.
- Que as secções fossem efetuadas num espaço isolado e por longo tempo, no sentido de evitar indisponibilidade de tempo integral focado a secção
- Que houvesse mais uma colaboração por parte da FAO
- Realizar uma acção concreta e demonstrativa sobre a relevância do projecto a nível das comunidadesjecto
- Todas actividades deviam iniciar a sua implementacao logo no inicio e não no fim como foi o caso das Poupanças e Credito Rotativo
- tpara alvez que aumentassem o tempo de formacao das instituicoes para que possam passistencia as comunidades restar melhor
- Uma boa Auscultação, sensibilização por cada comunidade, e actividades desenhadas alongo prazo

Um PSA pressupõe um financiamento que seja estável e consistente. Uma mobilização dos governos locais para testar o modelo de PES através do fundo comunitário, estabelecido na lei dos órgãos locais, de forma a receber receitas provenientes dos diferentes sectores de desenvolvimento rural. Em coordenação com as instituições do governo de nível central que controla fundos de alguns destes sectores.

Q4: Em que medida os seguintes factores afectaram a performance do projecto e os seus resultados?

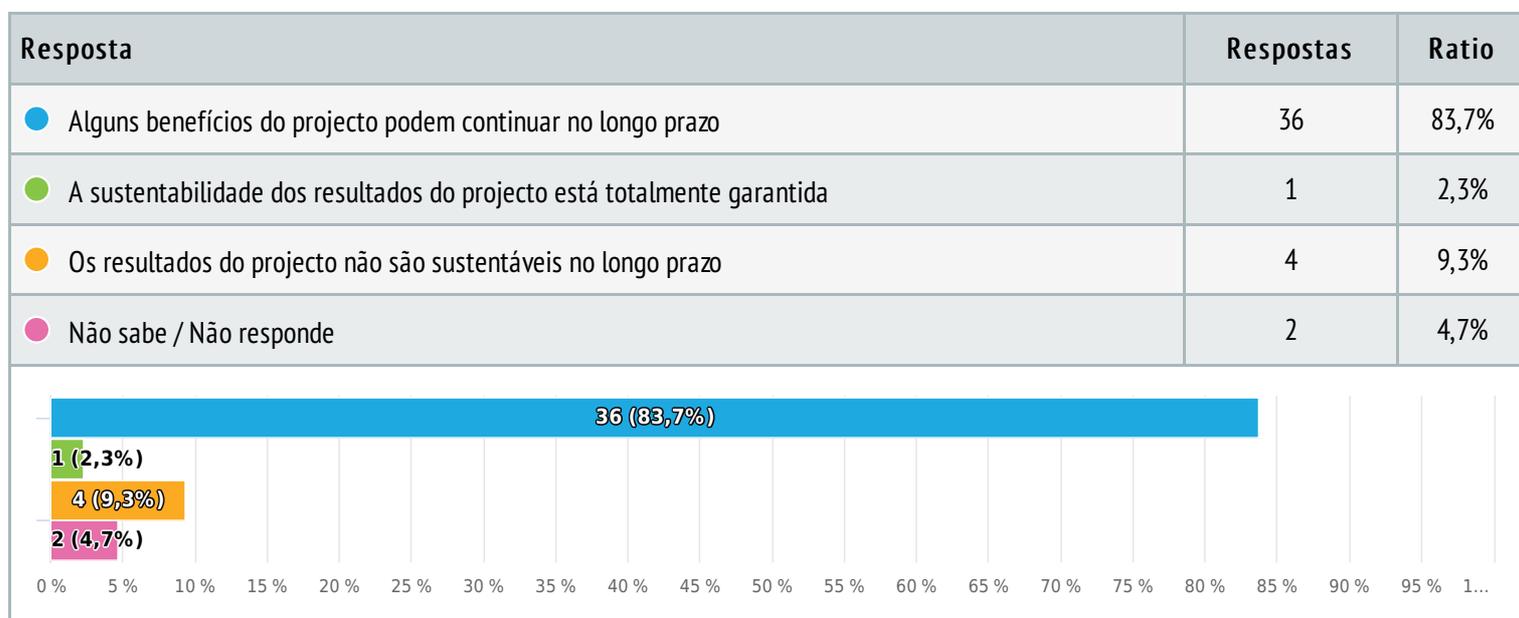
Matriz de escolha única, respostas 43 x, Não respondido 0 x

Resposta	Impacto negativo	Impacto positivo	Não sei
Qualidade dos recursos humanos alocados ao projecto (incluindo staff e consultores contratados)	2 (4,7%)	37 (86,0%)	4 (9,3%)
Recursos financeiros disponibilizados	5 (11,6%)	25 (58,1%)	13 (30,2%)
Metodologia e tipologia de actividades	2 (4,7%)	37 (86,0%)	4 (9,3%)
Identificação / selecção dos Distritos e Comunidades	0	39 (90,7%)	4 (9,3%)
Apoio administrativo, técnico e supervisão da FAO	2 (4,7%)	34 (79,1%)	7 (16,3%)
Qualidade da monitoria & avaliação	2 (4,7%)	31 (72,1%)	10 (23,3%)
Qualidade da estratégia de comunicação	6 (14,0%)	30 (69,8%)	7 (16,3%)
Qualidade da gestão de conhecimento (produção e disseminação de materiais, sistematização de lições aprendidas e boas práticas)	4 (9,3%)	32 (74,4%)	7 (16,3%)



Q5: Considera que os resultados do projecto são sustentáveis no longo prazo? (ou seja, até que ponto os benefícios do projecto provavelmente continuarão quando o apoio da FAO terminar)?

Escolha única, respostas 43 x, Não respondido 0 x



Q6: O que acha que poderia ser feito para garantir uma maior sustentabilidade dos resultados do projecto?

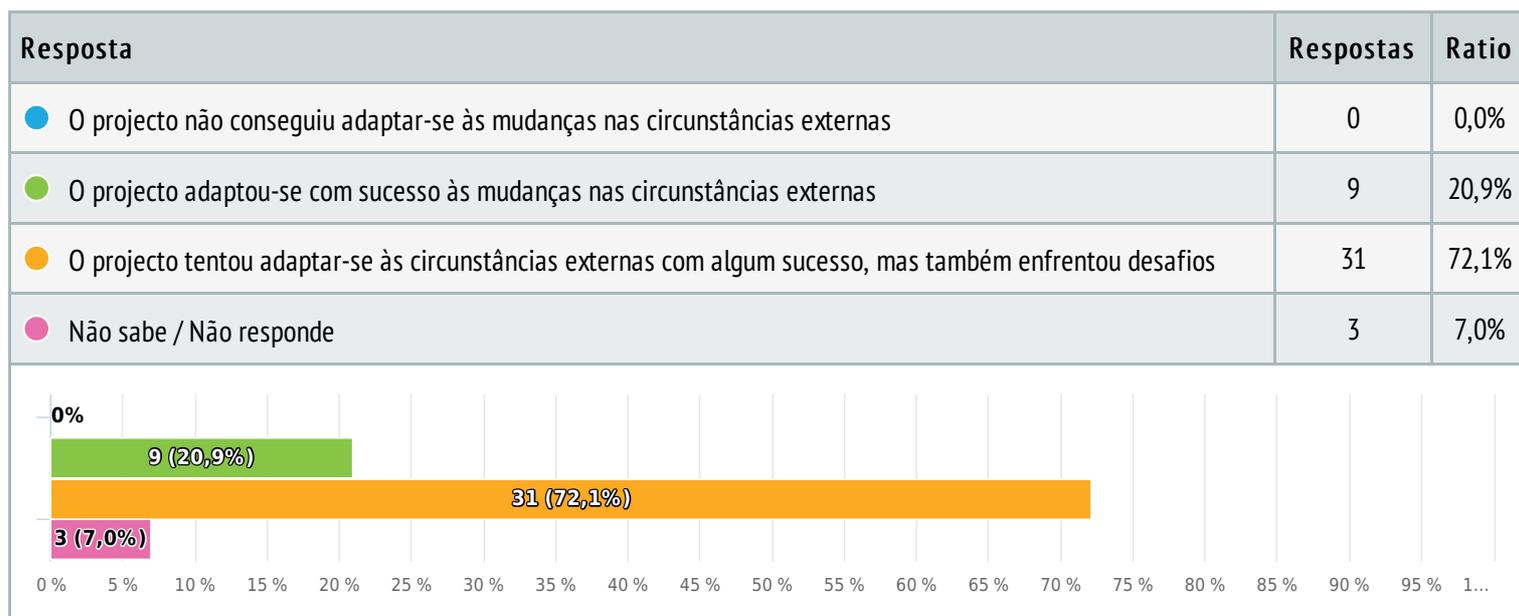
Texto de resposta, respostas 43 x, Não respondido 0 x

- A estratégia do Projecto para garantir a sustentabilidade é aquela certa.
- Alguns aspectos não dependem so dos resultados do projecto mas do interesse das autoridades governamentais em dar seguimento aos mesmos
- Alocar bens e materiais que possam permitir que as comunidades possam usar a longo prazo. Ajudar as comunidades na legalização das suas actividades comercialização
- Apropriação das Comunidades
- As comunidades relevar a sério o que tiveram como apoio
- Assegurar a transferência efectiva de conhecimento para as comunidades.
- Capacitação contínua aos local stakeholders
- Capacitar as comunidades locais para dar continuidade das actividades
- Como disse anteriormente, todas actividades de viam iniciar a sua implementação no mesmo período.
- Dotar a capacidade de recursos aos Governos Locais (SDAES)
- Em particular ao distrito de Mulevala, o factor tempo foi um dos factores que possa contribuir para que não exista uma maior sustentabilidade das actividades, visto que o tempo em relação as actividades não foi proporsional, assim sendo ainda a uma lacuna no seio dos beneficiários, mas o governo distrital dara o seguimento das actividades para que as actividades possam ser sustentaveis
- Empoderamento dos principais actores(Governo, Sociedade Civil e Sector Privado)
- Encorajar o governo provincial e distrital a fazer e/ou incluir nos seus planos de actividades o acompanhamento dos beneficiaries dos projectos e fazer umq monitoriq regular.
- envolver todos os intervenientes
- Envolvimento das autoridades locais e das comunidades. E isso aconteceu

- Eu acho que devia se estender mais um pouco de tempo para o caso de algumas intervenções visto que o tempo não foi suficiente para garantir a adopção e definição de estratégias de para superar algumas adversidades vividas no campo
- Garantir intervenções comunitárias mais extensas de 1 ou 2 anos sendo que o projecto é de 6 anos.
- Garantir que os grupos criados tenham incentivos recorrentes do seu engajamento para o desenvolvimento da comunidade. Prover ferramentas e conhecimentos adaptados à realidade local para que estes sejam capazes de implementá-las mesmo depois do fim do projecto
- Maior envolvimento instituições locais
- Maior intervenção dos actores de implementação ao nível das comunidades maior explicação das componentes de implementação
- Mais Comunicação
- melhor treinamento/preparação em particular das comunidades ,
- Mobilização de recursos para uma fase II do projecto.
- Monitoria constante das actividades que estavam sendo desenvolvidas. Visto que quanto mais tempo se ficava sem monitoria criava desânimo por parte das comunidades
- Monitoria das boas práticas ambientais definidas nos locais dos projectos. Sensibilização e disseminação dos materiais disponíveis.
- não conheço os resultados do projecto - então não posso responder
- Não sei
- No caso da Apicultura Agri-Mel vai continuar a trabalhar com as comunidades fornecendo assistência e garantindo um mercado para a produção
- No caso do distrito onde esteve a trabalhar as actividades implementadas apenas duraram 1 ano e com muitas interrupções durante o período de implementação e acho que os beneficiários ainda não estão preparados para continuar com as actividades ao longo prazo
- O período da implementação do projecto foi curto isso falo na minha área de (PCR) Poupança Crédito Rotativo.
- O Projecto tem uma boa abordagem em termo de implementação envolvendo todos sectores governamentais e parceiros na implementação das actividades, partindo do governo nacional até a liderança local o que é muito positivo e é assumido, Talvez aumentar capacidades em termo de alimentar os técnicos distritais em treinamentos visto que no final o distrito assume as actividades para dar continuidade.
- Os técnicos dos SDAEs deveriam ter muita formação para se serem donos das actividades
- Para concluir sobre a sustentabilidade será preciso visitar as áreas algum tempo depois do fim do projecto. Algumas actividades, onde o apoio técnico terminou, já mostram sinais de sustentabilidade
- POTENCIAR MAIS A QUESTÃO DE MOBILIZAÇÃO COMUNITÁRIA
- Privatizar os projectos
- Que este tipo de projecto durasse pelo menos 10 anos para se colher bons resultados, vejamos que o projecto só começou a ser implementado há quase 2 ou três anos não é possível neste curto tempo analisar os resultados
- Sempre que possível (i) envolver e empoderar as comunidades em especial a mulher, jovem e inclusão social
- Sensibilização das comunidades a conservar o ambiente
- Tempo suficiente para garantir que os beneficiários estejam bem preparados para dar continuidade com as actividades implementadas
- Uma das abordagens para garantir a sustentabilidade do Projecto foi trabalhada desde o início, envolvendo as autoridades locais e os SDAEs em todas as etapas da implementação, talvez pode-se melhorar e equipar dando meios aos técnicos para continuar com o seguimento das actividades.
- Uma duração a longo prazo
- Um maior envolvimento da Plataforma de Desenvolvimento Integrado na Zâmbia.
- Volto a referir o facto do projecto estar alojado na FAO, a sustentabilidade do mesmo pode não ser a que devia ser, se o mesmo estivesse alojado na DINA

Q7: Ao longo da implementação o projecto foi afectado por vários factores externos (ex: Ciclones e outros desastres naturais, pandemia COVID-19, Eleições Gerais e remodelação governamental). Como avalia a capacidade do projecto para se ajustar/adaptar a estes factores externos?

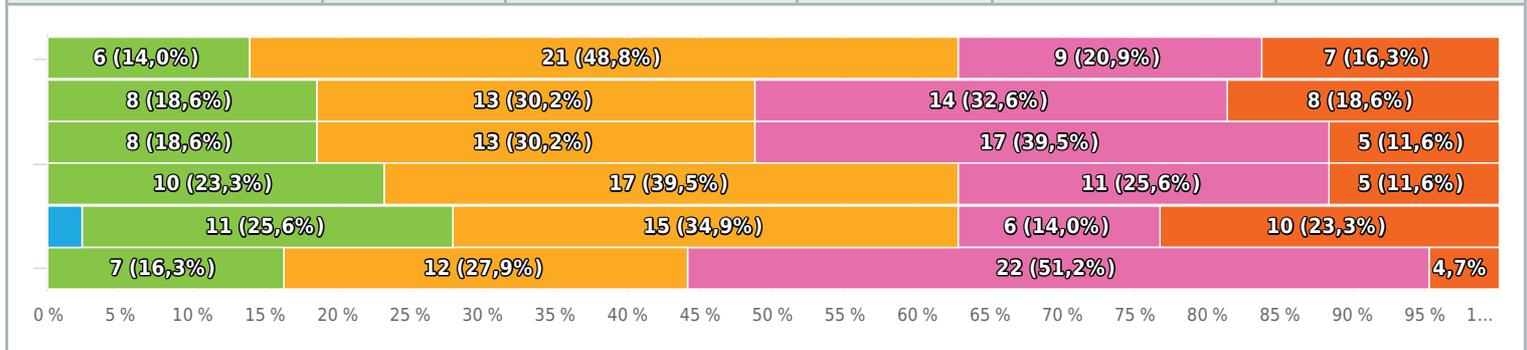
Múltipla escolha , respostas 43 x, Não respondido 0 x



Q8: Como você classificaria o nível de envolvimento do projecto com os seguintes actores e a qualidade das parcerias estabelecidas?

Matriz de escolha única, respostas 43 x, Não respondido 0 x

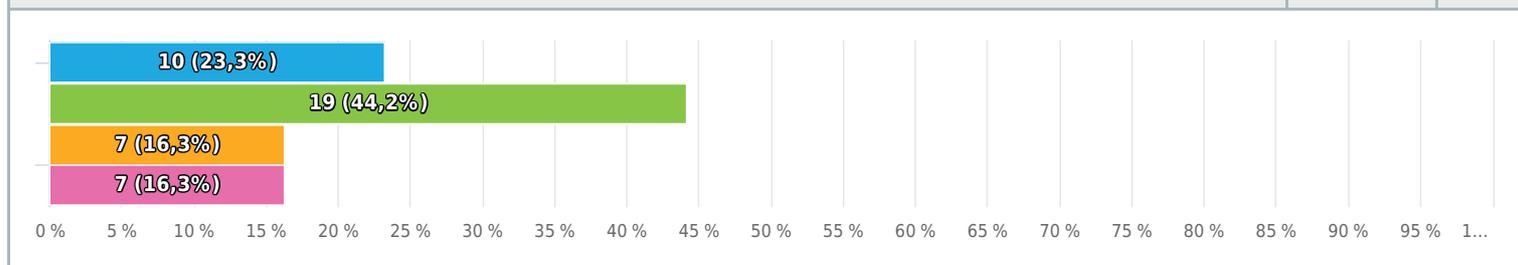
Resposta	Mau	Suficiente	Bom	Excelente	Não sei
Governo Central	0	6 (14,0%)	21 (48,8%)	9 (20,9%)	7 (16,3%)
Governo Provincial	0	8 (18,6%)	13 (30,2%)	14 (32,6%)	8 (18,6%)
Governo Distrital	0	8 (18,6%)	13 (30,2%)	17 (39,5%)	5 (11,6%)
Sociedade Civil	0	10 (23,3%)	17 (39,5%)	11 (25,6%)	5 (11,6%)
Sector Privado	1 (2,3%)	11 (25,6%)	15 (34,9%)	6 (14,0%)	10 (23,3%)
Comunidades	0	7 (16,3%)	12 (27,9%)	22 (51,2%)	2 (4,7%)



Q9: Como você avalia o grau de sinergias / complementaridades geradas com outros projectos e iniciativas em curso no país e em particular na Província da Zambézia (ex: MozFIP, MozDGM, Sustenta, etc.)?

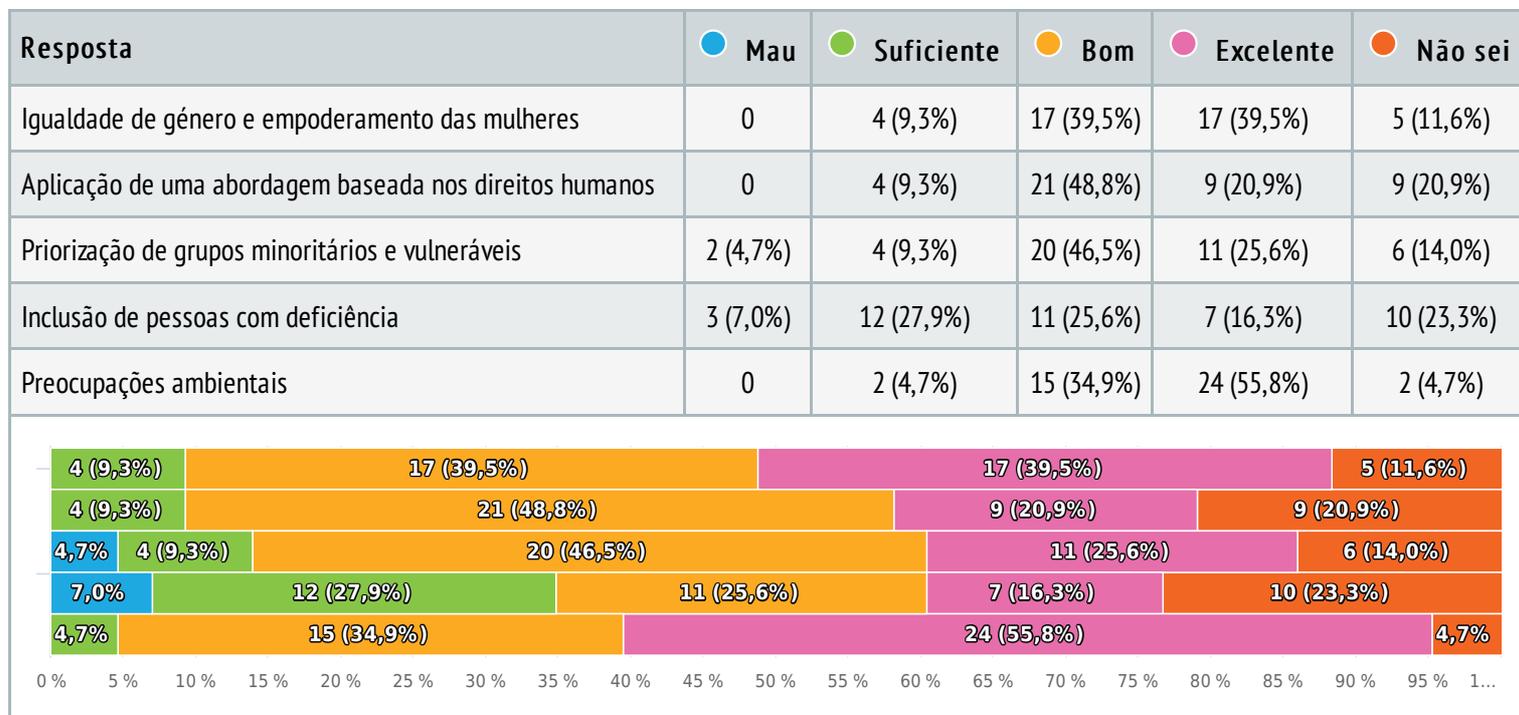
Escolha única, respostas 43 x, Não respondido 0 x

Resposta	Respostas	Ratio
● Foram criadas algumas sinergias e complementaridades, mas com resultados práticos pouco visíveis	10	23,3%
● O projecto foi capaz de criar boas sinergias e complementaridades com outras acções em curso no país e na Província da Zambézia	19	44,2%
● Não tenho conhecimento de quaisquer sinergias ou complementaridades geradas por este projecto com outras iniciativas	7	16,3%
● Não sei	7	16,3%



Q10: Como você classificaria a contribuição do projecto para os seguintes resultados transversais?

Matriz de escolha única, respostas 43 x, Não respondido 0 x



Q11 (Facultativa): Gostaria de deixar algum comentário adicional para explicar as suas respostas ou alguma sugestão para o Governo e FAO/GEF tendo em vista futuros projectos?

Texto de resposta, respostas 43 x, Não respondido 0 x

- (16x)
- A
- A FAO deve cotratar pessoas para escrever os relatorios da forma que eles precisam, assim os implementadores podem fornecer as informacoes e validar a escrita dos relatorios antes de submissao, FAO deve tambem melhorar seu sistema de pagamento aos provedores de servico
- A ideia por detrás do projecto e relevante a médio e longo prazo para o desenvolvimento sustentável.
- A implementação do projecto ao nível do distrito foi curta e nao deu para absorcao das componentes, assim sendo a continuidade sera um bom aspecto para melhor percebao do projecto
- Continue a promover projectos que olhem para o desenvolvimento comunitario
- Dev
- É importante que não se deixem morrer os resultados até aqui conseguidos. Note que o projecto teve inicio em 2018, e dois anos depois, altura em que as actividades estavam no seu gás, o mundo foi abalado pela COVID-19 e o projecto sofreu grandes impactos. Quer dizer, as actividades foram realizadas numa situação difícil, mas ainda assim óptimos resultados foram conseguidos. Sou de opinião que este projecto seja estendido por mais tempo e distritos não só da zambézia
- Este projecto tem boas iniciativas e envolve muito o bem estar e virada subsistência das comunidades, olhando também pelo meio ambiente e aos recursos existentes, poderia a FAO ou o Governo voltasse a dar mais oportunidades a estas comunidades de voltar a desenhar projecto desta natureza para dar complementaridade.
- Flexibilidade na entrega dos materiais para o trabalho

- Gostaria de agradecer pelo projecto, mas tambem apelar que o Governo devia muito considerar os projectos que serão submetidos palas comunidade, não so mas tambem auscultar as suas comunidades em relação as estruturas a nivel da localidade, do posto em alguns casos no distrito, em relação a corrupção na governação de recursos naturais nessas comunidades. Para terminar dizer que Sou da ideia que o projecto devia dar sua continuidade para monitorar as comunidades na implementação dos projectos
- Gostaria que o Governo e FAO/GEF continuasse apoiar as comunidades num pacotes de (PCR) Poupança crédito rotativo, Agricultura, Nutrição e comercialização para garantir o desenvolvimento nas comunidades rurais.
- Nada por enquanto. Tive muito pouca participação no projecto, pelo facto de nao ter feito parte desde o inicio mesmo. estretanto pelo que ja vi, é um projecto bastante promissor e oferece boas ferramentas para a eficácia do projecto.
- Nao
- Nao.
- NAO
- Num projecto de desenvolvimento as mudancas nao acontecem apenas ao longo dos anos de implementacao de projecto, mas sim devia se voltar num outro periodo, para verificar se o Governo adoptou o projecto e pode implementar nas outras comunidades.
- O comentarii que dou e o seguinte, nos proximos projetos o periodo de implementacao deve ser uniforme para poder se dar melhor avaliacao, digo isso porque ha distritos que o projecto teve vigencia 5 anos outro 2 anos. O novel de abrangencia ao nivel do distrito deve aumentar por forma a que mais comunidades possam se beneficiar.
- O projecto criou bases solidas para impulsionar o desenvolvimento inclusivo das comunidades, e exerceu um apoio e capacitacao tcnica, administrativa e financeira do governo distrital e provincial. Isso criou capacidades sim, mas deixa tambem desafios, mesmo inerentes ao processo de desenvolvimento que se pudesse haver uma fase seguinte para aprimorar e expandir os ganhos alcancados melhor seria para as comunidades
- O projecto podia ter trazido resutados melhores, mas a FAO tem muita burocracia, a titulo de exemplo, o projecto iniciou tarde pela demora na contratacao do CTA, a posterior quando se achava que o CTA ja estava alinhado com as actividades teve que ir a reforma. Como se explica a contratacao de um quadro que esta prestes a reformar? Outro aspecto esta relacionado com a substituicao do CTA, o processo levou uma eternidade. A FAO teve procedimentos que por vezes nao peemitiam avançar com objectivos
- Os projectos futuros devem abrangir mais comunidades e garantir que o material seja suficiente para os beneficiários
- Parabenizar pelos trabalhos feitos em especial a implementação do pacote gênero inclusão social e princípios de boa governação.Governo/FAO dar mais continuidade
- Para futuros projetos é necessário melhorar o apoio institucional ou seja seria necessário algum valor alocado ao governo local para acompanhar de forma regular as actividades desenvolvidas ou a continuidade das actividades por 6 meses
- Projectos iguais ou simulates deveriam continuar no futuro com vista a emponderar as comunidades locais.
- Qualquer projeto para seu desenho é bom começar da base para ter melhor aceitação das comunidades
- Que haja maior envolvimento dos actores colaboradores porque foi apresentado numa reuniao multisectorial e agora estamos a avaliar mas estes nao tiveram oportunidade de se envolver no mesmo
- Que nos proximos projectos nao haja muita burocracia por parte da FAO
- Tomar em conta as linhas de base existentes no Distrito e estreitar maior relação e suporte material e financeiro com os SDAE

Preferências de pesquisa



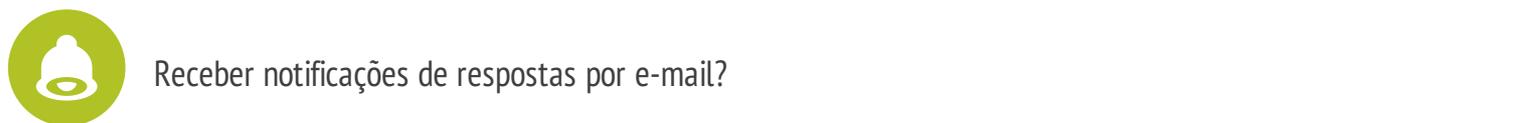
Permitir submissões múltiplas?



Permitir retornar às questões anteriores?



Mostrar os números das perguntas?



Receber notificações de respostas por e-mail?



Proteger por senha?



Restringir IP?

Apêndice: Pesquisa

Avaliação Final FAO/GEF Projecto "Pagamento por Serviços Ecosistémicos para Apoiar a Conservação Florestal e Meios de Vida Sustentáveis em Moçambique"

A FAO está neste momento a realizar a Avaliação Final externa ao projecto **Pagamento por serviços ecosistémicos para apoiar a conservação florestal e meios de subsistência sustentáveis em Moçambique**, financiado pelo Fundo Global do Ambiente (GEF).

O projecto, com uma duração de cinco anos (Agosto 2017-Agosto 2022), foi assinado entre o Governo de Moçambique através do antigo Ministério da Terra, Ambiente e Desenvolvimento Rural (MITADER), agora chamado de Ministério da Terra e Meio Ambiente (MTA) e da FAO.

Esta avaliação está a ser conduzida por João Pinto e Helena Motta, consultores independentes e a sua opinião é muito importante para esta avaliação.

Este questionário demora cerca de 5 minutos. As respostas são anónimas e os resultados serão utilizados para efeitos de aprendizagem.

Muito obrigado pela sua colaboração!

Para efeitos estatísticos, por favor seleccione o tipo de instituição / organização para a qual você trabalha:

- Governo Central
- Governo Provincial
- Governo Distrital
- Sociedade Civil
- Sector Privado
- Academia
- Outro...

Para efeitos estatísticos, por favor indique o seu género:

- Masculino
- Feminino

Para efeitos estatísticos, indique por favor qual foi o período (2017-2022) em que teve ligação ao projecto.

- Durante todo o período de implementação
 Durante a maior parte do período de implementação
 Apenas na fase inicial
 Apenas na fase final

Q1: O projecto tem como objectivo promover a conservação da biodiversidade e a mitigação das alterações climáticas através da melhoria dos mecanismos de partilha de benefícios e de pagamentos por Serviços Ambientais (PSA) às comunidades para apoiar o uso sustentável dos recursos naturais e melhorar os meios de subsistência das populações. Como você avalia a relevância do projecto para Moçambique?

Instruções da pergunta: *Escala entre 0 - NENHUMA RELEVÂNCIA e 10 - EXCELENTE RELEVÂNCIA*

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆ / 10

Q2: Como avalia os resultados do projecto nos seguintes domínios relativos à melhoria dos Mecanismos de Partilha de Benefícios e Pagamentos por Serviços Ambientais?

	Mau	Suficiente	Bom	Excelente	Não sei
Contribuição para a revisão de políticas públicas, legislação e regulamentação	<input type="radio"/>				
Contribuição para o fortalecimento das capacidades humanas e institucionais (nível central, provincial e local)	<input type="radio"/>				
Preparação das comunidades para receber Pagamento por Serviços Ambientais (PSA)	<input type="radio"/>				

Q3: O que acha que poderia ter sido feito de maneira diferente (pela FAO ou pelo Governo) para alcançar melhores resultados?

Q4: Em que medida os seguintes factores afectaram a performance do projecto e os seus resultados?

	Impacto negativo	Impacto positivo	Não sei
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Qualidade dos recursos humanos alocados ao projecto (incluindo staff e consultores contratados)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos financeiros disponibilizados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Metodologia e tipologia de actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Identificação / selecção dos Distritos e Comunidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apoio administrativo, técnico e supervisão da FAO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualidade da monitoria & avaliação	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualidade da estratégia de comunicação	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualidade da gestão de conhecimento (produção e disseminação de materiais, sistematização de lições aprendidas e boas práticas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q5: Considera que os resultados do projecto são sustentáveis no longo prazo? (ou seja, até que ponto os benefícios do projecto provavelmente continuarão quando o apoio da FAO terminar)?

Instruções da pergunta: *Selecione a resposta que melhor representa a sua opinião*

- Alguns benefícios do projecto podem continuar no longo prazo
 A sustentabilidade dos resultados do projecto está totalmente garantida
 Os resultados do projecto não são sustentáveis no longo prazo
 Não sabe / Não responde

Q6: O que acha que poderia ser feito para garantir uma maior sustentabilidade dos resultados do projecto?

Q7: Ao longo da implementação o projecto foi afectado por vários factores externos (ex: Ciclones e outros desastres naturais, pandemia COVID-19, Eleições Gerais e remodelação governamental). Como avalia a capacidade do projecto para se ajustar/adaptar a estes factores externos?

Instruções da pergunta: *Selecione a opção que melhor caracteriza a sua opinião*

- O projecto não conseguiu adaptar-se às mudanças nas circunstâncias externas
 O projecto adaptou-se com sucesso às mudanças nas circunstâncias externas
 O projecto tentou adaptar-se às circunstâncias externas com algum sucesso, mas também enfrentou desafios
 Não sabe / Não responde

Q8: Como você classificaria o nível de envolvimento do projecto com os seguintes actores e a qualidade das parcerias estabelecidas?

	Mau	Suficiente	Bom	Excelente	Não sei
Governo Central	<input type="radio"/>				
Governo Provincial	<input type="radio"/>				
Governo Distrital	<input type="radio"/>				
Sociedade Civil	<input type="radio"/>				
Sector Privado	<input type="radio"/>				
Comunidades	<input type="radio"/>				

Q9: Como você avalia o grau de sinergias / complementaridades geradas com outros projectos e iniciativas em curso no país e em particular na Província da Zambézia (ex: MozFIP, MozDGM, Sustenta, etc.)?

Instruções da pergunta: *Selecione a opção que melhor caracteriza a sua opinião*

- Foram criadas algumas sinergias e complementaridades, mas com resultados práticos pouco visíveis
 O projecto foi capaz de criar boas sinergias e complementaridades com outras acções em curso no país e na Província da Zambézia
 Não tenho conhecimento de quaisquer sinergias ou complementaridades geradas por este projecto com outras iniciativas
 Não sei

Q10: Como você classificaria a contribuição do projecto para os seguintes resultados transversais?

Mau Suficiente Bom Excelente Não sei

Igualdade de género e empoderamento das mulheres	<input type="radio"/>				
Aplicação de uma abordagem baseada nos direitos humanos	<input type="radio"/>				
Priorização de grupos minoritários e vulneráveis	<input type="radio"/>				
Inclusão de pessoas com deficiência	<input type="radio"/>				
Preocupações ambientais	<input type="radio"/>				

Q11 (Facultativa): Gostaria de deixar algum comentário adicional para explicar as suas respostas ou alguma sugestão para o Governo e FAO/GEF tendo em vista futuros projectos?

Escritório de Avaliação
E-mail: evaluation@fao.org
Endereço da web: www.fao.org/evaluation

Organização das Nações Unidas para a Alimentação e a Agricultura
Roma, Itália