


Март 2012 года

	منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة	联合国 粮食及 农业组织	Food and Agriculture Organization of the United Nations	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
---	--	--------------------	---	---	---	--

КОМИТЕТ ПО РЫБНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Тридцатая сессия

Рим, Италия, 9-13 июля 2012 года

Ход выполнения Кодекса ведения ответственного рыболовства и связанных с ним документов, включая международные планы действий и стратегии, и другие вопросы

Краткое резюме

В документе приводятся краткие сведения о мероприятиях в поддержку реализации Кодекса ведения ответственного рыболовства (Кодекс) и связанных с ним правовых документов, которые были осуществлены членами ФАО, региональными органами по рыбному хозяйству (РОРХ), неправительственными организациями (НПО) и Секретариатом со времени представления последнего доклада Комитету по рыбному хозяйству ФАО (КРХ) в 2011 году. Нынешний доклад, подготовленный для Комитета, является восьмым по счету. В нем рассматриваются работа ФАО по содействию осуществлению Кодекса, мероприятия по осуществлению Кодекса на национальном уровне, деятельность РОРХ и НПО, а также роль программы ФАО "Кодекс рыбного промысла". Предлагаемые действия со стороны Комитета указаны в пунктах маркированного списка ниже.

Комитету предлагается:

- дать руководящие указания относительно путей дальнейшего расширения и углубления осуществления Кодекса;
- призвать членов заполнять вопросники в целях подготовки последующих докладов;
- дать рекомендации, с учетом пунктов 62 и 63, в отношении возможного расширения системы электронной отчетности к следующей сессии КРХ;
- дать рекомендации, с учетом пункта 64, в отношении целесообразности распространения системы электронной отчетности на РОРХ и НПО к следующей сессии КРХ;
- п достигались или превышались, что вело к росту числа полностью используемых и перелавливаемых запасов;
- принять к сведению, что, несмотря на широкое признание наличия проблемы прилова

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить свои копии документа на заседания и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к совещаниям в рамках ФАО размещено в Интернете по адресу: www.fao.org

и выбросов, официальные механизмы мониторинга отсутствуют, и административные меры по минимизации этих явлений зачастую не применяются;

- принять к сведению, что национальные политические, правовые и институциональные механизмы нуждаются в укреплении, особенно в связи с развитием аквакультуры; а также
- принять к сведению результаты работы по обеспечению безопасности на море в секторе рыболовства, приветствовать принятие Руководящих принципов реализации ФАО/Международной организации труда (МОТ)/Международной морской организации (ИМО) и рекомендовать скорейшую публикацию данного документа.

ВВЕДЕНИЕ

1. В статье 4 Кодекса ведения ответственного рыболовства ФАО 1995 года (Кодекс) говорится, в частности, о том, что ФАО будет представлять Комитету по рыбному хозяйству ФАО (КРХ) доклады по вопросам, касающимся реализации Кодекса. Этот доклад – восьмой, подготовленный Секретариатом для КРХ. Информация, содержащаяся в докладе, была подготовлена членами, региональными органами по рыбному хозяйству (РОРХ), неправительственными организациями (НПО) и Секретариатом. Эта информация была подобрана и проанализирована на основе вопросников по самооценке, полученных ФАО. Для членов была подготовлена электронная версия вопросника, и в первый раз ответы были получены с использованием такого метода. Статистическое резюме ответов членов, содержащее все таблицы, на которые имеются ссылки в данном документе, размещено на веб-сайте КРХ¹, и на сессии КРХ его следует рассматривать вместе с настоящим документом.
2. При подготовке доклада за 2012 год вопросник заполнили 56 членов² (29% от числа всех членов ФАО)³ по сравнению с 69 членами, представившими (в установленные сроки) материалы к докладу за 2011 год. Помимо этого, на вопросники ответили 15 РОРХ⁴ (44% от общего числа органов, которым они были разосланы) по сравнению с 21 РОРХ в 2011 году. Ответы были также получены от 4 НПО (13% от приглашенных участвовать в опросе) по сравнению с 11 НПО в 2011 году.
3. Наименьшая активность была отмечена со стороны стран региона Африки и региона Юго-Западной части Тихого океана – они были еще менее активны по сравнению с 2011 годом, и от них было получено соответственно лишь 6 и 2 вопросника. Среди других регионов ФАО уменьшение активности отмечалось со стороны Европы и Ближнего Востока, в то время как число откликов от других регионов осталось на прежнем уровне или даже выросло (см. таблицу 2).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФАО ПО ПОДДЕРЖКЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОДЕКСА

4. ФАО поддерживает осуществление Кодекса различными способами, включая мероприятия в рамках регулярной программы и программы на местах. За время, прошедшее после доклада за 2011 год, Департамент рыболовства и аквакультуры проводил мероприятия, направленные непосредственно на поддержку и расширение осуществления.
5. ФАО проводила мероприятия по поддержке осуществления Кодекса и предложила в этих целях механизмы для улучшения доступа к основным видам информации и обмена ею в долгосрочном плане. ФАО провела работу по подготовке нового дополнительного вопросника по аквакультуре с целью улучшения применения статьи 9 Кодекса и активности в плане отчетности в секторе аквакультуры. Этот процесс включал обучение и тестирование нового правового документа в странах с развитой аквакультурой в различных регионах, что способствовало улучшению понимания Кодекса и значения отчетности. В 2010 и 2011 годах

¹ <http://www.fao.org/cofi/cofi2012/64143>

² Вопросник был направлен Членам ФАО 21 сентября 2011 года. Напоминания направлялись 2 ноября 2011 года и 28 ноября 2011 года. Срок сдачи был установлен на 15 декабря 2011 года, однако вопросники принимались и учитывались при анализе до 19 января 2012 года. 56 стран представили вопросники до 19 января 2012 года. По истечении этого срока вопросники были представлены Грецией, Израилем и Индией. Информация, представленная в этих вопросниках, уже не попала в результаты анализа

³ В настоящем докладе термин "члены" относится к тем членам ФАО, которые ответили на вопросник, и ответы которых были учтены при подготовке доклада.

⁴ Два РОРХ указали, что вопросник не имеет непосредственного отношения к их работе, и 15 РОРХ дали ответы по существу поставленных вопросов. Индоокеанская комиссия по тунцу также заполнила вопросник, однако представила его после истечения установленного срока, что не позволила учесть в анализе содержащиеся в нем данные.

были разработаны технические руководства, касающиеся экосистемного подхода к аквакультуре, использования природных рыбных ресурсов в промысловой аквакультуре, использования дикой рыбы как корма в аквакультуре, морских охраняемых зон и районов промысла. ФАО также провела ряд целевых мероприятий по поддержке осуществления Кодекса, включая организацию региональных семинаров для пропаганды и углубления понимания компонентов Кодекса и его осуществления, продолжения разработки технических руководств, перевода руководств и разработки национальных планов действий борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом (ННН-промысел). ФАО также участвовала в связанных с Кодексом мероприятиях, проводившихся вне рамок Организации.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ КОДЕКСА НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Общие вопросы

6. В Статье 2 Кодекса указываются десять целей. Членам предложили определить свои национальные приоритеты (см. таблицу 3). Основными приоритетами продолжали, как и в докладах за 2007, 2009 и 2011 годы, оставаться цели (a) и (b)⁵. Наименее актуальными считались цели (d) и (j), которая заняла последняя место. Цель (h), считавшаяся в 2011 году наименее приоритетной (способствовать ответственной торговлей рыбой и рыбопродуктами), переместилась вверх на пятую позицию, а цель (e) (способствовать сотрудничеству в области сохранения промысловых ресурсов, управлению и развитию рыболовства), также поднялась в списке приоритетов с шестого на третье место.

7. Кодекс состоит из тематических разделов, касающихся восьми технических аспектов сектора рыбного хозяйства и аквакультуры. Членам предложили определить приоритетность этих разделов (см. таблицу 4). "Управление рыболовством" и "Развитие аквакультуры" с 2001 года остаются главными приоритетами. Так же, как и в 2009 и 2011 годах, на последнем месте было "Развитие рыболовства во внутренних водах", а "Интеграция рыбного хозяйства в сферу управления прибрежной и бассейновой зоной" сместилась в шкале приоритетов на одно место, заняв предпоследнюю позицию.

8. 93% членов сообщили, что имеют национальную политику в области рыбного хозяйства, причем у 59% она полностью, а у 32% частично соответствует Кодексу (см. таблицу 5). Все 10% стран, в которых такая политика не соответствовала Кодексу, сообщили, что занимаются ее пересмотром для обеспечения такого соответствия.

9. Соответственно, 56% и 40% членов указали, что имеют национальное законодательство в сфере рыбного хозяйства, полностью или частично соответствующее Кодексу (см. таблицу 6). Все 4% членов, указавших полное несоответствие Кодексу, заявили о наличии планов по соответствующему изменению национального законодательства. Более 50% членов приняли базовые законы в сфере рыбного хозяйства до 1995 года (см. таблицу 7).

10. В том, что касается распространения Кодекса, наиболее часто используемыми формами были совещания, рабочие встречи и семинары, а также публикация и распространение Кодекса и связанных с ним документов (см. таблицу 8).

⁵ Цель a): установить принципы для обеспечения ведения ответственного рыболовства и рыбохозяйственной деятельности с учетом всех связанных с ними биологических, технологических, экономических, социальных, природоохранных и коммерческих аспектов. Цель b): установить принципы и критерии осуществления политики ответственного сохранения промысловых ресурсов, регулирования и развития рыболовства. Цель d): служить руководством для разработки и применения международных соглашений и других правовых документов. Цель j): устанавливать нормы поведения для всех лиц, связанных с сектором рыбного хозяйства.

Управление рыбным хозяйством

11. Заслуживает упоминания уменьшение, по сравнению с докладами за 2011 и предыдущие годы, числа стран, не имевших планов управления рыбным хозяйством. Лишь 2% ответивших на вопросник указали на отсутствие планов управления рыбным хозяйством (см. таблицу 9). 91% отметили, что осуществляют или разрабатывают планы по развитию рыболовства во внутренних водах, и 95% сообщили об осуществлении планов по управлению морским рыболовством. На таких результатах, вероятно, сказалась малая активность по заполнению вопросников со стороны стран Африки и Азии, где в прошлые годы часто отмечалось отсутствие официальных планов по управлению рыбным хозяйством.

12. Наиболее часто применимые меры управления морским рыболовством были связаны с интересами и правами мелких рыбаков, а также промысловыми мощностями (см. таблицу 10), что в 2011 году было отнесено к наименее существенным мерам. В сфере рыболовства во внутренних водах наиболее часто указывались меры, касающиеся защиты видов, находящиеся под угрозой исчезновения, и использование целевых опорных критериев по конкретным запасам. В качестве наиболее редко применяемой меры в планах управления как морским, так и внутренним рыболовством, указывалось обеспечение соответствия интенсивности промысла состоянию рыбных ресурсов. Заслуживает упоминания тот факт, что интересы мелких рыбаков постоянно росли в шкале приоритетов, переместившись с пятого места в 2005 году на первое в нынешнем году.

13. 69% членов отметили, что начали применять экосистемный подход к рыболовству (ЭПР), а большинство из них определило природоохранные, социально-экономические и управленческие цели и выявило проблемы, которые необходимо решать с помощью мер административного характера (см. таблицу 11).

14. Так же, как и в 2007, 2009 и 2011 годах, более 50% членов сообщили о том, что разработали целевые опорные критерии по конкретным запасам в целях управления рыбным хозяйством (см. таблицу 12). В большинстве случаев целевые опорные критерии по конкретным запасам часто достигались или превышались, что указывает на устойчивую тенденцию в регулируемом рыболовстве к полному (76% случаев) использованию или перелову (68% случаев) рыбных запасов. К прочим отчетным "показателям", обычно используемым для управления рыбными запасами, относились цифры по уловам и промысловому усилию, а также социально-экономические показатели (см. таблицу 13). Там, где превышались целевые опорные критерии по конкретным запасам, наиболее распространенной сообщаемой мерой по исправлению ситуации было ограничение промыслового усилия (94%) (см. таблицу 14).

Рыбопромысловые операции

15. Членам было предложено отчитаться о механизмах, применяемых для регулирования рыбопромысловых операций в водах, находящихся в пределах и за пределами национальной юрисдикции (см. таблицы 15 и 16). Соответственно, 96% и 78% членов указали, что принимали меры по регулированию рыбопромысловых операций в пределах и за пределами своих исключительных экономических зон (ИЭЗ). Так же, как и во всех докладах после 2007 года, основной мерой, предпринимаемой для обеспечения соблюдения лицензионных условий внутри ИЭЗ, является укрепление режима мониторинга, контроля и наблюдения (МКН). Наиболее часто используемым механизмом регулирования рыбопромысловых операций за пределами ИЭЗ является применение обязательных систем лицензирования, а также ведение журналов и отчетности, обеспечение соблюдения и укрепление МКН.

16. Три четверти членов сообщили о фактах прилова и выбросов в основных районах рыболовства (см. таблицу 17). 53% членов имеют утвержденные системы мониторинга приловов и выбросов, и 47% сообщили, что приловы и выбросы не носят устойчивого характера. Лишь 38% членов применяли административные меры в целях уменьшения прилова и выбросов, также распространявшиеся на охрану молоди.

17. 71% членов сообщили о полном либо частичном применении систем мониторинга судов (СМС), и 69% членов планировали начать их использование в будущем (см. таблицу 18). Уместно заметить, что доля членов, полностью либо частично внедривших СМС, по сравнению с докладом за 2011 год практически не изменилась, в то время как доля членов, намеревающихся ввести эти системы, выросла вдвое.

18. Вопрос обеспечения безопасности на море в секторе рыбного хозяйства поднимался на сессии КРХ в 2011 году, и Комитет приветствовал продолжающееся сотрудничество между ФАО, Международной организацией труда (МОТ) и Международной морской организацией (ИМО). Комитет призвал к продолжению такого сотрудничества. Более того, Комитет не поддержал предложение о снижении приоритетности вопросов, касающихся безопасности на море применительно к рыбопромысловым судам. Обзор деятельности ФАО, направленной на поддержку применения Кодекса в части, касающейся безопасности на море в рыбном хозяйстве, доступен в качестве справочного материала⁶.

19. В рамках сотрудничества между МО, МОТ и ФАО завершена разработка публикуемого в настоящее время нового стандарта безопасности для малых рыбопромысловых судов под названием "Рекомендации по обеспечению безопасности палубных рыбопромысловых судов длиной менее 12 метров и беспалубных рыбопромысловых судов"⁷. Далее, была также завершена разработка новых руководящих принципов ФАО/МОТ/ИМО (Руководящие принципы реализации) в целях оказания содействия компетентным органам в применении добровольных руководящих принципов по разработке, строительству и оборудованию рыбопромысловых судов всех типов и размеров. Текст этих "Руководящих принципов реализации", утвержденных ИМО, доступен в качестве справочного материала⁸.

Развитие аквакультуры

20. 98% членов сообщили о развитии аквакультуры в своих странах (см. таблицу 19). Соответственно, 44%, 36% и 40% этих членов имеют достаточно полные и способствующие этому процессу политические, правовые и институциональные механизмы. Большинство остальных членов частично разработали такие механизмы, и лишь немногие не имеют их вообще либо имеют механизмы, не отвечающие потребностям.

21. Кодекс призывает страны к разработке, принятию и применению кодексов и правил передовой практики, особенно касающихся внедрения и переселения новых организмов. 75% членов сообщили о разработке таких документов на правительственном уровне, и чуть менее 60% заявили, что осуществили это на уровне производителей (см. таблицу 20). Эти цифры свидетельствуют о постоянном росте по сравнению с докладами за предыдущие годы. Также по сравнению с докладом за 2011 год активизировалось участие в разработке таких кодексов поставщиков и производителей (на 32% по обеим категориям).

22. Кодекс призывает членов проводить регулярные оценки воздействия аквакультурного производства на окружающую среду, осуществлять мониторинг этого производства и минимизировать негативные последствия от внедрения чужеродных видов. Более трех четвертей членов сообщили об активном применении таких механизмов (см. таблицу 21). Вместе с тем, большинство из них указало, что необходимы улучшения, а некоторые отметили высокую эффективность применяемых механизмов (см. таблицу 22). Члены также указали пути повышения эффективности таких механизмов (см. таблицу 23).

23. К членам также адресован призыв содействовать ответственным методам ведения аквакультуры в целях поддержки сельских коммун, организаций производителей и рыбоводов. 91% членов сообщили о принятии соответствующих мер в этом направлении (см. таблицу 24).

⁶ Также доступен по адресу: <http://www.fao.org/cofi/cofi2012/64143>

⁷ Также доступен по адресу: <http://www.fao.org/cofi/cofi2012/64143>

⁸ Также доступен по адресу: <http://www.fao.org/cofi/cofi2012/64143>

Интеграция рыбного хозяйства в сферу управления прибрежными зонами⁹

24. Из примерно 95% членов, сообщивших о наличии береговой линии, соответственно лишь 40%, 31% и 26% имеют достаточно полные и способствующие этому процессу политические, правовые и институциональные механизмы для интегрированного управления прибрежной зоной (см. таблицу 25). Порядка половины остальных членов частично разработали такие механизмы, а остальные не имеют их вообще либо имеют механизмы, не отвечающие потребностям.

25. Конфликтные тенденции внутри рыбного хозяйства и между сектором рыбного хозяйства и остальными секторами в прибрежных зонах за последние десять лет не претерпели значительных изменений. Наиболее существенными были внутренние конфликты в секторе рыбного хозяйства, особенно связанные с орудиями лова в прибрежных водах. На втором месте были конфликты между прибрежным и промышленным рыболовством (см. таблицу 26). 73% прибрежных стран имели механизмы разрешения споров в отношении орудий лова и 66% - механизмы разрешения споров между прибрежным и промышленным рыболовством. По крайней мере, половина стран имела механизмы разрешения прочих споров.

Практика использования уловов и торговля

26. 75% членов сообщили о наличии в своих странах достаточно развернутой, создающей благоприятные условия эффективной системы контроля безопасности и качества рыбы и рыбопродуктов (см. таблицу 27), тогда как в остальных эта система носила неполный характер. В этой области после 2001 года, когда эффективные системы были только в 58% стран, отмечается устойчивый прогресс.

27. Все члены сообщили о том, что сталкиваются с проблемой потерь на послепромысловой стадии, и почти все они принимают меры по снижению масштабов потерь (см. таблицу 28). В число пяти наиболее часто применявшихся мер входило принятие новых правил в отношении безопасности пищевых продуктов, создание контрольных органов, усиление мониторинга, контроля и инспекций, обеспечение и совершенствование инфраструктуры, содействие утилизации отходов производства.

28. Все члены отметили наличие проблем прилова в своем рыбном хозяйстве, и почти 90% приняли меры, направленные на улучшение использования прилова при переработке, распределении и маркетинге рыбы (см. таблицу 29), что больше, чем в предыдущие годы.

29. В то время как большинство переработчиков могло проследить происхождение покупаемых ими рыбопродуктов (82%), это могли сделать лишь 35% потребителей (см. таблицу 30). Эти результаты не изменились по сравнению с докладом за 2011 год по первой группе и свидетельствуют об улучшении положения во второй группе – они вернулись к уровню, достигнутому в 2003 и 2005 годах.

30. Все представившие отчеты члены отметили, что сталкиваются в своих странах с проблемой переработки и торговли незаконно добытыми рыбными ресурсами, и более 90% приняли в этой связи соответствующие меры (см. таблицу 31).

Исследования в области рыбного хозяйства

31. Члены сообщили о получении достоверных оценок состояния запасов в отношении в общей сложности 1220 рыбных запасов, используемых в национальном рыбном хозяйстве, что соответствует 31-40% от основных национальных запасов (см. таблицу 32). 75% членов отметили, что их статистика по уловам и промысловому усилию носит актуальный, полный и достоверный характер. Вместе с тем, лишь 62% членов сообщили о наличии достаточного количества квалифицированного персонала для обработки данных, необходимых для устойчивого управления рыбным хозяйством (см. таблицу 33). Оба эти результата совпадают с

⁹ Страны-члены ЕС отвечали в своем индивидуальном качестве только на вопросы данной рубрики.

данными докладов за 2009 и 2011 годы. Тематическими областями, испытывающими наибольшую потребность в дополнительном квалифицированном персонале, являются биология рыб, оценка запасов, а также статистика рыбного хозяйства и отбор образцов (см. таблицу 34).

32. Самыми значимыми источниками данных, используемых членами для разработки планов управления рыбным хозяйством, являются данные отбора образцов в порту и при выгрузке (91%), данные, полученные в плановом порядке (87%), исторические данные (77%), статистика по переработке, маркетингу и торговле (75%) и данные, полученные научными судами (68%) (см. таблицу 35).

33. 93% членов сообщили, что эффективность административных мер страдает вследствие информационных пробелов, в особенности касающихся данных о состоянии запасов (45%), данных по экосистемам (45%), данных по промысловому усилию (43%), а также ННН-промыслу и МНК (40%) (см. таблицу 36).

34. Доля членов, сообщивших, что в их странах осуществляется регулярный мониторинг состояния морской окружающей среды, упала в этом году до 66% (с 78% в 2011 году). Наиболее часто применявшиеся программы регулярного мониторинга были сосредоточены на параметрах прибрежной зоны и береговой и прибрежной среде обитания (см. таблицу 37).

35. В первый раз членам было предложено сообщить о научных исследованиях и программах в области воздействия изменения климата на рыбное хозяйство. 66% членов указали, что занимаются официальными исследованиями для оценки/прогнозирования воздействия изменения климата на рыбное хозяйство, причем 69% от этого числа осуществляли официальные программы, направленные на смягчение потенциальных природоохранных, экономических и социальных последствий этого процесса, а также на укрепление устойчивости к изменению климата (см. таблицу 38).

Международные планы действий (МПД)

36. 64% членов сообщили, что разработали и начали осуществлять национальные планы действий (НПД) в отношении рыбопромыслового потенциала. Далее, 50% членов заявили, что начали предварительную оценку рыбопромыслового потенциала, причем 18% ее завершили и 16% начали применять меры по регулированию рыбопромыслового потенциала (см. таблицу 39). Половина стран, еще не приступивших к предварительной оценке, сообщила, что имеет такие планы. Основные методы, использованные для оценки потенциала, указаны в таблице 40.

37. В отношении оценки рыбопромыслового потенциала в открытом море 71% членов заявили, что их страны предоставляют флаг и/или разрешения для промысла в открытом море, и 74% из них сообщают в ФАО данные по таким судам (см. таблицу 41). 71% членов, не передающих в настоящее время такие сведения о судах в ФАО, сообщили о намерении делать это в будущем.

38. Что касается усилий по предотвращению дальнейшего роста избыточного потенциала, из числа членов, признавших наличие проблемы избыточного потенциала (64%), почти все (96%) сообщили о принятии мер по решению этой проблемы. Наиболее распространенными шагами было ограничение количества судов или лицензий и мониторинг и исследования рыбопромыслового потенциала (см. таблицу 42). Помимо этого, почти 90% стран, признавших наличие проблемы избыточного рыбопромыслового потенциала, приняли меры по его сокращению (см. таблицу 43).

39. Как отмечалось в докладе за 2011 год и, судя по ответам, полученным в нынешнем году, члены уделяют все больше внимания оценкам в рамках Международного плана действий по сохранению акул и управлению их запасами (МПД по акулам). 68% членов, приславших ответы, сообщили о вылове в своем рыбном хозяйстве акул в качестве объекта промысла или как прилова (см. таблицу 45). 60% членов, представивших данные, уже произвели оценку запасов акул, и все они признали необходимость НПД по акулам. 83% из них уже приняли НПД

по акулам, а остальные намерены разработать такие планы в будущем. 83% стран, не проводивших оценку, заявили о планах осуществить ее.

40. Как и в случае с акулами, очевидно, что члены также придают большое значение оценке воздействия рыбного промысла на морских птиц. 83% членов, представивших данные, сообщили о ведении в водах, находящихся под их юрисдикцией, ярусного и тралового лова или лова жаберными сетями, и 80% из них уже провели оценку воздействия. Все эти страны признали необходимость национальных планов действий по сокращению случайного прилова морских птиц (НПД по морским птицам). Из них 66% уже приняли НПД по морским птицам, а остальные намерены разработать такие планы в будущем (см. таблицу 46). 70% стран, не проводивших оценку, заявили о планах осуществить ее. Защитные меры, применяемые при ярусном лове (67% членов), траловом лове или лове жаберными сетями (55% членов) перечислены в таблицах 47 и 48 соответственно.

Как и прошлые годы, большинство членов (86%) признало наличие проблемы ННН-промысла (см. таблицу 49). Из этого числа 58% сообщили, что разработали национальный план действий по борьбе с ННН-промыслом (НПД по борьбе с ННН-промыслом), и 77% официально приступили к его осуществлению. 93% стран, пока не разработавших НПД по борьбе с ННН-промыслом, заявили о намерении осуществить это. Четко прослеживается решимость членов устранить проблему ННН-промысла: почти 90% сообщили о принятии мер по борьбе с ННН-промыслом (см. таблицу 50).

41. Так же, как и в 2011 году, 72% членов сообщили, что имеют информацию о Стратегии повышения качества информации о состоянии рыбного промысла и тенденциях в нем (СТФ-Стратегия) (см. таблицу 51). Вместе с тем, лишь 55% членов осуществляют планы и программы в интересах СТФ-Стратегии, включающие компоненты, связанные с улучшением процесса сбора данных, 94% - меры по улучшению анализа данных, и 82% – меры по улучшению распространения данных.

42. 63% членов сообщили, что имеют информацию о Стратегии повышения качества информации о состоянии аквакультуры и тенденциях в ней (СТА-Стратегия), что на 13% больше, чем в докладе за 2011 год (см. таблицу 52). 60% членов заявили об осуществлении планов и программ в интересах СТА-Стратегии – посредством мер по улучшению, в порядке приоритетности, процессов сбора данных, анализа данных и распространения данных.

43. 64% членов сообщили о ратификации либо принятии Соглашения ООН 1995 года по трансграничным рыбным запасам либо о присоединении к нему, и 59% – о завершении аналогичных процедур в отношении Соглашения ФАО о соблюдении 1993 года (см. таблицу 53). Что касается Соглашения 2009 года о мерах государства порта, то очевидно, что вопрос о ратификации либо принятии этого Соглашения либо о присоединении к нему был неправильно истолкован в ряде ответов членов¹⁰. Соответственно, указанный в таблице 53 результат неверен. Вместе с тем, положительной оценки заслуживает тот факт, что 35% членов заявили о намерении стать стороной Соглашения о мерах государства порта.

Ограничения и предлагаемые решения

44. 91% из представивших ответы членов сообщил, что столкнулись с действием факторов, ограничивающих применение Кодекса. Общие тенденции, касающиеся этих сдерживающих факторов, и предлагаемые меры по улучшению положения с применением Кодекса не претерпели изменений (см. таблицы 54 и 55). Основные ограничения были связаны с недостаточным бюджетным финансированием (46%), людскими ресурсами (42%), недостатком информации о Кодексе (37%) и недостаточным уровнем научных исследований, статистики и доступа к информации (34%). В качестве решений члены предлагали в основном обучение и повышение уровня информированности (54%), увеличение бюджетного финансирования (44%), совершенствование организационной структуры и взаимодействия (42%), наращивание

¹⁰ Это Соглашение ратифицировали, приняли либо присоединились к нему Европейский Союз, Мьянма, Норвегия и Шри-Ланка.

задействованных людских ресурсов (32%), наконец, повышение уровня научных исследований, улучшение статистики и доступа к информации (32%).

45. Как следует из таблицы 56, все технические публикации, связанные с Кодексом, имеются в органах управления рыбным хозяйством, по крайней мере, 50% стран, а некоторые публикации имеются в соответствующих органах более чем 80% стран.

Основные выводы

46. Большинство членов сообщило, что их национальное законодательство в области рыбного хозяйства полностью либо частично соответствует Кодексу, и порядка двух третей членов информировали о начале осуществления экосистемного подхода к рыболовству (ЭПР). Вместе с тем, в большинстве случаев целевые опорные критерии по конкретным запасам часто достигались или превышались, что указывает на устойчивую тенденцию в регулируемом рыболовстве к полному использованию или перелову рыбных запасов. Три четверти членов сообщили о фактах прилова и выбросов в основных районах рыболовства, однако менее половины из них внедрили официальные механизмы мониторинга, и еще меньшее число применяло административные меры для минимизации этих явлений.

47. Почти все члены сообщили о развитии аквакультуры в своих странах, однако менее половины из них имеют достаточно полные и способствующие этому процессу политические, правовые и институциональные механизмы. Эта ситуация схожа с положением с интегрированным управлением прибрежной зоной в прибрежных государствах.

48. МНК продолжает оставаться приоритетом для членов, и часть их предприняла меры по управлению рыбопромысловыми операциями, в особенности в пределах их ИЭЗ. Почти три четверти членов частично или полностью внедрили СМС.

49. Более трех четвертей членов имеют в своих странах достаточно развернутую, создающую благоприятные условия эффективную систему контроля безопасности и качества рыбы и рыбопродуктов, в остальных странах такая система была внедрена частично. Несмотря на то, что все члены сообщили о том, что сталкиваются с проблемой потерь на послепромысловой стадии, почти все они принимали меры по снижению масштабов потерь.

50. В то время как большинство членов признает эффективность административных мер страдает вследствие информационных пробелов, наблюдается уменьшение числа стран, осуществляющих мониторинг морской окружающей среды на регулярной основе. С другой стороны, стоит отметить, что две трети членов указали, что занимаются официальными исследованиями для оценки/прогнозирования воздействия изменения климата на рыбное хозяйство, причем большинство из них осуществляло официальные программы, направленные на смягчение потенциальных природоохранных, экономических и социальных последствий этого процесса, а также на укрепление устойчивости к ним.

51. Как отмечалось в предыдущие годы, ряд членов разработал и начал осуществлять НПД в отношении рыбопромыслового потенциала и внедрил системы по представлению флага либо лицензий рыболовным судам для ведения промысла в открытом море. Почти все страны, признавшие наличие проблемы избыточного рыбопромыслового потенциала, принимают меры для решения этой проблемы. Члены уделяют все больше внимания оценкам в рамках МПД по акулам и МПД по морским птицам. Более того, порядка половины членов применяют НПД в отношении ННН-промысла. Улучшается информированность в отношении СТФ-Стратегии и СТА-Стратегии ФАО.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО РЫБНОМУ ХОЗЯЙСТВУ И НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Региональные органы по рыбному хозяйству

52. Пятнадцать РОРХ¹¹ ответили на вопросник о применении Кодекса и связанных с ним документов, распространенный Секретариатом. Все эти РОРХ указали, что планы управления морскими рыболовством включали меры, направленные на восстановление истощенных запасов, и большинство из них также отметило, что административные меры касались охраны видов, находящихся под угрозой исчезновения, избирательности орудий лова и включали запрет пагубных методов и практик лова. По крайней мере, три четверти из них также сообщили, что приняты административные меры для обеспечения соответствия масштабов вылова состоянию рыбных ресурсов, и что прочие меры направлены на обеспечения биоразнообразия в морских сферах обитания и экосистемах (включая определение важнейших районов обитания рыб), защищают интересы мелких рыбаков и обеспечивают участие заинтересованных сторон в принятии административных решений. Около 50% РОРХ сообщили, что административные планы и/или меры касались вопросов рыбопромыслового потенциала. Что касается планов по управлению рыболовством во внутренних водах, в ответах указывалось, что административные меры и другие упомянутые выше элементы также по большей части относились, где применимо, к рыболовству во внутренних водах.

53. Две трети РОРХ (значительный рост по сравнению с данными за 2011 год) указали, что целевые опорные критерии по конкретным запасам применяются в процессе управления. Вместе с тем, большинство РОРХ сообщило, что эти показатели перекрываются либо к ним приближаются. С целью исправления такого положения заинтересованные РОРХ разработали конкретные программы управления, в том числе с упором на борьбу с ННН-промыслом, МКН, и планы восстановления запасов. Все РОРХ, за исключением одного, отметили, что осторожный подход применялся к управлению рыбными ресурсами в области их компетенции в рамках различных региональных договоренностей (например, соглашения, планы, руководящие принципы, резолюции, планы действий) и конкретных мероприятий.

54. 12 РОРХ сообщили о принятии мер для обеспечения ведения в районах своей компетенции исключительно рыбопромысловых операций, соответствующих принятым ими административным мерам, и 11 РОРХ информировали о применении ими СМС. Помимо этого, 12 РОРХ сообщили о принятии в течение последних двух лет мер по ограничению прилова и выбросов либо об ужесточении ранее принятых мер, что стало положительным вкладом в прогресс на этом направлении, достигнутый за последние годы.

55. Развитие аквакультуры касалось лишь 5 РОРХ, ответивших на вопросник. Только два из них подтвердили, что проводят оценку воздействия на окружающую среду (ОВОС) производства аквакультуры, осуществляют мониторинг такого воздействия и стремятся минимизировать негативные последствия внедрения чужеродных видов либо использования генетически модифицированного поголовья.

56. Практически все РОРХ (13) отметили, что за последние три года были получены достоверные оценки состояния наиболее важных запасов, либо такая работа проводится. Все

¹¹ Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (CCAMLR), Комиссия по сохранению южного синего тунца (CCSBT), Смешанная аргентинско-уругвайская комиссия по прибрежной морской зоне (СТМФМ), Агентство по рыболовству Форума тихоокеанских островов (FFA), Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море (GFCM), Межамериканская комиссия по тропическому тунцу (IATTC), Международная комиссия по сохранению атлантического тунца (ICCAT), Международная комиссия по тихоокеанскому палтусу (IPHC), Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (NAFO), Организация по сохранению североатлантического лосося (NASCO), Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (NEAFC), Региональная комиссия по рыболовству (RECOFI), Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике (SEAFO), Комиссия по рыбному промыслу в юго-западной части Индийского океана (SWIOFC), Комиссия по рыболовству в западной части центральной Атлантики (WECAFC)

РОРХ также сообщили, что используют данные промыслового рыболовства по уловам и промысловому усилию для разработки планов управления рыбным хозяйством и принятия административных мер.

57. Поступили также отчеты о содействии в осуществлении МПД. 12 РОРХ отчитались о своем вкладе либо вкладе своих членов в осуществление МПД по акулам. Все РОРХ, ответившие на вопросники, указали, что они либо их члены внесли вклад в осуществление МПД по борьбе с ННН-промыслом. Что касается СТФ-Стратегии, 12 РОРХ сообщили о наличии механизмов по ее осуществлению.

58. 9 РОРХ представили дополнительные комментарии, касающиеся осуществления Кодекса. Среди указанных приоритетов были укрепление программ и стандартов сбора данных в рыбном хозяйстве, разработка программ управления, соответствующих принципам Кодекса, а также принятие конкретных мер, как это было сделано в отношении мер государства порта и процедур перевалки. Более того, с учетом международного опыта за последние годы и в свете проведенной оценки эффективности, РОРХ предприняли меры по обновлению и пересмотру своих конвенционных документов и внедрению новых подходов к охране районов рыболовства и управлению ими.

Неправительственные организации (НПО)

59. Активность НПО в ответах на вопросник об осуществлении Кодекса, весьма разочаровала – всего лишь 4 НПО¹² заполнили вопросник. Тем не менее, эти НПО дали оценку целям, указанным в Статье 2 Кодекса, с точки зрения их актуальности для устойчивого рыбного хозяйства и аквакультуры. Несмотря на основные факторы, указанные НПО как препятствующие осуществлению Кодекса, включая недостаточную информированность о Кодексе и руководящих принципах, а также недостаток финансовых и технических ресурсов, все НПО сообщили о ряде достаточно успешных мероприятий, включая их собственную деятельность по повышению осведомленности и содействию развитию сотрудничества между странами в борьбе с ННН-промыслом и работу с гражданским обществом в целях расширения признания прав доступа к рыбным ресурсам. Две НПО также отчитались о своей работе по содействию осуществлению МПД и СТФ-Стратегии.

60. В заключение НПО в целом высказались в поддержку осуществления Кодекса и представили ряд полезных предложений. По их мнению, включение в Кодекс таких новых элементов как подход к развитию рыбного хозяйства и управлению им, основанный на правах человека, повысит эффективность Кодекса.

ПРОГРАММА ФАО "КОДЕКС РЫБНОГО ПРОМЫСЛА"

61. Учрежденная по предложению членов для удовлетворения особых потребностей развивающихся стран, программа "Кодекс рыбного промысла" в течение последних 15 лет служила для поддержки мер, направленных на содействие осуществлению Кодекса и связанных с ним документов в области рыбного хозяйства. В связи с мерами, принятыми Департаментом рыбного хозяйства и аквакультуры в связи с сокращением бюджетных ассигнований и приведшими к сокращению численности внештатных людских ресурсов на двухлетний период, деятельность в рамках программы "Кодекс рыбного хозяйства" также была существенно сокращена и сосредоточена в основном на координации программы в отношении районов за пределами национальной юрисдикции, финансируемой Глобальным экологическим фондом. В результате мероприятия и проекты по мобилизации средств, проводившиеся в рамках "Кодекса рыбного промысла", в основном были переданы в прямое управление двум отделам Департамента рыбного хозяйства и аквакультуры.

¹² Кластер рыболовных предприятий стран третьего мира, Международный союз в поддержку работников рыбной отрасли, Морской надзорный совет, Организация по содействию ответственному промыслу тунца.

ЭЛЕКТРОННЫЙ ВОПРОСНИК И БАЗА ДАННЫХ

62. Несмотря на то, что процедура представления ответов на вопросник в электронном виде в целом себя оправдала, важно отметить, что ряд Членов при заполнении электронного вопросника столкнулись с различными трудностями, в основном технического характера. В этой связи следующие версии вопросников следовало бы размещать на альтернативной и более подходящей ИТ-платформе с тем, чтобы обеспечить функциональность, стабильность и удобство использования вопросника.

63. В связи с изложенным Секретариат полагает, что предпочтительным вариантом была бы разработка для электронных вопросников онлайн-системы с надежными функциями регистрации пользователей. Таки образом удастся избежать проблем, связанных с совместимостью программного обеспечения, и намного повысить эффективность этого средства отчетности. Далее, полученные ответы будут сохраняться непосредственно в базе данных, которая будет в автоматическом режиме обрабатывать данные и информацию. Разработка такой базы данных была бы также полезна для анализа тенденций от года в год. С учетом того, что ряд Членов может иметь ограниченный доступ к интернету, будет также разработана версия вопросника для автономной работы.

64. Также предлагается пересмотреть содержание вопросника для РОРХ и НПО и перевести его в электронный формат для облегчения заполнения и статистического анализа.