

INTRODUCCIÓN

1. El Comité del Codex sobre Contaminantes de los Alimentos (CCCF) celebró su decimocuarto período de sesiones de forma virtual, del 7 al 13 de mayo de 2021, por amable invitación del Gobierno de los Países Bajos. El período de sesiones fue presidido por la Dra. Sally Hoffer, Directora de Seguridad Alimentaria y Alimentación Sostenible, Dirección de Cadenas Agroalimentarias Vegetales, Ministerio de Agricultura, Naturaleza y Calidad Alimentaria, Países Bajos. Al período de sesiones asistieron XX países miembros, una organización miembro y XX organizaciones observadoras. La lista de los participantes figura en el Apéndice I.

APERTURA DEL PERÍODO DE SESIONES

2. El período de sesiones fue inaugurado por Marije Beens, Directora General de Agricultura y Calidad Alimentaria del Ministerio de Agricultura, Naturaleza y Calidad Alimentaria de los Países Bajos. También se dirigió a la asamblea D. Steve Wearne, vicepresidente de la Comisión del Codex Alimentarius.

División de competencias¹

3. El CCCF tomó nota de la división de competencias entre la Unión Europea y sus Estados miembros, de conformidad con el párrafo 5, Artículo II del Procedimiento de la Comisión del Codex Alimentarius.

APROBACIÓN DEL PROGRAMA (tema 1 del programa)²

4. El CCCF:
 - señaló que los temas 17 y 19 del programa se debatirían en función de la disponibilidad de tiempo y que no se examinaría ninguna cuestión en el marco del tema 21 del programa.
 - aprobó el programa provisional como programa del período de sesiones.

CUESTIONES REMITIDAS AL COMITÉ POR LA COMISIÓN DEL CODEX ALIMENTARIUS O SUS ÓRGANOS AUXILIARES (tema 2 del programa)³

5. El CCCF señaló que algunos asuntos eran solo de carácter informativo y que las cuestiones determinadas se examinarían en los temas correspondientes del programa, como se indica a continuación:
 - cadmio (temas 5 y 6 del programa);
 - toxinas de ciguatera (temas 3 y 20 del programa)
 - revisión periódica de las normas del Codex sobre contaminantes (tema 18 del programa); y
 - escopoletina (tema 20 del programa).

Comité Ejecutivo de la Comisión del Codex Alimentarius (CCEXEC78)

Actualidad de los documentos de trabajo del Codex

6. El CCCF destacó que la Secretaría del Codex seguiría colaborando estrechamente con el Presidente del CCCF, los Presidentes de los GTE y la Secretaría del País Anfitrión para mejorar la gestión del trabajo del Comité.

Comité sobre Métodos de Análisis y Toma de Muestras (CCMAS40)

Revisión de los métodos de la Norma General de Métodos de Análisis y Muestreo (CXS 234-1999)

7. Una delegación señaló que la conversión a criterios de rendimiento ya figuraba en las *Directrices para el establecimiento de valores numéricos para los criterios de los métodos* en el Manual de Procedimiento, pero que algunos ejemplos podrían necesitar una actualización. La Secretaría del Codex confirmó que debían seguirse las Directrices del MP y que, en caso de que fuera necesario introducir enmiendas, estas debían señalarse a la atención del CCMAS para su consideración.

Conclusiones

8. El CCCF reconoció que la *Norma General para Métodos de Análisis y Muestreo* (CXS 234-1999) es el único punto de referencia para los métodos de análisis y muestreo en el ámbito del CCMAS.
9. El CCCF acordó:
 - i) revisar los métodos de la *Norma de Métodos Generales de Análisis de Contaminantes* (CXS 228-2001) con el fin de transferirlos a la *Norma General de Métodos de Análisis y Muestreo* (CXS 234-1999), si procede, y la

¹ CRD01

² CX/CF 21/14/1

³ CX/CF 21/14/2

posterior revocación de la *Norma de Métodos Generales de Análisis de Contaminantes* (CXS 228-2001); y

- ii) que Brasil, con la ayuda de los Estados Unidos de América (EE. UU.) y Japón, revisaría los métodos de la *Norma General de Métodos de Análisis de Contaminantes* (CXS 228-2001) con el objetivo de evaluar su adecuación o su sustitución por otros métodos más apropiados y su posible conversión en criterios de rendimiento para su consideración por parte del CCCF15. El trabajo se centraría únicamente en los métodos relacionados con los compuestos del CXS 228-2001 que entran en la definición de contaminante.

Cuestiones de interés planteadas por la FAO y la OMS (incluido el JECFA) (tema 3 del programa)⁴

- 10. El representante de la FAO resumió la información contenida en el documento de trabajo y destacó las actividades realizadas por el JECFA90 (2020) y 91 (2021), incluida la evaluación de algunas micotoxinas como los tricotecnos y los alcaloides del cornezuelo, un grupo de sustancias evaluadas por su posible presencia en aceites y grasas cuando se transportan como carga anterior, así como la evaluación de la exposición al cadmio. Además, destacó las reuniones de expertos convocadas por la FAO y la OMS cuyo objetivo era proporcionar asesoramiento científico sobre los alcaloides tropánicos en los alimentos, así como sobre la intoxicación por ciguatera, y la publicación de la FAO sobre el cambio climático, que abarca varios peligros para la seguridad alimentaria, como los metales pesados, las micotoxinas y las toxinas marinas; también presentó otros trabajos de la FAO, como el reciente informe sobre los aspectos de seguridad alimentaria de los insectos comestibles, así como las revisiones en curso sobre los microplásticos y las algas marinas.
- 11. El representante de la OMS presentó los avances en el trabajo sobre las dioxinas y los compuestos similares a las dioxinas, con el objetivo de proporcionar factores de equivalencia tóxica (FET) perfeccionados posteriormente en 2021. Además, presentó las cuestiones relativas a los microplásticos, en relación con su implicación sobre la salud pública, y afirmó que el informe para la evaluación de los riesgos para la salud de los microplásticos se publicará en 2021, y llamó la atención del CCCF14 sobre la Estrategia Mundial de Seguridad Alimentaria de la OMS, solicitada por una resolución de la Asamblea Mundial de la Salud.
- 12. Varias delegaciones han expresado su apoyo al nuevo informe de la FAO sobre los insectos comestibles⁵, afirmando que estos son una fuente popular de alimentos en ciertas zonas del mundo. Recordaron que el CCASIA había debatido en el pasado el establecimiento de normas para los insectos comestibles y sugirieron que el CCCF tomara en consideración los aspectos de seguridad alimentaria de los insectos comestibles.
- 13. Con respecto a la forma en que el CCCF podría considerar los aspectos de seguridad alimentaria de los insectos comestibles, la Secretaría del Codex sugirió que se considerara como parte del trabajo de seguimiento de los resultados de la FAO, la OMS y el JECFA en el marco del tema 20 del programa.

Conclusiones

- 14. El CCCF:
 - i) acogió con satisfacción el informe presentado por la FAO y la OMS; y
 - ii) acordó que cualquier cuestión relativa a los insectos comestibles, así como otras cuestiones planteadas en el documento de trabajo, como la intoxicación por ciguatera del pescado, los alcaloides tropánicos, etc., se examinarán en el tema 20 del programa.

CUESTIONES PLANTEADAS POR OTRAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES (tema 4 del programa)⁶

El Centro Mixto FAO/OIEA de Técnicas Nucleares en la Alimentación y la Agricultura

- 15. El representante del Centro Mixto FAO/OIEA presentó el tema y resumió la información proporcionada en el documento de trabajo en relación con los proyectos de cooperación técnica en el ámbito de la inocuidad y el control de los alimentos, los proyectos internacionales de investigación y los laboratorios de investigación.
- 16. El representante destacó ante el CCCF el trabajo en curso en el OIEA sobre los radionucleidos en los alimentos, los piensos y el agua potable, así como la relación con la información presentada en el documento de debate que se someterá a la consideración del CCCF en el tema 16 del programa. Mencionó que el trabajo internacional en esta área está desarrollando actualmente metodologías que pueden ser utilizadas para producir criterios para evaluar estos radionucleidos en los alimentos. En este trabajo participaron la FAO, el OIEA y la OMS. En el citado documento de debate se ofrece un resumen actualizado del⁷ mismo. Además, señaló que es importante verificar que los radionucleidos presentes de forma natural en los alimentos, los piensos y el agua no parecen ser un problema para la seguridad alimentaria y el comercio. El OIEA también podría comprometerse a elaborar cualquier información o documento

⁴ CX/CF 21/14/3

⁵ Los insectos comestibles desde el punto de vista de la seguridad alimentaria. Retos y oportunidades para el sector, FAO (2021) <http://www.fao.org/3/cb4094en/cb4094en.pdf>

⁶ CX/CF 21/14/4

⁷ CX/CF 21/14/14, párr. 27-31

necesario que pudiera ser útil para las autoridades alimentarias, en este sentido, y agradeció al GTE, a los presidentes del GTE y a la secretaría del Codex este excelente documento de debate.

Conclusiones

17. El CCCF acogió con satisfacción la información proporcionada por el representante del Centro Mixto FAO/OIEA.

NIVELES MÁXIMOS DE CADMIO EN CHOCOLATES QUE CONTIENEN O DECLARAN <30 % DEL TOTAL DE SÓLIDOS DE CACAO SOBRE LA BASE DE MATERIA SECA (tema 5 del programa)⁸

18. Ecuador, en calidad de presidente del GTE, presentó el tema y recordó que el CCCF13 había avanzado el NM al Trámite 5/8 para su adopción por la CAC42 (2019). La Comisión había adoptado el NM solo en el paso 5, para que se hicieran observaciones en el trámite 6 y para su ulterior consideración por parte del CCCF14. La Presidencia del GTE llamó la atención sobre la decisión de la CAC42 de mantener el concepto de proporcionalidad acordado por el CCCF13 con respecto a los NM adoptados por la CAC41 (2018). Si no se proporcionara nueva información adicional que justificara un cambio en el NM, el CCCF14 recomendaría la adopción del NM de 0,3 mg/kg por parte de la CAC en su siguiente período de sesiones. La CAC42 confirmó que, tras la recomendación del CCCF14, la CAC43 adoptará el NM sin más deliberación.⁹
19. La Presidencia del GTE recordó además que el JECFA91 había realizado una nueva evaluación de la exposición al cadmio en todas las fuentes alimentarias y las conclusiones fueron que los principales alimentos que contribuyen a la exposición alimentaria al cadmio siguen siendo los mismos, a saber, cereales o alimentos a base de cereales, verduras y marisco. Ninguna de las evaluaciones realizadas por el JECFA73 (2010), el JECFA77 (2013) y el JECFA91 (2021) ha identificado los productos del cacao como contribuyentes importantes a la exposición alimentaria al cadmio. Tampoco se ha recibido nueva información adicional que justifique un cambio en el NM propuesto, dado que la tasa de rechazo mundial de estos productos con ese NM sería del 3,2 % y la tasa de rechazo para la región de Latinoamérica y el Caribe sería del 12 %. Así pues, la recomendación sería adoptar un NM de 0,3 mg/kg para los chocolates que contengan o declaren menos de un 30 % de total de sólidos de cacao sobre la base de materia seca.
20. La Secretaría del JECFA confirmó que el JECFA91 había realizado un nuevo análisis de la exposición al cadmio procedente de todas las fuentes alimentarias, teniendo en cuenta todos los nuevos datos presentados y las estimaciones de la exposición alimentaria al cadmio de 44 estudios nacionales. El JECFA91 había confirmado las conclusiones de reuniones anteriores del JECFA de que el cadmio en el cacao no constituye una fuente significativa de exposición dentro de la dieta humana a nivel global. Sin embargo, el JECFA91 ha observado una excepción específica: en el caso de los niños del grupo G07 de SIMUVIMA/Alimentos (principalmente países europeos) que solo consumen fuentes de cacao del grupo G05 (América del Sur), los productos de cacao constituyen una fuente más significativa de exposición al cadmio. La secretaría añadió además que, sin embargo, a nivel mundial, la contribución de la ingesta total de cadmio causada por el cacao es menor en comparación con los productos mencionados anteriormente.
21. La Secretaría también explicó que después de cualquier reunión del JECFA sobre contaminantes de los alimentos se publica un resumen que incluye los puntos más destacados del resultado final, la declaración final y una breve explicación sobre cómo llegó el JECFA a sus conclusiones. A este le sigue el informe del JECFA, que contiene información más detallada sobre cómo se recogieron y consideraron los datos clave y cómo llegó el JECFA a su conclusión. Por último, se publica una monografía que contiene información detallada sobre todos los datos presentados y evaluados por el JECFA. Reconociendo las necesidades del CCCF14 y con carácter excepcional, para el informe de síntesis del JECFA91 se publicó un resumen más completo con toda la información que formará parte del informe, que incluye las deliberaciones del JECFA y los elementos de datos clave que se utilizaron en la evaluación y cómo se llegó a las conclusiones para ayudar al CCCF a deliberar sobre este tema. Por lo tanto, la publicación del informe del JECFA 91 no proporcionará ninguna información adicional sobre esta cuestión y es poco probable que la monografía proporcione la información adicional necesaria para permitir la conclusión sobre este tema en un futuro período de sesiones del CCCF.
22. El presidente también recordó al CCCF que ya se habían adoptado dos NM para las categorías de chocolate con mayor contenido de cacao y que, de acuerdo con la decisión tomada en el CCCF13, si no se alcanzaba un consenso en el CCCF14, se interrumpirían los trabajos hasta que se finalizara y aplicara el CDP para la prevención y la reducción del cadmio en el cacao. A la luz de la última evaluación del JECFA y del hecho de que no se ha aportado ninguna información nueva que justifique un cambio en el NM, propuso avanzar el NM al Trámite 8 para su adopción por la CAC44.

Debate

23. La Unión Europea, con el apoyo de Noruega, reiteró su opinión y sus reservas, tal como se expresó también en el CCCF13

⁸ REP19/CF-Apéndice III; CX/CF 21/14/5 (Australia, Canadá, Colombia, UE, Kazajstán, Marruecos, San Cristóbal y Nieves, Suiza, EE. UU., ECA y FIA); CX/CF 21/1/4/5-Add.1 (Australia, Canadá, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, Egipto, El Salvador, UE, Malasia, Perú, Trinidad y Tobago, Uganda, EE. UU., ECA e ICA)

⁹ REP19/CAC, párrs. 65-66

y en la CAC42¹⁰. La UE señaló además que esto fue confirmado por la evaluación de la exposición al cadmio de todas las fuentes realizada por el JECFA en 2021, que indicó que el chocolate y los productos del cacao con altas concentraciones de cadmio pueden contribuir hasta el 9,4 % de la exposición de los niños europeos de 3 a 9 años y, en el caso de los europeos que solo consumen productos del cacao de una región concreta, los productos del cacao pueden ser incluso los principales contribuyentes a la exposición al cadmio (39,4 % de la exposición al cadmio). Esto justificó la necesidad de un NM de cadmio más bajo para esta categoría de chocolates, de 0,1 mg/kg.

24. La Delegación también indicó que el concepto de proporcionalidad aplicable a los dos NM adoptados por la CAC41 no estaba justificado para esta categoría de chocolates porque los chocolates con leche son consumidos por niños, mientras que los chocolates negros no suelen ser consumidos por este grupo de población. Para proteger adecuadamente a los niños, sería más apropiado un NM más estricto para los chocolates que contengan o declaren menos del 30 % de sólidos de cacao, aunque este NM no sea proporcional a los NM previamente acordados para los chocolates negros. Se ha proporcionado una amplia explicación por escrito en los documentos de observaciones pertinentes, es decir, CX/CF 21/14/5, CX/CF 21/14/5-Add.1 y CRD03 como justificación de esta reserva.
25. Egipto también expresó sus reservas sobre el NM propuesto, ya que aplicaba un NM más bajo, de 0,1 mg/kg, por considerarlo más protector para los consumidores, especialmente los niños.

Conclusiones

26. El CCCF acordó avanzar el NM de 0,3 mg/kg para chocolates que contengan o declaren <30 % de total de sólidos de cacao al Trámite 8 para su adopción por parte de la CAC44, tomando nota de las reservas a esta decisión por parte de la Unión Europea, Noruega y Egipto.
27. El presidente recordó al CCCF que todas las cuestiones técnicas se habían debatido a fondo e invitó a los miembros del Codex a respetar la decisión tomada en esta sesión y a no reabrir dichos debates en la CAC44.

NIVELES MÁXIMOS DE CADMIO EN CHOCOLATES QUE CONTIENEN O DECLARAN ≥ 30 % A < 50 % DE TOTAL DE SÓLIDOS DE CACAO SOBRE LA BASE DE MATERIA SECA Y CACAO EN POLVO (100 % DE TOTAL DE SÓLIDOS DE CACAO SOBRE LA BASE DE MATERIA SECA) (tema 6 del programa)¹¹

Chocolates que contienen o declaran entre ≥ 30 % y < 50 % del total de sólidos de cacao

28. Ecuador, en calidad de presidente del GTE, presentó el tema y se centró en las conclusiones y recomendaciones que derivaron en las propuestas de NM para su consideración por parte del CCCF. El presidente del GTE recordó la decisión del CCCF13 de que el GTE continuara trabajando en los NM para las categorías en cuestión según un enfoque proporcional.
29. En el momento de preparar los NM, el informe del JECFA91 aún no estaba disponible, pero el GTE consideró todos los datos disponibles en SIMUVIMA/Alimentos, incluidos los datos disponibles para el JECFA91 (2021), para el desarrollo de las propuestas de NM para las categorías consideradas.
30. Para esta categoría se presentaron dos escenarios, uno siguiendo el enfoque proporcional y otro basado en el análisis de los datos de SIMUVIMA/Alimentos y que, a partir de las dos consideraciones, esta evaluación dio lugar a una gama de NM con cierto solapamiento, a saber:
 - **Escenario (1) - Datos de SIMUVIMA/Alimentos:** un rango de 0,6 - 0,7 mg/kg, para el que el NM de 0,6 mg/kg supone unas tasas de rechazo del 10,39 % (a escala mundial) y del 13,16 % (a escala regional, Latinoamérica y el Caribe) y el NM de 0,7 mg/kg supone unas tasas de rechazo del 5,74 % (a escala mundial) y del 7,33 % (a escala regional, Latinoamérica y el Caribe); y
 - **Escenario (2) - Enfoque proporcional:** un rango de 0,5 - 0,6 mg/kg, para el que el NM de 0,5 mg/kg representa tasas de rechazo del 16,23 % (a escala mundial) y del 20,53 % (a escala regional, Latinoamérica y el Caribe).
31. El Presidente del GTE recordó al CCCF los resultados de las evaluaciones del JECFA sobre el cadmio en los granos de cacao y en los productos de cacao (es decir, chocolates), tal como se indicó en sesiones anteriores del CCCF y también en el tema 5 del programa, y señaló que todo el rango de NM propuestos protegían la salud de los consumidores a escala mundial y, por lo tanto, el centro del debate debía seguir siendo la consideración de un NM con un impacto negativo mínimo en el comercio que pudiera acomodarse mejor a todas las regiones afectadas.
32. El Presidente recordó al Comité que se había llegado a un acuerdo sobre los NM para los chocolates que contienen o declaran <30 % y ≥ 30 % a < 50 % de total de sólidos de cacao sobre la base de materia seca; que la CAC ya había adoptado dos NM para los chocolates que contienen o declaran ≥ 50 % a < 70 % y ≥ 70 % de total de sólidos de cacao sobre la base

¹⁰ REP19/CF, párr. 53, REP19/CAC, párr. 57

¹¹ CL 2021/11/OCS-CF; CX/CF 21/14/6; CX/CF 21/14/6-Add.1 (Australia, Canadá, Chile, Cuba, Ecuador, Egipto, El Salvador, Unión Europea (UE), Iraq, Estados Unidos de América (EE. UU.), FoodDrinkEurope, OIEA (Organismo Internacional de Energía Atómica) y Asociación Internacional de Confeitería (ACI))

de materia seca; por lo tanto, era necesario llegar a un acuerdo también para la categoría restante. También recordó que el GTE había mostrado las tasas de rechazo para los dos escenarios basados en el enfoque de proporcionalidad y en los datos de SIMUVIMA/Alimentos y que las recomendaciones del GTE se habían hecho a la luz de las evaluaciones del JECFA, que mostraban que la aplicación de los NM propuestos apenas tendría impacto sobre la exposición para elegir un NM con menor efecto en el comercio.

Debate

33. Se expresaron diversas opiniones a favor del escenario 1, y un NM de 0,7 mg/kg, o del escenario 2 y un NM de 0,6 o 0,5 mg/kg.
34. Las delegaciones que apoyaban el NM más alto de 0,7 mg/kg destacaron que el JECFA91 había confirmado que la presencia de cadmio en el chocolate no constituía una preocupación significativa para la salud pública y que los NM propuestos tendrían un beneficio práctico limitado en la reducción de la exposición alimentaria al cadmio. Sin embargo, era necesario equilibrar el resultado del JECFA con el posible impacto adverso en el comercio internacional para garantizar unos niveles seguros a escala mundial con un impacto negativo mínimo en el comercio, y el nivel de 0,7 mg/kg garantizaría un equilibrio entre los niveles seguros mundialmente aceptables, a la vez que promovería prácticas justas en el comercio y ayudaría a evitar la ventaja competitiva y el desperdicio innecesario de alimentos. Las delegaciones señalaron que estos NM se venían debatiendo desde 2013, que era necesario encontrar una solución pragmática y que los datos presentados hasta ahora a SIMUVIMA/Alimentos habían respaldado los resultados de las diferentes evaluaciones del JECFA.
35. Las delegaciones que apoyaban la segunda opción (0,5 o 0,6 mg/kg) destacaron que esta opción se ajustaba al enfoque de proporcionalidad acordado por el CCCF13.
36. La Unión Europea no podía apoyar ninguna de las dos propuestas por las razones expresadas anteriormente en el CCCF13 y en el tema 5 del programa y como se explica en sus observaciones por escrito en CX/CF 21/14/6-Add.1. La UE llamó la atención sobre los resultados de la evaluación del JECFA91, que confirmó que los niños son el grupo de consumidores que sufre la mayor exposición al cadmio en la UE, en particular para las categorías de chocolates con menos del 30 % y entre el 30-50 % de sólidos de cacao. Como ya se comentó en el tema 5 del programa, la UE no aceptó aplicar el enfoque proporcional de NM para los chocolates con un porcentaje inferior al 50 % de sólidos de cacao, ya que estos productos son consumidos habitualmente por niños, mientras que los chocolates más oscuros no lo son, debido a su sabor amargo. Además, la UE observó que las conclusiones extraídas de los datos mundiales se basaban en una gran proporción de datos de la región de LAC y que los datos de otras regiones productoras de cacao, como África y Asia, tenían una representación insuficiente. Asimismo, tampoco estaba claro si los datos correspondían a años recientes ni si se habían aplicado prácticas de mitigación para limitar las concentraciones de cadmio en los cultivos. Esto justificó la necesidad de un NM de cadmio más bajo para esta categoría de chocolates, de 0,3 mg/kg.
37. La UE, con el apoyo de Suiza y Noruega, expresó sus reservas a la hora de fijar los NM en cualquiera de los niveles propuestos.
38. Egipto también expresó sus reservas sobre el NM propuesto, ya que aplicaba un NM más bajo, de 0,3 mg/kg, por considerarlo más protector para los consumidores, especialmente los niños.

Conclusiones

39. El CCCF acordó adelantar el NM de 0,7 mg/kg para los chocolates que contengan o declaren de >30 % a <50 % de total de sólidos de cacao al Trámite 5/8 para su adopción por la CAC44, tomando nota de las reservas de la Unión Europea, Suiza, Noruega y Egipto;
40. El presidente recordó al CCCF que todas las cuestiones técnicas se habían debatido a fondo e invitó a los miembros del Codex a respetar la decisión tomada en esta sesión y a no reabrir dichos debates en la CAC44.

Cacao en polvo que contiene o declara el 100 % del total de sólidos de cacao, listo para el consumo.

41. El presidente del GTE explicó que la categoría había sido acordada por el CCCF pero, al analizar los datos de la base de datos de SIMUVIMA/Alimentos, no siempre quedaba claro si el cacao en polvo era (i) 100 % del total de sólidos de cacao, (ii) cacao natural en polvo, o (iii) cacao puro en polvo, y no se proporcionaba información sobre el uso previsto del producto (por ejemplo, consumo final). Por lo tanto, el GTE había decidido utilizar todos los datos para proponer un NM.
42. Se presentaron dos escenarios similares al enfoque de los chocolates que contienen o declaran entre ≥ 30 % y <50 % de total de sólidos de cacao sobre la base de materia seca, a saber:
 - Escenario (1) - Datos de SIMUVIMA/Alimentos: un rango de 2,0 - 3,0 mg/kg, para el que el NM de 2,0 mg/kg supone unas tasas de rechazo del 5,39% (a escala mundial) y del 13,42% (a escala regional, Latinoamérica y el Caribe) y el NM de 3,0 mg/kg supone unas tasas de rechazo del 2,49% (a escala mundial) y del 6,33% (a escala regional, Latinoamérica y el Caribe); y

- Escenario (2) - Enfoque proporcional: un rango de 1,3 - 1,5 mg/kg, para el cual el NM de 1,3 mg/kg representa tasas de rechazo del 11,48 % (a escala mundial) y 27,64 % (a escala regional, Latinoamérica y el Caribe) y el NM de 1,5 mg/kg representa tasas de rechazo del 8,26 % (a escala mundial) y 20,37 % (a escala regional, Latinoamérica y el Caribe).

43. Sin embargo, la Presidencia del GTE también señaló que, dado que más del 80 % de los datos disponibles en SIMUVIMA/Alimentos no mostraban el porcentaje declarado de cacao en las muestras analizadas, ni tampoco indicaban si se trataba del producto intermedio o del producto final, el CCCF debería replantearse el cambio de nombre de la categoría para reflejar mejor los productos, especialmente porque se consideraron todos los datos disponibles para determinar las propuestas de NM en los dos escenarios.

Cambiar el nombre de la categoría

44. El CCCF consideró en primer lugar si debía cambiar el nombre de la categoría del siguiente modo:

- Hubo poco apoyo para cambiar el nombre de la categoría, ya que reflejaba con exactitud el producto en cuestión.
- La mayoría de las delegaciones se mostraron de acuerdo sobre que era adecuado incorporar al análisis todos los datos de SIMUVIMA/Alimentos relativos al cacao en polvo, independientemente de que se diera o no el porcentaje declarado del total de sólidos de cacao, o de que fueran productos intermedios o finales.

NM para cacao en polvo

45. El CCCF procedió a examinar los dos escenarios y observó lo siguiente:

- Se expresaron diversas opiniones a favor del Escenario 1 o del Escenario 2 por las mismas razones expresadas para la categoría de chocolates que contienen o declaran >30 % y >30 % a <50 % del total de sólidos de cacao sobre la base de materia seca. Además, se observó que esta categoría no suele consumirse directamente como alimento, sino como ingrediente.
- La decisión sobre los NM podría esperar a la aplicación del CDP y a la evaluación de su impacto en los niveles de cadmio, así como a la generación y presentación de datos a SIMUVIMA/Alimentos.
- Llegaron pocos datos procedentes de la región de África para el análisis y la derivación de los NM propuestos, que también apoyan la generación y el envío de datos a SIMUVIMA/Alimentos para aumentar la representatividad de los datos a escala mundial.
- Si no había un NM global, que los niveles por defecto sin base científica estaban siendo adoptados por otros países en ausencia de una norma del Codex. Por lo tanto, era muy importante que se estableciera un nivel máximo del Codex para esta categoría.

46. Al igual que los puntos planteados sobre las categorías anteriores de chocolates, la Unión Europea, con el apoyo de Noruega y Suiza, expresó su preferencia por un NM más bajo de 0,60 mg/kg para proteger suficientemente a los grupos de consumidores más jóvenes y vulnerables por las mismas razones expresadas anteriormente (párrafo. XX). Por otra parte, al ser el cacao en polvo un producto de menor importancia para el comercio internacional, estas delegaciones también podrían apoyar que no se establezca un NM para el mismo.

47. Egipto no pudo apoyar los NM propuestos en ambos escenarios, ya que aplicaba un NM más bajo de 0,6 mg/kg por considerarlo más protector para los consumidores, especialmente los niños.

48. Un observador destacó una cuestión técnica en relación con el escenario 2. Explicó que había una gran diferencia entre los chocolates y el 100 % de cacao en polvo. El componente no graso era el componente clave que podía contener cadmio y este debía utilizarse para el cálculo proporcional. El chocolate suele tener alrededor de un 45 % de sólidos no grasos, que es en los que puede haber presencia de cadmio, mientras que en el cacao en polvo 100 % suele haber en torno a un 90 % de sólidos no grasos. Suele ser el doble de NM de sólidos no grasos en el cacao en polvo 100 % en comparación con el chocolate. Por lo tanto, fue necesario duplicar la cantidad que podía estar presente en el cacao en polvo 100 %. El enfoque proporcional calculado en el Escenario 2 no lo tuvo en cuenta, por lo que, si el cálculo proporcional se hiciera de forma adecuada, estaría en consonancia con el escenario de datos de SIMUVIMA/Alimentos. Señaló que en sus observaciones en CX/CF 21/14/6-Add.1 se incluía más información.

49. La Secretaría del JECFA, tras señalar que los miembros habían manifestado en varias ocasiones la importancia de un límite máximo para proteger a los niños, aclaró que la evaluación de la exposición realizada por el JECFA no había revelado que existiera tal necesidad a escala mundial. Observó que la UE señaló correctamente que una subcategoría de niños europeos puede enfrentarse a una contribución más significativa de la exposición al cadmio a través de los productos del cacao, y si la UE pretendía proteger a ese subsegmento concreto de sus niños, era su prerrogativa. Pero a escala global, no se obtuvo ningún beneficio para la salud del hecho de establecer un nivel máximo en cualquier producto que contenga cacao.

Conclusiones

50. El CCCF acordó:
- i) aplazar un año el debate sobre los NM para permitir la presentación de más datos y propuestas de NM;
 - ii) restablecer el GTE presidido por Ecuador y copresidido por Ghana, que trabajaría en inglés y español, para:
 - a. seguir trabajando en el NM para el cacao en polvo listo para el consumo que contenga o declare el 100% de total de sólidos de cacao sobre la base de la materia seca, teniendo en cuenta las observaciones presentadas por escrito y las observaciones realizadas en este período de sesiones; y presentar el análisis con más detalle en el próximo período de sesiones,
 - b. colaborar con el GTE en la gestión de datos.
 - ii) solicitar al JECFA la convocatoria de una petición de datos específicos para el cacao en polvo que contenga o declare el 100 % de total de sólidos de cacao listos para el consumo;
 - iii) animar a los países a presentar datos y a participar activamente en el GTE; y
 - iv) que, si no se presentan nuevos datos, se utilizará el conjunto de datos actual para obtener el NM.

CÓDIGO DE PRÁCTICAS PARA LA PREVENCIÓN Y LA REDUCCIÓN DE LA CONTAMINACIÓN POR CADMIO EN LOS GRANOS DE CACAO (tema 7 del programa)¹²

51. Perú, como presidente del GTE, presentó el tema y recordó que el objetivo del CDP era proporcionar a los miembros del Codex y a otras partes interesadas medidas de gestión de riesgos para prevenir/reducir la contaminación por cadmio en los granos de cacao y apoyar la aplicación de los NM para el cadmio en chocolates y productos del cacao. El ámbito de aplicación se limitó a las medidas de gestión de riesgos aplicables a la producción primaria, el procesamiento poscosecha (fermentación, secado y almacenamiento) y el transporte. Estas prácticas se han identificado como disponibles en la actualidad y han demostrado ser prácticas, rentables y aplicables en todo el mundo por los grandes, medianos y pequeños productores con un impacto a medio y largo plazo en la contención de la contaminación por cadmio en estos productos. Otras medidas aplicables al resto de la cadena alimentaria podrían incluirse en el CDP cuando estén disponibles y podrían formar parte de la revisión del CDP. La Presidencia del GTE subrayó además que debe adoptarse un enfoque global para gestionar eficazmente la contaminación por cadmio en la producción de granos de cacao. También animó a los miembros y observadores del Codex a seguir aportando medidas de atenuación de riesgos validadas internacionalmente para el desarrollo futuro del CDP.
52. El Presidente solicitó observaciones generales sobre el formato y el contenido del CDP, y si dichas observaciones apoyarían la adopción del CDP en el Trámite 5, e indicó que las observaciones específicas presentadas por escrito en esta sesión se remitirían al GTE para que las tuviera en cuenta en el desarrollo posterior del CDP.
53. El CCCF señaló el apoyo general al desarrollo del CDP, pero que era necesario seguir trabajando en el GTE para llevar el CDP a su finalización en el próximo período de sesiones del Comité.
54. Las delegaciones hicieron las siguientes observaciones generales:
- Existe suficiente información sobre las medidas de atenuación disponibles para la producción en el campo y los procesos poscosecha que podrían ayudar al desarrollo posterior del CDP en el GTE.
 - El CDP debería abordar las realidades agrícolas y recomendar medidas de atenuación que sean prácticas para todas las opciones dadas en el CDP, en lugar de las opciones teóricas que se describen actualmente en el documento, por lo que es necesario trabajar más para garantizar que estas medidas sean alcanzables para los agricultores y productores.
 - El CDP debería identificar medidas de atenuación que también sean aplicables a corto plazo y que, por tanto, estén más al alcance de los productores para su aplicación, pero también debería estudiar medidas más a medio y largo plazo.
 - Mientras que algunas medidas a corto plazo podrían lograrse más fácilmente, las medidas de atenuación a largo plazo identificadas en el CDP podrían necesitar ser estudiadas con más detalle para evitar comprometerse con medidas que podrían ser difíciles de cumplir para los agricultores o productores en el futuro.
55. Una delegación señaló que el CDP abordaba las medidas de atenuación para reducir la contaminación por cadmio a medio-largo plazo, ya que no había nada práctico que pudiera hacerse para prevenir/reducir la contaminación por

¹² CL 2021/14/OCS-CF; CX/CF 21/14/7; CX/CF 21/14/7-Add.1 (Australia, Canadá, Cuba, Ecuador, UE, Iraq, Japón, Filipinas, EE. UU., FoodDrinkEurope e ICA)

cadmio en el período inmediato/a corto plazo.

56. Ecuador, como Coordinador del CCLAC, también se refirió al apoyo de la región¹³ al desarrollo de este CDP.

Conclusiones

57. El CCCF acordó:
- i) adelantar el Código de Prácticas para la prevención y reducción del cadmio en los granos de cacao para su adopción en el Trámite 5 por parte de la CAC44, en el entendimiento de que el CDP será revisado nuevamente por el GTE según las observaciones generales proporcionadas por el Comité y las observaciones específicas presentadas por escrito en este período de sesiones; y
 - ii) restablecer el GTE, presidido por Perú y copresidido por Ecuador y Ghana, que trabajaría en inglés y español, para seguir trabajando en el CDP teniendo en cuenta las observaciones generales proporcionadas por el Comité y las observaciones específicas presentadas por escrito en este período de sesiones.

NIVELES MÁXIMOS DE PLOMO EN DETERMINADAS CATEGORÍAS DE ALIMENTOS (tema 8 del programa)¹⁴

58. Brasil, en calidad de Presidente del grupo de trabajo por medios electrónicos, presentó el tema y destacó las cuestiones que debían abordarse, a saber, las cuestiones relativas a la gestión de datos y la claridad de determinadas categorías para las que debían establecerse NM; y que los NM se proponían a la consideración del CCCF.
59. El CCCF mantuvo un breve debate sobre las cuestiones generales relacionadas con la gestión de datos, señalando que estas opiniones generales se examinarían en el tema 17 del programa; a continuación, se debatieron las cuestiones planteadas en los puntos b) - f) (CX/CF 21/14/8, párrafo 12.1) y se examinaron los NM propuestos (CX/CF 21/14/8, Apéndice I).

Recomendación (a): cuestiones sobre el análisis de datos para el desarrollo del NM

Tasas de rechazo

60. Hubo un apoyo generalizado a un límite del 5 % (entre el 0 y el 5 % o entre el 2 y el 5 %), y a que las tasas de rechazo se determinen caso por caso. Las tasas de rechazo dependerían de la disponibilidad y cantidad de datos, la concentración y distribución de los datos de presencia, los volúmenes y patrones de consumo, las medidas de atenuación, el impacto en las exportaciones y el comercio, los grupos de consumidores, si el NM se establecería para la salud pública o la armonización del comercio, entre otros, pero que los NM siempre deberían basarse en el principio ALARA.

Extremos en los conjuntos de datos

61. Se expresó la opinión de que debería prestarse atención a los datos extremos y que dichos datos deberían evaluarse cuidadosamente para determinar si deben mantenerse o eliminarse de la base de datos, ya que podría haber diferentes razones para dichos datos extremos, por ejemplo, debido a cambios climáticos en algunos años o a la adulteración. También se expresó la opinión de que esos extremos no deberían eliminarse del conjunto de datos *per se* si no había información disponible, ya que sería difícil conocer las razones de esos atípicos. Por lo tanto, es importante que los remitentes de los datos indiquen cuáles son los atípicos.

Datos geográficos representativos

62. El CCCF reiteró la importancia de utilizar datos geográficamente representativos para el establecimiento de NM globales y señaló que los datos utilizados para las actuales propuestas de NM para el plomo en determinadas categorías de alimentos no incluían, por ejemplo, datos de la región de África, aunque tales datos existían para productos como azúcares, huevos y especias. No tener en cuenta los datos geográficamente representativos podría dar lugar a NM que podrían ser un obstáculo para el comercio.

Conclusiones

63. El CCCF tomó nota de las opiniones expresadas y de que estas cuestiones se seguirían estudiando en el tema 17 del programa.

Recomendación (b): establecer NM para las hierbas culinarias y especias secas o utilizar los NM ya establecidos para las verduras frescas de hoja, raíces y tubérculos y aplicar los factores de concentración

64. Hubo un apoyo generalizado al establecimiento de NM para las especias y hierbas culinarias secas, ya que eran los productos más comercializados y también en consonancia con las normas que se están elaborando en el Comité de Especias y Hierbas Culinarias (CCSCH) y la NGCAP, que indican que deben establecerse NM para los alimentos que circulan en el comercio internacional. Sin embargo, las opiniones variaban sobre si establecer un único NM para las

¹³ CX/CF 21/14/2, párr. 10

¹⁴ CX/CF 21/14/8; CX/CF 21/14/8-Add.1 (Australia, Canadá, Chile, Cuba, Ecuador, Egipto, UE, Iraq, Japón, EE. UU., FoodDrinkEurope, ICBA, ICA, ISDI, THIE)

especies y hierbas culinarias secas o establecer NM separados para las diferentes especies y hierbas culinarias secas en función de los datos disponibles. Se observó que diferentes factores, como las condiciones de procesamiento y almacenamiento, podían influir en los NM de estos productos.

65. Sin embargo, también se apoyó el establecimiento de NM separados para las hierbas culinarias frescas y secas, ya que las hierbas culinarias se comercializan como frescas o en forma seca, pero que aplicar un NM para las verduras de hoja a las hierbas culinarias frescas no sería apropiado. En caso de que se considere un NM para las hierbas culinarias frescas, habría que comprobar cuidadosamente los datos para las especies específicas de hierbas culinarias para garantizar que el NM es apropiado para todas las especies de hierbas culinarias frescas, con el fin de evitar situaciones en las que el NM sería demasiado bajo o alto para ciertas especies dentro del grupo al que se aplica el NM.
66. Se expresó un apoyo limitado al uso de factores de concentración. Los NM que se establezcan para las hierbas culinarias y especias secas deben fijarse en función de los datos disponibles y no basarse en los factores de concentración que se aplican al producto fresco correspondiente.
67. Si bien se apoyó el establecimiento de un NM para las especias y hierbas culinarias secas, se expresó la opinión de que este trabajo debería posponerse para permitir la presentación de datos más representativos desde el punto de vista geográfico y para permitir la aplicación del recién revisado *Código de Prácticas para Prevenir y Reducir la Contaminación de Plomo en los Alimentos* (CXC 56-2004).

Conclusiones

68. El CCCF:
- apoyó el establecimiento de NM para las especias y hierbas culinarias secas; y que se podría considerar el establecimiento de NM también para ciertas hierbas culinarias frescas;
 - no apoyó el uso de factores de concentración ni la obtención de un NM para las hierbas culinarias secas basado en el NM para las hortalizas de hoja fresca, ya que algunas hierbas culinarias no eran hortalizas de hoja; y
 - acordó:
 - aplazar el debate sobre los NM durante un año para permitir la presentación de nuevos datos a SIMUVIMA/Alimentos;
 - que, si no se presentaban nuevos datos, el CCCF15 tomaría una decisión basada en el conjunto de datos actuales.

Recomendación (c): establecer un NM de 2,0 mg/kg para rizomas, bulbos y raíces secos

69. En vista de la decisión tomada de posponer el debate sobre los NM para las especias y las hierbas culinarias secas, el CCCF acordó posponer el debate sobre este NM, pero tomó nota de las siguientes opiniones:
- Los datos utilizados no eran suficientes y no reflejaban todas las categorías de este grupo para el establecimiento de un NM en esta fase, y se necesitaban datos de los productores primarios.
 - No era apropiado excluir los datos de la cúrcuma del conjunto de datos para el establecimiento del NM, ya que no toda la cúrcuma estaba necesariamente adulterada.
 - Los datos de la cúrcuma deberían excluirse para obtener el NM para este grupo, pero el NM también debería aplicarse a la cúrcuma.
 - La adulteración de la cúrcuma era un fraude alimentario y esos productos debían ser eliminados del comercio de alimentos.
 - El conjunto de datos actual estaba dominado por los datos sobre la cúrcuma y sería difícil determinar si la cúrcuma debería analizarse por separado o incluirse con otros rizomas, bulbos y raíces, y el trabajo posterior debería considerar los datos con y sin cúrcuma para el establecimiento de un NM. Esto ayudaría a determinar si los niveles de cúrcuma son normales o se deben a la adulteración y si se puede establecer un único NM para rizomas, bulbos y raíces secos que incluya o excluya la cúrcuma.
70. El CCCF observó además que había un apoyo general para establecer un único NM para rizomas, bulbos y raíces secos, pero había opiniones divergentes en cuanto al NM igual o inferior a 2,0 mg/kg.

Conclusiones

71. El CCCF acordó posponer el debate un año para permitir la presentación de más datos a través de SIMUVIMA/Alimentos y que el GTE examinara los NM para esta categoría con y sin datos sobre la cúrcuma, y que ambos análisis se someterían a la consideración del CCCF.

Recomendación (d): establecer un NM de 0,1 mg/kg solo para los huevos, teniendo en cuenta la falta de datos de presencia de ovoproductos y que no hay una definición armonizada para los huevos conservados

72. El CCCF tomó nota de las siguientes opiniones:

- Antes de tomar una decisión, habría que considerar si se deben establecer NM para los huevos frescos si se excluyen los huevos en conserva del conjunto de datos, ya que la propuesta inicial de establecer NM para los huevos y ovoproductos se había basado en datos que incluían los huevos procesados y que había que considerar las implicaciones comerciales y sanitarias si se establecía un NM para los huevos.
- Deben establecerse NM para los huevos frescos, y podría considerarse la posibilidad de establecer NM separados para los huevos de gallina y los huevos de pato, en vista de la menor concentración de plomo en los huevos de gallina en comparación con los huevos de pato y también en vista del mayor volumen de consumo de huevos de gallina.
- Debe establecerse un único NM para los huevos frescos sin más diferenciación entre los huevos de gallina y los de pato.

73. Las delegaciones que apoyaron el establecimiento de un NM solo para los huevos también expresaron su apoyo al NM de 0,1 mg/kg o a niveles más bajos para los huevos de gallina y de pato, respectivamente, o a que se obtengan más datos para obtener el NM.

Conclusiones

74. El CCCF acordó que el GTE consideraría la viabilidad de establecer NM para los huevos frescos, ya sea como un único NM o como NM separados para los huevos de gallina y de pato, basándose en la presentación de datos adicionales específicos para los huevos frescos.

Recomendación (f): establecer un NM para los alimentos a base de cereales para lactantes y niños pequeños «tal cual» o «tal como se consume».

75. Hubo poco apoyo para expresar el NM «tal como se consume».

76. Se propuso expresar el NM sobre una «base de materia seca» similar al NM para el DON en los alimentos a base de cereales para lactantes y niños pequeños en la NGCTAP, ya que estos productos se comercializaban ampliamente como productos secos y para los que se disponía de datos, y que la reconstitución requeriría un diluyente que también podría ser una fuente de plomo que se sumaría a la variabilidad y a las concentraciones de plomo en los productos sobre una base «tal como se consume». Otras delegaciones han apoyado esta propuesta por ser la más cercana a los productos «tal cual» y también se han referido al término «tal como se vende» como descriptor alternativo.

77. Las delegaciones que están a favor de fijar el NM para los alimentos a base de cereales para lactantes y niños pequeños «tal cual» indicaron lo siguiente:

- «tal como se consume»: el producto «tal como se consume» no era adecuado, ya que existen diferentes formulaciones e instrucciones de preparación que dificultan su análisis y aplicación. Por lo tanto:
- «tal cual»: más práctico desde el punto de vista normativo y más fácil de analizar si el NM se establece sobre la base de «tal cual», ya que no requiere que el producto se prepare antes de ser analizado, lo que podría ser difícil, especialmente si no hay instrucciones claras de preparación. Además, tampoco se dispone de procedimientos estándar para la preparación de los distintos alimentos a base de cereales. Por lo tanto, establecer un NM para un producto «tal como se consume» podría dar lugar a incertidumbres y problemas legales para los laboratorios y las fuerzas del orden. Al contrario:
- «sobre la base de materia seca»: la «base de materia seca» necesitaría un ajuste de los datos mediante la corrección correspondiente al contenido de humedad, y los datos disponibles en SIMUVIMA/Alimentos no siempre informan sobre la humedad de las muestras.

78. También se señaló que era importante tener claro cómo se analizaban los datos para determinar si se expresaba el NM «sobre la base de materia seca» o «tal cual».

Conclusiones

79. El CCCF acordó estudiar este asunto en el próximo período de sesiones y que el GTE examinara los datos y evaluara las posibilidades para expresar el NM sobre una «base de materia seca» o «tal cual».

Recomendación (f): si se establece un NM de plomo en el té de hierbas específico para lactantes y niños pequeños o de plomo en los té y té de hierbas (sólidos, secos).

80. El CCCF tomó nota de las diferentes opiniones expresadas sobre esta cuestión.

81. Las delegaciones que no apoyan el establecimiento de un NM para el plomo en el té de hierbas específico para lactantes y niños pequeños cuestionaron que estuviera justificado un NM debido al limitado conjunto de datos, y observaron que la información sobre el comercio internacional no estaba clara, y que faltaban datos sobre el consumo.

82. Las delegaciones que están a favor de establecer un NM para el plomo en las infusiones para lactantes y niños pequeños opinaron lo siguiente:

- Estos productos se comercializaban a nivel internacional.
- Podría contribuir a reducir la exposición al plomo de los lactantes y niños pequeños.
- Si el trabajo siguiera adelante con un NM, debería basarse en los datos de los tés de hierbas secos.
- No sería apropiado establecer NM para los tés de hierbas y aplicarlo a los lactantes y niños pequeños y era posible alcanzar niveles más bajos que los NM propuestos.
- No sería adecuado establecer NM para los tés de hierbas y aplicarlos a los lactantes, sino más bien establecer NM específicamente para los tés de hierbas para lactantes y niños pequeños, ya que a través de un cuidadoso abastecimiento de la materia prima era posible reducir las concentraciones de plomo en estos productos, lo que era importante para reducir la exposición de los grupos de consumidores jóvenes, por lo que era posible alcanzar niveles más bajos que los NM propuestos.
- Si se considera un NM para los tés de hierbas para lactantes y niños pequeños, entonces los datos de los tés de hierbas secos que se preparan por infusión o decocción deben considerarse aparte de los datos de los tés de hierbas que se venden como líquido.

83. También se observó que el té de hierbas, dependiendo de los tipos de hierbas en el té, puede no ser clasificado como un producto alimenticio, por lo que el GTE debe proporcionar una definición y un ámbito de aplicación del té de hierbas destinado a los bebés y los niños a los que se aplicaría el NM.

84. También se expresó la opinión de considerar la posibilidad de establecer un NM para los tés y tés de hierbas que no sean específicamente para lactantes y niños pequeños, pero se necesitaban más datos para ello.

Conclusiones

85. El CCCF acordó no establecer por el momento un NM de plomo en los tés de hierbas específicos para lactantes y niños pequeños.

Otras categorías

Azúcares y caramelos a base de azúcar

86. La CCCF señaló lo siguiente para los NM de los azúcares blancos:

- Sería difícil debatir los NM de los azúcares, ya que no se facilitaron tasas de rechazo de hasta el 5 %, aproximadamente.
- El azúcar era un producto alimentario importante que se comercializaba a nivel internacional y los NM más bajos propuestos no eran adecuados, por lo que debería presentarse una gama más amplia de NM con sus correspondientes tasas de rechazo.
- Los NM propuestos eran restrictivos para el comercio y debían solicitarse más datos en los que basar los NM.
- Si no se presentaban nuevos datos, se debían presentar las tasas de rechazo para los niveles superiores para ver cuáles serían los NM más adecuados.
- Se necesitaba más transparencia sobre la procedencia de los datos para poder evaluar la representatividad geográfica.
- La nomenclatura debía ajustarse a la *Norma para los Azúcares* (CXS 212-1999).

87. Brasil expresó la opinión de que debería seguirse el enfoque seguido anteriormente para la revisión de los NM para el plomo; si los países productores no proporcionan nuevos datos, el NM propuesto debería aprobarse, ya que mostraba una tasa de rechazo del 1,1 %.

88. La CCCF no tuvo en cuenta los otros productos de esta categoría, ya que los enfoques para la obtención de los NM, la presentación de los mismos y sus respectivos índices de rechazo fueron similares.

89. Un observador señaló que, en el caso de los caramelos a base de azúcar, el NM debería basarse en datos específicos para este producto.

Conclusiones

90. El CCCF acordó aplazar un año la decisión sobre los NM para dar más tiempo a la presentación de los datos a SIMUVIMA/Alimentos para su análisis por parte del GTE y que el GTE presente datos a mayor escala sobre las tasas de rechazo, y por ello una gama más amplia de NM. Se alentó a los países productores a presentar datos.

Alimentos para lactantes y niños pequeños

Zumos (jugos) de frutas

91. EE. UU., que dirigió el trabajo anterior de revisión de los NM para el plomo en diferentes categorías de alimentos en la

NGCAP, aclaró que los datos de esa revisión habían incluido zumos etiquetados para lactantes y niños pequeños.

92. La UE se mostró partidaria de un NM más bajo, de 0,03 mg/kg, que podría alcanzarse con el conjunto de datos globales.
93. Un observador señaló que había diferentes NM para los zumos de frutas en la NGCTAP y uno para los zumos de frutas obtenidos exclusivamente de bayas y otras frutas pequeñas. Cuando se fijaron estos niveles, hubo mayores tasas de rechazo de los zumos de frutas procedentes de bayas. Aunque existen trámites para alcanzar niveles más bajos, había implicaciones de costes y, por lo tanto, la CCCF debía ser cuidadosa con el establecimiento de NM más bajos.

Conclusiones

94. El CCCF acordó que los NM para los zumos de frutas en la NGCTAP se ampliarían para cubrir también los zumos para lactantes y niños pequeños; y ha tomado nota de las reservas de la UE y Noruega a esta decisión.

Comidas preparadas

95. El CCCF acordó posponer la decisión sobre esta categoría un año para permitir la presentación de datos adicionales que apoyen el establecimiento de un NM.

Otros alimentos

96. El CCCF confirmó que no era factible establecer NM para el yogur, el queso y los productos lácteos, ya que estos productos eran mezclas complejas.

Conclusión general

97. El CCCF acordó:
- i) ampliar los NM de los zumos de frutas en la NGCAP a los lactantes y niños pequeños y adelantarlo a la CAC44 para su adopción (Apéndice II);
 - ii) suspender por el momento el trabajo sobre una NM para té de hierbas para lactantes y niños pequeños, yogur, queso y productos lácteos;
 - iii) restablecer el GTE, presidido por Brasil y que trabajaría en inglés, para:
 - a. seguir trabajando en los NM para el plomo en las especias y las hierbas culinarias secas, incluidos los bulbos, rizomas y raíces secos; los huevos; los azúcares y los caramelos a base de azúcar, los productos a base de cereales para lactantes y niños pequeños y las comidas preparadas, teniendo en cuenta las observaciones presentadas por escrito, las observaciones y las decisiones adoptadas en la sesión y los nuevos datos de SIMUVIMA/Alimentos; y describir con mayor detalle el análisis de datos y presentar un rango más amplio de NM y tasas de rechazo;
 - b. trabajar en estrecha colaboración con el GTE en la gestión de datos.
 - iv) solicitar al JECFA que haga una petición de datos para obtener más datos (geográficamente representativos) a disposición del GTE, con el objetivo de finalizar los NM el próximo año.
98. El CCCF animó a todos los países con interés en las categorías debatidas a enviar datos a SIMUVIMA/Alimentos y a participar activamente en el GTE.

REVISIÓN DEL CÓDIGO DE PRÁCTICAS PARA PREVENIR Y REDUCIR LA CONTAMINACIÓN DE PLOMO EN LOS ALIMENTOS (CXS 56-2004) (Tema 9 del programa)¹⁵

99. Los Estados Unidos de América, en calidad de Presidencia del GTE, presentaron el tema e indicaron que el CDP se había revisado exhaustivamente en los últimos dos años. El CDP revisado se ha mejorado respecto a la versión anterior al incorporar información adicional sobre las fuentes de plomo y las prácticas para reducir el plomo durante la producción agrícola y la elaboración de alimentos. Las observaciones presentadas por escrito en este período de sesiones eran de carácter editorial para mantener la coherencia con la terminología utilizada en el Codex o para mejorar la claridad del texto y ya se han incorporado al CDP para facilitar su examen por parte del Comité.
100. El CCCF señaló el apoyo general a la adopción final del CDP con las revisiones adicionales realizadas por la Presidencia del GTE, tal y como se destaca en CRD22.
101. El CCCF también acordó que, además de la tierra diatomácea y el carbón vegetal (carbón activado), se recomendara al CCFA que solicitara al JECFA que revisara la bentonita, dada su importancia para la elaboración de alimentos.

Conclusiones

102. El CCCF acordó:

¹⁵ CL 2021/14/OCS-CF; CX/CF 21/14/9; CX/CF 21/14/9-Add.1 (Australia, Canadá, Chile, Cuba, Ecuador, Egipto, UE, Iraq, Japón, EE. UU., Tailandia y IUFOST)

- i) remitir la revisión del *Código de Prácticas para Prevenir y Reducir la Contaminación de Plomo en los Alimentos* (CXS 56-2004) a la CAC44 para su adopción en el Trámite 5/8; y
- ii) recomendar al CCFA que solicite al JECFA:
 - a. revisar las especificaciones de plomo para la tierra diatomácea y el carbón vegetal (carbón activado) y
 - b. evaluar los datos disponibles para apoyar el desarrollo de una especificación de plomo para la bentonita.

NIVELES MÁXIMOS DE TOTAL DE AFLATOXINAS EN CEREALES Y PRODUCTOS A BASE DE CEREALES, INCLUIDOS ALIMENTOS PARA LACTANTES Y NIÑOS PEQUEÑOS (en el Trámite 4) (tema 10a del programa)¹⁶

- 103. Brasil, en calidad de Presidente del GTE, presentó el tema y destacó las cuestiones clave relacionadas con la gestión de los datos y las recomendaciones de los NM para las diferentes categorías de cereales y alimentos a base de cereales.
- 104. El CCCF señaló que los problemas de gestión de los datos (es decir, las tasas de rechazo, los atípicos, etc.) eran similares a los que se habían debatido en el tema 8 del programa y que se seguiría debatiendo sobre estos temas en el tema 17 del programa.
- 105. El CCCF procedió a examinar las recomendaciones tal y como se habían esbozado.

Debate

Maíz en grano, destinado a un posterior procesamiento

Cómo deben evaluarse los datos sobre el maíz

Representación geográfica de los datos

- 106. Hay que pedir más datos para garantizar una mejor representación geográfica y que se incluya una entrada sobre el país de origen en la plantilla de presentación de datos para evaluar mejor la representación regional de los datos.

Atípicos

- 107. Los datos deben examinarse con más detalle en lo que respecta a los atípicos. Dado que las aflatoxinas se distribuyen de forma muy heterogénea en un lote, era importante considerar si los datos se basan en muestras representativas del lote o si se trata de muestras de focos dentro de un lote y, por tanto, pueden considerarse atípicos.
- 108. Si los valores atípicos no afectan al percentil 95.º, no habría necesidad de excluirllos para la consideración de las propuestas de NM.

Variaciones anuales y geográficas

- 109. Las variaciones de un año a otro, debidas a las condiciones climáticas, y las variaciones regionales deberían examinarse más a fondo para evaluar su impacto en la capacidad de cumplir el NM propuesto/llegar a una tasa de rechazo aceptable para los diferentes años y regiones.

Ayuda alimentaria/seguridad alimentaria

- 110. Las actuales propuestas de NM podrían tener un impacto negativo en la seguridad alimentaria y en la capacidad de comprar y proporcionar ayuda alimentaria a las poblaciones vulnerables. Por lo tanto, era importante considerar unos NM más altos para garantizar la disponibilidad de alimentos para la ayuda alimentaria y que se tuviera en cuenta el posible impacto en la disponibilidad de alimentos para la ayuda alimentaria si se establecen unos NM más bajos en los escenarios inferiores.

Separación de datos: maíz destinado al consumo humano/pienso

- 111. Hubo opiniones divergentes sobre si debía establecerse un único NM para el maíz en grano destinado al posterior procesamiento (incluyendo todos los tipos de granos de maíz) o el maíz para el consumo directo/listo para comer y si el NM debía establecerse sobre los datos exclusivamente del maíz destinado al consumo humano o sobre todo el conjunto de datos.
- 112. Sin embargo, se aceptó en general que sería difícil separar los datos del maíz para consumo humano de los del maíz destinado al pienso, ya que su destino no siempre se indicaba en el lote. Una delegación opinó que podrían aplicarse tasas de rechazo más elevadas cuando se consideren datos que no diferencien entre el maíz destinado a la alimentación humana y el destinado a pienso.
- 113. Debería considerarse la posibilidad de establecer un NM solo para el maíz listo para el consumo basado en el conjunto

¹⁶ CX/CF 21/14/10-Parte I; CX/CF 21/14/10-Add.1 (Australia, Canadá, Chile, Cuba, Ecuador, Egipto, Iraq, Kazajistán, Filipinas, Tailandia, Uganda, EE.UU., Venezuela, ACF, OIEA, ISDI, MSF, UNICEF y PMA)

de datos. Esto era más adecuado para la protección de la salud humana, sobre todo en la región de África, donde el maíz era un alimento básico y se comercializaba como tal, independientemente de si se destinaba a su posterior procesamiento o al consumo humano directo. En este caso, el NM para toda la categoría de maíz debería ser de 10 µg/kg, en línea con las normas ya existentes en muchos países africanos.

114. Sería útil considerar el impacto de la separación de los datos o de la utilización de todo el conjunto de datos a la hora de proponer NM o tasas de rechazo para el maíz, ya que también es importante limitar las aflatoxinas en los piensos para el ganado, especialmente cuando existe la posibilidad de que pasen de los piensos a los alimentos (por ejemplo, el ganado vacuno lechero/leche). *La misma consideración podría aplicarse también al considerar otras situaciones ganaderas en las que no hay transferencia de los piensos a los alimentos (por ejemplo, cerdo/carne) y, por tanto, el impacto de considerar el conjunto de datos completo al establecer un NM para el maíz sería mínimo.*
115. Sería útil publicar otra petición de datos que tenga en cuenta los puntos planteados por las delegaciones, por ejemplo, el país de origen, si el maíz se destina a la alimentación humana o al pienso, etc., y consultar con la Secretaría del JECFA la posibilidad de separar los datos y, si es posible, volver a dirigirse a los remitentes de datos para obtener más detalles sobre los datos cargados en SIMUVIMA/Alimentos. Si esto no fuera posible, el GTE puede proponer un NM basado en el conjunto de datos completo para que sea considerado por el CCCF. Se animó a los países a que enviaran los datos disponibles a SIMUVIMA/Alimentos para garantizar la distribución geográfica; si no se recibían nuevos datos, se utilizaría el conjunto de datos actual como base para el NM.
116. La Secretaría del JECFA explicó que la opción óptima sería encontrar una forma de separar los datos, de modo que en la evaluación solo se utilicen los datos sobre aflatoxinas en productos alimenticios reales. Esto requeriría gran cantidad de dobles controles por parte de los remitentes de los datos y probablemente solo ayudaría al CCCF en parte. Sin embargo, no hay forma de garantizar que lo que se destina a pienso no acabe como alimento. Una forma de avanzar para el JECFA es considerar un par de escenarios en una futura evaluación. Un escenario es que solo se utilicen en la evaluación los datos sobre aflatoxinas en productos alimenticios claramente indicados. Otro escenario podría ser que todos los datos, también los datos que podrían referirse a los niveles de aflatoxina en productos que podrían terminar siendo utilizados como piensos, se utilicen en la evaluación, lo que nos daría una especie de límite superior.
117. Brasil indicó que sería posible realizar una evaluación adicional de los datos existentes y adicionales, pero que se requeriría la presentación oportuna de los nuevos datos para que el GTE pueda considerar debidamente los diferentes escenarios sugeridos por las delegaciones, incluyendo rangos más amplios para los NM. Por lo tanto, en función de la cantidad de datos disponibles y del momento en que se disponga de ellos, sería posible realizar más rondas de consulta entre los miembros del GTE.

Consideración de los NM

118. Se proporcionaron las siguientes opiniones específicas, que van desde:
- apoyar un NM más alto de 20 µg/kg con una tasa de rechazo del 4,5 % a
 - apoyar un NM más bajo de 10 µg/kg para el grano de maíz listo para el consumo/destinado al consumo humano directo o el grano de maíz para su posterior procesamiento, lo que daría lugar a una tasa de rechazo similar al 4,5 % que se aplica actualmente al NM propuesto de 20 µg/kg para el maíz para su posterior procesamiento (CX/CF 21/14/10-Parte I, Anexo, Propuesta 2).

Conclusiones

119. El CCCF aceptó que el GTE evaluara los datos disponibles para:
- verificar los atípicos y si deben ser excluidos o no;
 - analizar variaciones anuales y regionales;
 - considerar si el NM se fijaría para el maíz destinado al posterior procesamiento o para el maíz listo para el consumo; y
 - evaluar el impacto de la reducción de los NM en la ayuda y la seguridad alimentaria.
120. El CCCF acordó además que el GTE debería:
- tratar de reunir más datos geográficamente representativos, incluyendo detalles sobre los alimentos y los piensos, solicitar al JECFA que emita una petición; y
 - determinar conjuntamente con la Secretaría del JECFA de la OMS si sería posible separar aún más los datos disponibles en SIMUVIMA/Alimentos para diferenciar el grano de maíz destinado a la alimentación humana o al pienso;

Otras categorías de alimentos: harina, sémola, semolina y hojuelas derivadas del maíz; arroz descascarillado/pulido; grano de sorgo, destinado a su posterior procesamiento; alimentos a base de cereales para lactantes y niños pequeños

121. En cuanto a las demás categorías para las que se propusieron NM, el CCCF señaló que era necesario que el GTE siguiera

trabajando y señaló las siguientes opiniones generales y específicas:

Observaciones generales

122. Hubo un apoyo general a las categorías distintas del maíz en grano, pero hubo opiniones divergentes sobre los NM que deberían aplicarse a estas categorías.
123. Además, se observó lo siguiente:
- Cómo repercutirían las consideraciones dadas para el maíz en grano en los productos procesados, por ejemplo, la distribución geográfica de los datos, las variaciones interanuales, la variación regional, el tratamiento de los atípicos, etc.
 - Cómo el procesamiento podría ayudar a reducir la contaminación por aflatoxinas en los productos procesados para permitir menores NM con tasas de rechazo aceptables.
 - Los NM para los productos procesados deben estar respaldados por datos e información sobre las reducciones previstas de aflatoxinas debidas al procesamiento.

Observaciones específicas

124. Harina, sémola y hojuelas derivadas del maíz: se deben presentar rangos más amplios de NM y tasas de rechazo, hasta un 5 %, aproximadamente, y se deben considerar los procesos que podrían reducir la contaminación en esta categoría, incluyendo el arroz pulido, de manera similar a las consideraciones tomadas para el DON en la harina, sémola, semolina y hojuelas derivadas del maíz, y el arsénico en el arroz, respectivamente.
125. Para los alimentos a base de cereales para lactantes y niños pequeños: los datos deben analizarse para determinar si el NM debe establecerse para el producto «tal cual» o «sobre la base de materia seca». Se hizo un comentario para establecer el NM sobre la base de «tal cual» como el método más directo que no requeriría un ajuste del contenido de humedad en los productos.

Conclusiones

126. El CCCF acordó que el GTE debería seguir trabajando en estas categorías, con el objetivo de finalizar los NM en el CCCF15, teniendo en cuenta los comentarios realizados durante este período de sesiones. Esto incluiría la presentación de una gama más amplia de NM y tasas de rechazo, especialmente hasta un 5 %, aproximadamente, que también se aplicaría al grano de maíz, e incluiría consideraciones sobre el efecto del procesamiento en la reducción de la contaminación por aflatoxinas.

Métodos

127. El CCCF observó que, si bien había varios métodos validados internacionalmente que podían utilizarse para los NM propuestos e incluso para NM más bajos, debía considerarse la posibilidad de garantizar que los métodos estuvieran ampliamente disponibles para su uso, que pudieran cumplir con el LOQ y el LOD al medir cada isómero en la suma de componentes, y también debían incluirse métodos rápidos de campo para el cribado rápido y el uso rutinario.

Evaluación de la exposición alimentaria del JECFA

128. El CCCF señaló que no había necesidad de una evaluación de la exposición alimentaria del JECFA en este momento, en vista del trabajo adicional sobre los NM y que dicha solicitud podría reconsiderarse en el CCCF15.

Conclusión general

129. Véase el tema 10(b) del programa.

PLANES DE MUESTREO Y CRITERIOS DE RENDIMIENTO PARA EL TOTAL DE AFLATOXINAS EN CIERTOS CEREALES Y PRODUCTOS A BASE DE CEREALES, INCLUIDOS ALIMENTOS PARA LACTANTES Y NIÑOS PEQUEÑOS (tema 10b del programa)¹⁷

130. Brasil presentó el tema y se refirió a las recomendaciones relativas a los planes de muestreo y a los criterios de rendimiento para el establecimiento de NM para las aflatoxinas totales en estos productos.
131. El CCCF confirmó:
- la necesidad de planes de muestreo y acordó que deberían desarrollarse simultáneamente, dado que los NM se desarrollaron para garantizar que, cuando se finalicen los NM, se disponga de los correspondientes planes de muestreo para respaldar dichos NM.

¹⁷ CX/CF 21/1/4/10-Parte II, CX/CF 21/14/10-Add.2 (Argentina, Cuba, Chile, Egipto, Irán, Kenia, México, República de Corea, EE. UU., AOCS y EUROCHEM)

- Se podría considerar la alineación con los planes de muestreo existentes en la NGCTAP, pero también considerar otros enfoques como la ISO 24333:2009.
- No ha sido necesario solicitar el asesoramiento del CCMAS para establecer los criterios de rendimiento sobre la «suma de componentes» en este momento. La respuesta del CCMAS36 (2015) sobre la misma cuestión para las fumonisinas podría ser igualmente aplicable a las aflatoxinas.

Conclusión general: temas 10(a)/10(b) del programa

132. El CCCF acordó:

- restablecer el GTE, presidido por Brasil y copresidido por India, que trabajaría en inglés, para
 - seguir trabajando en los NM para las aflatoxinas totales en el grano de maíz; en la harina, la sémola, la semolina y las hojuelas derivadas del maíz; en el arroz descascarillado y pulido; en el grano de sorgo destinado al posterior procesamiento; y en los alimentos a base de cereales para lactantes y niños pequeños, así como en los planes de muestreo asociados, teniendo en cuenta las observaciones presentadas por escrito, las observaciones, las conclusiones y las decisiones adoptadas en el período de sesiones y los nuevos datos de SIMUVIMA/Alimentos;
 - trabajar en estrecha colaboración con el GTE en la gestión de datos.
- pedir a la Secretaría del JECFA que haga una petición de datos sobre todas las categorías objeto de debate con el fin de obtener datos más representativos desde el punto de vista geográfico y que incluya una petición de país de origen y, si es posible, que diferencie entre el maíz destinado a la alimentación humana o al pienso con el objetivo de finalizar los NM el próximo año; y
- si no se presentan datos, los NM se finalizarían con el conjunto de datos existentes en el siguiente período de sesiones del CCCF.

133. El CCCF instó a todos los países con interés en las categorías debatidas a enviar datos a SIMUVIMA/Alimentos y a participar activamente en el GTE.

NIVEL MÁXIMO PARA EL CONTENIDO TOTAL DE AFLATOXINAS EN EL MANÍ (CACAHUETE) LISTO PARA EL CONSUMO Y PLANES DE MUESTREO ASOCIADOS (Tema 11 del programa)¹⁸

NIVELES MÁXIMOS PARA EL TOTAL DE AFLATOXINAS Y DE OCRATOXINA A EN LA NUEZ MOSCADA, EL CHILE DESECADO Y EL PIMENTÓN, EL JENGIBRE, LA PIMIENTA Y LA CÚRCUMA, Y LOS PLANES DE MUESTREO ASOCIADOS (TEMA 12 DEL PROGRAMA)¹⁹

134. La Secretaría del Codex recordó al CCCF que el examen de estos temas se suspendió en 2018 para garantizar la aplicación de los respectivos códigos de prácticas para la prevención y la reducción de la contaminación por aflatoxinas en los cacahuetes (CXC 55-2004) y las micotoxinas en las especias (CXC17-2017) y para reanudar el debate al cabo de tres años a fin de reconsiderar los NM sobre la base de los datos nuevos/adicionales presentados a SIMUVIMA/Alimentos. La Secretaría recordó además que la Secretaría del JECFA publicaría una petición de datos en un plazo de tres años para ayudar a la labor de los GTE tras su restablecimiento por parte del CCCF.

Cacahuetes listos para comer

135. Las delegaciones destacaron lo siguiente:

- La importancia de acelerar la finalización del plan de NM y muestreo para garantizar la salud pública y las prácticas justas en el comercio.
- El CDP (CXC55) está disponible para su aplicación por los países miembros desde hace muchos años.
- El SIMUVIMA/Alimentos debería ser la fuente de datos de referencia para obtener los NM de los contaminantes en el Codex.
- La evaluación de impacto realizada por el JECFA83 debe tenerse en cuenta al considerar las propuestas de NM para las AFT en los cacahuetes listos para el consumo.
- El nuevo conjunto de datos (datos de 2018 en adelante) debe utilizarse además del antiguo conjunto de datos a la hora de considerar las propuestas de NM de forma que se puedan concretar las posibles diferencias entre las antiguas y las nuevas propuestas de NM debido a la aplicación del CDP.
- El NM debe ser coherente con los NM anteriores establecidos para los cacahuetes destinados a su ulterior procesamiento.

¹⁸ REP18/CF, párr. 115, Apéndice VII; REP19/CF, párr. 16, 80; REP18/EXEC2-Rev.1, párr. 23

¹⁹ REP18/CF, párr. 119, Apéndice VIII; REP19/CF, párr. 81

Ciertas especias: nuez moscada, chile desecado y pimentón, jengibre, pimienta y cúrcuma

136. Las delegaciones apoyaron, en general, la reanudación de los trabajos para establecer NM para la nuez moscada, el chile desecado y el pimentón, el jengibre, la pimienta y la cúrcuma, así como los planes de muestreo correspondientes.
137. India expresó su voluntad de seguir presidiendo ambos GTE.

Conclusiones

Cacahuets listos para comer

138. El CCCF acordó:
- i) restablecer el GTE, presidido por India y que trabajaría en inglés, para:
 - a. considerar solo los datos nuevos o adicionales disponibles en SIMUVIMA/Alimentos y tener en cuenta los datos antiguos y nuevos para la comparación;
 - b. actualizar el documento de trabajo que se presentó por última vez en el CCCF12 (2018) (CX/CF 18/12/2010); y
 - c. preparar propuestas revisadas de NM para las aflatoxinas totales en los cacahuets listos para el consumo y el plan de muestreo asociado para que el CCCF15 (2022) formule observaciones y las examine, teniendo en cuenta el resultado de la evaluación de impacto realizada por el JECFA83 y los conjuntos de datos nuevos y antiguos disponibles en SIMUVIMA/Alimentos.
 - ii) pedir a la Secretaría del JECFA que realice una petición para recabar datos y someterlos a la consideración del GTE.

Ciertas especias: nuez moscada, chile desecado y pimentón, jengibre, pimienta y cúrcuma

139. El CCCF acordó:
- i) restablecer el GTE, presidido por India y que trabajaría en inglés, para:
 - a. considerar los datos nuevos o adicionales disponibles en SIMUVIMA/Alimentos;
 - b. actualizar el documento de trabajo que se presentó por última vez en el CCCF12 (2018) (CX/CF 18/12/2011);
 - c. preparar propuestas revisadas de NM para las aflatoxinas totales y la ocratoxina A en las especias: nuez moscada, chile y pimentón, jengibre, pimienta y cúrcuma, respectivamente, para que el CCCF15 (2022) formule observaciones y las examine, así como planes de muestreo asociados, teniendo en cuenta los conjuntos de datos nuevos y antiguos disponibles en SIMUVIMA/Alimentos.
 - ii) pedir a la Secretaría del JECFA que realice una petición para recabar datos y someterlos a la consideración del GTE.

METILMERCURIO EN EL PESCADO (TEMA 13 DEL PROGRAMA)²⁰

140. Nueva Zelanda presentó el tema, en su calidad de presidente del GTE, y expuso los puntos clave relativos a las propuestas para el establecimiento de NM de metilmercurio en especies de peces adicionales, los planes de muestreo y los antecedentes del trabajo, resumió el proceso seguido por el GTE, las conclusiones y las recomendaciones para su consideración por el CCCF.

Selección de especies para el establecimiento de NM

141. La Presidencia del GTE explicó que la selección de especies para el establecimiento de NM superaba claramente el criterio de selección acordado de 0,3 mg/kg de metilmercurio. Explicó además que había dudas en torno a la fijación de un criterio comercial para seleccionar especies para el establecimiento de NM. El GTE había debatido varias opciones, pero la opinión mayoritaria abogaba por tomar como referencia la importancia comercial de las especies que actualmente tienen NM y, por ello, se había utilizado como especie de referencia el marlín, que es la especie con menor volumen de exportación de todas las especies.
142. El GTE no apoyó el establecimiento de NM de grupo para las diferentes especies debido a la falta o insuficiencia de datos para algunas de ellas o porque algunas de ellas estaban por debajo del criterio de 0,3 mg/kg; por ejemplo, no se apoyó un NM para todas las especies de merluza austral porque no había datos de metilmercurio para el bacalao antártico y también porque los datos de mercurio total estaban por debajo de los criterios de selección para esta especie.
143. Las tres especies (reloj anaranjado, rosada y bacalao austral) para las que se propuso un nuevo trabajo, cumplían el criterio de selección con o sin consideración del comercio, pero para proceder a desarrollar el NM para el bacalao austral

²⁰ CX/CF 21/14/11

se necesitarían más datos para establecer un NM sólido.

144. Con las tres especies identificadas para el establecimiento de NM y 48 grupos taxonómicos de peces revisados en total (resumidos en el Apéndice II de CX/CF 14/21/11), podría interrumpirse la revisión de los NM para cualquier otra especie adicional de peces.

Planes de muestreo/revisión de la bibliografía

145. El presidente del GTE confirmó que existía la posibilidad de una gran variación de metilmercurio en el pescado y en un lote, y que difería principalmente según el peso o la longitud del pescado. Había pocos datos sobre la variación del metilmercurio entre los distintos tejidos de un mismo pez. Una de las dificultades es relacionar esto con los conjuntos de datos de parámetros normales que se han obtenido de SIMUVIMA/Alimentos, porque normalmente no se informó de la ubicación del muestreo. Una propuesta inicial consistía en abordar estas cuestiones con parámetros de muestreo y apéndices específicos para cada especie, pero no se apoyó ese enfoque. En consecuencia, el enfoque y el formato propuestos para un plan de muestreo se presentan en el Apéndice IV del documento CX/CF 21/14/11, para que el trabajo pueda avanzar con un enfoque en el que las disposiciones para el muestreo sean sobre diferentes clases de peso y valor del pescado. Esto podría afinarse aún más mediante la consideración de los pesos comerciales de esas especies, para que los NM garanticen las clases de peso correctas, y también la comprensión de los planes nacionales de muestreo en los que se realiza el muestreo de tejidos.
146. Se informó al CCCF de que, al identificar la bibliografía en torno a las cuestiones mencionadas y al considerar las medidas de gestión de riesgos, se identificó que no existía una fuente consolidada de asesoramiento sobre las medidas de gestión de riesgos para gestionar el metilmercurio en el pescado. Por lo tanto, se propuso realizar una revisión de la bibliografía para entender si hay suficiente bibliografía disponible para desarrollar dicho asesoramiento.

Debate

Consideración de los NM

147. Se apoyó en general el inicio de nuevos trabajos para el reloj anaranjado y la rosada, pero teniendo en cuenta la falta de datos suficientes para el bacalao austral, se consideró que era necesario seguir revisando la viabilidad de establecer un NM para esta especie.
148. Un observador, si bien apoyó el nuevo trabajo, expresó la opinión de que, al establecer los NM de metilmercurio, también debería tenerse en cuenta el contenido de selenio en el pescado, ya que las investigaciones que había consultado demostraba que el selenio se une al mercurio, y provoca un aumento de su toxicidad.
149. La Secretaría del JECFA anunció que la FAO/OMS convocaría otra reunión de expertos para actualizar el riesgo/beneficio del consumo de pescado que se hizo hace unos 10 años, y tendría en cuenta las alegaciones en torno al selenio y, si hubiera suficientes pruebas clínicas que lo apoyaran, entonces se tendría en cuenta.

Criterio comercial

150. En respuesta a una pregunta para aclarar cómo abordar un criterio comercial para seleccionar especies para el establecimiento de NM, la Secretaría del Codex aclaró que no había ningún criterio comercial específico definido en el que basar el establecimiento de NM y que el CCCF debería guiarse en general por el doble mandato del Codex y, más concretamente, por las normas/principios establecidos por el CCCF, especialmente en el Preámbulo de la NGCTAP.
151. Llamó la atención del Comité sobre el doble mandato del Codex, a saber, «proteger la salud de los consumidores y garantizar prácticas leales en el comercio de alimentos»; y manifestó que normalmente el CCCF cumplía este mandato estableciendo NM para los contaminantes de interés para la salud pública o de importancia para los productos que circulan en el comercio internacional.
152. Además, llamó la atención sobre los principios generales para el establecimiento de los NM en el Preámbulo de la NGCTAP, a saber:

«Solo deberán establecerse niveles máximos (NM) para aquellos contaminantes que presenten un riesgo significativo para la salud pública y que se sepa o se prevea que pueden plantear problemas en el comercio internacional».

«Los niveles máximos se basarán en principios científicos sólidos que conduzcan a niveles aceptables en todo el mundo, con el fin de que no exista ningún obstáculo injustificado al comercio internacional».

«Deberán establecerse NM solamente para aquellos alimentos en que el contaminante pueda hallarse en cantidades tales que puedan resultar importantes para el cómputo de la exposición total del consumidor, tomando en consideración la política del Comité del Codex sobre Contaminantes de los Alimentos para la evaluación de la exposición a los contaminantes y las toxinas presentes en los alimentos o grupos de alimentos (Sección IV del Manual de Procedimiento)».

153. Teniendo en cuenta lo anterior, se observó que no se había tocado el tema del alcance del comercio, sino solo que se

sepa o se prevea que (los contaminantes) puedan plantear problemas en el comercio internacional, por lo que se podría argumentar que el hecho de no tener NM armonizados podría plantear dichos problemas al comercio. El papel del Codex era elaborar NM acordados internacionalmente, basados en una evaluación científica de los riesgos y que tuvieran el menor impacto posible en el comercio. Para garantizar que no existan barreras injustificadas para el comercio internacional, ni tampoco un impacto negativo en la seguridad alimentaria, el CCCF estableció unos NM basados en el criterio ALARA (tan bajo como sea razonablemente posible) con un índice de rechazo razonable.

154. También señaló que, si bien había criterios comerciales en los "*Criterios para el establecimiento de las prioridades de los trabajos (criterios aplicables a los productos básicos)*", que se referían al volumen de producción y consumo en los distintos países y al volumen y las pautas del comercio entre países, se entendía que esto era aplicable a las nuevas propuestas de trabajo para las normas sobre productos básicos, que normalmente estaban relacionadas con la calidad, más que con las normas de seguridad. Estos criterios tampoco eran aplicables a las normas horizontales y dichos criterios nunca se desarrollaron, tal y como se señaló en un documento preparado por la Secretaría en el examen de la Revisión Crítica²¹.
155. Por lo tanto, guiándose por el preámbulo de la NGCTAP, parece que no había ninguna base para ponderar la cantidad de comercio / la importancia del comercio en la determinación de los NM. También se consideró cuestionable que fuera factible definir un criterio de comercio (como mirar los volúmenes de comercio o el valor), ya que el que un producto básico se comercialice en volúmenes más bajos, no conlleva necesariamente que no exista una preocupación de salud pública donde un producto básico sea altamente consumido. Además, los volúmenes más bajos podrían seguir teniendo una gran relevancia económica.
156. En el caso de las normas de seguridad, y al examinar el doble mandato del Codex, la protección de la salud de los consumidores tendría en muchos aspectos "mayor importancia que" la cuestión del comercio. A la hora de tomar decisiones de gestión de riesgos, el CCCF tendría que asegurarse de que dichas medidas tengan los menos efectos perjudiciales posibles para el comercio, a la vez que garantizan que la salud pública no se vea indebidamente afectada. En ocasiones, se puede recibir ayuda en estos esfuerzos si se solicita al JECFA una evaluación del impacto de un hipotético NM en la exposición alimentaria, según sea necesario.

Conclusiones

157. El CCCF acordó iniciar un nuevo trabajo sobre los NM de metilmercurio en el reloj anaranjado y la anguila rosada y modificar el documento del proyecto en consecuencia.

Planes de muestreo

158. El CCCF tomó nota del apoyo a la continuación de los trabajos del plan de muestreo siguiendo el enfoque propuesto en el Apéndice III del documento CX/CF 21/14/11 y de que los trabajos posteriores deberían garantizar la viabilidad del plan de muestreo.

Revisión de la literatura sobre medidas de gestión de riesgos

159. Hubo un apoyo general para la realización de una revisión de la bibliografía para identificar la viabilidad de desarrollar una guía para la gestión de los niveles de metilmercurio en el pescado. El presidente del GTE aclaró que la revisión de la bibliografía tenía como objetivo identificar medidas prácticas para la gestión del metilmercurio en el pescado (p. ej. a los niveles de captura, clasificación y procesamiento).

Conclusión general

160. El CCCCf acordó:
- someter a la aprobación de la CAC44 el documento de proyecto para el nuevo trabajo sobre los NM de metilmercurio en el reloj anaranjado y la rosada (Apéndice XX);
 - suspender la revisión de los NM para cualquier otra especie adicional;
 - establecer el GTE presidido por Nueva Zelanda y copresidido por Canadá, que trabajaría en inglés, para:
 - desarrollar los NM para el reloj anaranjado y la rosada;
 - considerar más datos para establecer la viabilidad de establecer un NM para el bacalao austral;
 - desarrollar el plan de muestreo; y
 - llevar a cabo una revisión de la bibliografía para evaluar la viabilidad de desarrollar una guía para la gestión del metilmercurio en el pescado.
 - pedir al JECFA que emita una petición de datos específica para el bacalao austral.

CONTAMINACIÓN POR ÁCIDOS CIANHÍDRICOS Y MICOTOXINAS EN LA YUCA Y LOS PRODUCTOS A BASE DE YUCA

²¹ CX/EXEC 20/78/4

(Tema 14 del programa)²²**Las micotoxinas en la yuca y los productos a base de yuca**

161. Nigeria, en calidad de presidente del GTE, presentó este tema y destacó que, a partir de las respuestas a la CL 2019/74-CF y a la CL 2020/51-CF, así como de los datos y la información facilitados por los miembros del GTE, era posible identificar las medidas de atenuación del riesgo disponibles hasta la fecha que han demostrado ser rentables y aplicables en todo el mundo por los agricultores y productores grandes, medianos y pequeños. Las respuestas también proporcionaron el ámbito de aplicación del CDP en cuanto a las micotoxinas pertinentes (es decir, las aflatoxinas y la ocratoxina A) y las etapas de la cadena de producción que debe abarcar el CDP (es decir, la etapa anterior a la siembra, la siembra, el procesamiento poscosecha, incluida la fermentación, el secado, el almacenamiento y la distribución). El presidente del GTE informó además al CCCF de que, basándose en estos hechos, existía un respaldo general a la elaboración de un Código de Prácticas para prevenir y reducir la contaminación por micotoxinas en estos productos, tal y como se presenta en el apéndice I del documento CX/CF 21/14/12.
162. El CCCF se mostró de acuerdo con el desarrollo del CDP y con incluir algunas enmiendas en el documento del proyecto para mejorar la claridad, tal como se propone en el CRD03.

Conclusiones

163. El CCCF acordó:
- i) presentar el documento de proyecto sobre la elaboración de un Código de Prácticas para la prevención y reducción de la contaminación por micotoxinas en la yuca y los productos a base de yuca a la CAC44 para su aprobación como nuevo trabajo (Apéndice VI); y
 - ii) establecer un GTE, presidido por Nigeria y copresidido por Ghana, que trabajaría en inglés, para trabajar en el desarrollo de un Código de Prácticas para la prevención y la reducción de la contaminación por micotoxinas en la yuca y los productos a base de yuca, centrándose en las aflatoxinas y la OTA, y en las etapas de producción identificadas en el documento del proyecto, basándose en los datos y la información proporcionados en el Apéndice II de CX/CF 21/14/12; y

Ácido cianhídrico (HCN) en la yuca y los productos a base de yuca

164. Nigeria, en calidad de presidente del GTE, declaró además que los datos y la información sobre el ácido cianhídrico (HCN) en la yuca y los productos a base de yuca, según se informa en el Apéndice III del CX/CF 21/14/12 indicaban que sería aconsejable esperar a que se disponga de datos/información nuevos/adicionales en el futuro, especialmente de los estudios en curso en este campo, para volver a evaluar la necesidad y la viabilidad de establecer NM para estos productos.
165. El CCCF se mostró de acuerdo con esta recomendación y recordó que los NM para el HCN en el gari y la harina de yuca que figuran en la NGCAP no se modifican.

Conclusiones

166. El CCCF acordó interrumpir el debate sobre el establecimiento del HCN en la yuca/los productos a base de yuca y esperar a que se disponga de datos nuevos/adicionales en el futuro, especialmente de los estudios en curso en este campo, para volver a evaluar la necesidad y la viabilidad de establecer nuevos NM para el HCN en la yuca y los productos a base de yuca.

CADMIO Y PLOMO EN LA QUINUA (Tema 15 del programa)²³

167. La Secretaría del JECFA presentó el documento centrándose en el análisis realizado, las principales conclusiones y las recomendaciones.
168. El CCCF consideró en primer lugar si es necesario establecer NM para el cadmio y el plomo en la quinoa, a lo que siguió un debate sobre si se deben ampliar a la quinoa los NM para estos contaminantes en los granos de cereales, tal como se exponía en la NGCTAP, o si se deben establecer NM por separado para el cadmio y el plomo en la quinoa.
169. Si bien hubo un amplio apoyo al establecimiento de NM para el cadmio y el plomo en la quinoa, se expusieron sin embargo opiniones divergentes sobre la conveniencia de ampliar a la quinoa los NM para los granos de cereales que figuran en la NGCTAP o bien desarrollar NM por separado.
170. Las delegaciones a favor de ampliar a la quinoa los NM para los granos de cereales señalaron que los NM se necesitan con urgencia en vista del creciente comercio y consumo de quinoa.
171. Las delegaciones que están a favor de NM por separado señalaron lo siguiente:

²² CX/CF 21/14/12

²³ CX/CF 21/14/13; CX/CF 21/14/13-Add.1 (Australia, Canadá, Chile, Cuba, Ecuador, Egipto, UE, Iraq, Japón, EE. UU. y OIEA)

- La quinua es un pseudocereal y las condiciones de cultivo son diferentes a las de otros cereales, por lo que el establecimiento de NM para la quinua debe basarse en los datos específicos de la quinua.
- No fue posible extrapolar los NM de los cereales a la quinua debido a las diferencias en la absorción, por ejemplo, del cadmio, que depende del cultivar y del suelo;
- El conjunto de datos utilizado para el análisis de la Secretaría del JECFA era muy limitado y se necesitaban más datos que fueran más representativos geográficamente. Que la generación de datos estaba en curso en algunos países y podría enviarse a SIMUVIMA/Alimentos para apoyar el establecimiento de NM específicos para la quinua.

172. Otras delegaciones cuestionaron la conveniencia de establecer NM en este momento, ya que:

- no hay ninguna base para los NM desde la perspectiva de la salud pública, ya que el análisis de la Secretaría del JECFA mostró que la ampliación a la quinua de los actuales NM para el cadmio y el plomo en los cereales que figuran en CXS193 o el establecimiento de NM por separado a los niveles propuestos en el análisis, es decir, 0,1 o 0,2 mg/kg para el cadmio y 0,1 o 0,2 mg/kg para el plomo, tendría poco impacto sobre la exposición a estos contaminantes para la población general.
- el establecimiento de tales NM tendría repercusiones en los costes y en el comercio sin ningún otro beneficio para la salud pública.
- no se ha facilitado información sobre la necesidad de NM para la armonización del comercio. Sin embargo, si el CCCF procediera a fijar los NM, deberá quedar claro que no se haría sobre la base de la protección de la salud pública.

173. Tomando nota de las diversas opiniones expresadas sobre la conveniencia de establecer o no NM y, en caso de que se establezcan NM, si se deben ampliar a la quinua los NM para el cadmio y el plomo en los cereales que figuran en CXS193 o si se deben tener NM por separado para la quinua, los limitados datos disponibles, la necesidad de considerar los diferentes cultivos y las condiciones de cultivo, así como el trabajo en curso sobre la generación de datos, la Presidencia propuso posponer tres años el debate sobre los NM para el cadmio y el plomo en la quinua para permitir la generación de datos y su envío a SIMUVIMA/Alimentos. El CCCF apoyó esta propuesta.

Conclusiones

174. El CCCF acordó:

- i) pedir a la Secretaría del JECFA que emita una petición de datos sobre el cadmio y el plomo en la quinua y los productos a base de quinua, incluidos los alimentos para lactantes y niños pequeños, dentro de dos años;
- ii) que la petición de datos incluya una solicitud de datos sobre la presencia de plomo y cadmio y que se indiquen además los datos de consumo y el país de origen en el campo de observaciones para ayudar a evaluar la representatividad geográfica de los datos; y
- iii) Que la Secretaría del JECFA prepare un análisis de los nuevos datos y elabore un documento para su consideración por parte del CCCF17.

RADIATIVIDAD EN LOS PIENSOS Y EN LOS ALIMENTOS (INCLUIDA EL AGUA POTABLE) EN CIRCUNSTANCIAS NORMALES (tema 16 del programa)²⁴

175. La Unión Europea, en su calidad de Presidente del GTE, presentó el tema y recordó que, a raíz de la información facilitada por el representante de la División Mixta FAO/OIEA, el CCCF13 había acordado que se realizara un trabajo de exploración sobre las cuestiones de seguridad alimentaria y de comercio asociadas a los radionucleidos en los alimentos (incluida el agua potable) y los piensos en situaciones que no fueran de emergencia. Se creó un Grupo de Trabajo Electrónico, presidido por la UE y copresidido por Japón, para elaborar un documento de debate que permita comprender mejor la presencia de radiactividad en los alimentos y los piensos en situaciones que no sean de emergencia y que permita al CCCF tomar una decisión informada sobre las posibles medidas de seguimiento en esta sesión.

176. El Presidente del GTE indicó que en el GTE se hicieron observaciones en cuanto a la necesidad de presentar un argumento de peso al CCCF para seguir trabajando en este tema, para aclarar la relación entre el trabajo que posiblemente emprenderá el CCCF y el trabajo que ya han emprendido y planean emprender la FAO, el OIEA, la OMS y el UNSCEAR, así como para aclarar los términos utilizados y garantizar un uso coherente de los mismos. El documento de debate presentado en el Apéndice I de CX/CF 21/14/14 tiene en cuenta estas observaciones.

177. El presidente del GTE señaló además que en el documento de debate se concluye que los radionucleidos de origen natural (a saber, principalmente ⁴⁰K, ²¹⁰Po, ²¹⁰Pb, ²²⁸Ra y ²²⁶Ra) están presentes en muchos alimentos diferentes y tienden a dar dosis de radiación más altas que las proporcionadas por los radionucleidos producidos artificialmente

(como ^{134}Cs , ^{137}Cs , ^{131}I y ^{90}Sr) en situaciones que no se hayan visto afectadas por un incidente de emergencia nuclear en el pasado, pero no se hubiera identificado ningún problema específico de seguridad para los alimentos, los piensos o el agua potable debido a la presencia de radionucleidos naturales. Además, no se han detectado problemas en el comercio internacional a causa de la presencia de radionucleidos naturales en los alimentos, los piensos y el agua potable.

Debate

178. Tras las observaciones, el representante del Centro Mixto FAO/OIEA aclaró que el documento informativo se presentaría al CCCF antes de su publicación. El presidente del GTE aclaró además que el documento informativo se centraría en los radionucleidos naturales, informaría sobre las variaciones regionales de la presencia de radionucleidos naturales en los alimentos (incluida el agua potable) y en los piensos, las variaciones en la absorción en función del tipo de alimento, y que la actualización periódica sobre cualquier novedad en el ámbito de la radiactividad se referiría a los radionucleidos naturales y a los producidos artificialmente.

Conclusiones

179. El CCCF acordó:
- i) que no es necesario que el CCCF siga trabajando en este momento, dado que, aparentemente, los radionucleidos presentes de forma natural en los alimentos, los piensos y el agua no representan un problema para la seguridad alimentaria y el comercio;
 - ii) aceptar la oferta del OIEA para elaborar, con la colaboración de la FAO y de la OMS, un documento informativo para la comunidad de reguladores de la seguridad alimentaria, que proporcione la situación actual de la radiactividad natural en los alimentos/piensos/agua, reflejando así también las variaciones regionales; y
 - iii) solicitar al OIEA que se le mantenga informado de cualquier novedad en el ámbito de la radiactividad natural y la producida artificialmente, en particular sobre el trabajo de la FAO, el OIEA y la OMS para desarrollar metodologías que puedan utilizarse para elaborar criterios con los que evaluar los radionucleidos en los alimentos.

PAUTAS SOBRE EL ANÁLISIS DE DATOS PARA EL DESARROLLO DE NIVELES MÁXIMOS Y PARA LA MEJORA DE LA RECOPIACIÓN DE DATOS (Punto 17 del orden del día)²⁵

180. La Unión Europea presentó el informe de la Presidencia del GTE y recordó que el CCCF12 (2018) consideró la propuesta de la Secretaría del JECFA de elaborar pautas generales sobre el análisis de datos para el desarrollo de NM que ayudaran a los GTE a adoptar enfoques coherentes para el análisis de datos. El CCCF18 acordó establecer un nuevo GTE presidido por la UE y copresidido por Japón, los Países Bajos y EE. UU., a fin de preparar un documento de debate. En 2019, la Presidencia del GTE informó al CCCF13 de que no había sido posible preparar un documento de debate a tiempo para su consideración por el GTE establecido y, en su lugar, la Presidencia del GTE preparó un documento que contenía una lista no exhaustiva de temas para su consideración por el CCCF y se acordó ampliar el ámbito de aplicación del trabajo para abordar la mejora de la recopilación de datos y se acordó restablecer el GTE presidido por la UE y copresidido por Japón, los Países Bajos y EE. UU. para seguir desarrollando el documento de debate sobre la base del debate en ese período de sesiones.
181. En el presente período de sesiones, se informó al CCCF de que el documento de debate que figuraba en el Anexo del documento CX/CF 21/14/15 había sido preparado por la Presidencia del GTE y que, debido a la tardía disponibilidad del documento, no se había consultado a las Copresidencias ni a los miembros del GTE.

Debate

182. Se presentó el documento de debate con más detalles sobre la aplicación de las tasas de rechazo, la identificación y el tratamiento de los atípicos (valores extremos) y la presentación de los datos en los informes del GTE al CCCF.
183. Se invitó al CCCF a dar su opinión sobre la idoneidad de los temas identificados y otros posibles temas para su inclusión en unas pautas para el análisis de datos para el desarrollo de NM y la mejora de la recopilación de datos, y en particular sobre la sugerencia de incluir un debate sobre los elementos a tener en cuenta a la hora de determinar una tasa de rechazo adecuada.

Observaciones generales

184. La opinión general fue que la tasa de rechazo adecuada, que se desvía de la tasa de rechazo del 5 % que se utiliza habitualmente como referencia, debe determinarse caso por caso. Unas posibles pautas solo deben proporcionar elementos para su consideración con la suficiente flexibilidad para la elección de la tasa de rechazo al establecer los NM en el CCCF.
185. Los temas identificados en el documento de debate recibieron un apoyo general. Varias delegaciones indicaron que las pautas deberían centrarse en primer lugar en el envío de datos (recopilación), el análisis y la presentación de los datos,

²⁵ CX/CF 21/14/15

ya que esto es prioritario, y no estaban a favor de incluir un debate sobre los elementos para elegir las tasas de rechazo adecuadas, mientras que otras indicaron que dicha orientación sería útil.

186. En cuanto a la cuestión de la identificación y el tratamiento de atípicos, la Secretaría del JECFA expresó su apoyo al trabajo del GTE e indicó que podrían proporcionar información sobre cómo el JECFA maneja los atípicos y los valores extremos, así como otras cuestiones de análisis de datos, como se indica en el documento, al evaluar los datos de presencia disponibles para las evaluaciones de la exposición. Se acogió con satisfacción el hecho de que el JECFA proporcionara dicha información al GTE.

Observaciones adicionales

187. Durante el intercambio de opiniones se plantearon los siguientes temas o cuestiones adicionales:

Informar sobre los LOQ

188. Importancia de notificar el LOQ y proporcionar orientación sobre cómo notificar los niveles de contaminantes que son una suma de compuestos y de los que ciertos compuestos no están cuantificados (límite inferior frente a límite superior).

Notificación de los datos de presencia en SIMUVIMA/Alimentos

189. Los elementos importantes que deben proporcionarse al notificar los datos de presencia deben especificarse en la petición de datos para su envío a la base de datos de SIMUVIMA/Alimentos.

190. La Presidencia del GTE indicó que los datos pueden enviarse a la base de datos de SIMUVIMA/Alimentos no solo como respuesta a una petición de datos específica y que, por lo tanto, era conveniente una orientación general sobre la información que es importante proporcionar cuando se envían datos de presencia a la base de datos de SIMUVIMA/Alimentos.

Disponibilidad de los datos en SIMUVIMA/Alimentos

Tratamiento de los datos no enviados a SIMUVIMA/Alimentos

191. Tratamiento de los datos no enviados a la base de datos de SIMUVIMA/Alimentos y consideración de la obligación de que los datos deban ser enviados a la base de datos de SIMUVIMA/Alimentos para su consideración en el análisis de datos.

192. Para el análisis de grandes conjuntos de datos, es importante que toda la información relevante se proporcione en campos específicos (para la clasificación o el filtrado de datos) y no en el «campo de observaciones».

193. Además, sería conveniente dar pautas sobre el modo en que el GTE debe tratar situaciones específicas, por ejemplo, si no hay datos disponibles en la base de datos de SIMUVIMA/Alimentos, o si no se proporciona información adicional sobre el origen o la finalidad de los alimentos.

Datos de las importaciones

194. Los datos de las importaciones están sesgados, ya que tienen que cumplir las especificaciones del país importador y no son necesariamente representativos de la presencia de un contaminante en un determinado producto. Por lo tanto, debe considerarse la posibilidad de excluir estos conjuntos de datos del análisis de datos.

Aportaciones de la FAO/OMS a las pautas

195. Importancia de la aportación de los gestores de las bases de datos de la FAO, la OMS y SIMUVIMA/Alimentos a estas pautas.

Enfoque gradual para la elaboración de las pautas

196. Dado el amplio ámbito de aplicación del documento, podría considerarse la posibilidad de desglosar el trabajo y determinar los temas de debate en una primera fase, entendiendo que los demás temas se debatirán en una fase posterior.

Gestión de los atípicos

197. Importancia de la orientación sobre cómo identificar y tratar los atípicos.

Disponibilidad de las peticiones de datos en todos los idiomas de las Naciones Unidas

198. Necesidad de contar con peticiones de datos en todos los idiomas de las Naciones Unidas para garantizar una mejor participación de los países no anglófonos en el envío de datos.

199. Para facilitar la participación de determinados países en los trabajos del GTE, se destacó la importancia de poder trabajar en otros idiomas además del inglés. La Presidencia del GTE señaló que esto no era factible en vista del extenso trabajo que había por delante y del compromiso de presentar el resultado de los debates del GTE en el CCCF15, pero indicó que las observaciones podrían presentarse en francés y en español en el GTE, pero el documento de trabajo (es decir, las pautas) se presentará únicamente en inglés.

200. La Secretaría del Codex informó de que todos los documentos del Codex, en particular las circulares, están disponibles en inglés, francés y español.
201. La Secretaría del JECFA indicó que estudiaría la posibilidad de facilitar las peticiones de datos y otros documentos del JECFA en idiomas de las Naciones Unidas distintos del inglés, pero subrayó que para ello se necesitarían recursos adicionales de los que no se dispone actualmente y que, por tanto, habría que consultar caso por caso. La Secretaría alentó a los miembros del Codex a considerar la posibilidad de administrar recursos extrapresupuestarios al JECFA para cubrir los gastos de las peticiones de datos y otros documentos del JECFA en idiomas de las Naciones Unidas distintos del inglés.

Conclusiones

202. El CCCF acordó:
- i) que el trabajo debería centrarse en la recopilación, el análisis y la presentación de datos como prioridad en el próximo año y que el debate sobre los elementos para considerar las tasas de rechazo adecuadas no se retomaría por ahora;
 - ii) que se emitirá una circular en la que se pedirá a los miembros y observadores del Codex que presenten observaciones sobre los temas identificados en el Anexo del documento CX/CF 21/14/15, para que sean examinados por el GTE, además de las observaciones formuladas en este período de sesiones; y
 - iii) restablecer el GTE presidido por la UE y copresidido por Japón, los Países Bajos y EE.UU., que trabajará únicamente en inglés, para preparar pautas sobre el análisis de datos para el desarrollo de los NM y para la mejora de la recopilación de datos sobre la base de las observaciones proporcionadas en esta sesión y las de la respuesta a la carta circular.
203. El Presidente instó a la Presidencia del GTE a que comenzara a trabajar en el seno del GTE sin más retrasos y a que informara periódicamente de sus progresos a la Secretaría del Codex y a la Presidencia del CCCF para garantizar la finalización oportuna de las pautas para su debate en el CCCF15, dada la importancia de este trabajo para los futuros debates sobre los NM en el seno del CCCF.
204. El Presidente animó a los miembros y observadores del Codex a participar activamente en este GTE. También reiteró que las Presidencias de los GTE que se ocupan de los NM, es decir, Ecuador, Brasil, India y Nueva Zelanda, deben trabajar en estrecha colaboración con el GTE sobre análisis de datos para tener en cuenta, en la medida de lo posible, los resultados de los debates de este GTE a la hora de proponer los NM para su consideración en el CCCF15.

ENFOQUE PARA IDENTIFICAR LA NECESIDAD DE REVISIÓN DE LAS NORMAS Y TEXTOS RELACIONADOS ELABORADOS POR EL CCCF (TEMA 18 DEL PROGRAMA)²⁶

205. Canadá, como Presidencia del GTE, presentó este tema, recordando que no existe un enfoque estructurado para revisar las normas y textos relacionados existentes para los contaminantes en los alimentos y los piensos, incluidos los niveles máximos (NM), los niveles de referencia (NR) y los códigos de prácticas (CDP) para determinar la necesidad de su revisión. Se había encargado al GTE que propusiera un enfoque práctico para determinar la necesidad de revisar las normas existentes y los textos relacionados elaborados por el CCCF para su examen en este período de sesiones.
206. El GTE ha propuesto tres opciones, tal y como se describe en el apartado 2 del documento CX/CF 21/14/16. Se había emitido una carta circular CL 2020/53-CF en la que se recomendaba considerar las opciones disponibles para un período de prueba de 3 años y, basándose en el amplio apoyo a la Opción 2, el GTE presentaba un enfoque sistemático sobre cómo el CCCF aplicaría y pondría en funcionamiento esta opción sobre una base de prueba de 3 años:
207. La Presidencia del GTE aclaró que esta opción proporcionaría flexibilidad y supondría la menor carga administrativa para el CCCF. Además, subrayó que este enfoque estructurado no impediría la continuación de la revisión ad hoc de las normas y textos relacionados del Codex existentes a propuesta de un miembro del Codex y en consonancia con las orientaciones proporcionadas en el Preámbulo de la NGCTAP y el Manual de Procedimiento.
208. La Presidencia del GTE también informó de que se habían elaborado unos criterios de priorización propuestos para identificar las normas y los textos relacionados para su revisión, que tenían en cuenta tanto el impacto potencial sobre la salud humana como las posibles perturbaciones del comercio.

Debate

209. El CCCF expresó su apoyo general a la aplicación de la Opción 2 sobre una base de prueba de 3 años, como se indica en el párrafo 9-13 del CX/CF 21/14/16.
210. Se expresó la opinión de que, en el caso de que se estableciera un NM para un determinado contaminante debido a preocupaciones sanitarias, el NM no debería aumentarse mediante la revisión, a menos que i) hubiera una perturbación

²⁶ CX/CF 21/14/16;

del comercio causada por un cambio en la clasificación del Codex de alimentos y piensos o en la norma del producto (y, en consecuencia, se incluyeran en el NM productos adicionales para los que no se hubieran evaluado datos de presencia para el establecimiento del NM); y/o ii) si una mejor descripción del producto cubierto por el NM pudiera mitigar en cierta medida las perturbaciones del comercio observadas (p. ej., añadiendo «destinado a un posterior procesamiento» o especificando la parte del producto al que se aplica el NM).

211. La Presidencia del GTE aclaró que los criterios de priorización eran flexibles y que, en función de los resultados de la prueba de tres años, se podrían seguir estudiando los criterios.

Conclusiones

212. El CCCF acordó:

- i) acordar la aplicación del proyecto piloto sobre la revisión de las normas del Codex relativas a los contaminantes presentes en los alimentos y los piensos (Opción 2) sobre una base trienal, como se indica en los párrafos 9-13 del documento CX/CF 21/14/16, utilizando los criterios de priorización presentados en el Apéndice I del documento CX/CF 21/14/16;
- ii) pedir a la Secretaría del Codex que distribuya las listas de seguimiento para que se formulen observaciones, en forma de carta circular, antes del CCCF15 (2022), basándose en las aportaciones de Canadá;
- iii) examinar las observaciones en respuesta a la CL en un grupo de trabajo dentro del período de sesiones que se establecerá en el CCCF15 (2022), bajo la presidencia de Canadá, a fin de formular recomendaciones al CCCF sobre la necesidad de revisar las normas del Codex y los textos relacionados sobre los contaminantes en los alimentos y los piensos; y
- iv) tomar nota de que el proyecto piloto (Opción 2) podría ser evaluado como se indica en los párrafos 14-16 de CX/CF 21/14/16 para mejorar aún más los procedimientos de revisión en función de las necesidades.

PLAN DE TRABAJO ANTICIPADO PARA EL CCCF (Tema 19 del programa)²⁷

Revisión de las combinaciones de contaminantes y alimentos básicos para el futuro trabajo del CCCF

213. La Secretaría del País Anfitrión presentó el tema y señaló que el documento se había elaborado en colaboración con la Secretarías del Codex y del JECFA. Haciendo referencia al documento CX/21/14/17, y señalando que el documento se había publicado justo antes de la sesión, explicó que se distribuiría para recabar observaciones y que, por lo tanto, se presentaba en esta sesión únicamente a título informativo.
214. Recordó el propósito del plan anticipado, que consistía en identificar las áreas de los contaminantes alimentarios que preocupan a la salud pública y al comercio en los alimentos básicos que circulan en el ámbito internacional y que podrían tener que ser abordados por el CCCF en el futuro. Recordó que este documento se elaboró como resultado del debate sobre el plan de futuro en el CCCF13, que se acordó centrarse en los alimentos básicos, ya que la contaminación en estos alimentos podría tener un impacto significativo en la exposición y, por tanto, un riesgo para la salud de las poblaciones, y que la intención del documento era proporcionar un enfoque/una metodología (método de cribado) para poder identificar una lista de combinaciones de contaminantes/alimentos básicos para su posterior seguimiento por parte del CCCF.
215. El enfoque se ilustró con tres ejemplos, que podrían ampliarse si se llega a un acuerdo sobre el enfoque presentado. La elección de asumir un trabajo de la lista de interés que se elaboraría debería tener en cuenta la carga de trabajo del CCCF y formar parte de un proceso de priorización para el CCCF junto con el seguimiento de las evaluaciones/reuniones de expertos del JECFA/FAO/OMS, la revisión de las normas existentes para los contaminantes en los alimentos y los piensos y otros posibles nuevos trabajos propuestos.
216. Explicó además que, si se estaba de acuerdo con este enfoque, sobre la base de las observaciones recibidas a la circular, el enfoque o la metodología podrían perfeccionarse, como por ejemplo, refinando la lista de alimentos básicos, que ahora tenía un nivel de detalle variable, e identificando otras combinaciones de contaminantes/alimentos básicos más allá de los tres ejemplos de alimentos básicos. La intención era que, una vez finalizado el marco y acordado por el CCCF, el CCCF15 pudiera identificar un mecanismo para hacer avanzar el trabajo, por ejemplo, para que un GTE lo lleve adelante.

Conclusiones

217. El CCCF acordó que:

- i) la Secretaría del Codex publicaría una circular solicitando observaciones sobre el enfoque o la metodología propuestos; y
- ii) la Secretaría del País Anfitrión y las Secretarías del JECFA y el Codex estudiarán las observaciones recibidas y

²⁷ CX/CF 21/14/17

desarrollarán el documento para su consideración por el CCCF15.

Plan de proyecto para la evaluación de la aplicación de los COP del CCCF

218. La Secretaría del Codex presentó el tema y recordó que, en el CCCF13, la Secretaría del país anfitrión presentó una propuesta sobre el desarrollo de un proyecto piloto para evaluar la aplicación de las COP en el contexto del debate sobre el plan de trabajo futuro. El CCCF13 se mostró de acuerdo con el planteamiento de poner en marcha un proyecto piloto y que se preparara una propuesta más detallada y se presentara en esta sesión.
219. No obstante, informó de que no se había preparado una propuesta más detallada a la luz de los debates en curso entre la Secretaría del país anfitrión, la FAO, la OMS y la Secretaría del Codex sobre cómo enfocar el proyecto piloto. El proyecto entraba en el ámbito de la FAO y de la OMS en lo que respecta a sus programas de asistencia técnica y también en el de la Secretaría del Codex, especialmente a la luz del debate en curso sobre la vigilancia del uso de las normas en el Codex como uno de los objetivos del Plan Estratégico del Codex 2020-2025.
220. En vista de lo anterior, la Secretaría del Codex, en consulta con la FAO y la OMS, y también con la Secretaría del país anfitrión, seguirá estudiando la forma de llevar adelante este proyecto en el contexto de la supervisión del uso de las normas del Codex y mantendrá informado al CCCF sobre los progresos realizados.
221. El representante de la FAO informó al CCCF de que la FAO seguía estando a su disposición para proporcionar asistencia técnica y creación de capacidad en función de las necesidades.

Conclusiones

222. El CCCF se mostró de acuerdo con la recomendación de la Secretaría del Codex indicada en el párrafo 220.

EVALUACIONES DEL JECFA (tema 20 del programa)²⁸

Lista de prioridades de contaminantes para su evaluación por el JECFA

223. La Secretaría del Codex recordó que, debido a la naturaleza virtual del CCCF14, no se pudo celebrar el habitual grupo de trabajo dentro del período de sesiones sobre prioridades presidido por EE.UU. y, en su lugar, la Secretaría del Codex preparó un documento de trabajo CX/CF 21/14/18 para actualizar la lista de prioridades que figura en el Anexo de este documento, basándose en los resultados de las evaluaciones del JECFA sobre los alcaloides del cornezuelo (eliminados) y los tricotecnos (T2 y HT2) (añadir información relacionada con el estado de la evaluación del JECFA), las cuestiones planteadas en el marco del tema 2 del programa sobre la escopoletina y las respuestas a la circular CL 2020/24-CF por las que no se habían añadido nuevos compuestos y solo se había hecho una nota adicional en relación con la disponibilidad de datos sobre el arsénico.
224. Con respecto a la escopoletina, la Secretaría del Codex recordó que este compuesto se había incluido en la lista de prioridades a petición del CCNASWP13 (2014) y se mantuvo en la lista a petición del CCNASWP14 (2016) y del CCNASWP15 (2019). Señaló el informe de un consultor sobre los resultados de la revisión de los datos toxicológicos, disponible en el Anexo del documento CX/CF 21/14/2-Add.1, que no era para ser debatido por el CCCF, sino para su consideración por parte del CCNASWP16 (2022). La Secretaría propuso mantener la escopoletina en la lista de prioridades a la espera de la respuesta del CCNASWP16 sobre si los países de la región del Pacífico sudoccidental podrían proporcionar los datos y estudios necesarios para apoyar la evaluación de la escopoletina por el JECFA y su posterior consideración por el CCCF. Además, informó de que se alentaba a los miembros y observadores del Codex interesados en los productos de noni/escopoletina, además de los de la región del Pacífico sudoccidental, a generar/proporcionar datos/información pertinentes a SIMUVIMA/Alimentos para permitir la evaluación de la escopoletina por el JECFA y su posterior examen por el Comité. El CCCF está de acuerdo con estas recomendaciones.

Conclusiones

225. El CCCF acordó:
- i) ratificar la lista de prioridades modificada (Apéndice VIII);
 - ii) mantener la escopoletina en la lista de prioridades a la espera de las observaciones del CCNASWP16 sobre los datos y estudios necesarios para realizar la evaluación de la escopoletina y animar a los miembros del Codex a generar y presentar datos a SIMUVIMA/Alimentos;
 - iii) seguir solicitando observaciones y/o información sobre la lista de prioridades para su examen por parte del CCCF15; y
 - iv) volver a convocar el grupo de trabajo dentro del período de sesiones en el CCCF15, presidido por EE. UU.

Trabajo de seguimiento de los resultados de las evaluaciones del JECFA y de las consultas de expertos de la FAO/OMS

226. La Secretaría del Codex recordó además que, debido a la naturaleza virtual del CCCF14, no pudo celebrarse el grupo de

²⁸ CL 2020/24-CF; CX/CF 21/14/18; CX/CF 21/14/18-Add.1 (Canadá, Chile y Ecuador); CX/CF 21/14/2-Add.1; CX/CF 21/14/3

trabajo dentro del período de sesiones sobre el seguimiento de las evaluaciones del JECFA y las consultas de expertos de la FAO y la OMS, dirigido por la UE, y que, en su lugar, la Secretaría preparó un documento de trabajo CX/CF 21/14/18 en el que se destacaban las evaluaciones del JECFA y las consultas de expertos de la FAO y la OMS recientemente concluidas y pertinentes para la labor del CCCF.

227. La Unión Europea proporcionó más información sobre los compuestos enumerados en el documento CX/CF 21/14/18 como sigue:

- Alcaloides de pirrolizidina el JECFA80 (2015) había evaluado los AP a petición del CCCF05 (2011), y el CCCF10 (2016) acordó debatir los AP una vez que la evaluación completa del JECFA estuviera disponible. Llamó la atención sobre los principales resultados de la evaluación del JECFA y señaló que, ahora que se había publicado el informe, el CCCF debería considerar acciones de seguimiento que podrían incluir posibles revisiones del *Código de prácticas para el control de malezas a fin de prevenir y reducir la contaminación de los alimentos y los piensos con alcaloides de pirrolizidina* (CXC 74-2014) o considerar la viabilidad de otras medidas de gestión de riesgos (es decir, NM).
- *Intoxicación por ciguatera*: el informe de la reunión de expertos de FAO/OMS sobre la intoxicación por ciguatera (2018) se publicó en 2020. Señaló que la reunión de expertos se convocó a petición del CCCF11 (2017) para solicitar el asesoramiento científico de la FAO y la OMS que permita al CCCF desarrollar opciones de gestión de riesgos adecuadas para abordar este asunto. La reunión de expertos concluyó que existen muchas lagunas en la información disponible sobre la intoxicación por ciguatera, y que hay algunas necesidades que requieren atención urgente tanto en lo que respecta a la gestión de riesgos como a la investigación, y llamó la atención sobre las iniciativas de la FAO, el OIEA, la COI y la UNESCO, como se destaca en el documento CX/CF 21/14/3.
- *Tricotecenos*: el JECFA90 (2020) actualizó la evaluación de riesgos incluyendo una evaluación de la exposición en T-2 y HT-2, a petición del CCCF11 (2017). La evaluación completa aún no estaba terminada y seguía estando en la lista de prioridades de las evaluaciones del JECFA, por lo que se podrían considerar acciones de seguimiento una vez que la evaluación completa estuviera disponible.
- *Alcaloides del cornezuelo*: el JECFA91 (2021) evaluó los alcaloides del cornezuelo a petición del CCCF13 (2019). El JECFA91 señaló que algunas estimaciones de exposición superaban el valor de referencia basado en la salud (HBGV) establecida para los alcaloides del cornezuelo de centeno, y que esto puede indicar una preocupación para la salud humana. Sin embargo, la evaluación completa del JECFA aún no estaba disponible, y propuso que se consideraran acciones de seguimiento una vez que la evaluación completa estuviera disponible.
- *(-) escopolamina y (±) hiosciamina (alcaloides tropánicos)*: la reunión de expertos de FAO/OMS (2020) se convocó para responder a una solicitud de asesoramiento científico del Programa Mundial de Alimentos (PMA) tras los incidentes de intoxicación por los alimentos distribuidos. La reunión de expertos había propuesto límites operativos que deberían proteger la salud de adultos y niños para los productos del PMA, pero estos límites podrían extenderse también a otros cereales y productos de grano cuando se consumen en cantidades comparables.

Insectos comestibles

228. La Secretaría del Codex recordó que esta cuestión se había señalado a la atención del Comité en el marco del tema 3 del programa y se había remitido para su examen en el marco de este tema del programa. La Secretaría señaló que los miembros del Codex estaban interesados en considerar el trabajo en el CCCF sobre los insectos comestibles. Sin embargo, se trata de una cuestión transversal que podría requerir la actuación de otros comités del Codex, como el CCFH y el CCRVDF. Por lo tanto, no sería aconsejable considerar esta cuestión de forma aislada en cada comité. Por lo tanto, la Secretaría propuso que se pidiera orientación al CCEXEC sobre la mejor manera de proceder de forma más cohesionada en cuanto a las medidas de gestión de riesgos para garantizar la seguridad de los insectos comestibles. Además, señaló que los insectos comestibles podrían considerarse un problema de seguridad alimentaria emergente al que el Codex debería dar una respuesta oportuna en línea con el Objetivo 1 del Plan Estratégico del Codex 2020-2025. La CCCF se mostró de acuerdo con esta recomendación.

Conclusiones

229. El CCCF acordó:
- i) establecer un GTE presidido por la UE, que trabajaría en inglés, para preparar un documento de debate sobre los alcaloides de pirrolizidina, con el fin de estudiar la viabilidad de posibles acciones de seguimiento para su consideración por el CCCF15;
 - ii) emitir una carta circular solicitando observaciones sobre posibles acciones de seguimiento de los resultados de las evaluaciones del JECFA y de las consultas de expertos de la FAO/OMS, en particular de aquellas para las que ya se disponía del informe completo, como la intoxicación por ciguatera y los alcaloides tropánicos, para su consideración por el grupo de trabajo dentro del período de sesiones que se convocará en el CCCF15;
 - iii) volver a convocar el grupo de trabajo durante la sesión del CCCF15, presidido por la UE; y
 - iv) solicitar orientación al CCEXEC sobre el mejor enfoque para abordar la seguridad de los insectos comestibles en el Codex.

OTROS ASUNTOS Y TRABAJOS FUTUROS (tema 21 del programa)

230. El CCCF indicó que no se propuso ningún otro asunto.

FECHA Y LUGAR DEL PRÓXIMO PERÍODO DE SESIONES (tema 22 del programa)

231. Se informó al CCCF que se había programado la celebración del CCCF15 en el plazo aproximado de un año, a reserva de la confirmación de los acuerdos finales por el país anfitrión y la Secretaría del Codex.