

ВВЕДЕНИЕ

1. Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус" провел свою восемьдесят пятую сессию (85-я сессия ИК) в штаб-квартире Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) в Риме, Италия, с 20 по 24 ноября 2023 года.
2. Ввиду отсутствия Председателя Комиссии "Кодекс Алиментариус" г-на Стива Уэрна (Соединенное Королевство) сессия проходила под председательством заместителя Председателя Комиссии г-на Раджа Раджасекара (Новая Зеландия). Заместитель Генерального директора ФАО г-жа Мария Элена Семедо и помощник Генерального директора Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) – руководитель Управления по вопросам всеобщего охвата услугами здравоохранения и повышения показателей здоровья населения г-жа Айлань Ли обратились к участникам с приветственным словом от имени организаций-соучредителей. Участников сессии также приветствовала исполняющая обязанности Секретаря Комиссии г-жа Коринна Хокс.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (пункт 1 повестки дня)¹

3. Исполнительный комитет утвердил повестку дня со следующим добавлением к пункту 9 повестки дня (Разное):
 - Предложение по проведению исследования и разработке руководства по вопросам переработки для "Кодекс Алиментариус" (CRD01)
4. Исполнительный комитет согласился рассмотреть "Доклад о проведении дополнительных неофициальных консультаций по МДУ гидрохлорида зилпатерола" в рамках пункта 2 повестки дня. Затем Исполнительный комитет согласился рассмотреть по пункту 6 повестки дня документ "Замечания члена Группы от Северной Америки относительно процедур, регулирующих проведение анализа для определения химического состава пищевой продукции Совместной программой научно-консультативной поддержки ФАО/ВОЗ и Международным агентством по изучению рака", напомнив о том, что на 84-й сессии из-за нехватки времени завершить дискуссии по этому вопросу не удалось.

КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР (пункты 2.1 и 2.2 повестки дня)²

5. Секретариат Кодекса напомнил Исполнительному комитету о цели критического обзора, изложенной в Руководстве кодекса по процедуре (РП). Исполнительный комитет обсудил представленные различными комитетами предложения и согласовал следующие замечания и рекомендации.

Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб (CCMAS)³

Окончательное утверждение

6. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить:
 - Положения о методах анализа / критериях эффективности / планах отбора проб для применения в стандартах Кодекса (CXS 234-1999, CXS 193-1995)
 - пересмотренную редакцию *Общего руководства по отбору проб* (CXG 50-2004) (Шаг 8)
7. Исполнительный комитет отметил, что в документе CXS 234-1999 отражен прогресс, достигнутый в области пересмотра методов анализа для применения в стандартах Кодекса, и что дальнейшее продвижение в этом направлении способствует уточнению его руководства по одобрению.
8. Исполнительный комитет далее призвал соответствующие комитеты использовать подготовленный CCMAS информационный документ о том, как представлять методы на одобрение.
9. В отношении окончательной доработки пересмотренной редакции *Общего руководства по отбору проб* (CXG 50-2004) Исполнительный комитет призвал CCMAS дополнить вспомогательный информационный документ (электронную книгу с планами отбора проб в виде приложений) для содействия внедрению этого руководства и выразил удовлетворение новаторским подходом CCMAS к вопросам отбора проб.

Отзыв

10. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии отозвать:
 - *Методы анализа для применения в стандартах Кодекса* в документе "Рекомендуемые методы анализа и отбора проб" (CXS 234-1999); и

¹ CX/EXEC 23/85/1 Rev.2; CX/EXEC 23/85/7; CCEXEC84 CRD05

² CX/EXEC 23/85/2 и Add.1

³ CX/EXEC 23/85/2, Приложение 1

- *Общие методы анализа для загрязнителей* (CXS 228-2001)

Прочие вопросы

11. Один из членов подчеркнул, что важно обеспечить участие в работе CCMAS для делегатов тех комитетов по товарам, которые направляют в CCMAS вопросы для одобрения. Он упомянул одно из выступлений на 84-й сессии ИК⁴, которое касалось привлечения делегатов Комитета Кодекса по маркировке пищевых продуктов (CCFL) к участию в электронных рабочих группах (ЭРГ) по линии CCMAS для содействия CCFL в разработке руководства по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов.
12. Один из региональных координаторов и один из членов особо отметили важность предоставления возможности участвовать в работе CCMAS дистанционно или с помощью трансляции, чтобы расширить участие членов и тем самым повысить инклюзивность деятельности CCMAS. Они выразили озабоченность в связи с тем, что участие в следующей сессии CCMAS возможно лишь в очном формате.
13. Исполнительный комитет:
 - призвал делегатов от комитетов, направивших в CCMAS вопросы для одобрения, также принимать участие в работе CCMAS; и
 - принял к сведению озабоченность, выраженную в связи с исключением возможности участия в следующей сессии CCMAS в виртуальном формате, и с удовлетворением отметил пояснение Секретариата Кодекса о том, что в настоящее время рассматривается вопрос о возможных способах расширения участия в работе сессии без личного присутствия.

Комитет Кодекса по остаткам пестицидов (CCPR)⁵

Окончательное утверждение

14. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5/8:
 - максимально допустимые уровни (МДУ) остатков для различных сочетаний "пестицид/товар"; и
 - пересмотренную *Классификацию пищевых продуктов и кормов* (СХА 4-1989) и последующую поправку к *Принципам и рекомендациям в отношении выборки репрезентативных товаров для определения МДУ остатков пестицидов методом экстраполяции для товарных групп* (СХГ 84-2012) (дополнение класса В "Основные сырьевые товары животного происхождения" и класса Е "Переработанная продукция животного происхождения и соответствующие таблицы репрезентативных товаров").

Утверждение

15. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить:
 - последующие поправки к МДУ для групп/подгрупп перца, чтобы охватить бамию, мартынию и розеллу;
 - последующую поправку к *Классификации пищевых продуктов и кормов* (СХА 4-1989) (пересмотренные определения части продукта, в отношении которой применимы МДУ и которая анализируется применительно к группе 006 "Различные плоды тропических и субтропических культур, с несъедобной кожицей" и группе 023 "Масличные культуры и плоды масличных культур"); и
 - последующую поправку к *Классификации пищевых продуктов и кормов для животных* (СХА 4-1989) и к *Принципам и рекомендациям в отношении выборки репрезентативных товаров для определения МДУ методом экстраполяции для товарных групп* (СХГ 84-2012) (дополнительные товарные группы в классе А "Первичные продовольственные товары растительного происхождения" и классе D "Переработанные продукты растительного происхождения" и пересмотренной группе 12C "Баклажаны и сходные с баклажаном товары", таблица 2)

Принятие

16. Исполнительный комитет рекомендовал 46-й сессии Комиссии принять:
 - приоритетный перечень пестицидов для оценки JMPR; и

⁴ REP23/EXEC1, пункт 64

⁵ CX/EXEC 23/85/2, Приложение 2

- предложение о новой работе по разработке руководства по контролю стабильности и чистоты стандартных образцов и соответствующих основных растворов пестицидов при длительном хранении.

Отзыв

17. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии отозвать:

- Руководство *Части продукции, в отношении которых применяются максимально допустимые уровни остатков и которые анализируются* (CXG 41-1993)
- МДУ для различных сочетаний "пестицид/товар"

Прекращение работы

18. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии прекратить работу над:

- МДУ для различных сочетаний "пестицид/товар" в рамках пошаговой процедуры

Прочие вопросы

19. Исполнительный комитет высоко оценил результаты успешного сотрудничества между CCPR и Комитетом Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (CCRVDF), в том числе Совместной рабочей группы CCPR/CCRVDF, применяющей экономичный и эффективный подход к координации работы по вопросам, представляющим взаимный интерес и связанным, в частности, с соединениями двойного назначения.
20. Исполнительный комитет также отметил пересмотренный круг ведения этой совместной ЭРГ и включение Бразилии и Новой Зеландии в число сопредседателей совместной ЭРГ, которое должно быть одобрено 46-й сессией Комиссии.
21. Региональный координатор по Европе поддержал окончательное утверждение Классификации пищевых продуктов и кормов для животных (СХА 4-1989), напомнив при этом о состоявшемся на 54-й сессии CCPR обсуждении вопроса о включении в нее видов морских млекопитающих, находящихся под угрозой исчезновения, и о предложенных вариантах решения этой проблемы, например, путем включения ссылки на СИТЕС либо в предисловие, либо в соответствующие разделы СХА 4-1989. Координатор напомнил о том, что, как отметил Секретариат Кодекса, этот вопрос следует рассматривать на более высоком уровне в рамках Кодекса, например, при обсуждении пункта о будущем Кодекса на сессиях Исполнительного комитета и Комиссии, поскольку он не ограничивается только вопросом о классификации. Координатор указал, что вопрос подобного рода (то есть вопрос об исчезающих видах) следует отразить в документе для критического обзора, и предложил рассматривать данный конкретный вопрос в рамках более масштабной дискуссии о разработке Стратегического плана на 2026–2031 годы, не исключая возможности пересмотра СХА 4-1989.
22. Один из членов подчеркнул актуальность рассмотрения вопроса об исчезающих видах в рамках дискуссий по теме утраты биоразнообразия либо в качестве отдельного пункта, либо в русле более широкого обсуждения, посвященного Стратегическому плану Кодекса на 2026–2031 годы. Если контекст Стратегического плана не позволяет рассмотреть этот вопрос, то можно по вопросу об утрате биоразнообразия и ее актуальности для работы Кодекса может быть подготовлен дискуссионный документ.
23. Другие региональные координаторы и члены задались вопросом о том, каким образом утрата биоразнообразия может учитываться Кодексом с учетом того, что цель Кодекса заключается в том, чтобы обеспечивать безопасность и качество пищевых продуктов, не исключая при этом отдельных товаров или имеющихся вариантов управления рисками. Поэтому они не согласились с рассмотрением темы утраты биоразнообразия в рамках Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы и отметили, что тексты Кодекса, включая СХА 4-1989, могут пересматриваться по мере необходимости в соответствии с целью Кодекса. Далее они напомнили, что 54-сессия CCPR согласилась с тем, что рассмотрение проблемы исчезающих видов не относится к цели Кодекса, и в связи с этим не включила в Классификацию предложенные изменения, касающиеся исчезающих видов.
24. Исполнительный комитет:
- принял к сведению заинтересованность одного члена и одного регионального координатора в дальнейшем обсуждении вопроса о взаимосвязи между работой Кодекса и проблемой утраты биоразнообразия и отметил, что этот член/региональный координатор может подготовить по данному вопросу документ для обсуждения на одной из будущих сессий Исполнительного комитета.

Координационный комитет ФАО/ВОЗ по странам Ближнего Востока (CCNE)⁶Утверждение на Шаге 5

25. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5:

- Региональный стандарт на ма'амуль, отметив, что в будущем потребуются одобрение положений о пищевых добавках и маркировке пищевых продуктов со стороны CCFA и CCFL соответственно.

Комитет Кодекса по общим принципам (CCGP)⁷Утверждение

26. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить:

- перенос раздела 6 РП (Членский состав Комиссии "Кодекс Алиментариус") на веб-сайт Кодекса;
- внесение изменений в РП для обеспечения должного учета современных технологий и текущей практики;
- проведение обзора процедур, описанных в разделе 3 РП "Руководство для вспомогательных органов"; и
- направление циркулярного письма с просьбой внести предложения от членов в отношении несоответствий в формулировках и измененного содержания РП, за исключением раздела 3.

Прочие вопросы

27. Два региональных координатора подчеркнули важность использования правильной терминологии во всех языковых версиях текстов Кодекса для содействия их повсеместному пониманию и заявили о своей готовности поддержать усилия по достижению этой цели.

28. Исполнительный комитет принял к сведению:

- что предложенные изменения в РП будут отражены в следующем издании РП; и
- подчеркнул важность последовательного и точного перевода ключевых терминов на все языки и призвал членов поддержать Секретариат Кодекса в этой работе.

БУДУЩЕЕ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" – ИТОГОВЫЙ ДОКЛАД ПРОФИЛЬНОГО ПОДКОМИТЕТА ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА (пункт 3)¹**Введение**

29. Представляя этот пункт повестки дня, заместитель Председателя, руководивший работой по подготовке предварительного плана будущего Кодекса, отметив, что Исполнительный комитет уже обсуждал его на своей 84-й сессии, и напомнив о том, что по мере продвижения работы над проектом два его основных элемента получили разные функции. Элемент, касающийся глобального контекста и факторов его возможного воздействия на будущую работу Кодекса, используется в качестве исходного материала для разработки Стратегического плана Кодекса на 2026-2031 годы, а раздел «Модель будущей работы Кодекса» остается главной темой нынешнего обсуждения. Таким образом, Исполнительный комитет уже не разрабатывает этот проект в его прежнем виде.

30. Заместитель Председателя напомнил, что членам и наблюдателям было разослано циркулярное письмо с просьбой изложить письменные замечания по документу «Модель будущей работы Кодекса» и что, кроме того, в ходе 33-й сессии CCGP по этой теме были проведены неофициальные дискуссии; оба эти формата позволили подтвердить значительную часть содержащейся в документе информации и, следовательно, одобрить результаты уже проделанной работы, а также ознакомиться с рядом дополнительных точек зрения и практических наработок. Заместитель Председателя также напомнил о том, что на своей 84-й сессии Исполнительный комитет постановил повторно рассмотреть представленные на той сессии рекомендации (раздел 5.2 документа CX/EXEC 23/84/3), принимая во внимание полученные замечания.

⁶ CX/EXEC 23/85/2 Add.1, Приложение 1

⁷ CX/EXEC 23/85/2 Add.1, Приложение 2

Обсуждение

31. Исполнительный комитет выразил ряд мнений, включая следующие:

- в документе «Модель будущей работы Кодекса» (CX/EXEC 23/85/3, Приложение II) содержится полезная информация, которая, вероятно, будет особенно ценной для секретариатов принимающих стран и сможет побудить их к экспериментальному использованию новых подходов и инструментов для проведения совещаний;
- поскольку в документ нужно внести дополнительные изменения с учетом опыта, приобретенного за последние месяцы, но для этого потребуется время вне рамок 85-й сессии Исполнительного комитета, было бы целесообразно оставить этот документ в «живом» формате для сбора такого опыта;
- было бы преждевременно делать заявления об эффективности и целесообразности какой-либо одной формы проведения совещаний;
- если документ «Модель будущей работы Кодекса» предназначен для использования в качестве руководства, ему следует придать более сжатый и прикладной характер; и
- неясно, куда в конечном итоге можно было бы включить такой документ, поскольку, как отмечается далее, различные элементы этого документа действительно могут быть нацелены на выполнение разных функций.

32. Опираясь на документ «Модель будущей работы Кодекса», члены также определили следующие ключевые вопросы, которые необходимо решить в ходе этой работы:

- как расширить участие в совещаниях Кодекса;
- можно ли предусмотреть возможность виртуального участия во всех совещаниях Кодекса;
- как собирать данные и информацию о передовых видах практики, которые послужили бы основой для возможных процедурных изменений;
- необходимость более точного мониторинга виртуального участия и просмотров веб-трансляций для учета при последующем обсуждении; и
- как использовать виртуальный формат совещаний для сокращения нагрузки в виде большого объема повестки дня очных совещаний.

33. Особую озабоченность вызывают вопросы устного и письменного перевода, включая подчас запоздалое предоставление документов на других языках. В качестве важной задачи на будущее было отмечено стремление расширить спектр языков, используемых на всех совещаниях Кодекса.

34. Исполнительный комитет рассмотрел ряд проблем, связанных со своевременным предоставлением документов на всех языках – от ресурсов до качества перевода, доступности услуг перевода и сроков его выполнения. Было также отмечено, что перевод не является отдельно взятой проблемой, поскольку на подготовку версий на других языках влияют такие факторы, как наличие и своевременное предоставление версии на языке оригинала, требование об использовании услуг официальных переводческих служб, конкурирующие приоритеты внутри переводческих секций Организации и большие объемы документов, одновременно поступающих на перевод. Следовательно, эту проблему нужно решать комплексно, учитывая весь цикл подготовки документов и график проведения совещаний Кодекса.

35. Один из членов предложил использовать технологические средства для повышения оперативности выпуска документов на всех языках. Была также особо отмечена важность применения глоссариев для согласования терминологии в различных языковых версиях. Некоторые члены подчеркнули, что, хотя эта проблема отнюдь не нова, пора обеспечить реальный прогресс в обеспечении своевременного предоставления документов на всех языках, поскольку решение этой проблемы является еще и одним из ключевых факторов, способствующих достижению инклюзивности как основной ценности в рамках Кодекса.

36. Ряд членов высказали мнение о том, что, поскольку для обновления документа «Модель будущей работы Кодекса» и рассмотрения основных рекомендаций, полученных в результате этой работы, требуется дополнительное время, формулировать какие-либо рекомендации для 46-й сессии Комиссии было бы преждевременно. Поэтому 85-я сессия Исполнительного комитета сочла целесообразным провести дальнейшее обсуждение в ходе своей 86-й сессии. Некоторые члены были разочарованы тем, что предварительный план будущего Кодекса не удалось подготовить к 60-й годовщине учреждения Комиссии, но признали, что важная работа последних двух лет будет продолжена и внесет свой вклад в будущую работу Кодекса.

Заключение

37. Исполнительный комитет:

- постановил, что вместо разработки предварительного плана будущего Кодекса целесообразнее использовать Стратегический план Кодекса на 2026-2031 годы для определения вектора дальнейшего развития Кодекса и параллельно рассмотреть рабочую модель будущей работы Кодекса;
- отметил ценный и насыщенный характер материалов, поступивших в ходе неофициальных и официальных консультаций, а также состоявшихся в рамках Исполнительного комитета обсуждений модели будущей работы Кодекса, и признал, что в результате этого процесса был приобретен весьма полезный опыт;
- постановил, что документ с описанием основных элементов модели будущей работы Кодекса (CX/EXEC 23/85/3, Приложение II) остается "живым" документом, который следует периодически пересматривать с учетом опыта и извлеченных уроков, и что это станет предметом дальнейшего рассмотрения на 86-й сессии Исполнительного комитета; и
- выразил признательность членам, наблюдателям, правительствам принимающих стран, председателям и делегатам, предоставившим обширные и ценные материалы и предложения, которые будут и впредь служить Кодексу ориентиром при выборе рабочих методов с учетом тех условий, в которых он выполняет свою работу.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" НА 2026–2031 ГОДЫ – ОБЗОР МЕЖСЕССИОННОЙ РАБОТЫ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ШАГИ И ЗАМЕЧАНИЯ (пункт 4 повестки дня)⁸

Введение

38. Председатель представил данный пункт повестки дня, напомнив о решении 84-й сессии Исполнительного комитета о том, что 85-й сессии следует рассмотреть два существенных элемента работы над содержанием Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы⁹.

- Во-первых, 85-й сессии Исполнительного комитета следует подготовить первый проект следующих элементов Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы: стратегическая концепция; мандат; основные ценности; обоснование причин изменений; роль Кодекса; и общее описание методов работы Кодекса.
- Во-вторых, 85-й сессии Исполнительного комитета следует обсудить и согласовать вопросы, которые будут использованы в качестве основы для первоначального взаимодействия с членами и наблюдателями при обсуждении целей и итогов, подлежащих включению в Стратегический план Кодекса на 2026–2031 годы.

Обсуждение первого проекта следующих элементов Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы: стратегическая концепция; мандат; основные ценности; обоснование причин изменений, роль Кодекса; и общее описание методов работы Кодекса¹⁰

39. Высоко оценив предлагаемые проекты разделов Стратегического плана Комиссии Кодекса на 2026–2031 годы, члены выразили пожелание о том, чтобы эта часть имела более четкий и предметный характер. При рассмотрении текста было высказано несколько соображений по повышению его ясности.

Стратегическая концепция, мандат и основные ценности

40. На данный момент по данному разделу не было предложено никаких изменений, при этом некоторые члены отметили, что он может потребовать повторного рассмотрения на более позднем этапе.

Введение

41. В документ был добавлен вводный раздел, в который были перенесены два первых абзаца из раздела, посвященного причинам перемен, и добавлены два дополнительных абзаца из Стратегического плана Кодекса на 2020–2025 годы. Некоторые члены сочли последний абзац данного нового раздела избыточным и предложили его исключить, в то время как другие члены высказали мнение о том, что его важно сохранить, в связи с чем данный абзац был заключен в квадратные скобки для дальнейшего рассмотрения.

⁸ CX/EXEC 23/85/4; CX/EXEC 23/85/4 Add.1

⁹ REP23/EXEC1, пункт 136, Приложение III

¹⁰ CX/EXEC 23/85/4, Приложение I

Причины изменений

42. Члены согласились добавить в раздел несколько дополнительных причин и исключили упоминание о проблемах потребителей. Широко обсуждалось предложение о включении в текст упоминания об утрате биоразнообразия как о значимой причине изменений, при этом некоторые выступающие утверждали, что связь между утратой биоразнообразия и целью Кодекса не ясна. Другие выступающие высказали мнение о том, что данный вопрос имеет важное значение и, по крайней мере, заслуживает дальнейшего рассмотрения, в связи с чем его было решено пока оставить его в квадратных скобках. В текст были внесены дополнительные изменения для повышения ясности.

Роль Кодекса

43. Члены сократили и упростили данный раздел в целях придания тексту большей краткости и предметности. Было добавлено упоминание о роли Комиссии "Кодекс Алиментариус" как органа по управлению рисками. Были высказаны различные мнения относительно того, должна ли в тексте идти речь о сохранении или об усилении ключевой роли Кодекса в содействии достижению глобальных целей путем разработки международных стандартов на пищевые продукты. По мнению некоторых выступающих, для содействия осуществлению Повестки дня на период до 2030 года роль Кодекса необходимо усилить, в то время как, с точки зрения других выступающих, употребление данного слова свидетельствует о недостаточно эффективном выполнении Кодексом своей роли в настоящее время, в связи с чем обсуждаемая формулировка была заключена в квадратные скобки.

Общее описание методов работы Кодекса

44. Один из членов предложил в соответствии с уставной целью Кодекса включить в текст упоминание о содействии координации всей деятельности по разработке стандартов на пищевые продукты. Некоторые члены высказали мнение о том, что такое добавление является излишним, напомнив о том, что при разработке Стратегического плана Кодекса на 2020–2025 год пункты b–d были признаны вспомогательными по отношению к пункту a) статьи 1 Устава Комиссии "Кодекс Алиментариус" (защита здоровья потребителей и обеспечение добросовестности торговли пищевыми продуктами), в связи с чем предлагаемая формулировка была заключена в квадратные скобки для дальнейшего рассмотрения.
45. Пересмотренный проект (Приложение II) было решено распространить путем рассылки ЦП среди членов и наблюдателей для получения их замечаний в соответствии с графиком разработки Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы (Приложение III).

Обсуждение предложений по вопросам, которые будут использованы в качестве основы для первоначального взаимодействия с членами Кодекса и наблюдателями при обсуждении целей и итогов, подлежащих включению в Стратегический план Кодекса на 2026–2031 годы¹¹

46. Было принято решение включить в ЦП, который будет разослан в целях сбора замечаний членов и наблюдателей по первой части Стратегического плана на 2026–2031 годы (стратегическая концепция; мандат; основные ценности; причины изменений; роль Кодекса; методы работы), рекомендации и вопросы, предназначенные для взаимодействия с членами и наблюдателями при обсуждении целей и итогов Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы.
47. Были обсуждены следующие соображения, касающиеся формулирования предлагаемых рекомендаций и вопросов:
- ссылка на уставную цель Кодекса;
 - необходимость на данном этапе наметить предполагаемую цепочку результатов Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы; и
 - ссылки на стратегии и планы более высокого уровня во избежание повторений с текстом раздела, посвященного причинам изменений, в Стратегическом плане Кодекса на 2026–2031 годы.
48. В целях взаимодействия с членами и наблюдателями Исполнительный комитет согласовал приведенный ниже текст.

При составлении проекта Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы членам и наблюдателям будет предложено принять к сведению следующие рекомендации:

- необходимо сформулировать масштабные стратегические цели высокого уровня;

¹¹ CX/EXEC 23/85/4, Приложение II

- стратегические цели должны отражать долгосрочные замыслы. Таким образом, Кодекс будет лишь способствовать осуществлению этих целей, не обязательно достигая их в течение цикла выполнения Стратегического плана;
- стратегические цели должны соответствовать уставным целям Кодекса и учитывать проект обоснования причин изменений; и
- четкий график взаимодействия с членами и наблюдателями.

Целью Кодекса является разработка стандартов, защищающих здоровье потребителей и обеспечивающих добросовестность торговли пищевыми продуктами¹². Членам и наблюдателям также будет предложено ответить на следующие вопросы:

- Что может сделать Кодекс для максимально эффективного содействия защите здоровья потребителей и продвижению добросовестной практики торговли пищевыми продуктами в период до 2031 года?
- Каким образом Кодекс может в соответствии со своей уставной целью воздействовать на причины изменений, определенные в проекте соответствующего раздела Стратегического плана на 2026–2031 годы, и реагировать на последствия этих причин для безопасности пищевых продуктов, питания и качества продовольствия?

49. Была также достигнута договоренность о том, что приведенные в ЦП рекомендации и вопросы будут использованы Председателем и заместителями Председателя Комиссии "Кодекс Алиментариус" (ПЗП) для проведения неофициальных консультаций с регионами через региональных координаторов, а также с наблюдателями. ПЗП приложат все усилия для проведения таких неформальных консультаций до момента рассылки ЦП и/или как можно скорее после его рассылки. Цель неофициальных консультаций будет заключаться в том, чтобы стимулировать взаимодействие, обсуждения и осмысление поставленных вопросов, а также содействовать членам и наблюдателям в подготовке ответов на ЦП. Результаты консультаций будут представлены 86-й сессии Исполнительного комитета.
50. График взаимодействия с членами и наблюдателями в ходе разработки Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы был соответствующим образом обновлен и приводится в Приложении III.

Обследование по вопросу об использовании текстов Кодекса и получаемой от них отдачи

51. Секретариат Кодекса представил общий обзор результатов обследования по вопросу об использовании текстов Кодекса и получаемой от них отдачи, проведенного Секретариатом Кодекса в 2023 году, и с удовлетворением отметил важнейшую роль региональных координаторов в повышении количества участников обследования в этом году.

Заключение

52. Исполнительный комитет:

- i. согласовал первый проект разделов Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы, в которых излагаются стратегическая концепция; мандат; основные ценности; обоснование причин изменений, роль Кодекса и общее описание методов работы Кодекса (Приложение III), предназначенный для проведения более широких консультаций, а также рекомендации по предварительной проработке целей и итогов Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы и вопросов, помогающих приступить к их обсуждению;
- ii. согласился направить членам Кодекса и наблюдателям при нем циркулярное письмо (ЦП) с просьбой предоставить:
 - a) замечания по первому проекту разделов Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы, в которых излагаются стратегическая концепция; мандат; основные ценности; обоснование причин изменений, роль Кодекса и общее описание методов работы Кодекса; и
 - b) ответы на вопросы, приведенные в пункте 47 и помогающие приступить к обсуждению целей и итогов Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы с учетом следующих за ними рекомендаций по составлению текста, изложенных в пункте 48;
- iii. согласился с тем, что ПЗП проведут неофициальные консультации с членами и наблюдателями, с тем чтобы стимулировать взаимодействие, обсуждения и осмысление

¹² Статья 1 Устава Комиссии "Кодекс Алиментариус"

поставленных вопросов, а также содействовать членам и наблюдателям в подготовке ответов на ЦП; и

- iv. внес изменения в график взаимодействия с членами и наблюдателями при разработке Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы (Приложение III).

БЮДЖЕТНЫЕ И ФИНАНСОВЫЕ ВОПРОСЫ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" (пункт 5 повестки дня)¹³

53. Секретариат Кодекса представил документ, содержащий отчет о расходах за 2022 календарный год, смету расходования средств на 2023 год и бюджетное предложение на 2024–2025 годы.
54. В 2022–2023 годах в связи с инфляцией, а также проведением заседаний как в очном, так и в виртуальном формате и/или увеличением количества дней проведения заседаний Секретариат Кодекса понес более значительные расходы на устный и письменный перевод. Расходы на персонал за период 2022–2023 годов также оказались выше предусмотренного бюджетом объема средств. В результате образовался дефицит, который был покрыт за счет специальных ассигнований ФАО в 2023 году.
55. Предлагаемый бюджет на двухгодичный период 2024–2025 годов соразмерен целям, поставленным в Стратегическом плане Кодекса на 2020–2025 годы. Секретариат Кодекса будет продолжать усилия по изысканию дополнительных возможностей для экономии средств за счет повышения эффективности. При этом важно подчеркнуть, что дефицит, возникший в 2022–2023 годах, вполне может повториться в следующем двухлети.
56. Поскольку в двухгодичный период 2024–2025 годов экономии средств не предвидится, Кодекс стремится мобилизовать внебюджетные взносы для содействия работе в рамках Цели 3 Стратегического плана "Признание и применение текстов Кодекса". Для поддержки мероприятий текущего проекта по повышению доступности всех текстов Кодекса на шести официальных языках также потребуются дополнительные ресурсы, объем которых за пятилетний период оценивается примерно в 1,5 млн долл. США. Кроме того, внебюджетные ресурсы будут необходимы для продолжения и активизации работ по мониторингу использования текстов Кодекса и получаемой от них отдачи.

Обсуждение

57. Члены позитивно оценили этот документ и просили предоставить дополнительную информацию по следующим аспектам:
 - бюджет на двухгодичный период 2024–2025 годов по статье "Мероприятия и публикации";
 - план работы с изложением расчетов бюджета, чтобы подробнее ознакомиться с расходами Секретариата и расширить возможности для предоставления рекомендаций по приоритетным направлениям деятельности;
 - данные о сравнительном анализе расходов на различные форматы проведения совещаний, которые были запрошены на 83-й сессии Исполнительного комитета;
 - текущая доля бюджета, выделяемая на обеспечение устного и письменного перевода; и
 - запрошенные внебюджетные ресурсы и их предназначение.
58. Один из членов указал на бюджетные затруднения Секретариата и отметил, что во избежание дефицита в следующем двухгодичном периоде нужно либо увеличить бюджет, либо сократить объем деятельности. Несколько членов рекомендовали Комиссии изучить новые механизмы работы и продолжать добиваться экономии за счет более эффективного использования имеющихся ресурсов. Была также подчеркнута важность своевременного обеспечения доступности документов Кодекса на всех соответствующих языках (см. пункт 34).
59. Исходя из представленных сведений, Председатель поставил под сомнение устойчивость бюджета и поддержал просьбы о предоставлении дополнительной информации, с тем чтобы Исполнительный комитет мог получить более точное представление о финансовых потребностях Секретариата Кодекса.
60. Секретариат представил следующие пояснения:
 - в документе представлен подробный бюджет с пояснениями по различным статьям расходов;
 - выполнен сравнительный анализ расходов на различные форматы проведения сессий Исполнительного комитета и Комиссии, который, однако, не дал четкого представления о

¹³ CX/CAC 23/46/23

расхождениях в стоимости, связанных непосредственно с форматом мероприятий, поскольку на сумму расходов влияет целый ряд факторов, включая место проведения сессии, количество дней проведения заседаний, объем слов для перевода и сессионный формат. Кроме того, расходы на проведение параллельных сессий Исполнительного комитета и Комиссии не поддаются разделению из-за совместного использования услуг и мест проведения;

- Секретариат Кодекса всегда стремится обеспечить дополнительную экономию средств, однако с годами возможности для проявления гибкости сократились, особенно после возвращения к условиям, предшествовавшим пандемии;
- мероприятия в отчетный двухгодичный период – помимо тех, которые непосредственно содействовали работе Комиссии или вспомогательных органов Кодекса, – организуются в основном по запросам региональных координаторов или членов, нацелены на повышение осведомленности о Кодексе и на содействие участию в его работе и проводятся, как правило, в виртуальном формате;
- основной публикацией является ежегодный журнал Кодекса, но в прошлом году был начат новый проект по повышению наглядности и доступности стандартов Кодекса. Для продолжения этого проекта потребуются дополнительные ресурсы; и
- коммуникационные мероприятия в Секретариате Кодекса обеспечиваются как штатными сотрудниками, так и консультантами, и в 2024 году будет проведен обзор деятельности для определения оптимальных путей осуществления текущих и будущих коммуникационных мероприятий.

61. Представитель ФАО сообщил, что финансовые вопросы, касающиеся Кодекса, также обсуждаются соответствующими руководящими органами головных организаций – ФАО и ВОЗ.

Заключение

62. Исполнительный комитет:

- поблагодарил ФАО и ВОЗ за их постоянное признание и поддержку работы Комиссии и выделение ей гарантированных бюджетных средств;
- принял к сведению доклад о ходе осуществления плана работы на 2022–2023 годы и бюджетное предложение на 2024–2025 годы, включая специальные ассигнования ФАО для покрытия бюджетного дефицита в текущий двухгодичный период;
- вновь подчеркнул важность обеспечения своевременного доступа к документам Кодекса на всех соответствующих языках;
- запросил дополнительную подробную информацию, в частности в отношении различных категорий расходов, для более подробного ознакомления с областями расходования средств и определения будущих потребностей и приоритетов;
- настоятельно рекомендовал Секретариату изучить и определить новые механизмы работы и/или возможности для экономии средств за счет повышения эффективности, позволяющие более оптимально использовать имеющиеся ресурсы;
- отметил необходимость дальнейшего применения гибкого подхода, перераспределения ресурсов для содействия выполнению программы работы Кодекса, а также потребность в устойчивом финансировании Кодекса для противодействия текущему и ожидаемому дефициту;
- настоятельно призвал членов проводить разъяснительную работу с представителями их правительств в ФАО и ВОЗ о необходимости достаточного финансирования программы работы Кодекса и предоставления информации, позволяющей Исполнительному комитету и Комиссии рассматривать бюджетно-финансовые вопросы в более долгосрочной перспективе;
- отметил растущую сложность выполнения плана работы Кодекса в условиях нулевого роста бюджета и призвал членов рассмотреть возможность внебюджетного финансирования текущего проекта по повышению доступности всех текстов Кодекса на шести официальных языках, а также работ по мониторингу использования текстов Кодекса и получаемой от них отдачи;
- настоятельно призвал членов вместе с представителями своих правительств в ФАО и ВОЗ добиваться дополнительного финансирования программы Кодекса для адекватного ресурсообеспечения этой программы и предоставления информации для содействия более

дальновидному рассмотрению бюджетных и финансовых вопросов соответствующими органами Кодекса; и

- поручил Секретариату представить сравнительный анализ расходов на проведение совещаний Комиссии и Исполнительного комитета с использованием информации о совещаниях вспомогательных органов, полученной от секретариатов принимающих стран, чтобы получить более конкретное представление о масштабах вклада правительств стран-членов в поддержку программы Кодекса.

ВОПРОСЫ, ПОДНЯТЫЕ ФАО И ВОЗ (пункт 6 повестки дня)¹⁴

63. Представители ФАО и ВОЗ представили этот пункт и резюмировали вопросы, включенные в документ.

Обсуждение

64. Члены приветствовали представленную всестороннюю информацию и высоко оценили важную работу ФАО и ВОЗ по повышению безопасности пищевых продуктов в рамках мероприятий на международном, региональном и национальном уровнях, в том числе и путем оказания поддержки работе Кодекса.
65. Было подчеркнуто важное значение содействия внедрению рекомендаций ФАО и ВОЗ на национальном уровне посредством наращивания потенциала, при этом члены предложили разработать более практическое руководство и оказать поддержку в решении этой задачи. ФАО и ВОЗ сообщили, что их региональные отделения активно работают с правительствами по оказанию целенаправленного содействия в наращивании потенциала в соответствии с потребностями стран, отметив, что глобальные руководящие документы должны носить общий и рекомендательный характер, с тем чтобы быть востребованными в глобальном масштабе и способствовать повышению согласованности подходов.
66. Члены упомянули о мероприятиях, организованных в рамках празднования Всемирного дня безопасности пищевых продуктов, отметив, что этот день способствует росту активной заинтересованности и участия в обеспечении безопасности пищевых продуктов на национальном уровне. Признавая растущий уровень участия в праздновании Всемирного дня безопасности пищевых продуктов, ФАО и ВОЗ призвали членов продолжать активно использовать этот ежегодный день для стимулирования и активизации усилий по обеспечению безопасности пищевых продуктов.
67. Была подчеркнута важнейшая роль ФАО и ВОЗ в предоставлении научно обоснованных рекомендаций, которыми руководствуется Кодекс при разработке стандартов.
68. Один из членов упомянул о стратегических приоритетах ФАО, которые содействуют более последовательной интеграции обеспечения безопасности пищевых продуктов в развитие устойчивых и инклюзивных агропродовольственных систем, и отметил их актуальность для обсуждения Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы.
69. Отвечая на вопрос о платформе по ГМ-продуктам, представитель ФАО пояснил, что платформа была создана на основе весьма конкретного мандата со стороны Кодекса, который может быть пересмотрен, если Кодекс пожелает изменить, расширить или усилить этот мандат. Ведущаяся в настоящее время дискуссия по вопросам редактирования генома, включая прецизионную ферментацию, может побудить членов рассмотреть целесообразность пересмотра ГМ-платформы.
70. Один из членов, напомнив о представленном на 84-й сессии Исполнительного комитета документе CRD, выразил обеспокоенность по поводу дублирования обзоров по подсластителю аспартам, проводимых двумя органами ВОЗ – Международным агентством по изучению рака (МАИР) и Объединенным комитетом экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам (ОКЭПД), поскольку дублирование обзоров потенциально может негативно отразиться на программе научных консультаций Кодекса¹⁵.
71. Представитель ВОЗ отметил проблемы, которые вытекают из дублирования оценок, проводимых совместными научно-консультативными органами ФАО/ВОЗ и МАИР, и могут объясняться различиями в методологии и сфере охвата оценки. Представитель счел необходимым принять во внимание, что МАИР был выполнен только один компонент оценки, а именно идентификация фактора опасности, в то время как совместные научно-консультативные органы ФАО/ВОЗ провели полномасштабную оценку риска. В отличие от них МАИР изучило различные пути воздействия аспартама на организм, в том числе ингаляционный и контактный, а также механизмы профессионального воздействия. Кроме того, два органа по-разному сформулировали результаты идентификации фактора опасности.

¹⁴ CX/CAC 23/46/24; CX/CAC46 INF1, INF2, INF3; EXEC/85 CRD03; EXEC/84 CRD05

¹⁵ EXEC/84 CRD05

Употребление термина “возможно” применительно к аспартаму привело к возникновению проблем в коммуникации.

72. Представитель подчеркнул, что МАИР использовало термин “возможно” не для того, чтобы заявить о наличии фактора опасности, а в качестве призыва к научному сообществу приложить больше усилий для проведения исследований в целях устранения неопределенности в отношении опасного характера того или иного вещества. Представитель проинформировал Исполнительный комитет о том, что по итогам оценки аспартама было проведено совещание с МАИР, на котором было принято решение в будущем ограничить проведение двойных оценок случаями, когда не связанное с приемом пищи воздействие (например, ингаляционное или контактное) может представлять значительный интерес, а также надлежащим образом координировать научную и коммуникационную деятельность.

Заключение

73. Исполнительный комитет:

- принял к сведению представленную информацию и выразил ФАО и ВОЗ благодарность за их неизменную поддержку Кодекса;
- призвал ФАО и ВОЗ продолжать свое плодотворное сотрудничество при осуществлении приоритетов ФАО в области безопасности пищевых продуктов и Глобальной стратегии ВОЗ по безопасности пищевых продуктов и учитывать эти стратегии при обсуждении Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы;
- признал важную роль научно-консультативных органов ФАО/ВОЗ в поддержке работы Кодекса;
- признал практическую полезность проводимых для членов Кодекса мероприятий по наращиванию потенциала и повышению осведомленности, проводимых как в очном формате, так и в виртуальном режиме, и выступил за продолжение практики их проведения в рамках комплексного подхода, ориентированного на углубление взаимодействия; и
- в отношении обеспокоенности по поводу возможного дублирования работы совместных научно-консультативных органов ФАО/ВОЗ и МАИР отметил, что ВОЗ приняла к сведению высказанные опасения и в настоящее время предпринимаются усилия, направленные на активное предотвращение ненужного дублирования и усиление координации в будущем.

ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ИМЕЮЩИХ СТАТУС НАБЛЮДАТЕЛЯ ПРИ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" – ПОЛОЖЕНИЕ О ДВОЙНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ (пункт 7 повестки дня)¹⁶

74. Секретариат Кодекса представил этот пункт повестки дня, напомнив о предыдущих обсуждениях положения о двойном представительстве и подчеркнув, что Секретариат не может осуществлять активный мониторинг в отношении неправительственных организаций (НПО), на которые распространяется положение о двойном представительстве, поскольку он полагается на информацию, непосредственно сообщаемую этими организациями, например, при подаче заявления о предоставлении им статуса наблюдателя или в ходе процедуры проверки. Секретариат Кодекса подчеркнул, что в соответствии с Руководством по процедуре обязанность предоставления любой относящейся к делу информации, касающейся членства в любой другой НПО, лежит на самих НПО, имеющих статус наблюдателя при Кодексе, что позволяет обеспечить надлежащее соблюдение положения о двойном представительстве.
75. В заключение Секретариат Кодекса отметил, что можно рассмотреть вопрос о проведении в течение определенного периода на экспериментальной основе сбора информации об участии НПО в заседаниях Кодекса, поскольку это облегчит председателям руководство заседаниями и позволит лучше проанализировать данную проблему.

Обсуждение

76. Исполнительный комитет положительно воспринял представленную информацию и отметил следующее:
- существующую обязанность НПО, имеющих статус наблюдателя при Кодексе, предоставлять Секретариату Кодекса соответствующую информацию о своих организациях, в том числе во время их участия в работе комитета Кодекса, а также обеспокоенность тем, что имеющаяся в настоящее время информация может не полностью отражать характер отношений НПО с другими организациями;

¹⁶ CX/EXEC 23/85/5

- важность участия НПО в работе Кодекса с соблюдением установленных принципов, признавая при этом, что в данном вопросе возможна определенная гибкость, как это указано в рабочем документе, с тем чтобы и зонтичная, и более мелкая организация могли вносить вклад в работу Кодекса по мере необходимости и в соответствии со своими знаниями, экспертным потенциалом и опытом;
- проблемы, с которыми сталкиваются председатели ЭРГ при проверке происхождения замечаний, направляемых НПО, с целью обеспечения надлежащего соблюдения положения о двойном представительстве, а также председатели при предоставлении слова НПО, на которые распространяется положение о двойном представительстве;
- необходимость информирования председателей комитетов Кодекса, ЭРГ и ОРГ о правилах участия НПО, например, в рамках руководства для председателей или будущего руководства в отношении ЭРГ;
- необходимость использования новых механизмов, таких как электронные инструменты, размещенные на веб-сайте Кодекса, и обновления существующих, таких как система онлайн-регистрации и электронная форма заявления о предоставлении статуса наблюдателя, в целях облегчения получения и обновления информации, связанной с положением о двойном представительстве; и средств информирования о порядке применения положения о двойном представительстве посредством размещения более наглядной информации на веб-сайте Кодекса или с помощью соответствующих объявлений на заседаниях Кодекса.

77. Отвечая на вопрос одного из членов о том, как следует рассматривать НПО, которые ведут деятельность, параллельную работе Кодекса, Секретариат Кодекса напомнил, что роль НПО, имеющих статус наблюдателя, состоит в обеспечении предоставления информации, консультирования и помощи Комиссии со стороны экспертов этих организаций и что НПО не участвуют в процессе принятия решений, который находится исключительно в ведении членов Кодекса.

Заключение

78. Исполнительный комитет:

- принял к сведению представленную информацию;
- поручил Секретариату Кодекса собрать дополнительную информацию об участии НПО, на которые распространяется положение о двойном представительстве, в заседаниях Кодекса, ЭРГ и ОРГ, а также проинформировать Исполнительный комитет о любых рекомендациях по изменению порядка применения принципа двойного представительства;
- рекомендовал Комиссии призвать наблюдателей от НПО проявлять инициативу и предоставлять необходимую информацию в установленном порядке в соответствии с процедурами, изложенными в РП; и
- признал необходимость информирования председателей комитетов, ОРГ и ЭРГ о соответствующих процедурах и условиях, связанных с участием НПО, на которые распространяется положение о двойном представительстве.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ – ТРУДНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ В ОТНОШЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В КОНТЕКСТЕ ТЕКУЩИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ (пункт 8 повестки дня)¹⁷

Введение

79. Секретариат Кодекса представил этот пункт повестки дня, напомнив о вопросах, поставленных 22-й сессией Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии (CCASIA22), рассказав о проведенном дополнительном анализе и отметив, что документ, представленный 84-й сессии Исполнительного комитета, также был обновлен с учетом замечаний региональных координаторов и послужил основой для представленного анализа.
80. Секретариат Кодекса отметил, что существующие процедуры в рамках РП предусматривают возможность решения проблем, связанных с региональными стандартами, подчеркнув важность применения этих процедур в полном объеме. Секретариат Кодекса подчеркнул важное значение хорошо проработанного дискуссионного документа наряду с хорошо оформленным и полным проектным документом для облегчения применения процедур.

¹⁷ CX/EXEC 23/85/6

Обсуждение

81. Исполнительный комитет выразил признательность за предоставленную информацию и анализ и просил предоставить дополнительные разъяснения относительно характера стандартов, которые могут разрабатывать региональные координационные комитеты (РКК), и возможности установления товарных стандартов на переработанные продукты питания. Секретариат Кодекса пояснил, что обычной практикой является разработка силами РКК региональных стандартов, однако, как представляется, нет никаких процедурных препятствий для разработки на уровне РКК общемировых стандартов при получении соответствующего указания Комиссии, и данный пункт повестки дня открыт для всех членов Кодекса. Вместе с тем ранее этого никогда не делалось. Распространенной практикой является разработка региональных стандартов и их преобразование в случае необходимости в общемировые стандарты в соответствии с процедурами Кодекса.
82. Один из членов выразил обеспокоенность в отношении возможной подготовки силами РКК общемирового стандарта, отметив, что, хотя в процедурном плане такая возможность существует, механизм ее реализации может оказаться весьма затруднительным. Он отметил также, что предложения по разработке общемировых стандартов могут быть представлены непосредственно в Исполнительный комитет в случае, если соответствующий товарный комитет приостанавливает свою работу или его не существует.
83. В отношении характера стандартов на переработанные пищевые продукты Секретариат Кодекса отметил, что он может быть определен в зависимости от проблемы, которую предполагается устранить или урегулировать с помощью стандарта, и что такое решение может быть оптимальным образом обосновано при наличии хорошо подготовленного документа для обсуждения и проектного документа. Секретариат Кодекса также отметил эволюцию товарных стандартов Кодекса на протяжении многих лет в сторону регулирования вопросов безопасности на основе горизонтальных решений и переход к групповым стандартам в некоторых областях.
84. Ряд членов Комитета поддержали мнение Секретариата Кодекса о важности хорошо проработанных предложений и необходимости доводить эту информацию до сведения членов Комитета.
85. Один из региональных координаторов отметил, что представленная информация актуальна и для других регионов, помимо Азии.
86. В отношении разработки практических рекомендаций, связанных с новой работой и определением приоритетов работы, были высказаны различные мнения, причем одно из них заключается в том, что они должны быть разработаны в кратчайшие сроки и представлены до начала следующего раунда совещаний РКК. Другая точка зрения состояла в том, что дополнительные руководящие документы не требуются, а их полезность иногда переоценивается. При этом руководящие указания, содержащиеся в РП, были сочтены достаточными, и более полезным представляется оказание практической помощи членам в регионах при подготовке ими документов для обсуждения и проектных документов с целью оптимального использования уже имеющейся информации. В дополнение к этому было предложено организовать на региональном уровне проведение вебинаров для обмена опытом, решения сложных задач и повышения эффективности работы, а также, при необходимости, привлечения соответствующих экспертов для помощи в разработке предложений.
87. Признавая ценность практической поддержки, Секретариат Кодекса отметил, что она может исходить и из других источников, таких как ФАО и ВОЗ, и привел пример применения такого подхода после 11-й сессии Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Ближнему Востоку в связи с определением направленности потенциальной работы по разработке стандартов в отношении верблюжьего молока.

Заключение

88. Исполнительный комитет:
- i. принял к сведению информацию, представленную Секретариатом Кодекса;
 - ii. ответил на просьбу CCASIA22, указав, что:
 - a) независимо от того, осуществляется ли международная торговля тем или иным товаром, предложение о новой работе над региональным или общемировым стандартом может быть представлено от РКК Исполнительному комитету для проведения критического обзора, а затем Комиссии – для окончательного утверждения и принятия решения о характере стандарта и о том, каким органом он должен быть разработан; и
 - b) РКК (и инициаторы новой работы) должны подготовить хорошо проработанные и полные документы для обсуждения/предложения по новой работе, которые облегчат задачу Исполнительного комитета и позволят ему соответствующим образом проконсультировать Комиссию относительно возможных дальнейших действий; и

- iii. рекомендовал Секретариату Кодекса подготовить практическое руководство, а также взаимодействовать с членами с целью решения проблем, связанных с новой работой и определением приоритетности работы, в соответствии с рекомендациями 83-й сессии Исполнительного совета.

РАЗНОЕ (пункт 9 повестки дня)

Доклад о проведении дополнительных неофициальных консультаций по проекту МДУ гидрохлорида зилпатерола, представленный Председателем и заместителями Председателя Комиссии "Кодекс Алиментариус"¹⁸

89. Председатель подчеркнул, что цель этого доклада – проинформировать 85-ю сессию Исполнительного комитета и 46-ю сессию Комиссии о постоянном стремлении Председателя и заместителей Председателя (ПЗП) взаимодействовать с членами по проекту МДУ гидрохлорида зилпатерола, чтобы поддерживать открытые линии связи для углубленного понимания различных точек зрения и способствовать хорошо информированному и конструктивному сотрудничеству в соответствии с процедурами Кодекса.
90. Получив одобрение 45-й сессии Комиссии, ПЗП после ее окончания провели дальнейший раунд неофициальных региональных консультаций с участием 89 членов Кодекса
91. Резюмируя итоги состоявшихся неофициальных дискуссий, Председатель отметил, что за период после проведения 45-й сессии Комиссии принципиальных изменений в позициях членов по данному вопросу не произошло и что научная обоснованность рассматриваемого проекта по-прежнему получает широкое признание. Поскольку в ходе неофициальных консультаций ряд членов выразили озабоченность относительно научной стороны дела, ПЗП указали, что эти члены должны предоставить соответствующие данные органам по оценке риска, чтобы облегчить дальнейшую работу по проведению оценки возможных рисков. Председатель сообщил, что, по мнению ПЗП, проблема заключается не в научных данных, а в соображениях иного рода.
92. В ходе неофициальных консультаций ПЗП отметили желание подавляющего большинства членов окончательно решить этот вопрос на 46-й сессии Комиссии и представили на рассмотрение различные варианты или пути решения, не выражая при этом каких-либо предпочтений. Председатель отметил, что завершение рассмотрения вопроса о проекте МДУ гидрохлорида зилпатерола относится к компетенции Комиссии и что члены обладают суверенным правом излагать свои позиции. Он напомнил Исполнительному комитету о том, что в предыдущие дни среди членов было распространено письмо Председателя Комиссии с изложением предлагаемого подхода к обсуждению проекта МДУ гидрохлорида зилпатерола. Председатель подтвердил постоянную готовность ПЗП к проведению неофициальных дискуссий до начала сессии Комиссии.
93. Отметив, что обсуждение этого вопроса в ходе 85-й сессии ИК не планировалось, Председатель подчеркнул, что упомянутый доклад носит исключительно информационный характер.

Заключение

94. Исполнительный комитет принял к сведению обновленную информацию, полученную от ПСП.

РАЗНОЕ (пункт 9 повестки дня)

Предложение по проведению исследования и разработке руководства по вопросам переработки для "Кодекса Алиментариус"¹⁹

95. Советник члена от Северной Америки представила предложение, содержащееся в документе CRD01, относительно проведения исследования и разработки руководства по вопросам переработки для "Кодекса Алиментариус". Советник подчеркнула, что цель предложения заключается в том, чтобы рассмотреть, каким образом Кодекс может оказать поддержку глобальным усилиям в этой области с учетом роста использования вторично переработанных материалов для целей упаковки пищевых продуктов странами-членами и кампаниями частного сектора. Советник отметила также, что подготовка данного руководства может быть полезной для членов и наблюдателей и соответствует цели Кодекса. В заключение советник предложила распространить циркулярное письмо для выяснения заинтересованности в новой работе над руководством Комиссии "Кодекс Алиментариус" по использованию вторично переработанных материалов в упаковке пищевых продуктов, ее актуальности и необходимости.

¹⁸ CX/EXEC 23/85/7; EXEC/85 CRD04

¹⁹ CRD01 (США)

Заключение

96. Исполнительный комитет:

- поблагодарил члена и советника члена от Северной Америки за внесение предложения о проведении исследования и разработке руководства по вопросам переработки для "Кодекс Алиментариус", содержащегося в документе CRD01;
- постановил рекомендовать 46-й сессии Комиссии поручить Секретариату Кодекса направить ЦП членам Кодекса и наблюдателям при нем для определения степени заинтересованности в новой работе над руководством Комиссии "Кодекс Алиментариус" по использованию вторично переработанных материалов в упаковке пищевых продуктов, а также актуальности и необходимости такой работы; и
- постановил рассмотреть дальнейшие шаги на основе ответов членов и наблюдателей на циркулярное письмо.