

# Retour sur questionnaires - idées de projet « Gestion durable des terres » relatif a l' atténuation et a l'adaptation

Louis Perroy, EcoSecurities

Kigali, 18 January 2011

Objectifs: analyse des retours sur questionnaires pour comprendre les idées de projets GDT qui sont potentiellement éligible pour les mécanismes de financement relatifs a l'atténuation et l'adaptation aux changement climatique en Afrique centrale

Merci pour ces retours – très utiles pour comprendre la situation sur place et nous permettre de cadrer nos interventions

Pays ayant répondu aux questionnaires:

- Cameroun : grand projet de foret en zone périurbaine
- RDC : projet de reboisement et conservation de grande envergure
- Congo : Mise en place d'un « système d'information géographique »
  
- République Centrafricaine: plusieurs projets d'adaptation dans foret
- Burundi: projet impliquant le facteur de l'eau, GDT, aménagement de zones
- Guinée Equatoriale – reforestation, restauration de zones dégradées

Description du projet: « opération Sahel vert », développement de la foresterie périurbaine et l'eco-tourisme de proximité dans 8 villes du Cameroun. Créer un « poumon » dans des villes en expansion anarchique

Avantage pour le CC: déboisement évité et reboisement de zones dégradées

Autres avantages: emplois, pollution, santé dans les villes

Envergure du projet: couverture d'env. 20000 hectares, sur 3 ans, cout du projet 30millions EUR.

Cadre du projet: projets de REDD et reboisement, 20 PIN ont été fait, 2 PDD valides. Projet pilote REDD

Parties prenantes identifiées: recherche, municipalite, populations riveraines, etat (MINEP)

Sources de financement: BIP, FEM, FFEM

Cadre CC institutionnel localement: AND en place, PANA. Existence d'un CN MDP et un CN contres la désertification au sein du ministère de l'environnement

Description du projet: plusieurs projets de reboisement et de conservation.  
Dont un projet MDP spécifique de reboisement en place. Autres projets en gestation.

Avantage pour le CC: reboisement de zones dégradées et déboisement évité

Autres avantages: bois de chauffe, biodiversité

Envergure du projet: couverture d'env. 300000km<sup>2</sup>, sur 5 ans, cout du projet 5.3millions US sur 11 provinces du pays.

Cadre du projet: projets de REDD et reboisement

Parties prenantes identifiées: Ministères, ONG, population locales (femme et jeunes)

Sources de financement: FEM (3.2), gouvernement RDC (1.6) projet non encore soumis au GEF.

Cadre CC institutionnel localement: AND en place et opérationnelle, PANA.

Description du projet: Pas de MDP prévu mais plusieurs projets a l'étude de reboisement, GDF et d'aménagement de zones, et d'autres projet autour de l'eau en milieu urbain et gestion des ressources en eau. Un projet est en cours « Elaboration d'une cartographie des zones dégradées », pour comprendre les problèmes de déboisement, surexploitation des ressources (bio ressources faune et flore, brulis itinérant...). Mise en place d'un « système d'information géographique ».

Avantage pour le CC: gestion et reboisement de zones dégradées, gestion de l'eau

Autres avantages: meilleure connaissance des populations locales (consommation de bois,...), et de la biodiversité du pays, prise de conscience des populations

Envergure du projet: sur 2 ans, cout indicatif du projet 200.000EUR.

Cadre du projet: préparation a des projets futurs de mise en jachère et de reboisement

Parties prenantes identifiées: DG environnement, ONG, Point Focal National

Sources de financement: MM, FAO, gouvernement

Cadre CC institutionnel localement: AND non désignée, PANA.

Description du projet: plusieurs programmes a l'étude de lutte contre la dégradation des terres, GDT (partie d'une stratégie sur l'adaptation). Un projet MDP de reboisement pour l'instant gelé.

Avantage pour le CC: déboisement et dégradation des forets évités et utilisation des terres

Autres avantages: baisse de pression sur ressources en bois, fabrication de briquettes, amélioration des connaissances des communautés, amélioration condition de vie, préservation des écosystèmes

Envergure du projet: sur 3 ans, cout indicatif du projet 1 millions US GEF pour GDT (sur 5 millions au total), besoin de trouver d'autre financements.

Cadre du projet: projets de REDD, reboisement

Parties prenantes identifiées: administrations locales, communautés et associations locales, ONG

Sources de financement: Non définies (une partie du gouvernement du Burundi).

Cadre CC institutionnel localement: AND en place mais non opérationnelle, PANA

Description du projet: plusieurs projets a l'étude de GDT et d'aménagement de zones, projets plus concrets de renforcement de capacité (eaux de surface et souterraines, sécheresse, irrigation). Autres projets en gestation de restauration de terres dégradées, reboisement, gestion de l'eau, avec des composantes énergie (compostage de déchet, briquettes), traçages de terrasses, mise en place d'espaces vert (lac Tanganyika).

Avantage pour le CC: gestion et reboisement de zones dégradées, gestion de l'eau

Autres avantages: emplois, production agricole

Envergure du projet: sur 5 ans, cout indicatif du projet 45millions US.

Cadre du projet: projets de REDD et reboisement

Parties prenantes identifiées: Ministères, Agences ONU

Sources de financement: Non définie (une partie du gouvernement du Burundi).

Cadre CC institutionnel localement: AND non désignée, PANA.

Aucun projet pour l'instant mais un potentiel de projet de reforestation et de restauration de zones dégradées (22% du territoire).

Avantage pour le CC: reboisement de zones dégradées et déboisement évité

Autres avantages: bois de chauffe, biodiversité, mise en place de bonnes pratiques agricoles (agroforesterie)

Envergure du projet: sur 5 ans, cout du projet 1 millions US.

Cadre du projet: projets de REDD et reboisement

Parties prenantes identifiées: Appui technique et financier, PNUD, FEM, GEPetrol, USAID, COMIFAC

Sources de financement:.

Cadre CC institutionnel localement: PANA non élaboré

## Disparité dans

- la préparation aux mécanismes des différents pays
- la compréhension de l'organisation des projets

## Il est important d'avoir les idées claires sur

- Ce qui différencie un projet de mitigation d'un projet d'adaptation et les outils qui en découle
- les besoins du pays par rapport aux conséquences du CC,
- les possibilités de projets,
- quels types de projets sont finançables par des outils du changement climatique et comment
- L'existence de crédits volontaire qui peuvent être plus utiles pour AFOLU

# Recommandations

- 1) Prendre conscience et mieux comprendre la dégradation due au changement climatique
- 2) Comprendre quels sont les obstacles à la génération de nouveaux projets:
  - 1) Manque d'idées?
  - 2) Manque de développeurs de projets?
  - 3) Manque de technologies?
  - 4) Comprendre la recherche de financement?
- 3) Comprendre les aspects répliquables des projets.

# Merci!

**Louis Perroy**

**Associate Senior Principal Consultant**

**EcoSecurities**

**[Louis.perroy@ecosecurities.com](mailto:Louis.perroy@ecosecurities.com)**