



Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture
Initiative sur la flambée des prix des aliments

**RAPPORT DE LA SYNTHÈSE RÉGIONALE DE LA
SATISFACTION DES BÉNÉFICIAIRES ET
D'ÉVALUATION D'IMPACT POUR LES PROJETS
ISFP TCP**

**Bureau sous-régional de la FAO pour l'Afrique de l'Ouest
Accra, Ghana**

Juillet 2010

Les appellations employées dans ce produit d'information et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) aucune prise de position quant au statut juridique ou au stade de développement des pays, territoires, villes ou zones ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites. La mention de sociétés déterminées ou de produits de fabricants, qu'ils soient ou non brevetés, n'entraîne, de la part de la FAO, aucune approbation ou recommandation desdits produits de préférence à d'autres de nature analogue qui ne sont pas cités.

Les opinions exprimées dans ce produit d'information sont celles du/des auteur(s) et ne reflètent pas nécessairement celles de la FAO.

Sommaire

REMERCIEMENTS	5
ABREVIATIONS ET SIGLES	6
RESUME EXECUTIF	7
1. INTRODUCTION	9
1.1 Rappel de la démarche méthodologique employée	9
1.2 Teneur du rapport consolidé :	10
1.3 Bref historique de la flambée des prix alimentaires à l'échelle sous-régionale	10
1.4 Sommaire des réponses des Gouvernements à la flambée des prix alimentaires	11
1.5 Réponse de la FAO à la crise dans la sous-région	12
1.6 Objectif de l'évaluation des projets ISFP TCP	12
1.7 Brève description de la satisfaction des bénéficiaires et des évaluations d'impact réalisées .	12
2. RÉSUMÉ DES PROJETS TCP DANS LA SOUS-RÉGION OUEST-AFRICAINE	14
2.1 Aperçu des projets TCP de la sous-région	14
2.1.1 <i>Description des projets TCP</i>	14
2.1.2 <i>Profil socio-économique des ménages échantillons</i>	22
2.2 Systèmes de distribution des intrants adoptés dans les projets TCP	24
2.2.1 <i>Description du processus de sélection des sites et des bénéficiaires</i>	24
2.2.2 <i>Description de la méthode/système de distribution des intrants</i>	25
2.3. Impressions des agriculteurs sur la réception des intrants agricoles	26
2.3.1. <i>Sensibilisation des agriculteurs pour leurs expliquer pourquoi ils ont reçu des intrants (critères réels de ciblage des bénéficiaires)</i>	26
2.3.2. <i>Connaissance des critères de choix par les bénéficiaires</i>	26
2.3.3 <i>Connaissances des intrants agricoles reçus et empressement à les adopter.</i>	27
2.3.3 <i>Taux de satisfaction avec les intrants reçus</i>	31
2.4 Impacts perçus des TCP sur les ménages bénéficiaires	39
2.4.1 <i>Impacts perçus sur la production agricole des ménages bénéficiaires</i>	40
2.4.2 <i>Impacts perçus sur l'accès à l'alimentation des ménages bénéficiaires</i>	41
2.4.3 <i>Impacts perçus sur la capacité à vendre plus du fait de la production émanant du programme TCP</i>	41
2.4.4 <i>Impact perçus de TCP sur la production animale des ménages échantillons</i>	42
2.4.5 <i>Impact perçus sur la santé animale des ménages échantillons</i>	42
3. ANALYSE DES SYSTEMES DE DISTRIBUTION DES INTRANTS DANS LE CADRE DES PROJETS TCP	43
3.1. Principaux types de systèmes de distribution des intrants utilisés dans la sous-région	43
3.2. Efficacité des systèmes de distribution des intrants (analyse comparative des systèmes de distribution des intrants dans la région/sous-région	43
3.2.1 <i>Connaissance des intrants agricoles reçus et empressement à les adopter</i>	43
3.2.2 <i>Contraintes liées aux systèmes de distribution des intrants (avis des bénéficiaires, des agences d'exécution, des fournisseurs d'intrants et du personnel de la FAO)</i>	45
3.2.3 <i>Suggestions pour améliorer les systèmes de distribution des intrants (avis des bénéficiaires, des agences d'exécution, des fournisseurs d'intrants et du personnel de la FAO)</i>	45
3.3. Analyse SWOT des systèmes de distribution des intrants	46
4. INTÉGRATION DES TCP DANS LES RÉPONSE GLOBALES DES GOUVERNEMENTS À LA FLAMBÉE DES PRIX ALIMENTAIRES	54
5. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS	55
ANNEXES CONSOLIDÉES	57

Liste des figures

Figure 1: Taille moyenne des ménages échantillons dans la sous-région	22
Figure 2: Moyenne des propriétaires fonciers selon le sexe des ménages échantillons	23
Figure 3: Moyenne de mois par an durant lesquels les ménages échantillons disposent des ressources suffisantes pour se nourrir	23
Figure 4 : Connaissance des raisons de sélection des bénéficiaires	27
Figure 5: Répartition (%) des bénéficiaires ayant des connaissances des semences TCP.....	28
Figure 6: Répartition (%) des bénéficiaires ayant utilisé des semences TCP par pays concernés	28
Figure 7 : Moyenne de la connaissance des engrais et propension à les adopter	30
Figure 8 : Répartition des ménages échantillons selon la moyenne de connaissance des pesticides	31
Figure 9 : Moyenne de satisfaction des bénéficiaires pour le moment de réception des semences.....	33
Figure 10 : % Satisfaction sous-régionale sur la réception des fertilisants	36
Figure 11 : % Satisfaction des bénéficiaires par pays sur le moment de réception des engrais	37
Figure 12 : % Satisfaction par pays des bénéficiaires concernant la qualité des engrais	38
Figure 13 : Amélioration de la production par pays	40
Figure 14: Proportions d'accès à l'alimentation par pays	41
Figure 15 : Capacité à vendre par pays.....	42
Figure 16 : Moyenne sous régionale de la connaissance des intrants distribués	44
Figure 17 : Connaissance des intrants par pays	44
Figure 18 : Moyenne de la connaissance de l'ensemble des intrants par pays	45

Liste des tableaux

Tableau 1 : Aperçu des projets TCP dans la sous-région ouest africaine.....	17
Tableau 2 : Aperçu régional/sous-régional des intrants distribués	20
Tableau 3: Caractéristiques socio-économiques des ménages échantillons dans la région/sous-région	22
Tableau 4: Effectif moyen des animaux des ménages échantillons pratiquant l'élevage de certains animaux dans les pays bénéficiaires des projets TCP	24
Tableau 5: Connaissance des engrais et propension à les adopter.....	29
Tableau 6: Moyenne de la connaissance des pesticides et propension à les adopter.....	30
Tableau 7: Moyenne sous-régionale par rapport à la satisfaction des bénéficiaires pour la réception des semences.....	32
Tableau 8 : Satisfaction des bénéficiaires par rapport au moment de réception des semences	33
Tableau 9: Satisfaction des bénéficiaires sur l'adéquation des semences reçues	34
Tableau 10: Satisfaction des bénéficiaires sur la qualité des semences reçues	35
Tableau 11: Répartition des bénéficiaires selon leur degré de satisfaction par pays sur réception des engrais	35
Tableau 12: Analyse SWOT du système de distribution des intrants agricoles dans le cadre des projets ISFP TCP.....	51

REMERCIEMENTS

Le présent document est une partie intégrante des rapports d'évaluations réalisées dans le cadre des projets TCP en Afrique de l'Ouest auprès des bénéficiaires.

Cette étude a été commanditée par la FAO dans le but de s'assurer des impacts de ses projets dans les pays sous-région ouest africaine.

Les études de cas ont été réalisées par les consultants nationaux recrutés dans les pays couverts par les activités du TCP.

L'étude de synthèse quant à elle, a été réalisée par une équipe de trois consultants dont : un du Niger (Dr **IDE Tahariou, Economiste Rural**), un de la Côte d'Ivoire (Mr Koffy **MIDA, Ingénieur Agroéconomiste**) et enfin, un troisième de la Guinée Conakry (**KEITA Kelefa**, chef d'équipe **Socio-économiste**).

La coordination de l'ensemble des travaux et des communications ont été assurés par l'équipe régionale de la FAO basée à Accra (Ghana), notamment en la personne de Mr **TSHIBAKA** Tshikala et son équipe, qu'ils en soient remerciés.

ABREVIATIONS ET SIGLES

CRA	Centre de Recherche Agronomique
DA	Direction de l'Agriculture
DPDRE	Direction Préfectorale de Développement Rural et de l'Environnement
DRDR	Directions Régionales du Développement Rural
FAO	Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture
IPC	Indice de Prix au Consommateur
ISFP	Initiative contre la flambée des prix des denrées alimentaires (ISFP)
PUASA	Programme d'Urgence d'Appui à la Sécurité alimentaire
RCPA	Responsable Communal pour la Promotion Agricole
SDDR	Services Départementaux du Développement Rural
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats
TCP	Programme de Coopération Technique
TVA	Taxe d'importation à Valeur Ajoutée
UNPSB	Union Nationale des Producteurs Semenciers du Burkina
USD	Dollar des Etats-Unis d'Amérique
DRARH	Direction Régionale de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques
NPK	Engrais minéral dont la composition principale est Azote, Phosphate, Potassium

RESUME EXECUTIF

L'année 2008 a été marquée par une flambée des prix des produits alimentaires de première nécessité sur le plan mondial. Cette crise a été causée par la diminution des stocks occasionnée, entre autre, par les changements climatiques. Les conséquences néfastes de cette augmentation de prix ont affectée de manière remarquable les populations les plus pauvres, identifiées comme les plus vulnérables.

Pour soulager leurs populations, les pays de la sous région Ouest africaine ont pris des mesures internes visant généralement à faire baisser les prix de ces denrées sur les marchés locaux en diminuant les taxes d'importation de produits alimentaires, surtout du riz. En plus de ces mesures, les Gouvernements concernés ont sollicité l'appui de leurs partenaires au développement pour apaiser les populations rurales.

C'est dans ce cadre que s'inscrit la mise en œuvre des projets TCP initiés par la FAO, à la demande des différents Etats. Ces projets ont, dans une quinzaine de pays de la sous région, distribué des intrants agricoles (semences, engrais, pesticides, équipements agricoles, etc.) aux bénéficiaires dans l'optique d'atténuer les effets pervers de la flambée des prix des produits alimentaires de première nécessité auprès des populations rurales les plus vulnérables.

Les projets TCP ont été exécutés dans les quatorze (14) pays de la sous-région ouest africaine. Compte tenu du temps imparti pour réaliser la synthèse sous-régionale, le présent document résume les résultats concernant 10 pays qui ont effectivement complété les évaluations : le Burkina Faso, le Bénin, le Cap Vert, la Côte d'Ivoire, le Ghana, la Guinée, le Niger, le Nigéria, le Sénégal et le Togo ont distribués plus de 4600 kg des semences de cultures maraîchères et plus de **3.286.052,96** kg de semence de cultures vivrières et autres (riz, niébé, sorgho, pomme de terre, etc.) à plus de **106 883** bénéficiaires. Egalement, des compléments d'aliment pour bétails ont été distribués au Cap Vert et au Niger. Ces interventions ont mobilisé, dans l'ensemble de ces pays, environ cinq (5) millions de dollars US.

Après la mise en œuvre de ces projets, la FAO a diligenté dans chaque pays concerné une mission d'évaluation en vue de connaître l'impact des interventions au sein des populations ciblées et d'apprécier le degré de satisfaction des bénéficiaires. Globalement, un échantillon de 60 ménages bénéficiaires a permis d'obtenir les informations recherchées dans chacun des pays. Ces missions ont été réalisées par des consultants recrutés par la FAO.

Les résultats des enquêtes effectuées sur le terrain ont montré que dans ces dix pays, les projets TCP ont permis dans l'ensemble, d'augmenter la production de plus 80% des bénéficiaires, permettant ainsi une augmentation de l'accès aux aliments des ménages (dans les mêmes proportions). Plus de 60% des ménages ont vu leur capacité à vendre les produits agricoles s'augmenter grâce à la mise en œuvre des TCP dans ces pays de l'Afrique de l'Ouest. D'une manière générale, le nombre de bénéficiaires prévu a été largement dépassé suite aux baisses des prix des intrants survenues après l'estimation des coûts faite pendant la conception des TCP.

Bien que les projets TCP aient eu des résultats satisfaisants dans l'ensemble, des difficultés ont été signalées lors des interventions sur le terrain.

En effet, un retard de livraison des semences a été signalé non seulement par les bénéficiaires mais également par les fournisseurs d'intrants. Les difficultés d'approvisionnement en semence (liées entre autres à l'insuffisance quantitative de celles-ci sur le plan local) et les procédures administratives lentes en sont les causes principalement recensées.

De plus, le choix des bénéficiaires n'a pas toujours respecté les critères de sélection retenus et les ménages bénéficiaires n'ont pas tous reçu des kits complets. Toutes ces inconvenances indiquent des insuffisances enregistrées au niveau du système de distribution dans la quasi-totalité des pays.

Dans l'ensemble des pays bénéficiaires de l'appui de la FAO, les difficultés d'obtenir des données fiables quant aux superficies cultivées, aux quantités produites effectivement, ainsi qu'aux quantités d'engrais et semences reçues pendant la mise en œuvre des projets. Ces difficultés sont liées au fait que les bénéficiaires sont en général analphabètes et à la faiblesse des structures d'encadrement de chaque pays qui n'arrivent pas à faire respecter les normes établies, surtout en ce qui concerne les quantités de semence à planter par unité de surface.

Les recommandations faites pour améliorer les futures interventions de la FAO concernent la réorganisation du système de distribution, c'est à dire de l'acquisition à la mise à disposition des intrants en passant par le transport et le conditionnement. Egalement, le système de suivi des activités devrait être plus dynamique afin de permettre la distribution effective de kits complets aux bénéficiaires clairement identifiés sur la base de critères officiellement établis. Pour obtenir des données plus fiables sur la distribution et l'impact des projets, des missions d'évaluation externes devraient être diligentées au plus tard trois mois après la fin de la distribution des intrants et environ six mois après le début des premières récoltes. Le système de suivi et d'encadrement des bénéficiaires devrait être réorganisé afin d'obtenir des résultats plus satisfaisants.

1. INTRODUCTION

Le présent rapport est une synthèse des évaluations faites en Afrique de l'ouest, précisément au Bénin, au Burkina Faso, au Cap Vert, en Côte d'Ivoire, au Ghana, au Sénégal, au Nigéria, au Togo, en Guinée et au Niger concernant les projets TCP mis en œuvre dans le cadre de la réduction des effets pervers de la flambée des prix des denrées alimentaire de première nécessité.

Au cours de l'année 2008, la FAO a reçu des demandes d'assistance de la part de 90 Gouvernements dans le cadre de l'initiative contre la flambée des prix des denrées alimentaires.

En réponse à ces demandes, des projets TCP ont été mis en place par la FAO en partenariat avec les différents gouvernements. Ainsi, 14 pays de la sous-région ont obtenu l'appui financier et technique de la FAO pour s'attaquer aux causes profondes des problèmes d'insécurité alimentaire, notamment celui de la flambée des prix des produits alimentaires au cours de ces cinq dernières années.

Le budget maximal de ces projets par pays bénéficiaire est fixé par les organes directeurs de la FAO à la somme de **500 000 d'USD** et la durée d'exécution maximale de **24 mois**. Quant au montant maximal des projets TCP pour une sous-région donnée, il est arrêté à la somme de **6.464.669 d'USD¹**.

L'objectif principal de ces projets était d'améliorer durablement la sécurité alimentaire et les capacités productives des ménages vulnérables fragilisés par la hausse des prix et le déficit de la campagne agricole.

A l'issue de l'exécution de l'ensemble de ces projets dans les pays, une évaluation finale des effets directs et indirects de ces différents projets chez les bénéficiaires a été réalisée pour mesurer les impacts des projets du point de l'efficacité de la distribution des intrants, de l'amélioration de l'alimentation et des revenus des bénéficiaires ainsi que des contraintes et insuffisances à prendre en compte dans le cadre des projets futurs vivant des objectifs semblables dans les mêmes pays concernés.

La FAO a commandité une synthèse des évaluations faites par le recrutement de trois consultants nationaux ayant participé aux évaluations de la FAO.

1.1 Rappel de la démarche méthodologique employée

La démarche méthodologique adoptée pour l'élaboration du Rapport de Synthèse Régionale de la satisfaction des bénéficiaires et d'évaluation d'impact pour les projets ISFP TCP a suivi essentiellement trois étapes distinctes, mais complémentaires suivantes :

- ✓ **La première phase :** Elle a consisté dans un premier temps, à recruter un consultant national dans chacun des pays pour réaliser les enquêtes auprès des ménages bénéficiaires du projet TCP dans chacun des pays de la sous-région ouest africaine. Il est à préciser que l'approche méthodologique adoptée lors des enquêtes d'évaluation finale, a été exigée par la FAO et appliqué comme telle par chaque consultant national. A l'issue de ces enquêtes finales, les rapports individuels ont été élaborés par les consultants recrutés à cet effet. C'est sur la base de ces différents rapports d'évaluation que la FAO, soucieuse des impacts des projets TCP, a demandé l'élaboration d'une Synthèse Régionale de l'ensemble des études d'évaluation effectuées.
- ✓ **La deuxième phase :** Après avoir disposé de toutes les informations concernant la satisfaction des bénéficiaires des services offerts par les projets TCP et de l'évaluation de leurs impacts, la FAO a mis en place en place une équipe de trois consultants en vue d'élaborer un Rapport Synthèse Régionale des projets TCP. Après cette deuxième étape consacrée à la mis à disposition de la FAO

¹ Document de référence sur le Programme de Coopération Technique (TCP), mis à jour 29 septembre 2008.

des rapports de synthèse, il a été demandé également l'élaboration d'une Synthèse consolidée devant prendre en compte tous les aspects liés à la mise en œuvre des projets TCP dans chacun des pays, de la satisfaction des bénéficiaires et des retombées des projets chez les ménages bénéficiaires.

- ✓ **L'élaboration de la Synthèse Consolidée :** Les rapports de synthèse étant disponibles, l'équipe régionale de la FAO, basée à Accra au Ghana, a demandé l'élaboration d'un document de synthèse consolidée. Pour y parvenir, les services d'un consultant, chef d'équipe ont été sollicités par l'équipe régionale.

1.2 Teneur du rapport consolidé :

L'élaboration du rapport consolidé repose sur :

Une introduction structurée autour d'une brève historique de la flambée des prix alimentaires à l'échelle régionale/sous-régionale. Le sommaire des réponses des Gouvernements à la flambée des prix alimentaires. La réponse de la FAO à la crise dans la région/sous-région. Les objectifs de l'évaluation des projets TCP et une brève description de la satisfaction des bénéficiaires et des évaluations d'impact réalisées.

La deuxième partie du rapport consolidé est consacrée sur le résumé des projets TCP dans la région/sous-région. Cette partie traite également l'aperçu des projets, les objectifs, les résultats, les zones d'intervention et les budgets pour chaque projet TCP. Toujours, cette deuxième partie du document présente l'aperçu régional/sous-régional des intrants distribués et le profil socio-économique des ménages bénéficiaires échantillons. La suite de la deuxième partie du rapport de synthèse est consacrée à la fois aux systèmes de distribution des intrants adoptés dans les projets TCP et les impressions des agriculteurs sur la réception des intrants agricoles.

Un troisième corpus secondaire analyse des systèmes de distribution des intrants dans le cadre des projets TCP. Au niveau de ce corpus secondaire, les principaux systèmes de distribution des intrants utilisés et leur efficacité y sont abordés. Une analyse SWOT portant sur les systèmes de distribution vient compléter l'analyse sur les systèmes de distribution des intrants.

Les résultats permettent également de ressortir l'intégration des projets TCP dans les réponses globales du Gouvernement à la flambée des prix alimentaires.

Le document de synthèse régionale se termine sur des conclusions et recommandations pour une éventuelle amélioration des interventions dans les pays de la sous-région ouest africaine.

1.3 Bref historique de la flambée des prix alimentaires à l'échelle sous-régionale

Les pays de la sous région sont caractérisés par une population fortement consommatrice de produits vivriers. Il s'agit principalement de céréales tels que le riz, le maïs, le sorgho et le mil (spécifiquement au Burkina Faso), le niébé (au Bénin et au Ghana) pour les productions locales et du blé pour les produits importés.

Ces produits alimentaires de base ont connu ces dernières années : 2007 à 2008 avec une flambée de prix de vente qui a fortement affecté la sécurité alimentaire d'une bonne partie des populations, notamment les plus pauvres.

En effet, sur le plan local, les variations climatiques avec comme corolaire la succession de sécheresse, d'inondation et/ou de décalage de saison n'ont pas permis d'obtenir les productions escomptées.

Sur le plan mondial, la diminution des stocks de céréales surtout pour le maïs, le riz et le blé a favorisé une hausse des prix de ces denrées de première nécessité avec un pic remarquable en 2008.

De manière spécifique on note :

- au Burkina Faso, comparés à la même période de l'année 2006, les prix du kilogramme du mil, du sorgho ont augmenté respectivement de 38%, et entre 20% et 75% en 2007.
- en Côte d'Ivoire, en 2008, les prix de détails du riz ont connu une hausse qui varie entre 10% et 29% et ceux du maïs jusqu'à 69%, comparativement aux trois dernières années, en fonction de la denrée et également du lieu de vente.
- au Bénin, l'augmentation du prix du maïs varient de 23% à 67% de 2006 à 2008. Par contre, en 2009 on assiste à une tendance baissière par rapport à 2008 variant entre 3% et 9%. Pour le riz importé, les prix ont continué d'évoluer à la hausse entre 9% et 37%. Les prix du niébé, ont connu une baisse de 3% à 5% de 2009 à 2008. Les prix restent globalement supérieurs à ceux de 2006.
- au Cap Vert, le taux d'inflation qui était en dessous de 2% entre 2002-2005, a atteint 5,4% en 2006 et 6,8 % en 2008.
- au Sénégal, une augmentation du prix de céréales sèches de 24% et celui du riz de 51% par rapport à 2006 et de plus de 37% par rapport à la moyenne des 5 dernières années.

Ainsi, la flambée des prix a entraîné la baisse du pouvoir d'achat des populations en ce qui concerne ces denrées de base, limitant ou réduisant ainsi le nombre et/ou la qualité des repas des ménages les plus vulnérables par jour.

Face à cette situation de crise, la réaction des populations dans certains pays, a provoqué généralement des tensions sociales vives qui ont abouti aux réponses plus ou moins immédiates et adéquates des différents Gouvernements.

1.4 Sommaire des réponses des Gouvernements à la flambée des prix alimentaires

Pour apaiser les populations et atténuer les conséquences néfastes de la flambée des prix des denrées de première nécessité, les Gouvernements ont immédiatement réagi en prenant des mesures d'urgence visant à réduire les prix de vente de ces produits alimentaires.

Ainsi, de manière unilatérale, la quasi-totalité des Etats a suspendu les taxes d'importation et/ou réduit la TVA sur le riz. Dans une moindre mesure, l'huile, le blé et d'autres produits manufacturés ont été touchés par des exonérations.

Par ailleurs d'autres mesures visant à appuyer les productions nationales agricoles (surtout vivrières) ont permis aux différents Gouvernements d'accompagner plus efficacement l'allègement de taxes. Ainsi, les producteurs les plus vulnérables ont reçu des intrants agricoles (engrais, semences, produits phytosanitaires), du matériel (batteuses décortiqueuses, etc.). Des aires de séchage et des magasins de stockage de produits de récolte ont également été offerts à des groupements d'agriculteurs.

Plus spécifiquement, en plus de ces mesures, l'Etat du Niger a distribué gratuitement des céréales (100 kg/ménage) à des familles expressément ciblées, il a également autorisé la vente de 45.000 tonnes de céréales à prix modérés dans des zones moyennement vulnérables et apporté de la nourriture à des enfants mal nourris ainsi qu'à leurs mères, etc.

Le Burkina Faso et la Côte d'Ivoire ont, depuis la flambée des prix des denrées de première nécessité, redoublé d'effort dans l'extension des superficies cultivables en mettant l'accent sur la maîtrise de l'eau par la construction de retenues d'eau (ou barrages). Le Gouvernement togolais a autorisé la mise à marché de 6000 tonnes de céréales à un prix abordable et la vente d'engrais subventionnés aux producteurs.

Le Gouvernement Fédéral du Nigéria a procédé à une distribution stratégique de semences aux populations dans tous les Etats. L'Etat Guinéen a également octroyé un aide alimentaire aux élèves du primaire et du secondaire en milieu urbain par le biais des cantines scolaires et aux mères allaitantes à travers les centres de santé.

En plus de ces mesures précitées, les Gouvernements des pays concernés ont, avec l'appui de leurs partenaires techniques et financiers, mis en œuvre des actions visant à accroître les productions agricoles nationales.

C'est dans ce contexte que s'inscrit le programme TCP de lutte contre la flambée des prix des denrées alimentaires dans les 14 pays objet de ce rapport de synthèse.

1.5 Réponse de la FAO à la crise dans la sous-région

Pour appuyer les efforts des Gouvernements, la FAO a réagi avec diligence aux différentes demandes par la mobilisation des fonds, puis en déployant dans chaque pays, un dispositif d'appui pour la mise en œuvre des interventions sur le terrain.

Selon les rapports de la FAO, sur un nombre total de 113 projets du Programme de coopération technique (y compris les projets d'assistance technique), 53 projets sont exécutés en Afrique.

Une assistance technique des représentations de la FAO dans les pays concerné a permis d'affiner les études de faisabilité des ces projets TCP réalisées par les Départements techniques partenaires. Un montant global de **37,3 millions de dollars** a été mobilisé en faveur de tous les pays concernés pour appuyer surtout les populations les plus vulnérables, affaiblies davantage par la flambée des prix.

1.6 Objectif de l'évaluation des projets ISFP TCP

Après la mise en œuvre des projets TCP dans les 14 pays de la sous-région, une évaluation a été requise en vue d'apprécier l'impact sur les populations bénéficiaires et également de recueillir des données nécessaires à la prise de décisions idoines pour les interventions futures.

Les objectifs de l'évaluation dans chaque pays ont porté sur les aspects suivants :

- ✓ Le degré de satisfaction des bénéficiaires du projet quant à l'efficacité de la distribution des intrants, l'augmentation de la production agricole, l'amélioration de l'alimentation, l'accroissement de la capacité à vendre plus de produits et les revenus des ménages, etc.;
- ✓ Les points de vue des bénéficiaires du projet, des organismes d'exécution et des fournisseurs d'intrants, le personnel de la FAO, sur les principales contraintes ou les problèmes majeurs qu'ils ont rencontrés et leurs suggestions d'amélioration ;
- ✓ Le type d'assistance technique adapté pour optimiser les futures interventions d'urgence.

1.7 Brève description de la satisfaction des bénéficiaires et des évaluations d'impact réalisées

Les évaluations d'impacts des projets TCP mis en œuvre dans les pays de la sous-région, ont permis de constater que globalement les bénéficiaires ont été satisfaits des appuis fournis par les projets. Il s'agit principalement de la qualité des intrants reçus, du niveau d'amélioration des productions, de l'amélioration de l'alimentation des familles, des formations reçues et enfin de l'amélioration de leurs revenus.

Les enquêtes sur les bénéficiaires montrent des taux de satisfaction variables d'un pays à l'autre et d'un intrant à l'autre.

Quant aux évaluations d'impacts réalisées dans les différents pays, elles se sont déroulées selon la démarche méthodologique commune exigée par la FAO. Il s'agit d'enquêtes à partir d'échantillons de 60 ménages bénéficiaires choisis de manière aléatoire. Sur le terrain, les ménages bénéficiaires ont été interviewés sur les paramètres suivants : *les caractéristiques socio-économiques, les intrants distribués, les productions obtenues, et l'appréciation que les bénéficiaires sur le système de distribution des intrants ainsi que les résultats obtenus.* Le choix des bénéficiaires à enquêter s'est fait en collaboration avec les agences d'exécution des projets et les responsables de la FAO présents dans chaque pays.

L'exploitation de la documentation mise à disposition des consultants par la FAO et les résultats des enquêtes réalisées dans les zones d'intervention des projets, ont permis d'apprécier les impacts des projets dans chaque pays.

2. RÉSUMÉ DES PROJETS TCP DANS LA SOUS-RÉGION OUEST-AFRICAINE

2.1 Aperçu des projets TCP de la sous-région

Les projets TCP avaient pour objectif global d'améliorer de manière durable les capacités productives et la sécurité alimentaire des populations vulnérables, affectées par la flambée des prix des produits alimentaires de base.

Un montant global de 4 millions de dollars, a été mis en place pour financer les projets TCP dans les 10 pays de la sous-région.

2.1.1 Description des projets TCP

La présente description des projets TCP porte essentiellement sur les dates de démarrage, la durée de la mise en œuvre, le budget global du projet et les principales activités réalisées durant leur mise en œuvre.

- **Au Bénin :** Les activités du TCP/BEN/3203 mis en œuvre au Bénin ont effectivement démarré en juillet 2008 et ont pris fin en janvier 2010. Elles avaient touché 1215 bénéficiaires et inclut pas les bénéficiaires qui avaient reçus des pesticides. Le projet visait à distribuer gratuitement aux bénéficiaires des semences (Oignon, niébé, riz, maïs tomate, gombo, piment), 172 T de NPK des engrais 50 T d'urée, 870 L de pesticide (PACHA) et des équipements (coupe-coupe, houes, arrosoirs, seaux et pulvérisateurs) pour un coût total de **500 000 \$ US**. Les résultats espérés étaient, entre autre, d'accroître la disponibilité de produits agricoles sur les marchés locaux et d'améliorer la sécurité alimentaire des familles. Le projet a été mis en œuvre dans les Départements de Alibori et d'Ouémé.
- **Burkina Faso :** Le projet TCP/BKF/3104 a distribué des semences améliorées d'oignon (161,46 kg), de choux (62 kg), de gombo (3 kg), de tomate (25 kg) et 1800 arrosoirs aux bénéficiaires de cultures maraîchères. D'autres semences (non améliorées) de cultures vivrières ont été distribuées. Il s'agit particulièrement de 10,4 T de mil, 36 tonnes de sorgho et 40,5 tonnes de niébé. Par ailleurs, 82,05 tonnes de NPK, 40,16 tonnes d'Urée et 840 litres de pesticides (Cypercal) ont également été distribués. Le projet est intervenu dans les régions Est et Centre du Burkina, ainsi que dans le plateau Continental. Avec un coût total de **500 000 \$US**, le projet a touché **7200 ménages** et a permis d'obtenir une amélioration des rendements au niveau des cultures maraîchères avec notamment une augmentation de l'accès aux aliments des bénéficiaires.
- **Au Cap Vert :** Le projet TCP/CVI/3201 a démarré ses activités en septembre 2008 pour s'achever en août 2009 (soit 12 mois d'exécution) avec la distribution (de septembre à décembre 2008) de 172 150 Kg de semences maraîchères, 26 200 kg de semences de pomme de terre. Egalement, 15 220 Kg d'engrais (NPK et urée) et 119 640 Kg d'aliments concentrés pour le bétail. 10 995 Kg de semences cultures pluviales ont été distribués en août 2009. Le projet a touché 11547 ménages bénéficiaires.
- **En Côte d'Ivoire :** Le projet TCP/IVC/3104 a été mis en œuvre en Côte d'Ivoire de juin 2008 à janvier 2009 avec une période d'extension jusqu'au 30 avril 2009. Il a contribué à accroître les moyens d'existence des ménages ciblés. Pour un coût total de **490 000 dollars US**, le projet a offert 49, 6 T de semence de riz de bas-fond, 149 T de NPK et 99,3 T d'Urée ainsi que des équipements (3 975 paires de botte, 3 600 houes locales, houe industrielle) à 3 975 ménages agricoles vulnérables dont 375 ménages ont été appuyés en saison principale 2009. Les 3600 bénéficiaires ont été appuyés en contre saison. Initialement prévu pour appuyer les bénéficiaires pendant la contre saison de l'année 2008, le projet est également intervenu pendant la saison principale de 2009 grâce à la baisse

des coûts des intrants distribués pendant la contre saison. Le projet est intervenu au centre, au nord et à l'ouest du pays.

- **Au Niger :** Les activités du projet TCP/NER/3202 ont effectivement démarré en août 2008 pour s'achever le 30 juin 2009 soit durée d'exécution de dix (10) mois. Le budget du projet, d'un montant de 500 000 Dollars US entièrement financé par la FAO, couvre les achats d'intrants agricoles, d'aliments de bétail et l'acquisition d'expertise externe. Les activités du projet ont effectivement démarré en Août 2008 pour une durée de dix (10) mois. Le projet a été clôturé le 30 juin 2009. La spécificité de cette opération est la vente à prix modéré de l'aliment bétail. Ces aliments sont vendus moins de 25% à 40% des prix pratiqués sur le marché et ont bénéficié à **10 104 éleveurs. 14 000** agriculteurs ont reçu les semences de cultures maraîchères (tomate, carotte, laitue, choux, oignon) et de pomme de terre. Les quantités varient suivant la spéculation. Le projet a permis de toucher plus de ménages que prévu grâce à la baisse des prix d'achat des intrants sur le marché. Par ailleurs, les activités du TCP ont permis d'obtenir une production de 24 700 tonnes de produits maraîchers dont la valeur est estimée à plus de 5 700 000 Dollars US. Une amélioration au niveau des rendements a été enregistrée par rapport aux campagnes passées. Cette production a permis en moyenne d'avoir un revenu de prêt de 95 000 FCFA par ménage en considérant les quantités vendues, consommées. Concernant les animaux, le projet est intervenu pendant la période de déficit alimentaire. 50 500 petits ruminants ont eu leur alimentation améliorée réduisant ainsi les risques de mortalité animale.
- **Au Togo :** Ce projet TCP/TOG/3201 (E) a débuté en Août 2008 pour s'achever en Juillet 2009. Le projet a touché 2500 ménages agricoles vulnérables pour la production maraîchère de contre-saison 2008-09 et la **3.500 ménages** pour la culture du maïs et la distribution d'engrais. Plus précisément, ce sont 100 kg de tomate, 250 kg de gombo, 135 kg d'oignon et prêt de 9 kg de piment qui ont été distribué comme semence aux bénéficiaires. Aussi 35 T de semence de maïs, plus de 480 T d'engrais (urée et NPK), 2500 machettes et 2500 arrosoirs ont-ils été fournis à l'ensemble des bénéficiaires ; le tout pour un coût de **500.000 \$ US**. Les régions principales d'intervention du projet sont les régions Maritime, Centrale, des Savanes (Ikenné et Obatampa), de Kara et du Plateau (Obatampa).
- **En Guinée Conakry :** Le projet TCP/GUI/3203 pour un montant de **500 000 USD** afin d'assister les ménages vulnérables affectés par la hausse des prix des produits et intrants agricoles. Rappelons que le budget du projet n'a couvert que les intrants et les contrats. Aucun montant n'a été prévu dans le projet pour réaliser les missions d'identification, de distribution, de suivi et autres. Le projet TCP/GUI/3203 a débuté en juillet 2008 et s'est achevé en juin 2009. Le projet a touché **8 400 ménages bénéficiaires** soit 8000 ménages en contre-saison et 400 en saison pluvieuse. Ces bénéficiaires ont reçu 12,5 T de semence de riz, 9 T de maïs, 350 kg de gombo, 175 kg de piment, d'aubergine de tomate et 90 kg de semence d'oignon. Egalement 8400 houes, 8400 machettes, 8000 arrosoirs ont été distribués. Concernant les engrais, 35 T d'urée et 70 T de NPK ont été mis à la disposition gratuitement aux bénéficiaires.
- **Au Sénégal :** Le projet TCP/SEN/3104, a démarré en avril 2008 pour clôturer ses activités le 31 décembre 2008. Le budget du projet TCP Sénégal est fixé à un montant de **484 100 USD**. Ce projet a assisté **8 596 ménages** dans plusieurs régions (sept au total) du Sénégal. Les bénéficiaires ont reçu gratuitement 259 tonnes de semences de céréales (mil, sorgho, maïs, riz, niébé) et 9,5 tonnes de semences de cultures maraîchères. Ces dernières étaient destinées uniquement aux groupements de femmes agricultrices les plus vulnérables. Egalement, 242 tonnes d'urée ont été distribuées uniquement aux ménages bénéficiaires de semences de riz.
- **Au Ghana :** Avec un budget fixé à **500.000 USD**, le projet codifié TCP/GHA/3201 a démarré en Août 2008 pour s'achever en fin 2009. Le projet a distribué 800 kg de semences de maïs, 24 kg de semence de tomate, 3 kg de semence de poivre, 100 kg de semence de gombo, 120 kg de semence

d'oignon, 120 kg de semence d'épinard et 80 kg de niébé. Le nombre de bénéficiaires touchés est de **2793 personnes** qui ont reçu au total 27 T de NPK et 690 litres d'engrais liquide (SIDALCO). Du matériel d'irrigation (1800 m de tuyau PVC, équipement d'irrigation goutte à goutte) et des pluviomètres ont aussi été fournis aux bénéficiaires. Le projet avait ciblé les ménages dans la Région du Nord, Région extrême Est, Région extrême Ouest du Ghana.

- **Au Nigéria :** Le projet TCP dénommé en abrégé TCP/NIR/3020 (E) avec un budget de **490 559 USD** dont la signature de la convention de mise en œuvre du projet TCP TCP/NIR/3201(E) a eu lieu le 7 juin 2008. Mis en œuvre dans quatre états (Sokoto, Katsina, Borno, et Yobe), le projet a distribué 1914 kg de semence de diverses cultures, 220 T de fertilisants, 2800 litres de pesticides, 600 kg de fongicides, 360 motopompes, 360 pulvérisateurs et 2000 arrosoirs. Pour un coût total de **412 952 \$US**, ces intrants ont été distribués de décembre 2008 à janvier 2009. Il avait touché **10.000** ménages dans toute la zone d'intervention qui ont bénéficié des actions du projet TCP.

Tableau 1 : Aperçu des projets TCP dans la sous-région ouest africaine

Pays	Code du Projet TCP	Brève description du projet			
		Objectifs	Résultats	Zones et ménages cibles	Budget total (USD)
BENIN	TCP/BEN/3203	<ul style="list-style-type: none"> - Améliorer durablement la sécurité alimentaire et la capacité productive des ménages vulnérables fragilisés par la hausse des prix et le déficit de la campagne agricole 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Les ménages ont reçu chacun un kit de semences maraichères et un kit d'outils agricoles et des engrais et des pesticides. ✓ Les stocks de semences des ménages affectés ont été reconstitués et leurs capacités de production renforcées ; ✓ Les familles ont réhabilité leurs moyens de vie pour améliorer leur sécurité alimentaire 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 5000 ménages bénéficiaires dans les communes de : Karimama, Malanville dans l'Alibori et Bonou, Dangbo et Avrankou dans l'Ouémé 	500.000
GUINEE CONAKRY	TCP/GUI/3203	<ul style="list-style-type: none"> - Fourniture d'intrants aux populations vulnérables dans le cadre de l'ISFP» a été exécuté par la Représentation de la FAO en Guinée, à travers l'Unité de Coordination des Urgences et de Réhabilitation Agricoles (ECU 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Le projet a touché 8400 ménages bénéficiaires soit 8000 ménages en contre-saison et 400 en saison pluvieuse 	500 000

BURKINA FASO	TCP/BKF/3104	<ul style="list-style-type: none"> - Soutenir les familles les plus affectées par les aléas climatiques et la hausse des prix, offrir l'accès à des intrants agricoles de qualité ; - Reconstituer le stock de semences des ménages affectés ; 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Amélioration de la production agricole ✓ Rehaussement de l'accessibilité aux aliments ✓ Amélioration des revenus monétaires agricoles issus de la vente des produits agricoles 	7200 ménages dans les provinces du Ganzourgou (région plateau centrale), de la Komondjari, du Gourma et de la Kopinga (région de l'Est), Kadiogo (région centre)	500.000
CAP VERT	TCP/CVI/3201	Fourniture d'intrants aux populations vulnérables dans le cadre de l'initiative contre la flambée des prix des denrées alimentaires	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La capacité de production des ménages affectés a été reconstituée grâce aux intrants fournis ✓ La disponibilité des produits sur les marchés locaux ✓ Les familles ont réhabilité leur moyens de subsistance et amélioré leur sécurité alimentaire 	6077 ménages dans les régions de Santo Antao, S Nicolau, Boavista, Maio, Santiago, Fogo et Brava	250.000
COTE D'IVOIRE	TCP/IVC/3104	Fourniture de semences et intrants pour améliorer l'accès aux denrées alimentaires de base à travers l'orientation vers les cultures de contre saison	Amélioration de la culture et de l'accès au riz	3975 bénéficiaires dans les départements de Touba, Bangolo, Toulepleu, Guiglo, Douekoué	490.671
TOGO	TCP/TOG/3201	Améliorer durablement la sécurité alimentaire et les capacités productives des ménages vulnérables fragilisés par la hausse des pris des denrées alimentaires	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Augmentation des productions agricoles ✓ Réorientation vers l'usage des semences améliorées ✓ Amélioration des revenus et de la disponibilité et de l'accès aux aliments 	3500 ménages dans les régions de Kara, Maritime, Plateaux, Savanes, Centrales	500.000
SENEGAL	TCP/SEN/3104	Assistance aux populations vulnérables affectées par la hausse des prix des céréales et le déficit de la campagne agricole	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Accroissement de la production agricole ✓ Accroissement des rendements ✓ Amélioration de la disponibilité et de l'accès aux aliments 	48596 ménages dans les départements de Bignoma, Fatick, Tivaouane, Diourbel, Podor, Koungoul	484.100

GHANA	TCP/GHA/3201	Prévenir les effets de la hausse des prix des denrées et de l'insécurité alimentaires dans les milieux ruraux agriculteurs	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Accroissement de la production agricole en ✓ Amélioration de la qualité de vie en général 	2793 Ménages Région du Nord, Région extrême Est, Région extrême Ouest	500.000
NIGERIA	TCP/NIR/3201	Initiative de précaution contre la flambée des prix des denrées alimentaire	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Accroissement de la production agricole ✓ Acquisition de nouvelles méthodes de production ✓ Amélioration de la commercialisation des produits agricoles 	10.000 Ménages dans les états de Sokoto, Katsina, Yobe, et Borno	490 559
NIGER	TCP/NER/3202	Améliorer les conditions de vie des ménages vulnérables victimes de la flambée des prix des produits alimentaires et des intrants agricoles par le renforcement de leurs capacités de production.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Amélioration des productions maraichères et des rendements ✓ Amélioration des la couverture alimentaire ✓ Amélioration des revenus 	13 400 dans les zones suivantes : Agadez, Diffa cu, Dosso cu, Madarounfa, Konni, Tahoua, Filingué, Zinder cu, Bouza, Kollo, Téra, Ouallam, Tillabéri, Say	500 000

Tableau 2 : Aperçu régional/sous-régional des intrants distribués

Intrants distribués	Volume (kg)	Superficie plantée (ha)	Nombre de ménages bénéficiaires	Valeur (USD)	Pays
Semences					
Riz, maïs,	914295,5				Bénin, Burkina Faso, Togo, cote d'ivoire, Guinée, cap vert, Sénégal, Ghana, Niger
Maraîchage	2371757,46				Bénin, Burkina Faso, Togo, Guinée, cap vert, Sénégal, Nigéria, Ghana, Niger
Total	3286052,96	724882,008	106 883	3481767.86	10
Fertilisants					
Engrais NPK,	1798482				Bénin, Burkina Faso, Togo cote d'ivoire, Guinée, cap vert, Nigeria, Ghana, Niger
Urée	1346535				Bénin, Burkina Faso, Togo, cote d'ivoire, Guinée, Sénégal, Nigeria
Organique	20000				Nigeria
Foliaire sacs	360 Sacs				Ghana
Super master sacs	184 Sacs				Ghana
Sulphate d'ammonium sacs	443 Sacs				Ghana
Ridomi PLUS KG	2070 Kg				Ghana
Engrais compound	180 Sacs				Ghana
Total	3105357	724882,008			10
Pesticides					
Pacha	30000 Litres				Bénin
Cypercal	840 Litres				Burkina Faso
Cypermethrine 10EC	2800Litres				Nigeria
Methazyl&Mancozeb	600 KG&1640 Litres				Nigeria, Ghana
Plan D	136 Litres				Ghana
SIDALCO liquide	230 Litres				Ghana
Autres pesticides	66 Litres				Ghana

Total	35712 litres et 600 KG	724882,008			5
Autres intrants					
Arrosoirs	19320 Unités				Benin, Burkina Faso, Togo, Guinée, Nigeria, Ghana
Coupe-coupe, Machettes	15900 Unités				Bénin, Togo, Guinée
Seaux	5000 Unités				Bénin
Houes	5000 Unités				Bénin
pulvérisateurs	5368 Unités				Bénin, Nigeria, Ghana
Paires de bottes (paires)	3975 paires				Côte d'Ivoire
Houes industrielles	3975 Unités				C ivoire
Houes locales	3600 Unités				C ivoire
Aliments concentrés pour animaux	801640 KG				Cap vert, Niger
Moto pompes	1070 Unités				Nigeria, Ghana
Rambo poly tanks	3 Unités				Ghana
Tubes PVC	6588 Unités				Ghana
KIT DELTA PAZ	690				Ghana
Total		724882,008	106 883		10

Source : Synthèse des rapports d'évaluation des TCP

2.1.2 Profil socio-économique des ménages échantillons

Les projets TCP ont ciblé des ménages les plus vulnérables à la flambée des prix des produits alimentaires de première nécessité.

Les zones couvertes par les projets sont constituées généralement de localités les plus vulnérables avec des populations en majorité vivant des activités agricoles. Toutefois, quelques ménages pratiquent l'élevage de bovins, caprins et volailles.

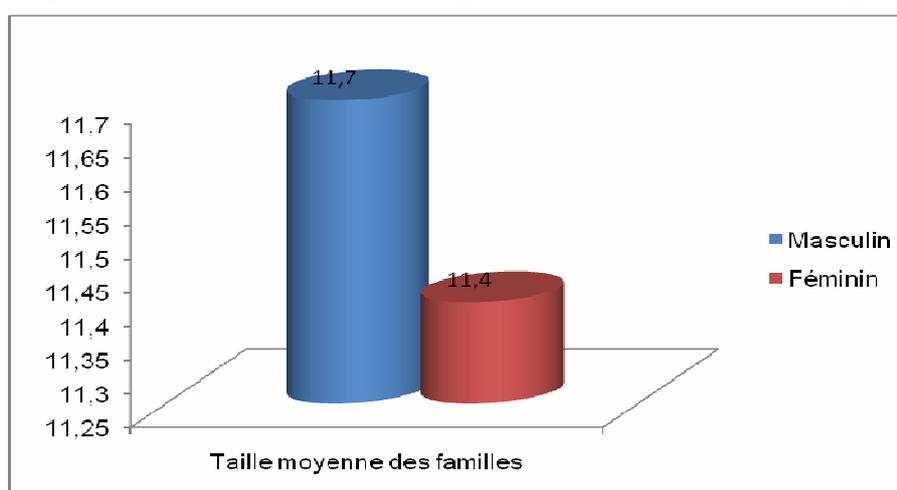
Les ménages échantillons interrogés lors des évaluations sont composés en majorité d'hommes (72%) contre 28% de femmes. Il importe de souligner que les projets TCP ont assisté plus de bénéficiaires de sexe féminin que ceux du sexe masculin.

Tableau 3: Caractéristiques socio-économiques des ménages échantillons dans la région/sous-région

Tous les ménages échantillons (%)			
Variabes	Echantillons	Masculin	Féminin
Genre	100		
Age moyen	46	47,34	46,34
Taille moyenne des familles	11,7	11,7	11,4
Propriété foncière moyenne (ha)	9,34	10,50	8,18
Moyenne de mois par an au cours desquels les familles disposent de ressources suffisantes pour se nourrir	7,2	7,21	7,195

Source: Données des rapports d'évaluation des projets TCP

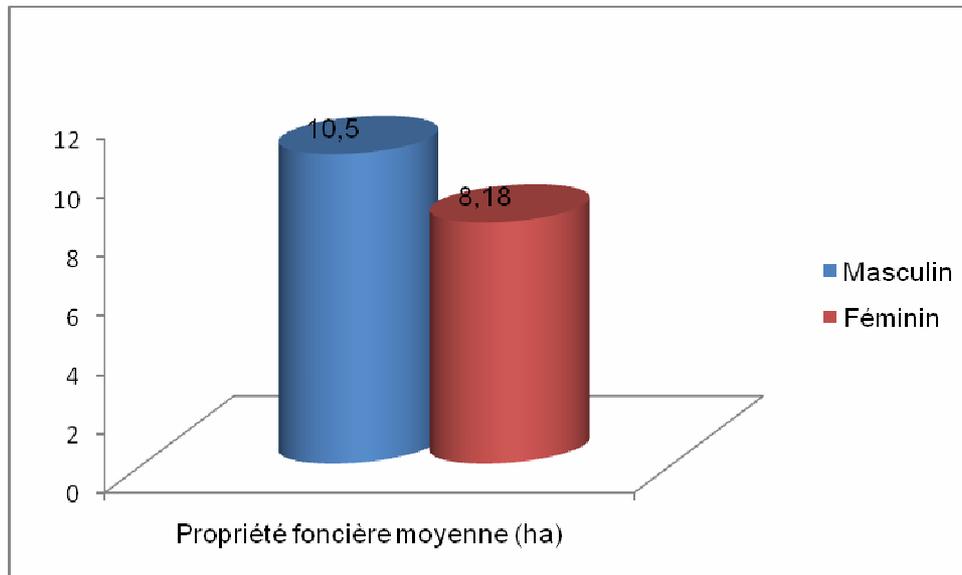
Figure 1: Taille moyenne des ménages échantillons dans la sous-région



En moyenne, les ménages échantillons comptent 11 personnes. La taille moyenne des ménages échantillons la plus petite a été enregistrée au Cap Vert (7 personnes), tandis que la plus grande taille a été enregistrée au Nigéria (15 personnes).

Les **superficies moyennes** emblavées par les ménages échantillons, avoisinent 9 hectares. Cependant, il faut noter que les superficies cultivées varient énormément d'un pays à l'autre et selon le genre du chef de ménage (hommes ou femme). Il ressort de la comparaison entre les sexes, que les superficies emblavées par les ménages échantillons, sont plus grandes chez les chefs de ménages de sexe masculin par rapport à celles possédées par les chefs de sexe féminin : (respectivement 11 et 8 hectares).

Figure 2: Moyenne des propriétaires fonciers selon le sexe des ménages échantillons



En ce qui concerne la durée moyenne d'autosuffisance alimentaire des ménages échantillons, elle est en moyenne de 7 mois dans l'année. Les détails concernant les caractéristiques socio-économiques relatives à l'élevage d'animaux dans les ménages échantillons rencontrés lors des études d'évaluation finale sont consignés dans le tableau ci-dessous.

Figure 3: Moyenne de mois par an durant lesquels les ménages échantillons disposent des ressources suffisantes pour se nourrir

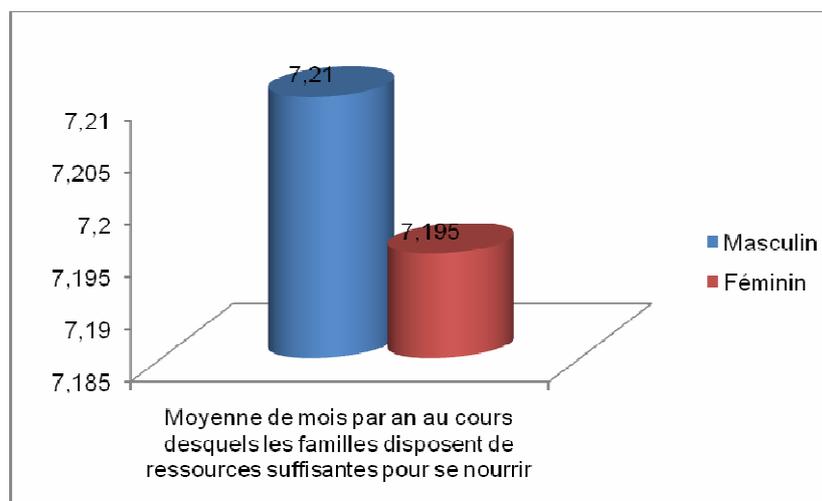


Tableau 4: Effectif moyen des animaux des ménages échantillons pratiquant l'élevage de certains animaux dans les pays bénéficiaires des projets TCP

Types d'animaux possédés	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Bovins	6,45	6,5	6,06
Camelins	0,01	0,01	0,01
Petits ruminants	10,59	12,125	5,54
Porcins	10,575	11,2	7,825
Volailles	16,90	14,39	14,92
Autres	12,75	14,025	9,587

Source : Données des rapports d'évaluation des projets TC

2.2 Systèmes de distribution des intrants adoptés dans les projets TCP

Dans l'ensemble des pays, les intrants sont acquis par appel d'offre ou par consultation restreinte et les fournisseurs choisis les livrent à la FAO, qui à son tour les met à la disposition des structures partenaires en vue de leur acheminement vers les sites au profit des bénéficiaires. Ce mode d'acquisition varie d'un type d'intrant à l'autre et d'un pays à l'autre.

Dans certains pays de la sous-région, les achats directs des semences améliorées ont été effectués auprès des producteurs locaux. En ce qui concerne les engrais, ils ont été fournis par les entreprises spécialisées dans ce domaine.

Les quantités distribuées sont fonction des besoins exprimés et de la disponibilité des intrants. Le processus de distribution implique ainsi les structures techniques déconcentrées de l'Etat, les comités villageois, les responsables de groupements ou associations de producteurs des localités et des sites bénéficiaires. Il faut noter que tout ce processus est sous la responsabilité de la FAO à travers ses services techniques dans chaque pays.

2.2.1 Description du processus de sélection des sites et des bénéficiaires

Les projets TCP sont intervenus dans les zones les plus affectées par la flambée des prix, surtout dans les régions agricoles.

Le choix des zones d'intervention, il a été fait sur la base des résultats d'études réalisées au préalable dans les différents pays. Une approche participative a permis d'associer les groupements agricoles et / ou représentants des villages bénéficiaires.

En ce qui concerne le choix des bénéficiaires, il a porté dans l'ensemble sur les familles pauvres jugées vulnérables (éprouvées par les crises climatiques, déplacées de conflits, ménages avec des personnes affectés par des maladies chroniques, ménages ayant de faibles superficies cultivables etc.)

Les responsables administratifs communaux (mairie, haut commissariat) et techniques (ministères en charge de l'agriculture, structures d'encadrement) ont établi les listes des potentiels bénéficiaires avec les concours des producteurs eux-mêmes.

Les critères de sélection des bénéficiaires sont quasiment identiques dans tous les pays, à savoir :

- ✓ La possession des terres cultivables ;
- ✓ être producteurs des spéculations à cultiver dans le cadre des projets TCP, notamment les cultures maraîchères et celles contre-saison et ;
- ✓ avoir du bétail pour les bénéficiaires d'aliments d'animaux.
- ✓ L'existence des marchés potentiels pour l'écoulement des productions agricoles.

2.2.2 Description de la méthode/système de distribution des intrants

Les projets TCP ont distribué essentiellement trois types d'intrants : (i) les semences de céréales (riz, maïs, sorgho, mil), (ii) les semences maraîchères (gombo, tomate, aubergine etc. (iii) des fertilisants (engrais minéraux et organiques, des pesticides et les petits outillages agricoles et les aliments de bétail (spécifiques au Niger et au Cap Vert).

La distribution des intrants a été dans tous les pays, précédée de leur acquisition qui est fonction du type d'intrant.

- ✓ **Les semences** : semences vivrières (riz, mil, maïs, sorgho, niébé et pomme de terre) et les semences maraîchères (tomate, gombo, aubergine, piment...), ont été distribuées en fonction des déclarations faites par les bénéficiaires dans la plupart des pays bénéficiaires.
- ✓ **Les engrais (NPK et Urée) et les pesticides** (Cypercal, Pacha): réceptionnés par les structures déconcentrées et mis à la disposition des groupements de producteurs sur la base des besoins antérieurement exprimés par ces derniers. Les quantités ainsi disponibles, sont réparties à leurs membres.
- ✓ **Les outils agricoles et autres intrants** : Pour ce qui est des autres intrants et matériels agricoles (houes, paires de bottes, machette, tuyaux d'irrigation, motopompes, robinet, pluviomètres, arrosoirs, etc.) et les aliments bétails (son de blé, tourteaux de graine de coton, graines de coton), une fois acheminés sur les sites, ils sont directement distribués aux chefs de ménages.

Des semences de cultures maraîchères ont été distribuées dans la quasi-totalité des pays, exception faite à la Côte d'Ivoire, où seulement les semences de riz de bas-fond ont été mises à disposition des bénéficiaires. Au Sénégal, il a été distribué des semences de plusieurs céréales. Les semences de pomme de terre ont été distribuées au Niger et au Cap Vert. Le niébé a été distribué au Bénin et, au Burkina Faso, au Ghana et au Sénégal. Le sorgho et le mil ont été distribués uniquement au Burkina Faso. Pour l'ensemble, les quantités distribuées atteignent au moins 4 269 Kg de semences de cultures maraîchers et plus de 316 tonnes de semence de céréales.

Pour ce qui est des engrais, divers types ont été distribués. Au Sénégal, il a été distribué seulement de l'urée, tandis qu'au Niger et au Cap Vert, il n'a été distribué que du NPK. Au Ghana, le NPK et de l'engrais liquide (foliaire) ont été distribués. Il faut préciser que dans tous les pays bénéficiaires de TCP, il a été distribué à la fois du NPK et de l'urée. En plus, au Nigéria, l'engrais organique a été mis à la disposition des bénéficiaires.

Au total, plus de 730 tonnes de NPK et environ 427 tonnes d'urée ont été mis à disposition des ménages bénéficiaires. Concernant les pesticides, seulement ceux utilisés sur les cultures maraîchères, ont été fournis par les projets TCP du Bénin, du Burkina Faso et du Nigéria.

L'alimentation du bétail a également fait partie des préoccupations des TCP du Cap Vert et du Niger.

2.3. Impressions des agriculteurs sur la réception des intrants agricoles

2.3.1. Sensibilisation des agriculteurs pour leurs expliquer pourquoi ils ont reçu des intrants (critères réels de ciblage des bénéficiaires)

L'ensemble des rapports n'aborde pas la sensibilisation des bénéficiaires avant la mise en œuvre des TCP. Le chapitre suivant donne cependant des indices sur cette sensibilisation effectuée avant la mise en œuvre des TCP.

En effet, la sensibilisation préalable devrait permettre aux ménages de savoir qu'un projet TCP serait mis en œuvre et également de connaître les critères de sélection des bénéficiaires.

2.3.2. Connaissance des critères de choix par les bénéficiaires

Il ressort des résultats des évaluations effectuées auprès bénéficiaires que la plupart d'entre eux, connaissent les critères qui ont prévalu à leur choix pour participer aux projets TCP.

Huit bénéficiaires sur 10 interviewés au Bénin (80%), déclarent être informés des actions du projet et de la raison fondée de leur choix.

En Côte d'Ivoire, 62% des ménages interviewés affirment être conscients de leur état de pauvreté et reconnaissent avoir été sensibilisés les critères de choix des bénéficiaires pour la mise en œuvre du projet. La majorité des bénéficiaires du projet TCP du Niger, a affirmé connaître les raisons de leur sélection dans le cadre de la mise en œuvre du projet.

Il apparait de la comparaison des bénéficiaires selon le sexe, que la proportion d'hommes informés sur les critères de choix, est la même en Côte d'Ivoire et au Bénin, tandis que la proportion des femmes connaissant la raison de leur sélection est plus élevée en Côte d'Ivoire qu'au Bénin.

Contrairement aux bénéficiaires du Bénin, de la Côte d'Ivoire et du Niger, ceux du Burkina Faso et du Cap Vert n'ont pas en majorité reçu les informations souhaitées. En effet, les bénéficiaires interviewés dans ces deux derniers pays cités, déclarent n'avoir pas connu préalablement les raisons pour lesquelles ils ont été sélectionnés pour recevoir des intrants. Seulement 28% des bénéficiaires au Burkina et 25% au Cap Vert affirment connaître les raisons de leur choix.

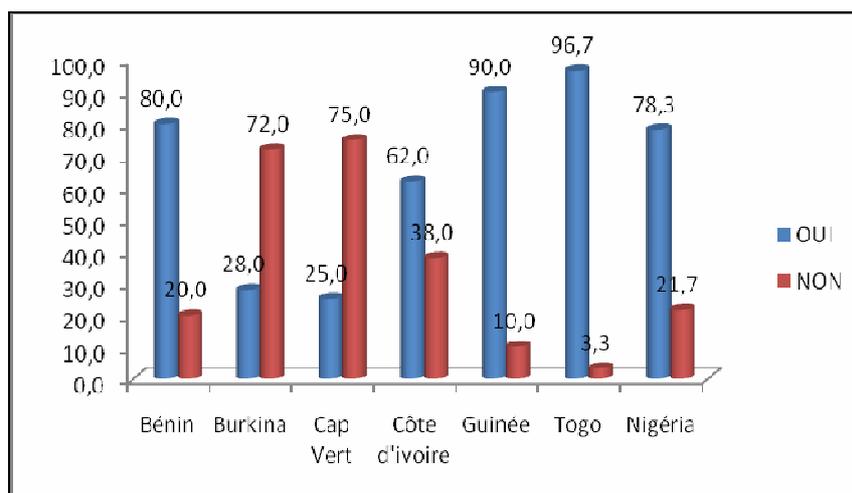
Les bénéficiaires de la Guinée, du Togo et du Nigéria affirment autant connaître les raisons de leur sélection pour bénéficier de la distribution des intrants.

Selon les données disponibles, le taux le plus élevé de femmes bénéficiaires informées a été rencontré au Bénin (91%), alors que le taux le plus faible de femmes informées a été enregistré parmi les bénéficiaires interviewés au Cap Vert (25%).

Cependant, même si les bénéficiaires prétendent connaître les raisons de leur sélection pour bénéficier des activités des projets, ces raisons ne sont pas toujours conformes aux critères de choix définis à la conception des TCP. C'est le cas notamment du Burkina, du Cap Vert, du Ghana.

La figure ci-dessous donne la proportion des ménages échantillons par rapport à la connaissance des raisons de leur sélection pour bénéficier du projet TCP

Figure 4 : Connaissance des raisons de sélection des bénéficiaires



Il ressort de l'observation de la figure ci-dessus, que le Togo a enregistré plus de bénéficiaires ayant des connaissances approuvées par rapport aux raisons de leur sélection pour l'appui du projet.

2.3.3 Connaissances des intrants agricoles reçus et empressement à les adopter.

Les connaissances des intrants par les bénéficiaires ont été appréciées selon les types d'intrants distribués par les projets TCP.

➤ Les semences :

Dans l'ensemble, les bénéficiaires ont utilisé au moins une fois un des intrants distribués avant les projets TCP. Toutefois, il faut préciser qu'à cause de la faiblesse de leurs revenus, et de leur faible niveau de formation à l'utilisation des intrants que la plupart d'entre eux se passent des intrants dans leurs activités productives. Suite à cette expérience et vus les résultats enregistrés sur le plan de l'augmentation de leurs productions et de l'amélioration de leurs conditions alimentaires, ils démontrent un engouement à les adopter.

En ce qui concerne les bénéficiaires ayant utilisé des semences TCP, il s'agit de 41,5 % de tous les ménages échantillons. Le taux d'adoption est plus élevé chez les femmes (76%) des bénéficiaires que chez les hommes (56 %), en particulier en Guinée et au Nigéria.

Plus de 7 ménages sur 10 interviewés (72%) de tous les ménages des pays déclarent avoir précédemment suivi au moins une formation sur les semences distribuées par les projets TCP. Il faut préciser que les femmes (83,2%) sont plus nombreuses par rapport aux hommes (76,7%) ; particulièrement au Bénin, au Ghana, en Guinée et au Nigéria.

La proportion de ménages bénéficiaires ayant accès aux semences locales, est de 40% pour tous les pays. Cette proportion est plus élevée chez les hommes 60 % par rapport aux femmes 40%) et cela notamment au Bénin, au Ghana et au Nigéria.

48 % des ménages échantillons sont disposés à acheter les semences TCP si elles étaient disponibles sur le marché. La proportion d'hommes favorables à l'achat d'intrants est de 56 % contre 25 % chez les femmes. Ce cas a été révéleé notamment au Bénin, au Ghana et au Nigéria. Les figures suivantes illustrent mieux les connaissances des ménages bénéficiaires sur les semences distribuées par les projets TCP.

Figure 5: Répartition (%) des bénéficiaires ayant des connaissances des semences TCP

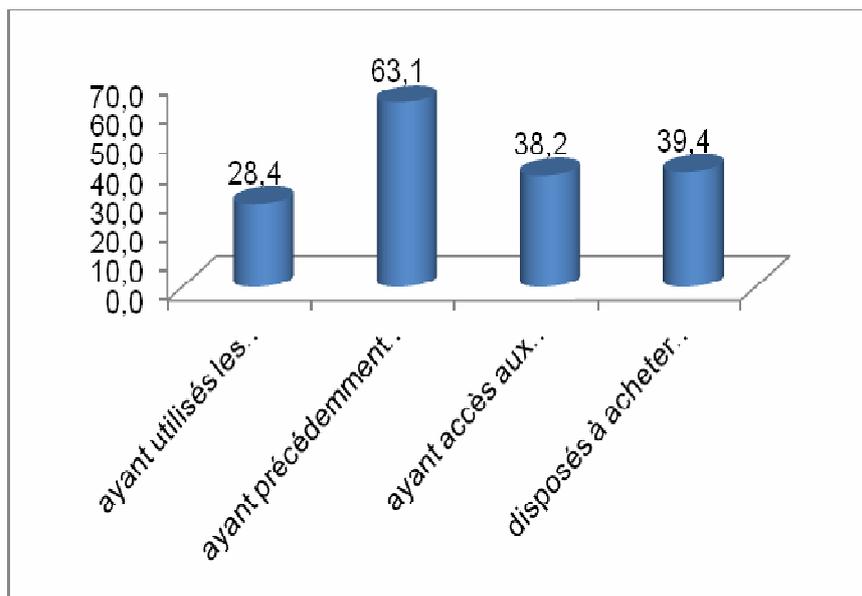
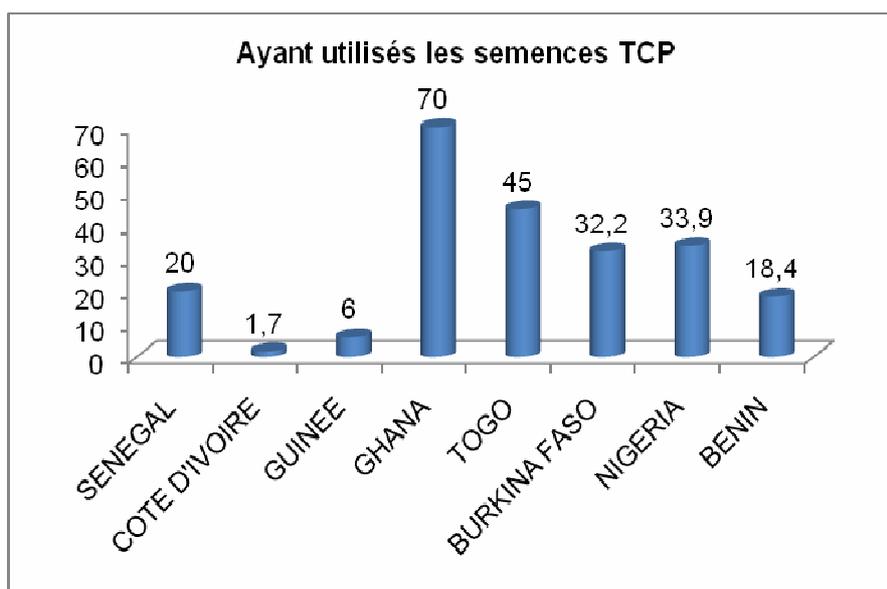


Figure 6: Répartition (%) des bénéficiaires ayant utilisé des semences TCP par pays concernés



➤ **Les engrais**

La connaissance des engrais a été appréciée de la même manière que les semences. En effet, les engrais distribués et l'empressement des bénéficiaires à les adopter varie d'un pays à l'autre et selon les hommes et les femmes.

Près de 48 % de tous les ménages échantillons ont utilisé au moins une fois des engrais. Le taux d'adoption est plus élevé chez les hommes (76,5 %) par rapport aux femmes (65 %), en particulier au Bénin, au Burkina Faso et au Ghana. Le taux est largement en deçà pour les bénéficiaires du Niger et de la Côte d'Ivoire (autour de 15%).

La proportion de ménages échantillons ayant précédemment suivi une formation sur les fertilisants TCP, est de 71 % de tous les ménages bénéficiaires. Ce taux est plus élevé chez les femmes (74,7%) par rapport aux hommes (67,6%) particulièrement au Bénin et au Ghana.

En ce concerne les ménages ayant accès aux engrais TCP localement, la proportion est de 45 % de tous les ménages bénéficiaires. Les hommes (71,3 %) ont plus accès aux engrais fournis localement que les femmes (40,8 %) notamment au Bénin, au Ghana et au Nigéria.

Concernant les bénéficiaires disposés à acheter les engrais TCP si elles étaient disponibles sur le marché, 57,5% de tous les ménages échantillons sont favorables. Cette proportion est plus significative chez les hommes (74%) par rapport aux femmes (47,7%) notamment au Bénin, en Côte d'Ivoire et au Nigéria. Les ménages sont plus disposés à acheter les engrais au Burkina Faso par rapport à ceux du Bénin. Les bénéficiaires ivoiriens sont moins disposés à acheter le NPK et l'urée que les burkinabés et les Béninois.

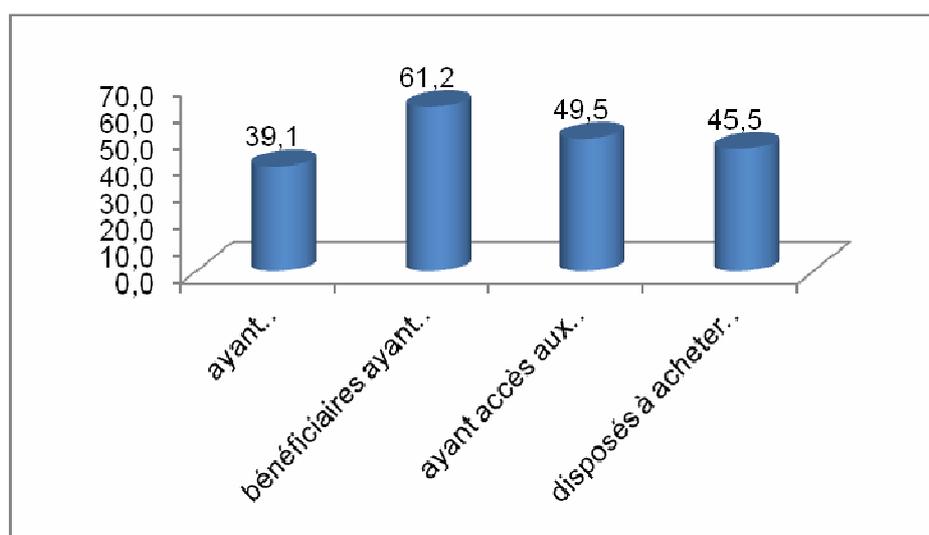
Tableau 5: Connaissance des engrais et propension à les adopter

Pays	% bénéficiaires ayant précédemment utilisé des engrais	% bénéficiaires ayant précédemment suivi une formation sur les engrais TCP	% ayant accès aux engrais TCP localement	% de bénéficiaires disposés à acheter les engrais CP s'ils étaient disponibles sur le marché
Niger	13,05			
Bénin	43,03	39,24	38,61	13
Burkina Faso	42,3	75	75	80
Côte d'Ivoire	15	23,3	6,7	3,3
Guinée Conakry	6	100	0	0
Sénégal	15	12	47	46
Ghana	88	67	79	90
Togo	36	84	61	43
Nigéria	93,5	88,7	88,7	88,7

Source : Données des rapports d'évaluation des projets TCP

Pour l'ensemble des ménages échantillons bénéficiaires des projets TCP dans la sous-région, déclarent en moyenne avoir suivi au moins une formation axée sur l'utilisation des engrais (60%). Le graphique suivant fournit des proportions de bénéficiaires ayant suivi des formations quant à l'utilisation des engrais.

Figure 7 : Moyenne de la connaissance des engrais et propension à les adopter



➤ **Les pesticides**

La connaissance des pesticides a été appréciée de la même manière que les engrais. En effet, les pesticides distribués et l’empressement des bénéficiaires à les adopter varient d’un pays à l’autre et selon les hommes et les femmes.

Les résultats indiquent les pesticides distribués sont plus utilisés au Burkina Faso et au Nigéria parce que la majorité (70,6%) des bénéficiaires interviewés dans ces pays ont utilisé au moins une fois un pesticide. Alors que les béninois interviewés, n’ont utilisé pratiquement pas le pesticide PACHA avant le projet.

Tableau 6: Moyenne de la connaissance des pesticides et propension à les adopter²

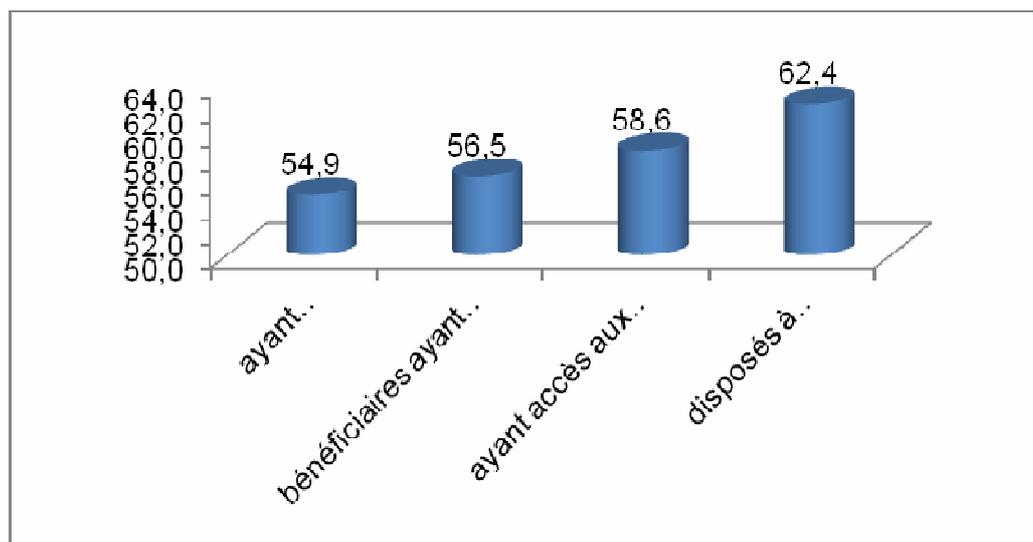
Pays	% de Bénéficiaires ayant précédemment utilisé les pesticides	% de Bénéficiaires ayant précédemment suivi une formation sur les pesticides TCP	% de Bénéficiaires ayant accès aux pesticides TCP localement	% de Bénéficiaires ayant disposés à acheter les pesticides TCP s’ils étaient disponibles sur le marché
Bénin	0,63	41,14	18,35	1,5
Burkina Faso	70,6	42,9	71,4	87,5
Ghana	63	58	64	80
Nigéria	85,5	83,9	80,6	80,6

Source : Données des rapports d’évaluation des projets TCP

Les graphiques ci-dessous illustrent mieux la proportion de ménages échantillons selon leur niveau de connaissance des pesticides et leur volonté à les adopter.

² Les données ont été agrégées sur les bénéficiaires de quatre pays en ce qui concerne exclusivement les pesticides.

Figure 8 : Répartition des ménages échantillons selon la moyenne de connaissance des pesticides



➤ **Autres intrants**

La quasi-totalité (100%) des bénéficiaires d'aliments de bétail vendus à moindre coût au Niger, ont utilisé ces aliments l'année précédant le projet TCP. Il faut préciser les ménages n'ont pas bénéficié de formation par rapport à l'utilisation de ces aliments de bétail. Tous ceux ayant accès à ce type d'intrants, sont disposés à les acheter.

Pour ce qui est des petits outillages agricoles distribués par le projet TCP, les arrosoirs ont été utilisés par 28% des ménages bénéficiaires au Burkina Faso. Dans l'ensemble, plus de 70% des bénéficiaires ont eu accès aux petits outillages agricoles. Ils sont environ 87% des ménages interviewés qui sont disposés à acheter ce matériel sur le marché local lors qu'ils sont disponibles.

Les tableaux annexés en rapport avec les connaissances des intrants fournissent les détails selon les pays concernés par ce type d'intrants.

2.3.3 Taux de satisfaction avec les intrants reçus

Il est à préciser que l'évaluation de la satisfaction est partie sur la base de critères préalablement définis (allant d'une échelle de 1 à 5) dont : (1) signifie «**Très insatisfait**», (2) correspond à l'échelle «**Insatisfait**», (3) signifie «**Indifférent**», (4) correspond à «**Satisfait**» et enfin, (5) signifie «**Très satisfait**». A ces échelles, s'ajoutent trois autres échelles formulées comme suit : (i) **bénéficiaires Insatisfaites**, (ii) **bénéficiaires indifférents** et (iii) **bénéficiaires satisfaits**.

Ces sont ces échelles qui permettent d'apprécier les taux de satisfaction concernant les services offerts dans le cadre des projets TCP dans les pays de la sous-région ouest africaine comme le montrent les paragraphes ci-dessous. Les paramètres traités sur lesquels porte l'analyse sont : (i) **la réception**, (ii) **moment**, (iii) **adéquation** et enfin (iv) **qualité**.

Il est à noter ces échelles avaient été utilisées par tous les consultants lors des évaluations finales des projets TCP dans les pays concernés.

✓ Satisfaction par rapport aux semences reçues

Les résultats montrent qu'en moyenne près de **88%** des bénéficiaires de tous les pays sont satisfaits de la réception des semences reçues, notamment en ce qui concerne leur qualité. Il est à préciser que les taux de satisfaction les plus élevés sont enregistrés au Niger (**100%**) et au Cap Vert (**99,3%**). A ces deux pays sont suivis de la Guinée Conakry (**99%**) et du Sénégal (**94,9%**). Alors que le taux de satisfaction des bénéficiaires maraîchers du Togo est le plus faible (**57%**).

Le tableau suivant fournit les taux de satisfaction des ménages des dix pays ouverts par les projets TCP.

Tableau 7: Moyenne sous-régionale par rapport à la satisfaction des bénéficiaires pour la réception des semences

Pays	% Bénéficiaires insatisfaits ³	% de Bénéficiaires indifférents	% de Bénéficiaires satisfaits
Niger	0	0	100
Bénin	9,4	11,6	79
Burkina Faso	3	0	97
Cap Vert	0	0,7	99,3
Côte d'Ivoire	6,6	0	93,4
Guinée Conakry	0	1	99
Sénégal	3,4	1,7	94,9
Ghana	17,5	5,5	77
Togo (maïs)	38	5	57
Nigéria (maïs)	10	0	90
Moyenne sous-régionale	8,8	2,6	88,6

Source : rapports d'évaluation des pays

Les 38% d'insatisfaction des bénéficiaires du projet TCP du Togo concerne surtout les semences de cultures maraîchères. Ce pourcentage est lié au fait que les bénéficiaires sont déçus de la faible productivité des cultures maraîchères dont les semences avaient été obtenues dans le cadre du projet TCP. Ce qui justifie leur déception quant à la qualité de la production obtenue des semences maraîchères fournies à travers le projet TCP. En effet, ceux-ci n'étaient certainement pas habitués à produire les maraîchers ou n'ont pas obtenu la production escomptée pour des raisons diverses (attaques parasitaires, insuffisance de maîtrise des tâches techniques, mauvaise levée des semences, etc.).

✓ Opportunité de recevoir les semences

Dans l'ensemble, les ménages bénéficiaires sont satisfaits avec le moment de réception des semences améliorées et/ou locales distribuées dans le cadre des projets TCP.

Les résultats montrent que plus de **66 %** déclarent être satisfait avec la période de réception. Le Cap Vert et le Burkina Faso sont les pays qui ont les taux de satisfaction les plus élevés (**plus de 97**) en ce qui concerne le moment de la livraison des semences. Le Niger est le pays qui a enregistré le taux de satisfaction le plus faible (**34%**). Il faut noter que plus de 6 bénéficiaires sur 10 enquêtés (**62%**) du Togo et plus de la moitié des bénéficiaires (**59,3%**) du Sénégal, n'apprécient pas le moment de réception des semences. Néanmoins, il faut noter qu'à ce niveau également, il y a l'effet des non réponses qui influencent significativement les niveaux de satisfaction surtout pour certains pays comme le Bénin et le Sénégal.

³ Les bénéficiaires insatisfaits sont inclus des ménages très insatisfaits et satisfaits.

Tableau 8 : Satisfaction des bénéficiaires par rapport au moment de réception des semences

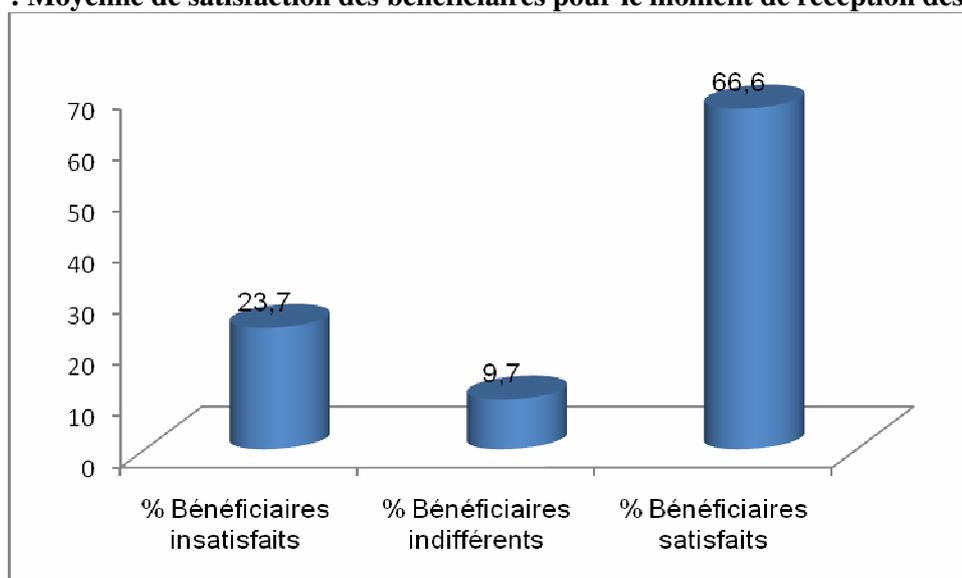
Pays	% Bénéficiaires insatisfaits	% Bénéficiaires indifférents	% Bénéficiaires satisfaits
Niger	0	66	34
Bénin	28,3	20	51,7
Burkina Faso	3	0	97
Cap Vert	0	0,8	99,2
Côte d'Ivoire	35	1,7	63,3
Guinée Conakry	0	3	97
Sénégal	59,3	0	40,6
Ghana	26,7	5,6	67,8
Togo (maraichers)	62	0	38
Nigéria (maïs)	23	0	77
Moyenne sous-régionale	23,7	9,7	66,6

Source : Données des rapports d'évaluation des projets TCP

Les taux les plus élevés d'insatisfaits se rencontrent au Togo et au Sénégal. Cependant au Bénin, en Côte d'Ivoire, au Ghana et au Nigéria, les pourcentages de bénéficiaires insatisfaits ne sont non plus pas négligeables. En effet, les bénéficiaires estiment que le retard de livraison des semences a eu des effets néfastes sur leur production et n'a pas permis de satisfaire leurs attentes.

Globalement plus de 7 ménages bénéficiaires sur 10 interviewés (**66,6%**) dans les pays de la sous-région sont satisfaits du moment de la distribution des semences.

Figure 9 : Moyenne de satisfaction des bénéficiaires pour le moment de réception des semences



✓ Adéquation des semences reçues

Les bénéficiaires sont dans l'ensemble, satisfaits du fait que les semences distribuées répondent à leurs besoins réels. La presque totalité des ménages interviewés 88% au Burkina sont satisfaits. Tandis que, plus de la moitié des ménages au Niger et au Togo est très satisfaite (50%). Au Cap Vert, environ 10% des ménages interviewés n'approuvent pas l'adéquation des semences distribuées.

En outre, il faut souligner que par rapport aux questions à échelles, les ménages échantillons sont souvent très partagés entre certaines réponses à cause de la difficulté de choisir.

Tableau 9: Satisfaction des bénéficiaires sur l'adéquation des semences reçues

Pays	% de Bénéficiaires Insatisfaits	% de Bénéficiaires Indifférents	% de Bénéficiaires Satisfaits
Niger	0	0	100
Bénin ⁴ (*)	7,6	3,5	88,9
Burkina Faso	0	0	100
Cap Vert	10	18	72
Côte d'Ivoire	0	0	100
Guinée Conakry	0	4	96
Sénégal	8,5	8,5	83
Ghana	8,9	8,9	82,2
Nigéria (maïs)	23	5	72
Togo (maïs)	3	0	97
Moyenne sous-régionale	6,1	4,8	89

Source : Données des rapports d'évaluation des projets TCP

✓ Qualité des semences reçues

La majorité des ménages bénéficiaires (84% en moyenne) sont satisfaits de la qualité des semences reçues. Le taux de satisfaction le plus faible a été enregistré au Bénin (54,4%). Cependant, on note 13,3% de bénéficiaires de la Côte d'Ivoire qui déclarent leur insatisfaction par rapport à la qualité des semences reçues. Le pourcentage le plus élevé de ménages insatisfaits a été enregistré au Ghana et au Cap Vert (environ 17%). Cette appréciation a été faite pour la plupart par des femmes (20%), notamment celles pratiquant les cultures maraîchères.

⁴ Les données ont été obtenues sur la base du pourcentage de bénéficiaires ayant répondu à cette question à défaut de données disponibles sur le total des bénéficiaires.

Tableau 10: Satisfaction des bénéficiaires sur la qualité des semences reçues

Pays	% de ménages échantillon Insatisfaits	% de ménages échantillon indifférents	% de ménages échantillon Satisfaits
Niger	0	0	100
Bénin	7	38,8	54,2
Burkina Faso	0	0	100
Cap Vert	16,8	14,1	69,1
Côte D'Ivoire	13,3	3,3	83,4
Guinée Conakry	0	1	99
Sénégal	0	6,8	93,2
Ghana	17,3	6,7	76
Nigéria (Maïs)	19	9	72
Togo (Maïs)	3	0	97
Moyenne sous-régionale	7,6	8	84,4

Source : Données des rapports d'évaluation des projets TCP

➤ Engrais

Les ménages échantillons dans l'ensemble, ont exprimé leur état de joie à recevoir les engrais distribués dans le cadre des projets TCP.

✓ Réception

En ce qui concerne la réception des engrais, plus de **75%** des ménages échantillons interrogés manifestent leur joie à recevoir les engrais. Les taux des satisfaits les plus bas ont été enregistrés au Sénégal (**20,3%**), au Bénin (**38,6%**) et au Burkina Faso (**55%**). Quant aux pays tels que le Cap Vert, la Côte d'Ivoire et le Niger et la Guinée ont un taux de satisfaction de 100% par rapport aux bénéficiaires interviewés.

Toutefois, il est à souligner qu'au niveau de certains pays, environ **13,5%** des bénéficiaires n'ont pas donné leur avis sur cette question. Le tableau ci-après fournit les données disponibles sur la satisfaction des bénéficiaires en ce qui concerne le moment de la réception des engrais des ménages interviewés.

Tableau 11: Répartition des bénéficiaires selon leur degré de satisfaction par pays sur réception des engrais

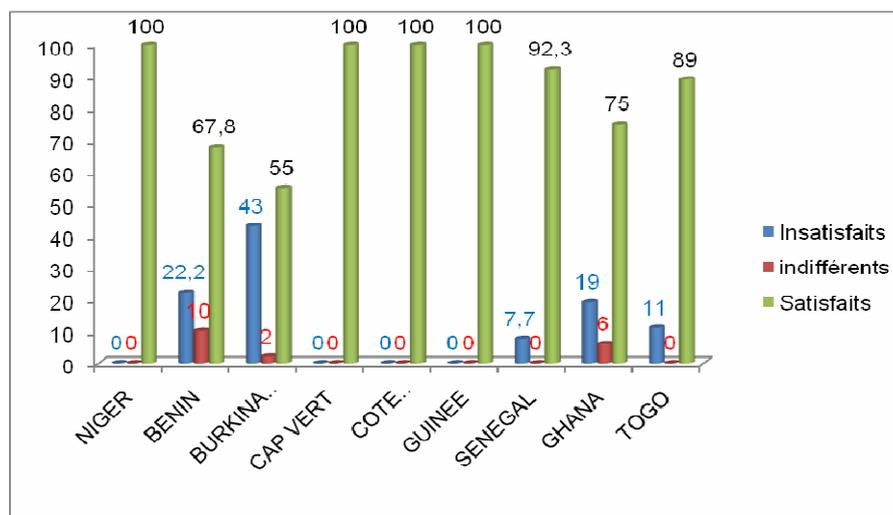
Pays	% de Bénéficiaires Insatisfaits	% de Bénéficiaires indifférents	% de Bénéficiaires Satisfaits
Niger	0	0	100
(*) Bénin	22,1	10	67,8
Burkina Faso	43	2	55
Cap Vert	0	0	100
Côte d'Ivoire	0	0	100
Guinée Conakry	0	0	100
(*) Sénégal	7,7	0	92,3
Ghana	19	6	75
Nigéria (Maïs)	11	0	89

Source : Informations provenant des rapports des pays

Respectivement au Sénégal et au Bénin, environ 78% et 43,1% n'ont pas répondu aux questions relatives à ce chapitre. Les pourcentages figurant dans le tableau précédent se rapportent, pour ces pays uniquement, aux bénéficiaires ayant répondu effectivement aux questions en rapport avec le degré de satisfaction.

La figure ci-dessous montre les tendances sous régionales des ménages bénéficiaires satisfaits du fait de recevoir des fertilisants.

Figure 10 : % Satisfaction sous-régionale sur la réception des fertilisants

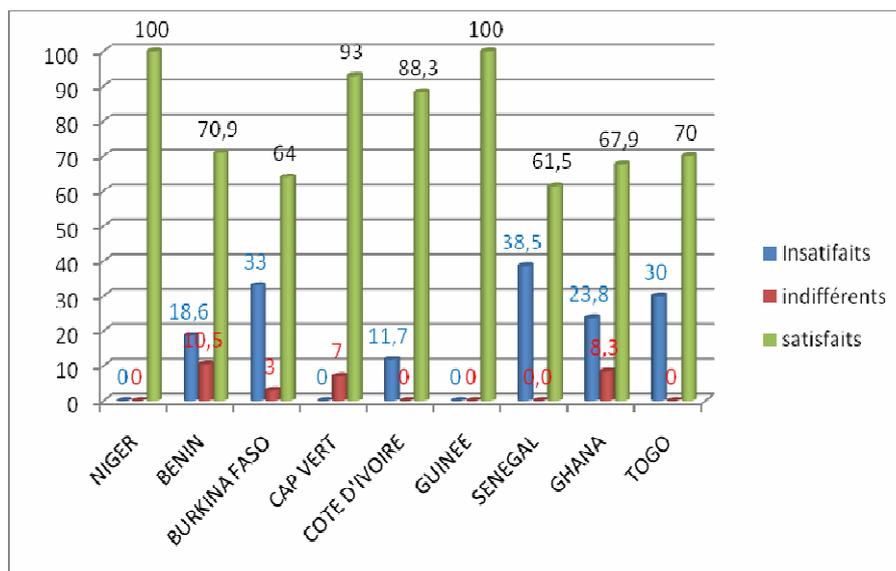


✓ Opportunité des engrais distribués

Pour les ménages échantillons rencontrés lors des évaluations, environ 80% d'entre eux sont satisfaits du moment de la réception des engrais. Néanmoins, comme il a été noté par ailleurs, certains ménages n'ont pas répondu à toutes les questions relatives aux engrais distribués. Il s'agit notamment des bénéficiaires du Sénégal et du Bénin.

Les proportions de ménages bénéficiaires ayant exprimé leur état de mécontentement par rapport à l'opportunité de recevoir des engrais sont : respectivement de **43%** pour les ménages échantillons du Burkina Faso, de **22%** de ceux du Bénin et environ **19%** pour les homologues du Ghana. Cette proportion élevée d'insatisfaits au Burkina est certainement due au fait que des bénéficiaires se plaignent de ne pas avoir reçu des engrais. Une partie de ceux qui en ont reçu se plaignent du retard de la distribution.

Figure 11 : % Satisfaction des bénéficiaires par pays sur le moment de réception des engrais



Quant à la période de distribution des engrais, seulement 17,2% des ménages échantillons pour tous les pays de la sous-région qui déclarent n'être pas satisfait.

✓ Adéquation

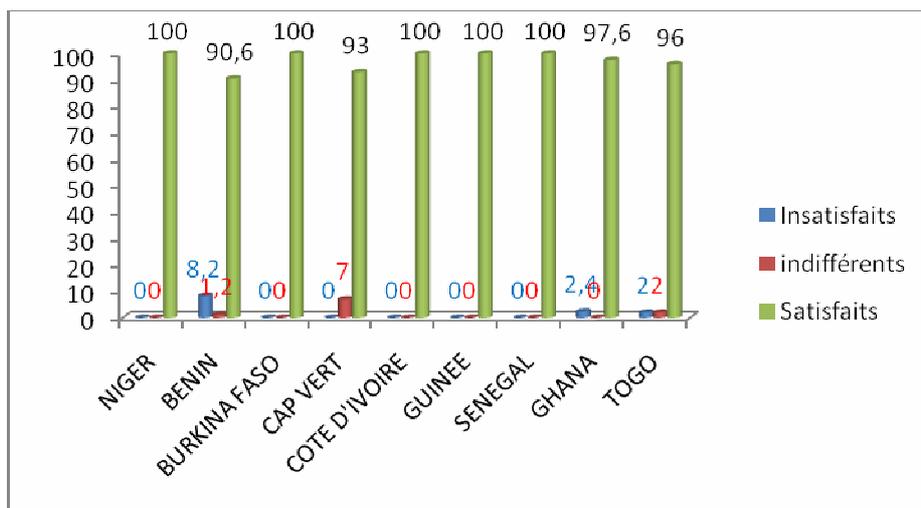
La majorité des ménages bénéficiaires (**96,6%**) de l'ensemble des pays de la sous-région déclarent que les engrais distribués répondent à leurs besoins. Néanmoins, il est à noter 20% des bénéficiaires du Burkina Faso et environ 12% des ménages bénéficiaires du Ghana affirment leur insatisfaction quant à l'adéquation des engrais reçus dans le cadre des projets TCP.

✓ Qualité

Plus de neuf ménages échantillons sur 10 interviewés (**97,5%**) pour l'ensemble de la sous-région attestent être satisfaits de la qualité des fertilisants distribués durant la mise en œuvre des projets TCP. Le taux de satisfaction le plus bas a été enregistré au Bénin (**90,6%**).

Dans les autres pays, notamment en Guinée Conakry, en Côte d'Ivoire, au Burkina et au Niger, la quasi-totalité (**100%**) des ménages échantillons est satisfaite de la qualité des fertilisants distribués. Au Sénégalais, seulement 22% ont répondu aux questions concernant la qualité des engrais. Tous étaient satisfaits.

Figure 12 : % Satisfaction par pays des bénéficiaires concernant la qualité des engrais



➤ **Pesticides**

✓ Réception

Les résultats obtenus des différents rapports d'évaluation indiquent que les projets TCP ont distribué des pesticides seulement dans trois pays à savoir : le Bénin, le Nigéria et le Burkina Faso.

Plus de la moitié des ménages échantillons bénéficiaires des pesticides (77,8%) du Bénin et la majorité de ceux du Burkina Faso (85%), notent leur satisfaction par rapport à la réception des pesticides. Parmi les ménages échantillons de l'ensemble des pays de la sous-région ouest africaine interviewés, une proportion de 18,7% a noté son insatisfaction quant à la réception des pesticides.

✓ Opportunité

Pour ce qui est de l'opportunité des pesticides, environ 60% des ménages échantillons du Bénin affirment être satisfaits du moment de la distribution des pesticides. Néanmoins, il mérite de préciser que c'est seulement 33% des bénéficiaires du Bénin et 41% des ménages échantillons du Ghana qui avaient été interviewés sur cette question lors des évaluations. Par contre, les proportions de ménages échantillons qui déclarent être insatisfaites de la période de distribution sont respectivement de 26% au Ghana et 21% du Burkina Faso.

Au Bénin, ils sont environ 23% des ménages échantillons ayant mentionné leur insatisfaction quant à la période de distribution des pesticides. Pour l'ensemble des pays de la sous-région ouest africaine, environ 70% des bénéficiaires sont satisfaits du moment de la livraison des pesticides.

✓ Adéquation

Globalement les ménages échantillons interrogés lors des évaluations finales des projets TCP. En effet, plus de 8 ménages sur 10 enquêtés (84,7%), affirment leur satisfaction par rapport au moment de recevoir les pesticides.

En ce qui concerne l'adéquation des pesticides distribués par les projets TCP, la majorité des ménages échantillons au Bénin (94,9%) et au Burkina Faso (80%), notent le taux de satisfaction le plus élevé.

Une proportion relativement significative des ménages du Burkina Faso (20%), ont noté leur insatisfaction quant à l'adéquation des pesticides distribués par les projets TCP.

✓ Qualité

Près de 96% de l'ensemble des bénéficiaires du Burkina Faso, du Bénin et du Ghana sont satisfaits de la qualité des pesticides.

➤ **Aliment bétail**

Il est à préciser que les aliments destinés aux bovins ont été également distribués par les projets TCP. Ce type d'intrants agricoles n'a concerné que le Cap Vert et le Niger. Il mérite de préciser que l'analyse par genre qui a été faite au Cap Vert, n'avait pas été effectuée au Niger lors de l'étude d'évaluation finale. Ce qui fait que lors de l'analyse du rapport synthèse régional, nous n'avons pas réalisé l'analyse genre pour ces pays.

✓ Réception

La quasi-totalité (100%) des bénéficiaires du Niger sont satisfaits de la réception des aliments, ainsi qu'environ 78% des bénéficiaires du Cap Vert. Dans le dernier pays cité, la proportion des femmes satisfaites est presque égale à celle des hommes satisfaits.

✓ Opportunité

Pour ce qui est de l'opportunité, la quasi-totalité (100%) des ménages échantillons du Niger ont fait remarquer leur mécontentement quant à la période de mise à disposition des aliments pour bétail. Alors que la majorité des ménages échantillons du Cap Vert (82%) est satisfaite de la distribution des aliments pour bétail. Il ressort des résultats que les proportions de ménages bénéficiaires en ce qui concerne la réception et l'opportunité, elles sont les mêmes chez les hommes et chez les femmes.

✓ Adéquation

Tous les bénéficiaires du Niger estiment que l'aliment pour bétail mis à disposition correspond aux besoins des éleveurs. Au Cap Vert, plus de 11% des bénéficiaires, notamment les hommes, notent le contraire. Il faut noter cependant, que 82% des éleveurs bénéficiaires interviewés sont du même avis que leurs homologues du Niger.

✓ Qualité

Plus de 11% des bénéficiaires capverdiens (tous des hommes) sont insatisfaits de la qualité des aliments distribués tandis que environ 70% sont satisfaits. Dans ce cas, la proportion des femmes satisfaites est plus élevée que celle des hommes (77,8% contre 62,5%). Tous les éleveurs nigériens interviewés sont satisfaits de la qualité des aliments de bétail.

Enfin, pour terminer cette analyse portant sur les intrants distribués par les projets TCP : les arrosoirs, les houes, les paires de bottes....ne feront pas d'analyse approfondie dans ce rapport compte tenu des types de ces intrants et de leurs caractéristiques spécifiques aux pays ayant bénéficié de ces petits outillages agricoles.

2.4 Impacts perçus des TCP sur les ménages bénéficiaires

Les analyses faites sur les impacts des projets TCP ont porté essentiellement sur les aspects tels que la production agricole des ménages bénéficiaires, leurs capacités productives, leurs capacités à vendre plus de produits agricoles et l'accès à l'alimentation des ménages dans le but de garantir durablement leur sécurité alimentaire.

En outre, pour apprécier les impacts directs perçus par les bénéficiaires, à ce niveau, il a été fait recours à l'usage d'une échelle allant de 1 à 5. En effet, (1) correspond «**Fortement dégradé**», (2) signifie «**Un peu**

dégradé», (3) correspond «Inchangé», (4) signifie «Un peu amélioré» et (5) correspond «Fortement amélioré».

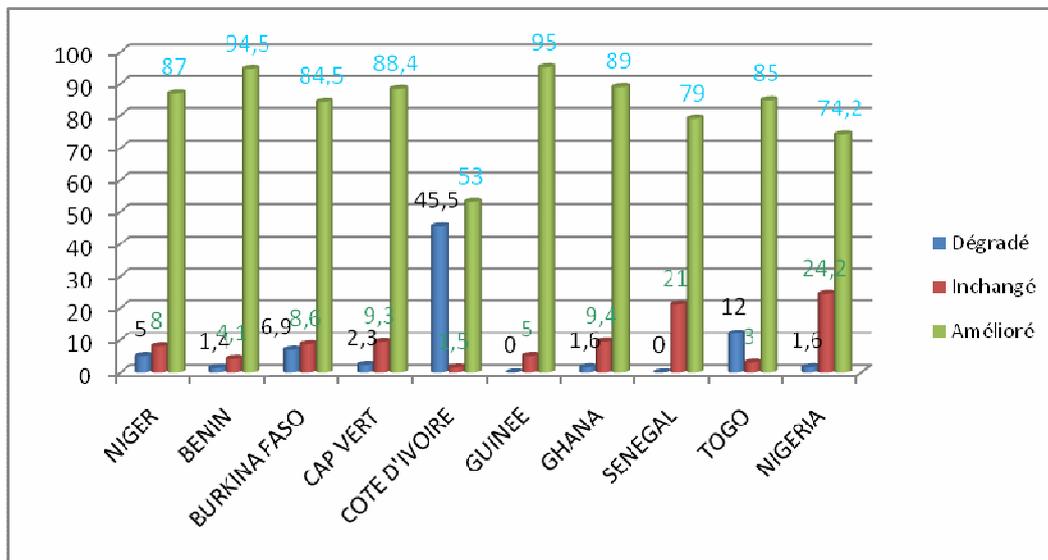
2.4.1 Impacts perçus sur la production agricole des ménages bénéficiaires

L'appréciation de l'impact des projets TCP sur la production agricole des ménages échantillons n'a pas été faite sur la base de critères communs préalablement définis. Ainsi, les quantités appréciées ont été obtenues en prenant en compte les variables suivantes : (i) Peu améliorée et (ii) Très améliorée. Globalement, le terme utilisé pour apprécier les impacts des projets TCP est "amélioré".

La proportion de ménages échantillons interviewés lors des évaluations pour les pays de la sous-région est en moyenne de 83% qui affirment que le rendement de leurs cultures respectives se sont améliorés à l'aide de l'assistance des projets TCP. Dans l'ensemble, environ 42% des ménages échantillons de la sous-région ouest africaine ont noté que leurs productions se sont beaucoup améliorées contre 41% qui notent peu d'amélioration de leurs productions agricoles.

Les analyses portant toujours sur l'appréciation de la production agricole par les ménages échantillons font apparaître la proportion de 7% des bénéficiaires ayant constaté une baisse de la production pour les ménages échantillons de la sous-région. Il ressort du graphique ci-dessous que la Guinée et le Bénin ont enregistré la proportion de bénéficiaires ayant observé une forte amélioration de la production. La plupart des autres pays ont des taux de satisfaction supérieurs à 75%. Cependant, la Côte d'Ivoire a enregistré le niveau de production le plus bas.

Figure 13 : Amélioration de la production par pays

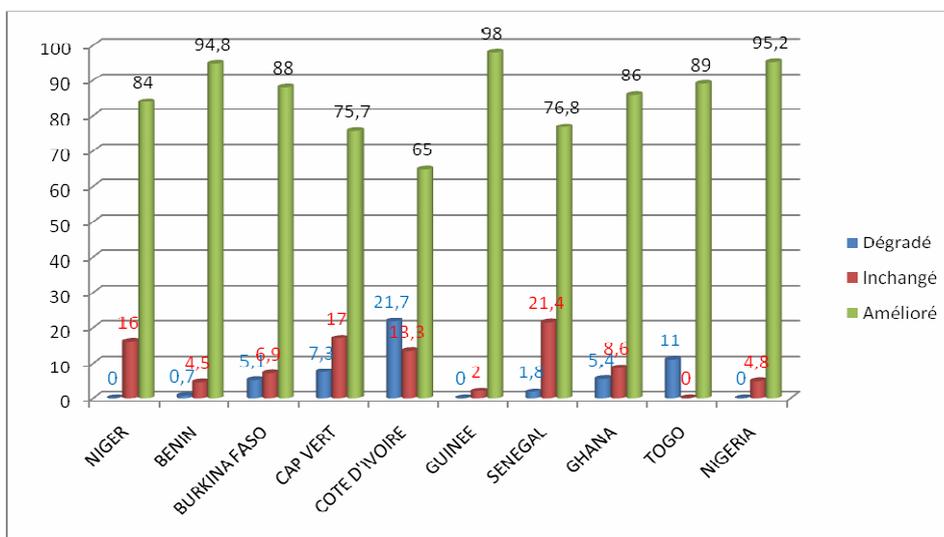


Bien que la majorité des ménages échantillons ait noté des améliorations au niveau de leurs productions agricoles, les résultats montrent qu'il y a aussi, dans certains cas, une baisse sensible des productions enregistrée après la mise en œuvre des TCP. Toutefois, il faut souligner que le pays où cela est le plus évident est la Côte d'Ivoire.

2.4.2 Impacts perçus sur l'accès à l'alimentation des ménages bénéficiaires

En moyenne, environ **85%** des bénéficiaires des dix pays concernés estiment que l'accès à l'alimentation de leurs ménages s'est amélioré. Parmi les bénéficiaires interviewés, seulement **5%** estiment que leurs ménages ont eu moins accès à la nourriture l'année de mise en œuvre des projets.

Figure 14: Proportions d'accès à l'alimentation par pays



La Côte d'Ivoire a enregistré le pourcentage de dégradation d'accès le plus élevé (**21,7%**). La Guinée, le Nigéria et le Bénin enregistrent les proportions les plus élevées en ce qui concerne les ménages estimant une amélioration de l'accès de leur ménage aux aliments. La Côte d'Ivoire est le pays qui note la proportion la plus faible⁵.

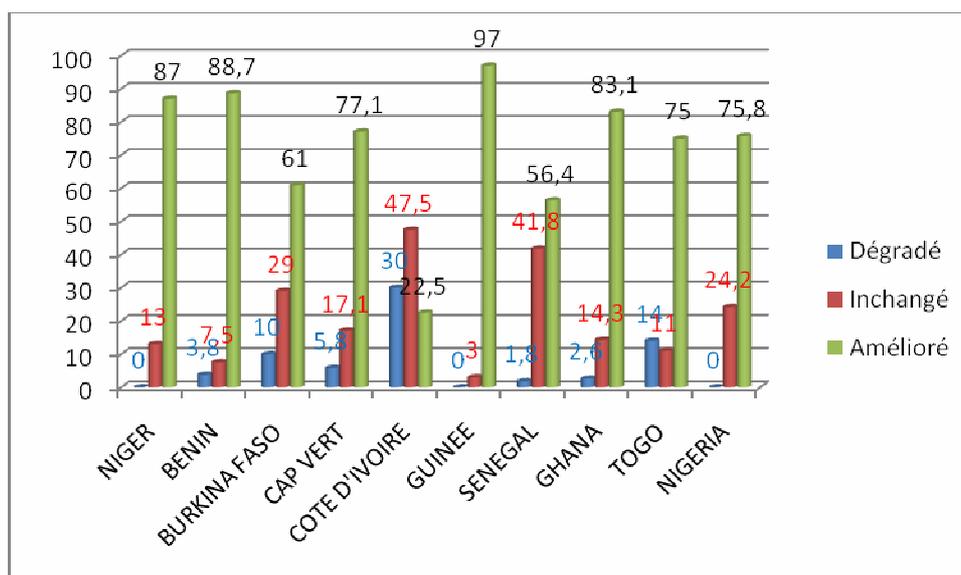
2.4.3 Impacts perçus sur la capacité à vendre plus du fait de la production émanant du programme TCP

En moyenne, les bénéficiaires interviewés ont vu en majorité leur capacité à vendre s'améliorer après l'année de mise en œuvre des TCP. Cette proportion est supérieure à **70%** des échantillons de l'ensemble des pays. Un peu moins de **7%** des ménages bénéficiaires a estimé que sa capacité à vendre s'est détériorée.

Il ressort de la comparaison entre les pays que la Guinée, le Niger, le Bénin et le Ghana (**taux supérieurs à 80%**) ont vu leur capacité à vendre s'améliorer par rapport à l'année précédant les TCP. La Côte d'Ivoire enregistre le pourcentage de bénéficiaires satisfaits le plus faible (inférieur à **22,5%**) avec également le taux d'"accès dégradé" le plus élevé (**30%**). Cela est dû en majorité à la prolifération de sangsues dans les casiers rizicoles empêchant ainsi les riziculteurs de travailler convenablement. A ce principal facteur, s'ajoute le manque de moyens efficaces de lutte contre les parasites du riz.

⁵ Il est à noter qu'en ce qui concerne le Cap vert 35,8 des ménages enquêtés n'ont pas répondu à cette question

Figure 15 : Capacité à vendre par pays



2.4.4 Impact perçu de TCP sur la production animale des ménages échantillons

Il ressort des résultats que seulement (**25%**) des ménages échantillons du Cap Vert déclarent que la production animale est restée inchangée. Cette perception varie selon le sexe de l'éleveur. Ainsi, la proportion d'éleveurs de sexe masculin (**40%**) a déclaré que la production animale est restée inchangée contre **22,2%** chez les éleveurs de sexe féminin déclarant que la production animale est restée inchangée.

En effet, plus de moitié des ménages échantillons du Cap Vert (**50%**) déclarent que la production animale s'est «un peu améliorée» durant l'exécution du projet TCP. Cette perception varie selon le sexe de l'éleveur bénéficiaire. Plus d'éleveurs bénéficiaires du Cap Vert de sexe féminin (**55,6%**) contre **20%** d'éleveurs hommes affirment que la production animale s'est «un peu améliorée» durant la mise en œuvre du projet TCP.

Quant à la proportion de ménages échantillons ayant bénéficié de l'assistance du TCP pour l'amélioration de la production animale, elle de **25%** pour l'ensemble des bénéficiaires. Toutefois, les ménages échantillons d'éleveurs de sexe masculin (**40%**) contre **22,6%** chez les ménages échantillons de sexe féminin, affirment que la production s'est beaucoup améliorée.

2.4.5 Impact perçu sur la santé animale des ménages échantillons

En ce qui concerne la santé animale, la moitié des ménages échantillons du Cap Vert déclare que la santé de leurs animaux durant la vie du projet TCP s'est améliorée un peu (**50%**). Les ménages échantillons constitués d'éleveurs de sexe féminin sont les plus nombreux à déclarer que la santé de leurs animaux s'est améliorée (**55,6%**) contre seulement (**33,3%**). Toujours, les résultats indiquent que **25%** de tous les ménages échantillons du Cap Vert affirment que la santé animale s'est beaucoup améliorée durant la vie du TCP dans ce pays. Il apparaît de la comparaison entre les ménages échantillons dirigés par les hommes (**33,3%**) contre **22,2%** chez les ménages échantillons dirigés par les femmes qui affirment que la santé de leurs animaux s'est beaucoup améliorée durant la mise en œuvre du TCP.

3. ANALYSE DES SYSTEMES DE DISTRIBUTION DES INTRANTS DANS LE CADRE DES PROJETS TCP

3.1. Principaux types de systèmes de distribution des intrants utilisés dans la sous-région

Dans le cadre des projets TCP, deux types de systèmes de distribution des intrants agricoles ont été utilisés à savoir : (i) la distribution gratuite et (ii) la vente à prix réduit.

Le Bénin, le Burkina Faso, le Cap Vert, la Côte d'Ivoire, le Ghana, la Guinée, le Nigéria, le Togo et le Sénégal ont quasiment utilisé la même approche qui consiste à céder l'achat et la livraison des intrants à distribuer à des fournisseurs, par appel d'offre. Dans ce cas, les fournisseurs sont les seuls responsables de la qualité des intrants livrés.

La FAO réceptionne les produits et vérifie la conformité avec le cahier de charges avant de les acheminer aux structures d'exécution. Ces structures ayant participé au préalable à l'identification des bénéficiaires sur la base de critères bien établis. La distribution aux bénéficiaires se fait en présence des partenaires techniques, des responsables des groupements auxquels les bénéficiaires appartiennent et des bénéficiaires eux-mêmes.

Dans l'ensemble des pays, les intrants sont acquis par appel d'offre ou par consultation restreinte et les fournisseurs choisis les livrent à la FAO, qui à son tour les met à la disposition des structures partenaires en vue de leur acheminement vers sites des bénéficiaires. Ce mode d'acquisition varie d'un type d'intrant à l'autre et d'un pays à l'autre.

Dans certains pays de la sous-région, les achats directs des semences améliorées ont été effectués auprès des producteurs locaux. En ce qui concerne les engrais, ils ont été fournis par les entreprises spécialisées dans ce domaine.

Au Niger particulièrement, l'acquisition des intrants a été effectuée par achat direct : FAO-YARA (France) pour l'engrais et FAO- producteurs de semences.

3.2. Efficacité des systèmes de distribution des intrants (analyse comparative des systèmes de distribution des intrants dans la région/sous-région)

3.2.1 Connaissance des intrants agricoles reçus et empressement à les adopter

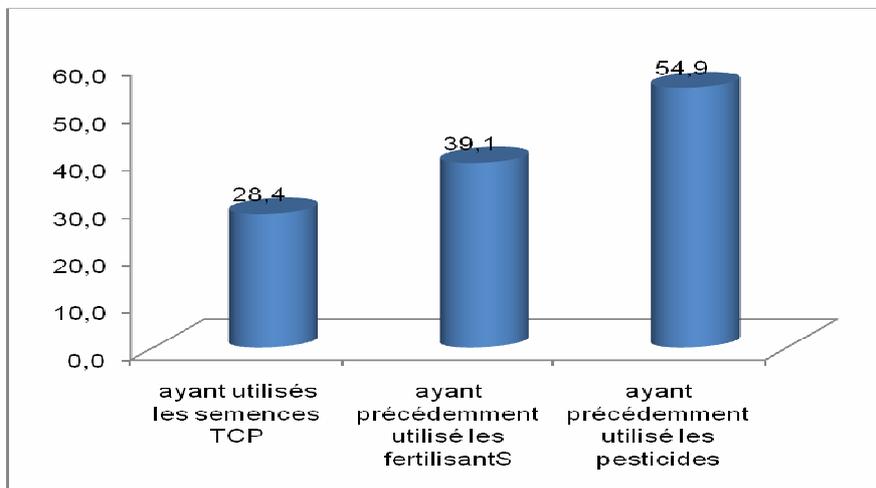
Avant la mise en œuvre des projets, des critères ont été définis par les parties prenantes en vue de connaître les besoins des producteurs en matière d'intrants. Les projets devraient cibler des bénéficiaires cultivant déjà les différentes spéculations à distribuer.

Les semences distribuées ne sont pas celles utilisées généralement par les agriculteurs bénéficiaires. Cela pourrait signifier que les bénéficiaires n'ont pas l'habitude d'utiliser des semences sélectionnées. En effet, ceux-ci utilisent en général des semences venant des récoltes précédentes de leurs plantations ou de celles de leurs parents et/ou amis. Dans ce cas le projet a introduit une innovation afin de donner aux agriculteurs la possibilité de connaître de meilleurs rendements.

40% des bénéficiaires n'utilisaient pas les engrais avant la mise en œuvre des TCP. Cette situation s'explique par le fait que ceux-ci étaient inaccessibles par les bénéficiaires. Cela pourrait être dû au coût élevé de ces fertilisants.

Concernant les pesticides, globalement, les bénéficiaires sont habitués à les utiliser. En effet, la présentation des certains pesticides (capera) sont disponibles en petites boîtes (10 à 25ml) à des prix abordables pour la plupart des agriculteurs. La disponibilité physique de ces pesticides pourrait être un facteur limitant l'accès des bénéficiaires à ce type d'intrant.

Figure 16 : Moyenne sous régionale de la connaissance des intrants distribués



L'observation des deux figures suivantes permet de constater que le Ghana a ciblé le plus de bénéficiaires utilisant auparavant les trois intrants concernés (semences améliorées, fertilisants et pesticides). La Guinée, la Côte d'Ivoire, le Sénégal et le Bénin ont distribué deux types d'intrant à travers les TCP. Il faut préciser que ces pays ont ciblé chacun le moins de bénéficiaires utilisant précédemment ces intrants.

Figure 17 : Connaissance des intrants par pays

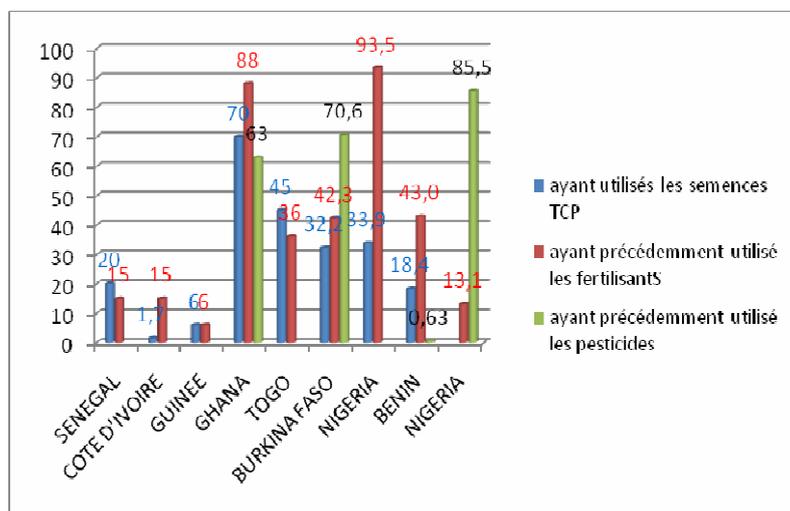
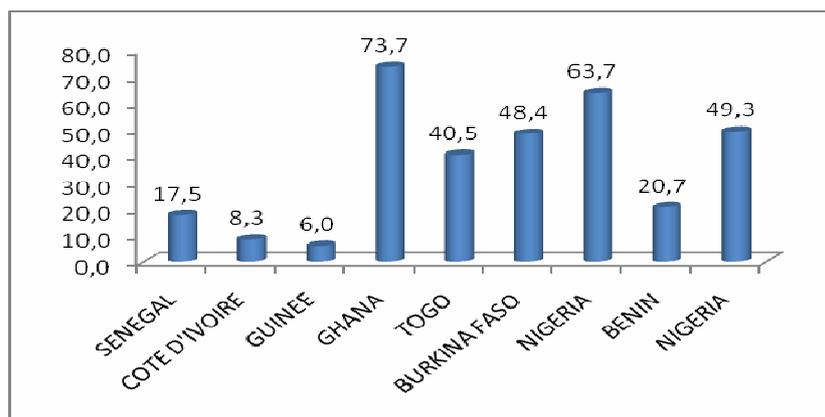


Figure 18 : Moyenne de la connaissance de l'ensemble des intrants par pays



Les bénéficiaires sont conscients de l'utilité de chaque type d'intrant. Cependant, l'inaccessibilité financière et le manque d'habitude, sont de loin les facteurs limitant évoqués par les bénéficiaires.

3.2.2 Contraintes liées aux systèmes de distribution des intrants (avis des bénéficiaires, des agences d'exécution, des fournisseurs d'intrants et du personnel de la FAO)

Les principales contraintes évoquées par les différents acteurs peuvent se résumer comme suit :

- **Pour les bénéficiaires** : des retards constatés dans la livraison des intrants notamment pour les cultures de contre saison et les aliments de bétail compte tenu des calendriers propres à ces activités ;
- **Pour les agences d'exécution**, il s'agit surtout de l'insuffisance des moyens nécessaires à la supervision des activités des projets et de la faiblesse de capacité des bénéficiaires (analphabétisme) et le suivi des bénéficiaires dans la réalisation de leurs activités socio-économiques ; et

Pour les fournisseurs d'intrants et le personnel : Il résulte des investigations effectuées que, dans la plupart des pays, la livraison des semences a été réalisée en général après la période de planning des différentes spéculations (riz, cultures maraîchères, niébé, etc.). Un retard, moins perceptible a été également accusé dans la livraison des engrais et des aliments de bétail. Ce retard serait dû aux procédures administratives assez lentes et longues d'attribution de marché, propres à la FAO.

3.2.3 Suggestions pour améliorer les systèmes de distribution des intrants (avis des bénéficiaires, des agences d'exécution, des fournisseurs d'intrants et du personnel de la FAO)

Les suggestions faites par les différents acteurs se résument en :

- ✓ Prendre toutes les dispositions utiles pour lancer les commandes des intrants à temps en tenant compte des délais dans les différents circuits administratifs ;
- ✓ Mettre à la disposition des structures d'exécution les moyens nécessaires à un bon suivi et une bonne évaluation des activités sur le terrain ;
- ✓ Renforcer les capacités des bénéficiaires pour leur permettre de mieux maîtriser les différents outils de gestion de leurs activités.

3.3. Analyse SWOT des systèmes de distribution des intrants (des Forces, des Faiblesses, des Opportunités et des Menaces)

L'analyse portant sur des forces, des faiblesses, des opportunités et des menaces des systèmes de distribution des TCP se base sur les facteurs exogènes et endogènes spécifiques au système de distribution utilisés dans chacun des pays de la sous-région. Néanmoins, il est à préciser que les informations disponibles ne permettent pas de bien renseigner tous les contours liés aux systèmes.

Par ailleurs, il mérite de noter que les forces, faiblesses, des opportunités et des menaces des systèmes varient d'un pays à l'autre.

Il apparaît de l'analyse des informations que les systèmes de distribution des intrants agricoles utilisés dans le cadre des projets TCP, diffèrent d'un pays à un autre. En outre, les informations disponibles mettent plus d'accent sur les facteurs exogènes aux systèmes de distribution dans les pays étudiés. Il ressort des informations disponibles les pays ayant bénéficié des projets TCP ont en commun un certain nombre de paramètres tels que l'inadéquation entre les quantités d'intrants reçus et les besoins exprimés par les bénéficiaires.

Par ailleurs, les pays étudiés également ont en commun l'existence des centres de recherche agronomiques qui peuvent se charger de la multiplication des semences améliorées.

Globalement, les informations disponibles sur les systèmes de distribution des intrants indiquent les que les procédures de passation des marchés au niveau de l'institution (FAO) sont extrêmement lentes. En clair, le délai entre le lancement des appels d'offre et les procédures d'exonération entraîne souvent un grand retard qui peut avoir des répercussions sérieuses sur la livraison à temps et la maîtrise des itinéraires techniques des cultures maraîchères par les bénéficiaires.

Le but de ces analyses séparées par pays est faciliter la compréhension du système de distribution de distribution dans chacun des pays couverts par les projets TCP et dont les informations en rapport avec le système de distribution sont disponibles. En outre, elle permet de prendre des dispositions utiles pour chaque système utilisé selon ses forces, faiblesses, menaces et ses opportunités. En plus, elle permet de cerner les particularités par rapport aux systèmes globaux de distribution des intrants des projets TCP.

1. Le système de distribution des intrants du Bénin

➤ Faiblesses :

- ✓ Difficultés d'approvisionnement en semence de niébé habituellement utilisée dans la vallée de l'Ouémé retardant ainsi la livraison des intrants aux bénéficiaires ;
- ✓ Critères de choix des bénéficiaires pas clairement définis entraînant des difficultés d'identification des bénéficiaires par type d'intrant ;
- ✓ Délai assez long entre la période d'acquisition des semences par le projet TCP et leur distribution aux bénéficiaires ;
- ✓ Influence de personnalités politiques locales dans le choix des bénéficiaires ;
- ✓ Faible capacité des fournisseurs de semences des cultures maraîchères et des légumineuses.

➤ Menace :

- ✓ Mauvais état des routes et/ou pistes rendant certaines zones difficiles d'accès.

2. Système de distribution du Niger

➤ Faiblesses :

- ✓ Inadéquation entre quantité reçu et demande des bénéficiaires ;

- ✓ Retard accusé dans la distribution des aliments d'animaux, dû à la lourdeur administrative liée à la fixation des prix a retardé la vente des produits sur plus d'un mois après la date de réception ;
- ✓ Retard de livraison des semences de laitue ;
- ✓ Insuffisance de contrôle qualité des intrants avant livraison.

➤ **Menace :**

- ✓ Multiplicité des projets donateurs dans certaines régions est mal coordonnée et ne permet pas d'identifier exactement les bénéficiaires des projets.

3. *Système de distribution du Burkina Faso*

➤ **Force :**

- ✓ Disponibilité de semences améliorées sur place ;
- ✓ Responsabilisation des CRA, les DRAHRH et les autorités communales semble un bon gage pour éviter le détournement des intrants distribués.

➤ **Faiblesses :**

- ✓ Critères de choix des bénéficiaires non définis et /ou non respectés ;
- ✓ Arrivée tardive des intrants surtout pour ce qui concerne les semences ;
- ✓ Circuit de distribution trop long, entraînant un retard de réception des intrants par les bénéficiaires ;
- ✓ Réception de kits incomplets : certains bénéficiaires n'ont pas reçu à la fois semences et engrais ;
- ✓ Absence d'unité de mesure standard lors de la distribution des intrants ;
- ✓ Mauvaises conditions de stockage entraînant mauvaise qualité de certaines semences à la livraison ;
- ✓ Emballage non étiqueté rendant difficile l'identification du contenu. Ce qui a entraîné la perte de certaines quantités d'intrants puisqu'il fallait ouvrir les sacs avant de connaître leur contenu.
- ✓ Difficultés de transport depuis les chefs lieux des communes aux producteurs ;
- ✓ Retard accusé dans la mise en œuvre des activités des fournisseurs à cause de la lenteur des procédures de la FAO : appel d'offre et procédures d'exonération, entraînant ainsi un décalage de livraison par rapport aux itinéraires techniques.

4. *Système de distribution du Cap Vert*

➤ **Faiblesses :**

- ✓ Non respect des quantités à distribuer par bénéficiaires ;
- ✓ Moyens financiers insuffisants pour boucler le processus d'identification des bénéficiaires ;
- ✓ Processus d'identification de bénéficiaires coûteux et ;
- ✓ Non respect des critères de choix des bénéficiaires et de distribution des intrants.

5. *Système de distribution de la Côte d'Ivoire*

➤ **Force :**

- ✓ Intrants disponibles en quantité suffisante sur le territoire national.

➤ **Faiblesses**

- ✓ Distribution de kits incomplets pour certains bénéficiaires ;
- ✓ Non respect des critères de choix des bénéficiaires.

- **Opportunités :**
 - ✓ Expériences des équipes de la FAO dans la distribution des intrants ;
 - ✓ Bonne connaissance de terrain du seul partenaire technique (ANADER)
- **Menace :**
 - ✓ Etat des routes pendant la période de livraison ;
 - ✓ Insécurité des zones concernées.

6. *Système de distribution de la Guinée/Conakry*

- **Force :**
 - ✓ Intrants disponibles en quantité suffisante sur le territoire national
- **Faiblesses :**
 - ✓ Distribution de kits incomplets pour certains bénéficiaires
 - ✓ Non respect des critères de choix des bénéficiaires.
- **Opportunités :**
 - ✓ Expériences des équipes de la FAO dans la distribution des intrants et ;
 - ✓ Bonne connaissance de terrain de l'Institut de Recherche Agronomique (IRAG).
- **Menace :**
 - ✓ Etat des routes pendant la période de livraison.

7. *Système de distribution du Togo*

- **Force :**
 - ✓ Intrants disponibles en quantité suffisante sur le territoire national
- **Faiblesse :**
 - ✓ Distribution de kits incomplets pour certains bénéficiaires ;
 - ✓ Non respect des critères de choix des bénéficiaires ;
 - ✓ Acquisition tardive des intrants par les fournisseurs ;
 - ✓ Aucun test de germination et de contrôle qualité n'a été effectué sur les semences auparavant ;
 - ✓ L'urée n'a pas été distribuée en même temps que les semences de maïs ;
 - ✓ Mauvaise organisation des producteurs car tous n'étaient pas organisés en groupement et ;
 - ✓ Arrivée tardive des intrants et ;
 - ✓ Distribution de semences et d'engrais en deux temps.
- **Menace :**
 - ✓ Etat défectueux des routes et pistes rurales pendant la période de livraison.

8. *Système de distribution du Sénégal*

- **Force :**
 - ✓ Intrants disponibles en quantité suffisante sur le territoire national ;
- **Faiblesses :**
 - ✓ Distribution de kits incomplets pour certains bénéficiaires ;
 - ✓ Critères de choix des bénéficiaires mal définis par le Ministère de l'agriculture ;

- ✓ Désistement d'un fournisseur d'intrants retenu par appel d'offre entraînant le retard de livraison de gombo et pastèque.

➤ **Menace :**

- ✓ Etat défectueux des routes pendant la période de livraison

9. Système de distribution du Nigéria

➤ **Faiblesses :**

- ✓ Choix des bénéficiaires est parfois laissé à l'appréciation des responsables de groupements à qui étaient remis les intrants par la structure d'exécution ;
- ✓ Fonctionnaires ayant des superficies de terre supérieures à 10 ha (non pauvre) ont bénéficié du projet à cause de leur influence dans les différentes communautés ;
- ✓ Distribution tardive des semences. La plupart des bénéficiaires avait déjà planté leurs graines dans l'Etat de Katsina ;
- ✓ Quantités d'engrais reçues ne sont pas homogènes ce qui a fait que certains bénéficiaires n'avaient pas reçu et;
- ✓ Non information à temps des structures de l'Etat de l'exécution de la mise en route du projet (retard).

10. Système de distribution du Ghana

➤ **Faiblesses**

- ✓ Certains bénéficiaires n'ont pas reçu la totalité des kits ;
- ✓ Les fournisseurs étaient confronté parfois au mauvais état de la route, retardant ainsi les livraisons ;
- ✓ Les bénéficiaires prétendent ne pas avoir été consultés dans le cadre de la détermination des intrants à fournir ;
- ✓ Le fait de donner des motopompes pour l'irrigation a suscité d'autres besoins tels que des moyens nécessaires pour l'achat des carburant et de lubrifiant pour faire fonctionner ces pompes et ;
- ✓ Les quantités à distribuer n'ont été respectées.

Avant de terminer cette analyse SWOT sur les systèmes de distribution des intrants qui fait apparaitre beaucoup de faiblesses, les parties prenantes de ce maillon central des activités des projets TCP dans la sous-région ouest africaine, ont émis les souhaits suivants:

➤ ***Pour la sélection des bénéficiaires :***

- ✓ Définir des critères clairs et officiels qui devraient rendus accessibles aux membres des groupements d'agriculteurs retenus pour recevoir les intrants ;
- ✓ Prendre des dispositions particulières afin d'éviter la participation d'hommes politiques dans la définition des critères de sélection et dans la mise en place des listes des bénéficiaires pour éviter les biais d'ordre politique.

➤ ***Pour l'achat, le transport et le stockage des intrants :***

- ✓ Des appels d'offre des fournisseurs devraient être traités avec diligence par les services techniques de la FAO surtout lors qu'il s'agit d'intervention d'urgence ;
- ✓ Des dispositions devraient être prises afin de réduire au maximum le temps de stockage des intrants avant la distribution aux bénéficiaires afin d'éviter la détérioration des produits achetés et ;
- ✓ Des dispositions devraient être prises pour que les intrants soient livrés.

➤ ***Pour la distribution des intrants aux bénéficiaires :***

- ✓ Le contenu des kits devrait être connu de tous les bénéficiaires et
- ✓ Des dispositions devraient être prises pour que les bénéficiaires retenus reçoivent effectivement des kits complets.

Les tableaux ci-dessous résument les systèmes de distribution des intrants agricoles dans les pays de la sous-région ouest africaine étudiés.

Tableau 12: Analyse SWOT du système de distribution des intrants agricoles dans le cadre des projets ISFP TCP

	Forces	Faiblesses	Opportunités	Ménages /Risques
Communs à tous les dix pays étudiés	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existence des centres de recherches agronomiques 	<ul style="list-style-type: none"> - Difficulté d'approvisionnement en semence de niébé habituellement utilisée dans au Benin et au Niger. - Critères de choix des bénéficiaires pas clairement définis entraînant des difficultés d'identification des bénéficiaires par type d'intrant. - Délai long entre la période d'acquisition des semences par le projet et sa distribution aux bénéficiaires - Influence de personnalités politiques et administratives locales dans le choix des bénéficiaires ; - Faible capacité des fournisseurs de semences des cultures maraîchères et des légumineuses 		<ul style="list-style-type: none"> - Mauvais état des routes rendant certaines zones difficiles d'accès

Pays	Forces	Faiblesses	Opportunités	Ménages /Risques
Niger		<ul style="list-style-type: none"> - Inadéquation entre quantité reçue et demande des bénéficiaires. - Retard accusé dans la distribution des aliments d'animaux, dû à la lourdeur administrative liée à la fixation des prix, a beaucoup retardé la vente des produits sur plus d'un mois après la date de réception. - Retard de livraison des semences de laitue - Insuffisance de contrôle qualité des intrants avant livraison 		<ul style="list-style-type: none"> - Multiplicité des projets donateurs dans certaines régions/ - - Manque de coordination commune de la part de tous les partenaires ce qui ne permet pas d'identifier les bénéficiaires réels des projets.
Burkina Faso	<ul style="list-style-type: none"> - Disponibilité de semences améliorées sur place ; - Responsabilisation des CRA, les DRAHRH et les autorités communales semblent également un bon gage pour éviter le détournement des intrants distribués. - Existence des structures étatiques pouvant se charger de la multiplication des semences devant être données aux bénéficiaires 	<ul style="list-style-type: none"> - Non respect des critères de choix de certains ménages : certains producteurs ont reçu des semences de tomates alors qu'ils ne sont pas des maraîchers - Non respect des critères de choix des bénéficiaires : certains producteurs ont reçu des semences de tomates alors qu'ils ne sont pas des maraîchers - Arrivée tardive des intrants surtout pour ce qui concerne les semences. - Circuit de distribution trop long, entraînant un retard de réception des intrants par les bénéficiaires - Réception de kits incomplets : certains bénéficiaires n'ont pas reçu à la fois semences et engrais - Absence d'unité de mesure standard lors de la distribution des intrants ; - Mauvaises conditions de stockage des semences entraînant mauvaise qualité de certaines semences à la livraison - Emballage non étiqueté rendant difficile l'identification du contenu et entraînant la perte de certaines quantités d'intrants puisqu'il fallait ouvrir les sacs avant de connaître leur contenu. 		

		<ul style="list-style-type: none"> - Difficultés de transport depuis les chefs lieux des communes jusqu'aux producteurs - Retard accusé dans la mise en œuvre des activités des fournisseurs à cause de la lenteur des procédures de la FAO : souvent des appels d'offre et procédures d'exonération entraînant un décalage entre le temps de la livraison et la période d'utilisation : ce qui pose des difficultés dans la maîtrise des itinéraires techniques de certaines cultures maraîchères. 		
Cap Vert		<ul style="list-style-type: none"> - Non respect des quantités à distribuer par bénéficiaires comme prévu - Insuffisants moyens financiers pour boucler le processus d'identification des bénéficiaires - Coût élevé du processus d'identification de bénéficiaires - Non respect des critères de distribution 		
Côte d'Ivoire	<ul style="list-style-type: none"> - Disponibilité des intrants en quantité suffisante sur le territoire national 	<ul style="list-style-type: none"> - Distribution de kits incomplets pour certains bénéficiaires - Non respect des critères de choix des bénéficiaires 	<ul style="list-style-type: none"> - Une bonne expérience des équipes de la FAO dans la distribution des intrants - Bonne connaissance de terrain du seul partenaire technique (ANADER) 	<ul style="list-style-type: none"> - L'état des routes pendant la période de livraison ; - Manque de sécurité dans certaines zones concernées par le projet

4. INTÉGRATION DES TCP DANS LES RÉPONSE GLOBALES DES GOUVERNEMENTS À LA FLAMBÉE DES PRIX ALIMENTAIRES

Les différents Gouvernements ont sollicité la FAO en vue d'obtenir un appui technique et financier dans le cadre de la lutte contre les conséquences néfastes de la flambée des prix.

La réaction instantanée et l'expérience de la FAO en la matière, ont permis de cibler la distribution gratuite ou à prix modéré d'intrants agricoles en vue de soulager les producteurs.

Quant aux différents Gouvernements, ils ont pris des mesures visant les populations en général en ce qui concerne la réduction des dépenses des ménages (en milieux urbain et rural).

Les dispositifs utilisés pour mettre les intrants à la disposition des bénéficiaires ne sont pas sans faille.

En améliorant la capacité à vendre les produits végétaux et la quantité de viande saine des ménages sur les différents marchés locaux, l'intervention de la FAO a contribué à augmenter l'offre des denrées de première nécessité de ces marchés.

En plus, l'augmentation de l'accès à l'alimentation des bénéficiaires devrait contribuer à faire baisser la demande sur les marchés des localités concernées. L'ensemble de ces résultats obtenus devraient contribuer à faire baisser les prix de ces produits alimentaires à court terme.

5. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

L'exécution des projets TCP dans les pays de la sous-région ouest africaine, a permis d'appuyer les efforts des différents Gouvernements dans le cadre de la lutte contre les effets néfastes de la flambée des prix des produits alimentaires de première nécessité. Les populations visées par la distribution d'engrais, de semences améliorées, de pesticides et d'équipements agricoles sont des agriculteurs vulnérables, fragilisés davantage par cette augmentation des prix des denrées alimentaires.

Le système de distribution des intrants a été le plus concerné par la présente évaluation, vu qu'il représentait l'une des principales activités des projets TCP dans les pays bénéficiaires.

Les mesures d'accompagnement que sont la sensibilisation préalable des bénéficiaires en vue de leur appropriation des projets TCP et de l'encadrement des agriculteurs ont été abordés.

Les retombées des projets TCP au sein des ménages bénéficiaires ont fait l'objet d'intérêt spécifique et les résultats des différentes évaluations confirment cet état de fait.

Il apparaît des données émanant des différents pays concernés que la majorité des bénéficiaires n'était pas antérieurement informée des critères de sélection établis pour le choix des bénéficiaires. Par ailleurs, le système d'encadrement et de suivi des bénéficiaires dans les différents pays n'a pas donné entière satisfaction quant aux attentes des agriculteurs ciblés.

Les projets TCP exécutés dans les différents pays ont permis le financement entre autres de l'achat et de la distribution d'intrants dont la nature et les quantités sont spécifiques aux besoins de chaque pays. Pour l'ensemble des pays de la sous-région ouest africaine, les quantités totales se présentent par type d'intrant comme ci-après :

- Semences : **3286,052 Tonnes**
- Fertilisants : **3105,357 Tonnes.**
- Pesticides : **35712 litres** de produits liquides et 600 KG de produits en poudre et ;
- Autres intrants : il s'agit principalement d'aliments de bétail (801,64 tonnes), du matériel d'irrigation (motopompes : **1070 unités**) et divers petits matériels.

Les intrants distribués ont permis d'emblaver près de **724 900** hectares de terres et ont touché **106 883** bénéficiaires dans les dix pays dont les rapports sont disponibles.

Les défaillances relevées au niveau du système de distribution sont importantes et méritent une attention particulière lors des prochaines interventions similaires.

En effet, il résulte des investigations effectuées que, dans la plupart des pays, la livraison des semences a été réalisée en général après la période de planning des différentes spéculations (riz, cultures maraîchères, niébé, etc.). Un retard, moins perceptible a été également accusé dans la livraison des engrais et des aliments de bétail. Ce retard serait dû aux procédures administratives assez lentes et longues d'attribution de marché, propres à la FAO.

A ceci s'ajoute également, l'indisponibilité des intrants (surtout les semences) sur le plan local et l'état des voies d'accès aux bénéficiaires. Ce retard a parfois eu des répercussions négatives sur la levée des semences empêchant ainsi d'atteindre les rendements espérés.

Malgré les problèmes rencontrés dans la mise en œuvre des projets TCP, des résultats satisfaisants ont été obtenus dans l'ensemble des pays.

En ce qui concerne la production agricole, près de huit ménages sur 10 interviewés (**80%**), ont vu leur production s'améliorer. Cette augmentation de production a permis à la majorité des bénéficiaires d'avoir plus accès aux aliments, comparativement à l'année précédant les TCP. De même, la capacité à vendre des bénéficiaires a été améliorée par l'appui de la FAO à travers les projets TCP.

Seulement les bénéficiaires du Niger et du Cap Vert ont reçus des aliments pour le bétail. L'impact de l'utilisation de ces intrants est difficilement perceptible à court terme. Aussi, faudrait-il souligner que l'impact des projets TCP n'est pas perceptible au niveau des bénéficiaires de cultures maraîchères à cause de la quantité des semences distribuées et donc de la petite taille des parcelles cultivées. Par contre, les résultats obtenus avec les cultures vivrières (riz, maïs, niébé, etc.) sont plus tangibles eu égard aux quantités produites.

Les bénéficiaires étant majoritairement analphabètes, l'obtention d'informations fiables surtout sur les quantités des intrants reçus et les quantités produites demeurent fastidieuses. En plus de cette principale difficulté, s'ajoute également la mise en œuvre d'autres projets sociaux par la FAO dans les mêmes zones presque dans les mêmes périodes en plus des TCP.

Enfin, ces différentes difficultés d'obtention de données sont accentuées lorsque le temps de leur collecte intervient longtemps après la mise en œuvre des projets, comme cela a été le cas lors des présentes missions d'évaluation.

En vue d'obtenir des résultats plus tangibles dans les prochaines interventions de la FAO, il est recommandé :

- lorsqu'il s'agit d'intervention d'urgence, il faudra traiter avec plus de diligence les appels d'offre de la FAO afin de permettre aux bénéficiaires de marché de les exécuter à temps opportun ;
- de veiller à la définition et au respect de critères de sélection des bénéficiaires tout en mettant l'accent sur la sensibilisation préalable des populations cibles. La mise en place de d'un dispositif de suivi des activités (comité technique restreint par exemple) devra permettre de veiller à la distribution effective de kits complets aux bénéficiaires identifiés ;
- dans le choix des spéculations à cultiver, de mettre l'accent sur les céréales tout en favorisant l'exploitation des parcelles plus grandes de maraîchers et en réduisant leur nombre, dans l'optique d'obtenir des résultats plus tangibles ;
- de renforcer le système d'information avant l'intervention du projet et le système d'encadrement des bénéficiaires ;
- de fragmenter les évaluations externes en effectuant :
 - une mission d'évaluation sur le terrain au plus tard trois (3) mois après la distribution des intrants afin d'évaluer plus efficacement les systèmes de distribution ;
 - une autre mission au plus tard six (6) mois après le début prévu des premières récoltes dans l'optique de mesurer à court terme les effets des interventions d'une part et de disposer des informations pertinentes et récentes auprès des bénéficiaires compte du fait dans les zones couvertes, interviennent.



Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture

**RAPPORT DE LA SYNTHÈSE RÉGIONALE DE LA
SATISFACTION DES BÉNÉFICIAIRES ET
D'ÉVALUATION D'IMPACT POUR LES PROJETS ISFP
TCP**

ANNEXES CONSOLIDÉES

Juillet, 2010

INTRODUCTION ET PRECISIONS METHODOLOGIQUES

Pour éditer ces différents tableaux, la FAO à travers ses services techniques avait fourni des modèles de tableaux qui ont servi à chaque membre de l'équipe de consultants, d'élaborer des tableaux conformément aux informations contenues dans chaque rapport d'évaluation.

C'est sur la base de ces tableaux consolidés et corrigés que les présents résultats ont été obtenus pour servir de fil conducteur aux analyses faites dans le rapport consolidé final de ce travail.

Il est à préciser que les différents tableaux par chaque consultant ont été comparés à ceux produits par les autres pour s'assurer de la conformité des informations générales et de la fiabilité des données contenues dans les tableaux.

Plus de 60 tableaux ont donc servi de base des analyses réalisées d'une part, dans les brouillons provisoires avant d'être consolidés dans le rapport final de cette étude, d'autre part.

Enfin, il mérite de souligner que les proportions utilisées dans le rapport consolidé final de cette étude portant sur la satisfaction des bénéficiaires et d'évaluation d'impact des projets ISFP/TCP sont issues de ces tableaux qui suivent.

Annexe 1 : Aperçu des projets TCP dans la Sous-région Afrique de l'Ouest

Pays	Code du Projet TCP	Brève description du projet			
		Objectifs	Résultats	Zones et ménages cibles	Budget total (USD)
Nigéria	TCP/NIR/3201(E)	<p>➤ L'objectif est de contribuer à l'augmentation de la production de la nourriture domestique, en faisant baisser les prix de la nourriture et afin d'améliorer la sécurité alimentaire, surtout des populations les plus vulnérables dans les communautés affectées par la flambée des prix.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La plupart des bénéficiaires vulnérables et les régions d'intervention sont identifiées; ✓ Les intrants agricoles (graines, engrais et autres) sont acquis et distribués aux bénéficiaires identifiés; ✓ Les produits alimentaires agricoles des ménages ont augmenté; ✓ la Disponibilité de produits alimentaires dans les marchés locaux est améliorée; ✓ L'alimentation de ménages vulnérables est enrichie et leur revenu est amélioré; ✓ La dépendance de ménages vulnérables par rapport aux importations de produits alimentaires a diminuée; et ✓ La sécurité alimentaire des ménages vulnérables est améliorée 	Sokoto, Katsina, Borno, et Yobe	412 953

Annexe : 1.2 : Aperçu des projets TCP (Suite)

Pays	Code du Projet TCP	Brève description du projet			
		Objectifs	Résultats	Zones et ménages cibles	Budget total (USD)
Ghana	TCP/GHA/3201	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Atténuer les effets pervers de la flambée des prix des produits alimentaires de première nécessité en fournissant des intrants agricoles aux populations rurales les plus vulnérables. ✓ Le projet visait à distribuer : ✓ 800 kg de semences de maïs, 24 kg de semence de tomate, 3 kg de semence de poivre, 100 kg de semence de gombo, 120 kg de semence d'oignon, 120 kg de semence d'épinard et 80 kg de niébé ; ✓ 540 sacs de NPK et 690 litres d'engrais liquide (SIDALCO) ; ✓ 1800 m de tuyau PVC, des équipements d'irrigation goutte à goutte et des pluviomètres. Distribution prévue de semences de gombo, oignon, maïs, tomate, poivre, arachide ; d'engrais solide et liquide et d'intrant agricole 		Les régions centre-nord, le nord-est et le nord-ouest du pays	

Annexe 1.3: Aperçu des projets TCP en Afrique de l'ouest (Suite)

Pays	Code du Projet TCP	Brève description du projet			
		Objectifs	Résultats	Zones et ménages cibles	Budget total (USD)
Guinée Conakry	TCP/GUI/3203	<ul style="list-style-type: none"> ➤ L'objectif global du projet était d'assister les ménages les plus vulnérabilisés par la crise liée à la flambée des prix alimentaires à travers la fourniture d'intrants agricoles. Plus spécifiquement, il s'agissait d'augmenter la production agricole des ménages cibles et d'améliorer la disponibilité de produits agricoles sur les marchés locaux. ➤ Fournir à plus de 5 000 petits agriculteurs, des intrants agricoles pour le maraîchage (1 575 Kg de semences), et les cultures de céréales (21.5 tonnes de semences de riz et maïs) pour la période de contre saison 2008/2009 et de la saison pluvieuse 2009. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ce sont au total 8400 ménages (soit 58 800 petits agriculteurs) qui ont été identifiés et assistés comme suit : 8 000 ménages à la période de contre saison 2008/2009 et 400 ménages à la période de saison pluvieuse 2009. ✓ Une augmentation du cours du dollar américain face à la monnaie guinéenne à la période des achats explique la situation. 	<p>Guinée Forestière</p> <p>Basse Guinée</p> <p>Moyenne Guinée</p> <p>Haute Guinée</p>	500 000

Annexe 1.4: Aperçu des projets TCP en Afrique de l'ouest (Suite)

Pays	Code du Projet TCP	Brève description du projet			
		Objectifs	Résultats	Zones et ménages cibles	Budget total (USD)
Sénégal	TCP/SEN/3104, GCP/GLO/216/SPA et OSRO/RAF/705/SWE	<p>➤ Assistance aux populations vulnérables affectées par la hausse des prix des céréales et le déficit de la campagne agricole</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 8 596 ménages vulnérables ont été assistés dans les sept régions jugées les plus touchées sur un objectif initial de 13 000 ménages, choisis parmi les groupes les plus vulnérables ; ✓ 259 tonnes de semences d'espèces vivrières (mil, sorgho, maïs, riz, niébé) ont été distribuées ; ✓ 9,5 tonnes de semences maraichères ont été mises à la disposition des groupements féminins les plus vulnérables ; ✓ 242 tonnes d'urée ont été distribuées uniquement aux ménages bénéficiaires de semences de riz. Tous les intrants distribués dans le cadre du Programme ISFP ont été acquis à travers les contributions financières des projets TCP/SEN/3104, GCP/GLO/216/SPA et OSRO/RAF/705/SWE ; ✓ Cette assistance de la FAO a permis d'atteindre les productions suivantes : 6 729 tonnes de mil, 2 950 tonnes de sorgho, 3 284 tonnes de maïs, 2 251 tonnes de niébé, 27 481 tonnes de riz ✓ -formation des 826 GPF ciblés dans les sept régions a été effectuée 	<p>Diourbel Fatick Kaolack Louga Saint-Louis Thiès Ziguinchor</p>	1 330 000

Annexe 1.5 : Aperçu des projets TCP en Afrique de l'ouest (Suite)

Pays	Code du Projet TCP	Brève description du projet			
		Objectifs	Résultats	Zones et ménages cibles	Budget total (USD)
Niger	TCP/NER/3202	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Améliorer les conditions de vie des ménages vulnérables victimes de la flambée des prix des produits alimentaires et des intrants agricoles par le renforcement de leurs capacités de production ➤ Toucher 12800 ménages pour les cultures maraîchères ; ➤ Distribuer 400 tonnes d'aliment de bétail ; ➤ Toucher 8000 éleveurs 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Améliorer les productions maraîchères ✓ Améliorer la couverture alimentaire des ménages bénéficiaires et réduire les taux de malnutrition aigue globale ✓ Améliorer le revenu des bénéficiaires ✓ Améliorer sensiblement l'alimentation du bétail ✓ 14 000 maraîchers ont été touchés ✓ 10 104 éleveurs ont été touchés ✓ 682 tonnes d'aliments bétail ont été distribués grâce à la baisse des prix liée à l'augmentation de l'offre des pays voisins ; 	<p>Agadez</p> <p>Diffa</p> <p>Dosso</p> <p>Maradi</p> <p>Tahoua</p> <p>Tillabéry</p>	500 000

Annexe 1.6: Aperçu des projets TCP en Afrique de l'Ouest (Suite)

Pays	Code du Projet TCP	Brève description du projet			
		Objectifs	Résultats	Zones et ménages cibles	Budget total (USD)
Bénin	TCP/BEN/3203	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Améliorer durablement la sécurité alimentaire et les capacités productives des ménages vulnérables fragilisés par la hausse des prix et le déficit de la campagne agricole ➤ Distribuer : <ul style="list-style-type: none"> ➤ -Semences : Oignon, niébé, riz, maïs, tomate, gombo, piment. ✓ 172 T de NPK ✓ 50 T d'urée ✓ 870 L de pesticide (PACHA) ✓ Equipements : coupe-coupe, houes, arrosoirs, seaux et pulvérisateurs 	<p>Les ménages ont reçu chacun un kit des semences maraîchères et un kit d'outils agricoles et des engrais et des pesticides ;</p> <p>Les stocks de semences des ménages affectés ont été reconstitués et leurs capacités de production renforcées ;</p> <p>La disponibilité de produits agricoles sur les marchés locaux est augmentée ;</p> <p>Le renforcement des capacités organisationnelles des bénéficiaires et des partenaires impliqués est réalisé ;</p> <p>La sécurité alimentaire des familles est améliorée.</p>	<p>Département de Alibori : Communes de Karimama et de Malanville</p> <p>Département d'Ouémé : Communes de Bonou, Dangbo et Avrankou</p>	500 000

Annexe 1.7 : Aperçu des projets TCP en Afrique de l'ouest (Suite)

Pays	Code du Projet TCP	Brève description du projet			
		Objectifs	Résultats	Zones et ménages cibles	
Burkina Faso	TCP/BKF/ 3104	<p>Contribuer à la lutte contre l'insécurité alimentaire et à la production agricole locale</p> <p>Objectifs spécifiques :</p> <p>Soutenir 7 200 familles les plus affectées par les aléas climatiques et la hausse des prix agricoles par la fourniture de semences et d'engrais dans le but de leur offrir l'accès à des intrants agricoles de qualité et de les mettre dans de meilleures conditions pour la campagne agricole 2008 ;</p> <p>Reconstituer les stocks de semences des ménages affectés ;</p> <p>Faciliter l'accès aux intrants de qualité ;</p> <p>Contribuer par la fourniture d'intrants agricoles à l'amélioration de la productivité agricole et à la lutte contre la faim dans les ménages les plus vulnérables.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 5 400 ménages identifiés sur les critères de vulnérabilité ont bénéficié des semences améliorées de cultures pluviales (sorgho, mil, niébé). Pour les cultures maraîchères, 1 800 ménages bénéficiaires ont été identifiés. ✓ Au total, 10,4 tonnes de mil, 36 tonnes de sorgho, 40,5 tonnes de niébé, 82,05 tonnes de NPK et 40,16 tonnes d'urée ont été distribuées aux bénéficiaires dans le cadre du projet. En plus des semences améliorées; 840 litres de pesticides (Cypercal) ont été distribués pour les traitements des champs de niébé. ✓ Par ailleurs, 161,46 kg d'oignon, 62 kg de choux, 3 kg de gombo, 25 kg de tomate et 1 800 arrosoirs ont été distribués aux 1800 bénéficiaires des intrants de cultures maraîchères par le projet. 	<p>-Est :</p> <p>Kompienga</p> <p>Gourma</p> <p>Komondjari</p> <p>Centre :</p> <p>Kadiogo</p> <p>Plateau Central :</p> <p>Ganzourgou</p>	500 000

Annexe 1.8 : Aperçu des projets TCP en Afrique de l'ouest (Suite)

Pays	Code du Projet TCP	Brève description du projet			
		Objectifs	Résultats	Zones et ménages cibles	Budget total (USD)
Cap Vert	TCP/CVI/3201	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Assister les populations les plus vulnérables affectées par la flambée des prix des produits alimentaires à travers la fourniture d'intrants agricoles. ➤ Plus spécifiquement, il est envisagé de i) promouvoir les activités productives plus rentables et garantir les revenus durables des ménages affectés; ii) augmenter la production agricole et la disponibilité des produits alimentaires sur les marchés locaux échelonné pendant toute l'année; et iii) assurer la sécurité alimentaire des familles les plus vulnérables appuyées par le projet. ➤ Les bénéficiaires directs et indirects sont 6 000 familles agricoles ➤ Les semences maraîchères et les engrais ont été calculé pour 500 m² par ménage soit 5 espèces de semences maraîchères (100 m² par espèces) ou 4 espèces de semences maraîchères et 25 kg de semences de pomme de terre. ➤ Engrais : NPK dont la composition est le 18-12-20 ou 15-05-30, l'urée et le P2O5 ➤ Pour les aliments concentrés chaque ménage devrait recevoir en moyenne 70 Kg d'aliments 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 172.150 Kg de semences maraîchères et 26.200 kg de semences de pomme de terre ainsi que 15.220 Kg d'engrais, 119.640 Kg d'aliments concentrés pour les animaux et 10.995 Kg de semences cultures pluviales ✓ Bénéficiaires : 11547 ménages ✓ Les semences ont été distribuées par le Ministère en charge de l'agriculture. Aidé parfois par des associations paysannes. Les quantités ne sont pas forcément uniformes. ✓ Les quantités des intrants distribués sont très variables d'un bénéficiaire à l'autre. ✓ Les données sur la superficie, la production et utilisation de la production ne sont pas fiables à cause du temps écoulé entre les activités du projet et l'évaluation. C'est pour quoi elles ne figurent pas dans le rapport. 	<p>Îles suivantes:</p> <p>Santo Antão, S. Nicolau, Boavista, Maio, Santiago, Fogo et Brava</p>	

Annexe 1.9 : Aperçu des projets TCP en Afrique de l'ouest (Suite)

Pays	Code du Projet TCP	Brève description du projet			
		Objectifs	Résultats	Zones et ménages cibles	Budget total (USD)
Côte d'Ivoire	TCP/IVC/3104	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 3600 ménages initialement prévus 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 3 975 ménages agricoles vulnérables dont 375 ménages supplémentaires appuyés en saison principale 2009 ✓ 49,6 T de Semence de riz de bas-fonds ; 149 T de NPK ; 99,3 T d'Urée 46 % N, 3 975 ✓ Paires de bottes ; 3 975 Houes industrielles ; 3 600 Houes locales. 	l'Ouest, du centre et du nord de la Côte d'Ivoire	490 000
	OSRO/IVC/702/BEL	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 9 800 ménages à toucher ➤ Afin de maîtriser (1) les techniques culturales visant à améliorer les rendements, (2) les connaissances et les pratiques de base en nutrition, ainsi que (3) la mise en œuvre des activités génératrices de revenus. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 10 488 ménages vulnérables ✓ 62 tonnes de semences de riz pluvial, 24,8 tonnes de riz de bas-fond, 2 tonnes de semences de maïs, accompagnées de 132,1 tonnes d'engrais NPK et 69,35 tonnes d'urée, 7 tonnes de semences maraichères, 28 225 pièces d'outillage agricole, ainsi que divers investissements et équipements ✓ Les ménages assistés ont également bénéficié d'un appui technique, afin de maîtriser les techniques culturales 	l'Ouest, du centre et du nord de la Côte d'Ivoire	643 419
	OSRO/IVC/801/SWE	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 7 980 ménages à toucher ➤ Objectif: améliorer les rendements et la mise en œuvre des activités génératrices de revenus. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 8 934 ménages vulnérables ✓ 86,55 tonnes de semences de riz pluvial, 20,25 tonnes de riz de bas-fond, 13,58 tonnes de semences de maïs, accompagnées de 236,5 tonnes d'engrais NPK et 128,375 tonnes d'urée, 7,37 tonnes de semences maraichères, 67 10 459 pièces d'outillage agricole, ainsi que divers investissements et équipements 	l'ouest, du centre et du nord de la Côte d'Ivoire	985 959

			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Les ménages assistés ont également bénéficié d'un appui technique, afin de maîtriser les techniques culturales. 		
	OSRO/IVC/804/CHA	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Renforcer les moyens d'existence en appuyant la production alimentaire des ménages affectés par la hausse des prix et la crise 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 5 300 ménages ✓ Le projet a fourni 20 tonnes de semences de riz de bas fond, accompagnées de 100 tonnes d'engrais, 275 kg de semences maraîchères et 15 900 pièces d'outillage agricole. Les ménages assistés ont également bénéficié d'un appui technique 	l'ouest, du centre et du nord de la Côte d'Ivoire	495 185

ANNEXES

Annexes 1.10

CARACTERISTIQUES SOCIO-ECONOMIQUES DES MENAGES ECHANTILLONS ETUDIES DANS LA SOUS-REGION OUEST AFRICAINE PAR PAYS

NIGER

****CE TABLEAU DEVRAIT ÉGALEMENT ÊTRE PREPARE POUR CHAQUE PAYS ET JOINT EN ANNEXE. TOUTEFOIS, LA COLONE « PAYS » DEVRA ÊTRE REMPLACÉE PAR « ZONES CIBLES » (E.X. DISTRICTS, VILLAGES)**

Tableau 1.11: Caractéristiques socio-économiques des ménages échantillons au Niger

	Tous les ménages échantillons	Masculin	Féminin
Genre (%)	100	85	15
Age moyen			
Taille moyenne des familles	10 pers.		
Propriété foncière moyenne (ha)	2,98 hectares	3,36	0,7
Moyenne de mois par an au cours desquels les familles disposent de ressources suffisantes pour se nourrir	9		

Tableau 1.12: Exploitation moyenne des animaux des ménages échantillons au Niger

Type d'Animal	Tous les ménages échantillons	Homme	Femme
Bovin	4	6,5	1,5
Caprin	2,9	5,5	0,3
Ovin	3,3	3,6	3
Camélins	0,005	0,01	0

BENIN

Tableau 1.13 : Caractéristiques socio-économiques des ménages échantillon au Bénin

	Tous les ménages échantillons	Masculin	Féminin
Genre (%)	100	80,7	19,2
Age moyen	47,8	47	50,7
Taille moyenne des familles	10 pers.	10	11
Propriété foncière moyenne (ha)	5	5,11	5
Moyenne de mois par an au cours desquels les familles disposent de ressources suffisantes pour se nourrir	7,8	8	6,9

Tableau 1.14 : Exploitation moyenne des animaux des ménages échantillons au Bénin

Type d'Animal	Tous les ménages échantillons	Homme	Femme
Bovin	5	5	5
Petits ruminants	8	8	9
Porcins	8	9	5
Volailles	24	25	23
Autres	38	46	10

BURKINA FASO

Tableau 1.15 : Caractéristiques socio-économiques des ménages échantillons au Burkina Faso

	Tous les ménages échantillons	Masculin	Féminin
Genre (%)	100	95	5
Age moyen	47	47	51
Taille moyenne des familles	13	14	5
Propriété foncière moyenne (ha)	7	7	2
Moyenne de mois par an au cours desquels les familles disposent de ressources suffisantes pour se nourrir	9	9	9

Tableau 1.16 : Exploitation moyenne des animaux des ménages échantillons au Burkina Faso

Type d'Animal	Tous les ménages échantillons	Homme	Femme
Bovin	31	31	0
Petits ruminants	32	32	4
Porcins	23	23	0
Volailles	71	74	35
Asins	7	7	0

CAP VERT

Tableau 1.17 : Caractéristiques socio-économiques des ménages échantillons au Cap Vert

	Tous les ménages échantillons	Masculin	Féminin
Genre (%)	100	57	43
Age moyen	45	45	45
Taille moyenne des familles	7	7	7
Propriété foncière moyenne (ha)	12,25	14,5	10,5
Moyenne de mois par an au cours desquels les familles disposent de ressources suffisantes pour se nourrir			

Tableau 1.18 : Exploitation moyenne des animaux des ménages échantillons au Cap Vert

Type d'Animal	Tous les ménages échantillons	Homme	Femme
Bovin	2	3	2
Caprin	4	4	3
Ovin	4	4	3
Porc	3	4	2
Volaille	7	8	5

COTE D'IVOIRE

Tableau 1.18 : Caractéristiques socio-économiques des ménages échantillons en Côte d'Ivoire

	Tous les ménages échantillons	Masculin	Féminin
Genre (%)	100	60	40
Age moyen	46,7		
Taille moyenne des familles	11	10,5	11,24
Propriété foncière moyenne (ha)	2,45		
Moyenne de mois par an au cours desquels les familles disposent de ressources suffisantes pour se nourrir	10		

Tableau 1.19 : Exploitation moyenne des animaux des ménages échantillons en Côte d'Ivoire

Type d'Animal	Tous les ménages échantillons	Homme	Femme
Bovin	2		
Caprin	21		
Porcins	124		
Poulets	298		
Ovin	15		

GUINEE

Tableau 1.20 : Caractéristiques socio-économiques des ménages échantillons en Guinée

	Tous les ménages échantillons	Masculin	Féminin
Genre (%)	100	7	93
Age moyen	46,7		
Taille moyenne des familles	11		
Propriété foncière moyenne (ha)	2		
Moyenne de mois par an au cours desquels les familles disposent de ressources suffisantes pour se nourrir	4		

Tableau 1.21 : Exploitation moyenne des animaux des ménages échantillons en Guinée

Type d'Animal	Tous les ménages échantillons	Homme	Femme
Bovin	0		
Caprin	5		
Porcins	0		
Poulets	11		
Ovin	10		

SENEGAL

Tableau : 1.22 : Caractéristiques socio-économiques des ménages échantillons au Sénégal

	Tous les ménages échantillons	Masculin	Féminin
Genre (%)	100	96,6	3,4
Age moyen			
Taille moyenne des familles	9		
Propriété foncière moyenne (ha)			
Moyenne de mois par an au cours desquels les familles disposent de ressources suffisantes pour se nourrir			

Tableau 1.23 : Exploitation moyenne des animaux des ménages échantillons au Sénégal

Type d'Animal	Tous les ménages échantillons	Homme	Femme
Ovin	7		
Bovin	4		
Caprin	7		
Asin	2		
Equin	2		
Volaille	10		
Autres	6		

GHANA

Tableau 1.24 : Caractéristiques socio-économiques des ménages échantillons au Ghana

	Tous les ménages échantillons	Masculin	Féminin
Genre (%)	100	85,8	14,2
Age moyen	48		
Taille moyenne des familles	11		
Propriété foncière moyenne (ha)			
Moyenne de mois par an au cours desquels les familles disposent de ressources suffisantes pour se nourrir	8	8	6

Tableau 1.25 : Exploitation moyenne des animaux des ménages échantillons au Ghana

Type d'Animal	Tous les ménages échantillons	Homme	Femme
Bovin			
Caprin			
Porcins			
Poulets			
Ovin			
Pigeons			

TOGO

Tableau 1.26 : Caractéristiques socio-économiques des ménages échantillons au Togo

	Tous les ménages échantillons	Masculin	Féminin
Genre (%)	100	78,7	21,3
Age moyen	48		
Taille moyenne des familles	11		
Propriété foncière moyenne (ha)			
Moyenne de mois par an au cours desquels les familles disposent de ressources suffisantes pour se nourrir	7,5		

Tableau 1.27: Exploitation moyenne des animaux des ménages échantillons au Togo

Type d'Animal	Tous les ménages échantillons	Homme	Femme
Bovins	10.6		
Canards	8.1		
Chat	16.0		
Caprins	5.9		
Dindon	12.0		
Lapin	5.7		
Ovins	22.8		
Pigeon	14.3		
Pintade	12.8		
Porcins	24.8		

NIGERIA

Tableau 1.28 : Caractéristiques socio-économiques des ménages échantillons au Nigéria

	Tous les ménages échantillons	Masculin	Féminin
Genre (%)	100	74	26
Age moyen	46	47	41
Taille moyenne des familles	15	15	14
Propriété foncière moyenne (ha)			
Moyenne de mois par an au cours desquels les familles disposent de ressources suffisantes pour se nourrir	6,5	6,5	6,8

Tableau 1.29 : Exploitation moyenne des animaux des ménages échantillons au Nigéria

Type d'Animal	Tous les ménages échantillons	Homme	Femme
Bovin			
Caprin			
Porcins			
Poulets			
Ovin			

ANNEXES :

**IMPACTS DES PROJETS TCP SUR LES MENAGES
ECHANTILLONS ETUDIES**

Tableau 30 : Impacts perçus des projets TCP sur la production agricole des ménages bénéficiaires

Pays	S'est beaucoup détériorée(%)			S'est détériorée un peu(%)			Reste inchangée (%)			S'est améliorée un peu(%)			S'est beaucoup améliorée(%)		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Niger	5			0			8			13			74		
Bénin	0	0	0	1,4			4,1			53,1			41,3		
Burkina Faso	1,7			5,2			8,6			36,2			48,3		
Cap Vert	2,3			0	0		9,3			27,9			60,5		
Côte d'Ivoire (riz)	0			45,45			1,6			53			0		
Guinée	0			0			5			65			30		
Ghana	1,6			0			9,4			28,1			60,9		
Sénégal	0			0			21			49			30		
Togo	7			5			3			44			41		
Nigéria	0	0	0	1.6	0	6.3	24.2	26.1	18.8	41.9	39.1	50	32.3	34.8	25
Tous les pays (moyenne)	1,7			6			9,4			41			41,8		

Tableau 31: Impacts perçus des projets TCP sur l'accès à l'alimentation des ménages bénéficiaires

Pays	S'est beaucoup détériorée(%)			S'est détériorée un peu(%)			Reste inchangée (%)			S'est améliorée un peu(%)			S'est beaucoup améliorée(%)		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Niger	0			0			16			21			63		
Bénin	0	0	0	0,7		0	4,5			64,3			30,5		
Burkina Faso	1,7			3,4			6,9			46,6			41,4		
Cap Vert	4.9			2,4			17			21.9			53,8		
Côte d'Ivoire	5			16,7			13,3			45			20		
Guinée	0			0			2			86			12		
Sénégal	1,8						21,4			46,4			30,4		
Ghana	2,2			3,2			8,6			37,6			48,4		
Togo	4			7						56			33		
Nigéria	0	0	0	0	0	0	4,8	6.3	0	35,5	34.8	37.5	59,7	58.7	62.5
Tous les pays	1,9			3,2			9,9			46			39		

Tableau 32 : Impacts perçus des projets TCP sur la capacité à vendre plus du fait de la production émanant du programme TCP

Pays	S'est beaucoup détériorée(%)			S'est détériorée un peu(%)			Reste inchangée (%)			S'est améliorée un peu(%)			S'est beaucoup améliorée(%)		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Niger							13			21			66		
Bénin	0,6	0,7	0,1	3,2	4	0	7,5	7,1	9,4	66,6	65,9	59,4	22,1	19,8	28,1
Burkina Faso	6			4			29			27			34		
Cap Vert	2,9			2,9		0	17,1			11,4			65,7		
Côte d'Ivoire	10			20			47,5			12,5			10		
Guinée	0			0			3			80			17		
Sénégal	1,8						41,8			40			16,4		
Ghana	1,3			1,3			14,3			19,5			63,6		
Togo	3			11			11			48,5			26,5		
Nigéria	0	0	0	0	0	0	24,2	30,4	6,3	21	15,2	37,5	54,8	54,8	56,3
Tous les pays	2,56			4,24			20,84			34,75			37,6		

Tableau 33: Impacts perçus des projets TCP sur la production animale des ménages bénéficiaires

Pays	S'est beaucoup détériorée (%)			S'est détériorée un peu (%)			Reste inchangée (%)			S'est améliorée un peu (%)			S'est beaucoup améliorée (%)		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Cap Vert							25	40	22,2	50	20	55,6	25	40	22,6
Tous les pays															

Tableau 34: Impacts perçus des projets TCP sur la santé animale des ménages bénéficiaires

Pays	S'est beaucoup détériorée (%)			S'est détériorée un peu (%)			Reste inchangée (%)			S'est améliorée un peu (%)			S'est beaucoup améliorée (%)		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Cap Vert							25	33,3	22,2	50	33,3	55,6	25	33,3	22,2
Tous les pays															

Tableau 35 : Aperçu des intrants distribués dans en Afrique de l'Ouest

➤ **SEMENCES**

Intrants distribués	Volume (kg)	Superficie plantée (ha)	Nombre de ménages bénéficiaires	Valeur (USD)	Pays
Tomate	80			54442	Nigéria
Oignon	560				
Carotte	480				
Gombo	400				
Melon	300				
Aïl	14				
poivron	40				
Maïs	35 000		3500	49 138	Togo
Tomate	100		2500	11 771	
Gombo	250		2500		
Oignon	134,75		539		
Piment	8,8		1961		

Tableau 35 : (Suite)

Intrants distribués	Volume (kg)	Superficie plantée (ha)	Nombre de ménages bénéficiaires	Valeur (USD)	Pays
Niébé	80				Ghana
Oignon	120				
Gombo	100				
Poivre	3				
Tomate	24				
Maïs	800				
Oignon	700		7000	65 217	Guinée Conakry
Tomate	175		7000	16 304	
Aubergine	175		7000	12 681	
Piment	175		7000	13 582	
Gombo	350		7000	28 986	
Maïs	9000		900	24 327	
Riz	12 500		500	19979	

Tableau 35 : (Suite)

Intrants distribués	Volume (kg)	Superficie plantée (ha)	Nombre de ménages bénéficiaires	Valeur (USD)	Pays
Pomme de terre, de tomate, d'oignon, de carotte de choux, de laitue et de poivron	590	820	14 000		Niger
Piment, Riz, Niébé, Tomate, Oignon, Gombo, Piment			5000		Bénin
riz de bas-fonds	49 687		3 975		Côte d'Ivoire
Mil	76000			145312	Sénégal
Sorgho	20000			42972	
Maïs	29000			55365	
Riz	120000			32200	
Niébé	14000			86866	

Tableau 35 : (Suite)

Intrants distribués	Volume (kg)	Superficie plantée (ha)	Nombre de ménages bénéficiaires	Valeur (USD)	Pays
Sorgho	36000		5400	242200	Burkina Faso
Mil	10400				
Niébé	40500				
Oignon	161,5				
Gombo	3				
Tomate	25				
Choux	62				
Arrosoirs	1800		1800		
Semences maraîchères	172		3463	39656	Cap Vert
Pomme de terre semence	26 200		3463	47678	
Semences cultures pluviales	10 995		6077	21602	
Total					

Tableau 36: Les fertilisants

Intrants distribués	Volume (kg)	Superficie plantée (ha)	Nombre de ménages bénéficiaires	Valeur (USD)	Pays
Urée	60			176516	Nigéria
NPK	80				
Engrais organique	80				
Urée	242000			165579	Sénégal
Urée	109 625		3500	283 717	Togo
NPK	328875				
NPK	50000		6000	23 666	
SIDALCO (engrais liquide)	690 litres				Ghana
NPK (15 - 15 – 15)	27 000				
NPK	70000		1400	75 911	Guinée Conakry
Urée	35000		1400	37 683	
NPK (15 - 15 – 15)	75 000	750			Niger

Tableau 37: Les fertilisants

Intrants distribués	Volume (kg)	Superficie plantée (ha)	Nombre de ménages bénéficiaires	Valeur (USD)	Pays
NPK	172 000				Bénin
Urée	50				
Urée	40160		5400		Burkina Faso
NPK	82050				
NPK	15.000		3463	26.876	Cap Vert
NPK (10-18-18)	149 062		3 975		Côte d'Ivoire
Urée	99 375		3 975		

Tableau 38: Pesticides

Intrants distribués	Volume (kg)	Superficie plantée (ha)	Nombre de ménages bénéficiaires	Valeur (USD)	Pays
Cypermethrin 10EC (ltrs)	2800			48451	Nigéria
Metaxyl +Mancozeb (kg)	600				
PACHA	870 (L)				Bénin
Cypercal	840 (L)				Burkina Faso

Tableaux 39 : Autres intrants utilisés dans le cadre des projets TCP

Intrants distribués	Volume (kg)	Superficie plantée (ha)	Nombre de ménages bénéficiaires	Valeur (USD)	Pays
Son de blé	220 000		10 104		Niger
Graines de coton	51 000				
Tourteaux de graines de coton	411 000				
Arrosoir	1800		1800		Burkina Faso
Aliments concentrés pour les animaux	119.640		2007	65.512,66	Cap Vert
Paires de bottes			3 975		Côte d'Ivoire
Houes industrielles			3 975		
Houes locales			3600		
Houes					Sénégal
Machettes					
Arrosoirs					

Tableau 40: Les fertilisants

Intrants distribués	Volume (kg)	Superficie plantée (ha)	Nombre de ménages bénéficiaires	Valeur (USD)	Pays
Pompes à eau Honda et accessoires	180				Ghana
Tuyau de la succion, 3,600 pouces PVC	1800 m				
Machette	2500		2500	49 009	Togo
Arrosoir	2500		2500		
Pulvérisateur	360			133,542.38	Nigéria
Motopompe	360				
Arrosoirs	2000				
Total					

Tableau 41: Systèmes de distribution des intrants TCP

Pays	Description du système de livraison des intrants agricoles	Fournisseur(s) d'intrants	Agence(s) d'exécution	Processus de sélection des ménages bénéficiaires (y compris les critères)	Processus de sélection des zones cibles (y compris les critères)
Niger	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Les aliments de bétail ont fait l'objet d'une vente à prix modéré (Prix inférieur de 25 % à 40 % à ceux du marché) et de manière uniforme sur toute l'étendue du territoire national sous la responsabilité des services techniques de l'Elevage des régions concernées. Les produits de la vente sont reversés par ces services à la Cellule Crise Alimentaire (CCA) située au niveau du Cabinet du Premier Ministre. ➤ En ce qui concerne les semences et les engrais, il s'agit d'une distribution gratuite aux ménages jugés vulnérables par les services techniques de l'Agriculture des régions concernées sur la base d'un kit composé de 50 grammes de semences et 100 kg d'engrais à l'hectare par ménage. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Pour les semences maraîchères, achat direct auprès de fournisseurs locaux et contrôlés par l'institution de recherche ICRISAT ✓ Pour l'engrais, achat direct auprès de la société Yara en France. ✓ Pour l'aliment de bétail, lancement d'avis d'appel d'offres national pour la sélection les fournisseurs 	Services techniques de l'Agriculture et de l'Elevage des régions concernées	La sélection a été possible grâce à une étude réalisée par l'Unité de Coordination des Urgences (ECU/FAO) à travers l'ONG « Save the Children ». Cette étude a permis de connaître par zone la situation socio-économique et nutritionnelle des ménages et de constituer ainsi une situation de référence pour le projet.	La sélection a été faite en tenant compte de la complémentarité avec les autres projets visant les mêmes objectifs. En se basant sur la situation de vulnérabilité des populations. En ce qui concerne les intrants agricoles, le choix a porté en priorité sur les zones de production ayant des marchés importants pour l'écoulement des produits. Pour ce qui concerne les intrants zootechniques, le choix a porté sur les zones à forte vocation pastorale mais fortement déficitaires en pâturages.

Tableau 42 : Systèmes de distribution des intrants TCP

Pays	Description du système de livraison des intrants agricoles	Fournisseur(s) d'intrants	Agence(s) d'exécution	Processus de sélection des ménages bénéficiaires (y compris les critères)	Processus de sélection des zones cibles (y compris les critères)
Bénin	<p>➤ Les intrants commandés réceptionnés, le comité créé à cet effet procède à leur mise en place au niveau des groupements sur la base des besoins exprimés par ces derniers. Les responsables des groupements répartissent les intrants à leurs membres.</p>	<p>✓ Sélection des fournisseurs : Le PUASA procède par consultation restreinte pour l'acquisition des intrants. Trois (03) distributeurs de la place sont identifiés par le PUASA et communiqués à la FAO pour avis. Un comité de dépouillement des offres composé des représentants de la FAO et du PUASA, étudie les dossiers et retient un fournisseur. Une fois l'adjudicataire retenue le processus d'achat est lancé suivant la procédure de la FAO.</p>	<p>Structures décentralisées de l'Etat chargées de l'encadrement et du suivi des producteurs que sont les Centres Communaux pour la Promotion Agricole (CeCPA)</p>	<p>Au niveau de chaque commune, il a été créé un comité de sélection des bénéficiaires. Ce comité est composé du Responsable Communal pour la Promotion Agricole (RCPA), d'un représentant du maire et d'un représentant des producteurs. Ce comité s'adresse aux groupements des producteurs pour avoir la liste de leurs membres. La sélection des bénéficiaires se fait au sein de cette liste. Les critères pour bénéficier des intrants sont : avoir une petite exploitation agricole, être producteur de l'une des cultures suivantes : riz, maïs, niébé et cultures maraichères et être membre d'un groupement de producteurs.</p>	

Tableau 43 : Système de distribution des intrants (Suite)

Pays	Description du système de livraison des intrants agricoles	Fournisseur(s) d'intrants	Agence(s) d'exécution	Processus de sélection des ménages bénéficiaires (y compris les critères)	Processus de sélection des zones cibles (y compris les critères)
Burkina Faso	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Achat par les fournisseurs et livraisons aux agences à la FAO puis aux agences d'exécution qui les ont ensuite distribués aux bénéficiaires suivants des critères qui ne figurent pas dans le présent rapport. 	Choisi à la suite d'appels d'offre organisés par la FAO selon la procédure en vigueur.	<ul style="list-style-type: none"> -Chambres Régionales d'Agriculture -Direction Régionale de l'Agriculture, de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques 	<p>Les bénéficiaires du projet ont été identifiés par les partenaires opérationnels en collaboration avec les partenaires techniques et les autorités administratives et politiques dans lesdites provinces (maires des communes, hauts commissaires, actions sociales, etc. .).</p> <p>Liberté de choix laissée aux agences d'exécution aidées d'associations de producteurs. Les ménages les plus vulnérables sont visés.</p>	Critères de sélection des zones ciblées : zones ayant souffert de la sécheresse (2007-2008) des inondations (septembre 2007).

Tableau 44: Description des systèmes de distribution des intrants (Suite)

Pays	Description du système de livraison des intrants agricoles	Fournisseur(s) d'intrants	Agence(s) d'exécution	Processus de sélection des ménages bénéficiaires (y compris les critères)	Processus de sélection des zones cibles (y compris les critères)
Cap Vert	<p>➤ Les fournisseurs ont, sous le contrôle de la FAO, livré des facteurs de production au niveau des Délégations du Ministère de l'Environnement, du Développement Rural et des Ressources Marines qui a leur tour ont distribué aux bénéficiaires directs dans certains cas en collaboration avec les associations paysannes.</p>	Entreprises privées	<p>Direction des Services de Sécurité Alimentaire du Ministère de l'Environnement, du Développement Rural et des Ressources Marines</p>	<p>La majorité des familles vulnérables et à risque d'insécurité alimentaire</p> <p>Afin d'identifier les potentiels bénéficiaires une fiche d'enquête a été élaborée et distribuée à toutes les Délégations du Ministère sélectionnées dans le cadre de ce projet.</p> <p>La sélection des ménages bénéficiaires à été fait aléatoirement (tirage simple) sur la base des listes fournies par les Délégations du Ministère de l'Agriculture, Développement Rural et ressources Marines, sièges dans les municipalités.</p>	<p>Processus et critères de sélection des régions et familles bénéficiaires :</p> <p>Les zones d'intervention ont été identifiées dans les principales îles agricoles du pays, a savoir Santo Antão, S. Nicolau, Boavista, Maio, Santiago, Fogo et Brava. Les îles de S. Vicente et Sal ont été exclues peut être compte tenu de leur poids relativement faible dans le domaine agricole.</p> <p>La plupart des kits ont été distribués à des familles des zones arides et semi-arides où les bas-fonds présentent des conditions propices pour le développement des cultures maraîchères irriguées.</p>

Tableau 45 : Système de distribution des intrants (Suite)

Pays	Description du système de livraison des intrants agricoles	Fournisseur(s) d'intrants	Agence(s) d'exécution	Processus de sélection des ménages bénéficiaires (y compris les critères)	Processus de sélection des zones cibles (y compris les critères)
Côte d'Ivoire	<p>L'acquisition des semences, de l'engrais et des outils a eu lieu suivant la procédure d'appel d'offres effectué localement.</p> <p>Le transport des intrants jusqu'aux entrepôts des antennes FAO était à la charge du fournisseur. L'acheminement vers les sites des bénéficiaires était organisé par la FAO en fonction de l'organisation des distributions par l'équipe du projet et en étroite collaboration avec l'ANADER et les comités villageois.</p>	Entreprises privées	<p>-Zones ANADER</p> <p>-Associations et groupements villageois</p>	<p>L'ANADER et les Directions départementales de l'agriculture, en collaboration avec les populations bénéficiaires (associations, groupements et autorités villageoises) ont participé à la mise en place et à la validation des listes des bénéficiaires, au choix des intrants et des équipements à fournir, à la préparation des distributions et au suivi de la mise en œuvre des activités</p> <p>Dans un même village d'autres critères ont été définis en vue de choisir les ménages bénéficiaires.</p>	<p>les zones nord, centre et ouest du pays ont été expressément ciblées à cause de la vulnérabilité des populations qui y vivent, comparativement aux autres zones du pays. En effet, ces zones ont été les plus touchées par la crise sociopolitique que traverse le pays depuis septembre 2002 à cause de l'ampleur des affrontements militaires qui y ont eu lieu. Ensuite plusieurs niveaux de sélection ont été définis. Des critères ont servi à sélectionner les villages.</p>

Tableau 46: Système de distribution des intrants (Suite)

Pays	Description du système de livraison des intrants agricoles	Fournisseur(s) d'intrants	Agence(s) d'exécution	Processus de sélection des ménages bénéficiaires (y compris les critères)	Processus de sélection des zones cibles (y compris les critères)
Guinée Conakry	<ul style="list-style-type: none"> ➤ L'acquisition des intrants s'est faite par des fournisseurs recrutés par appels d'offre lancés par la FAO. ➤ Pour le projet, trois types de kits ont été constitués pour les ménages bénéficiaires : ➤ Kit maraîcher composé de semences maraîchères (25g aubergine ; 50g gombo ; 100g oignon ; 25g piment et 25g tomate) et d'outils (1 arrosoir ; 1 houe et 1 machette) ➤ Kit maïs composé de semences de maïs = 10 kg, d'engrais (NPK=50 kg et UREE = 25 kg) et d'outils (1 arrosoir ; 1 houe et 1 machette) ➤ Kit riz composé de semences de riz de bas fond = 25 kg, d'engrais 	Entreprises privées	Directions Préfectorales du Développement Rural et de l'Environnement (DPDRE), regroupant les services décentralisés du Ministère de l'Agriculture et de l'Elevage	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Les partenaires (DPDRE) sont responsables de l'identification des bénéficiaires. ✓ Les différentes étapes de la sélection qui débute par la mise en place de comité d'interlocuteurs leur sont expliquées. Ces comités sont composés d'au moins 60% de femmes et joue un rôle particulier dans l'enregistrement des bénéficiaires. Ils soumettent en collaboration avec le partenaire d'encadrement un projet de liste de bénéficiaires à la FAO au bout d'1 à 2 semaines. La validation des listes par les consultants de la FAO conformément aux critères suivants : ✓ Vulnérabilité 1 : les ménages ayant une seule personne active pour plus de 7 dépendants et n'ayant pas de revenus réguliers ; ✓ Vulnérabilité 2 : les ménages de grande taille n'ayant pas de culture de rente et exploitant une superficie vivrière inférieure à 1 hectare ; 	<p>Les régions conseillées par la FAO étaient d'abord les régions les plus affectées qui avaient les prix de denrées les plus élevés. Cette indication correspondait aux zones avec un fort taux de pauvreté et celles ayant subi des chocs (inondations et arrivées massives de réfugiés) en 2007 et 2008.</p> <p>Les sites évalués sur cette base, ont fait ressortir plus de 20 préfectures sur un total de 33 préfectures. La période d'intervention visée a permis une seconde sélection basée sur les atouts naturels des régions tels que la présence de cours d'eau intarissable et la présence d'aménagements. En outre, face au budget disponible qui ne</p>

	<p>(NPK = 50 kg et UREE = 25 kg) et d'outils (1 arrosoir ; 1 houe et 1 machette)</p> <p>➤ Les distributions ont été réalisées par les DPDRE avec l'appui des consultants nationaux de l'unité d'urgence et se sont déroulées sur une période de 10 à 15 jours dans les différentes préfectures.</p>			<p>✓ Vulnérabilité 3 : les ménages ayant enregistré de mauvaises récoltes au cours de la campagne précédente pour causes des attaques de ravageurs ou des inondations</p>	<p>permettait pas de couvrir les besoins énormes de toutes les régions, il a été convenu de ne retenir que 2 préfectures par région naturelle donc un total de 8 préfectures sur 33 que compte le pays.</p> <p>les DPDRE en collaboration avec les consultants nationaux de l'Unité d'urgence de la FAO ont sélectionné les sites d'intervention du projet sur la base de critères préétablis : l'existence d'une source d'eau intarissable permettant d'assurer l'irrigation des cultures ; accès aisé de la localité, proximité d'un marché pour l'écoulement du surplus de production.</p>
--	---	--	--	--	---

Tableau 47: Système de distribution des intrants (Suite)

Pays	Description du système de livraison des intrants agricoles	Fournisseur(s) d'intrants	Agence(s) d'exécution	Processus de sélection des ménages bénéficiaires (y compris les critères)	Processus de sélection des zones cibles (y compris les critères)
Sénégal	Conformément aux termes de mandat de l'appel d'offre, les différents fournisseurs ont livré les semences et l'engrais (urée) prévus au niveau des magasins communautaires et dans les délais requis.	Entreprises privées	Direction de l'Agriculture (DA), Les Directions Régionales du Développement Rural (DRDR) et les Services Départementaux du Développement Rural (SDDR)	<p>les listes des ménages bénéficiaires ont été élaborées et transmises aux autorités administratives avant le démarrage des opérations de distribution des intrants agricoles.</p> <p>la priorité a été accordée aux chefs de ménages et aux groupements de femmes vulnérables à faible capacité financière et n'ayant aucune source de revenus</p>	localité classée parmi les zones vulnérables (zone à déficit céréalier et à haut risque alimentaire) ;

Tableau 48: Système de distribution des intrants (Suite)

Pays	Description du système de livraison des intrants agricoles	Fournisseur(s) d'intrants	Agence(s) d'exécution	Processus de sélection des ménages bénéficiaires (y compris les critères)	Processus de sélection des zones cibles (y compris les critères)
Togo	Les entreprises (fournisseurs ont été recrutés par appel d'offre organisé par la FAO. Les intrants ont été entreposés sur des sites précisés par les structures d'exécution en collaboration avec la FAO.	Entreprise privées	l'ICAT, une structure déconcentrée du Ministère de l'Agriculture, de l'Elevage et de la Pêche et l'ONG RAFIA (dans la région des savanes)	<p>Critères de sélection des bénéficiaires</p> <ul style="list-style-type: none"> - Etre producteur de céréales (Maïs) ou maraîchers résidant dans une préfecture/canton/village de l'une des régions du pays et connu par ses pairs ; - Bénéficiaire de l'appui technique d'une structure d'encadrement (ICAT, ONG, etc.) - N'avoir pas bénéficié d'un programme d'aide en cours - Avoir été affecté par les aléas climatiques et la hausse des prix et présenter des signes de vulnérabilité par rapport à la sécurité alimentaire et nutritionnelle. 	<p>Critères de sélection de zone (maïs)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zone où se pratique la culture céréalière (ou maraîchers) - Site sur lequel il n'y a pas de litiges fonciers - Sites qui présentent des disponibilités en eau exploitables ; - Zone ayant souffert des aléas climatiques - Zone où la production a été mauvaise ces dernières années <p>Zone où les indicateurs de pauvreté sont les plus élevés</p>

Tableau 49: Système de distribution des intrants (Suite)

Pays	Description du système de livraison des intrants agricoles	Fournisseur(s) d'intrants	Agence(s) d'exécution	Processus de sélection des ménages bénéficiaires (y compris les critères)	Processus de sélection des zones cibles (y compris les critères)
Nigéria	Les intrants sont soit distribués par les représentants du ministère en charge de l'agriculture, soit par les responsables de groupement eux-mêmes.		<p>Directeur d'Agriculture dans l'état</p> <p>Ministère de leur état d'Agriculture et Ressources de l'Eau et le Développement Agricole Programme</p>	<p>Sélection parfois laissée à la discrétion des responsables de groupements ;</p> <p>D'autres bénéficiaires ont été choisis sur la base de critères non mentionnés dans le rapport pays.</p>	<p>Les bénéficiaires ont été sélectionnés par les directions régionales en charge de l'agriculture, en collaboration avec les groupements de producteurs</p> <p>Critères de sélection des bénéficiaires tiennent compte du statut économique, de l'accès aux terres agricoles cultivables et la participation active aux activités des groupements</p>

Tableau 50 : Connaissance des semences reçues et empressement à les adopter

Pays	% des bénéficiaires ayant précédemment utilisé les semences TCP			% des bénéficiaires ayant précédemment suivi une formation sur les semences TCP			% des bénéficiaires ayant accès aux semences TCP localement			% des bénéficiaires <i>disposés</i> à acheter les semences TCP si elles étaient disponibles sur le marché		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Bénin	18,35	23,02	0	56,33	53,97	65,63	24,05	26,19	15,63	5,47	25,40	12,50
Burkina Faso	32,2			65,4			38,5			38,5		
Cap Vert												
Côte d'Ivoire	1,66	0	4,16	18,3	22,2	12,5	1,6	2,7	0	1,6	2,7	0
Guinée	6			100			0			0		
Sénégal	20			17			64			66		
Ghana	70			68			73			90		
Togo	45			80			56			62		
Nigéria	33,9	32,6	37,5	87,1	87,0	87,5	48,4	52,2	37,5	51,6	56,5	37,5
Tous les pays	29,4			61,7			40,5			45,2		

Tableau 51 : Connaissance des fertilisants reçus et empressement à les adopter dans la Région/Sous-région

Pays	% des bénéficiaires ayant précédemment utilisé les fertilisants TCP			% des bénéficiaires ayant précédemment suivi une formation sur les fertilisants TCP			% des bénéficiaires ayant accès aux fertilisants TCP localement			% des bénéficiaires <i>disposés</i> à acheter les fertilisants TCP s'ils étaient disponibles sur le marché		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
NIGER	13,15	100	0									
BENIN	43,03	48,41	21,88	39,24	42,06	28,13	38,61	42,06	25,00	13	38,10	15,63
BURKINA FASO	42,3			75			75			80		
COTE D'IVOIRE	15	16,6	12,5	23,3	30,5	12,5	6,7	8,3	4,2	3,3	5,6	0
GUINEE	6			100			0			0		
SENEGAL	15			12			47			46		
GHANA	88			67			79			90		
TOGO	36			84			61			43		
NIGERIA	93,5	91.3	100	88,7	89.1	87.5	88,7	89.1	87.5	88,7	93.5	75.0
Tous les pays	42,3			62,5			51,1			50,1		

Tableau 52 : Connaissance des pesticides reçus et empressement à les adopter dans la Région/Sous-région

Pays	% des bénéficiaires ayant précédemment utilisé les pesticides TCP			% des bénéficiaires ayant précédemment suivi une formation sur les pesticides TCP			% des bénéficiaires ayant accès aux pesticides TCP localement			% des bénéficiaires <i>disposés</i> à acheter les pesticides TCP s'ils étaient disponibles sur le marché		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
BENIN	0,63	0,79	0	41,14	38,89	50,00	18,35	17,46	21,88	1,5	10,32	0
BURKINA FASO	70,6			42,9			71,4			87,5		
COTE D'IVOIRE	0	0	0	6,7	2,8	12,5	11,7	8,3	16,7	11,7	8,3	16,7
GHANA	63			58			64			80		
NIGERIA	85,5	87,0	81,3	83,9	84,8	81,3	80,6	82,6	75,0	80,6	84,8	68,8
Tous les pays	74,25			70,95			72,3			80,3		

Tableau 53 : Connaissance des autres intrants reçus et empressement à les adopter dans la Région/Sous-région

Pays	% des bénéficiaires ayant précédemment utilisé les autres intrants			% des bénéficiaires ayant précédemment suivi une formation sur les autres intrants TCP			% des bénéficiaires ayant accès aux autres intrants TCP localement			% des bénéficiaires <i>disposés</i> à acheter les autres intrants TCP s'ils étaient disponibles sur le marché		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Bénin (petits équipements. Agricoles)	56,41	12,70	18,75	51,16	13,49	15,63	72,27	19,84	28,13	82,05	19,05	25,00
Burkina Faso (arrosoir)	28,9			42,9			71,4			87,5		
Niger (aliment bétail)	100						100			100		
Guinée (Arrosoirs, machette, hoes)	100											
Nigéria (moto pompe, pulvérisateur)	32,3	32,6	31,3	30,6	32,6	25	29	30,4	25	27,4	28,3	25
Tous les pays	77,43			30,6			64,5			63,7		

ANNEXES :

TAUX DE SATISFACTION DES MENAGES

Tableau 54 : Taux de satisfaction pour avoir reçu les semences

Pays	% des bénéficiaires très insatisfait			% des bénéficiaires insatisfait			% des bénéficiaires indifférents			% des bénéficiaires satisfaits			% des bénéficiaires très satisfaits		
	Tous les ménages échantillons	Homm es	Femm es	Tous les ménages échantillons	Homm es	Femm es	Tous les ménages échantillons	Homm es	Femm es	Tous les ménages échantillons	Homm es	Femm es	Tous les ménages échantillons	Homm es	Femm es
Niger	0			0			0			0			100		
Bénin*	0			9,4		0	11,6			37,7			41,3		
Burkina Faso	2			2			0			25			71		
Cap Vert							0,7	0	1,6	16,6	23,3	6,6	82,7	76,7	91,8
Côte d'Ivoire	3,3	5,6	0	3,3	5,6	0	0	0	0	56,7	52,8	62,5	36,7	36,1	37,5
Guinée	0			0			1			87			12		
Sénégal	3,4						1,7			27,1			67,8		
Ghana	7,7			9,9			5,5			46,2			30,7		
Togo (maraîchers)	29	0		9			5			5			52		
Togo (Maïs)			0	10						23			67		
Nigeria			0		2,2			21,7	6,3		37	25		39,1	66,8
Tous les pays	4,54			4,38			2,55			32,43			56,1		

Note : * 7.5% de l'échantillon en Bénin n'a pas répondu à cette question

Tableau 55: Taux de satisfaction avec l'opportunité des semences

Pays	% des bénéficiaires très insatisfait			% des bénéficiaires insatisfait			% des bénéficiaires indifférents			% des bénéficiaires satisfaits			% des bénéficiaires très satisfaits		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Niger							66			34					
Bénin*	2	0		26,3			20			36,5			15,2		
Burkina Faso	3			0			0			23			74		
Cap Vert	0			0			0,8		15,9	16,5	26,7	24,5	82,7	73,3	60,6
Côte d'Ivoire	23,3	33,3	8,3	11,7	13,9	8,3	1,7	0	4,2	48,3	30,6	75,0	15,0	22,2	4,2
Guinée	0			0			3			72			25		
Sénégal	27.1			32,2						18.6			22		
Ghana	7,8			18,9			5,6			51,1			16,7		
Togo (maraîchers)	33			29						29			9		
Togo (Maïs)	3			20						23			54		
Nigéria		2.2	0		39.1	31.3		37	37.5		19.6	25		2.2	6.3
Tous les pays	9,92			13,81			9,71			35,2			31,36		

Note : * 7.5% de l'échantillon en Bénin n'a pas répondu à cette question

Tableau 56: Taux de satisfaction avec l'adéquation des semences

Pays	% des bénéficiaires très insatisfait			% des bénéficiaires insatisfait			% des bénéficiaires indifférents			% des bénéficiaires satisfaits			% des bénéficiaires très satisfaits		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Niger	0			0			0			0			100		
Bénin*				7,6			3,5			53			35,9		
Burkina Faso	0			0			0			60			40		
Cap Vert	3,3	2,2	4,9	6,7	3,4	11,5	18	14,6	23	30	33,7	24,6	42	46,1	36
Côte d'Ivoire	0	0	0	0	0	0	0	0	0	85	77,8	95,8	15	22,2	4,2
Guinée							5			83			12		
Sénégal	1,7			6,8			8,5			32,2			50,8		
Ghana	1,1			7,8			8,9			53,3			28,9		
Togo maraîchers)	9			14			5			33			39		
Togo (Maïs)	3									30			67		
Nigéria		0						13	6,3		54,3	75		32,6	18,8
Tous les pays	1,81			4,29			4,88			45,96			43,06		

Note : * 8% de l'échantillon en Bénin n'a pas répondu à cette question

Tableau 57 : Taux de satisfaction avec la qualité des semences

Pays	% des bénéficiaires très insatisfait			% des bénéficiaires insatisfait			% des bénéficiaires indifférents			% des bénéficiaires satisfaits			% des bénéficiaires très satisfaits		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Nigéria	0			0			0			0			100		
Bénin*	0			7			38,8			47,2			7		
Burkina Faso	0			0			0			100			0		
Cap Vert	9,4	2,3	19,7	7,4	4,5	11,5	14,1	13,6	14,8	35,6	39,8	29,5	33,5	39,8	24,5
Côte d'Ivoire	3,3	0	8,3	10,0	8,3	12,5	3,3	5,6	0,0	46,7	38,9	58,3	36,7	47,2	20,8
Guinée							1			64			35		
Sénéga**l							6,8			17			76,2		
Ghana	3,3			14			6,7			30,9			45,1		
Togo maraîchers)	5	0	0	14			9			29			43		
Togo (Maïs)	3									18			79		
Nigéria		0			2.2			19.6			10.9	56		67.4	43.8
Tous les pays	2,4			5,24			7,97			38,84			45,55		

Note : * 9% de l'échantillon en Bénin n'a pas répondu à cette question.

** 2% de l'échantillon en Bénin n'a pas répondu à cette question

TAUX DE SATISFACTION AVEC LES FERTILISANTS

Tableau 58 : Taux de satisfaction pour avoir reçu les fertilisants

Pays	% des bénéficiaires très insatisfait			% des bénéficiaires insatisfait			% des bénéficiaires indifférents			% des bénéficiaires satisfaits			% des bénéficiaires très satisfaits		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Niger	0			0			0			0			100		
Bénin*	4,4			17,8			10			27,8			40		
Burkina Faso	5			38			2			28			27		
Cap Vert										7	7		93	93	
Côte d'Ivoire	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41			59		
Guinée	0			0			0			25			75		
Sénégal**	7,7												92,3		
Ghana	11,9			7,1			6			46,4			28,6		
Togo				11						21			68		
Nigéria		0	0		4,3	0		15,2	12,5		43,5	37,5		37	50
Tous les pays	4			4			1,5			27,5			63		

Note : * Seulement 57% des bénéficiaires de l'échantillon en Bénin ont répondu à cette question

** Seulement 22% des bénéficiaires de l'échantillon au Sénégal ont répondu à cette question

Tableau 59: Taux de satisfaction avec l'opportunité des fertilisants

Pays	% des bénéficiaires très insatisfait			% des bénéficiaires insatisfait			% des bénéficiaires indifférents			% des bénéficiaires satisfaits			% des bénéficiaires très satisfaits		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Nigéria	0			0			0			0			100		
Bénin*	2,3			16,3			10,5			41,8			29		
Burkina Faso	5			28			3			23			41		
Cap Vert							7	7		7	7		86	86	
Côte d'Ivoire	2,9			8,8			0			38,2			50		
Guinée										25			75		
Sénégal**				38,4						7,7			53,9		
Ghana	9,5			14,3			8,3			57,1			10,7		
Togo	2			28						18			52		
Nigéria		2.2	0		23.9	25		43.5	50		19.6	18.8		10.9	6.3
Tous les pays	2,4			14,8			3,3			24.2			55,3		

Note : * Seulement 57% des bénéficiaires de l'échantillon en Bénin ont répondu à cette question

** Seulement 22% des bénéficiaires de l'échantillon au Sénégal ont répondu à cette question

Tableau 60 : Taux de satisfaction avec l'adéquation des fertilisants

Pays	% des bénéficiaires très insatisfait			% des bénéficiaires insatisfait			% des bénéficiaires indifférents			% des bénéficiaires satisfaits			% des bénéficiaires très satisfaits		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Niger	0			0			0			0			100		
Bénin*				15			2			32			51		
Burkina Faso	0			20			0			60			20		
Cap Vert										7			93		
Côte d'Ivoire	0			0			0			41			59		
Guinée										12,5			87,5		
Sénégal**										38,5			61,5		
Ghana	2,4			9,5			4,7			53,6			29,8		
Togo				2			2			25			71		
Nigéria		0	0					19.6	12.5		47.8	62.5		32.6	25
Tous les pays	0,3			5,1			1			30			63,6		

Note : * Seulement 57% des bénéficiaires de l'échantillon en Bénin ont répondu à cette question

** Seulement 22% des bénéficiaires de l'échantillon au Sénégal ont répondu à cette question

Tableau 61: Taux de satisfaction avec la qualité des fertilisants

Pays	% des bénéficiaires très insatisfait			% des bénéficiaires insatisfait			% des bénéficiaires indifférents			% des bénéficiaires satisfaits			% des bénéficiaires très satisfaits		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Nigéria	0			0			0			0			100		
Bénin*	2,2	1,6		5,6	4		1,5	0,8		45,6	29,4	9,4	45	24,5	28,1
Burkina Faso	0			0			0			100			0		
Cap Vert							7	7		7	7		86	86	
Côte d'Ivoire	0			0			0			24			76		
Guinée										25			75		
Sénégal**										18,2			81,8		
Ghana	0			2,4			0			35,7			61,9		
Togo	2						2			16			80		
Nigéria		0	0		0			10.9	12.5		30.4	50		58.7	37.5
Tous les pays	0,5			0,9			1,1			30,2			67,3		

Note : * Seulement 56% des bénéficiaires de l'échantillon en Bénin ont répondu à cette question

** Seulement 22% des bénéficiaires de l'échantillon au Sénégal ont répondu à cette question

TAUX DE SATISFCTION AVEC LES PESTICIDES

Tableau 62: Taux de satisfaction pour avoir reçu les pesticides

Pays	% des bénéficiaires très insatisfait			% des bénéficiaires insatisfait			% des bénéficiaires indifférents			% des bénéficiaires satisfaits			% des bénéficiaires très satisfaits		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Bénin*				17,2			5			23,2			54,6		
Burkina Faso	0			15			0			35			50		
Ghana	18,5			5,6			3,7			46,3			25,9		
Nigéria			0		6.5	0		15.2	18.8		39.1	25		39.1	56.3
C	6,1			12,6			2,9			34,8			43,5		

Note : * Seulement 63% des bénéficiaires de l'échantillon en Bénin ont répondu à cette question

Tableau 63 : Taux de satisfaction avec l'opportunité des pesticides

Pays	% des bénéficiaires très insatisfait			% des bénéficiaires insatisfait			% des bénéficiaires indifférents			% des bénéficiaires satisfaits			% des bénéficiaires très satisfaits		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Bénin*	4			19			17			35			25		
Burkina Faso	0			21			0			33			46		
Ghana	20.4			5.6			7.4			48.1			18.5		
Nigéria			0		26.1	31.3		45.7	37.5		19.6	18.8		8.7	12.5
Tous les pays	2			20			8,5			34			35,5		

Note : * Seulement 63% des bénéficiaires de l'échantillon en Bénin ont répondu à cette question

Tableau 64: Taux de satisfaction avec l'adéquation des pesticides

Pays	% des bénéficiaires très insatisfait			% des bénéficiaires insatisfait			% des bénéficiaires indifférents			% des bénéficiaires satisfaits			% des bénéficiaires très satisfaits		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Bénin*				1			4,1			43,3			51,6		
Burkina Faso	0			20			0			60			20		
Ghana	11,3			1,9			7,5			50,9			28,3		
Nigéria			0		43	0		15.2	18.8		21.7	37.5		58.7	43.8
Tous les pays	3,8			7,6			3,9			51,4			33,3		

Note : * Seulement 61% des bénéficiaires de l'échantillon en Bénin ont répondu à cette question

Tableau 65 : Taux de satisfaction avec la qualité des pesticides

Pays	% des bénéficiaires très insatisfait			% des bénéficiaires insatisfait			% des bénéficiaires indifférents			% des bénéficiaires satisfaits			% des bénéficiaires très satisfaits		
	Tous les ménages échantillons	Homm es	Femm es	Tous les ménages échantillons	Homm es	Femm es	Tous les ménages échantillons	Homm es	Femm es	Tous les ménages échantillons	Homm es	Femm es	Tous les ménages échantillons	Homm es	Femm es
Bénin*	0	0	0	1	0,8	0	0	0	0	32			67		
Burkina Faso	0			0			0			100			0		
Ghana	7,5			1,9			1,9			49,1			39,6		
Nigéria			0		4.3	0		15.2	18.8		21.7	37.5		58.7	43.8
Tous les pays	2,5			1			0,6			60,4			35,5		

Note : * Seulement 61% des bénéficiaires de l'échantillon en Bénin ont répondu à cette question

TAUX DE SATISFACTION AVEC LES AUTRES INTRANTS

Tableau 66: Taux de satisfaction pour avoir reçu les autres intrants

Pays	% des bénéficiaires très insatisfait			% des bénéficiaires insatisfait			% des bénéficiaires indifférents			% des bénéficiaires satisfaits			% des bénéficiaires très satisfaits		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Niger (aliment bétails)	0			0			0			0			100		
Burkina Faso (arrosoir)	0			5			0			25			70		
Cap Vert (aliment bétail)							11,8	12,5	11,1	17,6	37,5	0	70,6	50	88,9
Côte d'Ivoire (bottes)	0			0			0			90,3			9,7		
Côte d'Ivoire (houe)	0			0			0			57,1			42,9		
Côte d'Ivoire (daba)	0			0			0			76,9			24,1		
Guinée arrosoir)	0			0			8			89			3		
Guinée (machette)	0			0			5			85			10		
Guinée (Houe)	0			0			12			73			15		

Tableau 67: Taux de satisfaction avec l'opportunité les autres intrants

Pays	% des bénéficiaires très insatisfait			% des bénéficiaires insatisfait			% des bénéficiaires indifférents			% des bénéficiaires satisfaits			% des bénéficiaires très satisfaits		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Niger (aliment bétails)	0			100			0			0			0		
Burkina Faso (arrosoir)	0			0			0			15			85		
Cap Vert (aliment bétail)							17,6	25	11,1	17,6	37,5	0	64,8	37,5	88,9
Côte d'Ivoire (Bottes)	0			0			0			96,8			3,2		
Côte d'Ivoire (houe)	0			0			0			80			20		
Côte d'Ivoire (daba)	0			0			0			84,6			15,4		
Guinée (arrosoir)	0			0			10			83			7		
Guinée (machette)	0			0			12			73			15		
Guinée (Houe)	0			0			15			75			15		
Tous les pays															

Tableau 68: Taux de satisfaction avec l'adéquation des autres intrants

Pays	% des bénéficiaires très insatisfait			% des bénéficiaires insatisfait			% des bénéficiaires indifférents			% des bénéficiaires satisfaits			% des bénéficiaires très satisfaits		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Niger (aliment bétails)	0			0			0			0			100		
Burkina Faso (arrosoir)	0			0			0			40			60		
Cap Vert (aliment bétail)	11,8	11,1	0	0	0	0	5,9	12,5	0	17,6	37,5	0	64,7	37,5	88,9
Côte d'Ivoire (bottes)	3			23			0			71			3		
Côte d'Ivoire (houe)	0			0			0			91,4			8,6		
Côte d'Ivoire (daba)	2,6			23,1			2,6			69,2			2,6		
Guinée (arrosoir)	0			0			3			89			8		
Guinée (machette)	0			0			10			83			7		
Guinée (Houe)	0			2			6			85			7		
Tous les pays															

Tableau 69 : Taux de satisfaction avec la qualité des autres intrants

Pays	% des bénéficiaires très insatisfait			% des bénéficiaires insatisfait			% des bénéficiaires indifférents			% des bénéficiaires satisfaits			% des bénéficiaires très satisfaits		
	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes	Tous les ménages échantillons	Hommes	Femmes
Niger (aliment bétails)	0			0			0			0			100		
Burkina Faso (arrosoir)	0			0			0			40			60		
Cap Vert (aliment bétail)	11,8	12,5	11,1	5,9	0	11,1	11,8	25	0	29,3	25	33,3	41,2	37,5	44,5
Côte d'Ivoire (bottes)	16,7			26,7			0			56,7			0		
Côte d'Ivoire (houe)	0			8,6			0			85,7			5,7		
Côte d'Ivoire (daba)	20,5			15,4			2,6			59			2,6		
Guinée (Arrosoir)	0			0			8			62			30		
Guinée (machette)	0			0			5			85			10		
Guinée (Houe)	0			0			5			67			28		
Tous les pays															