



HAITI



Avec la collaboration de

## **Programme CE-FAO de sécurité alimentaire «Information pour l'Action»**

**Atelier de formation : «Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action», 26 - 30 novembre 2007, Jacmel, Haiti**



### **RAPPORT DE L'ATELIER DE FORMATION**

**Organisé par la Coordination Nationale de la Sécurité Alimentaire (CNSA), MARNDR, et l'Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture (FAO), avec l'appui financier de l'Union Européenne**

*Préparé par:*

*M. Raynold Saint Val, Responsable des publications de la CNSA, Mlle Guendalina Pangrazio, Consultante FAO, et Mme Françoise Trine, Analyste de la sécurité alimentaire, FAO*

## Table des matières

Remerciements

Résumé exécutif

1. Introduction
2. Objectifs et résultats attendus de la formation
3. Profil des participants
4. Curriculum de la formation
5. Didactique de la formation
6. Activités de la formation jour après jour
  - 6.1. Lundi 26 novembre
  - 6.2. Mardi 27 novembre
  - 6.3. Mercredi 28 novembre
  - 6.4. Jeudi 29 novembre
  - 6.5. Vendredi 30 novembre
7. Résultats obtenus et suivi

### Liste des Annexes

1. Dépliant de la formation
2. Liste des participants
3. Liste des documents dans le classeur des participants
4. Programme de la formation
5. Propos de M. Gary Mathieu, Coordonnateur de la CNSA (26 nov. 2007)
6. Propos de M. Eduardo Seminario, Représentant de la FAO (26 nov. 2007)
7. Allocution de M. Joseph Lambert, Président du Sénat (26 nov. 2007)
8. Allocution de M. Joanas Gue, Secrétaire d'Etat à l'Agriculture (26 nov. 2007)
9. Présentation du Coordonnateur de la CNSA: « La CNSA entre continuité et défis »
10. Présentation de l'atelier de formation, Mme Françoise Trine, FAO
11. Présentations des utilisateurs des Produits de l'information sur la sécurité alimentaire:
  - a. Résumé des besoins en information et des recommandations faites aux utilisateurs pour améliorer leurs produits
  - b. Présentation en PPP d'un utilisateur, M. Thomas Lalime, journaliste du journal « Le Matin »,
12. Identification des facteurs influençant l'utilisation de l'information contenue dans les PISA pour l'action : résultats du travail en plénière
13. Instructions et résultats du travail de groupe 1: relecture des PISA selon les principes de la leçon d'apprentissage à distance 1
14. Instructions et résultats du travail de groupe 2: identification du public cible primaire et secondaire
15. Leçons du jour 2
16. Instructions et résultats du travail de groupe 3: relecture des PISA selon les principes de la leçon d'apprentissage à distance 2

-----  
*Rapport de l'Atelier de formation : « Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action », 26-30 novembre 2007, Jacmel, Haïti*

17. Leçons du jour 3
18. Leçons du jour 4
19. Plan d'Action pour l'amélioration des PISA
20. Discours de clôture de M. Gary Mathieu, coordonnateur de la CNSA (30 nov. 2007)
21. Evaluation de l'atelier par les participants

## Abréviations

|          |   |
|----------|---|
| AJSE     | Association des Journalistes du Sud-est   |
| ASSODLO  | Association Haïtienne pour la Maîtrise des Eaux et des Sols                     |
| CE       | Commission Européenne   |
| CNSA     | Coordination Nationale de la Sécurité Alimentaire                               |
| CPC      | Child Protection Committee  |
| CROSE    | Coordination Nationale des Organisations du Sud-est                             |
| CRS      | Catholic Relief Services  |
| DDA      | Directions Départementales Agricoles  |
| DPC      | Département de la Protection Civile   |
| FAO      | Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture             |
| FEWS NET | Famine Early Warning System Network   |
| HAP      | Hillside Agricultural Program   |
| IHSI     | Institut Haïtien de Statistique et Informatique                                 |
| IPC      | Indice des Prix à la Consommation   |
| IOV      | Indicateurs Objectivement Vérifiables   |
| MARNDR   | Ministère de l'Agriculture, des Ressources Naturelles et du Développement Rural |
| ONG      | Organisation non gouvernementale  |
| PAM      | Programme Alimentaire Mondial   |
| PFNSA    | Plate-forme Nationale de Sécurité Alimentaire                                   |
| PISA     | Produits d'information sur la sécurité alimentaire                              |
| PPP      | Présentation Power Point  |
| SAP      | Système d'Alerte Précoce  |
| UE       | Union Européenne  |
| USAID    | Agence Américaine pour le Développement International                           |

## Remerciements

Les organisateurs de l'atelier de formation remercient toutes les personnes qui ont contribué à la réussite de la formation, tout particulièrement les participants, qui ont contribué à l'établissement d'une ambiance amicale et propice aux échanges grâce à l'intérêt qu'ils ont démontré durant tout l'atelier et leur participation active. Les participants provenaient d'un grand nombre de structures très variées (institutions nationales, organisations de la société civile et agences partenaires de développement) impliquées dans l'analyse d'information sur la sécurité alimentaire au niveau central et décentralisé, ce qui a représenté un atout pour les débats qui se sont avérés très riches.

Nos remerciements s'adressent également aux autorités de la région du Sud-est pour leur accueil et leur appui, au Président du Sénat, M. Joseph Lambert, au Secrétaire d'Etat à l'Agriculture, M. Joanas Gue, au coordonnateur de la Coordination Régionale des Organisations du Sud-est (CROSE), M. Gerald Mathurin, au sénateur, M. Fequiere Mathurin, au député, M. Etzer Valentin, aux représentants de l'Union Européenne, M. Gabriele Lo Monaco et M. Giovanni Rusciani et aux représentants de la FAO, M. Eduardo Seminario, M. Volny Paultre et M. José Luis Vivero qui ont présidé aux cérémonies d'ouverture et de clôture de l'atelier.

Cette formation était organisée conjointement par la Coordination Nationale de la Sécurité Alimentaire (CNSA) du Ministère de l'Agriculture, des Ressources Naturelles et du Développement Rural (MARDNR) et par l'Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture (FAO), en collaboration avec FEWS NET. La CNSA a assuré la préparation et la logistique de la formation, sous la conduite efficace et attentive du Coordonnateur, M. Gary Mathieu. L'équipe de la CNSA était constituée de M. Raynold Saint Val, M. Harmel Cazeau, M. Abnel Desamour, Mme Képline Placius, Mme Michanielle Faustin, M. André Loudior et Andrés Charles. L'appui FEWSNET était assuré par M. Epitace Norbera, Représentant, et M. Edwin Monpremier, Représentant Adjoint. La formation était conduite par Mme Françoise Trine, Analyste de la Sécurité Alimentaire, FAO, et Melle Guendalina Pangrazio, Consultante, FAO.

## Résumé

L'atelier de formation était organisé conjointement par la Coordination Nationale de la Sécurité Alimentaire (CNSA) du Ministère de l'Agriculture, des Ressources Naturelles et du Développement Rural (MARDNR) et l'Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture (FAO), dans le cadre du Programme CE-FAO de sécurité alimentaire «Information pour l'Action», en collaboration avec FEWS NET. Le Programme est financé par l'Union européenne et mis en œuvre par la FAO ([http://www.foodsec.org/index\\_fr.htm](http://www.foodsec.org/index_fr.htm)). L'atelier s'est tenu du 26 au 30 novembre 2007 à Jacmel.

L'atelier visait à améliorer les produits d'information sur la sécurité alimentaire (tels que les rapports, les bulletins, les sites web, les cartes, etc.) afin qu'ils soient plus pertinents, crédibles et accessibles aux décideurs pour mieux guider les politiques et interventions en matière de sécurité alimentaire. Les objectifs spécifiques de la formation étaient les suivants:

- (i) Renforcer la capacité des institutions nationales et organismes partenaires au niveau central et décentralisé à produire des produits d'information sur la sécurité alimentaire (PISA) pour la formulation, programmation et ciblage des politiques et des interventions qui conduisent à une plus grande sécurité alimentaire;
- (ii) Préparer un plan d'action, avec un calendrier d'exécution, destiné à améliorer et produire des PISA efficaces.

Vingt huit professionnels ont participé à cet atelier de formation d'une durée de cinq jours. Ils provenaient des principales institutions nationales, des organisations de la société civile et des agences partenaires au développement concernées par la sécurité alimentaire en Haïti. La moitié des participants sont basés dans les départements et contribuent à alimenter en informations les observatoires décentralisés de sécurité alimentaire soutenus par la CNSA avec l'appui financier et technique de l'Union européenne et de la FAO.

Des utilisateurs de l'information sur la sécurité alimentaire se sont joints aux participants la première journée pour présenter leurs besoins en informations et leurs recommandations pour mieux répondre à ces besoins dans les produits d'information.

Le Président du Sénat, M. Joseph Lambert, et le Secrétaire d'Etat à l'Agriculture, M. Joanas Gue, ont souligné, dans leurs propos lors de la cérémonie d'ouverture, la pertinence des objectifs de cet atelier. Ils ont confirmé leur engagement, dans l'exercice de leurs fonctions respectives, à soutenir l'élaboration de politiques publiques appropriées pour une surveillance adéquate de l'insécurité alimentaire en Haïti et leur intérêt pour les propositions d'action à envisager qui seront issues de l'atelier.

L'atelier de formation s'est conclu avec succès le 30 novembre 2007 avec la préparation et la présentation par les participants du plan d'action qui identifie les priorités à traiter pour élaborer de meilleurs produits d'information. Le plan d'action est l'aboutissement des travaux réalisés pendant l'atelier. Au cours de cet atelier, les participants ont revu leurs produits d'information en tenant compte des recommandations des utilisateurs pour mieux répondre à leurs besoins et du cadre d'analyse proposé pour améliorer l'utilisation et l'impact des informations sur la prise de décision. Il est prévu que le plan d'action soit revu après l'atelier et mis en oeuvre par les principaux acteurs de la sécurité alimentaire coordonnés par la CNSA.

Les participants se sont montrés très satisfaits de l'atelier. Ils ont évalué de manière très positive tous les aspects couverts par l'évaluation effectuée à la fin de l'atelier: pertinence et clarté des objectifs et du contenu, qualité des méthodes d'apprentissage utilisées et des documents de référence mis à leur disposition, structure et présentation des contenus et organisation. Les participants ont trouvé la formation pratique et utile pour leur travail. Ils ont particulièrement apprécié les présentations faites par les utilisateurs sur leurs besoins en informations et leurs recommandations pour mieux répondre à ces besoins. Ils valorisent les compétences acquises et le travail d'analyse et de réflexion réalisé. Ils pensent que l'atelier a contribué au renforcement des synergies entre les différents acteurs et a fourni davantage d'outils pour travailler à la production de PISA de qualité et répondant davantage aux besoins des décideurs en matière d'information sur la sécurité alimentaire.

L'impact de la formation sur les PISA, et à plus long terme sur l'action en terme de politiques et d'interventions, sera évalué en collaboration avec la CNSA d'ici la fin de la seconde phase du Programme qui se termine en mars 2008, selon une approche développée pour l'ensemble des pays où la formation a été donnée. Cet impact dépendra dans une large mesure du suivi effectué par la CNSA pour mettre en œuvre le plan d'action. La FAO fournira le meilleur appui possible à la CNSA dans le cadre du Programme CE/FAO de sécurité alimentaire.

La formation a été donnée avec succès dans quatre autres pays du Programme CE/FAO de sécurité alimentaire (Cambodge, Mozambique, Cap Vert et Burkina Faso). Pour de plus amples informations, veuillez consulter le site suivant: [http://www.foodsec.org/tr\\_fsip\\_fr.htm](http://www.foodsec.org/tr_fsip_fr.htm)

## 1. Introduction

L'atelier de formation « Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action » s'est tenu du 26 au 30 novembre 2007 à Jacmel, Haïti. Il était organisé conjointement par la Coordination Nationale de la Sécurité Alimentaire (CNSA), Ministère de l'Agriculture, des Ressources Naturelles et du Développement Rural (MARNDR) et l'Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture (FAO) avec la collaboration de FEWS NET, et l'appui financier de l'Union européenne. L'objectif de ce rapport est de documenter les différentes étapes de la formation et les résultats obtenus.

L'atelier de formation a été développé par la FAO dans le cadre du Programme CE-FAO de sécurité alimentaire « information pour l'action », financé par l'Union européenne et mis en œuvre par la FAO ([http://www.foodsec.org/index\\_fr.htm](http://www.foodsec.org/index_fr.htm)). Ce programme vise à renforcer les capacités nationales à créer, gérer et utiliser les informations sur la sécurité alimentaire provenant de différents secteurs afin d'étayer la formulation, la programmation et le ciblage des politiques et des interventions.

L'atelier de formation vise à aider les pays à produire une information sur la sécurité alimentaire qui contribue à améliorer la sécurité alimentaire en soutenant la formulation et la mise en œuvre des politiques et interventions. Les produits d'information sur la sécurité alimentaire sont des produits (tels que rapports, bulletins, articles diffusés sur Internet, cartes) réalisés pour soutenir l'action en matière de sécurité alimentaire. Des informations supplémentaires sont fournies dans le dépliant de la formation qui se trouve en annexe 1.

L'atelier de formation se fonde sur l'expérience acquise dans un certain nombre de pays qui montre que l'utilisation de l'information est souvent limitée par le faible degré de pertinence et de crédibilité des PISA pour la prise de décision. L'expérience montre aussi que le processus de production des PISA (qui inclut les activités de communication entre producteurs et utilisateurs de l'information, la coordination des intervenants et la diffusion de l'information) est souvent peu effectif et peut être amélioré pour assurer que l'information soit utile pour la prise de décision.

Cet atelier a été précédemment dispensé avec succès au Cambodge (9 - 12 octobre 2006), au Mozambique (27 novembre – 1 décembre 2006), au Cap Vert (23 – 27 avril 2007) et au Burkina Faso (11 au 15 juin 2007). Les leçons tirées de ces différentes expériences ont permis d'améliorer progressivement le contenu et le déroulement de la formation. Pour de plus amples informations, veuillez consulter le site suivant: <http://www.foodsec.org/tr fsip fr.htm>.

Cette formation est la dernière des cinq formations qui étaient programmées durant la phase II du programme CE-FAO. Elle a été donnée par Mme Françoise Trine, Analyste de la sécurité alimentaire, FAO, avec l'appui de Melle Guendalina Pangrazio, Consultante, FAO.

## 2. Objectifs et résultats attendus de l'atelier de formation

Les objectifs spécifiques de l'atelier étaient les suivants :

- renforcer la capacité des institutions nationales et organismes partenaires au niveau central et décentralisé à produire des PISA qui débouchent sur l'action et conduisent à une plus grande sécurité alimentaire;
- préparer un plan d'action, avec un calendrier d'exécution, destiné à améliorer et produire des PISA efficaces.

Les objectifs d'apprentissage étaient de donner aux participants les compétences et les connaissances pour:

- identifier les groupes d'utilisateurs primaires et secondaires de chaque PISA et caractériser les besoins d'information de chacun des groupes d'utilisateurs ciblés.
- évaluer la performance des PISA existants dans une perspective « l'information pour l'action » en fonction des facteurs qui conditionnent l'exploitation de l'information pour l'action; ces facteurs ont été identifiés et ont fait l'objet de discussions durant la formation.
- identifier les priorités qui doivent guider l'élaboration de PISA utiles à l'action.

Les résultats attendus de la formation étaient :

- capacité des participants renforcée pour produire des PISA performants dans une perspective « l'information pour l'action ».
- un plan d'action, avec une proposition de calendrier d'exécution, présentant les recommandations des participants pour la production de PISA devant déboucher sur des actions.
- recommandations sur les activités qui seront mises en œuvre après la formation et les responsabilités respectives entre les participants et la FAO pour assurer l'amélioration des PISA, en ligne avec les recommandations contenues dans le Plan d'action.

## 3. Profil des participants

Vingt huit professionnels provenant des principales institutions nationales, des organisations de la société civile et des agences partenaires au développement concernées par la sécurité alimentaire en Haïti ont participé à la formation. Quatorze des 28 participants sont basés dans les départements et contribuent à alimenter les observatoires décentralisés appuyés par la CNSA.

Les structures représentées étaient:

- les institutions nationales: CNSA, MARNDR;
- les organisations de la société civile: la Plate-forme Nationale de Sécurité Alimentaire (PFNSA), la Coordination Régionale des Organisations du Sud-Est (CROSE), ASSODLO, Le Plan Haïti, La Radio Télévision Nationale d'Haïti (RTNH), Journal Le Matin,

---

*Rapport de l'Atelier de formation : « Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action », 26-30 novembre 2007, Jacmel, Haïti*

l'Association Journalistes du Sud-est (AJSE), les organisations participant aux observatoires décentralisés de sécurité alimentaire du Sud-est et les Observatoires Décentralisés de sécurité alimentaire du Sud, du Nord-Est et de la Grande Anse appuyés par la CNSA; et

- les agences partenaires au développement: FEWS NET, le Programme Alimentaire Mondial (PAM), USAID, Save The Children et Catholic Relief Service (CRS).

Les participants sont des professionnels spécialisés dans différents domaines relatifs à la sécurité alimentaire : agronomie, statistiques, nutrition, sciences économiques et sociales, communication. Ils sont en grande majorité impliqués dans la préparation de PISA ou le seront rapidement après la formation. La liste des participants se trouve en annexe 2.

#### **4. Curriculum de l'atelier de formation**

Le programme de l'atelier a été adapté aux circonstances spécifiques avec l'équipe de la CNSA. Les changements les plus notables par rapport au curriculum standard sont les suivants :

- Très peu de temps a été consacré aux concepts et à la situation de sécurité alimentaire; ce choix a été dicté par l'implication active de la majorité des participants dans la sécurité alimentaire et par la volonté partagée par les organisateurs et les participants de donner plus de temps aux utilisateurs;
- Le temps imparti aux différentes sessions a été influencé par le choix de donner plus de temps: (i) aux utilisateurs qui étaient invités à venir présenter leurs besoins en information et leurs recommandations aux analystes de la sécurité alimentaire pour mieux répondre à ces besoins dans leurs PISA; et (ii) à l'élaboration de la partie du Plan d'Action qui concerne tous les PISA, répondant à l'intérêt manifesté par les acteurs concernés par la mise en œuvre de ce plan d'action.

Le curriculum standard de la formation est composé de 8 unités qui sont structurées en trois parties:

1. Examen du contexte spécifique au pays: L'objectif de cette partie est d'assurer que les participants possèdent des bases communes sur les concepts et la situation de la sécurité alimentaire, les actions entreprises pour l'améliorer, les besoins des utilisateurs en informations sur la sécurité alimentaire et les produits d'information existants. Des utilisateurs sont invités à venir présenter leurs besoins en information et à faire des recommandations aux participants pour mieux répondre à ces besoins.
2. Évaluation des PISA et du processus de production: l'objectif de cette partie est d'analyser les PISA dans une perspective « l'information pour l'action », selon un cadre de référence développé par le programme pour identifier les faiblesses et les actions à mener. Cette partie inclut :
  - l'identification des facteurs influençant la prise en compte de l'information pour l'action;
  - l'évaluation des besoins en information des décideurs pour la prise de décision;

- l'évaluation du processus de production des PISA;
  - l'évaluation de la structure et de l'écriture des PISA.
3. Préparation d'un Plan d'Action pour produire des PISA plus utiles et plus utilisés: l'objectif de cette partie est d'encourager les participants à utiliser les nouvelles connaissances et compétences acquises pendant la formation pour définir les actions prioritaires à mettre en œuvre pour améliorer les PISA existants après la formation. La formation vise en effet à obtenir un impact sur les PISA et, à plus long terme, sur l'action. Il s'agit d'un Plan d'action concret qui réunit des actions auxquelles les participants peuvent personnellement contribuer afin d'améliorer leur produit dans les mois qui suivent la formation.

## **5. Didactique de la formation**

Dans le cadre de cette formation, les formateurs/facilitateurs ont comme rôle de présenter le cadre d'analyse aux participants et de les aider à l'appliquer pour analyser leurs propres produits (ou développer de nouveaux produits) et à trouver leurs solutions pour les améliorer. La formation utilise des méthodes participatives qui offrent aux participants de nombreuses occasions pour exprimer leur point de vue et le partager avec les autres participants. La participation active des participants au processus d'apprentissage et l'échange d'expériences sont essentielles pour la réussite de la formation. Diverses méthodes didactiques ont été employées : brefs exposés introductifs, facilitations, discussions en plénière et travaux de groupe.

Les sessions « résumé des résultats du jour précédent » ont permis de rappeler aux participants les résultats atteints le jour précédent et de les mettre en perspective par rapport au programme global de la formation. Les sessions « leçon du jour » ont offert aux participants l'occasion de souligner les sessions et les thèmes les plus marquants/intéressants de la journée.

Une partie des sessions se basait sur l'unité du programme d'apprentissage à distance « Rapporter l'information pour l'action » développé par la FAO dans le cadre du Programme CE/FAO de sécurité alimentaire. Deux des quatre leçons de l'unité « rapporter l'information » (6.1, 6.2) ont été présentées au cours de la formation, après les avoir adaptées au contexte du pays. Tout le matériel relatif à l'unité « rapporter l'information » (y compris les leçons 6.3 et 6.4), traduit en Français, a été inclus dans le classeur de référence des participants de même qu'un CDROM en français.

Les participants ont reçu un classeur et un CDROM incluant une sélection de documents de référence sur la formation: les présentations PowerPoint, des fiches techniques, les leçons préparées par le programme de la FAO d'apprentissage à distance, les termes de référence des exercices, etc. La liste des documents inclus dans le classeur des participants se trouve en annexe 3.

## 6. Activités de l'atelier de formation jour après jour

La préparation de l'atelier a commencé environ deux mois avant les dates fixées par des échanges assez soutenus entre la CNSA et la FAO. La CNSA a pris en charge toute l'organisation : invitations des participants, des intervenants, identification du lieu, logistique, etc. Les formateurs sont arrivés à Port-au-Prince une semaine avant le début de l'atelier pour finaliser les préparatifs, en particulier:

- discuter des responsabilités respectives durant la formation avec l'équipe de la CNSA;
- adapter la formation au contexte du pays, en collaboration avec la CNSA, les participants et les utilisateurs de l'information;
- rencontrer les utilisateurs invités à présenter leurs besoins en information et leurs recommandations par rapport aux PISA au début de la formation, pour les aider à finaliser leur présentation.

L'atelier s'est tenu dans la salle de conférence de l'hôtel Cyvadier à Jacmel du 26 au 30 novembre. Les principales activités tenues durant les cinq jours de l'atelier sont décrites ci-après. Le programme de l'atelier se trouve en annexe 4.

### 6.1. Lundi 26 novembre

L'objectif de la première journée de l'atelier de formation était d'établir des bases communes pour les participants. La matinée a été consacrée à la cérémonie d'ouverture de l'atelier, suivie d'une présentation du coordonnateur de la CNSA qui a permis de situer la formation par rapport aux objectifs de la CNSA et d'une présentation de la FAO des objectifs et des résultats attendus de la formation. L'après-midi, les utilisateurs sélectionnés de PISA ont présenté aux participants leurs besoins en informations sur la sécurité alimentaire et leurs recommandations pour mieux répondre à ces besoins.

#### *Sessions du matin*

Au cours de la cérémonie d'ouverture, le Coordonnateur de la CNSA, M. Pierre Gary Mathieu, a souhaité la bienvenue aux participants et a remercié les autorités de la région pour leur soutien à la réalisation de cet atelier. Il a remercié l'Union européenne, la FAO, le PAM, l'USAID et FEWS NET pour leur appui technique et financier. Les propos du Coordonnateur de la CNSA sont repris en annexe 5.

M. Eduardo Seminario, représentant de la FAO en Haïti, a ensuite pris la parole pour souligner l'importance de cet atelier pour le renforcement des capacités nationales dans la production et utilisation de l'information sur la sécurité alimentaire pour la prise de décision. Il a rappelé



l'engagement de la FAO dans la lutte contre l'insécurité alimentaire et la pauvreté. Les propos du représentant de la FAO sont repris en [annexe 6](#).

Le représentant de l'Union Européenne en Haïti, M. Giovanni Rusciani a ensuite réaffirmé l'engagement de l'Union européenne dans le secteur de la sécurité alimentaire en soulignant le rôle transversal de celle-ci dans les processus de développement.



Dans son allocution M. Joseph Lambert, Président du Sénat, a assuré aux organisateurs de l'atelier son soutien et celui du Sénat dans la lutte contre l'insécurité alimentaire en Haïti. Il a souligné son engagement et celui du parlement dans la lutte contre l'insécurité alimentaire:

*« Le parlement Haïtien, de part ses attributions, restera à l'écoute des intervenants, prendra note des informations produites et des propositions d'action à envisager. Il veillera à ce que le gouvernement, pour sa part, s'engage à élaborer les politiques publiques appropriées à mettre en oeuvre pour une surveillance adéquate de l'insécurité alimentaire en Haïti. ».*

L'allocution est reprise en [annexe 7](#).

M. Joanas Gue, Secrétaire d'Etat à l'Agriculture, dans son allocution, a mis en avant le caractère de biens publics de l'information et le rôle prépondérant du gouvernement à travers la CNSA, dans le travail de dissémination des instruments d'information et de communication, susceptibles de faciliter l'accès à l'information sur la Sécurité Alimentaire tant au niveau central qu'au niveau décentralisé. Au terme de son discours, M. Gue a déclaré ouverts les travaux de l'atelier. Ses propos sont repris en [annexe 8](#).

Après un tour de table, au cours duquel les participants ont été invités à se présenter, le Coordonnateur de la CNSA a repris les thèmes mentionnés dans ses propos initiaux sur l'évolution structurelle de la Coordination Nationale de la Sécurité alimentaire. Il a mis en évidence les réalisations au cours des dix ans d'existence de la CNSA, ses faiblesses, ses défis et ses perspectives pour les prochaines années dans sa présentation « La CNSA, entre continuité et défis ». La présentation est disponible en [annexe 9](#).

Mme Françoise Trine, analyste de la sécurité alimentaire de la FAO, a ensuite présenté les objectifs, l'approche, le déroulement et les résultats attendus de l'atelier en insistant sur l'importance d'assurer un suivi à la formation pour qu'elle ait un impact en terme d'amélioration des produits de l'information. La présentation se trouve en [annexe 10](#).

#### *Sessions de l'après-midi*

Dans l'après-midi, cinq institutions et organisations utilisatrices des PISA, sélectionnées par la CNSA et les participants lors d'une réunion préparatoire tenue avant l'atelier, ont été invitées à exprimer leurs besoins en information et à formuler des recommandations pour améliorer les produits d'information sur la sécurité alimentaire: CROSE, FAO, USAID, CRS et le journal «Le Matin». Les besoins et les recommandations exprimés par les utilisateurs sont repris en [annexe 11a](#).

Pour l'agronome Gerald Mathurin représentant **CROSE**, les principales lacunes et faiblesses des PISA, en particulier de ceux produits par la CNSA sont les suivantes:

- négligence de la dimension locale et régionale, les données analysées sont trop globales et ne permettent pas de prendre action au niveau local;
- manque d'information sur le phénomène de l'insécurité alimentaire en milieu urbain;
- prise en considération insuffisante des expériences qui ont produit des résultats positifs en matière d'insécurité alimentaire;
- manque de participation et de concertation des populations concernées dans le processus de collecte, analyse et publication des données;
- manque d'articulation et de contextualisation par rapport aux lieux d'intervention et d'action;
- ciblage insuffisant des populations les plus défavorisées, les données sont trop agrégées (globales), ce qui ne permet pas une compréhension suffisamment précise de la situation de sécurité alimentaire et des populations vulnérables. Les produits d'information de la CNSA, souligne M. Mathurin sont très peu utilisés dans la planification et l'implémentation des actions au niveau local et régional.

M. Mathurin a reconnu le rôle central de la CNSA et des outils qu'elle produit pour la compréhension et le monitoring de la situation de sécurité alimentaire. Le manque d'ancrage institutionnel formel de la CNSA au niveau gouvernemental a toutefois été reconnu comme une limitation majeure à son action, en particulier au niveau de la coordination des acteurs.



Ses recommandations pour améliorer les PISA existants sont les suivantes :

- produire davantage d'informations au niveau régional et local afin de développer des actions spécifiques;
- inclure dans les PISA des informations sur l'insécurité alimentaire en milieu urbain;
- intégrer une analyse de l'évolution des facteurs structurels de l'insécurité alimentaire;
- assurer la participation des populations locales dans le processus de production des PISA afin de prendre davantage en considération les besoins des populations et de formuler des recommandations plus pertinentes;
- continuer à travailler pour que la CNSA ait un ancrage gouvernemental officiel.

La deuxième intervention sur les besoins en informations a été faite par M. Volny Paultre de la Représentation de la **FAO** en Haïti. En introduction, M. Paultre a souligné l'engagement de la FAO dans l'appui de la production d'information sur la sécurité alimentaire. La FAO est un producteur d'information mais également un utilisateur de PISA. Elle collecte en effet des informations et les rediffuse au niveau des différents pays. En tant qu'utilisateur, la FAO a besoin de disposer d'informations viables et crédibles qui permettent:

- d'appréhender la situation actuelle et réelle de la sécurité alimentaire;

-----  
*Rapport de l'Atelier de formation : « Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action », 26-30 novembre 2007, Jacmel, Haïti*

- de suivre les tendances et l'évolution de cette situation;
- de confirmer ou non la pertinence des plans d'actions issus des politiques de SA;
- d'évaluer les opportunités et priorités d'assistance et d'accompagnement par rapport à l'ampleur des besoins;
- d'appuyer ou non les demandes d'assistance qui sont proposées;
- de comparer la situation et les progrès accomplis en matière d'insécurité alimentaire en Haïti avec la situation des autres pays.

Pour le représentant de la FAO, le manque de données sur la composante utilisation de la sécurité alimentaire représente une faiblesse non négligeable dans l'utilisation et l'efficacité des PISA de la CNSA, tandis que les deux points suivants sont des atouts importants pour Haïti en matière de sécurité alimentaire:

- l'existence d'antennes décentralisées au niveau des départements qui sont en train d'être renforcées avec l'appui de l'UE et de la FAO;
- le rôle de la CNSA dans la coordination des actions entreprises dans le secteur de la sécurité alimentaire.

Les recommandations de la FAO afin d'améliorer les PISA existants sont les suivantes:

- comparer les PISA entre les différents pays et tirer les leçons utiles pour améliorer les PISA en Haïti;
- évaluer les priorités à adresser en matière d'informations et de PISA pour l'assistance technique des partenaires au développement;
- mieux coordonner les différents intervenants et partenaires;
- tenir compte de toutes les composantes de la sécurité alimentaire (ref. à la composante utilisation);
- renforcer les capacités institutionnelles et financières de la CNSA;
- assurer la mise à disposition des informations structurelles concernant le secteur agricole dans les PISA, dès que ces informations seront disponibles en 2009 à la suite du recensement agricole.

La troisième intervention était faite par M. Mc Carthy et M. Milfort de l'**USAID**. M. Milfort a précisé que les données utilisées par l'agence américaine sont pour la plupart collectées par les ONG associées à l'USAID dans les différentes régions du pays. Elles concernent les trois aspects de la sécurité alimentaire. En ce qui concerne la *disponibilité*, les informations collectées sont: la pluviométrie, l'état des cultures et la progression des récoltes. Les prix des produits de base et de première nécessité sont pris en considération pour l'aspect *accès (économique)*. Pour l'*utilisation*, les données prises en considération sont la valeur nutritive des aliments consommés et la capacité des ménages à utiliser correctement les aliments disponibles auxquels ils ont accès (éducation nutritionnelle). L'USAID est en train d'investir dans la compréhension des stratégies de survie des ménages en situation d'urgence, notamment dans les situations où des hausses de prix importantes sont enregistrées.

Ces données sont à la base de la réussite et de l'investissement de l'USAID dans les projets de sécurité alimentaire. Elles orientent également les interventions d'urgence comme par exemple la distribution d'aide alimentaire en cas de désastres naturels.

L'agence américaine d'aide au développement partage avec les participants les difficultés rencontrées dans l'utilisation des informations recueillies. Ces problèmes sont liés aux différentes méthodes utilisées dans le processus de collecte et le manque d'uniformité dans la sélection des données pour mesurer les mêmes phénomènes de la part des ONG. Pour contourner ces difficultés, a expliqué M. Milfort, le projet HAP (Hillside Agricultural Program) a été mis en place et des séances de travail ont été organisées pour adopter des indicateurs pris en compte dans le document cadre de l'observatoire national de la sécurité alimentaire.

Les suggestions et recommandations de l'USAID en tant qu'utilisateur pour améliorer les PISA existants sont les suivantes:

- garantir la ponctualité de la publication des PISA;
- utiliser des indicateurs plus simples afin de réduire le coût des PISA;
- harmoniser les méthodes de collecte et standardiser les outils;
- essayer de garantir une couverture au niveau départemental des différents secteurs et des besoins locaux spécifiques afin d'identifier les populations vulnérables;
- analyser l'évolution de la sécurité alimentaire;
- optimiser l'utilisation des données existantes;
- collecter des informations sur les stratégies de survie des ménages;
- intégrer les populations locales dans le processus de suivi de la sécurité alimentaire;
- cartographier les informations de sécurité alimentaire.

M. Jude Marie Banatte est intervenu pour le **CRS**. Cette organisation est à la fois productrice et utilisatrice d'information. Son système d'alerte précoce a été conçu avec les objectifs suivants:

- fournir aux décideurs et aux responsables des données pour l'analyse de situations liées à des problématiques qui ont un développement lent;
- fournir aux décideurs et responsables un outil de planification pour répondre à temps à ces problèmes;
- fournir des réponses sur la localisation et la typologie des populations affectées.

Les données collectées concernent la pluviométrie, les prix sur les marchés, la situation nutritionnelle et la stratégie de survie des ménages en milieu rural pour lesquels les moyens d'existence dépendent essentiellement du secteur agricole. Le CRS publie un bulletin trimestriel et des bulletins spéciaux en cas de cyclone. Ce système est toutefois impuissant face aux événements à développement rapide (urgences).

Comme recommandation, le CRS a insisté sur les points suivants:

- sensibiliser la société civile, comme par exemple les Child Protection Committees (CPC) sur l'importance de la collecte de l'information pour l'action;

- trouver un consensus sur des seuils pour les indicateurs clés permettant de déclencher une alerte au niveau local;
- harmoniser les différents systèmes de collecte afin que les informations soient plus régulières et superposables aux autres données collectées au niveau de l’Observatoire National de la Sécurité Alimentaire;
- améliorer l’intégration communautaire et stimuler la leadership locale;
- assurer la coordination entre les systèmes d’alerte dédiés aux phénomènes à développement lent et ceux consacrés aux phénomènes à développement rapide.

La présentation des besoins et recommandations des utilisateurs s’est conclue avec l’intervention de M. Thomas Lalime, journaliste du journal **le Matin**. Les médias recherchent ce qui peut susciter l’émotion de ses lecteurs a souligné M. Lalime en guise d’introduction. Les intérêts d’un organe de presse et des institutions ou organisations productrices de PISA ne coïncident pas toujours. Le langage technique et le manque de communication contribuent à augmenter cet écart.

Un journal peut utiliser un bulletin de sécurité alimentaire et d’alerte précoce de trois manières pour :

- a) une utilisation directe consistant à reproduire des publications et des communiqués de presse;
- b) une utilisation croisée;
- c) une utilisation pour une analyse plus poussée et argumentée.

La presse fonctionne avec des contraintes de temps, de ressources humaines et matérielles. Le facteur temps est très important et la presse s’intéresse en priorité aux sujets d’actualité. C’est ainsi qu’une information très importante un jour donné peut ne plus intéresser le journal si elle est publiée avec deux ou trois jours de retard. M. Lalime a pris comme exemple le flash info # 29 d’octobre 2007 qui contenait des informations très intéressantes sur l’impact du cyclone Noël mais qui a seulement été publié en novembre 2007. Les mêmes informations publiées au moment du cyclone en octobre auraient très probablement été reprises par la presse.

M. Lalime a fait les recommandations suivantes:

- assurer la transmission rapide de l’information au moment où celle-ci est d’actualité;
- faire ressortir la portée générale de l’information en mettant l’accent sur les perspectives (comme par exemple sur l’aspect économique);
- communiquer avec la presse afin d’atteindre le grand public par exemple par l’établissement de relations privilégiées de coopération avec certains medias;
- sensibiliser la presse sur le thème de la sécurité alimentaire à travers des séminaires de formation;
- rendre l’information plus facilement utilisable par exemple en joignant aux bulletins envoyés un communiqué de presse avec une information plus accessible aux non-initiés;
- dans des situations d’urgence, produire des bulletins en dehors des calendriers établis.

Cette présentation a été l'objet de débats très intenses, qui reflètent l'intérêt et l'importance du thème pour les producteurs de PISA. La présentation est reprise en annexe 11b.

La journée s'est terminée par la révision du programme de l'atelier et la remise des classeurs avec le matériel de référence aux participants.

## **6.2. Mardi 27 novembre**

### *Sessions du matin*

La deuxième journée de l'atelier a débuté par le résumé des résultats obtenus la première journée et la présentation des objectifs et du programme du deuxième jour, avec une mise en perspective par rapport au programme de la formation.

M. Raynold Saint Val de la CNSA a présenté les résultats de l'enquête auprès des utilisateurs du Flash Info et du Bulletin de conjoncture réalisée en collaboration avec FEWS NET. La présentation a été suivie par des discussions sur la méthodologie et le choix de l'échantillon de référence.

Les producteurs des PISA ont ensuite présenté leurs produits:

- PAM: Bulletin SAPSAP
- PFNSA: Equité
- MARNDR: Agri-Info
- CNSA/FEWSNET: Flash info
- CNSA: Bulletin de conjoncture
- CNSA : Bilan

Les discussions qui ont suivi les présentations de ces produits concernaient principalement le format, le public cible, les objectifs, le timing et la dissémination des PISA. Les principales



problématiques soulignées pendant ces discussions étaient liées à des lacunes liées au système de dissémination et aux mesures mises en oeuvre pour assurer la visibilité des PISA. Les produits d'information ne sont souvent pas connus par le public cible potentiellement intéressé et leur diffusion n'est pas optimale.

Une recommandation importante a été faite par les participants: la CNSA, étant donné son rôle de coordination des intervenants en matière de sécurité alimentaire, se doit d'assurer la coordination des publications sur la sécurité alimentaire et de fournir un support technique et logistique à ses partenaires par la dissémination de leurs PISA sur son site web.

Une autre problématique soulevée lors des discussions concernant les PISA présentés est liée au fait que les informations de sécurité alimentaire concernent uniquement la disponibilité et l'accès (économique) aux aliments et délaissent l'aspect *utilisation*. Le besoin d'instaurer de nouveaux partenariats et de redéfinir le public cible a été souligné par les participants.

La présentation de PISA cartographiques par M. Mc Carthy de l'USAID, a jeté un nouvel éclairage sur l'importance du *format* des PISA pour l'action. Le représentant de l'agence américaine a montré que l'outil cartographique permet de présenter de façon synthétique des informations au niveau géographique sur la sécurité alimentaire et de répondre davantage aux attentes des utilisateurs.

La session suivante a eu pour thème l'identification des facteurs influençant l'utilisation de l'information contenue dans les PISA pour l'action. Elle a débuté par un exercice par groupe de deux personnes ayant comme objectif l'identification des facteurs les plus importants pour prendre en compte l'information contenue dans les PISA. Les résultats des groupes ont été inscrits sur des cartes, affichés sur un tableau de toile bleue et regroupés par thème lors des discussions en plénière. Le tableau en [annexe 12](#) résume les résultats de cette activité.



### *Sessions de l'après-midi*

La première session de l'après-midi a été consacrée à la présentation de la leçon 1 du programme d'apprentissage à distance développé par la FAO: « Savoir de quelles informations l'utilisateur a besoin ». Elle a été suivie d'un travail de groupe qui consistait à relire chacun des PISA sélectionnés selon les principes de la leçon.

Six produits (publications) avaient été initialement retenus pour faire l'objet d'une analyse attentive pendant la formation, lors du travail préparatoire effectué la semaine qui a précédé la formation. Cependant, étant donné l'impossibilité pour la coordinatrice de la Plate Forme Nationale de Sécurité Alimentaire (PFNSA) de participer à toute la formation, le bulletin Equité de la PFNSA n'a pas été analysé pendant la formation. Les groupes de travail se sont focalisés sur le Bulletin SAPSAP (PAM), le Bulletin Agri-Info (MARNDR), le Flash info (CNSA), le Bulletin de conjoncture (CNSA/FEWS NET) et le Bilan (CNSA FEWS NET).

Le premier travail de groupe avait comme objectifs : (i) d'évaluer les connaissances du groupe sur les besoins en informations de l'auditoire cible primaire pour chacun des PISA, en fonction des principes de l'exposé « Savoir de quelles informations l'utilisateur a besoin » et (ii) d'identifier les principales lacunes dans leurs connaissances et les actions à prendre pour y remédier.

Les restitutions en plénière ont mis en avant des lacunes communes à plusieurs PISA, notamment le manque d'une définition claire des objectifs des produits et les difficultés rencontrées par les producteurs de PISA pour identifier les besoins en information de l'auditoire cible primaire (avec le risque de produire des informations non suffisamment pertinentes et qui ont peu de pouvoir d'influence sur l'action des décideurs). Les instructions et les résultats des différents groupes de travail se trouvent en [annexe 13](#).

La dernière session de la journée était consacrée à la présentation des principes à prendre en considération pour identifier les groupes cibles et distinguer les groupes cibles primaires des groupes cibles secondaires.

La journée s'est terminée par les leçons du jour. Les participants ont souligné leur intérêt pour l'identification des facteurs influençant la prise en compte de l'information pour l'action et la cartographie des groupes cibles primaires et secondaires. Ils ont exprimé leur satisfaction pour les méthodes utilisées: facilitation et travail de groupe. Les leçons du jour 2 sont en annexe 15.

### 6.3 Mercredi 28 novembre

#### *Sessions du matin*

La journée a démarré par le résumé des résultats du jour 2 et la présentation des objectifs et du programme de la journée, avec mise en perspective par rapport au programme de la formation.



Les différents groupes se sont ensuite réunis pour effectuer le second travail de groupe. Des instructions ont été données aux groupes de travail pour identifier les groupes cibles primaires et secondaires pour chacun des PISA. Les instructions étaient les suivantes:

- dresser une liste exhaustive de leurs groupes cibles;
- identifier les trois principaux groupes cibles primaires et trois groupes cibles secondaires, tenant compte des principes présentés et discutés précédemment;
- inscrire les groupes cibles primaires et groupes cibles secondaires sur des cartes de couleur différentes;
- classer les cartes sur une grille d'analyse selon les deux variables suivantes : degré d'intérêt et pouvoir d'influence (voir annexe 1 de la leçon 6.1. du Programme d'apprentissage à distance).

Le travail consistait à identifier les auditoires cibles primaire et secondaire des PISA sélectionnés. Ils ont ensuite présenté les résultats en plénière. Les instructions et les résultats obtenus par le groupe de travail 2 se trouvent en annexe 14.

La session suivante était consacrée à la présentation de la deuxième leçon d'apprentissage à distance de la FAO: « La rédaction et la production des rapports en vue des résultats ». Les rapports doivent faciliter, orienter et appuyer la prise de décisions en fournissant aux décideurs des recommandations utiles, basées sur l'analyse des informations disponibles. Les recommandations issues des rapports doivent être réalistes et pertinentes.

A la suite de l'exposé, de nouveaux travaux de groupe ont commencé. L'objectif était d'évaluer la performance des PISA par rapport aux principes exposés dans la leçon, d'identifier leurs principales faiblesses et d'établir les améliorations éventuelles à y apporter. Pour cela, les participants ont identifié les trois lacunes ou faiblesses principales des PISA analysés ainsi que des suggestions pour les améliorer.

### *Sessions de l'après-midi*



Les sessions de l'après-midi ont démarré avec la présentation de la part des groupes des résultats du travail de groupe. Les discussions ont fait ressortir les lacunes des PISA actuels par rapport aux principes énoncés dans l'exposé. Les uns et les autres ont noté dans la plupart des PISA l'absence de recommandations pertinentes et réalistes dans les produits d'information recommandations ou d'éléments pouvant guider les utilisateurs. Les instructions du groupe de travail et les résultats se trouvent en annexe 16.

Suite à ces débats, une dernière présentation a été faite par la formatrice sur les « Facteurs qui influencent la prise en compte de l'information continue dans les PISA pour l'action ».

La journée s'est terminée avec les leçons du jour. Les participants ont souligné, avec un consensus presque unanime, l'importance d'inclure des recommandations dans les PISA et la nécessité d'impliquer les utilisateurs dans le processus de production de l'information. La méthodologie participative de travail et l'engagement des participants à vouloir améliorer leur produit ont été relevés. Les leçons du jour 3 se trouvent en annexe 17.



Une dernière session de travail a été organisée avec les chefs de file de chaque PISA afin de constituer les groupes de travail pour la préparation du plan d'action. Les chefs de file ont, tour à tour, choisi les personnes dans la liste des participants, les plus en mesure de contribuer aux discussions sur leur PISA.

## **6.4. Jeudi 29 novembre**

### *Sessions du matin*

La journée a démarré par le résumé des résultats du jour 3 et la présentation des objectifs et du Programme de la journée, avec une mise en perspective par rapport au programme global de la formation.

Tenant compte des recommandations formulées par les utilisateurs le premier jour, telles que l'importance de prendre en compte les expériences réussies en matière de sécurité alimentaire

et l'intérêt d'adopter le format cartographique, le représentant de FEWS NET en Haïti a présenté des PISA développés par FEWS NET dans d'autres régions du monde et qui sont appréciés par les utilisateurs.

Cette présentation a suscité beaucoup d'intérêt de la part des participants qui ont reconnu le rôle important que peuvent jouer les cartes pour présenter un grand nombre d'informations et de recommandations de manière succincte et avec impact.

La session suivante a été consacrée à la présentation de la démarche proposée pour la préparation du plan d'action. Il a été proposé d'élaborer un plan d'action en deux parties: une partie consacrée à l'ensemble des PISA et une partie à chacun des cinq PISA sélectionnés.

La matinée était consacrée à l'élaboration de la première partie du plan d'action en plénière. Il s'agissait de définir les éléments suivants:

- lacunes/Faiblesses: les participants ont identifié cinq grandes faiblesses qui concernent les PISA en général; elles ont toutes été retenues pour le Plan d'action<sup>1</sup>;
- actions à entreprendre: les priorités et les actions à mener pour adresser chacune des lacunes;
- résultats escomptés;
- indicateurs Objectivement Vérifiables (IOV);
- calendrier de mise en œuvre.



Les faiblesses ont d'abord été inscrites sur des cartes, puis portées sur le tableau de toile bleue et organisées par thème. Les discussions ont ensuite porté sur les actions à entreprendre pour remédier à chacune des faiblesses, le résultat attendu, l'identification de ceux qui doivent prendre action et le calendrier d'implémentation du plan d'action

### *Sessions de l'après-midi*



L'après-midi a été consacrée à la préparation de la seconde partie du Plan d'action correspondant à chacun des cinq PISA. Les participants se sont divisés en groupes. Les instructions ont été distribuées aux groupes pour préparer les plans d'action respectifs. Il a été demandé à chaque groupe d'identifier jusqu'à trois faiblesses principales concernant leur PISA. Les résultats ont ensuite été présentés en plénière. Cette partie du Plan d'action n'a pas pu être finalisée. Il a été décidé de présenter seulement la première partie du Plan d'action

---

<sup>1</sup> dans les autres pays, seulement les deux principales lacunes ont été retenues pour que l'exercice puisse être finalisé dans les temps impartis; ici, on a retenu les cinq lacunes parce qu'elles étaient toutes les cinq importantes mais aussi parce que les institutions représentées comptaient sur ce plan d'action pour canaliser les activités qui suivront l'atelier en matière de PISA; ce choix de retenir les cinq lacunes a toutefois réduit notablement le temps disponible pour la seconde partie du Plan d'action.

le lendemain et de finaliser la seconde partie après l'atelier.

Les leçons du jour ont souligné l'intérêt des participants pour la préparation du plan d'action. Plusieurs participants ont manifesté leur appréciation quant à la qualité des techniques d'animation et la bonne ambiance facilitant l'apprentissage. Les leçons du jour 4 ainsi que la partie du Plan d'action concernant l'ensemble des PISA se trouvent en annexes 18 et 19.

## **6.5. Vendredi 30 novembre**

La matinée a démarré avec un bref résumé des résultats obtenus les jours précédents et la présentation du programme de la journée, avec mise en perspective par rapport au programme global de la formation.

Le plan d'action a ensuite été relu et amendé par les participants en plénière. M. Gabriele Lo Monaco (Délégation de l'Union Européenne) et M. Gerald Mathurin (CROSE) ont participé à la session en tant qu'observateur.

Ensuite les participants ont rempli le formulaire d'évaluation de la formation individuellement. Les résultats de l'évaluation se trouvent en annexe 21.

La matinée s'est terminée avec la cérémonie de clôture de l'atelier, au cours de laquelle le Plan d'action préparé par les participants a été présenté. M. Harmel Cazeau, CNSA, a adressé les mots de bienvenue à l'assistance composée des participants et des invités du jour. Il a ensuite donné la parole à M. José Luis Vivero, bureau régional de la FAO au Chili, pour présenter une initiative régionale mise en œuvre par la FAO : *Iniciativa America Latina y el Caribe sin Hambre*.

Mme Trine a ensuite rappelé les objectifs de l'atelier et les résultats obtenus. Elle a rappelé que le véritable défi est maintenant de mettre en œuvre le Plan d'action. Ce Plan d'action sera revu avec les institutions concernées après l'atelier et officialisé. L'impact de l'atelier en termes d'amélioration des PISA sera évalué, en collaboration étroite avec la CNSA, avant la fin de la phase actuelle du Programme CE/FAO de sécurité alimentaire, en mars 2008. La FAO fournira une assistance pour mettre en œuvre le Plan d'action avec les moyens disponibles dans le cadre du Programme. Mme Trine a remercié tous ceux qui ont contribué au succès de cet atelier, en particulier les participants pour leur intérêt, leur dynamisme et leur motivation. Elle a également remercié l'équipe de la CNSA et son coordinateur pour l'excellent travail réalisé pour préparer cet atelier et Mlle Pangrazio, FAO, pour son appui inlassable avant et pendant l'atelier.

M. Edwin Mompremier (FEWS NET) a ensuite présenté le Plan d'action à l'assistance, expliquant chaque proposition en détail. La présentation a été suivie par les propos de clôture des représentants de la FAO, de la CNSA et de l'Union Européenne.

M. Vivero a félicité la CNSA et les producteurs de PISA pour le fonctionnement des systèmes d'information en Haïti et pour leur intérêt à apporter d'ultérieures améliorations. Il a recommandé d'éviter le piège de la recherche de la perfection et de choisir des indicateurs simples, pas trop techniques et à la portée des décideurs et surtout de garantir la continuité de la collecte des données et le respect des échéances. Il est important de veiller à la

simplicité, à la régularité et à la clarté des informations qui sont mises à la disposition des décideurs. L'utilisation d'outils tels que les cartes et les encadrés rend l'information plus accessible à des utilisateurs clés tels que les journalistes et les politiciens qui ont un temps très limité pour prendre connaissance de l'information.

Le coordonnateur de la CNSA, M. Gary Mathieu, s'est félicité d'avoir eu la chance d'avoir accueilli ces invités et participants à l'occasion de cet atelier. Il a souligné le fait que cet atelier lui a permis de jeter un regard critique sur les PISA. Les interventions des utilisateurs ont montré que les producteurs ne produisent pas vraiment les PISA pour en tenir compte de leurs besoins pour la prise de décisions et que le public cible des PISA est très mal connu. Ce qui a conduit à la conclusion que les publications n'étaient pas, pour la plupart, orientées vers l'action. M. Mathieu s'est engagé au nom de la CNSA à travailler durement pour mettre en œuvre ce plan d'action. L'intégralité du discours se trouve à l'annexe 20.

Après cette intervention, M. Gabriele Lo Monaco a partagé ses réflexions sur le plan d'action élaboré en vue de l'amélioration des PISA. Pour lui, ce travail va dans la bonne direction. Il a toutefois fait remarquer que le Plan souligne seulement les faiblesses des PISA mais ne met pas en avant les aspects positifs des PISA qui méritent pourtant d'être notés!

Il a tenu à souligner l'importance de continuer à soutenir la production d'informations de qualité malgré les coûts élevés. Elles servent à la fois à lutter contre l'insécurité alimentaire chronique et à répondre aux crises engendrées par les aléas climatiques ou des événements politiques. Les ressources destinées à la production d'informations sont toutefois aujourd'hui de plus en plus limitées, en particulier pour les situations d'insécurité alimentaire chronique. Il est pourtant important que les gouvernements mettent en place des stratégies de réponse efficaces à moyen et long termes.

M. Lo Monaco a aussi souligné l'importance d'agir de concert avec les acteurs locaux afin de produire des informations pour améliorer les actions ou interventions au niveau local.

Dans sa conclusion, il a souligné que les stratégies de réponse à l'insécurité alimentaire adoptées en Haïti s'avèrent plus efficaces que dans les autres pays des Caraïbes grâce à l'existence de la CNSA. C'est un modèle que les autres pays de la région peuvent reproduire. L'Union Européenne est prête à accompagner de telles initiatives. Enfin, M. Lo Monaco a remercié, au nom de l'Union Européenne, tous les participants et a exprimé sa satisfaction quant à la qualité du travail réalisé.

Les certificats ont ensuite été remis aux participants, attestant l'acquisition des connaissances et compétences nécessaires pour élaborer des PISA qui soutiennent l'action.

En guise de conclusion, les participants ainsi que les organisateurs ont souligné l'importance de cette formation, renouvelé leur engagement à mettre en œuvre le plan d'action et se sont félicités du déroulement de la formation. Tous ont exprimé leurs remerciements aux uns et aux autres. L'atelier de formation s'est terminé à 13h00.

## 7. Résultats obtenus et suivi

La formation s'est bien déroulée et a atteint ses objectifs, notamment la préparation et la présentation par les participants d'un Plan d'action qui identifie les priorités à traiter pour élaborer des produits d'information qui soient utiles et utilisés pour la prise de décision.

Les participants se sont montrés très satisfaits de l'atelier. Ils ont évalué de manière très positive tous les aspects couverts par l'évaluation effectuée à la fin de l'atelier (voir annexe 21): pertinence et clarté des objectifs et du contenu, qualité des méthodes d'apprentissage utilisées et des documents de référence mis à leur disposition, structure et présentation des contenus et organisation. Les participants ont trouvé la formation pratique et utile pour leur travail. Ils ont particulièrement apprécié les présentations faites par les utilisateurs sur leurs besoins en informations et leurs recommandations pour mieux répondre à ces besoins.

Ils valorisent les compétences acquises et le travail d'analyse et de réflexion réalisé. Ils pensent que l'atelier a contribué au renforcement des synergies entre les différents acteurs et a fourni davantage d'outils pour travailler à la production de PISA de qualité et répondant davantage aux besoins des décideurs en matière d'information sur la sécurité alimentaire.

Les participants estiment que cet atelier sera directement utile dans l'accomplissement de leur travail. Il conduira à mieux structurer les rapports, à fournir des informations plus utiles aux décideurs et à faire des recommandations qui soient plus pertinentes et réalisables et qui soient susceptibles d'avoir un impact sur l'action. Les commentaires des participants soulignent également le fait que l'atelier leur a permis de comprendre l'importance de prendre en compte les besoins des décideurs.

Plusieurs participants ont indiqué que l'atelier contribuera à améliorer la coordination et collaboration entre les différentes institutions et organisations concernées par la sécurité alimentaire. Les discussions leur ont aussi permis de mieux connaître ce que font les uns et les autres et de réfléchir ensemble sur des problèmes communs. Ils pensent que les discussions et le Plan d'action seront très utiles dans le cadre des efforts en cours pour la mise en place des observatoires de sécurité alimentaire au niveau des départements.

Quelques réactions qui reflètent la satisfaction des participants:

*« Le contenu de la formation est bien adapté aux objectifs fixés »*

*« C'est vraiment intéressant ! Cette formation est très pratique et participative »*

*« Le plan d'action constitue un outil concret de travail »*

*« Le plan d'Action représente la finalité de la formation et l'expérience était vraiment enrichissante. »*

*« Toutes les parties (de la formation) répondent à l'objectif de fournir des informations valables pour faciliter la prise de décision en vue d'un impact positif sur la sécurité alimentaire. »*

*« La formation me permettra de mieux structurer et d'améliorer la qualité de mes rapports et des PISA de mon Institution, de faire des recommandations qui soient plus pertinentes et réalisables; Elle servira à produire des informations qui seront utiles aux décideurs et susceptibles d'avoir un impact sur l'action. »*

*« La formation m'a permis de mieux comprendre le travail des utilisateurs des PISA. Je vais pouvoir mieux présenter mes rapports aux utilisateurs cibles. »*

*« La formation contribuera à améliorer les PISA dans les zones d'interventions et permettra de mieux planifier les projets. »*

L'atelier a aussi permis aux participants de se familiariser avec les PISA produits dans d'autres pays (exemples présentés par FEWS NET en Ethiopie, au Mali et pour le continent africain). Ces connaissances sont utiles pour développer des synergies et complémentarités et comme modèle pour améliorer l'information destinée à soutenir la prise de décision.

Le plan d'action a permis aux participants d'appliquer les connaissances et savoir faire acquis durant la formation. Il constitue un document de référence pour les participants afin de progresser pour améliorer leurs produits après la formation. Il sera revu après l'atelier et mis en œuvre par les principaux acteurs de la sécurité alimentaire coordonnés par la Coordination Nationale de la Sécurité Alimentaire (CNSA) et le Ministère de l'Agriculture.

Différents facteurs ont contribué à expliquer le succès de la formation dans les pays où elle a été donnée. Dans le cas de Haïti, les plus importants sont les suivants :

- Un contexte institutionnel adéquat pour la tenue de l'atelier: La formation a bénéficié du fait que la CNSA joue un rôle effectif et reconnu de coordination des institutions et organisations partenaires au niveau de l'information sur la sécurité alimentaire, au niveau central et bientôt au niveau décentralisé.
- Des interventions des utilisateurs utiles pour mieux comprendre leurs besoins en informations et les pistes pour améliorer les PISA: Plus de temps a été alloué aux utilisateurs le premier jour (par rapport aux ateliers tenus dans d'autres pays) pour qu'un plus grand nombre d'utilisateurs (5) puissent exprimer leurs besoins en informations et leurs recommandations pour améliorer les PISA existants. Ils ont aussi été sélectionnés avec plus de soin que dans les autres pays. La présence d'un journaliste parmi les utilisateurs, assez inhabituelle, a contribué à l'intérêt des discussions, donnant l'occasion aux participants d'entendre un point de vue nouveau et parfois surprenant.
- Participation d'un grand nombre de structures très différentes: La participation d'un grand nombre d'institutions nationales, d'organisations de la société civile et d'agences partenaires au développement concernées par la sécurité alimentaire au niveau central que décentralisé a conduit à des échanges riches.
- La pertinence des objectifs de l'atelier pour les participants sélectionnés. Les thèmes discutés étaient d'un très grand intérêt pour la majorité des participants qui sont directement impliqués dans la production des produits d'information qui étaient discutés.
- L'excellente préparation effectuée par la CNSA en ce qui concerne la sélection des participants, l'invitation de hautes personnalités politiques pour l'ouverture, la logistique et l'appui administratif ainsi que l'appui constant durant la formation.

L'impact de la formation sur les PISA, et à plus long terme sur l'action sera évalué en collaboration avec la CNSA d'ici la fin de la seconde phase du Programme (mars 2008), selon une approche développée pour l'ensemble des pays. Dans le cas de Haïti, comme dans les autres pays, les conditions sont réunies pour que cet impact soit positif.

-----  
*Rapport de l'Atelier de formation : « Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action », 26-30 novembre 2007, Jacmel, Haïti*

## **Annexes**



## Formation: " Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action "

*"J'ai beaucoup aimé le cours parce qu'il m'aidera à améliorer mon travail quotidien et à élaborer des rapports plus crédibles et utiles aux décideurs"  
(Participant à la formation du Mozambique)*

La formation a été développée par le Programme CE-FAO de sécurité alimentaire « Information pour l'action », en collaboration avec le cours de formation à distance et l'appui de l'Initiative SICIAV.

La formation vise à augmenter l'utilisation et l'impact de l'information sur la prise de décision afin d'améliorer la sécurité alimentaire. Elle assiste les institutions et les partenaires nationaux à améliorer leurs produits d'information sur la sécurité alimentaire (PISA).

*Les **PISA** sont des produits qui fournissent des informations sur la sécurité alimentaire afin de soutenir les politiques et les programmes. Ils comprennent notamment les rapports, les bulletins, les sites Internet, les articles diffusés sur Internet et dans les médias, les présentations PowerPoint et les cartes.*

### Objectifs de la Formation

Les objectifs de la formation sont:

- ⇒ Renforcer les capacités nationales à élaborer des PISA qui soient pertinents, crédibles et accessibles pour soutenir la prise de décision ;  
et
- ⇒ Préparer un **plan d'action** avec les priorités à traiter pour que les PISA appuient de façon efficiente et efficace la conception, la planification, la mise en oeuvre et le ciblage des interventions et des politiques de sécurité alimentaire.

### Aspects clefs de la formation

- ⇒ **Concrète et pratique:** se concentre sur les PISA existants dans le pays ;
- ⇒ **Adaptée aux besoins du pays:** les contenus, méthodes et processus sont adaptés à la situation du pays et aux besoins en information des décideurs ;
- ⇒ **Participation de décideurs** sélectionnés qui interagissent avec les participants ;
- ⇒ **Conçue pour susciter des actions après la formation:** guide les participants dans la préparation d'un plan d'action ;
- ⇒ **Organisée conjointement** avec les institutions nationales clés concernées par la sécurité alimentaire.

-----  
*Rapport de l'Atelier de formation : « Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action », 26-30 novembre 2007, Jacmel, Haïti*

## Objectifs d'apprentissage

La formation fournit aux participants les connaissances et le savoir-faire nécessaires pour:

- ⇒ Identifier les groupes d'utilisateurs primaires et secondaires de chaque PISA et définir leurs besoins en informations;
- ⇒ Evaluer la performance des PISA existants en considérant les facteurs qui influencent leur utilisation et impact :
  - Conception, contenus structure et écriture des PISA
  - Processus de production : dialogue entre les analystes de la sécurité alimentaire et les décideurs, coordination, dissémination des PISA.
- ⇒ Identifier les priorités spécifiques au pays pour élaborer des PISA qui appuient la décision.

## Profil des participants

La formation est conçue pour les professionnels des institutions nationales et agences partenaires au développement qui:

- ⇒ travaillent au niveau central et décentralisé dans différents domaines liés à la sécurité alimentaire;
- ⇒ sont actuellement impliqués dans la préparation des PISA ou qui le seront rapidement après la formation.

## Expérience dans les Pays

La formation a déjà été donnée avec succès dans quatre pays: Cambodge (9-12 octobre 2006), Mozambique (27 novembre – 1 décembre 2006), Cap Vert (23-27 avril 2007) et Burkina Faso (11-15 juin 2007). Elle sera donnée en Haïti en novembre 2007.

Les évaluations post formation montrent que la grande majorité des participants ont beaucoup apprécié cette formation. Ils l'ont trouvée utile et pertinente pour leur travail, dynamisante ainsi que bien organisée. Leurs suggestions pour améliorer la formation sont systématiquement prises en compte dans les formations suivantes.

## L'approche de la formation

La formation est conçue pour assurer des résultats durables en:

- ⇒ sensibilisant les partenaires nationaux sur l'importance de produire des PISA qui appuient la prise de décision;
- ⇒ créant un consensus et une appropriation autour des priorités à traiter afin d'améliorer les PISA;
- ⇒ stimulant et motivant les participants à adresser ces priorités après la formation;
- ⇒ encourageant le dialogue et la collaboration entre les décideurs et les analystes de la sécurité alimentaire.

### **Principaux problèmes qui affectent l'utilisation et l'impact de l'information dans la prise de décision**

- ⇒ *manque de pertinence pour les processus décisionnels ;*
- ⇒ *faible crédibilité due à une communication et coordination insuffisante entre les décideurs et les analystes de la sécurité alimentaire ;*
- ⇒ *accès inadéquat des groupes ciblés.*

### À propos du Programme CE-FAO “Information pour l’Action”

Le Programme de la Commission européenne et de la FAO de sécurité alimentaire « information pour l'action » vise à renforcer les capacités nationales à créer, gérer et utiliser les informations sur la sécurité alimentaire provenant de différents secteurs, afin d'étayer la formulation, la programmation et le ciblage des politiques et interventions en matière de sécurité alimentaire.

Il opère dans 20 pays sujets à une insécurité alimentaire chronique, en situation de crise, de conflit prolongé ou en cours d'ajustement économique structurel.



CNSA

Avec la collaboration de



**Programme CE-FAO de sécurité alimentaire «Information pour l'Action»**  
**Formation : «Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action»**  
**26 - 30 novembre 2007, Jacmelet le**

**Participants**

|   | Institution                   | Prénom/Nom         | Fonction   | Emails   |
|---|-------------------------------|--------------------|--|--|
| 1 | Action Aid/<br>RENHASSA       | Jean Ronel VALBRUN | Porte Parole                                       | <a href="mailto:jean-ronel@yahoo.fr">jean-ronel@yahoo.fr</a>         |
| 2 | Ass. Journalistes Sud-<br>Est | André Jean GARY    | Journaliste / Membre                               | <a href="mailto:andrejeangary@yahoo.fr">andrejeangary@yahoo.fr</a>   |
| 3 | AVSI/ Observatoire<br>Sud     | Pierre CERNIO      | Responsable Animation                              | <a href="mailto:piecernio@yahoo.fr">piecernio@yahoo.fr</a>           |
| 4 | ASSODLO                       | Hitler LEGOUTE     | Coordonnateur de Projet                            | <a href="mailto:assodlo@yahoo.fr">assodlo@yahoo.fr</a>               |
| 5 | ATEPASE                       | Civil BRISLY B.    | Technicien en Gestion des<br>Ressources Naturelles | <a href="mailto:Civilove23@yahoo.fr">Civilove23@yahoo.fr</a>         |
| 6 | CNSA                          | Reynold SAINT VAL, | Responsable Analyse                                | <a href="mailto:rsaintval@cnsahaiti.org">rsaintval@cnsahaiti.org</a> |
| 7 | CNSA                          | Abnel DESAMOURS    | Consultant   | <a href="mailto:abnel@yahoo.fr">abnel@yahoo.fr</a>                   |

|    |                                  |                                 |   |  |
|----|----------------------------------|---------------------------------|---|--|
| 8  | CNSA                             | Harmel CAZEAU                   | Responsable Réseau Décentralisé           | <a href="mailto:hcazeau@cnsahaiti.org">hcazeau@cnsahaiti.org</a>           |
| 9  | CNSA                             | Pierre Anthony GARRAUD          | Administrateur Bases de Données           | <a href="mailto:pgarraud@cnsahaiti.org">pgarraud@cnsahaiti.org</a>         |
| 10 | CNSA                             | Gary MATHIEU                    | Coordonnateur                             | <a href="mailto:gmathieu@cnsahaiti.org">gmathieu@cnsahaiti.org</a>         |
| 11 | CONCERN                          | Clother GENEUS                  | Coordonnateur                             | <a href="mailto:geneusc@yahoo.fr">geneusc@yahoo.fr</a>                     |
| 12 | COOPCAB                          | Micheline DERISSEAU,<br>Docteur | Responsable                               | <a href="mailto:derisseau@yahoo.com/">derisseau@yahoo.com/</a>             |
| 13 | DDA GRAND ANSE                   | Vladimir JEAN                   | Responsable de Liaison                    | <a href="mailto:Vladjean2002@yahoo.fr">Vladjean2002@yahoo.fr</a>           |
| 14 | DDA NORD EST                     | Marcelin THEARD                 | Responsable de Liaison                    | <a href="mailto:theardmarcelin@yahoo.fr">theardmarcelin@yahoo.fr</a>       |
| 15 | DDA NORD OUEST                   | Kerly PEUTIDIER                 | Responsable de Liaison                    | <a href="mailto:pkery@yahoo.fr">pkery@yahoo.fr</a>                         |
| 16 | DDA SUD EST                      | Jackon Mentor BAZELAIS          | Responsable de Liaison                    | <a href="mailto:jacksonmentor2000@yahoo.fr">jacksonmentor2000@yahoo.fr</a> |
| 17 | DIAKONIE                         | Duken ALVARES                   | Professionnel de T.                       | <a href="mailto:dukenalvares@yahoo.fr">dukenalvares@yahoo.fr</a>           |
| 18 | FEWS NET                         | Epitace NOBERA                  | Représentant en Haiti                     | <a href="mailto:enobera@fews.net">enobera@fews.net</a>                     |
| 19 | FEWS NET                         | Edwin MOMPREMIER                | Représentant Adjoint                      | <a href="mailto:emompremier@fews.net">emompremier@fews.net</a>             |
| 20 | GRAMIR/ROPAGA/<br>Observ. G-Anse | Jean Widal FANOR                | Responsable Programme                     | <a href="mailto:jeanwidal@hotmail.com">jeanwidal@hotmail.com</a>           |
| 21 | CROSE                            | Vigo CORNEILLE                  | Chargé de Programme                       | <a href="mailto:Crosebep1@yahoo.fr">Crosebep1@yahoo.fr</a>                 |
| 22 | MARNDR                           | Armonis ANILYSSE Jr.            | Responsable                               | <a href="mailto:ajanilyse@yahoo.fr">ajanilyse@yahoo.fr</a>                 |
| 23 | PAM                              | Jean Carrel NORCEIDE            | Officier VAM                              | <a href="mailto:JeanCarel.Norceide@wfp.org">JeanCarel.Norceide@wfp.org</a> |
| 24 | PFNSA/PAPDA                      | Jean WILSON Jr                  | Membre équipe Souveraineté<br>Alimentaire | <a href="mailto:juniogolo@yahoo.fr">juniogolo@yahoo.fr</a>                 |

|    |                         |                       |                             |  |
|----|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|--|
| 25 | Plan-Haiti              | Jean Kesner MICHEL    | Conseiller Technique en GRD | <a href="mailto:Jeankesner.Michel@plan-international.org/">Jeankesner.Michel@plan-international.org/</a> |
| 26 | Radio Nationale d'Haiti | Jean Rony BEAUCICAULT | Journaliste                 | <a href="mailto:jeanronybeaucault@yahoo.fr">jeanronybeaucault@yahoo.fr</a>                               |
| 27 | SAVE THE CHILDREN       | Roosevald SUPREME     | Manager M et E Unit         | <a href="mailto:rsupreme@savechildren.org">rsupreme@savechildren.org</a>                                 |
| 28 | World Vision            | Etzer Beaura          | ADP Ag. Manager             | <a href="mailto:Etzer_beaura@wvi.org">Etzer_beaura@wvi.org</a>   |



CNSA

 Avec la collaboration de 
**Programme CE-FAO de sécurité alimentaire «Information pour l'Action»**
**Formation : «Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action»**
**26 - 30 novembre Jacmel, Haiti**

| Liste des documents inclus dans le classeur   | Numéro de référence |
|---|---------------------|
| <b><u>Information générale</u></b><br>1. Dépliant de présentation de la formation<br>2. Liste des documents inclus dans le classeur<br>3. Calendrier<br>4. Présentation du cours de formation à distance sécurité alimentaire et CD<br>5. Présentation de la formation Françoise Trine<br>6. Présentation Gary Mathieu Coordonnateur CNSA   |                     |
| <b><u>Concepts et situation actuelle de la sécurité alimentaire</u></b><br>a. Résumé du Bilan 2003-2005 de la CNSA<br>b. Couverture « Document cadre de l'observatoire de la sécurité alimentaire en Haiti », CNSA , Edition 2007 <sup>2</sup>  | 1                   |
| <b><u>Actions &amp; besoins des utilisateurs en matière d'information sur la sécurité alimentaire</u></b><br>1. Extraits du « Rapport Haiti Evaluation Rapide des systèmes d'info sur les marches » <sup>1</sup><br>2. « Réduire l'écart entre la recherche et les politiques de développement : Un cadre d'analyse pratique » ODI note d'information rapide, octobre 2007<br>3. Présentations des utilisateurs <ul style="list-style-type: none"> <li>• FAO – Volny Paultre</li> <li>• « Le Matin » - Thomas Lalime»</li> <li>• CRS – Judes Marie Banatte</li> </ul> | 2                   |
| <b><u>Produits d'information sur la sécurité alimentaire (PISA) à Haïti</u></b><br><b>I. Présentations Producteurs des PISA</b><br><b>II. PISA</b><br>1. CNSA : Flash info octobre 2007, Bulletin Trimestriel juin septembre 2007, Site internet CNSA Bilan 2003-2005 (voir unité 1)<br>2. MARNDR Ministère de l'agriculture des ressources naturelles et du développement rural – Bulletin AgriInfo oct.2007   | 3                   |

<sup>2</sup> Le Document est contenu dans le CD distribué à la fin de la formation

|  |   |
|--|---|
| <p>3. PFNSA Plateforme Nationale de la Sécurité Alimentaire – Bulletins Equité 2006</p> <p>4. FEWSNET-USAID – Extraits des Profils des Modes de Vie en Haiti, septembre 2005</p> <p>5. PAM - SAP SAP Système d'Alerte Précoce sur la Sécurité Alimentaire juillet-oct 07</p> <p>6. Care Bulletin mensuel septembre 2007 NEWS Northwest Early Warning Systems</p> <p>7. Présentations utilisateurs</p>  |   |
| <p><b><u>Identification des facteurs influençant l'utilisation de l'information sur la sécurité alimentaire</u></b></p> <p>Principaux facteurs qui influencent l'utilisation des produits de l'information sur la sécurité alimentaire pour la prise de décisions<sup>1</sup></p>  | 4 |
| <p><b><u>Évaluation des besoins d'information des utilisateurs</u></b></p> <p>Formation à distance sur la Sécurité alimentaire : Leçon 1 « Savoir de quelles informations l'utilisateur a besoin »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Dossier de l'apprenant avec annexe I et II</li> <li>➤ Présentation Power Point</li> <li>➤ Exemple de questionnaire d'entretien avec les utilisateurs</li> <li>➤ Cartographier les parties prenantes</li> <li>➤ Exemple de formulaire d'enquête</li> <li>➤ Instructions au Groupe de travail 1: « Savoir de quelles informations l'utilisateur a besoin»</li> <li>➤ Instructions au Groupe de travail 2: « Identification de l'auditoire cible principal et secondaire des PISA»</li> </ul>   | 5 |
| <p><b><u>Évaluation du processus de production des PISA</u></b></p> <p>Travail de groupe 4 : Relecture des PISA selon les facteurs importants dans le processus de production»</p>   | 6 |
| <p><b><u>Amélioration de la capacité de rapporter l'information</u></b></p> <p>Formation à distance sur la sécurité alimentaire</p> <p>1. Leçon 2 « Produire des rapports en vue des résultats »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Dossier de l'apprenant avec annexe</li> <li>➤ Présentation Power Point</li> <li>➤ Production de bulletins agro meteorologiques</li> <li>➤ Instructions au Groupe de travail 3: « Produire des rapports en vue de résultats »</li> <li>➤ Instructions au groupe de travail 4 : Relecture des PISA selon les facteurs importants dans le processus de production»<sup>3</sup></li> </ul> <p>2. Leçon 3 - Rédiger des rapports efficaces</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Dossier de l'apprenant</li> <li>➤ Présentation Power Point</li> </ul> <p>3. Leçon 4 – Formats des rapports sur la sécurité alimentaire</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Dossier de l'apprenant avec annexe</li> <li>➤ Présentation Power Point</li> </ul> | 7 |
| <p><b><u>Préparation d'un Plan d'Action pour améliorer et produire des PISA résultant en action</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Instructions au Groupe de travail:- Préparation d'un Plan d'action – Partie relative aux PISA spécifiques</li> </ul>  | 8 |

<sup>3</sup> Exercice qui a été distribué mais pas réalisé



**CNSA**

Avec la collaboration de 

**Programme CE-FAO de sécurité alimentaire «Information pour l'Action»**

**Formation : «Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action»**

**26 - 30 novembre 2007, Jacmel**

**Programme de l'atelier de formation**

***PISA : Produits d'information sur la sécurité alimentaire***

| <b>Jour 1</b>       | <b>Lundi 26 novembre 2007</b>  |
|---------------------|--|
| <b>9.30 – 10:00</b> | <b>Accueil des participants</b>  |
| 10.00 – 11.00       | <i>Ouverture</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Propos Gary Mathieu Coordonnateur de la CNSA,</li> <li>➤ Propos Eduardo Seminario représentant a.i. de la FAO en Haïti</li> <li>➤ Allocution de Giovanni Rusciani représentant de l'Union Européenne</li> <li>➤ Allocution du Sénateur Joseph Lambert, Sénateur du Sud Est</li> <li>➤ Allocution Joanas Gue Secrétaire d'Etat à l'Agriculture</li> </ul> |
| 11.00 – 11.15       | Présentation des participants  |
| 11.15 – 12.00       | Présentations: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Présentation Gary Mathieu : « La CNSA entre continuité et défis » (CNSA)</li> <li>➤ Présentation de l'atelier de formation Françoise Trine (FAO)</li> </ul> Questions  |
| <b>12.00– 13:00</b> | <b>Réception</b>   |

|                      |   |
|----------------------|---|
| 13.00 – 14.00        | Présentations des besoins en informations des utilisateurs dans le domaine de la sécurité alimentaire et recommandations pour améliorer les Produits de l'information (bulletins, publications, site web, etc.)<br><br><b>Premier groupe :</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>➤ CROSE, Gérald Mathurin</li> <li>➤ FAO, Volny Paultre</li> <li>➤ USAID, Pierre Cam Milfort et Dennis Mc Carthy</li> </ul> Questions |
| <b>14.00 – 15.30</b> | <b>Déjeuner</b>   |
| 15.30 – 17.00        | <i>Présentations des utilisateurs continue...</i><br><b>Deuxième groupe :</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Journaliste, journal « Le Matin », Thomas Lalime</li> <li>➤ CRS, Judes Marie Banatte</li> </ul> Questions   |
| 17.00 – 17.30        | Révision de l'agenda; questions pratiques; remise des classeurs aux participants; code de conduite  |
| <b>Jour 2</b>        | <b>Mardi 27 novembre 2007</b>   |
| 8.00 – 8.15          | Résumé des résultats du jour précédent et objectifs du jour   |
| 8.15 – 8.30          | Présentation des résultats de l'enquête CNSA auprès des utilisateurs du Flash Info  |
| 8.30 – 9.45          | Présentations par les participants des PISA sélectionnés<br><ul style="list-style-type: none"> <li>➤ PAM - le SAP-SAP -Observatoire du Nord et du Nord Est (PAM)</li> <li>➤ Equité, PFNSA</li> <li>➤ Agri-Info, MARNDR</li> <li>➤ CNSA : Publications (bilan, bulletin de conjoncture et Flash info) et site web (CNSA et FEWSNET)</li> </ul> Questions de clarification  |
| <b>9.45 – 10.00</b>  | <b>Pause Café</b>   |
| 10.00 – 12.00        | Travail en plénière : Identification des facteurs influençant l'utilisation de l'information des PISA pour l'action   |
| 12.00 – 12.30        | Présentation de la leçon 1 : « Savoir de quelles informations l'utilisateur a besoin »  |
| <b>12.30 – 14.00</b> | <b>Déjeuner</b>   |
| 14.00 – 16.00        | Travail de groupe 1: Relecture des PISA selon les principes de la leçon 1<br><br>Présentation des résultats en plénière   |
| 16.00 – 17.15        | Principes pour identifier le public cible principal   |
| <b>17.15 – 17.30</b> | <b>Leçon du jour</b>  |
| <b>Jour 3</b>        | <b>Mercredi 28 novembre 2007</b>  |
| 8.00 – 8.15          | Résumé des résultats du jour précédent et objectifs du jour   |
| 8.15 – 9.45          | Travail de groupe 2 : identification du public cible principal et secondaire  |
| <b>9.45 – 10.00</b>  | <b>Pause Café</b>   |
| 10.00 – 10.45        | Travail de groupe 2 continue<br>Présentation des résultats en plénière  |
| 10.45 – 12.30        | Travail de groupe 3 : relecture des PISA selon les principes de la leçon 2  |

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>12.30 – 14.00</b> | <b>Déjeuner</b>  |
| 14.00 – 14.45        | Travail de groupe 3 continue<br>Présentation en plénière   |
| 14.45 – 16.45        | Travail en plénière : Identification des facteurs relatifs à la production des PISA qui influencent l'utilisation de l'information pour l'action |
| <b>16.45 – 17.00</b> | <b>Leçon du jour</b>   |
| 17.00 -17.15         | Rencontre avec les chefs de file des PISA – formation des groupes pour le Plan d'action  |

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>Jour 4</b>        | <b>Jeudi 29 novembre 2007</b>  |
| 8.00 – 8.15          | Résumé des résultats du jour précédent et objectifs du jour  |
| 8.15 – 9.45          | Préparation d'un Plan d'Action pour améliorer et produire des PISA résultant en action (partie A)          |
| <b>9.45 - 10.00</b>  | <b>Pause Café</b>  |
| 10.00 – 12.30        | Préparation d'un Plan d'Action pour améliorer et produire des PISA résultant en action (partie B)          |
| <b>12.30 – 14.00</b> | <b>Déjeuner</b>  |
| 14.00 – 15.00        | Préparation d'un Plan d'Action pour améliorer et produire des PISA résultant en action (partie B) continue |
| 15.00 – 15.45        | Discussion sur « l'après formation »...  |
| <b>15.45 - 16.00</b> | <b>Pause Café</b>  |
| 16.00 – 17.00        | Relecture du plan d'action   |
| <b>17.00 – 17.15</b> | <b>Leçon du jour</b>   |

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Jour 5</b>       | <b>Vendredi 30 novembre 2007</b>  |
| 8.00 – 8.15         | Résumé des résultats du jour précédent et objectifs du jour   |
| 8.15 – 9.15         | Relecture du Plan d'Action  |
| 9.15 – 9.45         | Evaluation de la formation  |
| <b>9.45 – 10.00</b> | <b>Café</b>   |
| 10.00 – 10.15       | Accueil des invités   |
| 10.15 -10.20        | Propos d'ouverture Harmel Cazeau CNSA   |
| 10.20 – 10.35       | Mise en contexte de la formation Francoise Trine  |
| 10.35 – 11.45       | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Introduction et propos de Luis Vivero FAO Coord Reg au Chili</li> <li>➤ Présentation du Plan d'Action Edwine Mompremier FEWSNET</li> <li>➤ Discours du Coordonnateur de la CNSA Gary Mathieu</li> <li>➤ Discours du Représentant de l'UE Gabriele Lo Monaco</li> </ul> |
| 11.45 – 12.15       | Remise des certificats  |
| <b>12.15</b>        | <b>Cocktail de clôture</b>  |

## Propos de Gary Mathieu Coordonnateur a.i. de la CNSA

Jacmel, Hôtel Cyvadier 26 novembre 2007

Atelier de formation

« Réaliser des Produits d'Information sur la Sécurité Alimentaire pour l'Action »

*Monsieur le Secrétaire d'Etat à l'Agriculture  
Monsieur le Président de l'Assemblée Nationale  
Honorables Sénateurs, Honorables Députés  
Monsieur le Représentant a.i de la FAO  
Chers représentants des différents secteurs étatiques  
Distingués membres des Institutions bilatérales et multilatérales,  
Distingués Représentants de la Société Civile,  
Distingués Directeurs et membres des Médias,*

*Chers Collègues et Amis,*

*Au nom de la CNSA, je vous remercie de votre présence ici et de la participation des Institutions que vous représentez. L'insécurité alimentaire, constitue un problème très grave et complexe qui ne peut être résolu que dans le cadre d'une collaboration intersectorielle et multi- institutionnelle. Les difficultés à disposer de données fiables, actualisées et pertinentes ont rendu difficile la réalisation d'un suivi soutenu et systématique de la situation. Les maigres informations disponibles dans ce domaine transversal sont dispersées, insuffisantes, rendant difficile une compréhension globale de la situation.*

*« Réaliser des produits de l'information sur la sécurité alimentaire pour l'action » est le thème de ce séminaire qui va retenir notre attention pendant les cinq prochains jours que nous allons passer ici. La CNSA, LE Ministère de l'Agriculture, le PAM, l'USAID, le FEWS NET, la PFNSA, et d'autres partenaires produisent et publient régulièrement de l'information sur la sécurité alimentaire. Touchons nous effectivement les preneurs de décisions, la Société Civile et le publique en général ? Les utilisateurs de l'information que vous êtes ont sûrement des besoins que nous n'arrivons pas à combler. C'est pourquoi, lorsque les experts de la FAO du Programme : **Informations pour l'action** nous ont fait la proposition d'offrir cette formation à Haïti, nous n'avons pas hésité un instant.. Votre présence ici en si grand nombre montre l'intérêt que vous portez aux informations sur la Sécurité Alimentaire.*

- 1. Savoir de quelles informations l'utilisateur a besoin ?*
- 2. Produire des rapports en vue de résultats*
- 3. Rédiger des rapports efficaces*

*Sont autant de thèmes qui vont retenir notre attention au cours de ce séminaire. Le Gouvernement haïtien vient d'élaborer le Document des Stratégies Nationales pour la Croissance et pour la Réduction de la Pauvreté dans lequel la Sécurité alimentaire est considérée comme l'un des axes transversaux et la FAO a décrété cette année : année du Droit humain à l'alimentation : il est temps d'agir. Oui il faut agir et nos actions doivent se faire à partir de bonnes informations. Donc, cette rencontre a essentiellement pour objectif de réunir les différentes institutions intervenant dans la publication des informations sur la sécurité alimentaire et vise à renforcer les capacités nationales à créer, gérer et utiliser les informations sur la sécurité alimentaire provenant de différents secteurs afin d'étayer la formulation, la programmation et le ciblage des politiques et des interventions.*

*Honorables Sénateurs, Honorables Députés, j'ai tenu à vous inviter non seulement parce que vous représentez le Sud-Est au Parlement, mais surtout parce que nous comptons organiser un front parlementaire pour doter le pays de cadres légaux et de lois sur la Sécurité alimentaire. Même s'il figure dans l'article dans l'Article 22. de la Constitution haïtienne comme l'un des Droits inaliénables du Citoyen haïtien, le Droit à l'Alimentation est loin d'être garanti en Haïti. Ne soyez pas étonnés si je vous rappelle que la CNSA est créée depuis 1996 et n'a jamais encore été légalisée. Le projet de lois cadre sera soumis très prochainement à votre appréciation et nous souhaiterions avoir le bénéfice de l'urgence.*

***Chers invités, le choix de Jacmel pour organiser ce séminaire n'est pas vain. Ce n'est pas seulement les atouts touristiques de la région qui nous attirent, mais la CNSA veut surtout prouver sa volonté de se décentraliser et de faire en sorte que la question de l'insécurité alimentaire et de la pauvreté soit débattue partout dans le pays : à Port au prince comme en Province et dans tous les départements. En ce sens, nous travaillons à la mise en place d'Observatoires décentralisés sur la sécurité Alimentaire. Nous comptons offrir cette espace au suivi de l'évolution de la réduction de la pauvreté et de l'insécurité alimentaire.***

*Mes dames, Messieurs, A toutes les institutions ici présentes, en particulier, au Ministère de l'Agriculture, institution de tutelle de la CNSA, à l'Union européenne qui finance l'Observatoire National de la Sécurité Alimentaire, à la FAO pour son appui technique et financier, au PAM pour son appui technique et financier, à l'USAID pour son appui technique à travers FEWS NET, nous adressons nos sincères remerciements.*

*Un remerciement spécial aux deux expertes de la FAO qui animeront le séminaire : Madame Françoise Trine et Madame Pangrazio Enfin, à vous tous, je souhaite la plus cordiale bienvenue, et que les cinq jours que nous allons passer ensemble soient couronnés de succès.*

*Merci*

## **Propos de Eduardo Seminario Représentant de la FAO a.i. en Haïti**

**Jacmel, Holtel Cyvadier 26 novembre 2007**

**Atelier de formation**

**« Réaliser des Produits d'Information sur la Sécurité Alimentaire pour l'Action »**

- .....

*C'est un plaisir pour moi de prendre la parole au nom de l'Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture (FAO) à l'occasion de l'ouverture de l'atelier de formation sur le thème « Réaliser des Produits de l'Information sur la Sécurité Alimentaire pour l'Action ».*

*Cet atelier est organisé conjointement par la Coordination Nationale de Sécurité Alimentaire du Ministère de l'Agriculture, des Ressources Naturelles et du Développement Durable et la FAO. Elle bénéficie de l'appui financier de l'Union Européenne à travers le Programme de sécurité alimentaire Commission Européenne/FAO intitulé « Information pour l'Action ».*

*Cet atelier a pour objectif d'améliorer l'utilisation et l'impact de l'information sur les politiques et les interventions pour réduire l'insécurité alimentaire et la malnutrition et s'inscrit dans les priorités de la FAO. La réduction de l'insécurité alimentaire et de la malnutrition est en effet au cœur du mandat de la FAO, en ligne avec les priorités de développement de Haïti, la Déclaration de Rome sur la Sécurité Alimentaire Mondiale et le Plan d'Action adopté lors du Sommet Mondial de l'Alimentation en 1996 et les Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) qui ont été adoptés lors du Sommet du Millénaire en 2000.*

*Je profite de l'occasion qui m'est donnée ici pour souligner l'importance de continuer nos efforts pour réduire la faim, non seulement parce que la faim est inacceptable mais aussi parce que lutter contre l'insécurité alimentaire et la malnutrition constitue une manière efficace et effective de contribuer à la réduction de la pauvreté et à la croissance économique, deux objectifs majeurs des politiques de développement en Haïti.*

*En ce qui concerne la pauvreté, il est maintenant clairement établi que l'insécurité alimentaire et la malnutrition sont des obstacles difficiles à franchir pour sortir de la pauvreté. La faim a des effets graves sur la santé (capacité cognitive, maladies) qui compromettent la capacité des personnes à générer les ressources nécessaires pour subvenir à leurs besoins. On constate que les personnes qui souffrent de la faim ont plus de difficultés à échapper à la pauvreté que les autres. La prévalence de la*

*pauvreté diminue de fait plus rapidement que la prévalence de la faim. L'expérience dans un nombre croissant de pays montre que des mesures ciblées pour réduire la malnutrition contribuent efficacement à la réduction de la pauvreté.*

*En ce qui concerne la croissance économique, une étude récente de la FAO montre que cela prend plus longtemps pour la croissance économique d'avoir un effet sur la faim que pour stimuler la croissance économique à travers l'amélioration de la situation alimentaire et nutritionnelle. La faim freine le développement économique et social de nombreux pays. L'insécurité alimentaire a un coût économique et social élevé. Une analyse menée par la FAO en 2004 a conclu que la perte de productivité des personnes affectées physiquement et mentalement par la faim représente entre 5 et 10% du PIB dans les pays en voie de développement (capacités physiques et intellectuelles réduites conduisant à des absences du travail et de faibles productivités).*

*Les éléments que je viens de donner soulignent l'importance de continuer nos efforts pour éradiquer la faim. Pour ce faire, nous avons besoin d'informations de qualité qui puissent guider les politiques et les interventions. Cet atelier apparaît tout à fait opportun et pertinent. Il permettra de réfléchir sur comment améliorer l'utilisation et l'impact des informations disponibles sur la prise de décision en renforçant la pertinence, la crédibilité et l'accessibilité des informations.*

*Avant de terminer, je voudrais saluer les efforts qui ont toujours été déployés par la CNSA, un partenaire de longue date de la FAO, pour produire des informations de qualité dans le domaine de la sécurité alimentaire. La CNSA est dans une période de transition importante et nous souhaitons ici confirmer notre appui pour la soutenir dans les défis auxquels elle fait face, notamment la mise en place de l'observatoire de sécurité alimentaire décentralisé et la préparation du PNSA.*

*Je termine mon intervention en adressant tous mes remerciements à la CNSA pour la collaboration très efficace pour l'organisation de cet atelier de formation et à l'Union européenne pour leur appui financier. Mes remerciements s'adressent également à tous les participants et aux intervenants pour leur disponibilité et marque d'intérêt. Je remercie encore les personnalités qui ont bien voulu honorer de leur présence la cérémonie de ce jour. Je souhaite aux participants des échanges fructueux et des discussions ouvertes qui mèneront à des actions concrètes pour améliorer l'utilisation des informations pour réduire l'insécurité alimentaire et la malnutrition en Haïti.*

*Je vous remercie pour votre attention.*

## **Allocution du Sénateur Joseph Lambert, Président du Sénat de la République de Haïti et Sénateur du Sud Est**

**Jacmel, Holtel Cyvadier 26 novembre 2007**

**Atelier de formation**

**« Réaliser des Produits d'Information sur la Sécurité Alimentaire pour l'Action »**

*Monsieur le Maire de Jacmel,  
Honorable Collègues Sénateur,  
Monsieur le Ministre de l'Agriculture, des Ressources Naturelles et du Développement Rurale,  
Monsieur le Délégué de l'Union Européenne,  
Monsieur le Représentant résidant de la FAO en HAÏTI,  
Monsieur le Représentant du Programme Alimentaire Mondial  
Monsieur le Représentant de L'USAID,  
Monsieur le Représentant du World Vision,  
Monsieur le Représentant du Save de Children,  
Monsieur le Représentant de la Care,  
Monsieur le Représentant du Kross,  
Monsieur le Coordonnateur de la Coordination Nationale de la Sécurité Alimentaire,  
Monsieur le Représentant du Comite du Sud-est  
Mes dames, Messieurs les participants,*

*Distingués Invités.*

*Je voudrais exprimer mes sincères remerciements au Coordonnateur de la Coordination Nationale de la Sécurité Alimentaire pour m'avoir invité à la cérémonie d'ouverture de ce séminaire qui se déroulera autour du terme : « Réaliser des produits d'information sur la Sécurité Alimentaire pour l'action ». Je voudrais également remercier les organisateurs d'avoir retenu la ville de Jacmel comme siège de ce séminaire.*

*Je me réjouis en effet de ma présence ici ce matin pour vous assurer de mon soutien à l'organisation de ce séminaire et de l'attention que je porte à l'insécurité Alimentaire, source constante de préoccupation pour les responsable des pays comme le notre dont les populations sont appelés à faire quotidiennement face à ce fléau qui gangrène l'humanité et qui se présente comme un déficit dont les solutions ne semblent pas poindre à court et à moyen termes.*

*C'est du moins ce que nous à révélé le rapport bilan sur l'état de l'insécurité alimentaire dans le monde réaliser en 2006, 10 ans après le sommet mondiale de*

*l'alimentation réalisé à Rome en 1996, en dépit des efforts déployés par les agences mondiales et locales Directement impliquées dans la lutte contre ce fléau et des progrès réalisés jusqu'à cette date.*

*Dans ce contexte, par-delà les particularités propres à chaque pays, il n'en demeure pas moins vrai que les préoccupations sont les mêmes quand à la nécessité de créer des conditions favorables à l'éradication de la faim dans le monde retenu comme l'un des objectifs du millénaire pour le développement en disposant d'informations fiables et codifiées pour une meilleure approche, une meilleure prise de conscience et une meilleure campagne de sensibilisation sur cette question sur les plans nationaux.*

*Dans le cadre de cette entreprise de réflexion commune sur la situation nutritionnelle du pays, il n'est pas sans intérêt d'un prendre une mesure, surtout dans un pays à vocation agricole comme Haïti très exposé aux catastrophes naturelle et aux conséquences incalculables. Il est tout aussi naturel d'attirer votre attention sur les ravages provoqués par les passages des cyclones Dine et Noël dans tout le pays, notamment ici à Jacmel et dans toutes les autres communes du département de Sud-est où les surfaces agricoles ont été réduite et les outils agricoles emporté par les eaux de furie, aggravant ainsi la pauvreté dans tout les départements du pays.*

*Retenu comme corollaire obligé de l'insécurité Alimentaire. Le moment se prête bien à la tenue d'un tel séminaire car la plupart des informations sont visibles à l'oeil nu même pour le observateur le moins avisé. Tout semble indiqué que, plus le temps passe, plus on met du temps pour réagir. Nous sommes sous la menace de cette forme d'insécurité que représente l'insécurité Alimentaire.*

*Aujourd'hui, avec votre présence dans cette salle, nous pouvons comprendre que l'unanimité est faite autour de la nécessité de combattre ce fléau. Toujours est-il que nous espérons plus d'engagements de la part de nos partenaire économique et financier, par des actions urgentes et opportunes à entreprendre sous le prisme de la lumière que se dégagera des information qui seront produite au cours de ce semainière. Il demeure évident que l'objectif à atteindre est de permettre à toutes les couches de la population, en particulier des jeunes d'avoir accès à une alimentation suffisante, saine et nutritive de mair à mener une vie saine et active. Le parlement Haïtien, de part ses attributions, restera à l'écoute des intervenants, prendra note des informations produites et des propositions d'action à envisager. Il veillera à ce que le gouvernement, pour sa part, s'engage à élaborer les politiques publiques appropriées à mettre en oeuvre pour une surveillance adéquate de l'insécurité alimentaire en Haïti.*

*J'en prends donc occasion pour adresser toutes mes félicitations aux organisateurs de ce séminaire pour lequel je forme tous mes voeux de succès. L'insécurité Alimentaire engendre le désordre et nuit à la stabilité sociopolitique et ne concerte nullement à l'établissement de la paix et accentue la pauvreté.*

*Je vous en remercie*

## **Allocution de Joanas Gue Secrétaire d'État à l'Agriculture**

**Jacmel, Holtel Cyvadier 26 novembre 2007**

**Atelier de formation**

**« Réaliser des Produits d'Information sur la Sécurité Alimentaire pour**

*Monsieur le Président de l'Assemblée Nationale  
Honorables Sénateurs, Honorables Députés  
Monsieur le Représentant a. i de la FAO  
Chers représentants des différents secteurs étatiques  
Distingués membres des Institutions bilatérales et multilatérales,  
Distingués Représentants de la Société Civile,  
Distingués Directeurs et membres des Médias,  
Chers Collègues et Amis,*

*Mesdames, Messieurs,*

*Je suis très heureux de participer à l'ouverture de ce séminaire sur la réalisation des produits de l'information sur la sécurité alimentaire pour l'action que j'accueille avec plaisir aux cotés de la CNSA. Je tiens à remercier les représentants de toutes les institutions réunies ici, en particulier le nouveau Coordonnateur de la CNSA qui a reconnu le rôle combien important joué par le MARNDR dans l'établissement et le fonctionnement de la CNSA. Un remerciement tout particulier à Françoise Trine de la FAO qui a pris l'initiative d'offrir cette formation à Haïti.*

*Il est important d'insister sur l'importance que revêt cet événement. La production et la publication des informations sur la sécurité alimentaire constituent une étape importante dans les efforts visant à améliorer les conditions de sécurité alimentaire en Haïti, car les produits de l'information sont de véritables outils d'aide à la décision en matière de sécurité alimentaire. L'information du public est un droit du citoyen. Il est préoccupant de constater que les acteurs concernés par le développement économique et social du pays ne soient pleinement conscients de la masse d'information disponible sur la sécurité alimentaire. Il est donc de plus en plus urgent de disposer des relais d'information, de disposer d'un système d'information qui permette d'asseoir les interventions dans le domaine de sécurité alimentaire sur des données fiables. La connaissance et la gestion de l'information sont des facteurs importants pour assurer la sécurité alimentaire dans les pays ACP, plus spécifiquement en Haïti. Il est de plus en plus admis que disposer d'informations adéquates constitue un moyen efficace pour prévenir les crises alimentaires et réduire la faim.*

*Mesdames, Messieurs, il est aussi important d'attirer votre attention, distingués invités, sur le caractère de biens publics de l'information dont l'accès doit être garanti à travers les medias conventionnels et les technologies de l'Information et de la*

*Communication. C'est pourquoi le gouvernement, á travers la CNSA, a un rôle prépondérant à jouer en ce qui concerne la disponibilité des instruments d'information et de communications susceptibles de faciliter l'accès á l'information sur la Sécurité Alimentaire tant au niveau central qu'au niveau décentralisé. A ce propos, ses efforts pour alimenter le public en information á travers des supports de diffusion, tels que le flash info, le bulletin trimestriel, le site web sont appréciés de tous. La mise en place des observatoires décentralisés comme espace de concertation doit être encouragée et accélérée.*

*Monsieur le Coordonnateur, La CNSA, doit veiller á ce que le contenu des publications s'adapte aux besoins du public, plus particulièrement aux utilisateurs des informations sur la sécurité alimentaire, aux niveaux local, régional, national. Des instruments de communication spécifiques et des technologies de toutes sortes sont actuellement disponibles sur le marché. Il s'agit notamment des journaux, du téléphone mobile, de la radio (et en particulier les radios locales émettant en créole), de l'Internet, du courrier électronique, du CD-Rom, du fax, etc. Le rôle des médias dans la diffusion de l'information sur la sécurité alimentaire devrait s'avérer aussi efficace que le rôle qu'ils jouent actuellement dans la sensibilisation autour du SIDA.*

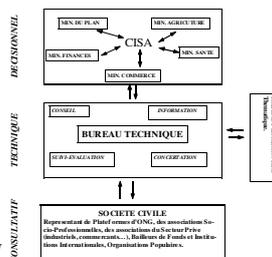
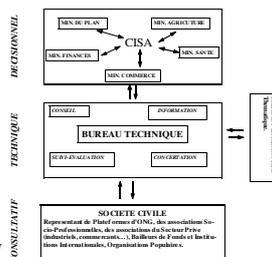
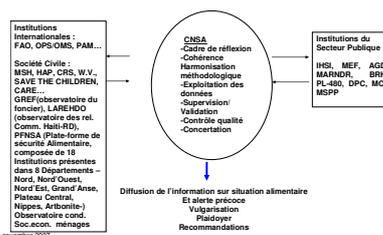
*Aujourd'hui deux défis majeurs sont à affronter en Haïti en matière de droit à l'information sur la sécurité alimentaire et du renforcement des dispositifs institutionnels de l'information. Le premier concerne l'identification des besoins d'Information pour une meilleure prise de décision sur la Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle. Il s'agit d'identifier les besoins prioritaires des acteurs concernés par la sécurité alimentaire et nutritionnelle. La réponse à ce défi passe nécessairement par l'identification du système d'information le plus adéquat à mettre en place et la détermination de chacun des acteurs á jouer efficacement le rôle qui leur est dévolu dans le cadre du suivi de la sécurité alimentaire.*

*Le second se rapporte à la mobilisation des medias conventionnels précités pour assurer la diffusion des informations sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle. Il s'agit d'exploiter le potentiel de ces outils d'information et de communication afin de rendre plus efficace la diffusion des informations liées à la production et la distribution des aliments, à l'accès et à l'utilisation de ces derniers.*

*Mesdames, Messieurs, le ministère de l'agriculture, tout en renouvelant son appui inconditionnel á la CNSA dans le cadre du renforcement du système d'information sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle, formule le vœux que ce séminaire de formation et d'échanges, á travers les résolutions qui seront adoptées, soit suivi d'effets multiplicateurs pour la concrétisation des actions décisives destinées á garantir á tout un chacun le droit á l'information et la sécurité alimentaire et nutritionnelle.*

*Merci*

**Présentation du Coordonnateur de la CNSA, Gary Mathieu:  
"La CNSA entre continuité et défis"**

|   |   |
|---|---|
|  <p style="text-align: center;"><b>LA CNSA : CONTINUITE ET NOUVEAUX DEFIS</b></p> <p style="text-align: right; font-size: small;">26 novembre 2007</p>   |  <p style="text-align: right;"><b>Contenu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Le montage institutionnel et ses faiblesses</li> <li>◆ Des réalisations moyennes</li> <li>◆ L'accouchement d'une nouvelle structure</li> <li>◆ Les chantiers de demain</li> <li>◆ Les nouveaux défis</li> <li>◆ Conclusions</li> </ul> <p style="text-align: right; font-size: small;">26 novembre 2007</p>   |
|  <p style="text-align: right;"><b>Structure de la CNSA</b></p>  <p style="text-align: right; font-size: small;">26 novembre 2007</p>  |  <p style="text-align: right;"><b>Structure de la CNSA</b></p>  <p style="text-align: right; font-size: small;">26 novembre 2007</p>  |
|  <p style="text-align: center;"><b>Fonctionnement de la CNSA</b></p>  <p style="text-align: right; font-size: small;">26 novembre 2007</p>  |  <p style="text-align: center;"><b>REAJUSTEMENT DU MECANISME POUR PLUS D'EFFICACITE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Sollicitation des Responsables de Liaison MARNDR/CNSA en juin 2004 : 14 cadres du MARNDR</li> <li>■ Sollicitation des Chargés de mission ministériels en Aout 2006 : : une dizaine</li> <li>■ L'option fonctionnement en observatoire national et mise place des observatoires décentralisés ( 5)</li> <li>■ Amélioration de nos publications ( nouveaux flash info, nouveaux bulletins, bilan plus consistant)</li> </ul> <p style="text-align: right; font-size: small;">26 novembre 2007</p> |
|  <p style="text-align: center;"><b>DES REALISATIONS MOYENNES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Etude sur les marchés ruraux</li> <li>■ PNSAN de 1996</li> <li>■ Bilan 2001/2002, Bilan 2003/2005</li> <li>■ Profil des modes de vie avec FEWS NET</li> <li>■ Document cadre de l'Observatoire</li> <li>■ Bilan annuel de l'aide alimentaire</li> <li>■ Les flash info ( 29), les bulletins trimestriels( 16)</li> <li>■ Un site web et une base de données spécialisée</li> <li>■ Une enquête nationale ( ACSAV) et des colloques</li> </ul> <p style="text-align: right; font-size: small;">26 novembre 2007</p> |  <p style="text-align: center;"><b>DES REALISATIONS MOYENNES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Etude sur les marchés ruraux</li> <li>■ PNSAN de 1996</li> <li>■ Bilan 2001/2002, Bilan 2003/2005</li> <li>■ Profil des modes de vie avec FEWS NET</li> <li>■ Document cadre de l'Observatoire</li> <li>■ Bilan annuel de l'aide alimentaire</li> <li>■ Les flash info ( 29), les bulletins trimestriels( 16)</li> <li>■ Un site web et une base de données spécialisée</li> <li>■ Une enquête nationale ( ACSAV) et des colloques</li> </ul> <p style="text-align: right; font-size: small;">26 novembre 2007</p>     |

|   |  |
|---|--|
|   |  |
| <p> <b>Vers la mise en place d'une nouvelle structure</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Etapes d'élaboration et de ratification de la loi cadre</li> <li>■ Nouveau Conseil d'Administration: 5 Ministres et 4 Société Civile dont ( 2 associations socioprofessionnelles, 1 plateforme d'ONG, 1 représentant Chambres de Commerce et d'industrie, et la possibilité de constituer un conseil consultatif</li> <li>■ Activités de lobbying</li> </ul> <p><small>26 novembre 2007</small></p>                       | <p> <b>Les chantiers de demain</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Nécessité d'une politique alimentaire globale <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Le PNSAN : démarrage en janvier 2008</li> <li>■ Une législation sur la S. A</li> </ul> </li> <li>■ Une compréhension de l'Insécurité alimentaire et de la vulnérabilité dans le milieu urbain</li> <li>■ La mise en place et le renforcement des Observatoires décentralisés</li> </ul> <p><small>26 novembre 2007</small></p>                         |
| <p> <b>Les nouveaux défis</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ L'avenir de la CNSA( ONSA) résidera dans sa capacité à se décentraliser</li> <li>■ En plus du suivi régulier de la S. A, la CNSA doit jouer son rôle de coordination des activités transversales</li> <li>■ Avec la légalisation de l'ONSA, il faut avoir un budget à la portée de la mission de l'institution</li> <li>■ DSNRCP et Sécurité alimentaire devraient avoir un seul mécanisme de suivi</li> </ul> <p><small>26 novembre 2007</small></p> | <p> <b>CONCLUSIONS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Il faut plus de coordination. Cela se fera dans la concertation avec les partenaires.</li> <li>■ Le document cadre de l'Observatoire nationale de la Sécurité Alimentaire est un premier outil d'intégration .</li> <li>■ Le séminaire est un pas important vers l'harmonisation des méthodes et des outils d'information</li> <li>■ La CNSA est un outil important, les partenaires doivent l'utiliser</li> </ul> <p><small>26 novembre 2007</small></p> |

**Présentation de Mme Trine, Analyste de la sécurité alimentaire de la FAO,  
Atelier de formation « Réaliser des produits d'information sur la sécurité  
alimentaire pour l'action »**

|   |   |
|---|---|
| <p>Programme de Sécurité Alimentaire CE/ FAO<br/>"Information pour l'action"</p> <p><b>Atelier de formation:<br/>"Réaliser des produits d'information sur la<br/>sécurité alimentaire pour l'action"</b></p> <p>26 au 30 novembre 2007<br/>Jacmel, Haïti</p> <p>Françoise Trine<br/>Analyste de la sécurité alimentaire, FAO</p>  | <p><b>CONTENU</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Introduction</li> <li>✓ Objectifs</li> <li>✓ Approche</li> <li>✓ Déroulement</li> <li>✓ Résultats attendus</li> <li>✓ Evaluation</li> <li>✓ Expériences</li> </ul>   |
| <p><b>INTRODUCTION - Contexte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La formation a été développée dans le cadre du Programme de sécurité alimentaire CE/ FAO: « information pour l'action »</li> <li>✓ L'objectif du Programme est de renforcer la capacité nationale à produire et à utiliser l'information sur la sécurité alimentaire pour l'action</li> </ul>  | <p><b>INTRODUCTION (2) – Justificatif</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La formation est basée sur le constat que l'utilisation de l'information pour la prise de décision est souvent sub-optimal</li> <li>✓ La formation permet de réfléchir ensemble sur les raisons de cette situation et identifier les solutions à apporter</li> </ul>   |
| <p><b>INTRODUCTION (3) - Participants</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Professionnels qui travaillent dans le domaine de la sécurité alimentaire et sont régulièrement impliqués dans la préparation des produits d'information sur la sécurité alimentaire (PISA)</li> </ul> <p><i>Note: PISA = rapports, bulletins, communiqués de presse, cartes, présentations, etc. qui sont réalisés pour soutenir l'action</i></p> | <p><b>OBJECTIFS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Renforcer la capacité nationale au niveau central et décentralisé à produire des PISA pertinents, crédibles et accessibles pour soutenir la prise de décision</li> <li>✓ Préparer un plan d'action avec les priorités à traiter pour que les PISA appuient de façon efficace et efficace les politiques et interventions</li> </ul>  |
| <p><b>APPROCHE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Concrète et pratique: se concentre sur les PISA existants dans le pays et cherche à les améliorer</li> <li>✓ Contenus, méthodes et processus adaptés à la situation du pays</li> <li>✓ Promeut le dialogue entre les décideurs et les analystes</li> </ul>  | <p><b>APPROCHE (2)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Soutient la collaboration entre les intervenants au niveau central et décentralisé</li> <li>✓ La formation aide les participants à trouver leurs solutions pour améliorer leurs produits</li> <li>✓ Conçue pour susciter des actions après la formation: guide les participants dans la préparation d'un plan d'action</li> </ul> |

Programme de sécurité alimentaire CE/FAO "Information pour l'action"

**APPROCHE (3)**

- ✓ Organisée conjointement avec l'institution nationale responsable de la coordination des actions de sécurité alimentaire
- ✓ Utilise les leçons du cours de formation à distance développé par la FAO

Programme de sécurité alimentaire CE/FAO "Information pour l'action"

**RESULTATS ATTENDUS**

1. Connaissances et savoir-faire des participants renforcés pour améliorer l'utilisation des PISA
2. Plan d'action avec les recommandations des participants pour des PISA plus efficaces et efficaces
3. A plus long terme, de meilleurs produits pour réduire l'insécurité alimentaire et la malnutrition

Programme de sécurité alimentaire CE/FAO "Information pour l'action"

**EXPERIENCES**

**Cambodge:** 9-12 octobre 2006: 21 participants; 7 institutions nationales

**Mozambique:** 27 novembre – 1 décembre 2006): 20 participants, 6 institutions nationales, 10 participants du niveau décentralisé

**Cap Vert** (23 – 27 avril): 22 participants, 7 institutions nationales, 7 participants du niveau d

Programme de sécurité alimentaire CE/FAO "Information pour l'action"

**DEROULEMENT**

1. Contexte: situation de l'information sur la sécurité alimentaire, besoins en information des décideurs, PISA
2. Identification des facteurs qui influencent la prise en considération de l'information pour l'action
3. Evaluation des PISA existants par rapport à ces facteurs
4. Préparation du Plan d'action

Programme de sécurité alimentaire CE/FAO "Information pour l'action"

**EVALUATION**

1. Evaluation des participants à la fin du cours pour mesurer leur satisfaction concernant le contenu, les méthodes et le matériel de référence
2. Evaluation de l'impact avant la fin du programme en collaboration avec les institutions nationales impliquées

**Résumé des présentations des utilisateurs sélectionnés sur leurs besoins en informations et les recommandations aux producteurs de PISA pour améliorer leurs produits**

| Utilisateurs sélectionnés | Besoins d'information  | Recommandations  |
|---------------------------|--|--|
| <b>CROSE</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Information spécifique</li> <li>• Information locale</li> <li>• Information régionale</li> <li>• Information de S.A. en milieu urbain</li> <li>• Expériences réalisées</li> <li>• Information population cible</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Produire davantage d'informations au niveau régional et local</li> <li>• Intégrer dans les PISA la dimension urbaine</li> <li>• Intégrer une analyse de l'évolution des facteurs structurels de l'Insécurité Alimentaire</li> <li>• Inclure les populations locales dans le processus de production des PISA (approche participative) afin de prendre davantage en considération les besoins des populations</li> <li>• Continuer à travailler pour que la CNSA ait un ancrage gouvernemental</li> <li>• Prendre d'avantage en considération les expériences réussies en matière de sécurité alimentaire</li> </ul> |
| <b>FAO</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informations viables et crédibles (3 aspects)</li> <li>• Evaluation des opportunités et des priorités</li> <li>• Analyses comparatives de la S.A</li> <li>• Diffusion des informations</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparaison des PISA entre les différents pays</li> <li>• Evaluation des priorités et opportunités pour l'assistance</li> <li>• Coordination des différents intervenants et partenaires</li> <li>• Tenir compte de toutes les composantes de la sécurité alimentaire (ref. à la composante utilisation)</li> <li>• Renforcement des capacités institutionnelles et financières ;</li> <li>• Intégrer les PISA avec des informations structurelles de l'agriculture</li> </ul>   |
| <b>USAID</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Données sur trois aspects de la S.A               <ul style="list-style-type: none"> <li>- information sur la pluviométrie</li> <li>- l'état des cultures</li> <li>- la progression des récoltes</li> </ul> </li> <li>• Stratégie de survie des ménages               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prix des produits de base</li> <li>- Utilisation des aliments</li> <li>- Education nutritionnelle des familles</li> </ul> </li> <li>• Données régionales               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Orientation des programmes de S.A</li> <li>- Elaboration des rapports de circonstance</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantir la ponctualité de la publication des PISA</li> <li>• Utiliser des indicateurs plus simples afin de réduire également le coût des PISA</li> <li>• Harmoniser les méthodes de collecte et standardiser les outils</li> <li>• Essayer de garantir une couverture des différents secteurs et des besoins locaux spécifiques au niveau départemental afin d'identifier les populations vulnérables</li> <li>• Proposer une analyse de l'évolution de la sécurité alimentaire</li> </ul>   |

|                 |   |   |
|-----------------|---|---|
|                 |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Optimiser l'utilisation des données existantes</li> <li>• Collecter des informations sur les stratégies de survie des ménages ;</li> <li>• Intégrer les populations locales dans le processus de suivi de la sécurité alimentaire</li> <li>• Cartographier les informations de sécurité alimentaire</li> </ul>   |
| <b>CRS</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyse des situations liées aux problèmes de développement lents</li> <li>• Fournir aux décideurs et responsables des données</li> <li>• Fournir aux décideurs et responsables un outil de planification pour adresser ces problèmes</li> <li>• Fournir des réponses sur la localisation et la typologie des populations affectées</li> <li>• Information pluviométrique</li> <li>• Prix des marchés</li> <li>• Information sur la situation nutritionnelle</li> <li>• Information sur la stratégie de suivi des ménages</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sensibiliser la société civile sur l'importance de la collecte de l'information pour l'action</li> <li>• Trouver un consensus sur des seuils pour les indicateurs clés permettant de déclencher ainsi une alerte au niveau local</li> <li>• Harmonisation du système afin que les informations soient plus régulières et superposables aux autres données collectées au niveau de l'Observatoire National de la Sécurité Alimentaire</li> <li>• Amélioration de l'intégration communautaire et stimulation du leadership local</li> <li>• Développer une interconnection entre les systèmes d'alerte dédiés aux phénomènes à développement lent et ceux à développement rapide</li> </ul>  |
| <b>Le Matin</b> | <p>Susciter l'émotion des lecteurs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Une publication adaptée a son public</li> <li>• Informations a chaud</li> <li>• Communiqués de presse sur la S.A</li> <li>• Réaliser des analyses plus poussées</li> <li>• Informations de première main</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantir la célérité de la transmission de l'information en profitant de l'actualité</li> <li>• Faire ressortir la portée générale de l'information en mettant l'accent sur les perspectives</li> <li>• Communication avec la presse afin d'atteindre le grand public par l'établissement par exemple de relations de coopération avec certains medias</li> <li>• Sensibiliser la presse sur le thème de la sécurité alimentaire à travers des séminaires de formation</li> <li>• Rendre accessible l'information aux non initiés pour ce qui concerne les medias par exemple en joignant aux bulletins envoyés un communiqué de presse</li> <li>• En cas d'urgence, produire des bulletins en dehors des calendriers établis</li> </ul> |

## Présentation d'un utilisateur, le journal « Le Matin », Thomas Lalime

### Information pour l'Action

Expérience d'un media

### Contenu

- Identification
- Nos sources
- Type d'utilisation
- Nos intérêts
- Les faiblesses de nos sources
- Information pour l'action/Caractéristiques

### Identification

- Section Economie et Affaires du journal Le Matin
- Tout ce qui est Economique et business nous intéresse
- SA: est-ce économique ou business ?
- Economique par rapport a la disponibilité donc la production
- Accessibilité donc le prix et le revenu

### Nos sources

- Tous les agents économiques
  - Les entreprises privées (a travers les rapports, bulletin, conférence de presse...)
  - Les Institutions a but non lucratif
  - Les institutions publiques (IHSI, BRH, CNSA...)
  - Les sociétés financières
  - Les ménages a travers les initiatives individuelles
  - Nos jugements, observation et analyse

### Utilisation des données

- Utilisation directe (publication de communiqués, notes de presse...)
- Utilisation croisée (IPC IHSI Vs calendrier agricole CNSA)
- Utilisation comme argumentaire a une analyse
  - Poids de l'importation alimentaire: 55 %,
  - 5 % aide alimentaire,
  - 45 % production alimentaire)
  - Etant donné cette distribution, sachant que la RD est l'un de nos plus importants partenaires commerciaux, quelle sera l'impact de la décision de la RD d'interdire l'exportation de certains produits comme les œufs en Haïti ?

### Concurrence a travers la selection des infos

- Tous les secteurs aimeraient bénéficier d'une visibilité a travers la presse
- Or la presse fonctionne avec des contraintes
  - De temps
  - De ressources humaines et matérielles (On ne peut réaliser des déplacements hors de l'environnement de travail)
  - Plus le sujet est technique, moins il est abordable par les journalistes généralistes

## Commencer se tailler une petite place ?

- 1) Comprendre l'intérêt de la presse
- 2) Rendre l'information accessible aux non-initiés
- 3) Donner l'orientation
- 4) Etablir le contact avec les médias et les journalistes

## Intérêts de la presse

- Capter le lecteur, l'auditeur ou le téléspectateur
- Pour capter, il faut du neuf et/ou de l'utile
- La course effrénée au scoop
- L'actualité: cet atelier peut faire la une des medias aujourd'hui alors qu'elle sera bon pour la poubelle la semaine prochaine.

## Faiblesse des sources

- Les faiblesses des sources peuvent se comprendre par rapport aux intérêts de la presse
  - Le retard en guise de l'actualité recherchée
  - Le langage technique qui fait peur
  - La distance par rapport à la presse ou lieu du contact
  - L'absence d'orientation au traitement de l'information (note de presse)

## Comment corriger ces faiblesses

- Approfondir les sujets (Le cas de Noël)
  - En présentant des perspectives (Ex: Impacts de la tempête tropicale Noël sur la SA)
  - En établissant des liens avec d'autres variables (Ex: Impacts de la tempête Noël sur les prix des produits alimentaires dans les trois prochains mois)
  - L'état de la décapitalisation des paysans après Noël
  - Les mesures envisagées pour venir en aide aux paysans après Noël

## Information pour l'action

- Information utile à la prévision. Ex: le calendrier agricole peut me permettre d'anticiper que les prix de l'haricot peuvent être moins chers au mois de décembre dans le nord que dans le sud-est, si tel est le cas le commerçant n'a qu'à comparer le différentiel de prix par rapport au coût du transport pour faire une décision sur le lieu d'approvisionnement. Cette pratique tendrait à égaliser les prix dans les départements pour un même produit si les routes étaient en bon état. Il n'a qu'à évaluer son coût d'opportunité.
- Susciter l'intérêt, capter l'attention et provoquer l'émotion (Photo pour la presse écrite)
- Convaincre à travers une compréhension claire et nette
- Former une conviction et une conscience
- Pour passer à l'action

## Information pour l'action

- Information utile à la prévision. Ex: le calendrier agricole peut me permettre d'anticiper que les prix de l'haricot peuvent être moins chers au mois de décembre dans le nord que dans le sud-est, si tel est le cas le commerçant n'a qu'à comparer le différentiel de prix par rapport au coût du transport pour faire une décision sur le lieu d'approvisionnement. Cette pratique tendrait à égaliser les prix dans les départements pour un même produit si les routes étaient en bon état. Il n'a qu'à évaluer son coût d'opportunité.
- Susciter l'intérêt, capter l'attention et provoquer l'émotion (Photo pour la presse écrite)
- Convaincre à travers une compréhension claire et nette
- Former une conviction et une conscience
- Pour passer à l'action

## Comment parvenir à l'action ?

- Une meilleure dissémination des infos
- Il ne suffit pas de les produire et de les envoyer aux partenaires
- Parfois le partenaire les lit après en avoir entendu, regardé ou lu dans la presse
- Etablir des relations de coopération avec certains médias

Il faut aussi sensibiliser la presse à la lutte pour la SA à travers des séminaires de formation.

## Comment sensibiliser la presse

- Attacher à chaque bulletin un communiqué de presse (prêt à publier Ex Digicel) et envoyer le paquet à chaque médias pour éviter d'être victime de l'absence de votre spécialité à la presse.
- Publier des bulletins spéciaux pour mieux profiter de l'actualité (impacts Noël sur la SA au lieu d'attendre le bulletin régulier). Utiliser pour ce faire, les expériences passées (Jeanne, Gordon...) et en profiter pour faire le lien entre ces différents cyclones
- Actualiser les infos en y ajoutant de la valeur ajoutée aux faits reportés par la presse
- Sachez aussi que vous pouvez aller aussi vers presse. N'attendez pas uniquement qu'elle vienne vous solliciter la presse !

## Pour une meilleure collaboration

- La SA est une préoccupation nationale
- Je pense que la presse est prête à apporter sa pleine collaboration comme elle le fait dans les autres domaines. Mais, il faut avoir une meilleure coordination.

## Information pour l'action

Merci de votre attention !!!

## Résultats du travail de facilitation en plénière

**Tableau : Identification des facteurs influençant l'utilisation de l'information des PISA pour l'action**

| <b>Format</b>                          | <b>Pertinence</b>  | <b>Timing</b>                 | <b>Fiabilité</b>           | <b>Accessibilité</b>            | <b>Approche</b>                | <b>Crédibilité</b>      |
|--|--|-------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| Présentation des produits prioritaires | Pertinence   | Délai de publication          | Fiabilité des informations | Accessibilité des informations  | Approche et méthode            | Source des informations |
| Présentation des produits par format   | Pertinence des variables analysées pour produire information | Ponctualité                   |                            | Influence des facteurs externes | Pertinence méthodologique      | Crédibilité du produit  |
| Adaptation format de présentation      | Pertinence des informations en jeu                           | Délai de publication des PISA |                            |                                 | Qualité des méthodes utilisées |                         |
| Information concise                    | Réponse aux besoins des utilisateurs                         |                               |                            |                                 |                                |                         |
| Qualité format présentation            | Réaliser l'importance de l'information                       |                               |                            |                                 |                                |                         |
| Technique adaptée                      | Produits identifiés/précision                                |                               |                            |                                 |                                |                         |
|  | Opportunités des infos                                       |                               |                            |                                 |                                |                         |



## Annexe 13

### Programme CE-FAO «Information pour l'Action» en matière de sécurité alimentaire

#### Formation : «Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action»

##### Instructions au Groupe de travail 1:

##### « Savoir de quelles informations l'utilisateur a besoin »

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Objectifs</b>             | <ul style="list-style-type: none"><li>• Évaluez vos connaissances des besoins en informations de l'auditoire cible primaire de votre produit d'information sur la sécurité alimentaire (PISA), en fonction de ce que vous avez appris de l'exposé « Savoir de quelles informations l'utilisateur a besoin »</li><li>• Identifiez les principales lacunes dans vos connaissances et les améliorations à apporter</li></ul>   |
| <b>Tâches</b>                | <p>En vous appuyant sur l'exposé «Savoir de quelles informations l'utilisateur a besoin »</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Répondez ensemble aux questions relatives à votre PISA dans le questionnaire attaché</li><li>• En fonction des réponses, identifiez ensemble les trois lacunes les plus importantes et les améliorations à apporter</li><li>• Transcrivez les résultats obtenus par votre groupe de travail sur un support papier et présentez les en séance plénière</li></ul> |
| <b>Résultats</b>             | <ul style="list-style-type: none"><li>• Connaissances des besoins en informations de l'auditoire cible primaire évaluées selon les principes de l'exposé</li><li>• 3 principales lacunes dans vos connaissances et améliorations correspondantes identifiées</li></ul>  |
| <b>Matériel de référence</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Présentation de la leçon 6.1 du cours d'enseignement à distance «Savoir de quelles informations l'utilisateur a besoin» (exposé présenté et débattu avant la séance de travail de groupe)</li><li>• Questionnaire attaché</li></ul>   |
| <b>Matériel requis</b>       | Support papier, marqueurs   |
| <b>Durée indicative</b>      | 1 heure de travail de groupe, 10 minutes de présentation pour chaque groupe, 10 minutes de débats sur les résultats obtenus par tous les groupes de travail   |

| Questionnaire  | Oui | Non | Pas assez |
|--|-----|-----|-----------|
| <b>1. Connaissez vous:</b>   |     |     |           |
| ⇒ L'auditoire cible primaire du PISA de votre groupe (ceux qui doivent utiliser l'information pour l'action)?                  |     |     |           |
| ⇒ l'auditoire cible secondaire du PISA de votre groupe?  |     |     |           |
| <b>2. Comprenez vous les objectifs de l'auditoire primaire:</b>  |     |     |           |
| ⇒ Quelles décisions doivent-ils prendre?   |     |     |           |
| ⇒ Quelles informations sont nécessaires pour prendre ces décisions?  |     |     |           |
| ⇒ Quand et avec quelle fréquence doivent-ils prendre ces décisions?  |     |     |           |
| <b>3. Pouvez vous répondre aux questions suivantes, utiles pour comprendre les besoins de l'auditoire cible primaire:</b>      |     |     |           |
| ⇒ Connaissez vous les autres sources d'information utilisées par votre auditoire cible primaire pour prendre les décisions?    |     |     |           |
| ⇒ Connaissez vous le niveau de détail nécessaire pour prendre ces décisions?   |     |     |           |
| ⇒ Connaissez vous la forme la plus adaptée de diffusion de l'information pour l'auditoire cible primaire?                      |     |     |           |
| ⇒ L'auditoire cible primaire a-t-il été consulté sur le calendrier et la fréquence avec laquelle l'information est nécessaire? |     |     |           |
| ⇒ Votre PISA respecte-t-il les échéances établies ?  |     |     |           |

Sur la base de vos réponses, quelles sont les conclusions de votre groupe de travail sur les connaissances des besoins en informations de l'auditoire cible primaire pour votre PISA?

-----  
-----  
-----

Quelles sont les trois lacunes principales dans vos connaissances des besoins en informations de l'auditoire cible primaire par rapport à votre PISA et quelles sont vos suggestions pour les améliorer?

| <b>LACUNES/FAIBLESSES</b> | <b>SUGGESTIONS POUR AMELIORER</b> |
|---------------------------|-----------------------------------|
|                           |                                   |
|                           |                                   |
|                           |                                   |

-----

### **Résultats travail de groupe 1 :**

#### **Relecture des PISA selon les principes de la leçon 1**

##### **Groupe 1 : Flash info**

Conclusion : les besoins en informations de l'auditoire cible primaire sont connus cependant le niveau de détail et la fréquence ne sont pas maîtrisés.

| <b>Lacunes/insuffisances</b>                             | <b>Suggestions</b>  |
|--|---|
| Absence d'information nutritionnelle et sanitaire        | Identifier les institutions intervenant en santé et nutrition et faire un inventaire en santé et nutrition des données disponibles                  |
| Forme et niveau de détail peu appropriés                 | Tenir compte du degré de satisfaction et des recommandations des lecteurs du flash pour redéfinir la structure du flash                             |
| Retard dans la publication lors des situations d'urgence | Former une équipe de gens capables de faire l'évaluation rapide dans l'impact des désastres sur la sécurité alimentaire au niveau des observatoires |

##### **Groupe 2 : Bulletin de conjoncture**

Conclusion : Produit peu adapté aux besoins de l'utilisateur.

| <b>Lacunes/insuffisances</b>   | <b>Suggestions</b>  |
|--|---|
| Les besoins de certaines catégories d'utilisateurs n'ont pas été pris en considération | Collecter des informations sur les groupes vulnérables (femmes, personnes âgées.) |
| Timing et Continuité pas garanti   | Renforcer les réseaux de collecte des informations                                |
| Manque de visibilité et accès au bulletin  | Augmenter la visibilité et l'accès aux PISA (ex à travers les PISA)               |

##### **Groupe 3 : bilan de sécurité alimentaire**

Conclusion : Connaissance insuffisante des besoins des décideurs en informations sur la sécurité alimentaire.

| <b>Lacunes/insuffisances</b>  | <b>Suggestions</b>                     |
|---|--|
| Trop Global   | Concertation au niveau départemental   |
| Absence d'un résumé exécutif adapté aux besoins de l'auditoire cible primaire | Revoir le format du résumé exécutif    |
| Timing  | Fixer une échéance pour la publication |

#### **Groupe 4 : SAPSAP**

Conclusion :

| <b>Lacunes/insuffisances</b>             | <b>Suggestions</b>   |
|--|--|
| Couverture géographique partielle        | Augmentation des points de collecte la couverture géographique |
| Manque d'information nutritionnelle      | Recherche de nouveaux partenaires                              |
| Participation Communautaire Insuffisante | Développement de l'Internet, de l'électricité, etc.            |

#### **Groupe 5 : Agri-info**

Conclusion : Le bulletin Agri-info est trop descriptif

| <b>Lacunes/insuffisances</b> | <b>Suggestions</b>   |
|------------------------------|--|
| Absence de recommandations   | Faire des recommandations spécifiques et réalistes   |
| Faible degré de diffusion    | Faire l'inventaire des utilisateurs  |
| Ponctualité                  | Établir des contrôles plus rigoureux pour le respect des échéances pour la remise des fiches de contrôle |



## Annexe 14

### Programme CE-FAO «Information pour l'Action» en matière de sécurité alimentaire

#### Formation : «Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action»

#### Instructions au Groupe de travail 2: « Identification de l'auditoire cible principal et secondaire des PISA»

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Objectif</b>              | Identifiez les groupes principaux de l'auditoire cible principal et secondaire de votre PISA   |
| <b>Tâches</b>                | <ul style="list-style-type: none"><li>• Listez les institutions nationales, les ONG, les partenaires financiers et techniques, etc. qui constituent le public cible de votre PISA</li><li>• Sélectionnez les trois groupes principaux du public cible primaire de votre PISA</li><li>• Sélectionnez trois groupes importants du public cible secondaire de votre PISA</li><li>• Transcrivez les résultats obtenus par votre groupe de travail sur un support papier et rendez-en compte en séance plénière</li></ul> |
| <b>Produit</b>               | <ul style="list-style-type: none"><li>• Liste des institutions nationales et partenaires qui constituent le public cible de votre PISA</li><li>• Les trois groupes principaux du public cible primaire</li><li>• Trois groupes importants du public cible secondaire</li></ul>   |
| <b>Matériel de référence</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>• « Analyse des parties prenantes », Annexe I de la leçon 1 de l'enseignement à distance (exposé présenté et débattu avant le travail du groupe)</li></ul>   |
| <b>Matériel requis</b>       | Support papier, marqueurs, post it   |
| <b>Durée indicative</b>      | 1 heure de travail de groupe, 10 minutes de présentation pour chaque groupe, 10 minutes de débats sur les résultats obtenus par tous les groupes de travail  |

**Travail de groupe 2 :**  
**Identification du public cible principal et secondaire**

| <b>Public cible/PISA</b> | <b>SASAP</b> | <b>Flash info</b>       | <b>Bilan de S.A</b> | <b>Bulletin de conjoncture</b> | <b>Agri info</b> |
|--------------------------|--------------|-------------------------|---------------------|--------------------------------|------------------|
|                          | PAM/PLAN/UE  | Présidence/gouvernement | MARNDR              | MARNDR                         | MARNDR           |

**Programme CE-FAO «Information pour l'Action» en matière de sécurité alimentaire**

**Formation : «Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action»**

**Leçon du jour 2 – mardi 27 novembre 2007**

**Sujets les plus notables:**

- Production de rapports
- Différencier les groupes d'utilisateurs des PISA
- Identifier les publics cibles primaires et secondaires
- Cartographie des parties prenantes
- Représentation cartographique des informations et recommandations
- Facteurs influencent la production des PISA
- Facteurs influençant la prise en compte de l'information
- La façon de regrouper les points de vue sur les facteurs influençant l'action pour l'info
- Les différents PISA existants
- La présentation des PISA



## Annexe 16

### Programme CE-FAO «Information pour l'Action» en matière de sécurité alimentaire

#### Formation : «Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action»

##### Instructions au Groupe de travail 3: « Produire des rapports en vue de résultats »

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>Objectifs</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Évaluez la performance de votre produit d'information sur la sécurité alimentaire (PISA), en fonction de ce que vous avez appris de l'exposé « Produire des rapports en vue de résultats »</li><li>• Identifiez les principales faiblesses de votre PISA et les améliorations correspondantes</li></ul>   |
| <b>Tâches</b>    | <p>En vous appuyant sur l'exposé «Produire des rapports en vue de résultats »</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Répondez aux questions relatives à votre PISA dans le questionnaire attaché, après en avoir discuté avec le groupe</li><li>• En fonction des réponses, identifiez ensemble les trois faiblesses les plus importantes de votre PISA et les améliorations à apporter pour que l'information soit davantage prise en considération pour l'action</li><li>• Transcrivez les résultats obtenus par votre groupe de travail sur un support papier et présentez les en séance plénière</li></ul> |
| <b>Produit</b>   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Performance de votre PISA évaluée selon les principes de l'exposé</li><li>• 3 principales faiblesses de votre PISA et améliorations correspondantes identifiées</li></ul>   |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Matériel de référence</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Présentation de la leçon 6.2 du cours d'enseignement à distance «Produire des rapports en vue de résultats» (exposé présenté et débattu avant la séance de travail de groupe)</li> <li>• Questionnaire attaché</li> </ul> |
| <b>Matériel requis</b>       | Support papier, marqueurs, cartes  |
| <b>Durée indicative</b>      | 1 heure de travail de groupe, 10 minutes de présentation pour chaque groupe, 10 minutes de débats sur les résultats obtenus par tous les groupes de travail  |

## QUESTIONNAIRE

|   | Oui | Non | Pas<br>suffisant |
|---|-----|-----|------------------|
| <b>1. Votre PISA contient-il des recommandations?</b>   |     |     |                  |
| <b>2. Votre PISA contient-il des recommandations pertinentes :</b>  |     |     |                  |
| ⇒ Les recommandations sont-elles cohérentes avec les objectifs de votre auditoire cible principal ?   |     |     |                  |
| ⇒ Les recommandations sont-elles fondées sur une analyse solide ?   |     |     |                  |
| ⇒ Les recommandations font-elles entrer en ligne de compte les enseignements dégagés d'autres programmes et politiques ?  |     |     |                  |
| <b>3. Votre PISA produit-il des recommandations applicables :</b>   |     |     |                  |
| ⇒ Les recommandations s'attachent-t-elles à guider une décision ou à répondre à un besoin identifié ?   |     |     |                  |
| ⇒ Les recommandations prennent-elles en compte les coûts préliminaires et les ressources requises pour mettre en œuvre les recommandations ? (correspondent-elles aux capacités de l'auditoire cible principal ?) |     |     |                  |
| ⇒ Les recommandations tiennent-elles compte des   |     |     |                  |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| hypothèses de travail et des risques majeurs encourus?  |  |  |  |
| <b>4. Votre PISA apporte-t-il tous les éléments importants pour répondre aux questions suivantes :</b>  |  |  |  |
| ⇒ Quelle est la situation actuelle ?  |  |  |  |
| ⇒ Quels sont les problèmes ?  |  |  |  |
| ⇒ À quelles questions devons-nous apporter des réponses ?   |  |  |  |
| ⇒ Quelles sont les mesures nécessaires?   |  |  |  |
| <b>5. Votre PISA dresse-t-il un tableau fidèle de la situation, en apportant les informations nécessaires et suffisantes pour étayer vos conclusions et recommandations ?</b> |  |  |  |

Sur la base de vos réponses, quelles sont les conclusions de votre groupe sur la performance du PISA en fonction de ce que vous avez appris dans l'exposé « Produire des rapports en vue de résultats » ?

-----

-----

-----

Tenant compte de vos conclusions, quelles sont les trois faiblesses principales du PISA par rapport aux principes décrits dans l'exposé et quelles sont vos suggestions pour les améliorer?

| <b>LACUNES/FAIBLESSES</b> | <b>SUGGESTIONS POUR AMELIORER</b> |
|---------------------------|-----------------------------------|
|                           |                                   |
|                           |                                   |
|                           |                                   |

## Résultats du travail de groupe 3 : Relecture des PISA selon les principes de la leçon 2

### Groupe 1 : Flash info

Conclusion : Il est nécessaire d'adapter les recommandations à la capacité d'action des utilisateurs

| Lacunes   | Suggestions  |
|---|--|
| Informations nécessaires et suffisantes non apportées     | joindre les communiqués de presse à toutes les publications de façon systématique              |
| Présentation incomplète de la situation                   | Indiquer clairement à qui on s'adresse   |
| Recommandations peu adaptées aux besoins des utilisateurs | discuter avec institutions partenaires des programmes ainsi que de la faisabilité et des coûts |

### Groupe 2 : Bulletin de conjoncture

Conclusion :  
Le PISA est peu adapté aux besoins de l'auditoire cible ; d'où la nécessité d'un produit qui conduit à l'action

| Lacunes                                       | Suggestions  |
|---|--|
| Recommandations parfois trop générales        | Recommandations spécifiques  |
| Buts et objectifs des utilisateurs peu connus | Concertation autour du choix des indicateurs et informations à collecter |
| Manque de brièveté                            | Information en gros plan et plus d'images                                |

### Groupe 3 : Bilan de Sécurité Alimentaire

Conclusion : Le bilan est un outil intéressant qui fait une analyse approfondie de la situation, mais les recommandations ne sont pas immédiatement utilisables par les groupes cibles

| Lacunes   | Suggestions   |
|---|---|
| Les recommandations ne tiennent pas compte des coûts préliminaires et des ressources requises pour les mettre en oeuvre | Préciser les coûts préliminaires et les ressources requises |
| Non prise en compte des mesures nécessaires   | Prise en compte des mesures nécessaires                     |
| Périodicité (période couverte par rapport à la  | Réduction d'écart entre la période couverte                 |

|                      |                           |
|----------------------|---------------------------|
| date de publication) | et la date de publication |
|----------------------|---------------------------|

#### **Groupe 4 : SAPSAP**

Conclusion: Le PISA contient des informations intéressantes, fait des prévisions, décrit clairement la situation. Cependant les recommandations ne sont pas formulées.

| <b>Lacunes</b>             | <b>Suggestions</b>   |
|----------------------------|--|
| Pas de recommandation      | Formuler des recommandations pertinentes pour les groupes cibles                           |
| Insuffisance de références | Présenter les références permettant de faire des recommandations/ Recherche de partenariat |

#### **Groupe 5 : Agri-info**

Conclusion : La Performance de AGRI INFO est faible

| <b>Lacunes</b>                     | <b>Suggestions</b>  |
|------------------------------------|---|
| Pas de recommandation              | Faire des recommandations                                       |
| Contenu descriptif, non analytique | Rendre le bulletin analytique et faire des prévisions           |
| Ponctualité                        | Produire le bulletin ponctuellement, selon le calendrier établi |

**Programme CE-FAO «Information pour l'Action» en matière de sécurité alimentaire**

**Formation : «Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action»**

**Leçon du jour 3 – mercredi 28 novembre 2007**

Les sujets les plus notables:

- La technique d'animation et de participation
- La méthode participative pour l'expose
- Travail en atelier satisfaisant
- Méthodologie pour identifier les facteurs influencent l'utilisation de l'info.
- La méthodologie utilisée
- Niveau de participation excellent
- Identification des utilisateurs et de leurs besoins en information
- Intérêt pour les sujets traités dans le cahier Equité
- Capacité de collecter des informations
- La présentation des cartes par M. Mc Carthy de l'USAID

**Programme CE-FAO «Information pour l'Action» en matière de sécurité alimentaire**

**Formation : «Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action»**

**Leçon du jour 4 – jeudi 29 novembre 07**

Les sujets les plus notables:

- Technique d'élaboration du Plan d'action
- Bonne participation
- Facilitation pour identifier les faiblesses des PISA
- Temps insuffisant pour élaborer le Plan d'action
- Les bulletins présentés par FEWS NET

| <b>Plan d'action produit à la suite de la formation de Jacmel, 26-30 novembre 2007</b>                 |  |   |   |                                 |                                     |
|--|--|---|---|---------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Faiblesses</b>  | <b>Actions à entreprendre</b>  | <b>Quels sont les principaux résultats attendus</b>                             | <b>Indicateurs Objectivement Vérifiables (IOV)</b>          | <b>Qui doit le faire ?</b>      | <b>Calendrier de mise en oeuvre</b> |
| <b>Connaissance insuffisante des besoins des décideurs en informations sur la sécurité alimentaire</b> | Réaliser un inventaire exhaustif des utilisateurs de chaque PISA   | Les utilisateurs de chaque PISA sont identifiés                                 | Liste exhaustive des utilisateurs par produit               | CNSA/Producteurs d'informations | mi-décembre 2007                    |
|  | Identifier les décideurs (ceux qui peuvent faire la différence en terme d'action/d'impacts) parmi les utilisateurs | Les décideurs sont identifiés par produit en commençant par les plus importants | Liste des décideurs par produit                             | CNSA                            | mi-décembre 2007                    |
|  | Identifier les besoins en informations des décideurs   | Besoins en informations des décideurs sont identifiés                           | Rapport d'enquête préliminaire                              | CNSA                            | Fin janvier                         |
|  |  |   | Besoins validés   | Rapport finalisé                |                                     |
|  | Ajuster les produits aux besoins des utilisateurs  | Meilleure adéquation des produits aux besoins des utilisateurs                  | Produits redéfinis en fonction des besoins des utilisateurs | CNSA/Producteurs d'informations | Mi-mars                             |

|  |   |   |   |  |                |
|--|---|---|---|--|----------------|
| <b>Mais lacunes existent quant aux informations disponibles pour couvrir les besoins de certains décideurs</b>     | Fournir des informations sur la sécurité alimentaire en milieu urbain et sur les aspects sanitaires et nutritionnels*                                     | Les besoins des décideurs sont mieux couverts   | Les informations sur la sécurité alimentaire en milieu urbain et sur les aspects santé et nutrition sont fournies dans les PISA   | CNSA/FEWSNET/Producteurs d'information   |                |
| <b>Les informations produites par les différentes initiatives sont difficilement utilisables (pas harmonisées)</b> | Adapter et diffuser le document cadre de la CNSA et sensibiliser les producteurs d'informations sur l'intérêt d'adopter les méthodes communes de collecte | Les différentes initiatives collectent leurs informations selon les méthodes prescrites dans le document cadre                  | Document Cadre adapté et diffusé; informations collectées selon des méthodes harmonisées  | CNSA/FEWSNET/Producteurs d'information   | Fin avril 2008 |
|  | Activer les mécanismes d'échange d'informations entre les acteurs au niveau centralisé et entre les acteurs de niveau centralisé et décentralisé          | Les informations circulent horizontalement (notamment la DPC et la CNSA) et verticalement (CNSA et observatoires décentralisés) | - Informations disponibles selon les modalités établies pour au moins 4 observatoires<br>- Rapports de réunions attestant de la participation des chargés de mission avec la CNSA | CNSA/FEWSNET/Observatoires décentralisés/Producteurs d'information/Chargés de mission/ Responsables de liaison | Fin juin 2008  |
|  | Assurer que toutes les informations utiles sont accessibles aux utilisateurs  | Les décideurs ont accès à toutes les informations utiles  | Feedback des décideurs quant à l'accessibilité des informations   | CNSA/Producteurs d'informations  | Juin 2008      |

|   |   |  |   |                     |                |
|---|---|--|---|---------------------|----------------|
| <b>Pas de recommandations spécifiques et réalistes pour les décideurs</b> | Formuler des recommandations dans les PISA qui puisse être facilement mises en oeuvre par les décideurs | Les décideurs disposent des éléments nécessaires pour planifier et implémenter leurs actions pour réduire l'insécurité alimentaire | Les PISA contiennent des recommandations spécifiques et réalistes | Producteurs de PISA | janvier a mars |
|---|---|--|---|---------------------|----------------|

## **Discours de clôture du Coordonnateur de la CNSA, Pierre Gary Mathieu**

**Jacmel, Holtel Cyvadier 30 novembre 2007**

**A l'occasion de la clôture de l'atelier de formation sur le thème  
« Réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action ».**

*Monsieur le Représentant de l'Union européenne*

*Monsieur le Représentant de la FAO*

*Monsieur le Représentant de FEWS NET*

*Chers représentants des différents secteurs étatiques*

*Distingués membres des Institutions bilatérales et multilatérales,*

*Distingués Représentants de la Société Civile,*

*Distingués membres des Médias,*

*Chers Collègues et Amis,*

*La CNSA est heureuse et fière de vous avoir eu comme invités et participants à ce séminaire de formation qui nous a tenu en haleine pendant les cinq jours que nous venons de passer ensemble. La beauté des lieux n'a pas empêché à cette bonne trentaine de participants de se concentrer sur l'essentiel, à savoir « comment réaliser des produits d'information sur la sécurité alimentaire pour l'action ». Cette formation, facilitée par la dynamique Françoise Trine, nous a permis de faire un regard critique sur nos publications. Les présentations des utilisateurs nous ont révélé que nous ne produisons pas vraiment pour eux et que nous ne connaissons même pas notre public cible. Finalement, nous pouvons conclure que nos publications n'étaient pas, pour la plupart, orientées vers l'action.*

*Mes dames, Messieurs, le constat que je viens de partager avec vous, n'est que la traduction de la pensée générale des participants. J'ai seulement dit tout haut ce qu'ils pensent tout bas. Et pourtant l'insécurité alimentaire est tellement élevée en Haïti qu'il faut des informations bien traitées, des publications bien élaborées et pratiques permettant au Gouvernement, aux*

*décideurs de prendre les meilleures décisions et dans les délais raisonnables. Nous devons également faciliter la compréhension des chercheurs, des universités, et informer convenablement le public en général.*

*La CNSA se réjouit du fait que cette formation ait été offerte à un panel varié de participants. Ils sont des cadres d'Institutions gouvernementales, des cadres d'ONG et de certaines Agences des Nations Unies, des représentants de la Société Civile, des Journalistes, à bénéficier de ce séminaire. Cela traduit l'esprit de concertation et d'harmonisation qui a toujours guidé nos actions.*

*A l'aube d'une nouvelle ère à la CNSA, cette formation tombe idéalement bien car les résolutions adoptées ici dans ce Plan d'Action, vont me permettre d'adapter nos publications et de pouvoir jouer efficacement notre rôle de coordination et de suivi de l'état de la Sécurité alimentaire en Haïti.*

*« Réaliser des produits de l'information sur la sécurité alimentaire pour l'action » sera désormais un leitmotiv pour nous. Nous sommes conscients que si nous arrivons à mieux informer nous assurerons également notre visibilité et retiendront l'attention du Gouvernement et des Bailleurs. Donc, au nom de la CNSA et en vertu du mandat à nous conférer, nous acceptons ce Plan d'Action et allons travailler durement, avec le concours de tous, à sa mise en application. Les chantiers de demain sont tellement énormes et importants que nous devons avoir à notre disposition de bonnes informations sur la sécurité alimentaire.*

*Je ne finirai pas mon discours sans présenter les remerciements de l'Assemblée à la FAO qui a mis à notre disposition Madame Françoise Trine qui a géré avec brio ce séminaire. Je remercie également tout le staff de la CNSA et de FEWS NET qui s'est mis à la disposition du séminaire pendant ces cinq jours. Un remerciement à l'Union européenne qui a financé cette formation. Enfin, nous ne saurions passer sous silence la qualité du service offert par l'Hôtel Cyvadier.*

*Enfin, je réclame un applaudissement spécial pour vous les participants qui avez accompli un travail formidable durant ces cinq jours de sacrifice.*

**Evaluation des participants****Résumé**

Vingt-sept participants (sur un total de 28) ont rempli le questionnaire d'évaluation distribué à la fin de la formation. L'évaluation est très positive pour tous les aspects couverts: pertinence et clarté des objectifs et du contenu, qualité des méthodes d'apprentissage utilisées, documentation de référence mise à la disposition des participants, structure et présentation des contenus et organisation. Les parties de la formation les plus appréciées ont été: (i) les présentations faites par les utilisateurs sélectionnés quant à leurs besoins en informations et leurs recommandations aux participants pour mieux répondre à ces besoins dans les PISA; et (ii) la préparation du Plan d'action.

Les résultats principaux sont les suivants

- La majorité des participants ont retenu que les objectifs d'apprentissage étaient clairs et précis.
- La majorité des participants estime que chacun des quatre objectifs d'apprentissage a été atteint entièrement ou en grande partie. Les participants estiment donc avoir acquis les connaissances et savoir-faire pour:
  - (1) identifier les groupes d'utilisateurs primaires et secondaires;
  - (2) évaluer un produit d'information dans une perspective « information pour l'action »;
  - (3) optimiser le processus de production des produits d'information à travers une communication entre les utilisateurs et les producteurs d'information;
  - (4) identifier les améliorations prioritaires à apporter aux produits d'information pour qu'ils soient utiles et utilisés pour l'action.
- La majorité des participants ont considéré que le contenu était entièrement ou en grande partie pertinent par rapport aux objectifs, bien structuré et présenté.
- En général, les participants ont apprécié les méthodes employées durant la formation et ont estimé qu'elles ont permis de partager les connaissances et expériences entre les participants. Ils ont particulièrement apprécié les présentations faites par les animateurs, les facilitations et les travaux de groupe.
- Les participants se sont en général déclarés satisfaits par le choix du lieu choisi pour l'atelier, les horaires et l'organisation.

## Résultats de l'analyse du questionnaire fourni aux participants

1 = pas du tout    2 = assez peu    3 = dans une certaine mesure seulement  
4 = en majeure partie    5 = entièrement

| Questions   | 1 | 2           | 3            | 4             | 5             |
|---|---|-------------|--------------|---------------|---------------|
| 1. Les objectifs d'apprentissage étaient-ils clairs et précis ?   |   | 1<br>(3.7%) | 2<br>(7.4%)  | 8<br>(29.6%)  | 16<br>(59.3%) |
| 2. Les objectifs d'apprentissage de la formation ont-ils été atteints ? Pensez vous avoir acquis les compétences et les connaissances pour:   |   |             |              |               |               |
| - Identifier les groupes d'utilisateurs primaires et secondaires ?  |   | 1<br>(3.7%) | 3<br>(11.1%) | 8<br>(29.6%)  | 15<br>(55.6)  |
| - Evaluer un produit d'information dans une perspective « information pour l'action » ?   |   | 1<br>(3,7%) | 4<br>(14,8%) | 12<br>(44.4%) | 10<br>(37.0%) |
| - Optimiser le processus de production des produits d'information à travers une communication entre les utilisateurs et les producteurs d'information (coordination, dissémination) ? |   | 2<br>(7.4%) | 9<br>(33.3%) | 12<br>(44.4%) | 4<br>(14.8%)  |
| - Identifier les améliorations prioritaires à apporter aux produits d'information pour qu'ils soient utiles et utilisés pour l'action ?   |   | 1<br>(3.7%) | 4<br>(14.8%) | 13<br>(48.1%) | 9<br>(33.3%)  |
| 3. Le contenu était-il pertinent par rapport aux objectifs ?  |   |             | 4<br>(14.8%) | 11<br>(40.7%) | 12<br>(44.4%) |
| 4. Le contenu était-il bien structuré ?   |   | 1<br>(3.7%) | 1<br>(3.7%)  | 14<br>(51.9%) | 11<br>(40.7%) |
| 5. Le contenu a-t-il été bien présenté ?  |   | 1<br>(3.7%) | 2<br>(7.4%)  | 14<br>(51.9%) | 10<br>(37.0%) |
| <b>Questions 6 et 7:</b> voir tableau suivant   |   |             |              |               |               |
| <b>Question 8:</b> (Cette formation vous aidera-t-elle dans votre travail ?) voir ci-dessous  |   |             |              |               |               |
| 9. Les méthodes employées dans la formation étaient-elles adaptées aux objectifs?   |   | 2<br>(7.4%) | 3<br>(11.1%) | 13<br>(48.1%) | 9<br>(33.3%)  |
| 10. La méthodologie vous a-t-elle permis de faire partager vos connaissances et votre expérience avec les autres participants?  |   | 1<br>(3.7%) | 5<br>(18.5%) | 12<br>(44.4%) | 9<br>(33.3%)  |

|  |             |              |               |               |              |
|--|-------------|--------------|---------------|---------------|--------------|
| 11. Quelle évaluation faites-vous de l'utilité des méthodes employées dans le cadre de la formation ?            |             |              | 9<br>(33.3%)  | 15<br>(55.6%) | 3<br>(11.1%) |
| - Exposés faits par les participants   |             |              | 9<br>(33.3%)  | 15<br>(55.6%) | 3<br>(11.1%) |
| - Présentations faites par les animateurs  | 1<br>(3.7%) | 4<br>(14.8%) | 14<br>(51.9%) | 8<br>(29.6%)  |              |
| - Travail de groupe  |             | 5<br>(18.5%) | 13<br>(48.1%) | 9<br>(33.3%)  |              |
| - Facilitations  | 1<br>(3.7%) | 3<br>(11.1%) | 15<br>(55.6%) | 8<br>(29.6%)  |              |
| 12. Les présentations extraites du programme de formation à distance ont-elles été claires et faciles à suivre ? | 2<br>(7.4%) | 4<br>(14.8%) | 9<br>(33.3%)  | 12<br>(44.4%) |              |
| 13. Les documents de référence composant votre dossier de formation sont-ils utiles ?                            |             |              | 13<br>(48.1%) | 14<br>(51.9%) |              |
| 14. Le lieu de la rencontre était-il adapté ?  | 1<br>(3.7%) | 4<br>(14.8%) | 10<br>(37.0%) | 12<br>(44.4%) |              |
| 15. Les horaires du programme étaient-ils bien aménagés ?  | 1<br>(3.7%) | 2<br>(7.4%)  | 10<br>(37.0%) | 12<br>(44.4%) | 3<br>(11.1%) |
| 16. L'organisation a-t-elle été efficace ?   |             |              | 6<br>(22.2%)  | 12<br>(44.4%) | 9<br>(33.3%) |

### **Questions 6 et 7: Parties du Programme estimées les plus utiles**

|   |    |       |
|---|----|-------|
| Quelles parties du programme de formation avez-vous trouvées <b>les plus utiles</b> ? (Veuillez entourer le point en face des parties estimées les plus utiles)                         |    |       |
| Présentation des besoins en informations d'utilisateurs sélectionnés et recommandations aux participants  | 15 | 55.6% |
| Présentation des Produits d'information existants   | 7  | 25.9% |
| Identification des facteurs qui influencent la prise en compte de l'information contenue dans les produits d'information  | 6  | 22.2% |
| Présentations extraites du Programme d'apprentissage à distance   | 6  | 22.2% |
| Travaux de groupes et discussions en plénière pour évaluer les produits d'information   | 11 | 40.7% |
| Identification des facteurs relatifs au processus de production des produits d'information qui influencent la prise en compte de l'information contenue dans les produits d'information | 6  | 22.2% |
| Préparation du Plan d'action  | 16 | 59.3% |

Quelles parties du programme d'information avez-vous trouvées **les moins utiles** ? (Veuillez entourer le point en face des parties estimées les moins utiles)

|   |   |         |
|---|---|---------|
| Présentation des besoins en informations d'utilisateurs sélectionnés et recommandations aux participants  | 1 | 3.7%    |
| Présentation des Produits d'information existants   |   |         |
| Identification des facteurs qui influencent la prise en compte de l'information contenue dans les produits d'information  | 1 | 3.7%    |
| Présentations extraites du Programme d'apprentissage à distance   | 5 | (18.5%) |
| Travaux de groupes et discussions en plénière pour évaluer les produits d'information   | 2 | (7,4%)  |
| Identification des facteurs relatifs au processus de production des produits d'information qui influencent la prise en compte de l'information contenue dans les produits d'information | 2 | (7,4%)  |
| Préparation du Plan d'action  |   |         |

### **Question 8 : Cette formation vous aidera-t-elle dans votre travail ? (voir ci-dessous)**

#### **Observations des participants**

##### **Concernant les objectifs et le contenu de la formation**

- les objectifs d'apprentissage ont été bien définis et sélectionnés ainsi que poursuivis durant l'atelier (4x)
- le contenu de la formation est bien adapté aux objectifs fixés
- C'est vraiment intéressant ! Cette formation est très pratique et participative (2x)

##### **Concernant les raisons pour lesquelles certaines parties du programme ont été retenues plus utiles**

- Connaissance les besoins des utilisateurs des PISA (4x): toutes les parties permettent de comprendre comment améliorer les PISA en les adaptant en fonction des besoins des utilisateurs; il a été indispensable de connaître les besoins des utilisateurs des PISA
- Plan d'action (6x): les sujets couverts dans la deuxième partie sont les plus déterminants pour établir un Plan d'action; La préparation d'un plan d'action s'est révélée l'aboutissement du travail de l'atelier et a pris en compte les conclusions des travaux de groupes ; Le plan d'action constitue un outil concret de travail ; "C'est seulement au plan d'action qu'on arrive à concrétiser tous les rêves tant attendus. Réellement on arrivera à améliorer les PISA de la CNSA!"; "Le plan d'Action représente la finalité de la formation et l'expérience était vraiment enrichissante".
- Connaissance des différents PISA (2x) : Les exposés de la première partie du programme ont permis d'avoir une meilleure connaissance des différents PISA, d'identifier leurs faiblesses et les améliorations à apporter.
- Toutes les parties répondent à l'objectif de fournir des informations valables pour faciliter la prise de décision en vue d'un impact positif
- Les échanges en plénière sont utiles pour discuter sur la manière d'améliorer les PISA
- L'identification des facteurs qui influencent la prise en compte de l'information contenue dans les PISA permettra d'améliorer les futures éditions

## Suggestions pour améliorer la formation

- Rendre les journées moins chargées (4x)
- Accorder davantage de temps et d'attention au module de formation à distance
- Avoir la présence d'autres utilisateurs des PISA pour donner une perspective encore plus large aux participants
- Permettre encore davantage de participation et d'échanges entre les participants à la formation

## Question 8 : Cette formation vous aidera-t-elle dans votre travail ?

- Améliorer les PISA pour avoir un meilleur impact (8x) : La formation me permettra de mieux structurer et d'améliorer la qualité de mes rapports et des PISA de mon Institution, de faire des recommandations qui soient plus pertinentes et réalisables; Elle servira à produire des informations qui seront utiles aux décideurs et susceptibles d'avoir un impact sur l'action.
- La formation m'a permis de mieux comprendre le travail des utilisateurs des PISA. Je vais pouvoir mieux présenter mes rapports aux utilisateurs cibles (2x)
- La formation contribuera à améliorer les PISA dans les zones d'interventions et permettra de mieux planifier les projets (2x)
- Améliorer le processus de coordination et collaboration entre différents partenaires concernés par la sécurité alimentaire (4x):
  - L'atelier est très utile en vue de la mise en place d'un observatoire sur la sécurité alimentaire dans le sud-ouest et à la mise en place d'un réseau de collecte harmonisé entre les différents partenaires (2x) ;
  - En tant que responsable de liaison, je serai appelé à collaborer avec les producteurs et les utilisateurs des PISA
  - La formation a permis d'avoir une meilleure connaissance de verser plus d'intérêt dans le processus de production des PISA
- Une aide concrète et pratique dans le travail de tous les jours (7x):
  - En tant qu'analyste impliqué dans les PISA, cette formation m'aidera à être plus efficace et à identifier les lacunes dans mes travaux
  - L'interaction avec mes collègues et les utilisateurs et obtenir leurs commentaires me permettra d'améliorer mes produits
  - Cette formation m'aidera à améliorer mon travail de reportage sur la diffusion de l'information (3x)
  - Beaucoup! j'ai acquis des connaissances utiles. Je vais adopter une méthodologie parfaite dans mes rapports et j'aurai à la partager avec mes collègues
  - La formation me permettra de mieux structurer et améliorer la qualité de mes rapports
  - Connaître les autres PISA sera très utile dans mon travail
  - Mon travail sera plus appréciable par rapport à l'accessibilité et la ponctualité des PISA
  - Les contraintes externes (logistiques, financières, etc.) ne permettront pas de concrétiser tout à fait les notions acquises
  - Cette formation m'aidera quand il s'agira de prendre des positions pour les politiques concernant la sécurité alimentaire