

Junio 1995

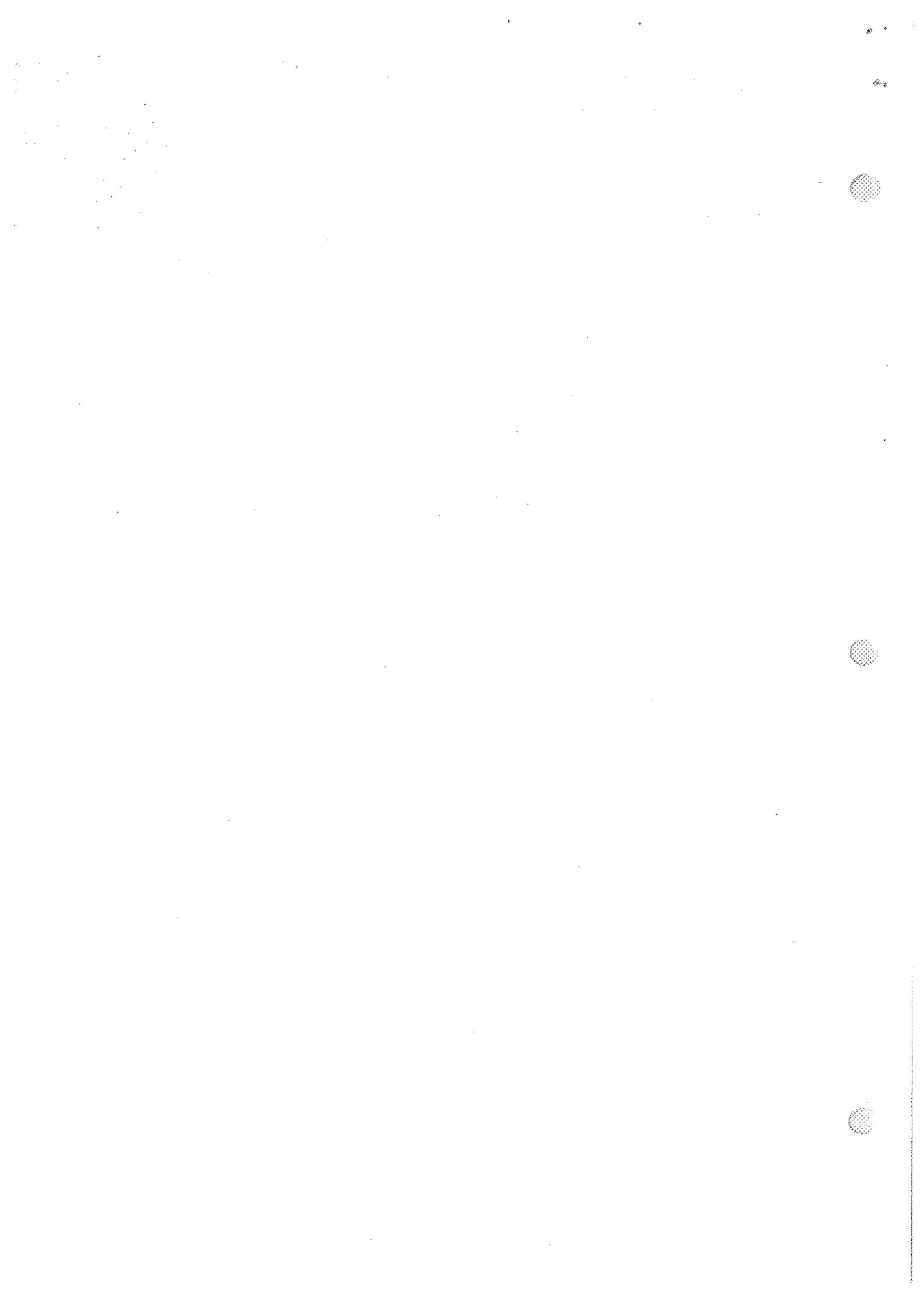
	<p>منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة</p>	<p>联合国 粮食及 农业组织</p>	<p>Food and Agriculture Organization of the United Nations</p>	<p>Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture</p>	<p>Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación</p>
---	---	-----------------------------	--	--	--

## COMISION DE RECURSOS FITOGENETICOS

Sexta reunión

Roma, 19 - 30 de junio de 1995

**EXTRACTO DEL INFORME DE EVALUACION DEL PROGRAMA 1994-95.  
CAPITULO 1: CONSERVACION Y ORDENACION DE LOS RECURSOS  
FITOGENETICOS (SUBPROGRAMA 2.1.2.1) Y LOS RECURSOS  
ZOOGENETICOS (SUBPROGRAMA 2.1.3.3)**



---

**CAPITULO 1**  
**CONSERVACION Y ORDENACION DE LOS RECURSOS FITOGENETICOS**  
**(SUBPROGRAMA 2.1.2.1)**  
**Y**  
**LOS RECURSOS ZOOGENETICOS**  
**(SUBPROGRAMA 2.1.3.3)**

---

**CONTEXTO**

1. En la comunidad agrícola existe una seria preocupación por el aumento de la uniformidad genética y la pérdida de diversidad genética de los principales cultivos agrícolas y animales domésticos. A diferencia del caso más difundido de la pérdida de diversidad genética de los bosques tropicales mundiales, debida fundamentalmente a la destrucción material y la degradación de las zonas forestales tropicales, la diversidad genética agrícola se ve amenazada primordialmente por un proceso de sustitución de las "variedades locales" heterogéneas tradicionales de plantas y animales por variedades de plantas y razas de animales modernas uniformes de alto rendimiento. La diversidad fitogenética, en particular, se ve además amenazada por la pérdida de plantas silvestres afines de las cultivadas, debido a la expansión de la agricultura, las nuevas técnicas de cultivo y la degradación del medio ambiente.

2. El aumento del convencimiento de la importancia de la diversidad genética ha conducido a la búsqueda de los mejores sistemas de conservación, recolección y utilización del germoplasma vegetal y animal, las condiciones de acceso al material genético y la participación en los beneficios derivados de él. La FAO, cuyas actividades en relación con los recursos genéticos se remontan a sus comienzos, en 1947, era un foro lógico para el debate internacional sobre estas cuestiones. Ya en los años sesenta se convocó un Cuadro de expertos en recursos genéticos de los cultivos y se organizó una Primera Conferencia Técnica sobre los Recursos Fitogenéticos. Durante el mismo período, se creó en la FAO una Dependencia de Ecología de Cultivos y Recursos Genéticos y se amplió el programa de campo. En 1967, la FAO realizó un estudio sobre la evaluación, utilización y conservación de los recursos zoogenéticos, y desde 1973 ha llevado a cabo, en colaboración con los Estados Miembros, varios estudios a fin de preparar el camino de una acción mundial concertada para la conservación de los recursos zoogenéticos.

3. En 1974, la FAO respaldó la formación y organización del Consejo Internacional de Recursos Fitogenéticos (CIRF), acogiéndolo y copatrocinándolo desde el punto de vista institucional. En los años ochenta se celebraron con el PNUMA varias reuniones conjuntas de grupos de expertos y consultas técnicas sobre la conservación y utilización de los recursos zoogenéticos. Por recomendación de sus Estados Miembros, la FAO comenzó a organizar en 1983 un sistema mundial para la conservación y utilización de los recursos fitogenéticos, en cooperación con los gobiernos y con diversas ONG, inicialmente con la creación de una Comisión de Recursos Fitogenéticos, que redactó y aprobó el Compromiso Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos (no vinculante). Contribuyó asimismo a sensibilizar al público con el lema del Día Mundial de la Alimentación de 1993, "La diversidad de la naturaleza: un patrimonio valioso".

4. En los últimos años, la FAO ha participado activamente en la preparación de documentos para la CNUMAD (en particular el Programa 21) y para el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB). Durante más de un decenio se ha mantenido una amplia colaboración con los centros del GICAI, la Unesco, la ONUDI, el PNUD y el PNUMA sobre asuntos relativos a la conservación y utilización de los recursos genéticos.
5. En la actualidad, la FAO está tomando nuevas iniciativas para fomentar la colaboración internacional en relación con la diversidad genética agrícola. Se está revisando el Compromiso Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos, a fin de armonizarlo con las disposiciones pertinentes del CDB, y en 1996 se celebrará en Alemania la Cuarta Conferencia Técnica Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos, para examinar un Plan de acción mundial para los recursos fitogenéticos con un cálculo de los costos. En cuanto a los recursos zoogenéticos, se está proponiendo una estrategia mundial con objeto de proporcionar un marco internacional a las actividades correspondientes, con la elaboración de programas para mejorar la preparación de listas, la vigilancia, la conservación, la utilización y el fomento de las especies de ganado potencialmente en peligro.
6. La mayoría de las actividades relativas a la conservación y utilización de los recursos genéticos se llevan a cabo en el marco de dos subprogramas, el 2.1.2.1: Conservación y ordenación de los recursos fitogenéticos, y el 2.1.3.3: Recursos zoogenéticos. En comparación con los niveles anteriores, ambos subprogramas han registrado un fuerte aumento en la asignación presupuestaria para el bienio 1994-95. En conjunto, han recibido alrededor del 58 por ciento de la asignación total de la FAO para actividades relativas a los recursos genéticos (7,2 millones de dólares EE.UU.). Puesto que los subprogramas son en gran medida independientes entre sí, básicamente se los examinará por separado. En el contexto apropiado se hará referencia a otros subprogramas pertinentes.

### OBJETIVOS Y PRIORIDADES

7. El mandato general de la FAO en materia de recursos genéticos está establecido en la Constitución de la Organización (Artículo 1, párrafo 2c, donde se dice que la FAO "fomentará ... una acción nacional e internacional tendente a ... la conservación de los recursos naturales y la adopción de métodos mejores de producción agrícola"). Los Organos Rectores de la Organización han solicitado y aprobado de manera sistemática iniciativas concretas relativas a los recursos genéticos. Cabe citar como hitos importantes a este respecto la aprobación del Compromiso Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos por la Conferencia de la FAO en 1983 y el establecimiento, en una fecha más reciente, de dos Programas de acción especiales, uno sobre la conservación, utilización y fomento de los recursos fitogenéticos y otro sobre la conservación, utilización y fomento de los recursos zoogenéticos, acogidos con satisfacción por la Conferencia de la FAO en 1993.
8. En términos generales, los objetivos de la FAO en relación con la diversidad biológica para la alimentación y la agricultura se pueden definir como la promoción de la conservación eficaz, el estudio científico y la utilización sostenible de los recursos biológicos, de manera que sean beneficiosos para la población de todo el mundo, en particular de los países en desarrollo. Con este fin, la Organización: (i) recopila, interpreta y difunde información sobre la diversidad biológica, (ii) facilita la elaboración de directrices para su conservación y utilización, (iii) presta asistencia directa a los Estados Miembros, y (iv) fomenta la colaboración internacional mediante la preparación de códigos

internacionales, instrumentos, etc., así como por medio de la cooperación directa con otros organismos en diversos convenios internacionales y actividades (por ejemplo el apoyo técnico y administrativo a la Secretaría del CDB).

9. En las prioridades de la FAO en estos sectores se destaca la elaboración de políticas, el intercambio de información y la colaboración internacional. Por consiguiente, los subprogramas están orientados hacia tres objetivos principales:

- a) movilización del apoyo político y financiero necesario para asegurar que los cultivos y los animales domésticos formen parte de los planes y estrategias mundiales, regionales y nacionales para la diversidad biológica;
- b) promoción y facilitación de la cooperación internacional en apoyo de los programas regionales y nacionales; y
- c) aumento de la sensibilización del público, por medio de publicaciones y proporcionando foros para el intercambio de información, con objeto de fomentar una comprensión mayor de la importancia de la diversidad genética vegetal y animal y su ordenación sostenible.

10. En cumplimiento de las recomendaciones de la Conferencia de la FAO de 1983, el Subprograma 2.1.2.1 desempeñó una función destacada en orden a la consecución de esos objetivos principales, concediendo prioridad a la creación de una estructura internacional oficial para las actividades sobre los recursos fitogenéticos, en la que cabe señalar en particular:

- a) la Comisión de Recursos Fitogenéticos como foro intergubernamental para la elaboración de políticas y el asesoramiento;
- b) el Compromiso Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos;
- c) el Sistema de información y alerta de ámbito mundial para la recopilación, análisis y difusión de datos;
- d) las redes internacionales, por ejemplo la red internacional de la FAO de colecciones de germoplasma vegetal *ex situ*; y
- e) el Código internacional de conducta para la recolección y transferencia de germoplasma vegetal.

11. Los componentes mencionados forman parte de lo que ahora se conoce como el Sistema mundial para la conservación y utilización de los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura (véase el Gráfico 1.1). Además de los componentes antes mencionados, están en preparación los siguientes elementos:

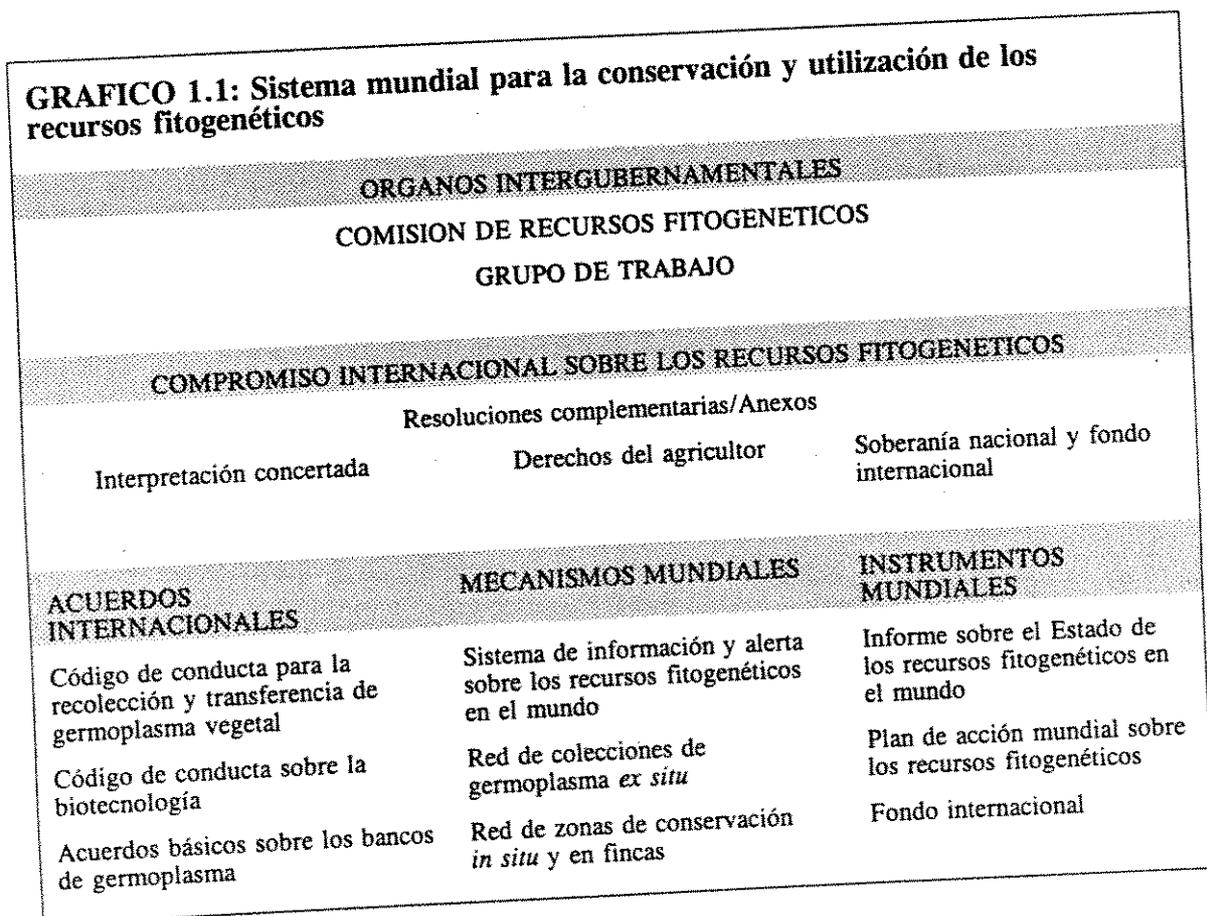
- código de conducta sobre la biotecnología;
- red de zonas de conservación *in situ* de recursos fitogenéticos;
- informe sobre el estado de los recursos fitogenéticos en el mundo;

- fondo internacional para los recursos fitogenéticos; y
- plan de acción mundial progresivo sobre los recursos fitogenéticos.

12. En el 98º período de sesiones del Consejo, celebrado en 1990, se encargó especialmente al Subprograma 2.1.3.3. la preparación de un programa para el fomento sostenible de los recursos zoogenéticos a nivel mundial. A partir de entonces, se ha concedido prioridad a la formulación de una estrategia mundial, que comprende los elementos siguientes:

- a) un mecanismo intergubernamental, que permita la participación directa de los gobiernos;
- b) una estructura distribuida geográficamente para colaborar en las actividades en los distintos países y coordinarlas;
- c) un programa de actividades, que comprenda, entre otras cosas, un sistema de información, estrategias de conservación *in situ* y *ex situ*, directrices e instrumentos internacionales; y
- d) una junta consultiva de expertos.

**GRAFICO 1.1: Sistema mundial para la conservación y utilización de los recursos fitogenéticos**



13. Los elementos centrales del Sistema mundial son la Comisión de Recursos Fitogenéticos, que proporciona un foro en el que los países -como donantes y usuarios de germoplasma- pueden debatir los asuntos relativos a los recursos fitogenéticos y buscar un consenso, y el Compromiso, acuerdo no vinculante para asegurar la prospección, recolección, conservación, evaluación, utilización y disponibilidad de los recursos fitogenéticos, en particular las especies de interés presente y futuro para la alimentación y la agricultura, con fines de fitomejoramiento y otros de carácter científico.

14. En ambos subprogramas se ha concedido importancia de manera clara a los aspectos normativos y conceptuales de los recursos genéticos más que a la asistencia técnica directa a los países por medio de proyectos. Gran parte de las actividades de los subprogramas, en particular el apoyo prestado en el marco del Subprograma 2.1.2.1, a la Secretaría de la Comisión de Recursos Fitogenéticos, se definen por medio de un proceso dirigido por los países. En otras palabras, los planes de trabajo dependen de las iniciativas y prioridades de los Estados Miembros y los progresos están condicionados con mucha frecuencia por factores que escapan al control de la Organización.

15. En el Programa de Labores y Presupuesto (PLP) de la Organización no siempre se han fijado expresamente objetivos concretos con los que puedan cotejarse los progresos en las actividades de los subprogramas. Sin embargo, en el caso del Subprograma 2.1.2.1 se han recibido algunas indicaciones de las deliberaciones de la Comisión de Recursos Fitogenéticos. Las propuestas formuladas por la Comisión han tenido con frecuencia el carácter de recomendaciones amplias (por ejemplo, el apoyo a la capacitación de personal en el fitomejoramiento y la producción de semillas), pero también ha habido una tendencia a dar orientaciones claras para las actividades futuras (en su primera reunión, por ejemplo, la Comisión de Recursos Fitogenéticos recomendó la creación de una red internacional de zonas protegidas). Sin embargo, esas recomendaciones y orientaciones sólo raras veces quedaban plasmadas en el capítulo respectivo del PLP. Un motivo aparente es que las reuniones de la Comisión se celebran en marzo o abril de los años de Conferencia, y entonces la preparación del PLP está ya demasiado avanzada para poder tener en cuenta los resultados de dichas reuniones.

## ORGANIZACION Y RECURSOS

### A. Organización

16. Ambos subprogramas están encuadrados en el Departamento de Agricultura, en la Dirección de Producción y Protección Vegetal y la Dirección de Producción y Sanidad Animal respectivamente.

17. La primera dependencia dedicada específicamente a las actividades relativas a los recursos fitogenéticos dentro de la Organización fue la Dependencia de Ecología de Cultivos y Recursos Genéticos, creada en 1968, que en aquel tiempo recibió grandes alabanzas por su campaña internacional para la conservación y fomento de los recursos fitogenéticos. En ese período también se amplió el programa de campo relativo a dichos recursos. Desde mediados de los años setenta hasta la separación del CIRF<sup>1</sup> de la FAO en el bienio 1990-91, el trabajo sobre los recursos fitogenéticos se unificó en el Centro de Recursos Fitogenéticos, que constituía un servicio separado dentro de la Dirección de

<sup>1</sup> En 1994, el CIRF se convirtió en el Instituto Internacional de Recursos Fitogenéticos (IIRF), institución autónoma en el seno del GCIAI. En el texto que sigue, las siglas CIRF e IIRF se utilizarán en ocasiones como sinónimos.

Producción y Protección Vegetal. En el bienio 1990-91, las actividades sobre los recursos fitogenéticos se combinaron con las relativas a las semillas en el Servicio de Semillas y Recursos Fitogenéticos, que comprende dos subprogramas (2.1.2.1. y 2.1.2.3). Del trabajo sobre los recursos fitogenéticos se ocupan dos dependencias distintas del servicio: la Secretaría de la Comisión de Recursos Fitogenéticos y el Grupo de Recursos Fitogenéticos. A petición de la Conferencia de la FAO en 1991, el Sistema de información sobre semillas se está integrando en el Sistema de información y alerta sobre los recursos fitogenéticos en el mundo, mientras que el Laboratorio de Semillas se está reorganizando como Dependencia de Información sobre los Recursos Fitogenéticos e Intercambio de Semillas.

18. Una adición reciente, de carácter temporal, al trabajo del Subprograma es la Secretaría de la Cuarta Conferencia Técnica Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos, que está organizada como proyecto de Fondos Fiduciarios (Conferencia Internacional y Programa sobre los Recursos Fitogenéticos, CIPRF), adscrito a la Dirección de Producción y Protección Vegetal de la FAO. Los preparativos de la Conferencia Técnica Internacional se llevan a cabo bajo la dirección de la Comisión de Recursos Fitogenéticos y su Grupo de Trabajo, y la Secretaría de la Conferencia recibe asesoramiento y orientación de un Grupo de Expertos independiente (con representación regional, así como de científicos, institucionales, ONG y empresas) y un comité directivo especial, además de un grupo de acción interno de la FAO. Hay otros subprogramas del Programa de Cultivos que normalmente tienen elementos apreciables relativos a los recursos fitogenéticos, sobre todo a su utilización. Destacan a este respecto el Subprograma 2.1.2.2: Ordenación y diversificación de cultivos, en particular con respecto al apoyo técnico a los proyectos de campo, y en menor medida el Subprograma 2.1.2.4: Protección de los cultivos.

19. Del Subprograma 2.1.3.3. se ocupa el Grupo de Recursos Zoogenéticos, del Servicio de Producción Animal. Complementan las actividades del Grupo, con dedicación parcial, oficiales de producción y sanidad animal destacados en las cuatro Oficinas Regionales, así como algunos servicios de consulta y un profesional asociado.

20. Además de la labor de los subprogramas, en la Organización hay otras actividades relacionadas con la conservación y utilización de los recursos genéticos. En resumen son las siguientes: Programa Principal 1.3: Asuntos jurídicos (como ejemplo de actividades a este respecto cabe mencionar las siguientes: organización de la red internacional de bancos de germoplasma para los recursos fitogenéticos, consecuencias del CDB para el Compromiso Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos, revisión del Compromiso Internacional, elaboración de los códigos de conducta para la recolección de germoplasma vegetal y para la biotecnología); subprograma 2.1.3.1: Recursos de pastizales, forrajes y piensos; Subprograma 2.1.4.1: Fomento de la investigación; y Subprograma 2.1.4.2: Aplicaciones agrícolas de los isótopos y la biotecnología; Subprograma 2.2.2.2: Recursos continentales, acuicultura y medio ambiente; Subprograma 2.3.1.1: Desarrollo y ordenación de los bosques; Subprograma 2.3.1.2: Plantaciones de árboles y materiales reproductivos forestales; y Subprograma 2.3.1.3: Conservación y flora y fauna silvestre.

21. Existe una vinculación común con otras dependencias de la FAO en relación con la biodiversidad, por medio del Grupo Interdepartamental de Trabajo sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo Sostenible y su Subgrupo sobre la Diversidad Biológica (establecido en 1988 y presidido por el Jefe del Servicio de Recursos Acuáticos Continentales y Acuicultura). El Subgrupo recibe ayuda del Centro de Coordinación para el Medio Ambiente y el Desarrollo Sostenible (AGRE), que se ocupa de la coordinación de

las actividades complementarias de la CNUMAD realizadas por la FAO, incluido el Programa 21. También se mantiene cooperación con otras dependencias de la FAO de manera no oficial. Las actividades conjuntas normalmente consisten en el apoyo de proyectos de campo de carácter multidisciplinario.

22. Los subprogramas mantienen una estrecha conexión con diversos organismos internacionales, ONG y otras instituciones/asociaciones, como el PNUMA, el OIEA, la Unesco, el IIRF y otros centros del GICIAI, la UICN<sup>2</sup> y la FEZ<sup>3</sup>. Las actividades que se llevan a cabo con el OIEA, por ejemplo, se refieren a la aplicación de la tecnología nuclear a la conservación y mejora de los recursos fitogenéticos y zoogenéticos. La cooperación con el PNUMA comprende la aplicación de los programas internacionales para la conservación de los recursos fitogenéticos y zoogenéticos. La labor que se realiza con la FEZ y el IIRF se ha concentrado, entre otras cosas, en el establecimiento de una base de información sobre los animales domésticos y los recursos fitogenéticos.

### B. Recursos

23. Durante el período objeto de examen, ambos subprogramas han aumentado su participación en las asignaciones presupuestarias dentro de sus respectivos programas. La proporción del Subprograma 2.1.2.1 aumentó del 3,8% en el bienio 1988-89 al 6,4% en 1994-95, y el Subprograma 2.1.3.3 registró un cambio parecido, pasando del 4,6% en 1988-89 al 7,3% en 1994-95.

24. En las asignaciones presupuestarias del Subprograma 2.1.2.1. se observa un fuerte aumento de la proporción destinada a la Comisión de Recursos Fitogenéticos. El crecimiento del presupuesto de 1990-91 se debió en parte de una definición más clara de los costos reales del apoyo de la Secretaría a la Comisión; antes, en el presupuesto sólo estaban incluidos básicamente los sueldos, mientras que las publicaciones, las consultorías, etc., se adeudaban a otros elementos del programa. El fuerte aumento en el presupuesto de 1994-95 pone de manifiesto ante todo la mayor frecuencia de las reuniones que solicitaron los países para la negociación de la revisión del Compromiso Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos, tal como se estableció en la Resolución 7/93 de la Conferencia, y las actividades preparatorias simultáneas de la Comisión, de carácter técnico y de negociación, después de la CNUMAD y el CDB.

25. Las actividades iniciales para la organización de la Cuarta Conferencia Técnica Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos (véase el párrafo 18) recibieron apoyo de los subprogramas 2.1.2.1 y 2.1.2.3. Sin embargo, la principal responsabilidad de los preparativos de la Conferencia Técnica recae en la CIPRF, que se estableció como un proyecto de Fondos Fiduciarios de donantes múltiples, en la Sede, con un presupuesto total de 6 586 473 dólares EE.UU. (todavía no financiados en su totalidad). Se prevé asimismo la asignación de personal del Programa Ordinario a la CIPRF.

26. Durante el período que se examina, el número de puestos de plantilla asignados al Subprograma 2.1.2.1 se elevó de cuatro a siete profesionales. Sin embargo, durante los

<sup>2</sup> Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y sus Recursos.

<sup>3</sup> Federación Europea de Zootecnia.

bienios de 1988-89 y 1990-91 sólo se cubrieron dos de cuatro puestos y únicamente en fecha reciente se han cubierto cinco de los siete. (Un puesto se basa en un fondo fiduciario proporcionado por Noruega).

27. La asignación de recursos al Subprograma 2.1.3.3 para el bienio 1994-95 representa un cambio con respecto a la modalidad anterior, siendo mucho mayor el volumen destinado a la conservación, fomento y utilización de los recursos zoogenéticos (Programa especial de acción) y a la elaboración de una Estrategia mundial que el que va a la reproducción y las aplicaciones de la biotecnología. El aumento total del presupuesto para el Subprograma se ve prácticamente absorbido en su totalidad por el Programa especial de acción, lo cual manifiesta el aumento del apoyo de la FAO a la conservación de la diversidad genética de los animales domésticos y a las actividades complementarias de la CNUMAD y el CDB.

**CUADRO 1.1: Subprogramas 2.1.2.1. y 2.1.3.3 - Asignación de recursos del Programa Ordinario (en miles de \$EE.UU.)**

Proporción de los principales componentes	1988/89	1990/91	1992/93	1994/95 <sup>1</sup>	TOTAL
Asignación total al Subprograma 2.1.2.1.	955	1 287	1 513	2 412	6 167
Comisión de Recursos Fitogenéticos	25 %	42 %	44 %	58 %	46 %
Recursos fitogenéticos para un desarrollo agrícola sostenible	60 %	41 %	56 % <sup>2</sup>	31 %	44 %
Información sobre los recursos fitogenéticos	15 %	17 %	n.a.	11 %	10 %
Asignación total al Subprograma 2.1.3.3	729	946	1 229	1 741	4 645
Reproducción y mejoramiento de los animales	31 %	35 %	48 %	20 %	32 %
Aplicación de la biotecnología a la cría y genética animal	21 %	39 %	24 %	18 %	24 %
Programa especial de acción sobre conservación, desarrollo y utilización de los recursos fitogenéticos	48 %	26 %	28 %	62 %	44 %
<b>Asignación total del Programa Ordinario</b>	<b>1 684</b>	<b>2 233</b>	<b>2 742</b>	<b>4 153</b>	<b>10 812</b>

<sup>1</sup> Las cifras para este bienio son estimaciones preliminares.

<sup>2</sup> La asignación de recursos para información sobre recursos fitogenéticos se incluye como parte de la partida correspondiente a los recursos fitogenéticos.

28. En el Subprograma 2.1.3.3, hasta el presente bienio había dos puestos profesionales asignados al Grupo de Recursos Zoogenéticos. Para el bienio 1994-95 se han establecido otros dos puestos (pero todavía no se han cubierto). Un obstáculo importante durante este período, tanto para el Grupo de Recursos Zoogenéticos como para la Dirección AGA en general, ha sido la constante rotación de personal, incluso a nivel directivo. Entre 1988 y 1994, el Director de la AGA cambió tres veces, con prolongados períodos intermedios, de un año y un año y medio, en los que el puesto estuvo ocupado por oficiales encargados. Durante el mismo período, la coordinación y administración del Grupo de Recursos Zoogenéticos estuvo a cargo de tres oficiales distintos. El Subprograma 2.1.2.1 y la Dirección AGP se vieron afectados por una situación análoga durante el mismo período.

## ACTIVIDADES Y RESULTADOS

### Subprograma 2.1.2.1

29. Las actividades en el marco del Subprograma 2.1.2.1 pueden agruparse en tres componentes principales: (i) **Comisión de Recursos Fitogenéticos**; (ii) **utilización de los recursos fitogenéticos para un desarrollo agrícola sostenible** (que comprende el apoyo a los Estados Miembros en relación con los recursos fitogenéticos y la capacitación sobre recursos genéticos, la conservación y creación de redes *ex situ*, las zonas protegidas y la creación de redes *in situ* y la evaluación/vigilancia de la utilización de los recursos fitogenéticos para un desarrollo agrícola sostenible); y (iii) **información sobre los recursos fitogenéticos** (con inclusión del informe sobre el Estado de los recursos fitogenéticos en el mundo y el Plan de acción mundial).

30. El componente de la **Comisión de Recursos Fitogenéticos** representa la función de servicio del Subprograma a las actividades de la Comisión. Entre las tareas cabe mencionar la organización de las reuniones de la Comisión y su Grupo de Trabajo y la preparación de informes y documentos para su examen por la Comisión. El trabajo realizado por ésta es un requisito previo esencial para las actividades internacionales relativas a la conservación y la posterior utilización de los recursos fitogenéticos, y las orientaciones procedentes de la Comisión sirven de guía a otras dependencias de la FAO que se ocupan de dichos recursos. A pesar de su importancia y la elevada proporción que le corresponde del presupuesto del Programa Ordinario, la Comisión de Recursos Fitogenéticos contaba hasta hace poco con los servicios de un solo profesional, su Secretario; desde enero de 1995 tiene dos profesionales. Sin embargo, las actividades iniciadas por la Comisión reciben además el apoyo del Grupo de Recursos Fitogenéticos y de otras dependencias de la FAO en sus respectivas esferas de competencia (especialmente en el marco del Programa Principal 1.3: Asuntos jurídicos).

31. El ámbito de las actividades realizadas por la Secretaría de la Comisión de Recursos Fitogenéticos está determinado en gran medida por las solicitudes procedentes de la Comisión. Las actividades en apoyo de ésta son en parte de carácter periódico, como ocurre con los informes parciales sobre temas normales del programa, y en parte se trata de documentos encargados, en los que se analizan novedades y temas para la información y el examen de la Comisión; la Secretaría también prepara un proyecto de acuerdo internacional como base para la negociación en la Comisión. La función de negociación de la Comisión de Recursos Fitogenéticos se ha fortalecido en los últimos años, particularmente por medio de la Resolución 7/93 de la Conferencia. Además del trabajo relacionado directamente con la Comisión, la Secretaría se ha ocupado de manera intensa de las actividades de la FAO relativas a la CNUMAD, el CDB y otros aspectos de los recursos fitogenéticos, como los derechos de propiedad intelectual. En términos generales, la Comisión de Recursos Fitogenéticos ha servido de guía para los demás componentes del Subprograma, así como para las actividades de la FAO sobre los recursos fitogenéticos en general.

32. Desde 1983, y siguiendo las recomendaciones de la Comisión en el marco del Compromiso Internacional, la FAO ha preparado un Sistema mundial para los recursos fitogenéticos, que comprende códigos de conducta y otros acuerdos internacionales negociados por los países a través de la Comisión de Recursos Fitogenéticos, el concepto de derechos del agricultor (reconocimiento de la contribución de los agricultores a la

utilización y mejoramiento de los recursos fitogenéticos y su derecho a participar en los beneficios derivados de la utilización del germoplasma que ellos han mejorado y mantenido), un Sistema de información y alerta sobre los recursos fitogenéticos en el mundo, una red de colecciones de germoplasma *ex situ* en bancos de germoplasma bajo los auspicios de la FAO, una red de zonas de conservación *in situ* (en fase de organización), la preparación de informes periódicos sobre el Estado de los recursos fitogenéticos en el mundo y un Plan de acción progresivo. El primer informe sobre el Estado de los recursos fitogenéticos en el mundo y el Plan de acción mundial se están elaborando ahora como parte del proceso preparatorio de la Cuarta Conferencia Técnica Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos, prevista para junio de 1996 en Alemania.

33. Mediante el componente de los **Recursos fitogenéticos para un desarrollo agrícola sostenible** se prevé el establecimiento de una red internacional de colecciones base *ex situ* bajo los auspicios de la FAO, prestando asesoramiento y asistencia técnica especialmente a los países en desarrollo, para mejorar los servicios de conservación y aumentar su capacidad institucional, a fin de asegurar la disponibilidad de germoplasma. Esta es una combinación de aportaciones tanto indirectas como directas de la FAO a la conservación y utilización de los recursos fitogenéticos.

34. Entre las actividades recientes figuran los servicios de consultores en relación con la definición de las actividades y las estructuras administrativas de la red de colecciones de recursos fitogenéticos de la FAO; un proyecto sobre el intercambio de germoplasma de cereales y el almacenamiento de duplicados en China; un estudio de la metodología para la conservación de germoplasma de hongos; una lista de descriptores de germoplasma de olivo; la creación de una red de recursos fitogenéticos en Asia meridional; "Ferias de la diversidad" en la zona andina; el establecimiento de una colección base de té mediante crioconservación; duplicación de colecciones de la República Checa; recolección y evaluación de germoplasma de kiwi; y apoyo a varios cursos de capacitación. Recientemente se han creado también diversas redes relativas a cultivos a nivel regional o mundial para establecer una conexión entre la conservación y la utilización de los recursos fitogenéticos, y estas iniciativas han recibido una respuesta positiva de diversas instituciones nacionales y de los Estados Miembros<sup>4</sup>.

35. Otras actividades tienen por objeto expresamente apoyar la conservación y utilización de los recursos fitogenéticos en los Estados Miembros, por medio de la evaluación de la variación genética en las colecciones de germoplasma, la evaluación y utilización de recursos fitogenéticos para el mejoramiento de los cultivos, el fomento de las actividades de capacitación y los procedimientos de evaluación y vigilancia. Los recientes acuerdos con los centros del GICIAI en relación con sus colecciones de germoplasma (véase el Gráfico 1.2) y con el IIRF (Memorando de acuerdo) deberían aumentar el valor de este trabajo.

36. Se espera que el Subprograma promueva también la creación de una red de zonas de conservación *in situ* y en fincas, especialmente en los denominados centros Vavilov de diversidad, y la elaboración de directrices y estrategias para la ordenación de las zonas de

<sup>4</sup> El Grupo de Recursos Fitogenéticos dirige en la fase actual las siguientes redes: (i) bajo el patrocinio del ESCORENA, que comprende Europa, el Cercano Oriente y África del Norte, cabe mencionar: la Red cooperativa interregional sobre las nueces, la Red de cítricos del Mediterráneo y la Red de conservación de la variabilidad genética de los frutos tropicales y subtropicales; (ii) para Asia: la red UTFANET para los árboles frutales tropicales infrautilizados y la Red de cultivos tradicionales; (iii) para América Latina: la Red de cítricos (RIAC), la Red de frutos tropicales y subtropicales para el Caribe (en preparación) y el Programa regional andino para los cultivos tradicionales; (iv) para África: la Red de cultivos tradicionales (en preparación); y (v) redes mundiales: la Red internacional de conservación de germoplasma de hongos, la Red del nopal y la Red para la variabilidad genética del olivo.

conservación. Entre las actividades específicas cabe mencionar el apoyo a la conservación en fincas en Asia sudoriental. El bajo nivel de financiación del Programa Ordinario (alrededor de un 2 por ciento de la asignación al Subprograma), así como de la financiación extrapresupuestaria para este componente, ha impedido que se obtengan resultados apreciables; sólo de dos proyectos de campo se podría decir razonablemente que prestan una atención importante a la conservación *in situ*.

37. Al componente de **información sobre los recursos fitogenéticos** corresponde la preparación de informes periódicos sobre el Estado de los recursos fitogenéticos en el mundo y de las actualizaciones del Plan de acción mundial, que se están haciendo por primera vez en relación con la CIPRF. Además, este elemento financia la mitad del costo anual del Noticiero sobre recursos genéticos vegetales de la FAO/IIRF.

38. En 1992 se creó la Dependencia de Información sobre los Recursos Fitogenéticos e Intercambio de Semillas, tras la recomendación de la Conferencia de la FAO de 1991 de que se reorganizase el Laboratorio de Semillas y el Sistema de Información sobre Semillas se integrase en el Sistema de información y alerta sobre los recursos fitogenéticos en el mundo (SIAM/RF). Después de un estudio realizado el mismo año, se actualizó un conjunto parcial de bases de datos de la FAO/CIRF, y en 1993 se estableció el núcleo del SIAM/RF de la FAO. Aunque oficialmente ya se ha concluido, prosigue la integración del Sistema de información sobre semillas en el SIAM/RF.

39. En la actualidad, el SIAM/RF contiene registros resumidos sobre 4,4 millones de muestras de germoplasma mantenidas en unas 1 200 colecciones *ex situ* distribuidas por todo el mundo. El sistema facilita información acerca de la estructura de los programas o actividades nacionales sobre los recursos fitogenéticos en todos los países y de la cantidad y el tipo de germoplasma presente en los bancos de germoplasma o en otras colecciones.

40. La mayor parte de las **publicaciones** del Subprograma corresponden a las reuniones de la Comisión de Recursos Fitogenéticos. Como promedio, se preparan más de 10 documentos de trabajo e informes parciales para cada reunión ordinaria de la Comisión, además de algunos documentos informativos. El número de publicaciones del resto del Subprograma es comparativamente menor, y consiste en manuales, actas de reuniones (con frecuencia copatrocinadas por los organizadores/huéspedes, y a menudo por el IIRF) y directrices en relación con distintos elementos del Sistema mundial. Casi sin excepción los destinatarios son las autoridades y los expertos en recursos fitogenéticos. Hay una sola publicación que aparece periódicamente: el Noticiero sobre los recursos genéticos vegetales de la FAO/IIRF.

41. En el calendario de **reuniones** del Subprograma predominan las de la Comisión de Recursos Fitogenéticos. Entre 1989 y 1994, la Comisión celebró tres reuniones ordinarias; además, en 1994 se organizó una reunión extraordinaria, y en el mismo período el Grupo de Trabajo celebró ocho reuniones. Por otra parte, entre 1991 y 1994 se organizaron 11 reuniones no relacionadas con la Comisión, cinco de las cuales estaban vinculadas a las redes regionales (Mediterráneo, Asia occidental y Cercano Oriente, América Central).

42. Las actividades de **capacitación** sobre la conservación de los recursos fitogenéticos se organizaron y financiaron a menudo en colaboración con el IIRF y con otros centros del GCAI. Durante 1992-94, los oficiales del Subprograma organizaron ocho reuniones de capacitación, o participaron en ellas, en Africa, el Cercano Oriente, Asia y Europa oriental.

43. Los cultivos constituyen el sector más importante de las **actividades de campo** de la FAO, representando, por ejemplo, el 24 por ciento del valor total de todos los proyectos de campo en curso en 1993. Sin embargo, es difícil determinar cuantitativamente la proporción que corresponde a la conservación y utilización de los recursos fitogenéticos en el Programa de Campo de la FAO. Los proyectos de campo de la FAO de mayor envergadura con frecuencia tienen numerosos componentes, de los que puede formar parte la utilización de los recursos genéticos, pero sólo hay un pequeño número de proyectos de escasa cuantía en los que se pueda decir que la conservación de los recursos fitogenéticos es el principal objetivo<sup>5</sup>.

44. El proyecto recientemente concluido sobre la mejora de la genética agrícola en Viet Nam, VIE/87/005, es un ejemplo de un proyecto que puede reconocerse como destinado casi exclusivamente a la utilización de los recursos fitogenéticos por medio de la biotecnología y el mejoramiento avanzado. Si bien el objetivo de este proyecto era crear una capacidad sólida con respecto a los recursos fitogenéticos en apoyo de la investigación sobre el fitomejoramiento, su componente jurídico contribuyó a fortalecer la capacidad institucional en cuanto a los derechos del obtentor, los acuerdos internacionales y diversos instrumentos jurídicos, en los que están comprendidos la propiedad intelectual y los derechos de patente.

45. El proyecto de larga duración de un Centro avanzado sobre enseñanza e investigación agronómicas de posgrado en la India, IND/85/020 (con un presupuesto total de 12 millones de dólares EE.UU. para ocho años), es un ejemplo de proyecto de facetas múltiples. Comprendía aportaciones de capacitación sobre la conservación y utilización de los recursos fitogenéticos, como el almacenamiento, la patología y el análisis de las semillas. Algunos otros componentes, como por ejemplo la conservación del suelo mediante la agrosilvicultura, sirvieron de apoyo indirecto a la utilización de los recursos fitogenéticos, con una aportación total en 1993 (el proyecto se terminó a comienzos de 1994) estimada en 40 000 dólares como máximo.

#### Subprograma 2.1.3.3

46. Las principales actividades realizadas en el marco del Subprograma 2.1.3.3 pueden agruparse en tres componentes: (i) **Reproducción y mejoramiento de los animales**, que comprende el apoyo a los Estados Miembros en la formulación y aplicación de políticas y programas/proyectos para el fomento sostenible de los recursos zoogenéticos; (ii) **Aplicación de la biotecnología a la cría y genética animales**, destinado a la adaptación y difusión de aplicaciones de la biotecnología y las manipulaciones del genoma a la cría de animales, la producción animal y el mejoramiento genético de razas autóctonas valiosas; y (iii) **Programa especial de acción sobre la conservación, el desarrollo y la utilización de los recursos zoogenéticos**, que comprende actividades iniciadas durante bienios anteriores en respuesta a la preocupación internacional por la conservación y la ordenación sostenible de los recursos zoogenéticos.

47. Las actividades correspondientes al componente de **reproducción y mejoramiento de los animales** han servido de apoyo a los esfuerzos de los Estados Miembros encaminados a mejorar la eficacia y aumentar la productividad mediante mejores técnicas de reproducción

<sup>5</sup> En el sistema de información de la Organización, los sectores de actividad abarcados por un proyecto se enumeran según los códigos del PLP. Sin embargo, no se indican prioridades, y los registros de los gastos de los proyectos no están vinculados al código respectivo del PLP.

y métodos de cría. Se han llevado a cabo las actividades siguientes: (i) identificación, análisis y difusión de técnicas mejoradas de reproducción, por ejemplo la inseminación artificial y el trasplante de embriones; (ii) análisis y difusión de métodos y modelos de cría adaptados, por ejemplo la inducción del estro sincronizado de los vacunos en condiciones de campo sencillas, los sistemas básicos de cría abiertos y el cruzamiento. El trabajo comprende un proceso de recopilación de información de los centros de investigación animal, por medio de visitas y de la participación técnica en congresos y simposios de interés y la organización de reuniones de expertos apropiadas. La información recogida se distribuye de nuevo al público interesado por medio de capacitación, publicaciones, apoyo técnico directo a los países y realización de proyectos de fomento de la ganadería.

48. A comienzos de 1988, el Plan de donaciones de semen organizado por la FAO se fortaleció con la creación por parte de la Organización del Banco de semen de toro, situado cerca de Roma, con una capacidad de almacenamiento de 500 000 dosis, y otro banco de semen de vacunos y de búfalos situado en Bangkok. Durante el período de 1988-91, algunos países desarrollados<sup>6</sup> donaron más de 330 000 dosis de semen congelado de toro, que se almacenaron en el Banco de semen y se distribuyeron a 23 países en desarrollo<sup>7</sup>. Además, el Banco de semen de Bangkok recogió unas 100 000 dosis de semen congelado de vacunos y búfalos autóctonos y las distribuyó a varios países asiáticos. Durante el mismo período, por medio de un proyecto de Fondos Fiduciarios de los Países Bajos, se repararon y mantuvieron 11 plantas de nitrógeno líquido, para el almacenamiento de semen y embriones congelados, en siete países africanos<sup>8</sup>.

49. En 1992, los donantes que contribuían al plan decidieron organizar las donaciones de semen en el marco de sus propios programas de colaboración bilateral. Al mismo tiempo, se había puesto de manifiesto que los efectos del Plan de donaciones de semen eran contrarios a las actividades de conservación de los recursos zoogenéticos del Subprograma, puesto que con excesiva frecuencia fomentaba la sustitución de las razas con la introducción de vacunos exóticos, a expensas de los autóctonos. Prácticamente se interrumpieron las actividades del plan y de los dos bancos de semen y la atención del Subprograma se desplazó progresivamente hacia las estrategias de cruzamiento y sustitución de razas para el mejoramiento de las autóctonas, en el marco de mejores sistemas de ordenación de la ganadería.

50. Durante el período objeto de examen, el personal del Subprograma llevó a cabo 36 misiones para asesorar a Estados Miembros sobre las políticas y programas de fomento de la ganadería en cuanto a la reproducción y la cría, y para prestar apoyo a los cursos nacionales de capacitación sobre estos temas. Se organizaron 13 cursos de capacitación o talleres en relación con la reproducción animal para unos 150 profesionales nacionales. Además, se editaron y distribuyeron 16 publicaciones sobre estos temas.

51. En el componente de **aplicación de la biotecnología a la cría y genética animales**, se ha concedido especial importancia a la evaluación de las posibilidades y las limitaciones de la aplicación de la biotecnología en los países en desarrollo, con especial atención a las

<sup>6</sup> Alemania, Irlanda, Italia y Reino Unido.

<sup>7</sup> Albania, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Chipre, Ecuador, Egipto, Etiopía, Guyana, Haití, Malasia, Mongolia, Marruecos, Myanmar, Nepal, Pakistán, Rwanda, Somalia, Tanzania, Turquía, Uganda, Viet Nam, Zaire y Zanzíbar.

<sup>8</sup> Egipto, Etiopía, Rwanda, Somalia, Tanzania, Zaire y Zanzíbar.

técnicas de reproducción *in vitro* para su aplicación al fomento de la ganadería y la conservación de los recursos genéticos. Se estableció una cooperación estrecha con el OIEA para la realización de programas conjuntos, como por ejemplo el Programa FAO/OIEA sobre la reproducción de los grandes rumiantes (con la aplicación del radioinmunoensayo a la mejora de la eficacia reproductora y la productividad de los grandes rumiantes) y la investigación conjunta FAO/OIEA sobre la reproducción nacional y el diagnóstico de las enfermedades mediante la aplicación de las técnicas de inmunoensayo.

52. La cooperación con el PNUMA se extendió a las tecnologías del ADN para la conservación y la selección de recursos zoogenéticos, con un curso de capacitación FAO/PNUMA sobre este tema, celebrado en 1992 en Brisbane (Australia) con la cooperación del Centro de Zoogenética Molecular de la CSIRO. Asimismo, se organizaron seis cursos de capacitación sobre biotecnología para mejorar los conocimientos de unos 60 participantes. En 1993 se prestó apoyo al CEMERGEN de México en un estudio sobre la viabilidad de la producción de embriones *in vitro* y la utilización de embriones F1 en las explotaciones. También se editaron dos publicaciones importantes sobre la biotecnología y sus aplicaciones a la conservación de los recursos genéticos y sobre la producción y la sanidad animales.

53. Si bien la FAO tiene una larga tradición de actividad en relación con la conservación de los recursos zoogenéticos mundiales (de esto se ocupó, por ejemplo, una Consulta Técnica FAO/PNUMA en 1980), el tema adquirió carácter prioritario en fechas más recientes, con el establecimiento de un **Programa especial de acción sobre los recursos zoogenéticos** en 1993. Durante el período examinado, el trabajo se ha concentrado en los siguientes aspectos: (i) aumento del convencimiento internacional de la necesidad de conservar las razas amenazadas de animales domésticos; (ii) apoyo a los Estados Miembros en la formulación y aplicación de políticas sobre los recursos zoogenéticos y de programas de conservación; y, más recientemente, (iii) elaboración de un enfoque general y de estrategias para un programa mundial de ordenación de los recursos zoogenéticos, basado en un marco jurídico apropiado, e identificación y movilización de los recursos externos necesarios para la financiación del programa.

54. El análisis de las políticas de conservación de los recursos genéticos y la formulación de programas de acción se han llevado a cabo por medio de misiones de asesoramiento, la organización de reuniones de expertos internacionales y la participación en simposios y conferencias internacionales dedicados a la conservación de los recursos zoogenéticos. Junto con los proyectos de campo, la labor sobre el mejoramiento genético se concentró en 1990-91 en la preparación de planes generales de mejoramiento de las razas en algunos países, por ejemplo Bangladesh y Etiopía, y en la demostración de estrategias prácticas de mejoramiento de razas basadas en la selección genética de algunas razas autóctonas. Se mantuvo la colaboración con el PNUMA por medio de reuniones conjuntas, por ejemplo en relación con el Grupo intergubernamental especial de trabajo de expertos sobre la diversidad biológica y el Grupo sobre la Conservación de Ecosistemas.

55. Se fomentó el conocimiento del mantenimiento, la mejora y la utilización de los recursos zoogenéticos por medio de investigaciones aplicadas, publicaciones y capacitación. El Subprograma, en cooperación con el PNUD, el PNUMA, la FEZ y los Estados Miembros, ha realizado encuestas y proyectos de investigación para el estudio de la estructura genética de razas autóctonas de ganado prometedoras, así como monografías sobre la evaluación de razas autóctonas y la definición de los descriptores zoogenéticos para

especies y razas domésticas, con objeto de establecer un conjunto homogéneo de parámetros y descriptores de las razas y de sus medios naturales. Este trabajo constituyó la base para el sistema de información por computadora conocido como Banco mundial de datos sobre los recursos zoogenéticos, establecido provisionalmente en 1989 en Alemania en cooperación con la FEZ. Más recientemente se ha transferido el Banco mundial de datos a la Sede de la FAO. La información preliminar almacenada en el banco de datos se analizó y se utilizó para preparar la Lista de vigilancia mundial de la diversidad de los animales domésticos, publicada en 1993, que por primera vez proporcionó un panorama mundial de las razas en peligro de extinción. También se organizó una serie de talleres sobre la utilización del Banco mundial de datos y sobre la evaluación del distanciamiento genético para determinar la contribución de las razas a la diversidad.

56. Los estudios, las encuestas periódicas, los documentos técnicos y los manuales de capacitación preparados en el marco del Subprograma se difunden entre la comunidad científica y técnica. Se publica dos veces al año el Boletín de información sobre recursos genéticos animales, que se distribuye a unos 1 500 lectores especializados de todo el mundo.

57. Se aumentó el apoyo a la conservación del germoplasma por medio de los bancos regionales de germoplasma animal, siguiendo las recomendaciones del Cuadro de Expertos FAO/PNUMA sobre los recursos zoogenéticos (1986). Se ha prestado asistencia a los bancos de genes de siete países<sup>9</sup> de Africa, Asia y América Latina; además, se organizaron centros regionales en el marco de un programa de cooperación internacional para el almacenamiento de germoplasma de razas en peligro mediante la CTPD. Se preveía que inicialmente cada centro regional recibiera apoyo de proyectos de fondos fiduciarios; por desgracia, esto no llegó a hacerse realidad y la propuesta no ha seguido adelante.

58. Durante el período objeto de examen, el Grupo de Recursos Zoogenéticos ha prestado apoyo técnico a 42 proyectos de campo, con un presupuesto total conjunto de 21,3 millones de dólares EE.UU. Alrededor del 50 por ciento de esos proyectos se dedicaron fundamentalmente a los recursos zoogenéticos, desempeñando el Grupo la función directiva. La gran mayoría de los proyectos (35) también tenían por objeto el fomento de la producción pecuaria y la mejora de la reproducción y la cría animal. Solamente siete tuvieron como principal objetivo la conservación de los recursos zoogenéticos. El primero fue un proyecto interregional iniciado por el PNUMA para la preparación de la Lista de vigilancia mundial de las razas en peligro; el segundo es uno financiado por los Países Bajos, destinado al mantenimiento y reparación de plantas de nitrógeno líquido para la conservación criogénica de semen en siete países africanos; el tercero es un proyecto financiado por el Japón, de un año de duración, para identificar y supervisar los recursos genéticos de 12 países asiáticos, a fin de planificar un programa regional de desarrollo y capacitar a expertos nacionales en técnicas de conservación *in situ* y *ex situ*; el cuarto proyecto, de Fondos Fiduciarios unilaterales de la Arabia Saudita, se ocupó de la conservación del caballo árabe; los otros tres fueron proyectos del PCT (regional para Asia, regional para América Latina y Mongolia) y su finalidad era fomentar la cooperación entre los países en la realización de sus programas de conservación de los recursos zoogenéticos.

\* Argentina, Brasil, China, Etiopía, India, México y Senegal.

## EFFECTOS Y REPERCUSIONES

59. Aproximadamente durante el último decenio, la conservación y utilización de los recursos genéticos para la alimentación y la agricultura ha recibido una atención cada vez mayor, tanto por parte de las autoridades como del público en general. A diferencia de la disminución general de la asistencia oficial al desarrollo, los fondos puestos a disposición para la protección del medio ambiente y la diversidad biológica han aumentado, y en general estos temas han adquirido nueva importancia después de la CNUMAD.

60. La FAO ha conseguido los resultados más visibles en este sentido en relación con la Comisión de Recursos Fitogenéticos y el Compromiso Internacional. En el Programa 21 de la CNUMAD se reconocía la función de la FAO en la biodiversidad agrícola. El Capítulo 14, "Fomento de la agricultura y del desarrollo rural sostenible", contiene la recomendación de que la FAO fortalezca su Sistema mundial para los recursos fitogenéticos, haciendo referencia expresamente al Sistema de información y alerta sobre los recursos fitogenéticos en el mundo, los derechos del agricultor, la red de zonas de conservación *in situ*, los informes periódicos sobre el Estado de los recursos fitogenéticos en el mundo, y el Plan de acción progresivo. En el Programa 21 se respalda además la convocatoria de la Cuarta Conferencia Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos y el ajuste del Sistema mundial para los recursos fitogenéticos a fin de ponerlo en consonancia con los resultados del CDB. Con respecto a la conservación de los recursos zoogenéticos, también se mencionan a la FAO en el Programa 21, pero sin ninguna referencia institucional específica, como ocurre con los recursos fitogenéticos.

61. En este momento, el Sistema mundial para la conservación y utilización de los recursos fitogenéticos (véase también el Gráfico 1.1) está en gran parte organizado, como se observa en el Gráfico 1.2.

62. El Grupo de Recursos Fitogenéticos, junto con el IIRF, desempeñó con éxito una función catalítica en la recaudación de fondos de diversos donantes para rescatar las colecciones *ex situ* que estaban amenazadas en Rusia y en algunos otros países de Europa oriental. Se proporcionó equipo de refrigeración al banco de germoplasma de Bulgaria por medio de un proyecto del PCT en respuesta a la situación de urgencia, a fin de impedir la pérdida de la colección de germoplasma debido a la falta de cámaras frigoríficas. También se mejoró la seguridad del germoplasma mediante el apoyo prestado con cargo al Programa Ordinario para la multiplicación de una cantidad suficiente de semillas con fines de almacenamiento de duplicados de seguridad, por ejemplo en el caso de las colecciones de germoplasma de la República Checa. Recientemente se han llevado a cabo otras actividades con el germoplasma de cereales en varios países de Asia.

63. La transferencia de tecnología sobre la conservación de germoplasma ha recibido también apoyo por medio de actividades del PCT y del Programa Ordinario. Por ejemplo, Cuba es el segundo país, después de Francia, que utilizó la tecnología de la criopreservación para mantener germoplasma de caña de azúcar en forma de ápices, y en la India se está creando la primera colección base de germoplasma con semillas recalcitrantes de té.

### GRAFICO 1.2: Sistema mundial para la conservación y utilización de los recursos fitogenéticos - Informe sobre la situación

Componente	Situación
Comisión de Recursos Fitogenéticos	Creada en 1983; 126 miembros <sup>1</sup> en febrero de 1995; cinco reuniones bienales más una extraordinaria celebradas, y también nueve reuniones del Grupo de Trabajo de la Comisión, que es permanente. En la actualidad se está investigando la posibilidad de ampliar la Comisión para incluir en particular los recursos zoogenéticos.
Compromiso Internacional	Establecido en 1983; 110 países <sup>1</sup> adheridos en febrero de 1995; anexos (con inclusión de los derechos del agricultor) aprobados en 1989 y 1991. En la actualidad en fase de revisión para armonizarlo con el CDB.
Fondo internacional para los recursos fitogenéticos	Aprobado mediante la Resolución 3/91 de la Conferencia; todavía no establecido. En el Plan de acción mundial se hará una estimación de las necesidades del fondo.
Plan de acción mundial	Primer Plan en preparación por la CIPRF. Se prevé su aprobación en la Cuarta Conferencia Técnica Internacional en junio de 1996.
Informe sobre el estado de los recursos fitogenéticos en el mundo	Primer Informe en preparación por la CIPRF. Se prevé su aprobación en la Cuarta Conferencia Técnica Internacional en junio de 1996.
Sistema de información y alerta	Sistema de información establecido, con registros de las colecciones <i>ex situ</i> de 135 países. El sistema de alerta está en la fase de planificación.
Red de colecciones <i>ex situ</i>	Establecida con las colecciones de germoplasma de 12 CIIA (acuerdo firmado en octubre de 1994); también han expresado interés 31 países. La Comisión ha concertado modelos de acuerdo para los bancos de germoplasma; actualmente en fase de revisión, sobre todo para su armonización con el CDB. Acordadas normas internacionales para los bancos de germoplasma.
Red de zonas <i>in situ</i>	Ningún progreso significativo.
Códigos de conducta	Aprobado el Código de conducta para la recolección y transferencia de germoplasma vegetal; se está preparando el proyecto de Código de conducta sobre la biotecnología.

<sup>1</sup> El número total de países y organizaciones regionales de integración económica que son miembros de la Comisión y/o se han adherido al Compromiso es de 142, puesto que no todos los miembros de la Comisión se han adherido al Compromiso, y viceversa.

64. En el componente de reproducción y mejoramiento de los animales, la transferencia de tecnología sobre técnicas de reproducción animal por medio de varios proyectos de campo ha dado resultados positivos y duraderos en algunos Estados Miembros. Por ejemplo, durante 1988-91 el Subprograma contribuyó al fortalecimiento de la capacidad científica y técnica de la Facultad de Veterinaria de Tirana (Albania) en cuanto a técnicas modernas de reproducción animal. En Cuba se mejoraron las técnicas de trasplante de embriones en el ganado vacuno con el apoyo de un proyecto del PCT. En la República Popular Democrática de Corea se han mejorado los servicios de inseminación artificial mediante el establecimiento de 12 centros de inseminación, la introducción de la tecnología del trasplante de embriones y la producción de semen de razas autóctonas de vacunos y caprinos. En Gambia se estableció y fortaleció un Centro Internacional de

Tripanotolerancia, con capacidad técnica para prestar asistencia a los gobiernos de 19 países de Asia occidental y central<sup>10</sup>, en la formulación de políticas pecuarias para las zonas infestadas por la mosca tsetsé, además de llevar a cabo investigaciones aplicadas sobre el ganado tripanotolerante y preparar, ejecutar y supervisar proyectos de fomento de la ganadería basados en razas tripanotolerantes. Una red operativa de institutos de países africanos de investigación en cooperación está intercambiando conocimientos tecnológicos en el marco del Centro Internacional y con su apoyo.

65. En la aplicación de la biotecnología a la cría y genética animales, los efectos han sido en general desiguales. En el caso de algunos proyectos que tenían esta finalidad se comprobó que no se podían mantener, debido a la debilidad institucional de los servicios nacionales de ganadería y veterinaria pertinentes y a la importancia excesiva concedida a tipos genéticos exóticos. Sin embargo, en sectores concretos el apoyo prestado por medio de la capacitación ha contribuido a mejorar los conocimientos prácticos disponibles a nivel nacional (por ejemplo, el establecimiento de grupos nacionales para el mantenimiento y la utilización de equipo criogénico destinado a la conservación de semen y embriones). Asimismo, los programas conjuntos FAO/OIEA han contribuido a actualizar los conocimientos de los científicos de los Estados Miembros en algunos campos de investigación, como por ejemplo la reproducción animal, el diagnóstico de las enfermedades, la cartografía del genoma y la selección de razas animales. Ha sido general el reconocimiento de que la FAO está a la vanguardia en las aplicaciones de la biotecnología al fomento de la producción animal.

66. En términos generales, el Subprograma preparó durante los años ochenta las aportaciones técnicas que posteriormente se incorporarían al programa especial de acción sobre los recursos zoogenéticos. Siguiendo las recomendaciones de la Consulta de expertos FAO/PNUMA celebrada en Lomé en 1980, se intentó establecer un sistema mundial para un programa de recopilación y tratamiento de información de censo, así como una red de bancos regionales de germoplasma animal para la conservación criogénica *ex situ* de razas en peligro. A finales de los años ochenta se puso de manifiesto que, sin un marco institucional coherente, las actividades apoyadas por la FAO en relación con los recursos zoogenéticos seguirían siendo elementos aislados, incapaces de generar efectos apreciables e influir en un número elevado de países. En su 98º período de sesiones, el Consejo de la FAO abordó esta cuestión y recomendó que la Organización preparase, entre otras cosas, un programa detallado para el fomento duradero de los recursos zoogenéticos a nivel mundial. Esta recomendación, así como otros detalles propuestos por una Consulta de expertos organizada en 1992, permitieron establecer la base de los principales elementos del Programa especial de acción creado en 1993.

### CONCLUSIONES Y PROBLEMAS

67. Los subprogramas sobre conservación y ordenación de los recursos fitogenéticos y zoogenéticos son los principales pilares en los que se basa el mandato que tiene la FAO de fomentar y coordinar la acción nacional y mundial encaminada a la conservación de los recursos naturales. Durante los bienios que se examinan fue aumentando la importancia de este mandato. Los dos subprogramas contribuyeron a la elaboración de instrumentos internacionales, como el Programa 21 de la CNUMAD y el Convenio sobre la Diversidad

<sup>10</sup> Benin, Burkina Faso, Camerún, Congo, Côte d'Ivoire, Gabón, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea Bissau, Guinea Ecuatorial, Liberia, Malí, Nigeria, República Centroafricana, Senegal, Sierra Leona, Togo y Zaire.

Biológica, y a su vez han recibido una atención creciente por parte de la comunidad internacional. Los subprogramas han preparado varias propuestas de actuaciones mundiales de fondo, que en la actualidad se están examinando o aplicando.

68. En la asignación y utilización de los recursos de la FAO se pone de manifiesto la creciente importancia que se concede a la conservación y utilización sostenible de los recursos genéticos para la alimentación y la agricultura, habiendo aumentado considerablemente la proporción de ambos subprogramas en el presupuesto total de los programas de cultivos y de ganadería a partir del bienio 1990-91. Conviene proseguir la agilización, en particular de la estructura del Grupo de Recursos Zoogenéticos, de acuerdo con la importancia concedida a la conservación y utilización de dichos recursos, a fin de poner de manifiesto claramente la orientación definida de las actividades de la FAO hacia la coordinación mundial de los esfuerzos internacionales y la promoción de los compromisos mundiales y los programas de acción entre países.

69. El trabajo de la FAO en relación con los recursos zoogenéticos y fitogenéticos requerirá una financiación extrapresupuestaria abundante para que puedan llevarse a cabo todos los programas y planes de acción actualmente previstos. Frente al FMAM, y a la vista de la fatiga general de los donantes, las esperanzas puestas en el establecimiento de un nuevo instrumento de financiación, como el fondo internacional, o la consecución de una financiación extrapresupuestaria abundante con destino a la estrategia mundial para los recursos fitogenéticos, pueden ser poco realistas. Se deben definir y evaluar con mayor claridad las posibles fuentes y modalidades de financiación de manera prioritaria, y esto ayudaría a determinar los parámetros financieros de los planes y programas actualmente en fase de preparación.

70. Dentro de la FAO hay grandes posibilidades de aumento de la participación de otros departamentos en las actividades relativas a los recursos genéticos, por ejemplo el Departamento de Política Económica y Social y el nuevo Departamento de Desarrollo Sostenible. Recientemente ha habido alguna colaboración entre el Subprograma 2.1.2.1 y el Departamento ES sobre documentos para la primera reunión extraordinaria de la Comisión de Recursos Fitogenéticos (documento Ex1/94/5 Sup. y documentos informativos nº 1 y 2) y sobre información económica como orientación para las redes de conservación y utilización de los recursos fitogenéticos. Sin embargo, ambos subprogramas necesitarían disposiciones institucionales más firmes para abordar desde un punto de vista socioeconómico aspectos como el valor de los recursos genéticos de los campos y los establos de los agricultores y las consecuencias financieras e institucionales de los planes y programas para la conservación y utilización de los recursos genéticos. Por otra parte, podrían elaborarse conceptos innovadores en colaboración con las dependencias de extensión y capacitación del nuevo Departamento de Desarrollo Sostenible, tales como programas de incentivos para las actividades de conservación en las fincas y sistemas de extensión apropiados para la labor de conservación.

71. Salvo algunas excepciones, del trabajo de la FAO sobre los recursos fitogenéticos se ocupan sobre todo publicaciones científicas, o bien se expone a los gobiernos por medio de la participación de los países en la Comisión de Recursos Fitogenéticos. Las actividades de la FAO en materia de recursos fitogenéticos se tratan con bastante frecuencia en los medios de difusión electrónicos e impresos, pero no con carácter periódico. Se está perdiendo una oportunidad con el Noticiero de la FAO/IIRF, en el que se publican colaboraciones externas, pero casi nunca informes de las actividades de la FAO y el IIRF. El Boletín de

información sobre recursos genéticos animales se ocupa más de estos aspectos por medio de su sección editorial habitual, que mantiene a los lectores informados de las novedades que se registran en la FAO en relación con los recursos zoogenéticos.

72. La Comisión de Recursos Fitogenéticos y el Consejo de la FAO están examinando en la actualidad la posibilidad de ampliar el mandato de la Comisión para incluir los recursos zoogenéticos. Con anterioridad, la Comisión, en su reunión de 1991, había expresado un parecer contrario a la ampliación de su mandato, y lo mismo hizo la Consulta de expertos sobre recursos zoogenéticos en 1992. En su reunión extraordinaria de 1994, la Comisión recomendó la realización de un estudio de viabilidad, para definir los mecanismos y los costos que supondría. Sin embargo, parece que la ampliación del mandato de la Comisión habría sido mucho más oportuna en una fase anterior, cuando no tenía el volumen de trabajo que se ha derivado ahora de la CNUMAD, el CDB, la negociación para la revisión del Compromiso Internacional y la CIPRF.

73. Es evidente que se necesita un foro internacional para abordar las cuestiones de carácter normativo y jurídico, prestar apoyo técnico y aumentar la cooperación con otros órganos, en particular con la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica, en relación con asuntos de la diversidad genética de los animales domésticos. Teniendo en cuenta esto, hay que señalar que el sistema del GCIAI, copatrocinado por la FAO, ya ha convenido en que debería haber en todo el sistema una política y un programa relativos a los recursos genéticos para la agricultura considerada en conjunto, con el IIRF como centro directivo.

#### Subprograma 2.1.2.1

74. En los años ochenta se mantuvieron largos debates internacionales en relación con la propiedad jurídica del germoplasma y el acceso a él, en particular para los recursos fitogenéticos. Las reuniones y consultas organizadas por la FAO, incluso sus Conferencias, resultaron útiles para aclarar algunos de los problemas planteados y preparar un sistema de actuación viable para establecer acuerdos internacionales en relación con aspectos importantes del acceso al germoplasma y su utilización y transferencia. La creación de la Comisión de Recursos Fitogenéticos proporcionó un foro para que las diversas partes debatieran y solucionaran sus controversias y para la elaboración de un marco concertado (como el Sistema mundial) en el cual pudieran llevarse a cabo las actividades sobre los recursos fitogenéticos.

75. En la Conferencia de 1993 se señaló que el proceso preparatorio de la Cuarta Conferencia Técnica Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos se llevaría a cabo bajo la dirección de la Comisión de Recursos Fitogenéticos y su Grupo de Trabajo, y que la revisión del Compromiso y los preparativos de la Cuarta Conferencia Técnica Internacional formarían parte integrante de un solo proceso. Sin embargo, en el documento del proyecto de la CIPRF se introdujo una separación deliberada de esta con respecto a las dependencias competentes del Programa Ordinario, puesto que no se definieron con claridad las relaciones oficiales entre la Secretaría de la Cuarta Conferencia Técnica Internacional (CIPRF) y las dependencias del Programa Ordinario integradas en el Subprograma 2.1.2.1. Por otra parte, ni el Grupo de expertos ni el Grupo de trabajo interno de la FAO que se

suponía que supervisarían el proyecto y lo asesorarían recibieron unas atribuciones claras. Tal vez como consecuencia de esto, los contactos cotidianos entre la CIPRF y otras dependencias de la FAO han sido irregulares. Así pues, no siempre se ha aprovechado la oportunidad de crear efectos sinérgicos entre estas dependencias y el proyecto.

76. Además, considerando la importancia política concedida a la Conferencia Técnica y su creciente interés para el mandato de la FAO y sus programas en general, una incardinación más firme de la Secretaría de la Conferencia en la estructura jerárquica de la FAO y en la dependencia técnica correspondiente (tal vez análoga a las disposiciones adoptadas para la Conferencia Internacional sobre Nutrición de la FAO/OMS) hubiera proporcionado casi con seguridad un apoyo institucional más firme y un acceso más inmediato a los niveles directivos superiores de la Organización.

77. El actual intento de armonizar el Compromiso Internacional con las disposiciones del Convenio sobre la Diversidad Biológica representa una tarea ardua para la FAO y sus principales clientes, los ministerios de agricultura. Mientras que el CDB, que depende fundamentalmente de los ministerios de agricultura, es el instrumento jurídicamente vinculante ratificado por 106 países, el Compromiso es todavía un acuerdo voluntario y, como tal, desde el punto de vista jurídico está subordinado al CDB. Sin embargo, el Compromiso está mucho más concentrado en los aspectos agrícolas de la biodiversidad, y proporciona a los ministerios de agricultura frente a los de medio ambiente un instrumento reconocido para destacar la importancia de la conservación y utilización de la diversidad biológica para la alimentación y la agricultura. En este momento, la Comisión de Recursos Fitogenéticos está examinando tres opciones: (i) que el Compromiso Internacional se convierta en un protocolo del CDB, y pase de esta manera a ser vinculante; (ii) que el Compromiso se convierta en instrumento vinculante por derecho propio; y (iii) que no se modifique su condición actual de no vinculante.

78. Los progresos del trabajo sobre los recursos fitogenéticos se han visto obstaculizados con frecuencia por los problemas de financiación o los retrasos en la contratación de personal. Por ejemplo, el fortalecimiento de la Secretaría de la Comisión de Recursos Fitogenéticos, recomendado por ésta en 1989, no se ha llevado a cabo hasta enero de 1995, con la llegada de un ayudante del Secretario. En 1989, la Comisión recomendó la preparación periódica del informe sobre el Estado de los recursos fitogenéticos en el mundo y el establecimiento del Sistema de información y alerta sobre los recursos fitogenéticos en el mundo (SIAM/RF), y en ambos casos apenas se habían producido avances hasta hace poco. El trabajo sobre el Sistema de información y alerta y el informe sobre el Estado de los recursos fitogenéticos en el mundo no comenzó hasta agosto de 1992, cuando se incorporó a la Organización el oficial de información. La demora en los progresos en relación con la información ha prolongado también el mantenimiento de la separación de hecho entre las dependencias de información sobre semillas y sobre recursos fitogenéticos. En su reunión de 1991, la Comisión de Recursos Fitogenéticos recomendó que se convocase la Cuarta Conferencia Técnica Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos en 1993 o a comienzos de 1994, así como la preparación del Plan de acción mundial y del primer informe sobre el Estado de los recursos fitogenéticos en el mundo en el ámbito de la Conferencia. Los progresos iniciales fueron lentos y las dificultades para conseguir financiación extrapresupuestaria con destino a la CIPRF hicieron que se aplazase hasta 1996.

79. Los centros del GICIAI firmaron un acuerdo con la FAO en octubre de 1994 para poner sus colecciones base de germoplasma vegetal *ex situ* bajo los auspicios de la Organización. La Comisión de Recursos Fitogenéticos había recomendado esto en 1987, de conformidad con el Artículo 7 del Compromiso, aprobado en 1983. En este caso, los progresos fueron lentos debido a que este tema ocupó un lugar central en el debate relativo, entre otras cosas, a las cuestiones del acceso a las colecciones de germoplasma existentes y de las responsabilidades de gestión de los CHIA. También en 1987 se estableció un fondo internacional para los recursos fitogenéticos. Este fondo, que es distinto del aprobado en la Resolución 3/91 de la Conferencia de la FAO (todavía no establecido), ha recibido muy poca financiación y parece que no se ha hecho una evaluación apropiada de la voluntad de los países donantes de proporcionar financiación.

80. Las actividades de conservación *in situ* promocionadas por la FAO todavía no han adquirido unas proporciones apreciables. Las asignaciones presupuestarias del Programa Ordinario se han mantenido a un nivel extraordinariamente limitado, a pesar de la importancia que les ha concedido la Comisión de Recursos Fitogenéticos, y hasta el momento no se ha obtenido una financiación significativa para proyectos. Otros organismos e instituciones, entre ellos el IIRF, van a ampliar su participación en la conservación *in situ*, y es importante asegurar que la FAO desempeñe una función decisiva en este sector. Existe la posibilidad de que la falta de progresos en relación con la conservación *in situ* influya negativamente en la aplicación del concepto de derechos del agricultor, puesto que, mediante una conservación *in situ* eficaz, se podría encontrar la manera de canalizar los fondos hacia los agricultores para actividades relativas a los recursos fitogenéticos. Dentro de la FAO, las actividades de conservación *in situ* se llevan a cabo en colaboración con el Departamento de Montes, que se ha concentrado mucho más en la conservación de la fauna y flora silvestres y los bosques que en la biodiversidad agrícola. A fin de favorecer una división racional del trabajo dentro de la FAO, parece necesario definir con una claridad mucho mayor los criterios de actuación en relación con la conservación *in situ* de los recursos fitogenéticos forestales y agrícolas respectivamente. Por otra parte, hay que estudiar las posibilidades de aumentar la financiación y examinar de nuevo la colaboración entre la FAO y el IIRF en el marco del Memorando de acuerdo y más allá de él, con objeto de evitar superposiciones en este importante sector.

81. Un posible factor limitante para la Comisión de Recursos Fitogenéticos ha sido el hecho de que los países en desarrollo carecieran con frecuencia de recursos financieros para enviar sus expertos a las reuniones de la Comisión en Roma. El Canadá proporcionó un alivio temporal para la última reunión extraordinaria de la Comisión, facilitando fondos extrapresupuestarios que permitieron a varios delegados de países en desarrollo asistir a la reunión. Será necesario más apoyo de este tipo para asegurar una representación equilibrada de países y expertos técnicos en las próximas reuniones de la Comisión, más frecuentes, durante la negociación del Compromiso Internacional revisado.

82. Mientras que la FAO se ha ocupado ampliamente de la conservación de los recursos fitogenéticos (y existe un volumen grande de documentación), la Organización todavía no ha analizado suficientemente las políticas o adoptado un enfoque definitivo para ocuparse con eficacia de las cuestiones relativas a la utilización sostenible de dichos recursos. Por ejemplo, la mayor parte de los proyectos de campo respaldados por el Subprograma 2.1.2.2 (Ordenación y diversificación de cultivos) tienen casi necesariamente un componente de utilización de los recursos genéticos. Sin embargo, no parece que haya ni un marco teórico ni conexiones institucionales (como un grupo de trabajo) que agrupen los subprogramas. De

manera análoga, el Subprograma 2.1.2.3: Producción de semillas y mejoramiento de las plantas y el Grupo de Recursos Fitogenéticos han tendido a actuar de manera independiente, y sólo recientemente se han tomado iniciativas para preparar un enfoque de ámbito mundial sobre las políticas y los programas relativos a las semillas, lo cual puede también fortalecer los vínculos entre los tres subprogramas.

83. Es, pues, necesario tener una posición clara y unificada en relación con las cuestiones de la diversidad genética y la utilización, y esto se debería abordar por medio de todo el Programa 2.1.2: Cultivos. Los Comités del Programa y de Finanzas de la Organización también advirtieron esto, y en 1993 recomendaron que se diera mayor realce a la Secretaría de la Comisión de Recursos Fitogenéticos (e implícitamente a la integración de la conservación y utilización) dentro de la estructura de la FAO. Para una política coherente en relación con la utilización de los recursos fitogenéticos, ya contemplada en el Compromiso Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos y también en el ámbito de la Comisión, se necesitarían sin duda debates más específicos sobre cuestiones relativas a los derechos del agricultor, así como sobre los aspectos técnicos de la utilización de los recursos fitogenéticos en los programas de mejoramiento de las plantas y en la producción de semillas y material de plantación. Los Estados Miembros habrán de examinar estas cuestiones y negociarlas en los foros apropiados, comenzando por la Comisión de Recursos Fitogenéticos, y la FAO habrá de involucrar el Subprograma 2.1.2.1 y otros subprogramas pertinentes en la elaboración de las aportaciones y propuestas oportunas.

#### Subprograma 2.1.3.3

84. Durante el período objeto de examen, la FAO ha llevado a cabo varias actividades sobre la conservación y utilización de los recursos zoogenéticos con escasos fondos, en cooperación con el PNUMA, la FEZ, el PNUD y otros organismos e instituciones. Se han ensayado y promovido varios métodos y técnicas, pero probablemente quedarán en esfuerzos aislados si no se multiplican en mayor escala. Es de esperar que la estrategia mundial para los recursos zoogenéticos, que se está examinando ahora, proporcione un marco en el cual puedan iniciarse y coordinarse actividades internacionales. Este marco mundial se establecería teniendo en cuenta la experiencia adquirida en el Sistema mundial para los recursos fitogenéticos, respetando al mismo tiempo las características específicas del reino animal. A este respecto, los Estados Miembros ya han identificado y están estableciendo varios institutos nacionales de coordinación y puntos de contacto en los países para los recursos zoogenéticos.

85. Es de suponer que una Estrategia mundial sobre los recursos zoogenéticos proporcionaría también unas condiciones mejores para proyectos de campo concretos. El hasta ahora pequeño número de proyectos de campo y su escaso presupuesto (en total 2,7 millones de dólares EE.UU.) destinados a la conservación de los recursos zoogenéticos probablemente podrían atribuirse a dos factores principales: en primer lugar, los Estados Miembros de la FAO y la comunidad internacional en general estaban más preocupados por el aumento de la productividad de sus sistemas de producción pecuaria, por lo que no iban más allá de una expresión oficial de un interés general por los programas y proyectos de conservación de los recursos zoogenéticos. En segundo lugar, los subprogramas no consiguieron convencer a los donantes y los países receptores de las necesidades prioritarias de conservación y fomento de la biodiversidad animal, puesto que hasta hace poco han sido muy pocos los ejemplos de proyectos de conservación y utilización de recursos zoogenéticos que hayan tenido éxito.

86. La estrategia de la FAO -en el ámbito de los limitados recursos de su Programa Ordinario- se concentrará en determinados sectores en los que la Organización tiene una ventaja comparativa clara, y en algunos casos una posición única. Esta estrategia tendría esencialmente una orientación normativa, facilitando el conocimiento y la coordinación internacionales de las múltiples actividades llevadas a cabo por distintas instituciones internacionales, regionales y nacionales que se ocupan de la caracterización, conservación y fomento de los recursos zoogenéticos. Al mismo tiempo, será preciso aumentar las actividades de información -recopilación, análisis, tratamiento y difusión de datos sobre las razas de animales domésticos en general, así como la preparación periódica de listas prioritarias de especies en peligro- con objeto de asegurar que se mantenga el interés por los recursos zoogenéticos y un compromiso al respecto. Concentrándose en las actividades de coordinación y formación, la FAO confirmaría su función coordinadora mundial para la ordenación de los recursos zoogenéticos.

87. Tras la aceptación en principio por los Estados Miembros del enfoque de la Estrategia mundial propuesta por la FAO, y con una financiación extrapresupuestaria adicional, la Organización podría desempeñar su función de centro de coordinación y enlace sobre los recursos zoogenéticos con los gobiernos nacionales, los órganos internacionales y las organizaciones multilaterales y bilaterales que se ocupan de tales recursos. En particular, podría ofrecerse asistencia para la elaboración de legislación nacional, instrumentos internacionales, códigos de conducta, directrices para la protección y fomento de la diversidad de los recursos zoogenéticos, así como la formulación de políticas, programas y proyectos para su conservación y utilización sostenible.