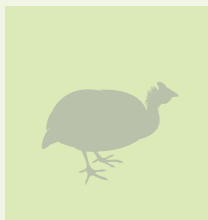
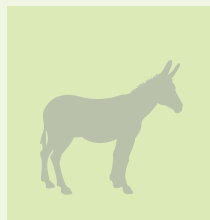


SECCIÓN 6

Roles y responsabilidades de los Centros de Coordinación Regional



Roles y responsabilidades de los Centros de Coordinación Regional

ESTABLECIMIENTO DE CENTROS DE COORDINACIÓN REGIONAL

Desde las etapas tempranas de la implementación de la Estrategia Mundial, los países han realizado esfuerzos para establecer y mantener Centros de Coordinación Regional para los AnGR, donde sus necesidades han sido identificadas por los países dentro de la región geográfica respectiva. Las tareas clave de los Centros de Coordinación Regional incluyen:

- facilitar la cooperación regional;
- proveer asistencia técnica y liderazgo;
- colaborar y coordinar la capacitación, la investigación y el desarrollo de proyectos, para mejorar el uso, desarrollo y conservación de los AnGR; y
- facilitar y mantener comunicación entre Centros de Coordinación Nacional.

Las siguientes subsecciones proporcionan una revisión de experiencias en el establecimiento de Centros de Coordinación Regional y una descripción de sus principales funciones.

El Centro de Coordinación Regional para Asia

El Centro de Coordinación Regional Asiático fue el primer Centro de Coordinación Regional; iniciando con un proyecto a cinco años (GCP/INT/144/JPN) titulado “Conservación y Uso de los Recursos Zoogenéticos en Asia y el Pacífico”, cuyo soporte financiero fue proporcionado por el Gobierno de Japón. El Centro de Coordinación Regional Asiático funcionó de 1993 a 1999 e involucró 11 países, con China como un observador.

La iniciativa fue vista como un esquema piloto para la Estrategia Mundial (FAO, 2000b). Aquí se demostró que un Centro de Coordinación Regional puede jugar un rol importante en la coordinación de actividades regionales, y puede proveer una base para identificar y facilitar el apoyo técnico a los países. El proyecto ayudó a incrementar la sensibilización de los roles y valores de los AnGR en la región de Asia, y resultó en la preparación de 11 planes de acción de los países para mejorar la gestión de los AnGR. El proyecto también demostró la importancia de proveer apoyo a los Coordinadores Nacionales, el rol crítico del Centro de Coordinación Regional en esta región, y la necesidad de reunir regularmente a los Coordinadores Nacionales para compartir experiencias.

El financiamiento de Japón para el Centro de Coordinación Regional Asiático terminó en 1999. Desde que terminó el proyecto, la Comisión de Producción y Sanidad Pecuarias para Asia y el Pacífico (APHCA) y la Oficina Regional de la FAO para Asia y el Pacífico, han realizado esfuerzos para mantener la red regional de Coordinadores Nacionales, que fue desarrollada cuando el Centro de Coordinación Regional fue completamente funcional.



RECUADRO 23
**Razones por las que el Centro de Coordinación Regional
en Asia no continuó**

Cuando concluyó el proyecto en septiembre de 1999, a la Comisión de Producción y Sanidad Pecuarias de Asia y el Pacífico de la FAO (APHCA) le fue solicitado acerca de si deseaba realizar actividades de Centro de Coordinación Regional en la región de Asia. Esto fue acordado en noviembre de 2000. Aunque el mandato de la APHCA cubre todos los aspectos de producción animal, cada país miembro tuvo sólo un representante en ese tiempo, usualmente un veterinario. Por lo mismo, debido a las preocupaciones en seguridad pública, el énfasis principal del trabajo de la APHCA a finales de los 1990 fue en aspectos de veterinaria y sanidad animal. Adicionalmente, la membresía a la APHCA no incluyó a todos los países que estuvieron participando en el proyecto regional, mientras que sí incluyó a otros países que no estuvieron involucrados.

Parece ser que no se dio suficiente atención para apoyar las actividades de coordinación en AnGR, y se redujo el interés en esta área geográfica después de que se completó el proyecto. La APHCA no tuvo personal enfocado exclusivamente a aspectos relacionados con los AnGR, lo cual es crucial en una región con tal diversidad en AnGR, y mundialmente, por mucho la más grande en producción ganadera. Dado el hecho de que la mayoría de los países designaron Coordinadores Nacionales, de quienes se esperaba realizaran esta función únicamente como parte de su trabajo, entonces fue esencial que el Centro de Coordinación Regional fuera activo y sólido en el apoyo proporcionado a los Coordinadores Nacionales en su planeación e implementación de actividades en AnGR.

Asia tiene antecedentes históricos importando razas de ganado exóticas, y aunque éstas no han sido completamente exitosas, a nivel político se cree que pueden ser una solución, basados en su alta productividad. En el momento que el proyecto estuvo realizándose, muchos de los países parecieron preferir la importación para desarrollar e implementar programas de selección en razas de ganado nativas, y las agencias de financiamiento generalmente alentaron dicho enfoque. De hecho, es debatible qué fue primero, el requerimiento de organismos de cooperación técnica o las solicitudes de los países.

Por tanto, la muy positiva experiencia del proyecto regional no resultó en ese tiempo en una suficiente prioridad para mantener el interés y asegurar un Centro de Coordinación Regional altamente activo. En mi opinión, los requerimientos clave para tener una coordinación regional exitosa son el compromiso, el conocimiento y la gestión necesaria para hacer que las cosas sucedan.

Proporcionado por David Steane, Jefe del Consejo Técnico, Proyecto de conservación y uso de los recursos zoogenéticos en Asia, 1993–1999, (GCPIRAS/144/IJPN).



Por varias razones, aún no ha sido posible restablecer el Centro de Coordinación Regional Asiático.

Mientras que los Coordinadores Nacionales en la región continúan discutiendo la necesidad de un Centro de Coordinación Regional y trabajan para su restablecimiento, otros acuerdos están también siendo considerados, como el establecer varios Centros de Coordinación Subregional. Aunque dichos arreglos pudieran ser más prácticos, ellos podrían no resultar en una colaboración regional más amplia.

Varias reuniones han sido ya acordadas para considerar e iniciar mecanismos subregionales de colaboración y coordinación. En febrero de 2006, una Reunión regional del Asia Oriental fue organizada en China, sobre prioridades estratégicas para acción en la gestión de los AnGR.

Los participantes acordaron la necesidad de la cooperación regional en la gestión de los AnGR, incluyendo investigación y creación de capacidades (FAO, 2006a). En junio de 2006, un taller de trabajo Asia Central-Cáucaso fue realizado con la participación de 12 países en Almaty, Kazajstán "Gestión Sostenible de los Recursos Zoogenéticos: Prioridades, Políticas, Creación de Capacidades y Conservación" (FAO, 2006a). El principal objetivo del taller fue la preparación para la creación de un Centro de Coordinación Regional, y para discutir las prioridades estratégicas de cooperación regional en la gestión de los AnGR. El Gobierno de la República de Kazajstán ofreció ser sede de un Centro de Coordinación Regional para Asia Central. Todos los países participantes expresaron su beneplácito por esta oferta, y firmaron un memorándum de entendimiento de cooperación regional.

En septiembre de 2009, se realizó un taller para Coordinadores Nacionales y sus Alternos en Almaty, con la organización conjunta de la FAO/Asociación para la Producción Animal de la República de Kazajstán, que fue titulado "Gestión Sostenible de los Recursos Zoogenéticos: Desarrollo de Prioridades, Políticas y Planes de Acción Nacional". En noviembre de 2009, un taller para Coordinadores Nacionales con el mismo título del anterior se realizó en Beijing, China. Uno de los principales objetivos de ambos talleres fue facilitar el progreso en la creación de Centros de Coordinación Subregional en la región de Asia; se esperan desarrollos positivos en ambas subregiones.

El Centro de Coordinación Regional Europeo

En Europa, la sensibilización acerca de la erosión de los AnGR y la consecuente necesidad para su mejor gestión han estado desarrollándose desde los 1960, cuando se emprendieron las primeras iniciativas para conservar razas de ganado nativas en riesgo de extinción. En 1980, La Asociación Europea para la Producción Animal (EAAP, actualmente la Federación Europea de Ciencia Animal) estableció un Grupo de Trabajo en AnGR, el cual inició esfuerzos para una mejor gestión de los AnGR en la región. Tres inventarios consecutivos de razas de ganado en Europa fueron emprendidas por el Grupo de Trabajo de la EAAP, resultando en la creación de la Federación Europea de Ciencia Animal-Banco de Datos Zoogenéticos (EAAP-AGDB) y la publicación de resultados de la situación de las razas de ganado en Europa (Simon y Buchenauer, 1993). Sin embargo, las bases de datos iniciales fueron limitadas a únicamente cuatro especies: bovinos, porcinos, ovinos y caprinos.



Las primeras reuniones de Coordinadores Nacionales Europeos fueron organizadas por la FAO como un evento colateral de las reuniones anuales de la EAAP, comenzando en Praga en 1995 y en Lillehammer en 1996. Estos eventos ofrecieron oportunidades para iniciar discusiones como un medio de mejorar la coordinación regional (Martyniuk y Planchenault, 1998). En 1997, Francia generosamente ofreció apoyo para la creación de un Centro de Coordinación Regional en Europa, a través de su Bureau des Ressources Génétiques (Agencia de Recursos Genéticos), y para iniciar el proceso de operación de un Centro de Coordinación Regional con base temporal por un periodo de un año, con la posibilidad de continuar esta actividad por otro año adicional. Durante una reunión realizada en Viena en 1997, los Coordinadores Nacionales Europeos aceptaron la propuesta, y Francia (con el apoyo de Polonia para considerar mejor a países con economías de transición) inició, con una base informal, las actividades del Centro de Coordinación Regional Europeo (ERFP). En el taller anual de Varsovia en 1998, se tomaron decisiones básicas en relación con el futuro del ERFP, acordando que el ERFP podría tener una estructura organizacional simple y respetar la soberanía nacional en la gestión de los AnGR, y que la participación de los países sería estrictamente voluntaria. Los Coordinadores Nacionales acordaron que un solo Centro de Coordinación Regional en Europa podría ser suficiente para considerar las diversas necesidades de los países, pero que esto no obligaría un posterior desarrollo en agrupamientos subregionales, en el caso de que surgiera la necesidad.

En el taller anual de Coordinadores Nacionales en 1999, después de una consulta final, el 80 por ciento de los países europeos votaron a favor de un solo Centro de Coordinación Regional Europeo, basado en una estructura organizacional simple y con financiamiento proveído a través de un fondo fiduciario específico. El ERFP fue formalmente creado y un Comité Directivo fue designado durante el sexto taller anual de Coordinadores Nacionales Europeos en 2000, el cual fue convocado como parte de la reunión de la EAAP en La Haya. Para financiar actividades del ERFP, cuatro de los países ofrecieron una contribución de 10 000 euros cada uno, acordando este entendimiento conjunto por otros diez países. Durante agosto de 2010 y agosto de 2011, once países acordaron contribuir financieramente para este esfuerzo colaborativo común europeo. El ERFP funcionó formalmente durante el taller anual de Coordinadores Nacionales realizado en Budapest en agosto de 2001. El presupuesto financiero anual del ERFP es de aproximadamente 100 000 euros, con 70 por ciento dedicado para actividades y programas, 10 por ciento para apoyo del taller anual de Coordinadores Nacionales, y 20 por ciento para desarrollar trabajo (sitio web, colaboración con la Comisión Europea, etc.). Se espera que el país sede de la Secretaría del ERFP cubra los costos de la oficina, personal y comunicación básica.

Las contribuciones financieras de países donantes son asignadas al fondo fiduciario, el cual es administrado por el Comité Directivo a través de la Secretaría, y son controladas y auditadas por la EAAP. Estos fondos financieros cubren actividades específicas aprobadas en el taller anual, reuniones del Comité Directivo, así como costos adicionales de la Secretaría (P. ej. viajes) relacionados con aspectos del ERFP. Los donantes en programas o proyectos específicos coordinados por el ERFP son bienvenidos para hacer contribuciones financieras adicionales.



RECUADRO 24

La esquina de los conversos

Nosotros tuvimos éxito en establecer el Centro de Coordinación Regional Europeo para la gestión de los AnGR (ERFP), debido a que los países en Europa estaban ya convencidos de la necesidad de trabajar conjuntamente en este campo y que un centro de coordinación regional podría ser fundamental para inventariar, gestionar y proteger sus AnGR. Ellos también reconocieron que dado el valor y la erosión en marcha de estos recursos, esto requeriría del debate y la cooperación a nivel internacional.

El definir un marco de trabajo fue un aspecto importante. La FAO fue un instrumento en el apoyo del proceso impulsado por los países, a través del establecimiento de la Estrategia Mundial para la Ordenación de los Recursos Genéticos de los Animales de Granja en 1995. Desde la aprobación del *Plan de Acción Mundial* en 2007, este marco regional y mundial ha sido cada vez más importante, y permite a los países realizar y reforzar el trabajo ya finalizado.

El marco de trabajo proporcionado por la FAO y el rol locomotor de los países fueron elementos necesarios pero no suficientes para el establecimiento del ERFP. Los elementos clave para el éxito fueron el reconocimiento mutuo y la apreciación de las acciones llevadas a cabo por cada país en el campo de los AnGR. Las acciones no fueron comparadas, pero se tuvo voluntad para compartir experiencias y alcanzar un objetivo común. La estructura simple del ERFP permitió que todos los programas desarrollados en Europa fueran reconocidos. En el campo de los AnGR, la participación de todos los países es muy importante. Nosotros tratamos de funcionar sin estar basados en dos bloques: los países que tienen recursos y aquellos que requieren apoyo y colaboración. Nosotros consideramos que es mejor trabajar con base en los países que desean realizar acciones para mejorar la gestión de los AnGR; la participación activa de los países durante el taller anual, es más importante que una contribución financiera obligatoria para mantener una sólida estructura formal. La red con colegas comprometidos que trabajan en el campo de los AnGR, es el elemento clave del ERFP y puede ser el más permanente.

El ERFP está evolucionando y podría ser imposible mantenerlo como una división permanente entre países que tienen financiamiento y aquellos que no tienen programas de financiamiento común para la conservación de los AnGR. La identificación de intereses compartidos es el cimiento para la colaboración basada en la confianza; sin embargo, no es evidente que la estructura simple pueda ser sostenible en el largo plazo. Por tanto, es importante desarrollar un nuevo modo de financiamiento que respete la equidad y la soberanía de los países.

En mi opinión, el ERFP todavía no ha estado suficientemente involucrado en la colaboración con las regiones vecinas, en particular con África, lo que es un error propio de la inmadurez que es fácil de entender. Además, no es seguro que la FAO haya cumplido su rol en este aspecto. Esto es un nuevo y muy atractivo objetivo; aun así, existe una "esquina de conversos".

Proporcionado por Dominique Planchenault, Coordinador Nacional de Europa, 1998–2006.



La estructura organizacional simple de la ERFP está basada en tres elementos principales:

- talleres anuales de Coordinadores Nacionales;
- un Comité Directivo; y
- una Secretaría de un país anfitrión elegido para esta tarea.

La estructura es dinámica por naturaleza y permite la participación directa de los Coordinadores Nacionales para la toma de decisiones en políticas, programas y actividades (FAO, 2004d).

El taller anual de Coordinadores Nacionales tiene los objetivos siguientes:

- reunir a todos los Coordinadores Nacionales de los países de la Región Europea de la FAO (44 países para 2011);
- intercambiar información de actividades nacionales y subregionales;
- iniciar nuevos proyectos y acciones concertadas;
- decidir en aspectos relacionados con el presupuesto y actividades futuras del ERFP, así como en reglas generales relacionadas con el modo de operación y financiamiento del ERFP, el taller anual, el Comité Directivo y la Secretaría;
- elegir a la Secretaría del ERFP y al Comité Directivo; y
- recibir asesoría por expertos en aspectos técnicos (P. ej. EAAP, FAO), políticos (P. ej. Comisión Europea, FAO) y de organización (P. ej. FAO), cuando sea apropiado.

El Comité Directivo:

- consiste de miembros electos entre los Coordinadores Nacionales (inicialmente fueron cinco miembros que incluían representantes de cada una de las subregiones europeas);
- es encabezado por un Director, electo por los Coordinadores Nacionales durante el taller anual;
- planea o ejecuta las actividades del ERFP, en seguimiento a las decisiones tomadas por los Coordinadores Nacionales en el taller anual;
- evalúa las propuestas de proyectos enviados, basado en una convocatoria anual para la acción;
- supervisa la aplicación del presupuesto financiero anual;
- prepara la agenda del taller anual, proponiendo el programa de trabajo y los aspectos a discutir relacionados con la organización y el financiamiento del ERFP; y
- representa al ERFP ante otras instituciones, bajo el mandato proveído por el taller anual.

La Secretaría:

- es electa entre los Coordinadores Nacionales para servir en un periodo definido;
- es encabezada por un Oficial Ejecutivo –el Coordinador Regional electo entre los Coordinadores Nacionales;
- organiza el taller anual de Coordinadores Nacionales;
- provee apoyo secretarial al Comité Directivo del ERFP;
- ejecuta las decisiones tomadas y apoya los proyectos aprobados por el taller anual o por el Comité Directivo, y maneja el presupuesto financiero anual; y
- distribuye la información relevante de y hacia los Centros de Coordinación Nacional, y transmite la información de la red mundial vía oficios, correo electrónico, internet y otros medios de comunicación.



El ERFPP es organizado alrededor del taller anual de Coordinadores Nacionales, el cual es realizado en conjunto con las reuniones anuales de la EAAP. El taller recibe informes de cada uno de los países, relacionados con actividades realizadas durante el año anterior. Además, considera los informes del progreso de proyectos implementados con apoyo financiero del ERFPP, y decide las nuevas indicaciones para las actividades a realizar en el año siguiente.

El Coordinador Regional y el Director del Comité Directivo proporcionan informes de sus actividades, y presupuestan lo acordado tanto para el pasado año como para el siguiente. Un informe del taller es preparado después de que se realiza cada taller, incluyendo los informes anuales del progreso de los países, proporcionados por los Coordinadores Nacionales, y otros materiales presentados en la reunión. Estos documentos están disponibles vía el sitio web del ERFPP¹⁵. En años recientes, se han organizado talleres de capacitación, dirigidos a varias áreas técnicas, como parte de los talleres anuales de Coordinadores Nacionales.

Durante el taller anual se realizan las elecciones de los miembros del Comité Directivo y del Director. El Comité Directivo está formado por el Director y la Secretaría del ERFPP, y por Coordinadores Nacionales representando cuatro áreas geográficas de Europa (Norte, Occidente, Sur, y Central y Oriente). Cada miembro del Comité Directivo es electo por cuatro años, basado en un sistema rotacional, a través del cual cada año una región puede tener una reelección. *La Secretaría es electa por un periodo de cuatro años*. Desde el comienzo del ERFPP hasta 2006, la sede de la Secretaría fue la Bureau des Ressources Génétiques (Agencia de Recursos Genéticos), en Francia; desde 2006 hasta 2010, por la Universidad de Thessaloniki, en Grecia; y desde 2010 en adelante, por el Centro de Coordinación e Información para la Diversidad Biológica (IBV), y la Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE) (Oficina Federal para la Agricultura y la Alimentación), en Bonn, Alemania.

El ERFPP ha evolucionado para proveer una plataforma en la priorización de proyectos de colaboración y en la movilización de los recursos financieros para su implementación. En 2002, en seguimiento a la decisión del octavo taller anual de Coordinadores Nacionales, se realizó una primera propuesta para realizar acciones. Los proyectos sujetos a apoyo financiero por la ERFPP, tuvieron que iniciar o reforzar actividades colaborativas en marcha en el campo de la gestión de los AnGR entre países europeos. En el taller se decidió que fueran elegibles cuatro áreas prioritarias para propuestas de proyectos:

- desarrollo y conservación *in situ* de razas de ganado;
- desarrollo y conservación *ex situ* de razas de ganado;
- prácticas y enfoques en el seguimiento de los AnGR;
- revisión de datos e información disponible en el seguimiento de los AnGR.

Además, también fue posible enviar propuestas de proyectos que permitieran la asistencia directa a países particulares o a grupos de países, en apoyo a las actividades de sus Centros de Coordinación Nacional. Varios proyectos fueron financiados dentro del ámbito de la propuesta anual para la acción, y muchos de ellos tuvieron resultados valiosos, incluyendo las publicaciones con reconocimiento, como las *Directrices para la constitución de programas nacionales de criopreservación en animales domésticos* (ERFP, 2003), *Posible camino*

¹⁵ <http://www.rfp-europe.org>



RECUADRO 25

Opiniones sobre los recursos zoogenéticos desde la región nórdica de Europa

NordGen – Farm Animals (Nordgen – Animales de Granja) fue fundada en 1984, bajo el nombre de Nordic Gene Bank Farm Animals (Banco Nórdico de Genes para Animales Domésticos). Desde enero de 2008, el sector de los AnGR fue combinado con los sectores de los recursos genéticos en plantas y bosques, con la creación de una nueva institución, el Nordic Genetic Resources Centre (NordGen) (Centro Nórdico de Recursos Genéticos).

La colaboración entre los países nórdicos es estimulada por el Consejo de Ministerios Nórdicos (Nordic Council of Ministries*) y su secretaría en Copenhague. Los ministerios nórdicos de agricultura, recientemente han dado prioridad a los recursos genéticos para la alimentación y la agricultura, tomando en consideración también su valor económico. De hecho, para los últimos cinco a diez años, los recursos genéticos fueron el aspecto principal en la agenda agrícola del Consejo.

¿Cuáles fueron los factores clave que contribuyeron al éxito de la colaboración nórdica?

- la presencia de todas las organizaciones aliadas e instituciones con personas que tienen conocimiento profesional, interés y dedicación para los AnGR como fuentes fundamentales para proveer alimento y productos agrícolas; aliados que pertenecen a organismos políticos como ministros y otras autoridades, organizaciones de criadores responsables de actividades de mejoramiento genético y conservación, y organizaciones de comunidades involucradas con el desarrollo local;
- las colaboraciones formales entre los aliados involucrados y los responsables de la gestión de los AnGR a nivel nacional;
- el establecimiento de Centros de Coordinación Nacional –unidades dedicadas, formalmente establecidas y reconocidas, responsables de actividades con los AnGR– en cada país;
- la creación de políticas y estrategias en recursos genéticos, incluyendo las del sector ganadero;
- La consideración de las diferencias entre ganado y plantas (propiedad, requerimientos *ex situ*, etc.) en la gestión operacional de la conservación y uso sostenible de los recursos genéticos.

Existen algunas diferencias en las formas como las cosas son organizadas e implementadas a nivel nacional en los países nórdicos. Estas diferencias tienen que respetarse, y pueden cambiarse hacia fuerzas que conduzcan al mejoramiento y futuro desarrollo de áreas de interés común, por lo que es crucial promover los valores universales que comparten los países nórdicos.

Es también fundamental tener la capacidad de presentar evidencia sólida –esquemas mostrando valores monetarios y otros valores de la diversidad genética animal, como fuentes del desarrollo futuro de alimentos y productos agrícolas– para incluir a los AnGR

continúa



en la agenda política. Además, para atraer la participación política, es muy importante evaluar y clarificar los riesgos en el suministro de alimentos y la seguridad asociados con la erosión de la diversidad genética.

Así, los valores y riesgos de magnitudes considerables e importantes para la seguridad alimentaria de generaciones futuras, pueden estimular la sensibilización política en aspectos relacionados con los AnGR, y pueden provocar que ellos sean tomados en cuenta regularmente en los procesos de planeación política, tanto a nivel nacional como regional.

Proporcionado por Erling Fimland, Director del Banco Nórdico de Genes para Animales Domésticos, 1998–2008

* <http://www.norden.org/en/nordic-council-of-ministers/councils-of-ministers>

en la conservación de los ovinos *Tsigai* multipropósitos en los países del centro y oriente de Europa, y *El estudio de posibilidades de críoconservación europea del patrimonio de razas ovinas*¹⁶. Es imprescindible enfatizar que algunos de los proyectos que iniciaron dentro del marco de la propuesta para la acción, encabezaron el desarrollo de investigaciones y propuestas de acción que recibieron un financiamiento sustancial de la Comisión Europea.

El ERFp es, sobre todo, una plataforma de comunicación manejada por la Secretaría. Bajo la dirección del Comité Directivo, la información proporcionada por los Coordinadores Nacionales es publicada para asegurar el intercambio de información y experiencias entre los países, organizaciones gubernamentales y ONG. Desde 2002, el ERFp ha estado manteniendo su propio sitio web (<http://www.rfp-europe.org>), y es una herramienta importante para compartir información y comunicación entre países europeos. El sitio web almacena todos los documentos presentados durante los talleres anuales, así como las minutas de las reuniones.

El ERFp trabaja con organizaciones subregionales para reforzar un enfoque común en el tratamiento de aspectos relacionados con los AnGR en países que tienen necesidades similares; estableciendo relaciones de trabajo estrecho con organizaciones internacionales no gubernamentales (Rare Breeds International¹⁷, Fundación SAVE [Salvaguardia de las Variedades Agrícolas de Europa]¹⁸, International Association for the Conservation of Animal Breeds in the Danubian Region [DAGENE] [Alianza de Países del Danubio para la Conservación de Genes en Especies Animales]¹⁹, Farm Animal Industrial Platform [Plataforma Industrial de Animales Domésticos]²⁰, etc.). En aspectos científicos, recibe recomendaciones del Grupo de Trabajo en AnGR de la EAAP. El ERFp no crea nuevas estructuras, sino que se apoya, tanto como es posible, en estructuras funcionales existentes dentro de los países miembros o a nivel regional.

¹⁶ Información de proyectos está disponible en el sitio web del EFRP: <http://www.rfp-europe.org> –seguir la liga “Documents”, entonces “Project documents”.

¹⁷ <http://www.rarebreedsinternational.org>

¹⁸ <http://www.save-foundation.net>

¹⁹ <http://www.dagene.eu>

²⁰ <http://www.faip.dk>



El ERFPP mantiene una buena relación de trabajo con la Comisión Europea. En enero de 2006, con el apoyo de la Comisión Europea, un taller de dos días fue organizado para intercambiar opiniones acerca de aspectos legales y estratégicos relacionados con los AnGR, y para armonizar en el futuro las políticas en AnGR con las políticas centrales ganaderas (FAO, 2006a). Los representantes del ERFPP también fueron invitados a las reuniones relevantes del Comité Zootécnico Permanente²¹.

En los últimos dos talleres anuales, se discutieron alternativas para la evolución del ERFPP en el futuro. El aspecto clave considerado fue el modo de financiar el ERFPP a largo plazo; discutiéndose tres posibilidades:

- Opción 1:** continuar el enfoque actual con un grupo de países donantes, al menos diez, para proveer voluntariamente 10 000 euros por año, lo que permitirá mantener el presupuesto anual al nivel de al menos 100 000 euros;
- Opción 2:** todos los países participantes dentro de la región contribuirán financieramente, de manera voluntaria, en forma proporcional con sus contribuciones de membresía a la FAO, con un máximo de 5 000 euros por país por año, lo que haría más difícil predecir el presupuesto; y
- Opción 3:** establecimiento de una estructura legal para el ERFPP, con pagos obligatorios de acuerdo con sus contribuciones a la FAO; con 39 países participantes (2010), el presupuesto total máximo previsto podría ser alrededor de 90 000 euros (ERFP, 2008).

Antes de tomar cualquier decisión, el Comité Directivo necesita discutir estas alternativas con la EAAP, la FAO y consejeros legales. Todavía más importante, los Coordinadores Nacionales necesitan discutir las tres opciones en sus países. En el caso de acordar un cambio, se visualiza un periodo de transición de tres años. Las alternativas fueron posteriormente discutidas en el taller anual de Creta en 2010, donde los Coordinadores Nacionales prefirieron la Opción 2.

Lecciones aprendidas de la operación del ERFPP

La experiencia europea ha mostrado que es posible establecer una estructura de coordinación simple para la gestión de los AnGR a nivel regional. La fuerza impulsora ha tenido la necesidad de ser identificada por los Coordinadores Nacionales, su entusiasmo y compromiso para compartir experiencias, consejos y reflexiones en la gestión de los AnGR. El apoyo financiero inicial (capital inicial) proporcionado por el Gobierno francés, y un grupo de líderes comprometidos y partidarios dentro de la región, probó ser importante en la instrumentación del inicio de las acciones. Después, se acordó un compromiso de apoyo financiero relativamente pequeño por diversos Gobiernos europeos; y esto permanece hasta la actualidad, por lo que establecer un financiamiento central debe ser una prioridad. El compartir los costos entre varios países permitió la creación del ERFPP.

Un beneficio adicional y valor agregado fue proveído por la organización de talleres anuales para Coordinadores Nacionales, realizados conjuntamente con las reuniones anuales de la EAAP. Esto apoyó una amplia participación en ambas reuniones y permitió la

²¹ http://ec.europa.eu/food/committees/regulatory/scz/index_en.htm



organización de varias sesiones científicas relacionadas con varios aspectos de la gestión de los AnGR.

El ERFPP ha demostrado su importancia y capacidad de realizar acciones conjuntas para la mejor gestión de los AnGR. El ERFPP juega un importante rol proactivo en las negociaciones con la Unión Europea para las regulaciones que afectan a los AnGR, y actúa como un catalizador en el proceso del SoW-AnGR. El ERFPP tiene un rol clave en la sensibilización y en la promoción de mejoramientos técnicos; por ejemplo, organizando talleres internacionales exitosos de criopreservación en Europa, lo que ha propiciado oportunidades para investigación y capacitación, y la preparación de documentos científicos. Además, el ERFPP ha movilizado recursos financieros para apoyar varios de los proyectos con colaboración regional. Un beneficio clave del ERFPP, es que ha facilitado la creación de relaciones de trabajo sólidas entre los Coordinadores Nacionales Europeos, lo que ha resultado en muchos beneficios tangibles e intangibles.

Experiencias en África

Con el propósito de implementar la Estrategia Mundial, la región Sub-Sahara de África fue dividida en tres subregiones, de acuerdo con las estructuras organizacionales regionales existentes:

1. África Austral –en colaboración con la Comunidad para el Desarrollo del África Meridional (SADC) y el Centro de Coordinación de la Investigación en África Austral (SACCAR);
2. África Oriental –en colaboración con la Association for Strengthening Agricultural Research in Eastern and Central Africa (ASARECA) (Asociación para el Fortalecimiento de la Investigación Agrícola en África Oriental y Central), y la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD);
3. África Occidental y Central –en colaboración con la Unión Económica y Monetaria del África Occidental (UEMAO), el Comité Permanente Interestatal para la Lucha Contra la Sequía en el Sahel (CILSS) y el Conseil Ouest et Centre Africain pour la Recherche et le Développement Agricoles (CORAF) (Consejo Africano Occidental y Central para la Investigación y el Desarrollo Agrícola) (FAO, 2000b).

El Centro de Coordinación Regional para África Austral involucró los 14 países de la SADC y comenzó en 1998 con un proyecto titulado “Gestión de los recursos zoogenéticos en la región de la SADC”, el cual fue financiado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (RAF/97/032), teniendo como anfitrión al Ministerio de Agricultura de Sudáfrica. En la etapa inicial se pretendió terminar el proyecto para finales de 2002; sin embargo, posteriormente se extendió hasta 2004. Un Director Técnico Consultivo manejó el proyecto, y un Comité Directivo Regional fue formado para proveer orientación en general. El Comité estuvo integrado por Coordinadores Nacionales de los países de la SADC, representantes del Centro Técnico de Cooperación Agrícola y Rural (CTA), el Coordinador del Sector Ganadero de la SADC, representantes del PNUD y de la FAO, y como observadores permanentes, representantes de la African Union Interafrican Bureau for Animal Resources (Unión Africana/Oficina Interafricana de Recursos Animales) (AU/IBAR) y el ILRI.



El Comité Directivo desarrolló planes de trabajo basados en las prioridades de los países. Un importante proyecto para desarrollar un protocolo completo a nivel país en la encuesta sobre sus AnGR fue iniciado como parte del proyecto patrocinado por el Gobierno de Noruega GCP/INT/694/NOR "Proyecto integral para la seguridad alimentaria" (FAO, 2000b). El Centro de Coordinación Regional no continuó porque el proyecto fue concluido. Los medios y caminos para restablecer el funcionamiento del Centro de Coordinación Regional para África Austral están investigándose.

Como resultado del Proyecto Regional patrocinado por Noruega, la región fue capaz de acomodar sus estructuras nacionales para mejorar la gestión sostenible de los AnGR. Los países de la SADC han establecido marcos de trabajo institucionales permanentes para facilitar este proceso e iniciar actividades de campo a nivel país, especialmente inventarios, caracterización y conservación de los AnGR. Las actividades de coordinación regional también apoyaron y mejoraron la contribución en la región de la SADC para el proceso de preparación del SoW-AnGR, mediante el incremento del entendimiento de la situación de los AnGR y el fortalecimiento de las capacidades de los países en la región (Setshwaelo, 2002).

En 2009, un proyecto de largo plazo titulado "Utilización sostenible y gestión de los recursos zoogenéticos en la región de la SADC, a través de la investigación y el desarrollo integral" fue preparado por la SADC para enviarse a la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SIDA) y al Centro Nórdico de Recursos Genéticos (NordGen), para participación y apoyo financiero durante un periodo de 20 años. El enfoque del proyecto involucra intervenciones a corto y largo plazo en la región de la SADC, y mejorará la coordinación regional. Los Sistemas Nacionales de Investigación Agrícola implementarán programas colaborativos entre países específicos, para la conservación y el mejoramiento sostenible de los AnGR. Con apoyo financiero de la SIDA y apoyo técnico suministrado por la Universidad Sueca de Ciencias Agrícolas, el NordGen y el ILRI, las actividades del proyecto se enfocarán en la creación de capacidades y el fortalecimiento de la gestión a todos los niveles, para mejorar la calidad de vida de los criadores de ganado. La implementación del proyecto también asegurará la operación a largo plazo del Centro de Coordinación Regional en la región de la SADC.

El Centro de Coordinación Subregional para África Occidental y Central fue establecido en 2011. El proceso comenzó en un taller organizado por la FAO en colaboración con el Proyecto regional sobre gestión sostenible de rumiantes ganaderos endémicos de África Occidental (PROGEBE), en marzo de 2010, en Dakar, Senegal. En el taller se tomó la decisión de establecer un solo Centro de Coordinación, cubriendo tanto a África Occidental como a África Central. Un Comité Directivo interino también fue creado, el cual (de acuerdo con un plan de acción acordado) organizó reuniones preparatorias electrónicas y físicas para discutir la naturaleza, la estructura, el financiamiento, la promoción y el proceso de establecimiento del Centro de Coordinación. El Comité Directivo interino también promovió la participación de comunidades económicas regionales, revisó y corrigió los procedimientos de elección, y preparó un taller regional en donde el Centro de Coordinación fue establecido. El último taller se realizó en junio de 2011 en Libreville, Gabón. En este taller participaron 21 Coordinadores Nacionales de países de África Occidental y Central, así como representantes de organizaciones internacionales y regionales, y el Gobierno de



Gabón. En el taller se aprobaron los términos de referencia del Centro de Coordinación, se establecieron los criterios para seleccionar a los miembros del Comité Directivo del Centro de Coordinación y la institución anfitriona de la Secretaría, y se eligieron los miembros del primer Comité Directivo. En el taller se declaró la creación formal del Centro de Coordinación y se formuló su programa de trabajo para 2011 a 2014. El taller culminó con la aprobación de la "Declaración de Libreville"²², la cual resume los resultados. Un elemento importante que contribuyó al establecimiento del Centro de Coordinación fue la creación del grupo de discusión DAD-Net de África Occidental, una red que sirve como plataforma para compartir información y colaboración en aspectos relacionados con los AnGR. Una discusión electrónica fue organizada antes de cada taller regional.

En África Oriental, el PNUD acordó financiar un Proyecto preparatorio de asistencia para desarrollar un proyecto en AnGR de los países de esta región cubiertos por la IGAD y la ASARECA. Con el financiamiento del PNUD y la colaboración del ILRI, se organizaron cursos de capacitación para expertos y formuladores de políticas en el área de gestión de los AnGR en los países de la ASARECA (FAO, 2000b).

En septiembre de 2005, la FAO organizó un taller para Coordinadores Nacionales en Arusha, República Unida de Tanzania, titulado "Taller de la FAO para Coordinadores Nacionales de Países de África Austral y Oriental: creación de capacidades funcionales en Centros de Coordinación Regional para los Recursos Zoogenéticos", donde se examinó la posibilidad de establecer un Centro de Coordinación Regional y se discutieron prioridades regionales relacionadas con el proceso de preparación del SoW-AnGR. El taller tuvo la participación de 21 países de África Austral y Oriental. Después del taller, la Universidad de Nairobi ofreció ser la anfitriona del Centro de Coordinación Regional de África Oriental, y designó a uno de sus miembros para coordinar las actividades (FAO, 2006a). Sin embargo, el Centro de Coordinación Regional aún no ha sido establecido.

En África Occidental y Central, con el Financiamiento Preparatorio de Asistencia del PNUD, un proyecto regional para apoyar la colaboración regional en la gestión de los AnGR ha sido formulado, y enviado a los gobiernos y organizaciones regionales para su consideración. El Fondo para el Medio Ambiente Mundial consideró financiar, a través del PNUD, un programa para la conservación de bovinos N'dama y otras razas tripanotolerantes, involucrando a Gambia, Guinea, Malí y Senegal (FAO, 2006a). Dos cursos regionales de capacitación fueron realizados en Gambia, en colaboración con el International Trypanotolerance Centre (ITC) (Centro Internacional de Tripanotolerancia), para aspectos relacionados con la gestión de los AnGR, teniendo como meta la participación de expertos, técnicos y formuladores de políticas. Dichos proyectos contribuyeron a la creación de capacidades y redes en la región.

El Centro de Coordinación Regional en América Latina y el Caribe

El primer taller para Coordinadores Nacionales en la región de América Latina y el Caribe fue realizado en 1996. Después de eso, en varios años se tuvo poco avance para establecer un Centro de Coordinación Regional en la región. Sin embargo, en este periodo los países

²² <http://dad.fao.org/cgi-bin/getblob.cgi?sid=-1,1009>



RECUADRO 26

Creación del Centro de Coordinación Regional para los Recursos Zoogenéticos de América Latina y el Caribe

La creación del Centro de Coordinación Regional para los Recursos Zoogenéticos de América Latina y el Caribe (RFP-LAC) en 2007 fue el resultado de varias fuerzas impulsoras.

Cuando el Centro de Coordinación Mundial invitó a los países a designar sus Coordinadores Nacionales, muchos de los países de nuestra región comúnmente enviaron una persona diferente a cada Reunión del ITWG-AnGR o a las sesiones regulares de la CGRFA. Afortunadamente, esta situación cambió, y la mayoría de los países ahora envían al Coordinador Nacional a las reuniones internacionales relacionadas con los AnGR. Este desarrollo cambió completamente la situación e incrementó el nivel de integración de los Coordinadores Nacionales de la región aun antes de la creación del RFP-LAC.

Nosotros podríamos decir que la creación del RFP-LAC fue resultado de la determinación de los Coordinadores Nacionales de la región, quienes entendieron que nosotros podríamos ser más fuertes y ser oídos como una sola voz durante las reuniones de la FAO.

Otra fuerza impulsora fue el interés mostrado en ser el país sede del Centro de Coordinación Regional. Un total de cuatro instituciones, de cuatro países diferentes, se ofrecieron para ser candidatos, lo que muestra la importancia del RFP-LAC para la región.

Sin embargo, nosotros no olvidamos la asistencia proporcionada por la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, en la creación del Comité Directivo interino que fue responsable del establecimiento de las reglas para la elección del primer Centro de Coordinación Regional para la región, y más tarde para la propia elección.

El RFP-LAC es una realidad, pero hay varias etapas que faltan realizarse; la más importante es buscar apoyo financiero para organizar cursos de capacitación, y colaboración bilateral y regional entre los países de la región.

Proporcionado por Arthur Mariante, Coordinador Regional para América Latina y el Caribe.

tuvieron un progreso sustancial en fortalecer sus programas nacionales para los AnGR, usando la Estrategia Mundial como un marco estratégico. Durante estos años, los países de la región y el Centro de Coordinación Mundial buscaron financiamiento, y caminos y medios para incrementar la coordinación y colaboración regional. En los talleres organizados por el Centro de Coordinación Mundial para implementar el proceso de preparación del SoW-AnGR, los representantes de los países subrayaron la importancia de establecer un Centro de Coordinación Regional, y consideraron que esto podría requerir apoyo de la FAO.

La preparación del SoW-AnGR y las negociaciones propiciaron la aprobación del *Plan de Acción Mundial*, y aceleraron el proceso de la creación del Centro de Coordinación Regional para América Latina y el Caribe. Una planeación detallada para la creación del Centro de Coordinación Regional fue iniciada a principios de 2007 y continuó por varios meses.



El proceso fue supervisado por un Comité Directivo Interino. El interés por ser anfitrión del Centro de Coordinación Regional fue muy alto, con cuatro instituciones enviando sus propuestas de candidatura:

- Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Argentina;
- Universidad Federal Rural de Pernambuco, Brasil;
- Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (EMBRAPA), Brasil; y
- Universidad Austral de Chile, Chile.

En mayo de 2007, un taller de tres días fue organizado en Santiago, Chile, con apoyo financiero de la FAO proporcionado por el Fondo Fiduciario Noruego. En esta reunión participaron 11 Coordinadores Nacionales de la región (Argentina, Brasil, Estado Plurinacional de Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Jamaica, México, Perú y Uruguay). El principal propósito del taller fue discutir prioridades para los AnGR en la región de América Latina y el Caribe, dentro del proceso de preparación del SoW-AnGR, así como discutir las prioridades estratégicas de acción en preparación para las negociaciones en la Onceava Sesión Regular de la CGRFA y en la Conferencia Técnica Internacional de Interlaken. La reunión también proporcionó una oportunidad para avanzar en las discusiones acerca del establecimiento del Centro de Coordinación Regional. Los procedimientos para las votaciones fueron discutidos, y los participantes acordaron limitar el voto a sólo los países que han estado activos o han mostrado interés durante el proceso. La votación vía correo concluyó a principios de junio de 2007 y culminó con la elección de la EMBRAPA como Centro de Coordinación Regional.

Los Coordinadores Nacionales de la región de América Latina y el Caribe se reunieron nuevamente durante la Conferencia de Interlaken en septiembre de 2007, y acordaron programar otro taller para concluir las discusiones acerca de los arreglos organizacionales para el Centro de Coordinación Regional, y especialmente para elegir un Comité Directivo permanente y preparar un plan de trabajo.

Un taller regional para los Coordinadores Nacionales de la región fue organizado en abril de 2008 en Brasilia, Brasil. Doce Coordinadores Nacionales participaron en el taller (Argentina, Barbados, Brasil, Estado Plurinacional de Bolivia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Jamaica, Paraguay, Perú, Surinam y Uruguay), además de representantes de la EMBRAPA, la Universidad de Brasilia y la FAO. Como en el caso del Centro de Coordinación Regional Europeo, se decidió que el Comité Directivo permanente debiera tener una estructura subregional. La membresía del Comité Directivo permanente consiste de representantes de cuatro subregiones: Andina; Caribe; América Central; y el Cono Sur; así como el Coordinador Regional. Un representante de la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, localizado en Santiago, Chile, tiene una situación de observador.

Se decidió que los miembros del Comité Directivo podrían ser electos por periodos de dos años, con la posibilidad de una reelección. En la primera etapa de operación, dos miembros del Comité Directivo salieron y para asegurar la continuidad ellos fueron reemplazados por Coordinadores Nacionales de la misma subregión. Se propuso realizar anualmente una reunión con todos los Coordinadores Nacionales, y que el Comité Directivo debiera reunirse una vez entre las reuniones anuales.



RECUADRO 27

Actividades sobre los recursos zoogenéticos en la zona Pacífico Sudoccidental**Coordinador Regional**

Secretaría de la Comunidad del Pacífico (SPC) actúa como el Coordinador Regional de los AnGR, y a través de esta organización nosotros podemos contactar y diseminar información hacia nuestros países y territorios. El Coordinador Regional, Sr. Nichol Nonga reside en Suva, Islas Fiji.

Centro de Coordinación Regional

La región del Pacífico Sudoccidental no tiene un Centro de Coordinación Regional como otras regiones. Es nuestro deseo que el Centro de Coordinación Regional sea establecido en el futuro cercano para tratar apropiadamente los aspectos relacionados con los AnGR.

Coordinadores Nacionales

De los 14 países miembros de la FAO en la región de la SPC (Fiji, Islas Cook, Islas Marshall, Islas Salomón, Kiribati, Micronesia, Nauru, Niue, Palaos, Papua Nueva Guinea, Samoa, Tonga, Tuvalu y Vanuatu), sólo 6 (hasta 2010) designaron oficialmente Coordinadores Nacionales para los AnGR. El coordinador de la SPC exhortó a los países a enviar sus nominaciones inmediatamente y las respuestas recientes de los contactos en los países han sido positivas.

Actividades e iniciativas en la región**1. Encuesta para inventario y caracterización**

Esta actividad principal fue realizada para cerdos y aves indígenas en 4 países (Fiji, Niue, Samoa y Tonga). Las muestras de sangre (40 de cerdos y 40 de pollos) fueron colectadas en cada país y el ADN fue analizado en el laboratorio del ILRI en Beijing. Los resultados preliminares han sido revelados y nosotros estamos entusiasmados acerca del potencial de diversidad genética en la región. Se requieren análisis posteriores para comparar estos resultados con los de las poblaciones mundiales de cerdos y pollos.

2. Foro en correo electrónico sobre AnGR del área Pacífico Sudoccidental

El foro en correo electrónico (swpangr@lyris.spc.int), actualmente (2010) es una red activa que tiene 78 miembros de toda la región y otros adicionales. Dado que la región tiene un financiamiento limitado para trabajo en desarrollo y conservación de los AnGR, así como para reuniones, el foro sirve como una red sobre información y discusión. A través del foro, nosotros hemos discutido varios temas, desde censos animales, participación de los Coordinadores Nacionales en la Quinta Sesión del ITWG-AnGR,

continúa



designación de Coordinadores Nacionales, discusiones generales en bovinos, porcinos, caprinos, ovinos, aves y abejas, cambio climático y su impacto, y el trabajo realizado en la gestión de residuos de origen animal en otras partes del mundo.

3. Sitio web

Un sitio web para los AnGR ha sido establecido. Los problemas que han surgido en el sitio web están siendo atendidos y esperamos que pronto sea posible agregar más información sobre los recursos genéticos de la región, incluyendo informes científicos, informes sobre visitas a los países y otros documentos de interés para la región. Nosotros estamos actualmente trabajando en aportaciones adicionales para el sitio web.

4. Uso de otras reuniones regionales para consultas en AnGR

Nosotros estamos tratando de resolver las dificultades financieras, con el propósito de designar a la misma persona como Coordinador Nacional en AnGR y para otros puestos relacionados con la ganadería, de tal manera que cuando ellos asistan a otras reuniones regionales, nosotros podamos adicionar uno o dos días para discutir aspectos relacionados con los AnGR. Por ejemplo, nosotros usamos los Servicios Regionales de Directores en Veterinaria y Producción Animal del Pacífico, que se reúnen cada dos años, para que aspectos relacionados con la ganadería en la región y con los AnGR, sean discutidos consecutivamente en esta reunión.

Proporcionado por Nichol Nonga, Oficial en Producción Animal y Coordinador Regional del Pacífico Sudoccidental, Grupo Temático de Sanidad y Producción Animal, Secretaría de la Comunidad del Pacífico.

* http://www.spc.int/lrd/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=2&Itemid=65

Se acordó que el Comité Directivo permanente debiera tener las funciones y responsabilidades siguientes:

- desarrollar un plan estratégico de cinco años;
- compilar un portafolio regional en creación de capacidades;
- desarrollar un plan de trabajo bianual;
- crear una página web;
- preparar un presupuesto que cubra los costos fijos de la Secretaría del Centro de Coordinación Regional y los costos variables de las reuniones y actividades acordadas; y
- establecer una cuenta bancaria para el Centro de Coordinación Regional en una institución independiente.

Aunque el Centro de Coordinación Regional no tiene una situación legal, se acordó que éste debería jugar un rol importante en la coordinación y las redes a través de la región, para la preparación de reuniones intergubernamentales como las sesiones del ITWG-AnGR y la CGRFA, y que las reuniones del Centro de Coordinación Regional debieran realizarse preferentemente antes de dichas reuniones.

Las opciones de financiamiento del Centro de Coordinación Regional fueron discutidas y dos mecanismos para incrementar el financiamiento fueron acordados:



- cooperación internacional, dirigidas al financiamiento básico del Centro de Coordinación Regional; y
- contribuciones financieras de los países, las cuales incrementarían el compromiso nacional.

Un ejercicio de formulación del proyecto fue iniciado durante el taller de Brasilia. Todas las propuestas fueron orientadas a la investigación. Los participantes acordaron el principio de que en los proyectos podrían participar sólo un número pequeño de países, pero que los resultados deberían beneficiar a todos los países de la región. Una división del trabajo fue acordada para camélidos, con trabajo de Argentina en guanacos, de Perú en alpacas y vicuñas, y de Estado Plurinacional de Bolivia en llamas. El grupo de bovinos propuso un proyecto con enfoque en la caracterización, uso sostenible y conservación. El enfoque principal fue la estandarización de manuales y protocolos. Los principios de elegibilidad y plantillas para dichos proyectos regionales necesitan desarrollarse.

Durante el Taller Mundial para Coordinadores Nacionales realizado en Roma en enero de 2009, antes de la Quinta Reunión del ITWG-AnGR, se identificaron los obstáculos clave para las actividades del Centro de Coordinación Regional, como son:

- las obligaciones de legislación en sanidad animal para programas de conservación en razas de ganado;
- falta de sensibilización acerca de los roles y valores de razas locales;
- falta de coordinación entre gobiernos y productores;
- falta de organización entre los pequeños productores y los criadores de ganado;
- falta de argumentos sólidos para justificar la conservación de los AnGR;
- falta de nichos de mercado para productos especiales ganaderos;
- falta de continuidad en las políticas de los gobiernos relacionadas con la ganadería; y
- falta de efectividad institucional.

Aunque el Centro de Coordinación Regional en América Latina y el Caribe es relativamente nuevo, ya ha tenido varias muestras de éxitos. El Comité Directivo completa activamente su mandato. El Coordinador Regional ha realizado actividades extensivas en creación de sensibilización e inició una campaña de promoción para presentar los beneficios del Centro de Coordinación Regional en varias conferencias y reuniones. Además, diversas propuestas de proyectos regionales están preparándose, con la responsabilidad de los Coordinadores Nacionales electos para liderar el trabajo.

Desarrollos en el Cercano Oriente

En 1997, la FAO y el Centro Internacional de Investigaciones Agrícolas en Zonas Áridas (ICARDA) acordaron colaborar en la creación y mantenimiento del Centro de Coordinación Regional del Cercano Oriente. Un primer taller para Coordinadores Nacionales fue realizado en 1997. Un Near East Animal Genetic Group (NEAG, Grupo de Genética Animal del Cercano Oriente) fue formado, con la participación de los Coordinadores Nacionales, para servir como un Centro de Coordinación Regional interino, con el fin de coordinar actividades regionales hasta que un Centro de Coordinación Regional permanente pudiera ser establecido (FAO, 2000b). Desde entonces, varios talleres de capacitación se han realizado en la región, enfocados principalmente en la creación de capacidades para ayudar a los Coordina-



dores Nacionales en el inicio de sus programas de los AnGR. Los temas tratados han incluido:

- creación de una estructura basada en los países para la gestión de los AnGR;
- revisión crítica de los datos e información de las razas de ganado; y
- mejoramiento de la comunicación con otras regiones y con el Centro de Coordinación Mundial.

En noviembre de 2005, un taller subregional se llevó a cabo en Aleppo, República Árabe Siria, para examinar las prioridades en la gestión de los AnGR y la colaboración regional. El taller involucró la participación de nueve países, y fue organizado por la FAO y el ICARDA. Después de la reunión, el ICARDA ofreció ser la sede del Centro de Coordinación Regional para Asia Occidental y el Cercano Oriente, así como para proporcionar el personal y las facilidades disponibles para su operación (FAO, 2006a). Aunque se realizó este compromiso, el Centro de Coordinación Regional no ha sido aún (2011) establecido.

La zona Pacífico Sudoccidental

En la región Pacífico Sudoccidental, un taller regional sobre AnGR fue realizado en mayo de 2006 en Nadi, Fiji. El taller fue financiado por el Gobierno de Australia, y con apoyo de la Secretaría de la Comunidad del Pacífico. Los representantes de 16 países tomaron resoluciones en el taller, identificando acciones prioritarias y acordando la necesidad de cooperación regional en la gestión de los AnGR, incluyendo posteriormente el establecimiento de redes en AnGR. Este acuerdo fue aprobado por una reunión de los Servicios de Directores en Veterinaria y Producción Animal del Pacífico (FAO, 2006a).

La región de América del Norte

La región de América del Norte ha determinado que no es necesario el establecimiento de un Centro de Coordinación Regional, dado que los Coordinadores Nacionales en los dos países ya han establecido suficientes formas de comunicación y colaboración.

LOS CENTROS DE COORDINACIÓN REGIONAL: RESUMEN DE LAS CONCLUSIONES

Los Centros de Coordinación Regional, donde han sido establecidos, han probado su invaluable importancia en facilitar la comunicación regional; brindando asistencia técnica y liderazgo, coordinando la capacitación, la investigación y la planeación de actividades entre los países; iniciando el desarrollo de políticas regionales; apoyando en la identificación de prioridades y propuestas de proyectos; e interactuando con las agencias gubernamentales, donantes, instituciones de investigación y ONG (FAO, 2004e). Con base en estas experiencias positivas y en las solicitudes en curso de los países, la CGRFA y su ITWG-AnGR, han repetidamente apoyado el desarrollo del Centro de Coordinación Regional. La CGRFA ha enfatizado que los beneficios, *entre otros*, que pueden esperarse al establecer Centros de Coordinación Regional son los siguientes:

- incrementar la habilidad de compartir experiencias en la implementación de Estrategias Nacionales y Planes de Acción para la gestión de los AnGR (mejores prácticas, desarrollo de políticas, etc.);



- ser más eficiente en la creación de capacidades, a través de la capacitación regional;
- colaborar en la caracterización de los AnGR y coordinar medidas de conservación *in situ* y *ex situ*;
- incrementar el potencial de reducciones significativas en los costos de conservación;
- incrementar el apoyo de donantes para proyectos de AnGR, a través del mejoramiento en el desarrollo y promoción de los proyectos; y
- incrementar el potencial para establecer políticas regionales que mejoren el esfuerzo nacional y regional para el mejor uso, desarrollo y conservación de los AnGR.

A pesar del alto valor otorgado a los Centros de Coordinación Regional por el ITWG-AnGR y la CGRFA, la movilización de los recursos financieros para el establecimiento y mantenimiento de algunos de los existentes y propuestos Centros de Coordinación Regional ha probado ser extremadamente difícil.

Aunque en muchos casos, los países han acordado en reuniones subregionales la creación de redes o Centros de Coordinación Subregional, el seguimiento de países dentro de las subregiones ha sido débil por falta de la masa crítica necesaria para obtener los aspectos centrales en recursos humanos y financieros, así como la insuficiencia de apoyo político a nivel nacional y regional. La FAO no ha tenido éxito en conseguir los recursos extrapresupuestarios necesarios para el desarrollo de centros de coordinación a nivel regional o subregional. Además, los ejemplos en Asia y la región de la SADC han indicado que la creación de un Centro de Coordinación Regional con base en proyectos no es sostenible, y por tanto este enfoque no está siendo seguido por la FAO.

Se ha incrementado la claridad en que los Centros de Coordinación Regional serán establecidos principalmente por la movilización de los recursos financieros en cada región o subregión. Los casos donde los centros de coordinación no han permanecido en operación después de que el financiamiento del proyecto terminó, indican que la participación nacional y el compromiso son esenciales para asegurar la sostenibilidad.

El éxito en el establecimiento de un Centro de Coordinación Regional depende mucho del nivel de actividades relacionadas con los AnGR y del compromiso político en aspectos relacionados con los AnGR en los países de la región. Es necesario continuar el liderazgo de los Coordinadores Nacionales, para movilizar el apoyo y financiamiento para la creación de los Centros de Coordinación Regional y sus actividades en curso. La participación de las partes interesadas nacionales puede también ser extremadamente importante. En muchas regiones, es esencial fortalecer el rol de los Centros de Coordinación Nacional, junto con la incorporación de aspectos relacionados con los AnGR en políticas y estrategias nacionales, para aprovechar el momento requerido para establecer un Centro de Coordinación Regional (asumiendo que se ha establecido la necesidad de dicho organismo) (FAO, 2006a). Al mismo tiempo, el contacto regular entre los Coordinadores Nacionales en las reuniones anuales regionales y los cursos de capacitación periódicos o talleres en aspectos técnicos específicos de la gestión de los AnGR, son formas de promover la participación en actividades de los AnGR a nivel nacional.

El contacto regular de los Coordinadores Nacionales también fomentará la colaboración bilateral, que puede formalizarse a través de acuerdos de entendimiento entre los países. Esta colaboración podría centrarse en la conservación y el uso sostenible de razas trans-



fronterizas, o en actividades conjuntas como la capacitación o la creación de sensibilización; un ejemplo es la traducción conjunta del *Plan de Acción para los Recursos Zoogenéticos* en Grecia y Chipre.

Teniendo en cuenta que en 2009 sólo dos Centros de Coordinación Regional (en Europa, y en América Latina y el Caribe) eran operacionales sosteniblemente, el ITWG-AnGR en su Quinta Sesión en enero de 2009, enfatizó la importancia de avanzar en la creación de Centros de Coordinación Regional, para facilitar y promover la implementación del *Plan de Acción Mundial*. Para superar las dificultades financieras, se recomendó que la CGRFA solicite a la FAO, y en especial a las Oficinas Regionales de la FAO, el desempeñar un rol catalizador en la creación de Centros de Coordinación Regional, a petición de los países (FAO, 2009d).

UNA LISTA DE VERIFICACIÓN PARA EL ESTABLECIMIENTO Y OPERACIÓN DE UN CENTRO DE COORDINACIÓN REGIONAL

El Proyecto de directrices para el desarrollo de Centros de Coordinación Regional se puso a disposición de los países por la FAO en 2006, durante la Cuarta Sesión del ITWG-AnGR (FAO, 2006b). Estas directrices proporcionaron recomendaciones para el establecimiento de Centros de Coordinación Regional, y describieron un proceso, paso a paso, para intentar apoyar intereses regionales en el examen del potencial para establecer y mantener Centros de Coordinación Regional. Una versión adaptada de estas directrices, que toma en cuenta las experiencias recientes, particularmente en América Latina y el Caribe, se presenta a continuación.

Descripción de los principales pasos

- Paso 1. Establecer un Comité Directivo Regional interino.
- Paso 2. Crear sensibilización de los beneficios del Centro de Coordinación Regional.
- Paso 3. Preparar un plan de negocios para el Centro de Coordinación Regional.
- Paso 4. Establecer un proyecto conjunto de los criterios de selección para ser anfitrión del Centro de Coordinación Regional y preparar un proyecto de acuerdo con el anfitrión.
- Paso 5. Convocar a un taller regional para discutir la creación del Centro de Coordinación Regional.
- Paso 6. Una vez que exista el acuerdo para establecer el Centro de Coordinación Regional, elegir un Comité Directivo permanente para dirigir su creación y designar a un Coordinador Regional.
- Paso 7. Acordar sobre los arreglos generales de operación:
 - roles y funciones del Comité Directivo permanente;
 - términos de referencia del Coordinador Regional;
 - roles y funciones de las reuniones regionales;
 - otros medios para involucrar a los Coordinadores Nacionales.
- Paso 8. Acordar la institución anfitriona y la Secretaría para el Centro de Coordinación Regional.
- Paso 9. Revisar rutinariamente la operación del Centro de Coordinación Regional.



Orientación detallada

Paso 1. Establecer un Comité Directivo Regional interino

1. Identificar un país o un grupo de países dentro de la región, que asumirá el liderazgo en el proceso inicial de preparación para la creación del Centro de Coordinación Regional. Este país o grupo de países (con el apoyo del Centro de Coordinación Mundial) debe preparar y ser sede de una reunión de un grupo de Coordinadores Nacionales que inicie la creación del Centro de Coordinación Regional.
2. Establecer un Comité Directivo interino para supervisar el proceso de establecimiento del Centro de Coordinación Regional:
 - Los miembros central del Comité Directivo interino debe incluir a los Coordinadores Nacionales, o sus representantes, designados dentro de la región.
 - La representación de las ONG, los intereses empresariales, y las organizaciones internacionales que tienen interés en AnGR también deben ser considerados, donde sea necesario. La inclusión de dichos miembros adicionales puede ayudar a asegurar la representación de las partes interesadas y crear un apoyo amplio para la creación del Centro de Coordinación Regional.
3. Las tareas iniciales para el Comité Directivo interino pueden consistir en:
 - evaluar las necesidades, objetivos y beneficios potenciales de un Centro de Coordinación Regional en la región. Esta evaluación podría realizarse mediante un cuestionario. El público objetivo clave para la evaluación serán los Coordinadores Nacionales. Las organizaciones no gubernamentales, los intereses empresariales y las organizaciones internacionales relevantes también podrían ser invitados para participar en la evaluación;
 - desarrollar los términos de referencia o un proyecto de exposición de conceptos para el Centro de Coordinación Regional;
 - preparar un plan de negocios detallado para iniciar la operación del Centro de Coordinación Regional;
 - preparar un conjunto de requerimientos de selección para su consideración por los Coordinadores Nacionales, los responsables de las políticas y las partes interesadas clave, posiblemente durante un taller regional; y
 - preparar el primer taller regional y facilitar la(s) elección(es) inicial(es) para el Comité Directivo, y posiblemente el Coordinador Regional.

Paso 2. Crear sensibilización de los beneficios de un Centro de Coordinación Regional

1. Desarrollar una estrategia de comunicación para aumentar la sensibilización y obtener apoyo para un Centro de Coordinación Regional. El Comité Directivo interino puede desear emprender una campaña de sensibilización para promover los beneficios potenciales de un Centro de Coordinación Regional (P. ej. en reuniones y conferencias regionales).
2. Iniciar la interacción con los responsables de las políticas de alto nivel y las autoridades de los Ministerios competentes, para crear conciencia de la necesidad de un Centro de Coordinación Regional.



3. Involucrar a los departamentos gubernamentales, a las partes interesadas no gubernamentales y a los interesados relevantes en negocios, para conseguir apoyo para un Centro de Coordinación Regional.

Paso 3. Preparar un plan de negocios para el Centro de Coordinación Regional

1. Preparar un plan de negocios detallado para el Centro de Coordinación Regional propuesto, el cual debe contener:
 - una clara declaración del propósito del Centro de Coordinación Regional;
 - las principales actividades del Centro de Coordinación Regional; y
 - un presupuesto indicativo con los requerimientos de personal.
2. Preparar una declaración de la visión y los términos de referencia para el Centro de Coordinación Regional. Los términos de referencia deben indicar los objetivos clave del Centro de Coordinación Regional.
3. Considerar el agrupamiento de las principales actividades potenciales del Centro de Coordinación Regional en tres categorías:
 - actividades de cooperación técnica;
 - actividades de movilización de los recursos financieros; y
 - actividades de comunicación y redes.
4. En el desarrollo de actividades de cooperación técnica, considerar:
 - coordinar el inventario y la caracterización de las razas transfronterizas regionales, para mejorar la rentabilidad e investigar las oportunidades de cooperación en los programas de mejoramiento de las razas de ganado;
 - coordinar la documentación de las razas en riesgo de extinción y sus planes de conservación, cuando sea apropiado. Los planes podrían basarse en la información bibliográfica existente y en los informes de los países; enfatizando aspectos técnicos y socioeconómicos de la utilización de las razas de la región, y las ventajas estratégicas de la coordinación de acciones regionales;
 - coordinar el intercambio de información en actividades de gestión de los AnGR en la región, incluyendo el desarrollo posterior de los datos y los sistemas de información;
 - determinar las necesidades regionales en creación de capacidades y en el establecimiento de una agenda coordinada para abordar las necesidades prioritarias para el mejor uso, desarrollo y conservación de los AnGR;
 - fomentar las relaciones de trabajo sólidas entre los países de la región y entre las partes interesadas relevantes, y crear consenso en aspectos regionales y políticas; y
 - preparar un calendario para la ejecución de los planes de trabajo relacionados con las actividades técnicas.
5. Para movilizar los recursos financieros, considerar:
 - identificar las prioridades regionales de acción y elaborar planes para su implementación, teniendo en cuenta las consecuencias financieras para cada país;
 - preparar un portafolio de proyectos para ser presentados a los donantes potenciales. Los proyectos identificados deben basarse en las prioridades acordadas para la acción regional, considerando el *Plan de Acción Mundial* y las prioridades nacionales identificadas en los informes de los países o en las Estrategias Nacionales y Planes de Acción; y



- facilitar y coordinar la implementación de proyectos regionales, y facilitar el acceso de los países a las fuentes externas de recursos técnicos y financieros.
6. Como parte de las actividades de comunicación y redes, considerar:
- establecer y mantener mecanismos de comunicación entre los Centros de Coordinación Nacional de la región;
 - establecer y mantener comunicación con el Centro de Coordinación Mundial y otros Centros de Coordinación Regional, cuando sea apropiado;
 - establecer y mantener comunicación con las partes interesadas dentro de la región;
 - crear y coordinar la red regional, a través de un sitio web que proporcione información sobre las actividades en la región y funcione como una plataforma de comunicación;
 - promover la participación regional y su contribución a la DAD-Net, y la creación de una DAD-Net para la región;
 - establecer una biblioteca virtual para ayudar a la creación de capacidades en la región. Los documentos importantes, tales como los informes de los países y los informes de progreso de los países de la región podrían estar disponibles en la biblioteca, así como los informes de las reuniones regionales y los documentos presentados por los países miembros (P. ej. la legislación nacional relevante en AnGR). La investigación regional y otros proyectos de colaboración deben también documentarse e incorporarse a la biblioteca virtual regional;
 - crear un fuerte vínculo con el DAD-IS de la biblioteca virtual mundial en AnGR, contribuyendo con documentos relevantes de la región a la biblioteca virtual mundial; y
 - promover y coordinar la preparación y publicación de material de comunicación para incrementar la sensibilización a nivel regional y nacional, acerca de la gestión de los AnGR en aspectos sociales, económicos, de seguridad alimentaria, culturales y otros, y específicamente de los AnGR locales.
7. Preparar un proyecto con opciones de presupuesto y financiamiento:
- Preparar un Proyecto de presupuesto financiero para la operación del Centro de Coordinación Regional, que será incluido en el plan de negocios. Un presupuesto anual bien preparado es necesario para indicar claramente lo que se requiere para el funcionamiento efectivo del Centro de Coordinación Regional. El presupuesto debe ser realista si se quiere atraer a los países participantes y a los posibles donantes.
 - Considerar y proponer un mecanismo de financiamiento sostenible para la operación del Centro de Coordinación Regional. La experiencia ha mostrado que la movilización de los recursos financieros de forma sostenible a partir de donantes para la creación y mantenimiento de Centros de Coordinación Regional, aunque no imposible, es extremadamente difícil y no sostenible. El enfoque más sostenible para el financiamiento de los Centros de Coordinación Regional, es probable que sea una combinación de apoyo en especie, y otro de un país sede o una organización anfitriona dentro de la región, y un acuerdo de costos compartidos con países miembros de la región.
 - En caso de ser relevante, proponer una fórmula para las contribuciones financieras de los países de la región, con el fin de asegurar el funcionamiento sostenible del Centro de Coordinación Regional.



- Tener un enfoque en potenciales donantes, con el fin de movilizar el financiamiento inicial hacia el Centro de Coordinación Regional.
8. Difundir ampliamente el plan de negocios para el Centro de Coordinación Regional.

Paso 4. Establecer un proyecto conjunto de criterios de selección, acuerdo de sede y procedimiento de elección

1. Proyectar un conjunto de criterios de selección para apoyar a los países en la comprensión de los requisitos mínimos para ser anfitrión del Centro de Coordinación Regional. Estos criterios probablemente deben incluir:

- compromiso previo por parte de la institución anfitriona en las actividades relacionadas con la gestión de los AnGR en el país o la región; y
- Disponibilidad previa, dentro de la institución anfitriona, del personal básico mínimo, la infraestructura y el compromiso financiero necesario para el funcionamiento del Centro de Coordinación Regional.

Considerar el tipo de organización que podría servir mejor como sede para el Centro de Coordinación Regional:

- un ministerio dentro del país sede;
 - una institución nacional;
 - una institución regional; o
 - una organización intergubernamental.
2. Establecer los requisitos mínimos financieros, humanos y logísticos que una institución anfitriona debe proporcionar.
3. Establecer la duración del plazo para ser anfitrión del Centro de Coordinación Regional. Esto podría ser un plazo fijo, si la rotación dentro de la región es deseable. Alternativamente, el Centro de Coordinación Regional podría ser establecido de forma permanente en una organización anfitriona, pero sujeto a revisiones periódicas.
4. Preparar un proyecto de acuerdo entre la institución anfitriona y el Comité Directivo del Centro de Coordinación Regional. El acuerdo de sede debe ser un documento oficial firmado por los representantes de la institución anfitriona y el Comité Directivo. El acuerdo de sede puede:
- especificar las condiciones acordadas para ser sede del Centro de Coordinación Regional;
 - indicar las contribuciones del país sede en proveer la Secretaría para el Centro de Coordinación Regional;
 - especificar los arreglos para compartir costos; y
 - indicar los arreglos de gobernabilidad.
5. Establecer procedimientos para la elección de la institución anfitriona. Esto será particularmente importante si más de una organización anfitriona potencial expresa su disposición para ser anfitrión del Centro de Coordinación Regional.
6. Determinar quién es elegible para votar en la elección de un Centro de Coordinación Regional y el nivel de consenso que se requiere (P. ej. la mayoría o un cierto porcentaje de países en la región). Si se considera oportuno, se podría solicitar el apoyo al Centro de Coordinación Mundial en el proceso de elección.



Paso 5. Convocar a un taller regional

1. Organizar un taller regional que permita a todos los países de la región discutir y acordar la creación del Centro de Coordinación Regional. Esto permitirá a los representantes de los países, en particular los Coordinadores Nacionales, la revisión del plan de negocios elaborado por el Comité Directivo interino, así como la revisión de los criterios de selección del proyecto y su acuerdo de sede.
2. Decidir sobre la ubicación y el calendario para la creación del Centro de Coordinación Regional. Si es posible, durante el primer taller regional se acordará sobre la organización anfitriona del Centro de Coordinación Regional. Esto se facilitará mediante la realización de consultas a nivel nacional antes del taller.
3. Acordar sobre los principales roles y funciones de la Secretaría del Centro de Coordinación Regional. Las funciones de la Secretaría pueden incluir:
 - proveer apoyo al Comité Directivo y su Director;
 - organizar reuniones regionales regulares de Coordinadores Nacionales;
 - organizar reuniones y conferencias científicas;
 - facilitar el intercambio de información dentro de la región, incluyendo el desarrollo posterior de datos y sistemas de información;
 - mantener el sitio web del Centro de Coordinación Regional;
 - ejecutar las decisiones tomadas en las reuniones regionales regulares de Coordinadores Nacionales y el Comité Directivo;
 - apoyar proyectos regionales;
 - gestionar el presupuesto anual del Centro de Coordinación Regional; y
 - proporcionar informes para las reuniones regionales de Coordinadores Nacionales.
4. El taller también debe proporcionar una oportunidad para iniciar la discusión sobre las necesidades regionales y las prioridades de acción. Incluso la identificación preliminar de las prioridades regionales prioritarias proporcionarán argumentos adicionales para justificar la creación del Centro de Coordinación, lo que agregará valor a la participación en el taller.

Paso 6. Acordar los roles y funciones del Comité Directivo permanente y las reuniones regionales

1. Establecer los términos de referencia para el Comité Directivo permanente, con el fin de supervisar la operación del Centro de Coordinación
Los factores operativos a considerar incluyen:
 - tiempo de la membresía;
 - procedimiento para elegir un Director del Comité Directivo; y
 - frecuencia de reuniones y formas de comunicación.
2. Acordar las funciones del Comité Directivo permanente.
Las funciones de planeación y supervisión del Comité Directivo permanente pueden incluir:
 - organizar reuniones regionales regulares; es deseable tener una reunión anual, y el Comité Directivo debe desempeñar un rol clave en el desarrollo de la agenda de estas reuniones;



- tomar decisiones sobre diversos asuntos relacionados con la operación diaria del Centro de Coordinación Regional entre reuniones regionales regulares;
 - desarrollar un procedimiento de consulta con los países participantes;
 - organizar talleres de capacitación y sesiones especiales dedicadas al desarrollo de propuestas de proyectos, con el apoyo de la Secretaría;
 - planear, ejecutar o supervisar la implementación de proyectos regionales;
 - establecer el presupuesto para el Centro de Coordinación Regional, en colaboración con la Secretaría;
 - informar los avances logrados en las reuniones regionales anuales de los Coordinadores Nacionales;
 - proporcionar dirección general y supervisión del desarrollo del Centro de Coordinación Regional; y
 - representar a la región, cuando sea apropiado, en eventos internacionales y reuniones.
3. Establecer procedimientos, roles y responsabilidades en la operación de reuniones regionales regulares.

Las reuniones regionales regulares pueden proporcionar un foro para:

- elegir nuevos miembros del Comité Directivo;
- elegir a la institución anfitriona si la Secretaría del Centro de Coordinación Regional es establecida con una base rotacional;
- establecer reglas generales en relación con las formas de operación y financiamiento del Centro de Coordinación Regional, el Comité Directivo y la Secretaría;
- iniciar nuevos proyectos y acciones concertadas;
- decidir en el presupuesto y las actividades futuras del Centro de Coordinación Regional;
- supervisar la operación de la Secretaría del Centro de Coordinación Regional;
- recibir los informes del progreso anual de la Secretaría y el Comité Directivo; y
- intercambiar información acerca de actividades relevantes a nivel nacional y subregional.

Paso 7. Establecer un Comité Directivo para el Centro de Coordinación Regional

1. Decidir cómo será la composición del Comité Directivo y organizar la nominación oficial de candidatos para membresías, así como dirigir las consultas dentro de la región para facilitar el establecimiento del Comité Directivo.
2. Organizar las votaciones, establecer el Comité Directivo y acordar el proceso para su renovación.

Paso 8. Establecer la organización anfitriona y la Secretaría para el Centro de Coordinación Regional

1. Si la organización anfitriona para el Centro de Coordinación Regional no fue electa durante el primer taller regional, el Comité Directivo deberá iniciar el proceso para identificar candidato(s) de organización(es) anfitrión(as) e implementar un proceso de selección (hacer un llamado para presentación de propuestas de sede del Centro de Coordinación Regional).



2. Dirigir una elección u otro tipo de procedimiento de selección que haya sido acordado previamente en el taller regional (P. ej. votaciones vía correo).
3. Concluir el proceso de selección mediante el acuerdo de la organización anfitriona y la institución sede para la Secretaría, e informar de los resultados a los países miembros.
4. Establecer un acuerdo de sede y plan de negocios para la operación del Centro de Coordinación Regional.
5. Establecer la Secretaría del Centro de Coordinación Regional y preparar los términos de referencia para su operación, relacionados con el acuerdo realizado en el taller regional.

Paso 9. Revisión rutinaria de la operación del Centro de Coordinación Regional

Realizar de manera rutinaria revisiones de la operación del Centro de Coordinación Regional. Esta tarea puede ser delegada al Comité Directivo, con sus evaluaciones presentadas y discutidas en las reuniones regionales regulares de los Coordinadores Nacionales.

