

SECTION 10

Traduire les résultats en actions



Traduire les résultats en actions

Il est important de ne pas conclure une enquête simplement par la production d'un rapport inutilisé. L'objectif de tout le processus devrait être l'amélioration de la gestion des ressources zoogénétiques dans le cadre des stratégies plus amples en faveur de la gestion du secteur de l'élevage, de la biodiversité et du développement rural. Une stratégie solide d'établissement de rapports et de communication (section 9) devrait assurer une grande diffusion des résultats et le ciblage, avec les matériels appropriés, des parties prenantes dont les actions peuvent faire la différence. Cependant, compte tenu des avantages potentiels d'une utilisation efficace des informations produites par une enquête bien organisée, d'autres efforts devraient être consacrés pour s'assurer que les résultats contribuent aux stratégies et aux interventions de développement.

ORGANISER UN ATELIER POUR LES PARTIES PRENANTES

Un atelier ou une réunion qui regroupent les parties prenantes pour examiner les résultats de l'enquête et pour identifier les étapes suivantes est probablement un moyen efficace pour les engager, pour attirer leur attention sur les nouvelles données et pour les faire réfléchir sur les manières d'utiliser les conclusions de l'enquête.

Une enquête de base aura produit une vaste gamme de nouvelles données. L'organisation d'un atelier de suivi pour ce genre d'enquêtes devrait par conséquent impliquer un large éventail de parties prenantes, notamment les particuliers et les organisations qui s'occupent de programmes de conservation, d'amélioration génétique, de commercialisation et de recherche – ainsi que les éleveurs. Il est important que l'atelier représente également une opportunité pour promouvoir une meilleure intégration des questions associées aux ressources zoogénétiques aux politiques et aux activités élargies du secteur de l'élevage et d'autres secteurs. Il faudrait par conséquent inviter les parties prenantes provenant de l'extérieur du secteur des ressources zoogénétiques (santé animale, conservation de la nature, développement social et économique, etc.).

Dans le cas d'une enquête de suivi plus limitée, organisée dans le cadre d'une stratégie de surveillance, une réunion de plus petite taille sera peut-être adéquate: le Comité consultatif national sur les ressources zoogénétiques, probablement avec quelques parties prenantes additionnelles invitées pour contribuer à affronter des préoccupations particulières survenues en raison de la propection.

Il sera peut-être utile de calibrer le débat de l'atelier pour revoir les objectifs de l'enquête, qui auraient dû être conçus selon leurs possibilités de transformation en des actions pratiques. Toutefois, l'atelier devrait également examiner les conclusions inattendues de l'enquête et leurs implications pour l'activité future de gestion des ressources zoogénétiques. Il faudrait se souvenir du tableau général – comment utiliser ces conclusions pour améliorer la sécurité alimentaire, le développement rural, etc. – tout au long des débats et



ENCADRÉ 47

Domaines potentiels de débat dans un atelier pour les parties prenantes

Analyse FPPM – explorer les forces, les faiblesses, les possibilités et les menaces qui affectent les ressources zoogénétiques et leur gestion dans la zone à l'étude.

Analyse des parties prenantes – explorer les possibilités d'agir pour les différents groupes de parties prenantes.

Stratégies d'amélioration génétique – décider si les résultats de l'enquête font ressortir des possibilités pour l'élaboration de stratégies d'amélioration génétique ou s'il faut modifier les stratégies existantes en raison des conclusions.

Possibilités de commercialisation – décider si l'enquête met en lumière des possibilités pour améliorer la commercialisation des produits de l'élevage. Envisager quelles actions sont nécessaires: recherche et développement des produits; amélioration des infrastructures de commercialisation; etc.

Priorités de conservation – étudier comment utiliser les résultats de l'enquête pour identifier les races, les espèces, les systèmes de production ou les zones géographiques à viser pour des interventions de conservation.

Menaces – étudier comment utiliser les résultats de l'enquête pour améliorer la gestion des menaces qui affectent les ressources zoogénétiques.

Stratégies et plans d'action nationaux – décider s'il est nécessaire de modifier la Stratégie et le plan d'action nationaux.

Intégration des politiques – étudier comment mieux intégrer la gestion des ressources zoogénétiques aux politiques du secteur de l'élevage et dans d'autres secteurs.

«Le plus facile d'abord» – identifier les possibilités peu coûteuses pour avoir un impact rapide sur l'amélioration de la gestion des ressources zoogénétiques.

Actions d'urgence – décider si l'enquête indique le besoin d'actions immédiates (par exemple, pour protéger une race menacée d'extinction).

Gestion des données – étudier comment intégrer les données acquises pendant l'enquête, et stockées dans la base de données, aux autres systèmes d'information.

réfléchir à l'utilisation des résultats de l'enquête dans l'élaboration de stratégies d'amélioration génétique pour les races locales.

Les forces, les faiblesses, les possibilités et les menaces de chaque domaine potentiel d'action devraient être analysées avec attention, ainsi que les fonctions et les contributions potentielles des différents groupes de parties prenantes. Il faudrait essayer d'identifier les actions qui peuvent être mises en œuvre rapidement, à peu de frais et facilement. Ces actions peuvent représenter un moyen important pour conserver l'élan du processus une fois que l'atelier est terminé.

Un objectif important devrait être l'évaluation des interventions à réaliser pour la gestion de toute menace aux ressources zoogénétiques identifiée pendant l'enquête. Si des besoins



ENCADRÉ 48

Comment une enquête nationale peut influencer les politiques – expériences en Chine

En Chine, la première enquête de base sur les ressources zoogénétiques a été effectuée par l'Académie chinoise de sciences agricoles, en 1976. Elle a été incluse, en tant que partie intégrante du Recensement des ressources naturelles et de l'agriculture, comme projet essentiel du Programme national scientifique et technologique 1978-1985. La première phase de l'enquête est terminée en 1984 et les résultats ont été publiés entre 1986 et 1990. Une autre phase de l'enquête a été réalisée, par la même équipe, en 1995 et 1996 et s'est concentrée sur la région montagneuse du sud-ouest et sur le plateau de l'Himalaya/Tibet, qui avaient été exclus dans la première phase.

L'enquête a engagé 90 scientifiques; environ 10 000 techniciens locaux de 29 provinces, municipalités et régions autonomes ont également participé. Six volumes et plus de 2 millions de caractères chinois ont constitué les résultats de l'enquête. Ils ont décrit l'histoire et le développement évolutionnaire des ressources zoogénétiques en Chine et comprenaient les descriptions détaillées de plus de 260 races indigènes – la taille de la population, la distribution, les caractéristiques phénotypiques, les performances de production et les caractéristiques spéciales.

«L'enquête est remarquable», a écrit le Ministre de l'agriculture dans l'avant-propos des résultats. «C'est un dossier détaillé du patrimoine historique et une étude systématique sur l'état et les tendances de nos riches et précieuses ressources zoogénétiques.»

Les résultats directs ou indirects de l'enquête ont largement affecté les politiques suivantes.

- Sur la base des résultats, le Ministère de l'agriculture a annoncé l'inventaire national des ressources zoogénétiques.
- Sur la base des résultats, le Ministère de l'agriculture a publié une liste prioritaire pour la conservation. La première liste comprenait 78 races indigènes.
- En 1995, le gouvernement central a lancé une allocation budgétaire régulière pour la conservation des races de la liste prioritaire. Le budget annuel était au début de 4 millions de yuans pour atteindre, en 2010, 32 millions de yuans.
- Depuis 1995, de nombreuses provinces ont annoncé leurs propres listes prioritaires pour la conservation. Les budgets provinciaux pour la conservation ont augmenté de façon significative.
- En 1996, le Ministère de l'agriculture a créé la Commission nationale de la Chine pour la gestion des ressources zoogénétiques. La Commission a assumé les responsabilités globales de la gestion des ressources zoogénétiques, notamment la réalisation d'enquêtes et de suivi des tendances sur base périodique.

Fourni par Hongjie Yang, Service national de l'élevage, Chine.



urgents ont été identifiés – par exemple, si une race est au bord de l'extinction – l'atelier devrait servir de tremplin pour une intervention immédiate.

Pendant l'atelier, il faudrait également décider si les résultats de l'enquête ont clarifié l'efficacité des interventions de développement, passées ou en cours, dans le secteur de l'élevage ou les raisons de leur réussite ou de leur échec. Il faudrait consacrer de l'attention aux méthodes à utiliser pour modifier les stratégies de développement en considération de ces résultats. Si le pays a élaboré une Stratégie et un plan d'action nationaux pour les ressources zoogénétiques, l'atelier devrait décider si des modifications sont nécessaires. Si une liste des races prioritaires pour la conservation a été préparée auparavant, l'atelier devrait évaluer la nécessité d'une éventuelle révision. Il faudrait également évaluer les stratégies d'amélioration génétique et de commercialisation: voir LPP, LIFE Network, IUCN-WISP et FAO (2011) pour des exemples de stratégies de commercialisation novatrices. Si des modifications substantielles aux stratégies existantes ont été jugées nécessaires, il faudra peut-être proposer des mécanismes qui prévoient de prolonger la planification au-delà de l'atelier même.

À la conclusion de l'atelier, un sous-groupe devrait assumer la responsabilité de rédiger un résumé des résultats, en exposant comment procéder. Cependant, il faudrait souligner que l'objectif principal n'est pas la rédaction d'un autre document, mais l'assurance que tous les participants acceptent les implications de l'enquête dans leurs domaines de travail. Les possibilités d'interventions conjointes et d'amélioration des communications et de la mise en réseau, identifiées pendant l'atelier, devraient être développées.

Quelques thématiques potentielles de débat au cours de l'atelier sont résumées à l'encadré 47. L'encadré 48 explique comment les résultats d'une enquête sur les ressources zoogénétiques ont influencé, en Chine, l'élaboration de politiques de gestion de ces ressources.

