

CONCLUSIÓN

En virtud del derecho internacional en materia de derechos humanos, el Estado tiene la obligación de tomar medidas y rendir cuentas ante la comunidad internacional sobre la aplicación de los derechos humanos que se ha comprometido a realizar. Sin embargo, cada Estado cuenta con un margen de discrecionalidad respecto de cómo cumplirá las obligaciones que estos derechos exigen. Este margen de discrecionalidad conferido a los Estados reconoce y toma en consideración las diferencias culturales, históricas, religiosas, económicas y de desarrollo entre Estados que deben cumplir las mismas obligaciones jurídicas. De ninguna manera significa esto que el Estado pueda optar por aplicar un derecho u otro, o que pueda pasar por alto los derechos de un sector determinado de la comunidad.

En el contexto del derecho humano a la alimentación, depende de cada Estado Parte del PIDESC determinar el tipo más adecuado de medidas para garantizar la realización progresiva del derecho a la alimentación de su población, aunque es necesario y conveniente adoptar algunas medidas legislativas.

La ley es necesaria ya que cumple la función de árbitro imparcial.³⁵³ Establece los principios objetivos, normas y criterios para regular los derechos, atribuciones y conducta de las personas, las comunidades, el sector privado, el gobierno y los organismos administrativos. El gobierno formula los presupuestos y políticas, en tanto la ley impone ciertos límites a la discrecionalidad del gobierno para evitar abusos.

La presente Guía ha examinado y planteado tres alternativas de medidas legislativas que pueden adoptarse para implementar el derecho a la alimentación en el plano nacional: la primera es el reconocimiento explícito del derecho a la alimentación en las disposiciones constitucionales; la segunda es la adopción de una ley marco para el derecho a la alimentación, y la tercera es la realización de una evaluación de las leyes sectoriales pertinentes para establecer su compatibilidad con el derecho a la alimentación. En la mayoría de los casos, cualquier acción legislativa para implementar el derecho a la alimentación a nivel nacional debe comprender los tres niveles de acción legislativa.

353 Véase Tomaševski, K., 2006, p. 23.

Los derechos constitucionales contienen un considerable peso simbólico. Asimismo, la inclusión explícita del derecho a la alimentación en la Constitución como derecho humano fundamental es la forma más efectiva de protección jurídica ya que la Constitución es considerada la ley fundamental o suprema del país. De esta forma se otorgaría a los individuos una titularidad jurídica sobre la cual pueden apoyarse para desafiar la limitada acción del Estado para proteger su derecho a la alimentación.

Un marco legislativo específico que clarifique los diversos componentes del derecho a la alimentación y estipule las obligaciones de las autoridades del Estado en virtud de este derecho permitiría a las personas comprender cuáles son sus derechos y si alguno de ellos está siendo conculcado, y establecería responsabilidades legales claras para las autoridades públicas que incumplan sus obligaciones. Este marco también aportaría las bases para una coordinación más eficaz entre los diversos sectores y entre el nivel central y los niveles descentralizados. Unas disposiciones especiales podrían determinar las medidas que deben adoptarse en el ámbito de la educación y sensibilización, el derecho a percibir una cantidad mínima de alimentos y los procedimientos para presentar las demandas y reparaciones correspondientes. La ley marco puede ofrecer orientación en materia de derechos humanos a las autoridades responsables de la seguridad alimentaria y nutricional.

Las revisiones de compatibilidad de la legislación sectorial pertinente que afecta tanto a las diversas facetas del derecho a la alimentación (por ejemplo, la accesibilidad, disponibilidad y adecuación de los alimentos) como a la capacidad de las personas de alimentarse por sus propios medios con dignidad permitirían garantizar que el marco legislativo del país constituya un entorno jurídico favorable para la realización progresiva del derecho a la alimentación.

Quizá no sea posible lograr este entorno propicio en todos los países. Cada país tendrá que decidir qué enfoque adoptará en base al contexto nacional y los recursos con que dispone. Con independencia del enfoque adoptado, de acuerdo con el derecho internacional en materia de derechos humanos, se deberá garantizar el cumplimiento de las obligaciones en materia del derecho a la alimentación establecidas en el PIDESC.

La presente Guía, a través de datos técnicos, análisis y consejos prácticos para cada nivel de acción legislativa, constituye una herramienta útil que contribuirá a desarrollar y fortalecer las capacidades de los países para hacer del derecho a la alimentación una realidad. Los Estados, en el marco del proceso de planificación nacional, pueden aprovechar la información contenida en esta Guía y el creciente caudal de experiencias acumuladas en diversos países que han adoptado legislación en materia del derecho a la alimentación. La Guía permitirá a los países comprender la magnitud de los cambios necesarios para que puedan solicitar, de la manera más efectiva posible, la asistencia técnica y asesoría correspondiente.

A medida que se sigan revisando otras Constituciones, se promulguen nuevas leyes y vayan recibiendo revisiones de compatibilidad desde diversos continentes, la Guía podrá ser actualizada y será útil para aquellos países que comiencen a tomar medidas legislativas en este ámbito tan importante.

ANEXO

LISTA DE VERIFICACIÓN PARA UNA LEY MARCO SOBRE EL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN

Esta lista acompaña la Guía para legislar sobre el derecho a la alimentación. Su objetivo es ayudar a los países en el proceso de redacción de una ley marco para el derecho a la alimentación. Mediante un resumen de los elementos centrales examinados en la Guía, la lista puede servir a los países para evaluar si estos elementos están incluidos en sus proyectos de legislación y garantizar que se analicen y se tomen en consideración todas las recomendaciones contenidas en la Guía. Evidentemente, las leyes de seguridad alimentaria que ya han sido adoptadas también pueden cotejarse con la lista de verificación y, quizás, reforzarse.

Esta lista debe usarse juntamente con la Guía. Las preguntas incluidas en la lista han sido explicadas en la Guía, que también examina la base lógica y las diversas alternativas para la legislación. La lista de verificación no tiene como propósito servir como modelo para quienes deben revisar o formular las leyes, ya que la legislación debe formularse en base a las tradiciones y necesidades particulares de cada país. El formato de la lista permite bastante flexibilidad y lo que se busca es fomentar el debate en el país.

DISPOSICIONES	PREGUNTAS
Jerarquía jurídica	¿En qué posición se ubica la ley marco dentro de la jerarquía jurídica del país? ¿Se encuentra en una posición superior respecto del derecho común?
Título	¿Aparece 'derecho a la alimentación' en el título de la ley?
Objetivos y metas establecidas	¿Cuál es el propósito y objetivo de la ley? ¿Se encuentra entre ellos el ejercicio del derecho humano a la alimentación? ¿Especifica la ley que el propósito y objetivos deberán alcanzarse en conformidad con los principios de los derechos humanos?
Definiciones	¿Incluye términos como 'seguridad alimentaria', 'seguridad nutricional', 'adecuación', 'disponibilidad', 'vulnerabilidad', etc.? ¿Concuerda la definición empleada para el derecho a la alimentación con el derecho internacional? ¿Se incluyen definiciones claras de todos los términos clave?

DISPOSICIONES	PREGUNTAS
Principios de derechos humanos	¿Incluye una sección sobre los principios fundamentales que deben regir las acciones de todos los órganos del gobierno encargados de su implementación? ¿Forman parte de dichos principios la participación, rendición de cuentas, no discriminación, transparencia, dignidad humana, empoderamiento, estado de derecho/recurso? ¿Cómo han sido definidos en la ley? ¿Se exige en la ley explícitamente que las autoridades públicas a cargo deban ejercer sus funciones en conformidad con los principios establecidos?
Principios de derechos humanos y disposiciones sustantivas	¿Se hacen efectivos los principios de derechos humanos en las disposiciones sustantivas de la ley y no sólo en la sección de principios?
Disposiciones sustantivas que establecen el derecho a la alimentación	¿Incluyen las disposiciones sustantivas de la ley un reconocimiento explícito del derecho a la alimentación? ¿Se incluye una explicación más profunda de sus elementos (accesibilidad, disponibilidad, estabilidad, adecuación y utilización)? ¿Se establece también el derecho fundamental de toda persona a estar protegido contra el hambre?
Limitaciones	¿La ley contiene cláusulas restrictivas o limitaciones? ¿La redacción de la ley refleja las limitaciones que estipula el PIDESC?
Derecho a no sufrir discriminación	¿Está incluido de manera explícita en la ley el derecho de toda persona a no ser objeto de discriminación? ¿Se incluye una lista de motivos de discriminación que están prohibidos en virtud del derecho internacional? ¿Se prohíbe la discriminación contra la mujer?
Medidas especiales	¿Qué tipo de medidas especiales establece la ley para reparar las consecuencias de la discriminación y para establecer la igualdad formal y sustantiva? ¿Se definen grupos especiales como mujeres y pueblos indígenas?
Obligaciones	¿Cómo han sido estipuladas las obligaciones respecto del derecho a la alimentación en las disposiciones sustantivas de la ley?
Respetar, proteger, realizar (facilitar, proveer)	<p>¿La ley incluye alguna disposición general sobre la obligación del Estado de respetar, proteger y realizar el derecho?</p> <p>¿La ley establece asignaciones específicas de asistencia? ¿Se establece alguna cantidad mínima de alimentos a ser asignada? ¿Se incluye en la ley alguna reseña de los elementos clave que determinan la cantidad mínima de alimentos a ser asignada que deberá ser definida en leyes derivadas?</p> <p>¿Incluye disposiciones que establecen como prioritarios los grupos y personas más vulnerables? ¿Se incluye una definición de los grupos específicos, tales como los niños, las mujeres embarazadas y lactantes y personas que padecen alguna enfermedad debilitadora?</p>
Evaluaciones de impacto	¿La ley incluye disposiciones que exigen una evaluación del efecto previa en materia de alimentación de los actores estatales y no estatales?
Información	<p>¿La ley estipula el derecho de toda persona a recabar información relevante en materia del derecho a la alimentación?</p> <p>¿Las autoridades competentes tienen la obligación de difundir la información y entregarla cuando sea solicitada?</p>
Educación y sensibilización	¿La ley incluye disposiciones sobre medidas de educación y sensibilización? ¿Incluye disposiciones específicas para niños y para adultos?
Emergencias	¿La ley incluye disposiciones sobre el derecho a la alimentación en situaciones de emergencia? ¿Incluye disposiciones respecto de los mecanismos y la coordinación institucionales?
Cooperación internacional	<p>¿La ley incluye disposiciones sobre la cooperación internacional?</p> <p>¿La ley incluye disposiciones sobre las obligaciones extraterritoriales?</p>



DISPOSICIONES	PREGUNTAS
Coordinación institucional	¿La ley incluye disposiciones sobre la coordinación de las actividades del sector público?
	¿Crea nuevas instituciones? ¿Fortalece las que ya existen? ¿Desarticula alguna de las antiguas?
	¿Las funciones y atribuciones están claramente definidas? ¿Está garantizada la no duplicidad de esfuerzos en instituciones análogas?
	¿Quiénes son los miembros del órgano de coordinación? ¿Están representados todos los sectores públicos pertinentes? ¿La ley estipula la participación de la sociedad civil? ¿Participan las organizaciones de la sociedad civil en la selección de dichos representantes?
	¿Se incluyen disposiciones sobre la coordinación vertical? ¿La ley incluye disposiciones para los órganos de coordinación a nivel regional o municipal?
Función que desempeñan los otros órganos	¿Se define el las funciones o responsabilidades de las distintas autoridades públicas designadas?
Sistemas de vigilancia	¿La ley explica cómo se realizará la vigilancia del ejercicio del derecho a la alimentación y la implementación de la misma ley marco?
	¿Incluye disposiciones sobre la vigilancia en base a los derechos humanos?
	¿Se ha designado a alguna institución para encabezar la vigilancia?
	¿La ley incluye disposiciones sustantivas para indicadores o parámetros de referencia como, por ejemplo, quién debe definirlos y cómo deben ser modificados?
Participación de la sociedad civil	¿La ley incluye disposiciones sustantivas sobre la participación de la sociedad civil: en el órgano de coordinación (véase también anterior)? en las instituciones de vigilancia? en los procesos de consulta regulares con las autoridades públicas?
Tutela judicial	¿La ley incluye disposiciones sustantivas para recursos ante violaciones del derecho a la alimentación? ¿El derecho a recurso ha sido reconocido/reafirmado)? ¿Incluye alguna lista de tipos de recursos posibles?
Recursos administrativos	¿Lay ley especifica ante qué autoridad administrativa deben presentarse los recursos?
Demandas judiciales	¿La ley reafirma de manera explícita el papel de los tribunales de velar por su cumplimiento y que se otorgue la reparación correspondiente en casos de violación del derecho a la alimentación?
Función que desempeñan las instituciones nacionales de derechos humanos	¿La ley incluye disposiciones sustantivas para las instituciones de derechos humanos y el papel que cumplen en: vigilar la realización del derecho a la alimentación?; resolver denuncias de violaciones del derecho a la alimentación?
Disposiciones respecto de su observancia	¿Se incluyen disposiciones específicas sobre su observancia? ¿Se establecen plazos para la adopción de leyes para su implementación?
Evaluación sectorial	¿La ley estipula la evaluación de la legislación sectorial para determinar su compatibilidad con el derecho a la alimentación?
	¿Se incluye una lista de áreas sectoriales que deben ser revisadas de manera prioritaria?
	¿Se incluye alguna disposición respecto de los plazos a cumplir?
Disposiciones financieras	¿Se incluyen disposiciones sobre los acuerdos financieros necesarios para aplicar la ley?
	¿Existe alguna indicación respecto de la obligación de presentar informes financieros?
	¿Se considera la posibilidad de crear un fondo especial?

REFERENCIAS

BIBLIOGRAFÍA

- ❖ **3D three/IATP (Instituto de Política Agrícola y Comercial).** 2005. *Planting the rights seed: a human rights perspective on agriculture trade and the WTO.* Documento informativo n.º1, Serie THREAD, 2 de marzo (disponible en: http://www.3dthree.org/pdf_3D/Backgr1webEn.pdf).
- ❖ **Ackerman, K.Z.** 1998. *State trading enterprises in world agricultural trade.* Economic Research Service/USDA, Agriculture in the WTO/WRS-98-44/ Diciembre (disponible en: <http://www.ers.usda.gov/publications/wrs984/wrs984h.pdf>).
- ❖ **Adema, W.** 2006. *Social assistance policy development and the provision of a decent level of income in selected OECD countries.* Social, Employment and Migration Working Papers No. 38. París, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).
- ❖ **Ahmed, A.U. y del Ninno, C.** 2002. *The Food for Education Program in Bangladesh: an evaluation of its impact on educational attainment and food security.* Food Consumption and Nutrition Division Discussion Paper No. 138. Washington, DC, Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI) (disponible en: <http://www.ifpri.org>).
- ❖ **Alderman, H.** 1998. *Social assistance in Albania: decentralization and targeted transfers.* World Bank Living Standards Measurement Study Working Paper No. 134, Washington DC, Banco Mundial.
- ❖ **Allen, L., de Benoist, B., Dary, O. y Hurrell, R.** 2006. *Guidelines on food fortification with micronutrients.* Ginebra, Organización Mundial de la Salud (OMS) y Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, FAO.

- ❖ **Alston, P.** 1999. International governance in the normative areas. En United Nations Development Programme (UNDP). *Background papers: Human Development Report 1999*. Nueva York, Oxford, Oxford University Press.
- ❖ **Alston, P. y Tomaševski, K.** eds. 1984. *The right to food*. Dordrecht, Países Bajos, Martinus Nijhoff Publishers.
- ❖ **Amnesty International.** 2004. *Zimbabwe, power and hunger – violations of the right to food*. Report, AI-AFR 46/026/2004 (disponible en: <http://www.amnesty.org/en/library/info/AFR46/026/2004>).
- ❖ **Barrett, C.B., Holden, S. y Clay, D.C.** 2004. *Can Food-for-Work programmes reduce vulnerability?* Discussion Paper D-07/2004. Ås, Noruega. Norwegian University of Life Sciences.
- ❖ **Beurlen de França, A.** 2006. *The justiciability of the human right to adequate food in Brazil*. En M. Borghi y L. Postiglione Blommestein, eds., *The right to adequate food and access to justice*, pp. 199–219. Friburgo, Suiza, Editions Universitaires.
- ❖ **BMELV (German Federal Ministry of Food, Agriculture and Consumer Protection), German Technical Cooperation (GTZ), and FIAN.** 2005. *Policies against hunger IV, implementing the Voluntary Guidelines*. Seminario Internacional del 14 al 16 de Junio de 2005, Berlín, Alemania, BMELV, GTZ y FIAN (disponible en http://www.policies-against-hunger.de/fileadmin/redaktion/dokumente/Endbericht_PAH_IV_eng.pdf).
- ❖ **Borghi, M. y Postiglione Blommestein, L.** eds. 2002. *Proceedings of the International Seminar on the Right to Food: a Challenge for Peace and Development in the 21st Century. Roma, 17–19 September 2001*. Friburgo, Suiza, University Press.
- ❖ **Borghi, M. y Postiglione Blommestein, L.** eds. 2006. *The right to adequate food and access to justice*, Friburgo, Suiza, Editions Universitaires.
- ❖ **Boyer, B.** 2001. *Institutional coordination, multi-stakeholder participation and the implementation of MEAs. National Experiences of Malaysia and Thailand*. Documento de análisis 2001–2003. Tokyo, United Nations University (UNU), 2001. (disponible en: http://www.unu.edu/inter-linkages/docs/DiscussionP/2001_03_Brook.pdf).
- ❖ **Brady, M.** 2008. Holding corporations accountable for the right to food. En G. Kent, ed., *Global obligations for the right to food*. , pp. 89–120. Lanham, EE.UU., Rowman & Littlefield.

- ❖ **Bruera H.G.** 2004. Right to Food case study. Brasil (IGWG RTFG/INF 4 Apéndice 1), FAO, Roma. (disponible en: <http://www.fao.org/righttofood/KC/downloads/vl/EN/indexes/Assessment.htm>)
- ❖ **Bullain, N. y Toftisova, R.** 2005. *A comparative analysis of European policies and practices of NGO-government cooperation. International Journal of Not-for-Profit Law*, 7(4): 64-112.
- ❖ **Burchi, S. y D'Andrea, A.** 2003. *Preparing national regulations for water resources management. Principles and practices.* Estudio legislativo de la FAO n.º 80. Roma, FAO.
- ❖ **Byerlee, D., Diao, X. y Jakson, C.** 2005, *Agriculture, rural development, and pro-poor growth: country experiences in the post-reform era*, Agriculture and Rural Development Discussion Paper 21. Washington DC, Banco Mundial.
- ❖ **Castañeda, T.** 2003. *Targeting social spending to the poor with proxy-peans pesting: Colombia's SISBEN system.* Social Protection Discussion Paper Series No. 0529. Washington, DC, Banco Mundial.
- ❖ **CCPR (Comité de Derechos Humanos).** 2004. *Concluding observations of the Human Rights Committee: Germany, 4 May 2004.* Alemania, Comité de Derechos Humanos. Doc. ONU CCPR/CO/80/DEU.
- ❖ **CDN (Comité de los Derechos del Niño).** 2001. *Observaciones Finales del Comité de los Derechos del Niño: Bhutan.* 27 Periodo de Sesiones.Doc. ONU. CDN/C/15/Add.157.9 Julio. Nueva York, Estados Unidos.
- ❖ **Chamaraj, K.** 2006. Minimised by the law. India Together, 6 de febrero (disponible en: <http://www.indiatogether.org/2006/feb/hrt-minimum.htm>).
- ❖ **Chan-Un Park** 2005. *Economic, Social and Cultural Rights state obligations and National Human Rights Commission of Republic of Korea.* En OHCHR and NHRC India, 2005. ESCR Handbook for National Human Rights Institutions. Report of the Proceedings, International Round Table on National Institutions Implementing ECSR.
- ❖ **Chapman, A.** 2002. *The human rights implications of international property protection. Journal of International Economic Law*, 5(4), pp. 861-888.
- ❖ **Chapman, A.** 2002a. *Core obligations related to ICESCR article 15(1)(c).* En A. Chapman y S. Russell, eds. *Core obligations: building a framework for economic, social and cultural rights*, pp. 305-31. Amberes, Bélgica, Intersentia.
- ❖ **Chapman, A. y Russell, S.** eds. 2002. *Core obligations: building a framework for economic, social and cultural rights.* Amberes, Bélgica, Intersentia.

- ❖ **Chiaradia-Bousquet, J.P. y Morel-Chevillet, L.** 1996. Cadre Juridique de la Securite Alimentaire. FAO Etude legislative No.59.Roma, FAO.
- ❖ **CICR (Comité Internacional de la Cruz Roja)**, 1977. *Commentary to the Additional Protocol to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I)*, 8 de junio de 1977, Parte V, Artículo 91 Responsabilidad: 3660. Ginebra, Suiza.
- ❖ **CIJ (Corte Internacional de Justicia)**. 2004. Opinión Consultiva sobre las consecuencias jurídicas de la construcción de un muro en el territorio palestino ocupado. *International Legal Materials*, 43: 1009. La Haya, Países Bajos, Corte Internacional de Justicia, 9 de julio.
- ❖ **Claasens, A.** 2008. *Challenging the constitutionality of land legislation in South Africa*. En Cotula L. and Mathieu P. eds. *Legal empowerment in practice, Using legal tools to secure land Rights in Africa*. Publicado por la FAO y el IIMAD.
- ❖ **Clapham, A.** 2007. *Human rights: a very short introduction*. Oxford, Reino Unido, Oxford University Press.
- ❖ **Coady, D., Grosh, M. y Hoddinott, J.** 2004. *Targeting of transfers in developing country: review of lessons and experience*. Washington DC, Banco Mundial.
- ❖ **COE (Consejo de Europa)**. 2003. *Systematic screening of the compatibility of draft legislation, as well as of administrative practice, with the standards of the European Convention on Human Rights*. Doc. DH-PR 001rev., Estrasburgo, Consejo de Europa.
- ❖ **COE**. 2004. *Constitutions of Europe. Texts collected by the Council of Europe Venice Commission, Vol. II*. Leiden, Países Bajos, Martinus Nijhoff Publishers.
- ❖ **Conning, J. y Kevane, M.** 2002 *Community based targeting mechanisms for social safety nets*. En World development, volume 30, issue 3, marzo de 2002, pp. 375-394. Elsevier Science Ltd., Gran Bretaña (disponible en: <http://www.sciencedirect.com>).
- ❖ **Coomans, F.** 2004. *Some remarks on the extraterritorial application of the ICESCR*. En Coomans y Kamminga, eds. *Extraterritorial application of human rights treaties*. I pp.183-201.Amberes, Bélgica, Intersentia.
- ❖ **Coomans, F.** 2006. Agrarian reform as a human right issue in the activities of United Nations human rights bodies and specialised agencies. *Netherlands Quarterly of Human Rights*, 24(1): pp.7-31.
- ❖ **Cotula, L.** ed.2006. *Land and water rights in the Sahel: tenure challenges of improving access to water for agriculture*. Drylands Issue Paper No. 139. Londres, Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo.

- ❖ **Cotula, L.** 2007. *Legal empowerment for local resource control. Securing local resource rights within foreign investment projects in Africa*. Londres, Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo.
- ❖ **Cotula, L. y Vidar, M.** 2003. *The right to adequate food in emergencies*. FAO Legislative Study No. 77. Roma, FAO, (disponible en: <http://www.fao.org/Legal/legstud/list-e.htm>).
- ❖ **Cotula, L., Toulmin, C. y Quan, J.** 2006. *Better land access for the rural poor. lessons from experience and challenges ahead*. Londres, Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo, Roma, FAO.
- ❖ **Courtis, C.** 2007. The right to food as a justiciable right: challenges and strategies. *Max Planck Yearbook of United Nations Law*, Vol. 11, pp. 317–337.
- ❖ **Cullet, P.** 2003. *Food security and intellectual property rights in developing countries*. Ginebra, Suiza, International Environmental Law Research Centre.
- ❖ **Davis, B.** 2006. *Complementarities between CCTs and food security programs*. Ponencia presentada en el Seminario Internacional: Transferencia de Ingresos y Seguridad Alimentaria. Santiago de Chile, 4–5 de Diciembre (disponible en: http://km.fao.org/fileadmin/user_upload/fsn/docs/Davis.%20complementarities%20between%20CCTs%20&%20FS%20programs.pdf).
- ❖ **Del Rosso, J.M.** 1999. *School feeding programs: improving effectiveness and increasing the benefit to education. A guide for program managers*. The Partnership for Child Development, Oxford, Reino Unido, University of Oxford.
- ❖ **Dennis, M.J. y Stewart, D.P.** 2004. *Justiciability of economic, social and cultural rights. Should there be an international complaints mechanism to adjudicate the rights to food, water housing and health?* *American International Law*, 8 (3) pp. 462-515.
- ❖ **De Schutter, O.** 2006. *The role of national human rights institutions in human rights proofing of legislation*. CRIDHO Working Paper 2006/05. Lovaina, Bélgica, Cellule de Recherche Interdisciplinaire en Droits de l'Homme.
- ❖ **Deutsch, R., Duryea S. y Piras, C.** 2001. *Labour markets and employment*, En A.R. Quisumbing, R.S. Meinzen-Dick, eds. *Empowering women to achieve food security, 2020*. Focus No. 6, Brief 7. Washington, DC, Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias.
- ❖ **Dey, N., Drèze, J. y Khera, R.** 2006. *Employment Guarantee Act: a primer*. India, National Book Trust.

- ❖ **Donati, F. y Vidar, M.** 2008. *International legal dimension of the right to food*. En G. Kent, ed., *Global obligations for the right to food.*, pp. 47–89. Lanham, EE.UU., Rowan & Littlefield.
- ❖ **Drèze, J.** 2004. *Democracy and right to food*. *Economic and Political Weekly*, 24 de abril, pp. 1723-1731.
- ❖ **Drèze, J. y Sen, A.** 1991. *Public action for social security: foundations and strategy*. In E. Ahmad, J. Drèze, J. Hills y A. Sen eds. *Social security in developing countries*, pp. 3-40. Oxford, Reino Unido, Clarendon Press.
- ❖ **Dubreuil, C.** 2006. *The right to water: from concept to implementation*, Marsella, Francia, Consejo Mundial del Agua.
- ❖ **Dugger, C.W.** 2007. *Ending famine simply by ignoring the experts*, The New York Times, 2 de diciembre de 2007 (disponible en: http://www.nytimes.com/2007/12/02/world/africa/02malawi.html?_r=1&oref=slogin).
- ❖ **Dupuy, P.M.** 2000. *The place and role of unilateralism in contemporary international law*. *European Journal of International law (EJIL)*, 11(1): 19–29.
- ❖ **Eide, A.** 1993. *Future protection of economic and social rights in Europe*. En A. Bloed, L. Leicht, and M. Nowak, eds. *Monitoring human rights in Europe: comparing international procedures and mechanisms*. Dordrecht, Países Bajos, Martin Nijhoff Publishers en colaboración con la International Helsinki Federation for Human Rights.
- ❖ **Eide, A.** 2002. *The right in food: from vision to substance*. En M. Borghi y L. Postiglione Blommestein, eds. *For an effective right to adequate food*. pp. 27–53. Friburgo, Suiza, University Press of Fribourg.
- ❖ **Eide, A.** 2007. *State obligations revisited*. En W.B. Eide y U. Kracht, eds. *Food and human rights in development. Volume II. Evolving issues and emerging implications*, pp. 137–158. Amberes, Bélgica, Intersentia.
- ❖ **Eide, A., Krause, C. y Rosas, A.** 1995. *Economic, social and cultural rights: a textbook*. Dordrecht, Países Bajos, Martinus Nijhoff.
- ❖ **Eide, A., Krause, C. y Rosas, A.** 2001. *Economic, social and cultural rights: a textbook*. Segunda edición revisada, La Haya, Países Bajos, Kluwer Law International.
- ❖ **Eide, W.B.** 2001. *Breaking conceptual and methodological ground: promoting the human right to adequate food and nutrition*. *Ecology of Food and Nutrition*, 40(6): 571–95.

- ❖ **Eide, W.B. y Kracht, U.**, eds. 2005. *Food and human rights in development, volume 1. Legal and institutional dimensions and selected topics*. Amberes, Bélgica, Intersentia.
- ❖ **Eide, W.B. y Kracht, U.**, eds. 2007. *Food and human rights in development, volume II. Evolving issues and emerging implications*. Amberes, Bélgica, Intersentia.
- ❖ **Evans, S.** 2005. *Improving human rights analysis in the legislative and policy processes*. Legal studies research paper No. 124. Melbourne, Australia, Melbourne Law School, julio (disponible en: <http://ssrn.com/abstract=771225>).
- ❖ **FAO.** n.d.. *Fortification of food with micronutrients and meeting dietary micronutrient requirements - role and position of FAO* (disponible en: <ftp://ftp.fao.org/ag/agn/nutrition/fortification.pdf>).
- ❖ **FAO.** 1996. *Food fortification: technology and quality control*, FAO: Food and Nutrition Paper. No. 60. Roma.
- ❖ **FAO.** 1997. *Fisheries management*. . FAO Technical Guidelines for Responsible Fisheries No. 4. Roma.
- ❖ **FAO.** 2000. Documento n.º 4, *Cuestiones en juego relativas al desarrollo agrícola, el comercio y la seguridad alimentaria*. En FAO, *Agricultura, comercio y seguridad alimentaria: Cuestiones y opciones para las negociaciones de la OMC desde la perspectiva de los países en desarrollo. Vol. I. Cuestiones y Opciones*. Informe y Documentos del Simposio de la FAO llevado a cabo en Ginebra 23 y 24 de Septiembre de 1999. Roma.
- ❖ **FAO.** 2002a. *Empresas estatales de comercio agrícola y países en desarrollo: algunas cuestiones en el contexto de las negociaciones de la OMC*. En FAO. Selección de Temas Relacionados con las Negociaciones de la OMC sobre la Agricultura, Pp. 89-101. Roma.
- ❖ **FAO.** 2002b. *Law and sustainable development since Rio: legal trends in agriculture and natural resource management*. FAO Estudio legislativo No. 73. Roma.
- ❖ **FAO.** 2003a. *La ordenación pesquera: el enfoque de ecosistemas en la pesca*. FAO Orientaciones técnicas para la pesca responsable N° 4, Suplemento 2. Roma.
- ❖ **FAO.** 2003b. *Recent trends in monitoring, control and surveillance systems for capture fisheries*. FAO Documentos técnicos de pesca n.º 415. Roma, FAO.
- ❖ **FAO.** 2003d. *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2003*. Roma.

- ❖ **FAO.** 2003e. *Trade reforms and food security, conceptualizing the linkages.* Roma.
- ❖ **FAO.** 2003f. *Algunas cuestiones de política comercial relativas a las tendencias de las importaciones agrícolas en el contexto de la seguridad alimentaria,* Comité de Problemas de Productos Básicos, 64.º período de sesiones, 18 – 21 de marzo. CCP 03/10 Roma.
- ❖ **FAO.** 2003g. *FAO's strategy for a food chain approach to food safety and quality: a framework document for the development of future strategic direction.* Comité de Agricultura 17.º período de sesiones, 31 de marzo – 3 de abril. COAG/2003/5. Roma.
- ❖ **FAO.** 2003h. *Informe de la Mesa redonda Ministerial sobre las dimensiones de la inocuidad de los alimentos en la Seguridad Alimentaria.* 32.º período de sesiones de la Conferencia de la FAO, 29 de noviembre –10 de diciembre. Mesa redonda III. 3 de Diciembre. FAO C 2003/20. Roma.
- ❖ **FAO.** 2003i. *Fortification of food with micronutrients and meeting dietary micronutrient requirements-role and position of FAO,* FAO and Nutrition Division, Policy Statement (disponible en: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/005/y8346m/y8346m10.pdf>).
- ❖ **FAO.** 2004a. *Estudios de caso sobre el derecho a la alimentación: Brasil,* de H. Gomez Bruera, Preparado para el grupo de trabajo intergubernamental sobre las Directrices para el Derecho a la Alimentación. Documento IGWG RTFG/INF4/APP.1.Roma (disponible en: http://www.fao.org/righttofood/en/23419/highlight_51629en.html).
- ❖ **FAO.** 2004b. *Comercio pesquero y seguridad alimentaria, incluido un informe sobre los resultados de la consulta de expertos.* Comité de Pesca, Subcomité sobre comercio pesquero, Informe de la 9.ª reunión, Bremen, Alemania, 10–14 de febrero. COFI: FT/IX/2004/10. Roma.
- ❖ **FAO.** 2004c. *El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2003–2004 – La biotecnología agrícola: ¿una respuesta a las necesidades de los pobres?* FAO. Series sobre Agricultura N° 35. Roma.
- ❖ **FAO.** 2005. *Directrices voluntarias en apoyo de la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada en el contexto de la seguridad alimentaria nacional.* Roma.
- ❖ **FAO.** 2006a. *Redes de seguridad y el derecho a la alimentación.* En *Las Directrices sobre el Derecho a la Alimentación documentos informativos y estudios de casos.* pp. 141–153. Roma (disponible en: http://www.fao.org/docs/eims/upload/214344///RtFG_Eng_draft_03.pdf).

- ❖ **FAO.** 2006b. *El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2006: ¿Permite la ayuda alimentaria conseguir la seguridad alimentaria?* FAO: Series sobre Agricultura n.º 37. Roma(disponible en: <http://www.fao.org/docrep/009/a0800e/a0800e00.htm>).
- ❖ **FAO.** 2006c. *Vigilancia de la aplicación del derecho a una alimentación adecuada.* En *Las Directrices sobre el Derecho a la Alimentación: documentos informativos y estudios de casos*, pp. 25-54.Roma.
- ❖ **FAO.** 2006d. *El estado mundial de la acuicultura 2006.* FAO Informe técnico de pesca. n.º 500. Roma.
- ❖ **FAO.** 2007a. *Derecho a la Alimentación - Lecciones aprendidas en Brasil*, Roma.
- ❖ **FAO,** 2007b. *FAO's role and effectiveness in emergencies. Reference Handbook*, septiembre, Roma.
- ❖ **FAO.** 2007c. *Buena Gobernanza en la Tenencia y la Administración de Tierras.* FAO Estudios sobre tenencia de la tierra n.º 9. Roma.
- ❖ **FAO.** 2007d. *Compilation and analysis of submissions by contracting parties and other relevant organisations concerning the implementation of Article 6.* International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture, 2nd Session of the Governing Body.Doc/ IT/GB-2/07/15, Agosto. Roma.
- ❖ **FAO.** 2008. *Methods to Monitor the Human Right to Adequate Food, Volume I: Making the case for Rights-Focused and Rights-Based Monitoring. Volumen II. An overview of approaches and tools.* Roma.
- ❖ **FAO.** 2009a. *Guide on Conducting Right to Food . Volumen I:* Roma.
- ❖ **FAO,** 2009b. *Right to food and fisheries. Implementing the right to food operational in national fisheries legislation.* Roma.
- ❖ **FAO/OMS.** 2003. *Asegurar la calidad e inocuidad de los alimentos - Directrices para reforzar los sistemas nacionales de control alimentario.* Estudios FAO: Alimentación y nutrición, documento n.º 76. Roma, FAO y Ginebra, Suiza, OMS.
- ❖ **FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola).** 1995. *Empowerment of the poor. Report from the Conference on Hunger and Poverty. Bruselas, 20-21 de Noviembre 1995* (disponible en: <http://www.ifad.org/events/past/hunger/empower.html>).
- ❖ **Francis, R.** 2005. Water justice in South Africa: natural resources policy at the intersection of human rights, economics, and political power. *Georgetown International Environmental Law Review*, XVIII, (1).

- ❖ **Freeman, M. y Pathare, S.** 2005. *Resource book on mental health, human rights and legislation*. Ginebra, OMS (disponible en: http://www.who.int/mental_health/policy/resource_book_MHLeg.pdf).
- ❖ **Garde, A.** 2006. *The regulation of food advertising and obesity prevention in Europe: what role for the European Union?* EUI Working Paper Law 2006/1616. Florencia, Italia, European University Institute.
- ❖ **Glowka, L.** 1998. *A guide to designing legal frameworks to determine access to genetic resources*. International Union for Conservation of Nature Environmental Law and Policy Paper No. 34. Gland, Suiza.
- ❖ **GRAIN.** 2002. *Biodiversity Rights Legislation*. (disponible en: <http://www.grain.org/brl/index.cfm>).
- ❖ **Gray, K.R.** 2003. *Right to food principles vis à vis rules governing international trade*. Londres, British Institute of International and Comparative Law.
- ❖ **Gregg, P.** 2000. *The use of wage floors as policy tools*. *OECD Economic Studies*, No. 31, 2000/II. pp. 133–146. París.
- ❖ **Grimm, D.** 2005. *The protective function of the state*. En G. Nolte, ed., *European and US Constitutionalism*. pp. 137-155. Cambridge, Reino Unido, Cambridge University Press for the Council of Europe.
- ❖ **Grimshaw, D. y Miozzo, M.** 2003. *Minimum wages in Latin America: identifying the employment and pay equity effects*. Declaración Documento de trabajo WP/12/2003. Ginebra, Suiza, Organización Internacional del Trabajo.
- ❖ **GTZ.** 2005. *Social cash transfers – reaching the poorest: a contribution to the international debate based on experience in Zambia. Health education and social protection sector project: systems of social protection*. Eschborn, Alemania (disponible en: <http://www2.gtz.de/dokumente/bib/05-0542.pdf>).
- ❖ **Gupta A., Patnaik, B., Singh, D., Sinha, D., Drèze, J., Holla, R., Garg, S., Sundararaman, T., Prasad V. y Shatrugna, V.** 2007. *Strategies for children under six: a framework for the 11th plan*. Informe preparado a solicitud de la Comisión de Planificación de la India. Junio.
- ❖ **Haarman, C. y Haarman, D., eds.** 2005. *The basic income grant in Namibia resource book*. Windhoek, Desk for Social Development of the Evangelical Lutheran Church in the Republic of Namibia.
- ❖ **Haddad, L., Hoddinott J., y Alderman, H. eds.** 1997. *Intrahousehold resource allocation in developing countries: methods, models and policy*. Baltimore, EE.UU., Johns Hopkins University Press for the International Food Policy Research Institute.

- ❖ **Halewood, M. y Nnadozie, K.** 2008. *Giving priority to the commons: the International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture*. En G. Tansey y T. Rajotte, eds. *The future control of food. A guide to international negotiations and rules on intellectual property, biodiversity and food security*. Londres y Sterling, EE.UU., Earthscan.
- ❖ **Hardberger, A.** 2006. *Whose job is it anyway? Government obligations created by the human right to water*. *Texas International Law Journal*, 41: 533–568.
- ❖ **Haugen, H.M.** 2007. *The right to food, the right to benefit from science and the TRIPS Agreement*. En W.B. Eide y U. Kracht, eds. *Food and human rights in development, Vol. I. Legal and institutional dimensions and selected topics*, pp. 425-460. Amberes, Bélgica, Intersentia.
- ❖ **Hawke, C.** 2007. *Regulating and litigating in the public interest: regulating food marketing to young people worldwide: trends and policy drivers*. *American Journal of Public Health*, 97(11): 1962–1973.
- ❖ **Hawtin, G.C.** 2000. *Genetic diversity and food security*. *The UNESCO Courier*, mayo, pp. 27-29.
- ❖ **Henrysson, E. y Joireman, S.F.** 2007. *On the edge of the law: the cost of informal property rights adjudication in Kisii, Kenya*. 27 de Julio (disponible en SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1003427>).
- ❖ **Hodgson, S.** 2003. *Legislation on water users' organizations: a comparative analysis*. Estudio legislativo de la FAO n.º 79. Roma, FAO.
- ❖ **Hodgson, S.** 2004. *Land and water – the rights interface*. Estudio legislativo de la FAO n.º 84. Roma, FAO (disponible en: <http://www.fao.org/Legal/legstud/list-e.htm>).
- ❖ **Hodgson, S.** 2006. *Modern water rights – theory and practice*. Estudio legislativo de la FAO n.º 92. Roma, FAO (disponible en: <http://www.fao.org/Legal/legstud/list-e.htm>).
- ❖ **Howell, F.** 2001. *Social assistance: theoretical background*. En I. D. Ortiz, ed. *Social Protection in Asia and Pacific*, pp. 257-306. Manila, Asian Development Bank.
- ❖ **IBFAN (The International Baby Food Action)** Brady, M. The International Baby Food Action Network, What is the International Code? (disponible en: http://ibfan.org/issue-international_code-code.html).
- ❖ **ICASO (International Council of AIDS Service Organizations)**. 2005. Discussion paper: *Civil society and the “Three Ones”*. International HIV/AIDS Alliance and ICASO (disponible en: <http://www.icaso.org>).

- ❖ **Ikdahl, I., Hellum, A., Kaarhus, R. y Benjaminsen, T.A.** 2005. *Human rights, formalisation and women's land rights in southern and eastern Africa*. Noragric Report No. 26, Noragric, Ås, Noruega, Norwegian University of Life Sciences.
- ❖ **IMPACT.** 2004. *European Policy health Impact Assessment a guide*. Liverpool, Inglaterra, mayo.
- ❖ **International Association for the study of obesity** (ver <http://www.iaso.org>); 2008. Study finds support for use of 'Sydney principles' to restrict marketing to children, News Archive, Cancer Research, Reino Unido, 6 de junio de 2008 (disponible en: <http://info.cancerresearchuk.org>).
- ❖ **Irish Human Rights Commission.** 2005. *Discussion document on making economic, social and cultural rights*. Prepared in view of an International Conference on Economic, Social and Cultural Rights, Dublín, 9-10 de diciembre.
- ❖ **Jahan, S.** 2005. *Reorienting development: towards an engendered employment strategy*. Documento de trabajo n.º 5. Brasilia, International Poverty Centre y Nueva York, EE.UU., Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- ❖ **Kage, B.** 2006. Trans fat restriction in Denmark offers success story for similar initiative in New York City. *Natural News.com*. 17 de octubre (disponible en: <http://www.naturalnews.com/020788.html>)
- ❖ **Kennedy, E.** 2003. *Qualitative measures of food insecurity and hunger*. En *FAO Proceedings – measurement and assessment of food deprivation and undernutrition*, pp.165-180. International Scientific Symposium, Roma: 26 – 28 de junio de 2002. Roma, FAO.
- ❖ **Kent, G.** 2003. *Fish trade, food security, and the human right to adequate food*. En *Report of the Expert Consultation on International Fish Trade and Food Security*. Casablanca, Marruecos, 27 – 30 de enero de 2003. Informe de Pesca de la FAO n.º 708, Roma, FAO.
- ❖ **Kessler, N.** 2006. Moving beyond quagmire: Solomon Islands DRM Legislation Project. *Australian Journal of Emergency Management*, 21(4): 44–7.
- ❖ **Kjaerum, M.** 2003. *National human rights institutions implementing human rights*. Copenhagen, Dinamarca, Danish Institute for Human Rights.
- ❖ **Knuth, L.** 2009. *The right to food and indigenous peoples: How can the right to food benefit indigenous people?* Roma, FAO.
- ❖ **Koch, I. E.** 2005. Dichotomies, trichotomies or waves of duties? *Human Rights Law Review*, 5(1): 81–103.

- ❖ **Krishna, A.** 2007. For reducing poverty faster: target reasons before people. *World Development*, 35(11): 1947–1960.
- ❖ **Künneman, R.** 2002. *From legislative framework to framework legislation*. International Working Paper, Heidelberg, Alemania, FIAN Internacional.
- ❖ **Künnemann, R.** 2005. *Basic food income – option or obligation?* Heidelberg, Alemania, FIAN Internacional. Enero (disponible en: <http://www.usbig.net/papers/119-Kunnemann-Basic-Food-Income.doc>).
- ❖ **Künneman, R., Yakpo, K., Pabst, S., Wolpold-Bosien, M.** 2003. *Implementing the right to food in South Africa: from legislative framework to framework legislation*, Right to Food Seminar Johannesburg, 7 and 8 March 2003. International Working Paper, Heidelberg, Alemania, FIAN Internacional.
- ❖ **Kurien, J.** 2003. *International fish trade and food security: issues and perspectives*. En *FAO. Report of the Expert Consultation on International Fish Trade and Food Security*, Casablanca, Marruecos, 27– 30 de Enero de 2003. Informe de Pesca de la FAO N° 708, Roma, FAO.
- ❖ **Kuruganti K.** 2005. This Seeds Bill must go. *India Together*, 16 de Agosto. (disponible en: <http://www.indiatogether.org/2005/aug/agr-seedbill.htm>)
- ❖ **Landgren, K.** 2005. The protective environment: development support for child protection, *Human Rights Quarterly*, 27(1): 214–248.
- ❖ **Liebenberg, S.** 2001. *The protection of economic and social rights in domestic legal systems*. In A. Eide, K. Krause, y A. Rosas, eds. *Economic, social and cultural rights: a textbook*. Second revised edition, pp.55-84. La Haya, Países Bajos, Kluwer Law International.
- ❖ **Lorge Rogers, B. y Coates, J.** 2005. *Food-based safety nets and related programs*. Banco Mundial, HDNSP Social Safety Nets Primer Course No. 0225.
- ❖ **Lynton-Evans, J.** 1997. *Strategic grain reserves – guidelines for their establishment, management and operation*. Boletín de servicios agrícolas de la FAO n.º 126, Roma, FAO.
- ❖ **Madhavan, M.R. y Sanyal, K.** 2006. Seeds Bill 2004. *India Together*, 4 de Junio.
- ❖ **Malhotra, R. y Fasel, N.** 2005. *Quantitative human rights indicators: a survey of major initiatives*. Documento de antecedentes para la Reunión de Expertos sobre Indicadores de los Derechos Humanos celebrada en Turku, Finlandia (disponible en: <http://web.abo.fi/instut/imr/research/seminars/indicators/Background.doc>)

- ❖ **Marschall, M.** 2001. Legitimacy and effectiveness: NGOs in comparative perspective. *Social Economy and Law Journal (SEAL)*, 4(1), primavera.
- ❖ **Matarazzo Suplicy, E.** 2005. *The prospect of basic income as a tool to eradicate hunger and absolute poverty*. Ponencia para el Taller Internacional *Policies against hunger IV, implementing the voluntary guidelines*. 14–16 de junio de 2005, Berlín, Alemania.
- ❖ **Mechlem, K.** 2004. Food security and the right to food in the discourse of the United Nations. *European Law Journal*, 10(5): 631–648.
- ❖ **Mechlem, K.** 2005. The right to food and biodiversity conservation. *IUCN [International Union for Conservation of Nature] Environmental Law Programme Newsletter*, 2005/2006: 6–7 (disponible en: http://cmsdata.iucn.org/downloads/newsletter_0506_en.pdf)
- ❖ **Mechelem, K.** 2006. Harmonizing trade in agriculture and human rights: options for the integration of the right to food into the agreement on agriculture. *Max Planck Yearbook of United Nations*, 10: 127–190.
- ❖ **Mechlem, K. y Raney, T.** 2007. *Agricultural biotechnology and the right to food*. En F. Francioni, ed. *Biotechnologies and international human rights*, pp. 131-160 Oxford, Reino Unido y Portland, EE.UU., Hart Publishing.
- ❖ **Mechlem, K., Muehlhoff, E. y Simmersbach, F.** 2005. *Nutrition, food safety and consumer protection*. In *FAO, Right to Food – Putting it into practice*. Brief 5. Roma, FAO.
- ❖ **Meinzen-Dick, R., Pradhan, R. y Di Gregorio, M.** 2004. *Collective action and property rights for sustainable development: understanding property rights*. Washington, DC, Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (disponible en: <http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/focus11.pdf>).
- ❖ **Moore, G. y Tymowski, W.** 2005. *Explanatory guide to the International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture*. Gland, Suiza y Cambridge, Reino Unido, Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.
- ❖ **Mosoti, V. y Gobena, A.** 2007. *International trade rules and the agricultural sector: selected implementation issues*. Estudios legislativos de la FAO, n.º 98. Roma, FAO.
- ❖ **Mowbray, J.** 2007. The right to food and international economic system: an assessment of the rights-based approach to the problem of world hunger. *Leiden Journal of International Law*, 20(3): 545–569.

- ❖ **Mukuka, L., Kalikiti, M., Musenge, D.K.** 2002. Social security systems in Zambia: Phase II: *Chilimba* and Market Associations. *Journal of Social Development in Africa*, 17(2), pp. 97-105.
- ❖ **National Human Rights Commission India/Office of the United Nations High Commissioner for Human Right.** 2005. *Report of the Proceedings, International Round Table on National Institutions Implementing Economic Social and Cultural Rights*, 29 de Noviembre –1 de Diciembre de 2005, Nueva Delhi, India.
- ❖ **Newborne, P.** 2006. *Right to water: legal forms, political channels*. In T. O’Neil, ed., *Human rights and poverty reduction: realities, controversies and strategies*, pp. 128–133. Rights in Action Meeting Series. Londres, Overseas Development Institute.
- ❖ **Norwegian Ministry of Agriculture and Food.** 2007. *Report from Informal International Consultation on Farmers’ Rights*, 18–20 de Septiembre de 2007, Lusaka.
- ❖ **OACDH (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos)** . 2005. *Los derechos económicos, sociales y culturales: Manual para las instituciones nacionales de derechos humanos – Serie de capacitación profesional n.º 12*. Nueva York, Estados Unidos y Ginebra, Suiza, Naciones Unidas (disponible en: <http://www.ohchr.org/Documents/Publications/training12sp.pdf>).
- ❖ **OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos).** 2000. *Transition to responsible fisheries: economic and policy implications*. Comité de Pesca. París.
- ❖ **OIT (Organización Internacional del Trabajo).** 2001. *Social security: A new consensus*. Ginebra, Suiza (disponible en: <http://www.ilo.org/public/english/protection/secsoc/downloads/353sp1.pdf>).
- ❖ **OIT.** 2002. *Decent work in the informal economy*, International Labour Conference, 90.º período de sesiones, Informe VI (disponible en: <http://www.ilo.org/public/english/employment/infeco/download/report6.pdf>)
- ❖ **OMS (Organización Mundial de la Salud)** 2000. *Turning the tide of malnutrition: responding to the challenge of the 21st century*, WHO/NHD/00.7. Ginebra, Suiza.
- ❖ **OMS.** 2003a. *The right to water* (disponible en: http://www.who.int/water_sanitation_health/rightowater/en).

- ❖ **OMS.** 2003b. *Diet, nutrition and the prevention of chronic diseases*. Informe de una consulta mixta de expertos de la OMS/FAO, Serie Informes técnicos OMS No. 916. Ginebra, Suiza.
- ❖ **OMS.** 2005. *WHO resource book on mental health, human rights and legislation*. Ginebra, Suiza.
- ❖ **OMS.** 2006. *The World Health Organization's infant feeding recommendation*. Ginebra, Suiza. (disponible en: http://www.who.int/nutrition/topics/infantfeeding_recommendation/en/index.html).
- ❖ **ONU (Naciones Unidas).** 1995a. *Instituciones nacionales de derechos humanos: manual sobre la creación y fortalecimiento de instituciones nacionales para la promoción y protección de los derechos humanos*. Serie Capacitación Profesional No. 4. Nueva York, Estados Unidos. (disponible en: <http://www.ohchr.org/Documents/Publications/training4en.pdf>).
- ❖ **ONU.** 1995b. Boletín sobre Alimentos y Nutrición, Imprensa Universidad de las Naciones Unidas.
- ❖ **ONU.** 1997. *Directrices para los desplazamientos basados en el desarrollo*. Subcomisión de Prevención de Discriminaciones y Protección a las Minorías de la ONU, Doc. ONU. E/CN.4/Sub.2/1997/7, Anexo. 2 de Julio. Nueva York, Estados Unidos.
- ❖ **ONU.** 1999. Estudio actualizado sobre el derecho a la alimentación, submitido por A. Eide. Subcomisión de Promoción y Prevención de Derechos Humanos. Doc. ONU. E/CN.4/Sub.2/1999/12.28 Junio. Nueva York, Estados Unidos.
- ❖ **ONU.** 2002. *La globalización y sus consecuencias para el pleno disfrute de todos los derechos humanos*. Informe del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, Doc. ONU E/CN.4/2002/54. 15 de Enero. Nueva York, Estados Unidos.
- ❖ **ONU.** 2003a. *Año Internacional del Agua Dulce*. Folleto. (disponible en: <http://www.un.org/events/water/factsheet.pdf>).
- ❖ **ONU.** 2003b. *Promoción de un enfoque integrado del desarrollo rural en los países en desarrollo para la erradicación de la pobreza y el desarrollo sostenible*. Informe del Secretario-General. Doc. ONU. E/2003/51. 2 de Abril. Nueva York, Estados Unidos.
- ❖ **Oxenham, J., Diallo, A., Katahoire, A., Petkova-Mwangi, A., Sall, O.** 2002. *Skills and literacy training for better livelihoods. A review of approaches and experiences*. Human Development Sector, Africa Region, Washington, DC, Banco Mundial.

- ❖ **Oxfam International.** 2006. *Causing hunger: an overview of the food crisis in Africa.* Briefing Paper No. 91, Julio. Londres.
- ❖ **Paasch, A., Garbers, F. and Hirsch, T.,** eds. 2007. *Trade policies and hunger. the impact of trade liberalisation on the right to food of rice farming communities in Ghana, Honduras and Indonesia.* Ginebra, Suiza, Ecumenical Advocacy Alliance.
- ❖ **Palacios, X.F.** 1998. *Contribución a la estimación de la interdependencia de los países en materia de recursos fitogenéticos.* Documento informativo de estudio No. 7, Rev.1, Comisión de Recursos Genéticos para la Alimentación y la Agricultura de la FAO, Roma, FAO (disponible en: <ftp://ftp.fao.org/ag/cgrfa/BSP/bsp7s.pdf>).
- ❖ **PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo).** 1999. *Informe de Desarrollo Humano 1999,* New York, USA and Oxford, UK, Oxford University Press.
- ❖ **PNUD.** 2000. *Informe de Desarrollo Humano 2000.* New York, Estados Unidos y Oxford, Reino Unido, Imprenta Universidad de Oxford.
- ❖ **PNUD.** 2006. *Indicadores para un enfoque de derechos humanos en el desarrollo aplicado en la programación del PNUD: Guía para Usuarios.* Nueva York, Estados Unidos, Marzo.
- ❖ **PNUD/FIDA.** 2006. *The challenges of water governance. Water – shared responsibility, The United Nations World Water Development Report 2,* pp. 43-85. París, UNESCO y Nueva York, USA, Berghahn Books.
- ❖ **Proyecto del Milenio de las Naciones Unidas.** 2005a. *Reducir a la mitad el hambre: Es posible.* Versión resumida del informe del Equipo de Tareas sobre el Hambre. Nueva York, Estados Unidos, The Earth Institute at Columbia University.
- ❖ **Proyecto del Milenio de las Naciones Unidas.** 2005b. *Salud, dignidad y desarrollo: ¿Qué se necesitará para su consecución?* Informe del Equipo de Tareas sobre Agua y Saneamiento, Londres y Sterling, Estados Unidos, Earthscan.
- ❖ **Quan, J.** 2006. *Land access in the 21st century: issues, trends, linkages and policy options.* FAO Livelihood Support Programme (LSP) Working Paper No. 24, FAO, Roma.
- ❖ **Rajotte, T.** 2008. *The negotiations web: complex connections.* In G. Tansey y T. Rajotte, eds. *The future control of food: a guide to international negotiations and rules on intellectual property, biodiversity and food security,* pp. 141-171. Londres, Reino Unido y -Sterling, EE.UU., Earthscan.

- ❖ **Relator Especial de las Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación.** 2001. Informe del Relator Especial, Sr. Jean Ziegler, Doc. ONU E/CN.4/2001/53. 7 de Febrero. Nueva York, Estados Unidos.
- ❖ **Relator Especial de las Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación.** 2002a. Informe del Relator Especial, Sr. Jean Ziegler. Doc. ONU E/CN.4/2002/58, 10 de Enero. Nueva York, Estados Unidos.
- ❖ **Relator Especial de las Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación.** 2002b. Informe del Relator Especial, Sr. Jean Ziegler. Doc. ONU A/57/356. 27 de Agosto. Nueva York, Estados Unidos.
- ❖ **Relator Especial de las Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación.** 2003a. Informe del Relator Especial, Sr. Jean Ziegler, Doc. ONU E/CN.4/2003/54, 10 de Enero. Nueva York, Estados Unidos.
- ❖ **Relator Especial de las Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación.** 2003b. Informe del Relator Especial, Sr. Jean Ziegler, Doc. ONU A/58/330, 28 de Agosto. Nueva York, Estados Unidos.
- ❖ **Relator Especial de las Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación.** 2004. Informe del Relator Especial, Sr. Jean Ziegler, Doc. ONU E/CN.4/2004/10, 9 de Febrero. Nueva York, Estados Unidos.
- ❖ **Relator Especial de las Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación.** 2005. Informe del Relator Especial, Sr. Jean Ziegler, Doc. ONU E/CN.4/2005/47. 24 de Enero. Nueva York, Estados Unidos.
- ❖ **Relator Especial de las Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación.** 2006. Informe del Relator Especial, Sr. Jean Ziegler. Doc. ONU E/CN.4/2006/44, 16 de Marzo. Nueva York, Estados Unidos.
- ❖ **Relator Especial de las Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación.** 2008. Informe del Relator Especial, Sr Oliver de Schutter, Doc. ONU A/HRC/9/23, Septiembre. Nueva York, Estados Unidos.
- ❖ **Reynaud, E.** 2006. Social security for all: global trends and challenges. *Comparative Labour Law and Policy Journal*, 27(2): 123–150.
- ❖ **Rodgers, J. y Rubery J.** 2003. Perspectives: The minimum wage as a tool to combat discrimination and promote equality. *International Labour Review*, A142(4): 545–556.
- ❖ **Rodrigo, D. y Andrés Amo, P.** 2002. *Background document on public consultation*. París, OCDE (disponible en: <http://www.oecd.org/dataoecd/4/43/36785341.pdf>).

- ❖ **Rodriguez-Amaya, D.B.** 2005. *Analysis and composition of Brazilian Foods*, Presentations to the Consultation of the Cross-cutting Initiative on Biodiversity for Food and Nutrition, Convention on Biological Diversity, Brasilia, 12-13 Marzo (disponible en: <http://www.cbd.int/doc/meetings/agr/ibfn-01/information/ibfn-01-inf-01-en.doc>).
- ❖ **Rubery, J.** 2003. *Pay equity, minimum wage and equality at work: theoretical framework and empirical evidence*, International Labour Office En Focus Programme on Promoting the Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work. Documento de trabajo n.º 19. Ginebra, Organización Internacional del Trabajo.
- ❖ **Ruggie, J.G.** 2007. *State responsibilities to regulate and adjudicate corporate activities under the United Nations core human rights treaties*. Report prepared for the mandate of the Special Representative of the United Nations Secretary General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises. Boston, EE.UU., Kennedy School of Government and Harvard Law School, 12 de Febrero.
- ❖ **Saget, C.** 2001. *Is the minimum wage an effective tool to promote decent work and reduce poverty? The experience of selected developing countries*. Employment Paper 2001/13. Ginebra, Organización Mundial del Trabajo.
- ❖ **Samudra.** 2003. Case for small-scale fisheries. 25th session of the Committee on Fisheries (COFI), NGO statement, marzo (disponible en: <http://www.icsf.net>).
- ❖ **Scanlon, J., Cassar, A. y Nemes, N.** 2004. *Water as a human right?* IUCN Environmental Policy and Law Paper No.51, IUCN Environmental Law Programme. Gland, Suiza y Cambridge, Reino Unido, Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.
- ❖ **Schafer, C.** 2003. *Gosselin decision forewarns of right to welfare*. *Fraser Forum*, febrero, p. 22–23. Vancouver, Canadá. The Fraser Institute.
- ❖ **Scheinin, M.** 1995. *Economic and social rights as legal rights*. En A. Eide, C. Krause y A. Rosas, eds. *Economic, social and cultural rights: a textbook*, pp. 41–62. Dordrecht, Países Bajos, Martinus Nijhoff Publishers.
- ❖ **SCN. (Comité Permanente de Nutrición del Sistema de las Naciones Unidas).** 2005. *Questions and Answers*, 32nd Session. Working group on nutrition in emergency. Brasilia 13 y 16 de marzo.
- ❖ **Secretariat of the Right to Food Campaign.** 2005. *Midday meals: a primer*. Octubre. Nueva Delhi (disponible en: <http://www.righttofoodindia.org/links/updates/update4.html>)

- ❖ **Secretariat of the Right to Food Campaign.** 2006. Universalization with quality. Action for Integrated Child Development Services (ICDS). A Primer. Marzo. Nueva Delhi, India.
- ❖ **Seeking, J.** 2006. *Employment guarantee or minimum income? Workfare and welfare in developing countries*, Ponencia para la Conferencia de la US Basic Income Guarantee (USBIG) Network, 24 de Febrero (disponible en: <http://www.usbig.net/papers/151-Seekings-workfare-welfare.pdf>).
- ❖ **Seshia, S. y Scoones, I.** 2003. *Understanding access to seeds and plant genetic resources. What can a livelihoods perspective offer?* Programa de apoyo a los modos de vida sostenibles de la FAO, Documento de trabajo n.º 6, FAO, Roma.
- ❖ **Shiva, V.** 2005. *Food laws and food safety for India's diverse and local food economy*. Kolkata, India, World Prout Assembly (disponible en: http://www.worldproutassembly.org/archives/2005/04/food_laws_and_f.html).
- ❖ **Skogly, S. y Gibney, M.** 2002. Transnational human rights obligations. *Human Rights Quarterly*, 24(3): 781–798.
- ❖ **Steiner, H.P. y Alston, P.** 2000. *International human rights in context: law, politics, morals*. Segunda edición. Oxford, Reino Unido y Nueva York, EE.UU., Oxford University Press.
- ❖ **Subbarao, K., Braithwaite, J. y Jalan, J.** 1995. *Protecting the poor during adjustment and transitions. Human Capital Development and Operations Policy*. Working Paper No. 58. A Background Paper for the World Bank contribution to the Social Summit “Advancing Social Development”. Washington, Banco Mundial.
- ❖ **Swaminathan, M.S.** 1997. *Ethics and equity in the collection and use of plant genetic resources: some issues and approaches. Ethics and Equity in Conservation and Use of Genetic Resources for Sustainable Food Security*. Instituto Internacional de Recursos Fitogenéticos, Roma.
- ❖ **Swaminathan, M.S.** 2006. Indian legislation on biodiversity. En S. Bala Ravi, I. Hoeschle-Zeledon, M.S. Swaminathan y E. Frison, eds. *Hunger and poverty: the role of biodiversity*. pp. 179–91. S. Swaminathan Research Foundation, Chennai, India, y el Instituto Internacional de Recursos Fitogenéticos y la Unidad de Facilitación Global para Especies Subutilizadas, Roma.
- ❖ **The Crucible Group.** 2001. *Seeding solutions, Volume 2: Options for national laws governing control over genetic resources and biological innovations*. Ottawa, International Development Research Center, Roma, Instituto Internacional de Recursos Fitogenéticos y Uppsala, Suecia, Dag Hammarskjöld Foundation.

- ❖ **Tomaševski, K.** 1995. Women. En A. Eide, K. Krause, y A. Rosas, eds. *Economic, social and cultural rights: a textbook*, pp. 273–289. Dordrecht, Países Bajos, Martinus Nijhoff Publishers.
- ❖ **Tomaševski, K.** 2006. Economic and social rights: legally enforceable rights? In T. O’Neil, ed. *Human rights and poverty reduction: realities, controversies and strategies*. Rights in Action Meeting Series. London, Overseas Development Institute.
- ❖ **Tyers, R. y Anderson, K.** 1992. *Disarray in world food markets: a quantitative assessment*. New York, USA, Cambridge University Press. Subcomisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas. 2000. Resolución 2000/7 de 17 de Agosto 2000 sobre Derechos de Propiedad Intelectual y Derechos Humanos.
- ❖ **UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo)** 2002. Third UNCTAD Conference on Less Developed Countries – LDC III, 14–20 de mayo de 2001, Bruselas.
- ❖ **UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura)**. 2003. *Agriculture, food and water*. 1st United Nations World Water. Development Report, Water for People, Water for Life.
- ❖ **Unruh, J.D. y Turray, H.** 2006. *Land tenure, food security and investment in postwar Sierra Leone*, FAO Livelihoods Support Programme. Documento de trabajo No. 22, Roma, FAO.
- ❖ **Valente, F.L.S. y Beghin, N.** 2006. *Realization of the human right to adequate food and the Brazilian experience: inputs for replicability*, Brasilia (disponible en: http://www.fao.org/righttofood/publi_en.htm).
- ❖ **Valente, F.L.S., Franceschini, T. and Burity, V.** 2006. Non-judicial remedies for the protection of the human right to adequate food: the case of Brazil. En M. Borghi y L. Postiglione Blommestein, eds., *The right to adequate food and access to justice*, pp. 265–293. Friburg, Suiza, Editions Universitaires,
- ❖ **Van Esterik P.** 1992. Women, work and breastfeeding. *Cornell International Nutrition Monograph*, 23. Ithaca, USA, Cornell University Press.
- ❖ **Van Hoof, G.J.H.** 1984. The legal nature of economic, social and cultural rights: a rebuttal of some traditional views. En P. Alston y K. Tomasevski, eds. *The right to food*. Pp. 97-110. Dordrecht, Netherlands, Martinus Nijhoff Publishers.
- ❖ **Van Parijs, P.** 2000. *Basic income: a simple and powerful idea for the 21st century*. Documento de antecedentes para la Basic Income European Network (BIEN), VIII International Congress. Berlín, 6–7 de Octubre.(disponible en: <http://www.basicincome.org//bien/pdf/2000VanParijs.pdf>).

- ❖ **Vapnek, J. y Spreij, M.** 2005. *Perspectives and guidelines on food legislation, with a new model food law*. FAO Legislative Study No. 87. Roma, FAO (disponible en: <http://www.fao.org/Legal/pub-e.htm>).
- ❖ **Vidar, M.** 2005. The interrelationships between the right to food and other human rights. En W.B. Eide y U. Kracht, eds. *Food and human rights in development: volume I. Legal and institutional dimensions and selected topics*, pp. 141-159. Antwerp, Belgium, Intersentia.
- ❖ **Vidar, M. y Immink, M.** por publicarse. Monitoring the human right to food at the country level. En Alfredsson, G., Grimheden, B. Ramcharan, y A. de Zayas, eds. *National monitoring mechanisms*.
- ❖ **Vierdag, E.G.** 1978. The legal nature of the rights granted by the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights. *Netherlands Yearbook of International Law*, 9: pp. 104-120.
- ❖ **Villán Durán, C.** 2000. The right to food and drinking water, *International Law: New Developments*, Liber Amicorum to Professor Antonio Augusto Cançado Trindade.
- ❖ **Wily, L.A.** 2000. *Land tenure reform and the balance of power in eastern and southern Africa*. Natural Resource Perspectives No. 58, Junio. Londres, Overseas Development Institute.
- ❖ **Windfuhr, M.** 2003. *The human right to water. What is behind the concept?* Heidelberg, Germany, FIAN International. September.
- ❖ **Von Braun, J., Gulati, A. y Orden, D.** 2004. *Making agricultural trade liberalization work for the poor*. Washington, DC, International Food Policy Research Institute. (disponible en: <http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/20040525vonbraun.pdf>).
- ❖ **Ziegler, J., Way, S.A., y Golay, C.** 2006. *Access to land and right to food*. Ponencia para el Taller “Human Rights, Land and Food”, International Conference on Land, Poverty, Social Justice and Development, 2006.

CASOS

- ❖ *Legal Consequences on the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory (Las consecuencias jurídicas de la construcción del muro en territorio palestino ocupado)*. CIJ Resolución consultiva, 9 de julio de 2004.
- ❖ *Antonelli vs. Sheahan*, 81 F.3d 1422, 1432 (7.º Cir. 1996) (EE.UU.).
- ❖ *Chamelli Singh & others vs. State of U.P. & Anr.*, (1996) 2 S.C.C. 549 (India).
- ❖ *Cooper vs. Sheriff, Lubbock County*, 929 F.2d 1078, 1083 (5.º Cir. 1991) (EE.UU.).
- ❖ *G vs. An Bord Uchtala* [1980] I.R.32. (Irlanda).
- ❖ *Gosselin vs. Quebec (Attorney General)*, [2002] 4 S.C.R. 429. (Canadá).
- ❖ *Government of South Africa vs. Grootboom*, CCT38/00, Dictamen del 21 de septiembre de 2000.
- ❖ *Guerra and others vs. Italia*, Tribunal Europeo de Derechos Humanos, Dictamen de 19/02/1998.
- ❖ *Jain vs. State of Karnataka*, AIR (1992) S.C.C. 1858. (India)
- ❖ *Khosa and others vs. Minister of Social Development*, CCT 53/03, Dictamen del 1 de Octubre de 2004. (Sudáfrica)
- ❖ *Kitok vs. Sweden*, HRC Communication No. 197/1985, Dictamen adoptado el 27/07/1988
- ❖ *In Re Kranspoort Community* 2000 (2) SA 124 (LCC). (Sudáfrica)
- ❖ *Lindiwe Mazibuko & others vs. City of Johannesburg & others*, caso n.º 06/13865, Corte Superior de Sudáfrica.
- ❖ *Lubicon Lake Band vs. Canada*, HRC Communication No. 167/1984, Views adopted on 26/03/1990.
- ❖ *Malawi African Association vs. Mauritania*, Nos. 54/91, 61/91, 98/93, 164/97 & 210/98, 1999-2000.,
- ❖ *Marcel Claude Reyes and others vs. Chile*, Corte Interamericana de Derechos Humanos, Dictamen de 19/09/2006.
- ❖ *Oneryildiz vs. Turkey*, European Court on Human Rights, Judgement of 30/11/2004.
- ❖ *PUCL vs. Unions of India Writ Petition (Civil) No. 196 of 2001*.
- ❖ *Rarasea vs. The State*, Criminal Appeal No. HAA0027.2000 del 12 de mayo de 2000 (Fiyi).

- ❖ *Regina contra el Ministro del Interior ex parte Adam, Regina contra Ministro del Interior ex parte Limbuela, Regina contra el Ministro del Interior ex parte Tesema* (apelación conjunta), Cámara de los Lores, [2005] UKHL 66. (Reino Unido).
- ❖ *Strope vs. Sebelius*, Corte de Apelación Estados Unidos, 06-3144 (D.C. No 05-CV-3284-SAC) (10th Cir. 2006)

LEGISLACIÓN

Alemania

- ❖ Ley Fundamental de la República Federal de Alemania, 1949 (reformada en junio de 2008)

Andorra

- ❖ Constitución del Principado de Andorra, 1993

Angola

- ❖ Ley de Tierras n.º 9, 2004

Argentina

- ❖ Ley 25.724 que crea el Programa Nacional de Alimentación y Nutrición, 2003
- ❖ Decreto n.º 1.018 que reglamenta la Ley 25.724 que crea el Programa de Nutrición y Alimentación, 2003
- ❖ Ley Nacional del Empleo, n.º 24013; 1991
- ❖ Ley de Contrato de Trabajo n.º 20.744, 1976

Armenia

- ❖ Constitución de la República de Armenia, 2005

Azerbaiyán

- ❖ Constitución de la República de Azerbaiyán, 1995

Bangladesh

- ❖ Constitución de la República Popular de Bangladesh, 1972

Belarús

- ❖ Constitución de la República de Belarús, 1996

Bélgica

- ❖ Constitución de Bélgica, 1994

Estado Plurinacional de Bolivia

- ❖ Constitución Política del Estado de Bolivia, 2009

Brasil

- ❖ Constitución de la República Federativa de Brasil, 1988
- ❖ Ley Marco de Seguridad Alimentaria y Nutricional (LOSAN), Ley n.º 11.346 que crea el Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SISAN) con el objeto de garantizar el derecho humano a la alimentación adecuada e incluye otras disposiciones.
- ❖ Decreto n.º 6.273 que crea en el ámbito del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SISAN), la Cámara Interministerial de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2007
- ❖ Ley n.º 10.835 que establece la Renta Básica de Ciudadanía, 2004.

Camboya

- ❖ Constitución del Reino de Camboya, 1993

Canadá

- ❖ Carta Constitucional de Derechos y Libertades, 1982
- ❖ Ley de Salud Pública de Quebec, 2001

Colombia

- ❖ Constitución Política de Colombia, 1991
- ❖ Ley n.º100 por la cual se crea el Sistema de Seguridad Social Integral y se dictan otras disposiciones, 1993

Congo, República Democrática del

- ❖ Constitución de la República Democrática del Congo, 2006

Costa Rica

- ❖ Constitución Política de la República de Costa Rica, 1949

Croacia

- ❖ Constitución de la República de Croacia, 1990

Cuba

- ❖ Constitución de la República de Cuba, 1992

Chipre

- ❖ Constitución de la República de Chipre, 1960

Ecuador

- ❖ Constitución Política de la República del Ecuador, 2008
- ❖ Ley n.º 41 de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2006

El Salvador

- ❖ Constitución de la República de El Salvador, 1983

Eritrea

- ❖ Constitución de Eritrea, 1997

Guinea Ecuatorial

- ❖ Constitución de la República de Guinea Ecuatorial, 1996

Eslovaquia

- ❖ Constitución de la República de Eslovaquia, 1992

Eslovenia

- ❖ Constitución de la República de Eslovenia, 1991

España

- ❖ Constitución Española, 1978

Estados Unidos de América

- ❖ Ley del Estado de Illinois relativa a Madres Lactantes en el Puesto de Trabajo, 2001
- ❖ Ley de Cupones de Alimentos, 1977

Etiopía

- ❖ Constitución de la República Democrática Federal de Etiopía, 1995

Federación Rusa

- ❖ Ley n.º 3.818 del Salario Mínimo Vital, 2003
- ❖ Código Laboral de la Federación Rusa n.º 197-F, 2001

Filipinas

- ❖ Decreto para la Modernización de la Agricultura y la Pesca 1997, Ley de la República n.º 9281, 2004
- ❖ Ley de la República n.º 9168 sobre Protección de la Variedad Vegetal, 2002
- ❖ Código para la Pesca de 1998, Ley de la República n.º 8550, 1998
- ❖ Ley de la República n.º 6657 sobre Reforma Agraria, 1988

Finlandia

- ❖ Constitución de Finlandia, 2000

Francia

- ❖ Constitución de Francia, 1958
- ❖ Ley n.º 2004-806 sobre Política de Salud Pública, 2004

Georgia

- ❖ Constitución de Georgia, aprobada el 24 de agosto de 1995; última reforma el 27 de Diciembre de 2006

Ghana

- ❖ Constitución de la República de Ghana, 1992

Guatemala

- ❖ Constitución de la República de Guatemala, 1985
- ❖ Ley del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, Decreto n.º 32, 2005
- ❖ Acuerdo Gubernativo n.º 75 mediante el cual se aprueba el Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2006

Haití

- ❖ Constitución de la República de Haití, 1987

Honduras

- ❖ Constitución de la República de Honduras, 1982
- ❖ Proyecto de Ley Marco sobre el Derecho a la Alimentación en Honduras, 2007

India

- ❖ Constitución de la India, 1949
- ❖ Ley n.º 10/1994 de Protección de los Derechos Humanos, rectificada por la Ley de Derechos Humanos (Enmienda) n.º 43 de 2006
- ❖ Ley n.º 22 de Derecho a la Información, 2005
- ❖ Ley de Modificación la Sucesión en la India, 2005
- ❖ Proyecto de Ley de Semillas, 2004
- ❖ Decreto relativo al Sistema de Distribución Pública (Control) de Chhattisgarh, 2004
- ❖ Ley n.º 53 de Protección de Variedades Vegetales y Derechos de los Agricultores, de 2001
- ❖ Ley de Garantía de Empleo de Maharashtra, 1977
- ❖ Ley n.º 10 de Productos Básicos Esenciales, 1955
- ❖ Ordenanza para regular el Envasado de Aceites Comestibles, 1998

Indonesia

- ❖ Decreto Ley sobre Alimentos n.º 7, 1996
- ❖ Normativa de Seguridad Alimentaria n.º 68, 2002

Irán (República Islámica de)

- ❖ Constitución de la República Islámica de Irán, 1979

Italia

- ❖ Constitución de la República de Italia, 1947

Kazajstán

- ❖ Constitución de la República de Kazajstán, 1995
- ❖ Ley de Normas del Estado para el Desarrollo del Sector Agroeconómico y Áreas Rurales, 2005

Kirguistán

- ❖ Constitución de la República de Kirguistán, 1993

Lesotho

- ❖ Constitución de la República de Lesotho, 1993

Madagascar

- ❖ Constitución de la República de Madagascar, 1992

Malawi

- ❖ Constitución de la República de Malawi, 1994

Malí

- ❖ Ley de Políticas Agrarias n.º 06-045, 2006

México

- ❖ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1917
- ❖ Proyecto de Ley para la Planificación en el Área de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2005
- ❖ Norma Oficial Mexicana NOM-043-SSA2. Servicios básicos de salud. Promoción y educación para la salud en materia alimentaria, 2005
- ❖ Ley de Desarrollo Social del Estado de México, 2004

Mozambique

- ❖ Ley de Tierras, n.º 19/97 ,1997

Nepal

- ❖ Constitución provisional de Nepal, 2063, 2007

Nicaragua

- ❖ Constitución Política de Nicaragua, 1987
- ❖ Proyecto de Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria Nutricional, 2008
- ❖ Decreto n.º 03 que establece reformas y enmiendas al Decreto n.º 71-98, 2007

- ❖ Decreto n.º 40 que crea la Comisión Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2000
- ❖ Decreto n.º 65, que reforma el Decreto que crea la Comisión Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2000

Nigeria

- ❖ Constitución de la República Federal de Nigeria, 1999

Nueva Zelanda

- ❖ Ley de Derechos Humanos, 1993, Ley Pública n.º 82, 1993

Pakistán

- ❖ Constitución de la República Islámica de Pakistán, 1973

Panamá

- ❖ Constitución de la República de Panamá, 1972 (con las reformas subsiguientes)

Paraguay

- ❖ Constitución de la República de Paraguay, 1992

Perú

- ❖ Constitución de la República del Perú, 1983
- ❖ Proyecto de Ley n.º 1390 sobre el Derecho a una Alimentación Adecuada, 2006
- ❖ Ley Marco del Empleo Público, n.º 28175, 2005
- ❖ Decreto Supremo n.º 118 PCM que crea la Comisión Multisectorial de Seguridad Alimentaria, 2002
- ❖ Decreto Supremo n.º 139 PCM, que conforma el Comité Técnico de la Comisión Multisectorial de Seguridad Alimentaria, 2002

Portugal

- ❖ Constitución de la República de Portugal, 1976

Reino Unido

- ❖ Proyecto de Ley de Alimentación Infantil, 2005
- ❖ Ley de Derechos Humanos, 1998
- ❖ Ley del Salario Mínimo, 1998 (última reforma 2003)

República de Corea

- ❖ Ley que crea la Comisión Nacional de Derechos Humanos. n.º 6481, 2001

República Checa

- ❖ Constitución de la República Checa, 1993

Moldova

- ❖ Constitución de la Moldova, 1994

República Unida de Tanzania

- ❖ Ley de Tierras Aldeanas, 1999
- ❖ Ley de Tierras, 1999
- ❖ Ley sobre Seguridad Alimentaria de Tanzania, 1991

Rumania

- ❖ Constitución de Rumania, 1991

Sierra Leona

- ❖ Constitución de Sierra Leona, Decreto Ley n.º 6 de 1991

Sri Lanka

- ❖ Constitución de la República Democrática Socialista de Sri Lanka, 1978

Sudáfrica

- ❖ Constitución de la República de Sudáfrica, Ley n.º 108 de 1996
- ❖ Ley de Extensión para la Seguridad de la Tenencia de la Tierra, 1997
- ❖ Proyecto de Ley para la Seguridad Nacional Alimentaria, 2002
- ❖ Proyecto de Ley de Condiciones Laborales Básicas, 2001
- ❖ Ley n.º 108 de Servicios de Agua, 1997

- ❖ Ley n.º 75 de Condiciones Laborales Básicas, 1997
- ❖ Ley n.º 66 de Relaciones Laborales, 1995

Suiza

- ❖ Constitución Federal de la Confederación Suiza, 1999

Surinam

- ❖ Constitución de la República de Surinam, 1987

Turquía

- ❖ Constitución de la República de Turquía, 1982

Uganda

- ❖ Constitución de la República de Uganda, 1995
- ❖ Ley (de Enmienda) Constitucional de Uganda, 2005
- ❖ Proyecto de Ley de Seguridad Alimentaria, 2008
- ❖ Decreto Ley n.º 16 de Tierras, 1998

Venezuela (República Bolivariana de)

- ❖ Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, 2000
- ❖ Decreto n.º 6.071, con Rango, Valor y Fuerza de Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria, 2008
- ❖ Ley Programa de Alimentación para los Trabajadores, 1998
- ❖ Ley de Alimentación para los Trabajadores, 2004
- ❖ Decreto n.º 4.448, Reglamento de la Ley de Alimentación para los Trabajadores, 2006
- ❖ Ley Orgánica de Desarrollo Agrícola y Seguridad Alimentaria, 2004

Zimbabwe

- ❖ Ley de Adquisición de Tierras, 1992



CAJA DE HERRAMIENTAS SOBRE EL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN

La caja de herramientas metodológicas tiene como finalidad el proporcionar una ayuda práctica en relación con la implementación de las Directrices Voluntarias sobre el Derecho a la Alimentación.

La caja ofrece una serie de herramientas analíticas, educativas y normativas y su utilización resulta ser una guía en el ámbito práctico del derecho a la alimentación. Los sectores de trabajo de más relevancia para la implementación del derecho a la alimentación están incluidos en esta caja, a saber: legislación, educación, presupuesto, evaluación y monitoreo. La dimensión práctica es un elemento central de este compendio que sin duda contribuye a fortalecer la formación y capacitación con el objetivo de lograr una adecuada implementación del derecho a la alimentación a nivel nacional.

Visite nuestro sitio web: <http://www.fao.org/righttofood>

1. GUÍA PARA LEGISLAR SOBRE EL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN
2. MÉTODOS PARA MONITOREAR EL DERECHO HUMANO A LA ALIMENTACIÓN ADECUADA [VOLÚMENES I - II]
3. GUÍA DE EVALUACIÓN DEL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN
4. CURRÍCULO EDUCATIVO SOBRE EL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN
5. PRESUPUESTAR PARA PROMOVER EL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) agradece a los Gobiernos de Alemania, España, Noruega y Holanda por el apoyo financiero que hizo posible la publicación de esta Guía.



ISBN 978-92-5-306256-0



9 789253 062560

10815S/1/04.10/2000