

Совместная программа FAO/WHO по стандартам на пищевые продукты

# КОМИССИЯ CODEX ALIMENTARIUS

## РУКОВОДСТВО ПО ПРОЦЕДУРЕ

Девятнадцатое Издание



Всемирная  
организация здравоохранения



Продовольственной  
и сельскохозяйственной  
организации  
Объединенных Наций

Дополнительную информацию о работе Комиссии «Кодекс Алиментариус» можно получить по следующему адресу:

Secretariat of the Codex Alimentarius Commission  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme  
Food and Agriculture Organization of the United Nations  
Viale delle Terme di Caracalla  
00153 Rome, Italy

Телефон: +39 06 57051  
Факс: +39 06 57053152/57054593  
Телекс: 625852 or 625853  
Эл. почта: [Codex@fao.org](mailto:Codex@fao.org)  
Веб-сайт: [www.codexalimentarius.net](http://www.codexalimentarius.net)

Публикации Кодекса можно приобрести по всему миру через торговых агентов FAO или по адресу:

Sales and Marketing Group  
Food and Agriculture Organization of the United Nations  
Viale delle Terme di Caracalla  
00153 Rome, Italy

Факс: +39 06 57053360  
Эл. почта: [publications-sales@fao.org](mailto:publications-sales@fao.org)

Совместная программа FAO/WHO по стандартам на пищевые продукты

# **КОМИССИЯ CODEX ALIMENTARIUS**

РУКОВОДСТВО ПО ПРОЦЕДУРЕ

Девятнадцатое Издание

ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ООН

Рим, 2010

Используемые обозначения и представление материала в настоящем информационном продукте не являются выражением какого бы то ни было мнения со стороны какого-либо подразделения Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO) или Всемирной организации здравоохранения (WHO) относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или области и их полномочий, либо относительно установления их границ или пограничных знаков. Упоминание отдельных компаний или продуктов производителей, независимо от того, были они запатентованы или нет, не означает, что они были одобрены или рекомендованы FAO или WHO в ущерб другим аналогичным по своей природе компаниям/продуктам, не упомянутым в данном издании.

ISBN 978 - 92 - 5 - 406493 - 8

Все права защищены. FAO поощряет тиражирование и распространение материалов, содержащихся в настоящем информационном продукте. Разрешается их бесплатное использование в некоммерческих целях. За тиражирование в целях перепродажи или в других коммерческих целях, включая образовательные, может взиматься плата. Заявки на получение разрешения на тиражирование или распространение материалов FAO, защищенных авторским правом, а также все другие запросы, касающиеся прав и лицензий, следует направлять по электронной почте по адресу [copyright@fao.org](mailto:copyright@fao.org) или на имя начальника Подотдела издательской политики и поддержки Управления по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта по адресу: Chief, Publishing Policy and Support Branch, Office of Knowledge Exchange, Research and Extension, FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy.

© FAO and WHO 2010

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>СОДЕРЖАНИЕ</b> .....	iii
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	1
<b>РАЗДЕЛ I: ОСНОВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ</b> .....	3
Устав Комиссии "Кодекс Алиментариус" .....	4
Регламент Комиссии "Кодекс Алиментариус" .....	6
Общие принципы "Кодекс Алиментариус" .....	17
Определения, принятые в работе "Кодекс Алиментариус" .....	19
<b>РАЗДЕЛ II: ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ СТАНДАРТОВ КОДЕКСА И РОДСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ</b> .....	23
Порядок разработки стандартов Кодекса и родственных текстов .....	24
Критерии для создания вспомогательных органов Комиссии "Кодекс Алиментариус" .....	34
Критерии установления приоритетов в работе .....	36
Взаимодействие между Комитетами по товарам и Комитетами по общим вопросам .....	37
Формат стандартов Кодекса на товары .....	43
Руководство по включению особых положений в стандарты и родственные тексты Кодекса .....	48
<i>Процедура рассмотрения вопроса о включении и пересмотре положений о пищевых добавках в Общем стандарте Кодекса на пищевые добавки</i>	
<i>Положения Общего стандарта на пищевые добавки</i> .....	48
<i>Руководство по разработке и/или пересмотру гигиенических норм и правил для определенных товаров</i> .....	56
<i>Принципы определения методов анализа Кодекса</i> .....	57
<i>Принципы определения или выбора процедуры отбора проб Кодекса</i> .....	72
<i>Использование результатов анализа: планы выборочного контроля, взаимосвязь между результатами анализа, погрешностью измерений степенью извлечения и положениями стандартов Кодекса</i> .....	74
<b>РАЗДЕЛ III: РУКОВОДСТВО ДЛЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ</b> .....	77
Руководство для государств, принимающих Комитеты Кодекса и <i>специальные</i> межправительственные рабочие группы .....	78
Руководство по проведению заседаний Комитетов Кодекса и <i>специальных</i> межправительственных рабочих групп .....	83
Руководство для председателей Комитетов Кодекса и <i>специальных</i> межправительственных рабочих групп .....	86
Руководство для физических рабочих групп .....	90
Руководство для электронных рабочих групп .....	93
<b>РАЗДЕЛ IV: АНАЛИЗ РИСКА</b> .....	97
Рабочие принципы анализа риска, применяемые "Кодексом Алиментариус" .....	98
Определение понятий, связанных с анализом риска в области безопасности пищевых продуктов .....	105

Принципы анализа риска, применяемые Комитетом Кодекса по пищевым добавкам и Комитетом Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах.....	108
Политика Комитета Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах в вопросе оценки воздействия загрязняющих веществ и токсинов на продукты питания и группы продовольственных товаров.....	113
Принципы анализа риска, применяемые Комитетом Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах.....	117
Политика оценки риска при разработке норм предельно допустимой концентрации остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах .....	124
Принципы анализа риска, применяемые Комитетом Кодекса по остаткам пестицидов .....	126
Приложение: Перечень методов управления риском, используемых Комитетом Кодекса по остаткам пестицидов .....	130
Критерии установления очередности проведения оценки химических соединений, проводимой Совместным совещанием по остаткам пестицидов .....	137
Принципы анализа пищевого риска и руководство по их применению в работе Комитета по питанию и продуктам для специального диетического питания.	141
<b>РАЗДЕЛ V: МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ СТРУКТУРА КОДЕКСА И РАСПИСАНИЕ РАБОТЫ СЕССИИ.....</b>	<b>151</b>
Обзор .....	152
Комиссия и Исполнительные Комитеты .....	156
Комитеты по общим вопросам .....	158
Комитеты по товарам (действующие) .....	170
Комитеты по товарам (отсроченные на неопределенный срок).....	174
Комитеты по товарам (упраздненные) .....	177
<i>Специальные</i> межправительственные рабочие группы (действующие) .....	179
<i>Специальные</i> межправительственные рабочие группы (распущенные) .....	180
Координационные Комитеты ФАО/ВОЗ .....	183
Комитеты, учрежденные Правилom Xі.1(A).....	187
Совместные совещания с другими организациями .....	188
<b>РАЗДЕЛ VI: ЧЛЕНЫ .....</b>	<b>191</b>
Члены Комиссии "Кодекс Алиментариус" .....	192
Основные функции контактных центров Кодекса .....	195
<b>РАЗДЕЛ VII: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДРУГИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ.....</b>	<b>197</b>
Руководство по взаимодействию между Комиссией "Кодекс Алиментариус" и международными межправительственными организациями при разработке стандартов и родственных текстов Кодекса .....	198
Принципы, касающиеся участия международных неправительственных организаций в работе Комиссии "Кодекс Алиментариус" .....	201
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ: ОСНОВНЫЕ РЕГУЛИРУЮЩИЕ ДОКУМЕНТЫ КОМИССИИ .....</b>	<b>209</b>
Декларация о принципах, касающихся роли науки и других факторов в процессе принятия решений Кодексом .....	210
Декларация о принципах, касающихся роли оценки риска в области безопасности пищевых продуктов .....	212
Меры содействия достижению консенсуса .....	213

## ВВЕДЕНИЕ

В руководстве по процедуре Комиссии «Кодекс Алиментариус» дано правовое обоснование и описание практической деятельности Комиссии и ее вспомогательных органов. С содержанием данного руководства должны быть ознакомлены все члены Кодекса и наблюдатели, что будет способствовать их эффективной работе в Комиссии. Руководство состоит из семи разделов и приложения.

- **Раздел I: Основные документы и определения.** Содержит Устав Комиссии, Регламент, Общие Принципы «Кодекса Алиментариус», а также определение для «Целей Кодекса Алиментариус», что дает возможность единого толкования текстов.
- **Раздел II: Порядок разработки Стандартов Кодекса и родственных текстов.** Включает Единый порядок разработки стандартов Кодекса и родственных текстов, критерии определения приоритетов в работе Комитета и подконтрольных органов, руководство по управлению взаимоотношениями между Комитетами по товарам и Комитетами по общим вопросам, а также структуру стандартов Кодекса на пищевые продукты, процедуры рассмотрения положений о пищевых добавках, руководство по разработке и пересмотру гигиенических норм и правил, а также принципы определения методов анализа и отбора проб.
- **Раздел III: Руководство для вспомогательных органов.** Содержит руководство для слаженной и четкой работы Комитетов Кодекса, специальных рабочих групп, а также физических и электронных рабочих групп.
- **Раздел IV: Анализ риска.** Раздел содержит тексты по общим вопросам и специализированную информацию по анализу риска для применения их Комиссией «Кодекс Алиментариус» и ее вспомогательными органами, ведающими вопросами защиты здоровья потребителей, а также смежными экспертными комиссиями и консультантами ФАО/ВОЗ.
- **Раздел V: Структура Кодекса и расписание работы сессии.** Содержит перечень подконтрольных организаций Комиссии и сферу их полномочий, а также дату и место проведения заседаний.
- **Раздел VI: Члены.** Содержит список членов Комиссии (по возможности с указанием года вступления в Комиссию), а также основные функции Контактных центров Кодекса.
- **Раздел VII: Взаимодействие с другими организациями.** Содержит принципы и руководства, регулирующие взаимодействие между Комиссией «Кодекс Алиментариус» и международными межправительственными и негосударственными организациями.
- **Приложение: Основные регулирующие документы Комиссии.** Содержит изложение принципов, определяющих роль науки в процессе принятия решений Кодексом, и степени, в которой учитываются другие факторы; декларация принципов, касающихся роли оценки риска в области безопасности пищевых продуктов и меры, упрощающие процесс достижения консенсуса.

Настоящее девятнадцатое издание Руководства по процедуре было подготовлено секретариатом на основе резолюции тридцать второй сессии Комиссии «Кодекс Алиментариус» (Рим, 2009 год). Дополнительную информацию о Комиссии «Кодекс Алиментариус» и ее вспомогательных органах можно получить у секретаря, в Комиссии «Кодекс Алиментариус», также дополнительные сведения содержатся в Совместной Программе ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты, ФАО, 00153, Рим, Италия а также на веб-сайте: <http://www.codexalimentarius.net>.

## РАЗДЕЛ I

### ОСНОВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

- Устав Комиссии «Кодекс Алиментариус» (утвержден в 1961 г. на 11<sup>ой</sup> Сессии Конференции по FAO и в 1963 г. и на 16<sup>ой</sup> Сессии заседания Всемирной Ассамблеи Здравоохранения. Пересматривался в 1966 и 2006 гг.)
- Регламент Комиссии «Кодекс Алиментариус» (утвержден в 1963 г. на 1<sup>ом</sup> Заседании Комиссии. Вносились поправки в 1964, 1965, 1966, 1968, 1969, 1970, 1999, 2003, 2005, 2006 и 2007 гг.)
- Общие принципы «Кодекса Алиментариус» (утверждены в 1965 г. Вносились поправки в 1966, 1969, 1993, 1995 и 2007 гг.)
- Определения

## УСТАВ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»

### СТАТЬЯ 1

Комиссия «Кодекс Алиментариус», сохраняя в силе положения следующей ниже статьи 5, отвечает за представление предложений Генеральным директорам Продовольственной и сельскохозяйственной организации (FAO) и Всемирной организации здравоохранения (WHO), которые в свою очередь обязаны консультироваться с ней по всем вопросам, относящимся к выполнению совместной программы FAO/WHO по стандартам на пищевые продукты, целями которой являются:

- (а) защита здоровья потребителей и обеспечение добросовестности торговли пищевыми продуктами;
- (б) координации работ по созданию стандартов на пищевые продукты международными государственными и негосударственными организациями;
- (в) определение приоритетов, инициирование и методическое обеспечение подготовки проектов стандартов через соответствующие организации и при их содействии;
- (г) завершение подготовки стандартов, разработанных в соответствии с указанным выше пунктом (в), и публикация в рамках Кодекса стандартов и правил на пищевые продукты в качестве региональных, либо международных стандартов наряду с международными стандартами, разработка которых уже завершена другими органами в соответствии с указанным выше пунктом (б), если это приемлемо;
- (д) внесение поправок, признанных целесообразными в свете современных тенденций, в опубликованные стандарты.

### СТАТЬЯ 2

Членство в Комиссии открыто для всех государств-членов и ассоциированных членов FAO и WHO, которые заинтересованы в разработке международных стандартов на пищевые продукты. В состав членов входят те страны, которые уведомили Генерального директора FAO или WHO о своем желании стать членами.

### СТАТЬЯ 3

Любое государство-член или любой ассоциированный член FAO или WHO, который не является членом Комиссии, но проявляет особый интерес к работе Комиссии, вправе, направив надлежащий запрос Генеральному директору FAO или WHO, присутствовать на заседаниях Комиссии и ее вспомогательных органов, а также на специальных заседаниях в качестве наблюдателей.

### СТАТЬЯ 4

Государства, не являющиеся членами или ассоциированными членами FAO или WHO, но являющиеся членами Организации Объединенных Наций, могут по их просьбе быть приглашены на заседания Комиссии в качестве наблюдателей в

соответствии с положениями FAO и WHO, которые регламентируют предоставление государствам статуса наблюдателей.

### **СТАТЬЯ 5**

Комиссия направляет отчеты и дает рекомендации Конференции FAO и соответствующему органу WHO через их Генеральных директоров. Копии отчетов, включая заключения и рекомендации, незамедлительно рассылаются заинтересованным государствам-членам и международным организациям в целях их информирования.

### **СТАТЬЯ 6**

Комиссия создает Исполнительный комитет, состав которого должен в полной мере представлять различные географические регионы по всему миру, к которым принадлежат члены Комиссии. В перерывах между сессиями Исполнительный комитет действует в качестве исполнительного органа Комиссии.

### **СТАТЬЯ 7**

Комиссия вправе создавать такие другие вспомогательные органы, которые она считает необходимыми для выполнения своих задач, при условии наличия необходимых для этого финансовых средств.

### **СТАТЬЯ 8**

Комиссия вправе принимать и вносить поправки в собственный Регламент, которые вступают в силу после утверждения Генеральными директорами FAO и WHO при условии ратифицирования, если такой порядок предписан регламентом этих организаций.

### **СТАТЬЯ 9**

Текущие расходы Комиссии и ее вспомогательных органов, за исключением тех, в которых пост Председателя занимает государство-член, покрываются из бюджета совместной программы FAO/WHO по стандартам на пищевые продукты, которым распоряжается FAO от имени двух организаций в соответствии с финансовыми инструкциями FAO. Генеральные директора FAO и WHO совместно определяют соответствующие части затрат программы, которые финансируются каждой организацией, и готовят ежегодные сметы расходов с целью их включения в регулярные бюджеты двух организаций, которые затем будут утверждены их руководящими органами.

### **СТАТЬЯ 10**

Все расходы (в том числе относящиеся к организации заседаний, подготовке документов и переводов), понесенные в ходе подготовительной работы над проектами стандартов, которая выполнялась членами Комиссии либо независимо, либо по рекомендации Комиссии, оплачиваются правительством заинтересованной страны. В рамках утвержденной бюджетной заявки Комиссия, тем не менее, вправе рекомендовать, чтобы определенная часть затрат на подготовительные работы, осуществленные правительством от имени Комиссии, была признана текущими расходами Комиссии.

## **РЕГЛАМЕНТ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»**

### **ПРАВИЛО I ЧЛЕНСТВО**

1. Членство в Объединенной Комиссии FAO/WHO «Кодекс Алиментариус», в дальнейшем именуемой «Комиссия», открыто для всех государств-членов и ассоциированных членов FAO и/или WHO.
2. Членство открыто для государств, которые уведомили Генерального директора FAO или WHO о своем желании стать членами Комиссии.
3. Членство также включает региональные экономические интеграционные организации-члены FAO либо WHO, которые уведомили Генерального директора FAO или WHO о своем желании стать членами Комиссии.
4. Каждый член Комиссии сообщает Генеральному директору FAO или WHO имя своего представителя и, по возможности, имена других членов своей делегации до открытия каждой сессии Комиссии.

### **ПРАВИЛО II ОРГАНИЗАЦИИ-ЧЛЕНЫ**

1. Организация-член реализует права членства на альтернативной основе со своими государствами-членами, которые являются членами Комиссии в соответствующих сферах компетенции.
2. Организация-член вправе участвовать в рассмотрении вопросов в рамках своей компетенции на любом заседании Комиссии или ее вспомогательных органов, в которых имеет право участвовать любое из ее государств-членов. Это положение не ограничивает возможности государств-членов разрабатывать или поддерживать позицию организации-члена в пределах их компетенции.
3. Организация-член вправе голосовать по вопросам в рамках своей компетенции на любом заседании Комиссии или любого из вспомогательных органов Комиссии, в которых она имеет право участвовать в соответствии с пунктом 2, при этом число голосов равно числу государств-членов, которые имеют право голосовать на таких заседаниях и присутствуют в момент проведения голосования. В том случае, если организация-член реализует свое право голоса, то входящие в ее состав государства-члены не реализуют свои права, и наоборот.
4. Организация-член не имеет права участвовать в выборах, назначениях на должность, а также занимать пост в Комиссии или в каком-либо из ее вспомогательных органов. Организация-член не участвует в голосовании за выборные места в Комиссии и в ее вспомогательных органах.
5. До начала любого заседания Комиссии или вспомогательного органа Комиссии, в котором организация-член имеет право участвовать, организация-член или входящие в ее состав государства-члены указывает в письменном виде, кто из них – организация-член или входящие в ее состав государства-члены – наделяется полномочиями по конкретному вопросу, который будет рассматриваться на заседании. Также указывается, кто именно – организация-член или входящие в ее состав государства-члены – реализует право голоса по

конкретному пункту повестки дня. Ни одно положение этого пункта не запрещает организации-члену или ее государствам-членам выступить с отдельным заявлением в Комиссии и каждом вспомогательном органе, где государство-член имеет право участвовать в силу положений данного пункта. Такое заявление остается в силе в отношении вопросов и пунктов повестки дня, которые будут рассматриваться на всех последующих заседаниях, при условии соблюдения таких исключений или изменений, о которых может быть сообщено перед любым отдельным заседанием.

6. Каждый член Комиссии может запросить у организации-члена или ее государств-членов информацию о том, кто именно – организация-член или входящие в ее состав государства-члены – наделен полномочиями по конкретному вопросу. Организация-член или соответствующие государства-члены предоставляют указанную информацию по запросу.

7. В тех случаях, когда пункт повестки дня охватывает как вопросы, по которым полномочия были переданы организации-члену, так и вопросы в рамках компетенции ее государств-членов, в обсуждениях вправе участвовать как организация-член, так и ее государства-члены. В таких случаях на заседании при подготовке резолюций<sup>1</sup> учитывается только позиция стороны, имеющей право голоса<sup>2</sup>.

8. При определении правомочного состава членов, регламентируемого пунктом 7 правила VI, численность делегации организации-члена считается как число, равное числу ее государств-членов, имеющих право участвовать в заседании и присутствующих во время определения кворума, при условии, что она имеет право голосовать по соответствующему пункту повестки дня.

### ПРАВИЛО III ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА

1. Комиссия избирает Председателя и трех Заместителей Председателя из числа представителей, их заместителей и советников (в дальнейшем именуемых «делегаты») из членов Комиссии; при этом предполагается, что ни один делегат не имеет на это права без согласования с руководителем своей делегации. Указанные лица избираются на каждой сессии и выполняют свои функции с момента окончания сессии, на которой они были избраны, до окончания следующей очередной сессии. Председатель и Заместители Председателя вправе оставаться в должности, если соответствующий член Комиссии, в состав делегации которого они входили во время избрания, продлил их полномочия. Генеральные директора FAO и WHO объявляют о вакантной должности после получения информации от члена Комиссии о том, что такие полномочия прекращены. Председатель или Заместители Председателя имеют право переизбираться дважды, при этом после окончания второго срока полномочий они не могут быть избранными в течение не менее двух лет.

---

<sup>1</sup> Определение «резолюция» следует понимать и как голосование, и как ситуации, где резолюции принимаются на основе соглашения сторон.

<sup>2</sup> Указанное не предвещает окончательное решение вопроса о том, должны ли позиции стороны, не имеющей права голоса, быть отражены в отчете о заседании. В том случае, когда в отчете отражается позиция стороны, не имеющей права голоса, тот факт, что это – позиция стороны, не имеющей права голоса, также отражается в отчете.

2. Председатель (или, в его отсутствие, Заместитель Председателя) возглавляет все заседания Комиссии и исполняет иные функции, необходимые для эффективной работы Комиссии. Заместитель Председателя, выступающий в роли Председателя, имеет те же самые полномочия и обязанности, что и Председатель.

3. В том случае, когда ни Председатель, ни Заместитель Председателя не могут выполнять свои функции, по запросу уходящего с поста Председателя во время выборов Председателя, Генеральный директор FAO и WHO должны назначить сотрудника, который будет выполнять функции Председателя до момента избрания нового Председателя, либо временно исполняющего обязанности Председателя. Лицо, избранное временно исполняющим обязанности Председателя, занимает данный пост до того момента, когда Председатель или один из Заместителей Председателя вновь смогут выполнять свои обязанности.

4. Комиссия вправе назначить одного или более докладчиков из делегатов членов Комиссии.

5. Генеральным директорам FAO и WHO направляется просьба о назначении из числа сотрудников возглавляемых ими организаций секретаря Комиссии и иных официальных лиц, также подотчетных им, если это необходимо для оказания помощи должностным лицам и секретарю в выполнении всех обязанностей, которых может потребовать работа Комиссии.

### **ПРАВИЛО IV КООРДИНАТОРЫ**

1. Комиссия вправе назначить Координатора из членов Комиссии по любой из географических зон, перечисленных в правиле V.1 (в дальнейшем именуемых «регионы»), или по какой-либо группе стран, специально определенной Комиссией (в дальнейшем именуемой «группа стран»), в том случае, если она установит на основе предложения большинства членов Комиссии, которые составляют данный регион или группу, что это необходимо для проведения работы в рамках Кодекса Алиментариус в этих странах.

2. Назначение Координаторов осуществляется исключительно по предложению большинства членов Комиссии, которые входят в состав соответствующего региона или группы стран. В принципе, их кандидатуры выдвигаются на каждой сессии соответствующего Координационного Комитета, созданного согласно Правилу XI.1 (б)(2), и утверждаются на следующей регулярной сессии Комиссии. Они исполняют обязанности с конца этой сессии. Координаторы могут быть повторно назначены на второй срок. Комиссия может сделать соответствующее распоряжение, как только это будет необходимо в порядке продления функций Координаторов.

3. Функции Координаторов предусматривают:

- (а) назначение Председателя Координационного Комитета созданного согласно Правилу XI.1 (б)(2) для региона или групп заинтересованных стран;
- (б) оказание содействия и координация работы Комитетов Кодекса, сформированных в соответствии с правилом XI.1(б)(1), в своем регионе или группе стран, по подготовке проектов стандартов,

методических указаний и иных рекомендаций для представления в Комиссию;

- (в) при необходимости оказание содействия Исполнительному Комитету и Комиссии путем информирования их о позициях стран и признанных региональных межправительственных и негосударственных организаций в регионах по вопросам, которые являются предметом обсуждения или представляют интерес.

#### **ПРАВИЛО V ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ**

1. В состав Исполнительного Комитета входят Председатель и Заместители Председателя Комиссии, Координаторы, назначенные в соответствии с правилом IV, а также дополнительно семь членов, избранных на регулярных сессиях Комиссии из членов Комиссии, каждый из которых представляет одну из следующих географических зон: Африка, Азия, Европа, Латинская Америка и страны Карибского бассейна, Ближний Восток, Северная Америка, Юго-Западная часть Тихого Океана. В состав Исполнительного Комитета не может входить более одного делегата от одной страны. Члены, выбранные по географическому признаку, выполняют свои функции с момента окончания сессии Комиссии, на которой они были избраны, до окончания второй последующей очередной сессии и имеют право на переизбрание, если они не избирались на предыдущую должность в течении более чем двух лет, после того, как избранные члены выполняли свои функции в течении двух последующих сессий, они лишаются своих полномочий в следующей сессии. Члены, избранные по географическому признаку, работают в Исполнительном Комитете в интересах Комиссии, как единого органа.

2. В перерывах между сессиями Комиссии Исполнительный Комитет действует от имени Комиссии в качестве ее исполнительного органа. В частности, Исполнительный Комитет может направлять предложения в Комиссию, касающиеся общих направлений работы, стратегического планирования, формирования программ деятельности Комиссии, изучать особые проблемы и помогать в управлении программой Комиссии по разработке стандартов, в частности, проводя критический анализ предложений по началу работ и наблюдая за ходом разработки стандартов.

3. Исполнительный Комитет рассматривает конкретные вопросы по поручению Генеральных директоров FAO и WHO, а также проекты смет расходов по предлагаемой Комиссией программе работ в соответствии с положениями правила XIII.1.

4. Исполнительный Комитет может создавать подкомитеты из числа своих членов, если это необходимо для более эффективного исполнения функций. Такие подкомитеты должны иметь ограниченное число членов, выполнять подготовительную работу и быть подотчетными Исполнительному Комитету. Исполнительный Комитет назначает одного из Заместителей Председателя Комиссии Председателем какого-либо из таких подкомитетов. Членство в подкомитетах должно предусматривать баланс географического представительства.

5. Председатель и Заместители Председателя Комиссии являются соответственно Председателем и Заместителями Председателя Исполнительного Комитета.

6. Регулярность сессий Исполнительного Комитета устанавливается Генеральными директорами FAO и WHO по согласованию с Председателем. Исполнительный Комитет обычно проводит заседания непосредственно перед каждой сессией Комиссии.

7. Исполнительный Комитет подотчетен Комиссии.

#### **ПРАВИЛО VI СЕССИИ**

1. Комиссия, как правило, проводит одну очередную сессию ежегодно в штаб-квартире FAO или WHO. Дополнительные сессии созываются Генеральными директорами FAO и WHO по согласованию с Председателем Исполнительного Комитета по необходимости.

2. Место и время проведения сессий Комиссии определяется Генеральными директорами FAO и WHO по согласованию с государственными органами принимающей страны, если это необходимо.

3. Уведомление о дате и месте проведения каждой сессии Комиссии рассылается всем членам Комиссии не позднее, чем за два месяца до начала сессии.

4. Каждый член Комиссии должен иметь одного представителя, которого может сопровождать один или несколько заместителей и советников.

5. На пленарных заседаниях Комиссии представитель члена вправе назначить заместителя, которому предоставляется право выступать и голосовать от имени соответствующей делегации. Более того, по просьбе представителя или назначенного таким образом заместителя, Председатель может разрешить советнику выступить по конкретному вопросу.

6. Заседания Комиссии проводятся публично, если только Комиссия не примет иного решения.

7. Кворум для принятия рекомендаций о внесении поправок в Устав Комиссии или принятия поправок или дополнений к настоящему Регламенту в соответствии с правилом XV.1 образуется большинством членов Комиссии. По всем другим вопросам кворум образуется большинством членов Комиссии, присутствующих на сессии, при условии, что такое большинство составляет не менее 20 процентов общего числа членов Комиссии и не менее 25 членов. Помимо этого, если вносится поправка или принимается стандарт, предлагаемый для определенного региона или группы стран, кворум Комиссии включает одну треть членов, относящихся к соответствующему региону или группе стран.

#### **ПРАВИЛО VII ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. Генеральные директора FAO и WHO по согласованию с Председателем Комиссии или с Исполнительным Комитетом, готовят предварительную повестку дня для каждой сессии Комиссии.

2. Первым пунктом предварительной повестки дня является принятие повестки дня.

3. Любой член Комиссии может направить Генеральному директору FAO или WHO просьбу о включении определенного пункта в предварительную повестку дня.
4. Предварительная повестка дня направляется Генеральными директорами FAO и WHO всем членам Комиссии не позднее, чем за два месяца до начала сессии.
5. После рассылки предварительной повестки дня любой член Комиссии и Генеральные директора FAO и WHO могут предложить внесение неотложных пунктов в повестку дня. Такие пункты указываются в дополнительном списке, который, если позволяет время до открытия сессии, рассылается Генеральными директорами FAO и WHO всем членам Комиссии; если же это невозможно, дополнительный список направляется Председателю для представления в Комиссию.
6. Ни один из пунктов, включенных в повестку дня руководящими органами или Генеральными директорами FAO и WHO, не может быть удален из нее. После принятия повестки дня Комиссия вправе, при одобрении большинства, представляющего две трети голосов, внести поправки в повестку дня, удаляя, дополняя или изменяя какие-либо иные пункты.
7. Генеральные директора FAO и WHO предоставляют документы, которые должны быть внесены в Комиссию для рассмотрения на любой сессии, всем членам Комиссии, иным государствам, имеющим право присутствовать на сессии в качестве наблюдателей, а также государствам и международным организациям, не являющимся членами и приглашенным в качестве наблюдателей, как правило, не позднее, чем за два месяца до начала сессии, на которой планируется их обсуждение.

#### **ПРАВИЛО VIII ГОЛОСОВАНИЕ И ПРОЦЕДУРЫ**

1. В соответствии с положениями пункта 3 настоящего правила каждый член Комиссии имеет один голос. Заместитель или советник не имеют права голоса, за исключением случаев, когда они замещают представителя.
2. Если настоящими правилами не установлено иное, решения Комиссии принимаются большинством голосов.
3. Когда большинство членов Комиссии, входящих в состав определенного региона или группы стран, обращаются с просьбой о разработке стандарта, этот стандарт должен разрабатываться как в основном предназначенный для этого региона или группы стран. В голосовании о разработке, изменении или принятии проекта стандарта, который в основном предназначен для региона или группы стран, имеют право участвовать только члены, принадлежащие данному региону или группе стран. Стандарт, однако, может быть принят только после того, как проект текста представлен всем членам Комиссии для внесения замечаний. Положения настоящего пункта не препятствуют разработке или принятию соответствующего стандарта с иной территориальной сферой применения.
4. При условии соблюдения положений пункта 5 настоящего правила и пункта 2 правила XII, каждый член Комиссии может потребовать проведения поименного голосования, и в этом случае регистрируются голоса каждого члена.

5. Избрание проводится путем тайного голосования, за исключением случаев, когда число кандидатов не превышает числа вакансий. Тогда Председатель может предложить Комиссии провести избрание на основе всеобщего согласия. Любые другие вопросы решаются путем тайного голосования, если так определит Комиссия.

6. Официальные предложения по пунктам повестки дня и поправки к ним направляются в письменном виде и подаются Председателю, который затем распространяет их среди представителей членов Комиссии.

7. Положения правила XII «Общих правил FAO» применяются *mutatis mutandis*\* ко всем вопросам, которые непосредственно не затрагиваются правилом VIII настоящего Регламента.

### ПРАВИЛО IX НАБЛЮДАТЕЛИ

1. Любое государство-член или ассоциированный член FAO или WHO, которые не являются членами Комиссии, но проявляют особую заинтересованность в работе Комиссии, вправе, направив просьбу Генеральному директору FAO или WHO, присутствовать на сессиях Комиссии и ее вспомогательных органов в качестве наблюдателей. Они также могут представлять меморандумы и участвовать в обсуждении без права голоса.

2. Государства, которые являются членами ONU, но не являются государствами-членами или ассоциированными членами FAO или WHO, по их просьбе и при условии соблюдения положений, регламентирующих предоставление статуса наблюдателя государствам, утвержденных Конференцией FAO или Ассамблеей WHO, могут быть приглашены на заседание сессии Комиссии и ее вспомогательных органов в качестве наблюдателей. Статус государств, приглашенных на такие сессии, регламентируется соответствующими положениями, принятыми Конференцией FAO.

3. Любой член Комиссии вправе присутствовать в качестве наблюдателя на сессиях вспомогательных органов и вправе представлять меморандумы и участвовать в обсуждениях без права голоса.

4. В соответствии с положениями пунктов 5 и 6 этого правила Генеральные директора FAO и WHO могут приглашать межправительственные и международные негосударственные организации на сессии Комиссии и ее вспомогательных органов в качестве наблюдателей.

5. Участие межправительственных организаций в работе Комиссии и взаимоотношения между Комиссией и такими организациями регламентируется соответствующими положениями Устава FAO и WHO, а также инструкциями FAO и WHO, регламентирующими взаимодействие с межправительственными организациями. Такие отношения, сообразно с конкретной ситуацией, находятся в ведении Генерального директора FAO или WHO.

6. Участие международных негосударственных организаций в работе Комиссии и отношения между Комиссией и такими организациями

---

\**mutatis mutandis* (лат.) — с необходимыми изменениями

регламентируется соответствующими положениями Устава FAO или WHO, а также инструкциями FAO или WHO, регламентирующими взаимодействие с международными негосударственными организациями. Такие отношения, сообразно с конкретной ситуацией, находятся в ведении Генерального директора FAO или WHO по рекомендации Исполнительного Комитета. Комиссия разрабатывает и периодически пересматривает принципы и критерии, определяющие участие международных негосударственных организаций в ее работе в соответствии с инструкциями по данному вопросу FAO или WHO.

#### **ПРАВИЛО X ДОКУМЕНТАЦИЯ И ОТЧЕТНОСТЬ**

1. На каждой сессии Комиссия принимает отчет, содержащий ее позицию, рекомендации и выводы, в который включается мнение меньшинства, когда поступает такая просьба. В некоторых случаях Комиссия может принять решение о ведении и других документов, которые предназначаются для ее собственного использования.

2. По окончании каждой сессии отчет Комиссии направляется Генеральным директорам FAO и WHO, которые распространяют его среди членов Комиссии, других стран и организаций, представленных на сессии, для их информирования, а также направляют по запросу другим государствам-членам и ассоциированным членам FAO и WHO.

3. Рекомендации Комиссии, оказывающие влияние на политику, программу или имеющие финансовые последствия для FAO и/или WHO, доводятся Генеральными директорами до сведения руководящих органов FAO и/или WHO в целях осуществления надлежащих действий.

4. При условии соблюдения положений предыдущего пункта Генеральные директора FAO и WHO могут предложить членам Комиссии представить информацию о действиях, которые они предприняли на основе данных Комиссией рекомендаций.

#### **ПРАВИЛО XI ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ**

1. Комиссия вправе создавать вспомогательные органы следующих видов:

(а) вспомогательные органы, которые она считает необходимыми для завершения работ по подготовке проектов стандартов;

(б) вспомогательные органы в форме:

(1) комитетов Кодекса по подготовке проектов стандартов для представления в Комиссию, независимо от того, предназначены ли они для применения во всем мире, в определенном регионе или в группе стран, определенных Комиссией.

(2) координационных комитетов по регионам или группам стран, которые осуществляют общую координацию при подготовке стандартов для таких регионов или групп стран и иные функции, которые могут быть им поручены.

2. При условии соблюдения нижеследующего пункта 3 в состав членов указанных вспомогательных органов по решению Комиссии могут входить либо такие члены Комиссии, которые уведомили Генеральных директоров FAO или

WHO о своем желании стать членами этих органов, либо избранные члены, назначенные Комиссией.

3. Членство во вспомогательных органах, созданных в соответствии с правилом XI.1 (б)(1) для подготовки проектов стандартов, которые предназначены для региона или группы стран, открыто только для членов Комиссии, принадлежащих такому региону или группе стран.

4. Представители членов во вспомогательных органах, по возможности, работают в них на постоянной основе и являются специалистами в сфере деятельности соответствующих вспомогательных органов.

5. Вспомогательные органы могут создаваться только Комиссией, если настоящими правилами не предусмотрено иного. Сфера их действий, а также порядок представления отчетности определяются Комиссией.

6. Сессии вспомогательных органов созываются Генеральными директорами FAO и WHO:

- (а) в случае, когда органы созданы в соответствии с правилом XI.1 (а), по согласованию с Председателем Комиссии;
- (б) в случае, когда органы созданы в соответствии с правилом XI.1 (б)(1) (комитеты Кодекса), по согласованию с Председателем соответствующего Комитета Кодекса, а что касается Комитетов Кодекса по подготовке проектов стандартов для определенного региона или группы стран – с Координатором, если такой Координатор назначен для соответствующего региона или группы стран;
- (в) в случае, когда органы созданы в соответствии с правилом XI.1 (б)(2) (Координационные Комитеты), – по согласованию с Председателем Координационного Комитета.

7. Генеральные директора FAO и WHO определяют место заседания органов, созданных в соответствии с правилом XI.1 (а) и правилом XI.1 (б)(2) по согласованию с принимающей страной, если это необходимо, а органов, созданных в соответствии с правилом XI.1 (б)(2), – по согласованию с Координатором по соответствующему региону или группе стран.

8. Уведомление о дате и месте проведения каждой сессии органов, созданных в соответствии с правилом XI.1 (а), направляется всем членам Комиссии не позднее, чем за два месяца до начала сессии.

9. Создание вспомогательных органов в соответствии с правилом XI.1 (а) и правилом XI.1 (б)(2) зависит от финансовых возможностей, как и создание вспомогательных органов в соответствии с правилом XI.1 (б)(1), когда какие-либо из их расходов предлагается признать текущими расходами в рамках бюджета Комиссии в соответствии со статьей 10 Устава Комиссии. До принятия решения, требующего расходов в связи с учреждением таких вспомогательных органов, Комиссия должна получить отчет от Генерального директора FAO и/или WHO, соответственно, содержащий административное и финансовое обоснование этого.

10. Члены, которые отвечают за назначение Председателей вспомогательных органов, созданных в соответствии с правилом XI.1 (б)(1) и правилом XI.1 (б)(2), назначаются Комиссией на каждой сессии и имеют право на повторное назначение. Все иные должностные лица вспомогательных органов избираются соответствующим органом и имеют право на переизбрание.

11. Регламент Комиссии применяется *mutatis mutandis* к вспомогательным органам.

## **ПРАВИЛО XII РАЗРАБОТКА И ПРИНЯТИЕ СТАНДАРТОВ**

1. При условии соблюдения положений настоящего Регламента Комиссия может устанавливать порядок разработки всемирных стандартов и стандартов, предназначенных для определенного региона или группы стран, и, при необходимости, вносить поправки в такой порядок.

2. Комиссия прилагает все усилия для достижения согласия о применении или изменении стандартов на основе консенсуса. Резолюции о принятии или изменении стандартов могут приниматься путем голосования только в том случае, если попытки достичь консенсуса оказались безрезультатными.

## **ПРАВИЛО XIII БЮДЖЕТ И РАСХОДЫ**

1. Генеральные директора FAO и WHO выносят на рассмотрение Комиссии на ее очередных сессиях проект сметы расходов, исходя из предлагаемой программы работы Комиссии и ее вспомогательных органов с приложением сведений о расходах за предыдущий финансовый период. Указанная смета с изменениями, которые Генеральные директора считают приемлемыми в свете рекомендаций Комиссии, затем включается в регулярные бюджеты двух организаций для утверждения соответствующими руководящими органами.

2. Смета расходов предусматривает статьи текущих расходов Комиссии и вспомогательных органов Комиссии, созданных в соответствии с правилами XI.1 (а) и XI.1 (б)(2), а также расходов на персонал, работающий по программе, и иных расходов в связи с ее реализацией.

3. Смета расходов предусматривает статью на командировочные расходы (включая выплаты суточных) членам Исполнительного Комитета из развивающихся стран для участия в заседаниях Исполнительного Комитета.

4. Текущие расходы вспомогательных органов, возникающие в соответствии с правилом XI.1 (б)(1) (Комитеты Кодекса), финансируются каждым членом, принявшим на себя председательство в таком органе. Смета расходов включает статьи по затратам, связанным с подготовительной работой, которые признаются Комиссией в соответствии со статьей 10 Устава Комиссии текущими расходами.

5. За исключением положений правила XIII. 3, смета расходов не предусматривает статей по расходам, включая командировочные, делегаций членов Комиссии или наблюдателей, упомянутых в правиле IX, в связи с их присутствием на сессиях Комиссии или ее вспомогательных органов. В том случае, если эксперты приглашаются Генеральными директорами FAO или WHO для присутствия на сессиях Комиссии и ее вспомогательных органов в

индивидуальном порядке, их расходы покрываются из регулярных бюджетных средств, выделяемых для обеспечения работы Комиссии.

#### **ПРАВИЛО XIV ЯЗЫКИ**

1. Языками Комиссии и ее вспомогательных органов, созданных в соответствии с правилом XI.1 (а), должны быть не менее трех языков, определяемых Комиссией из числа тех рабочих языков, которые являются рабочими языками как FAO, так и Ассамблеи здравоохранения WHO.

2. Несмотря на положения вышеуказанного пункта 1, Комиссия вправе добавить иные языки, которые являются рабочими языками либо FAO, либо Ассамблеи здравоохранения WHO, если

(а) у Комиссии имеется доклад Генеральных директоров FAO и WHO о политических, финансовых и административных последствиях добавления таких языков; и

(б) дополнительное использование таких языков одобрено Генеральными директорами FAO и WHO.

3. Когда представитель желает использовать иной язык, нежели язык Комиссии, он сам организует необходимый устный и/или письменный перевод на один из языков Комиссии.

4. Без ущерба для условий пункта 3 настоящего правила, языки вспомогательных органов, созданных в соответствии с правилом XI.1 (б), включают, по крайней мере, два языка Комиссии.

#### **ПРАВИЛО XV ПЕРЕСМОТРЫ И ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ДЕЙСТВИЯ РЕГЛАМЕНТА**

1. Пересмотры или дополнения к настоящему Регламенту могут приниматься большинством в количестве двух третей голосов, при условии, что за 24 часа будет сделано предварительное уведомление с предложением об изменении или дополнении. Пересмотры или дополнения к настоящему Регламенту вступают в силу после утверждения Генеральными директорами FAO и WHO в соответствии с процедурами двух организаций.

2. Действие правил Комиссии, кроме правила I, правила III.1, 2, 3 и 5, правила V, правила VI.2 и 7, правила VII.1, 4 и 6, правила VIII.1, 2 и 3, правила IX, правила X.3 и 4, правила XI.5, 7 и 9, правила XIII, правила XV и правила XVI, может быть приостановлено Комиссией, если за это проголосует большинство в количестве двух третей голосов при условии предоставления уведомления о предлагаемом приостановлении действия за 24 часа. Можно отказаться от такого уведомления, если ни один из представителей членов Комиссии не возражает.

#### **ПРАВИЛО XVI ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ**

1. В соответствии со статьей 8 Устава Комиссии, настоящий Регламент вступает в силу после утверждения Генеральными директорами FAO и WHO при условии ратификации, если таковое предписано регламентом этих организаций. До вступления в силу настоящий Регламент применяется как временный.

## **ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ КОДЕКСА АЛИМЕНТАРИУС**

### **ЦЕЛЬ КОДЕКСА АЛИМЕНТАРИУС**

1. Кодекс Алиментариус представляет собой свод стандартов на пищевые продукты и родственные тексты<sup>3</sup>, принятые на международном уровне и представленные в едином формате. Эти стандарты на пищевые продукты и родственные тексты предназначены для защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестной торговли продовольствием.

Публикации Кодекса Алиментариус ставят своей целью оказать методическое содействие и помощь в разработке определений и требований к пищевым продуктам, что позволило бы повысить уровень гармонизации требований и, за счет этого, способствовало бы развитию международной торговли.

### **СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ КОДЕКСА АЛИМЕНТАРИУС**

2. Кодекс Алиментариус включает стандарты на все основные пищевые продукты независимо от того, являются ли они переработанными, полуфабрикатами или поступают потребителю в сыром виде. Продовольственное сырье, используемое для дальнейшего изготовления пищевых продуктов, следует включать в той степени, в какой это необходимо для достижения целей Кодекса Алиментариус. Кодекс Алиментариус содержит положения о гигиене пищевых продуктов, а также о пищевых добавках, остатках пестицидов и ветеринарных лекарственных препаратов, загрязнителях, маркировке и представлении, методах анализа и отбора проб, контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов.

### **ХАРАКТЕР СТАНДАРТОВ КОДЕКСА**

3. Стандарты Кодекса и родственные тексты не являются заменой или альтернативой для национального законодательства. Законы каждой страны и административные процедуры содержат положения, которые необходимо соблюдать.

4. Стандарты Кодекса и родственные тексты содержат требования к пищевым продуктам, призванные обеспечить потребителя высококачественными и полезными для здоровья пищевыми продуктами, не содержащими примесей, ухудшающих качество исходного продукта, надлежащим образом маркированными и представленными. Стандарт Кодекса на любой пищевой продукт или продукты должен разрабатываться в соответствии с «Форматом для стандартов Кодекса на товары», и соответственно, содержать перечисленные в нем разделы.

### **ИЗМЕНЕНИЕ СТАНДАРТОВ КОДЕКСА**

5. Комиссия «Кодекс Алиментариус» и ее вспомогательные органы при необходимости могут внести изменения в стандарты и родственные тексты Кодекса в целях приведения их в соответствие с современными научными

---

<sup>3</sup> Данные тексты содержат нормы и правила, методические указания и иные рекомендации.

знаниями и иной значимой информацией. Если требуется, стандарт или родственный текст может быть изменен или отменен тем же самым порядком, каким разрабатывается новый стандарт. Каждый член Комиссии «Кодекс Алиментариус» несет ответственность за выявление и представление в соответствующий Комитет новой научной и иной значимой информации, которая может вызвать необходимость внесения изменений в какой-то из существующих стандартов или родственных текстов Кодекса.

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ В РАБОТЕ «КОДЕКСА АЛИМЕНТАРИУС»

В работе Кодекса Алиментариус приняты следующие определения:

**Пищевой продукт** – это любое вещество, переработанное, в форме полуфабриката или сырья, которое предназначено для потребления человеком, и включает напитки, жевательную резинку и иные вещества, которые используются в изготовлении, переработке или обработке «пищевых продуктов», но не включает косметику, табак, или вещества, используемые исключительно как лекарства.

**Гигиена пищевых продуктов** – это условия и меры, необходимые для производства, переработки, хранения и распределения пищевых продуктов, призванные гарантировать безопасность для здоровья, качество и пользу продуктов, предназначенных для потребления человеком.

**Пищевая добавка** – это любое вещество, обычно не используемое в качестве пищи само по себе или как ее типичный компонент, независимо от того, имеет оно питательную ценность или нет, намеренное добавление которого в пищевые продукты для технологических (включая органолептические) целей при изготовлении, обработке, подготовке, упаковке, транспортировке или хранении приводит прямо или косвенно к тому, что оно или его побочные продукты становятся компонентами или иначе воздействуют на характеристики пищи. Термин не относится к «контаминантам» или веществам, добавленным для улучшения пищевой ценности.

**Успешная практика производства пищевых добавок** означает, что:

- содержание пищевых добавок в пищевых продуктах не превышает количество, достаточное для оказания на организм соответствующего физиологического пищеварительного или другого эффекта в результате употребления продукта в пищу;
- количество пищевых добавок, входящих в состав пищевых продуктов и используемых в процессе производства, обработки и упаковки продуктов питания и не являющихся веществами, призванными произвести тот или иной физиологический или технологический эффект на продукт как таковой, должно быть сведено к разумно возможному минимуму;
- качество пищевой добавки соответствует качеству определенного сорта продукта; пищевая добавка проходит тот же процесс производства и обработки, что и ингредиенты пищевых продуктов. Качество определенного сорта продукта оценивается в соответствии со спецификацией, при этом во внимание берутся не индивидуальные критерии безопасности, а оценивается качество продукта в целом.

**Вспомогательное вещество, используемое при переработке** – это вещество или материал, за исключением аппаратуры или инструментария, не потребляемое в качестве компонента пищи, намеренно используемое при переработке сырья, пищевых продуктов или их ингредиентов в целях

достижения определенной технологической цели в ходе обработки или переработки.

При этом его использование может привести к непреднамеренному, но неизбежному присутствию остатков или производных веществ в конечном продукте.

**Контаминант (загрязняющая примесь)** - это любое вещество, непреднамеренно добавленное к пищевому продукту в процессе его производства (включая растениеводство, животноводство и ветеринарию), изготовления, переработки, упаковки, транспортировки, распределения или в результате экологического загрязнения. Термин не включает фрагменты насекомых, волосы грызунов и другие инородные вещества.

**Максимальный уровень содержания загрязняющих примесей в пищевых продуктах или продуктовых товарах массового потребления, утвержденный Кодексом**, является максимально допустимой концентрацией данных примесей, рекомендуемой Комиссией «Кодекс Алиментариус» и должен быть официально допустимой нормой для данного вида продукта.

**Пестицид** – это любое вещество, предназначенное для предупреждения, уничтожения, привлечения, отпугивания любого вредителя или для борьбы с ним, включая нежелательные виды растений или животных, во время производства, хранения, транспортировки, распределения и переработки пищевых продуктов, сельскохозяйственного сырья или кормов для животных, или же вещество, которое может даваться животному для борьбы с эктопаразитами. Термин включает вещества, предназначенные для использования в качестве регулятора роста растений, дефолианта, десиканта, вещества для прореживания завязи или ингибитора роста побегов, а также вещества, которыми обрабатываются культуры до или после уборки урожая в целях защиты сырья от порчи при хранении и транспортировке. Обычно термин не включает удобрения, питательные вещества для растений и животных, пищевые добавки и ветеринарные лекарственные препараты.

**Остаток пестицидов** – это любое конкретно указываемое вещество в пищевых продуктах, сельскохозяйственных продуктах или корме для животных, которое присутствует там в результате применения пестицида. Данный термин включает любые производные пестицида, такие как продукты превращения, метаболиты, продукты реакции и примеси, которые считаются имеющими токсикологическую значимость.

**Предельно допустимая концентрация остатков пестицидов Кодекса (MRLs)** – это максимальная концентрация остатков пестицида (выраженная в мг/кг), рекомендуемая Комиссией «Кодекс Алиментариус», которая может быть юридически разрешена в продовольственных товарах и кормах. MRLs основана на данных рациональных агротехнических приемов и на составе пищевых продуктов, полученных из сырья, которое отвечает соответствующим показателям MRLS с токсикологической точки зрения.

Значения Кодекса для MRLS, предназначенные главным образом для применения в международной торговле, определяются на основе оценок JMPR после:

- (а) токсикологической оценки пестицида и его остатков; и

- (б) изучения данных об остатках пестицидов, полученных в результате испытаний в контролируемых условиях и при контролируемых способах использования, включая способы, которые отражают рациональные агротехнические приемы, принятые в стране. Изучение включает данные испытаний в контролируемых условиях, в которых использовались наибольшие допустимые в стране, рекомендованные или зарегистрированные уровни пестицидов. Для того, чтобы отразить различия в национальных требованиях борьбы с вредителями, в уровни MRLS Кодекса включены самые высокие значения, полученные при проведении таких контролируемых испытаний; считается, что эти уровни соответствуют эффективной практике борьбы с вредителями.

Различные уровни потребления остатков пестицидов, рассмотренные и оцененные на национальном и международном уровне в сравнении с приемлемым ежедневным потреблением должны указывать на то, что пищевые продукты, отвечающие значениям MRLS Кодекса, безопасны для потребления человеком.

**Рациональные агротехнические приемы при использовании пестицидов (GAP)** включают разрешенные на территории страны безопасные варианты применения пестицидов в реальных условиях, необходимые для эффективной и надежной защиты растений от вредителей. Они охватывают определенный диапазон уровней внесения пестицидов вплоть до наивысшего разрешенного уровня, вносимых таким образом, что остающийся остаток является наименьшим практически возможным количеством.

Разрешенные безопасные варианты применения определяются на государственном уровне страны и включают зарегистрированные или рекомендованные в стране варианты применения, в которых учитывается здоровье населения и охрана труда работников, а также факторы безопасности окружающей среды.

Реальные условия включают любой этап производства, хранения, транспортировки, распределения и переработки пищевых продуктов и кормов для животных.

**Ветеринарный лекарственный препарат** – это любое вещество, которое применяется или прописывается любым животным, дающим пищевые продукты, таким, как мясной или молочный скот, домашняя птица, рыба или пчелы, в терапевтических, профилактических или диагностических целях или для модификации физиологических функций или поведения.

**Остатки ветеринарных лекарственных препаратов** – это исходные вещества и их метаболиты в любой съедобной части животного продукта и остатки примесей, содержащихся в ветеринарном препарате.

**Предельно допустимая концентрация остатков ветеринарных лекарственных препаратов Кодекса (MRL)** - это максимальная концентрация остатка ветеринарного лекарственного препарата (выраженная в мг/кг или  $\mu\text{g}/\text{kg}$  веса свежего продукта), которую Комиссия «Кодекс Алиментариус» рекомендует юридически разрешать или признавать допустимой в пищевом продукте или на нем.

Этот показатель основывается на типе и количестве остатка, который считается не представляющим никакой токсикологической опасности для здоровья человека, и который выражается в виде допустимого суточного потребления (ADI) или временного ADI, для расчета которого используется дополнительный коэффициент безопасности. Он также учитывает и другие актуальные риски для здоровья населения и технологические аспекты производства пищевых продуктов.

При установлении MRL в расчет принимаются остатки, содержащиеся в пищевых продуктах растительного происхождения и/или в окружающей среде. Более того, MRL может быть уменьшена до уровня определения современными аналитическими методами и приведена в соответствие с рациональными методами применения ветеринарных лекарственных препаратов.

**Рациональные методы применения ветеринарных лекарственных препаратов** - это официально рекомендованные или разрешенные способы использования ветеринарных препаратов в практических условиях, утвержденные национальными уполномоченными органами и содержащие указание на периоды времени выведения из организма.

**Отслеживаемость/отслеживание продукта:** возможность отслеживать движение пищевого продукта на конкретной(ых) стадии(ях) производства, переработки и распределения.

## РАЗДЕЛ II

### ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ СТАНДАРТОВ КОДЕКСА И РОДСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ

- Порядок разработки Стандартов Кодекса и родственных текстов. (Утвержден в 1965 г. Пересматривался в 1993 и 2004 гг. Вносились поправки в 1966, 1969, 1976, 1981, 2005, 2006 и 2008 гг.)
- Критерии для создания вспомогательных органов Комиссии «Кодекс Алиментариус». (Утверждены в 1969 г. Пересмотрены в 1999 г.)
- Критерии для установления приоритетов работы. (Утверждены в 1969 г. Пересматривались в 1999 и 2005 гг.)
- Взаимодействие между Комитетами по товарам и Комитетами по общим вопросам. (Вносились поправки в 1995, 1997, 1999, 2001 и 2008 гг.)
- Формат для стандартов Кодекса на товары. (Утвержден в 1969 г. Вносились поправки в 2007 и 2008 гг.)
- Руководство по включению особых положений в стандарты и родственные тексты Кодекса
  - Процедура рассмотрения вопроса о включении и пересмотре положений в Общий стандарт Кодекса по пищевым добавкам (Принято в 2007г.)
  - Руководство по разработке и/или пересмотру гигиенических норм и правил на определенные товары (Принято в 1997г.)
  - Принципы определения методов анализа Кодекса. (Приняты 1964. Вносились поправки в 1969, 1979, 2001, 2003, 2004, 2008, 2009гг.)
  - Принципы определения или выбора процедуры отбора проб (Приняты в 1993 г., вносились поправки в 2007 г.)
  - Использование результатов анализа: планы выборочного контроля, взаимосвязь между результатами анализа, погрешностью измерений, степенью извлечения и положениями стандартов Кодекса (Принято в 2006 г.)

## ПРОЦЕДУРА РАЗРАБОТКИ СТАНДАРТОВ И РОДСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ КОДЕКСА

**Примечание:** настоящий «Порядок» применяется к разработке стандартов и родственных текстов Кодекса (в частности, норм и правил, методических указаний), принимаемых Комиссией «Кодекс Алиментариус» в качестве рекомендаций для государств.

### ВВЕДЕНИЕ

Полная процедура разработки стандартов Кодекса является следующей:

1. Комиссия применяет единый подход к разработке стандартов, принимая решения на основе процесса стратегического планирования («управление стандартами») (см. часть 1 настоящего документа).
2. Постоянный критический анализ позволяет добиваться того, чтобы предложения о новых разработках и проекты стандартов, предлагаемые Комиссии для принятия, неизменно соответствовали стратегическим приоритетам Комиссии и могли быть разработаны в течение разумного периода времени с учетом требований и возможностей научных экспертов (см. часть 2 настоящего документа).
3. Комиссия принимает решение о целесообразности разработки стандарта с учетом результатов критического анализа, регулярно проводимого Исполнительным Комитетом, определяет вспомогательный или иной орган, ответственный за выполнение работы. Решения о разработке стандартов могут также приниматься вспомогательными органами Комиссии в соответствии с упомянутыми результатами. В последующем, при первой возможности, Комиссия утверждает стандарт. Секретариат организует подготовку «предлагаемого проекта стандарта», который распространяется среди правительств для комментариев, а затем рассматривается с их учетом вспомогательным органом, который представляет в Комиссию текст «проекта стандарта». Если Комиссия принимает «проект стандарта», он направляется правительствам для дальнейших комментариев, и, с учетом таких замечаний, по результатам последующего рассмотрения вспомогательным органом, Комиссия повторно рассматривает проект и может принять его как «стандарт Кодекса». Данная процедура описана в части 3 настоящего документа.
4. Комиссия или, с одобрения Комиссии, любой вспомогательный орган могут решить, что неотложность разработки стандарта Кодекса такова, что следует прибегнуть к ускоренному порядку. Когда принимается такое решение, должны быть учтены все моменты, включая вероятность появления в ближайшем будущем новой научной информации. Ускоренный порядок разработки приведен в части 4 этого документа.
5. Комиссия, вспомогательный орган или иной заинтересованный орган могут вернуть проект на доработку на любой предварительной стадии процедуры. Комиссия вправе принять решение о задержании проекта на стадии 8.

6. Комиссия уполномочена, если за это проголосует большинство в количестве двух третей голосов, пропустить стадии 6 и 7, когда такой порядок рекомендуется Комитетом Кодекса, ответственным за разработку проекта. Члены и заинтересованные международные организации должны быть немедленно, после соответствующей сессии Комитета Кодекса, уведомлены о пропуске стадий. При подготовке рекомендации о пропуске стадий 6 и 7, Комитеты Кодекса должны принять во внимание все обстоятельства, в том числе срочность и вероятность появления в ближайшем будущем новой научной информации.

7. Комиссия может на любом этапе разработки стандарта поручить любую из оставшихся стадий Комитету Кодекса или иному органу, отличному от того, которому это было поручено ранее.

8. Порядок внесения изменений в «стандарты Кодекса» поддерживается непосредственно Комиссией. При внесении поправок применяется изложенная выше процедура разработки *mutatis mutandis*. Исключение составляют случаи, когда Комиссия решает пропустить одну или несколько стадий процедуры, если, по ее мнению, поправка, предлагаемая Комитетом Кодекса, имеет либо редакционный характер, либо содержательный характер, вытекающий из положений аналогичных стандартов, принятых Комиссией на стадии 8.

9. Стандарты и родственные тексты Кодекса публикуются и направляются правительствам, а также международным организациям, которым полномочия в данной области были переданы их государствами-членами (см. часть 5 настоящего документа).

## **ЧАСТЬ 1. ПРОЦЕСС СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ**

1. С учетом «Критериев для установления приоритетов работы» стратегический план должен установить широкие приоритеты, на основе которых могут оцениваться конкретные предложения по стандартам (и пересмотру стандартов) в процессе критического анализа.

2. Стратегический план охватывает шестилетний период и обновляется каждые два года на переходящей основе.

## **ЧАСТЬ 2. КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

### **Предложения о начале новой работы или о внесении поправок в стандарт**

1. Прежде чем работа будет инициирована, к каждому предложению о новой разработке или о внесении поправок в стандарт, должен быть приложен проектный документ, подготовленный Комитетом или членом, предлагающим выполнение новой работы или внесение изменений в стандарт, в котором указывается:

- цели и сфера применения стандарта;
- его значимость и актуальность;
- основные рассматриваемые аспекты;

- оценка на основе «Критериев для установления приоритетов работы»;
- соответствие стратегическим задачам Кодекса;
- информация о взаимосвязи между предложением и иными существующими документами Кодекса;
- идентификация любой потребности в рекомендациях научных экспертов и возможности получения таких рекомендаций;
- идентификация любой потребности в техническом участии сторонних организаций в разработке стандарта, дабы это участие можно было запланировать;
- предлагаемый график разработки нового стандарта, включая дату начала работы, предлагаемую дату принятия стандарта на стадии 5, предлагаемую дату принятия Комиссией; срок разработки стандарта, как правило, не превышает пяти лет.

2. Решение о разработке нового или о внесении изменений в существующий стандарт принимается Комиссией с учетом результатов критического анализа, проведенного Исполнительным Комитетом.

3. Критический анализ предусматривает:

- изучение предложений по разработке/внесению изменений в стандарты с учетом «Критериев для установления приоритетов работы», стратегического плана Комиссии и необходимых вспомогательных работ по независимой оценке риска;
- определение потребностей развивающихся стран в стандартизации;
- рекомендации о создании или ликвидации комитетов и рабочих групп, включая специальные (*ad hoc*) рабочие группы из представителей нескольких комитетов (по направлениям работы, подпадающим под мандат нескольких комитетов); и
- предварительную оценку потребности в привлечении научных экспертов и наличия экспертов в FAO, WHO и иных экспертных органах, а также приоритетности их привлечения.

4. Решение о начале новой работы или о внесении изменений в конкретные максимально допустимые уровни содержания остатков пестицидов или ветеринарных препаратов, а также об обновлении «Общего стандарта на пищевые добавки»<sup>4</sup>, «Общего стандарта на загрязнители и токсины в пищевых продуктах»<sup>5</sup>, «Системы классификации пищевых продуктов» и «Международной системы нумерации», принимается в порядке, который установлен соответствующими Комитетами и утвержден Комиссией.

---

<sup>4</sup> Включая соответствующие методы анализа и планы отбора проб

<sup>5</sup> Включая соответствующие методы анализа и планы отбора проб

### **Мониторинг хода разработки стандартов**

5. Исходя из установленных Комиссией сроков, Исполнительный Комитет анализирует ход разработки проектов стандартов и докладывает Комиссии о результатах.

6. Исполнительный Комитет может предложить продлить срок, прекратить работу, предложить выполнение работы иному Комитету, нежели тому, которому это было первоначально поручено, включая, при необходимости, создание ограниченного числа специальных вспомогательных органов.

7. Процессом критического анализа обеспечивается соответствие темпов разработки стандартов установленному сроку, а также то обстоятельство, что проекты стандартов, которые должна будет принять Комиссия, в полном объеме рассмотрены на уровне Комитета.

8. Мониторинг устанавливается на необходимый срок, а пересмотр стандарта, предусматривающий изменения в области его применения, утверждается Комиссией отдельно.

Данный процесс, поэтому, включает:

- мониторинг хода разработки стандартов и подготовку рекомендаций о необходимых корректирующих действиях;
- изучение стандартов, предложенных комитетами Кодекса, до их представления в Комиссию для принятия:
  - на предмет соответствия мандату Кодекса, резолюциям Комиссии и существующим текстам Кодекса,
  - в целях гарантии того, что требования процедуры одобрения были выполнены (при необходимости),
  - на предмет соответствия формата и представления, и
  - на предмет лингвистической целостности.

### **ЧАСТЬ 3. ЕДИНЫЙ ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ СТАНДАРТОВ И РОДСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ КОДЕКСА**

#### **Стадии 1, 2 и 3**

1. Комиссия решает, принимая во внимание результат критического анализа, проведенного Исполнительным Комитетом, разработать Всемирный стандарт Кодекса, а также решает, какой вспомогательный или иной орган будет выполнять работу. Решение о разработке Всемирного стандарта Кодекса могут также принимать вспомогательные органы Комиссии в соответствии с выше названным результатом, в последующем, при ближайшей возможности, Комиссия утверждает это решение. В отношении региональных стандартов Кодекса решение Комиссии определяется предложением большинства членов, относящихся к данному региону или группе стран, поданному на сессии Комиссии «Кодекс Алиментариус».

2. Секретариат организует подготовку предлагаемого проекта стандарта. В случае максимально допустимых уровней содержания остатков пестицидов или ветеринарных лекарственных препаратов секретариат распространяет рекомендации по максимально допустимым уровням, если можно их получить у совместных совещаний Комиссии экспертов FAO по остаткам пестицидов в пищевых продуктах в окружающей среде и Ведущей группы WHO по оценке остатков пестицидов (JMPR), или у Объединенного комитета экспертов FAO/WHO по пищевым добавкам (JECFA). Кроме того, должна быть предоставлена иная необходимая информация по оценке риска, проводимой FAO и WHO. В отношении молока и молочных продуктов или определенных стандартов на сыры секретариат распространяет рекомендации международной федерации по молоку (IDF).

3. Предлагаемый проект стандарта направляется членам Комиссии и заинтересованным международным организациям для получения комментариев по всем аспектам, включая возможные последствия от предлагаемого проекта стандарта для их экономических интересов.

### **Стадия 4**

Полученные отзывы направляются секретариатом во вспомогательный или иной орган, правомочный рассмотреть отзыв и изменить предлагаемый проект стандарта.

### **Стадия 5**

Предлагаемый проект стандарта представляется через секретариат в Исполнительный Комитет для критического обзора и в Комиссию для принятия его в качестве проекта стандарта<sup>6</sup>. Принимая решения на данной стадии, Комиссия уделяет должное внимание результатам критического анализа и любым комментариям, которые может представить любой из ее членов, о значении предлагаемого проекта стандарта или его положений для экономических интересов члена. Все члены Комиссии имеют право представлять комментарии, участвовать в обсуждении и предлагать пересмотреть региональные стандарты, но только большинство членов соответствующего региона или группы стран, присутствующих на сессии, могут принять проект или пересмотреть его. Принимая любые решения на данной стадии, члены соответствующего региона или группы стран уделяют должное внимание комментариям, которые могут быть направлены любым членом Комиссии, о значении предлагаемого проекта стандарта или его положений для экономических интересов члена.

### **Стадия 6**

Проект стандарта направляется секретариатом всем членам и заинтересованным международным организациям для комментария по всем аспектам, в том числе о значении проекта стандарта для их экономических интересов.

---

<sup>6</sup> Не смотря на результаты критического анализа, проводимого Исполнительным Комитетом и/или какого-либо решения, которое может быть принято Комиссией на стадии 5, предлагаемый проект стандарта может быть направлен секретариатом для получения отзывов правительств до его рассмотрения на стадии 5, когда, по мнению вспомогательного или иного соответствующего органа, время между соответствующей сессией Комиссии и последующей сессией вспомогательного или иного органа требует таких действий в целях продвижения работ

### **Стадия 7**

Полученные комментарии направляются секретариатом во вспомогательный или иной соответствующий орган, правомочный рассматривать комментарии и пересматривать проект стандарта.

### **Стадия 8**

Проект стандарта представляется через секретариат в Исполнительный Комитет для критического обзора и в Комиссию, при этом к проекту прилагаются все письменные предложения, полученные от членов и заинтересованных международных организаций с целью пересмотреть проект на стадии 8 и принять стандарт Кодекса. Принимая решения на данной стадии, Комиссия надлежащим образом учитывает все комментарии, которые может представить любой из ее членов о значении предлагаемого проекта стандарта или его положений для экономических интересов члена. Все члены и заинтересованные международные организации могут представлять отзывы, участвовать в обсуждениях и предлагать поправки к региональным стандартам, но только большинство членов соответствующего региона или группы стран, присутствующее на сессии, вправе принимать решение об изменении и одобрении данного проекта.

## **ЧАСТЬ 4. ЕДИНЫЙ УСКОРЕННЫЙ ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ СТАНДАРТОВ И РОДСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ КОДЕКСА**

### **Стадии 1, 2 и 3**

1. Комиссия, при согласии большинства в количестве двух третей голосов и с учетом результатов критического анализа, проведенного Исполнительным Комитетом, определяет те стандарты, разработка которых осуществляется в ускоренном порядке<sup>7</sup>. Такие стандарты могут быть определены вспомогательными органами Комиссии при наличии двух третей голосов «за» и при условии, что Комиссия утвердит это решение при ближайшей возможности.
2. Секретариат готовит предлагаемый проект стандарта. В случае максимально допустимых уровней содержания остатков пестицидов или ветеринарных лекарственных препаратов секретариат распространяет рекомендации по максимально допустимым уровням, если можно получить их у совместных совещаний Комиссии экспертов FAO по остаткам пестицидов в пищевых продуктах окружающей среде и Ведущей группы WHO по оценке остатков пестицидов (JMPPR), или у Объединенного комитета экспертов FAO/WHO по пищевым добавкам (JECFA). Кроме того, должна быть предоставлена иная необходимая информация по оценке риска, проводимой FAO и WHO. В отношении молока и молочных продуктов, или определенных стандартов на сыры секретариат распространяет рекомендации международной федерации по молоку (IDF).
3. Предлагаемый проект стандарта направляется членам Комиссии и

---

<sup>7</sup> Вопросы, подлежащие рассмотрению, включают, но не ограничиваются вопросами, связанными с новой научной информацией, новой(ыми) технологией(ями), неотложностью проблем, касающихся торговли или здоровья населения, а также пересмотра или обновления существующих стандартов

заинтересованным международным организациям для комментариев по всем аспектам, включая возможные воздействия предлагаемого проекта стандарта на их экономические интересы. Когда разработка стандартов осуществляется ускоренным порядком, члены Комиссии и заинтересованные международные организации уведомляются об этом.

### **Стадия 4**

Полученные отзывы направляются секретариатом во вспомогательный или иной соответствующий орган, правомочный рассматривать отзывы и изменять предлагаемый проект стандарта.

### **Стадия 5**

Предлагаемый проект стандарта, разработка которого осуществляется ускоренным порядком, представляется через секретариат в Исполнительный Комитет для критического обзора и затем в Комиссию для принятия стандарта Кодекса. При этом к проекту прилагаются все письменные предложения об изменениях, полученные от членов и заинтересованных международных организаций. Принимая решения на данной стадии, Комиссия надлежащим образом учитывает все комментарии, которые может представить любой из ее членов о значении предлагаемого проекта стандарта или его положений для экономических интересов члена. Все члены и заинтересованные международные организации могут представлять отзывы, участвовать в обсуждениях и предлагать поправки к региональным стандартам, но только большинство членов соответствующего региона или группы стран, присутствующее на сессии, вправе принимать решение о пересмотре и принятии данного проекта.

## **ЧАСТЬ 5. ПОРЯДОК ПУБЛИКАЦИИ СТАНДАРТОВ КОДЕКСА**

Стандарт Кодекса публикуется и рассылается всем государствам-членам и ассоциированным членам FAO и WHO, а также заинтересованным международным организациям.

Вышеупомянутые публикации составляют «Кодекс Алиментариус».

### **ПОРЯДОК ПУБЛИКАЦИИ И ВОЗМОЖНОГО РАСШИРЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТАНДАРТА**

Региональный стандарт Кодекса публикуется и рассылается всем государствам-членам и ассоциированным членам FAO и/или WHO, а также заинтересованным международным организациям.

Комиссия в любое время может рассмотреть вопрос о возможном расширении территориальной сферы применения регионального стандарта Кодекса или придании ему статуса всемирного стандарта Кодекса.

- (а) Заявка на преобразование регионального стандарта во всемирный стандарт подается сразу после принятия регионального стандарта на стадии 8 или некоторое время спустя.

- (б) Преобразование регионального стандарта во всемирный стандарт может рассматривать такие ситуации, как статус соответствующего Комитета по товарам:

- (1) Когда соответствующий Комитет по товарам находится в рабочем режиме:

Заявка на преобразование регионального стандарта во всемирный стандарт, подтвержденная проектным документом, подается предпочтительно заинтересованным Комитетом по товарам. Данный проектный документ будет рассмотрен Исполнительным Комитетом в рамках процесса критического анализа с учетом программы работы заинтересованного Комитета по товарам. Если Комиссия «Кодекса Алиментариус» принимает положительное решение, и с учетом результатов критического анализа, проведенного Исполнительным Комитетом, региональный стандарт обычно направляется на стадию 3 ускоренной процедуры, затем на стадию 4 для дальнейшего рассмотрения на следующем заседании заинтересованного Комитета по товарам.

- (2) Когда соответствующий Комитет по товарам не активен:

Когда соответствующий Комитет по товарам не активен (т.е. не проводит действующих заседаний), заявка на преобразование регионального стандарта во всемирный стандарт, подтвержденная проектным документом, должен быть направлен предпочтительно в исходный координационный комитет; заявка также может быть подана членами Кодекса в форме проектного документа для рассмотрения Исполнительным Комитетом в рамках процесса критического анализа. Если Комиссия «Кодекса Алиментариус» принимает положительное решение, и с учетом результатов критического анализа, проведенного Исполнительным Комитетом, региональный стандарт обычно направляется на стадию 3 «Единого ускоренного порядка разработки стандартов», затем на стадию 4 для дальнейшего рассмотрения заинтересованным Комитетом по товарам. В этом случае Исполнительный Комитет должен дать рекомендации о том, как будет вестись работа – посредством переписки или путем созыва прервавшего свою работу Комитета. Во втором случае Исполнительный Комитет должен рекомендовать Комиссии возобновить работу Комитета, деятельность которого отложена *sine die*<sup>8</sup>, для работы над новым проектом.

## **РУКОВОДСТВО К ПОРЯДКУ ПЕРЕСМОТРА И ИЗМЕНЕНИЯ СТАНДАРТОВ КОДЕКСА И РОДСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ**

1. Процедура пересмотра и изменения стандартов Кодекса изложена в параграфе 8 введения к «Порядку разработки стандартов Кодекса и родственных текстов». Данное руководство дает подробные указания по

---

<sup>8</sup> *sine die* (лат.) – на неопределенный срок

существующей процедуре пересмотра и изменения стандартов Кодекса и родственных текстов.

2. На момент принятия Комиссией решения о пересмотре или изменении стандарта, неизмененный стандарт остается применимым стандартом Кодекса до тех пор, пока пересмотренный или измененный стандарт не будет опубликован Комиссией.

3. Определения данного руководства:

**Пересмотр** означает любую публикацию, изменение или удаление текста или нумерации в стандарте Кодекса или родственного текста, которые могут носить как редакционный характер, так и являться поправкой по существу, и затрагивающими одну или ограниченное количество статей Кодекса. В частности, необходимость в пересмотре редакционного характера может возникнуть по ряду причин, упомянем некоторые из них:

- исправление ошибки;
- добавление поясняющего примечания; и
- корректировка ссылок в соответствии с публикациями, пересмотрами и изменениями в стандартах Кодекса и других текстах общего применения, включая положения Руководства по процедуре.

Финальная обработка или корректировка методов анализа и выборочных исследований, а также выверка положений на соответствие аналогичным стандартам или родственным текстам, опубликованным Комиссией, может осуществляться Комиссией в том же порядке, что и пересмотры редакционного характера, постольку поскольку речь идет о порядке процедуры, описанном в данном Руководстве.

**Изменение** означает внесение любых других поправок в стандарт Кодекса или родственные тексты, отличных от поправок, относящихся к пересмотру, как было указано выше.

Комиссия имеет полномочие окончательного решения расценить проект поправки как пересмотр или изменение, а также имеет ли пересмотр редакционный характер или является пересмотром по существу.

4. Предложения о пересмотре или изменении в стандарты Кодекса и родственные тексты представляются в Комиссию заинтересованным вспомогательным органом, секретариатом или Членом Комиссии, если заинтересованный вспомогательный орган отсутствует или его деятельность отсрочена *sine die*. В последнем случае, предложения должны быть направлены в секретариат заблаговременно (не позднее, чем за 3 месяца) до начала сессии Комиссии, на которой они будут рассматриваться. Предложение должно быть сопровождено проектным документом (см. пункт 2 «Порядка разработки стандартов Кодекса»), если Исполнительный Комитет или Комиссия не решит иначе. Однако, если пересмотр носит редакционный характер, подготовка проектного документа не требуется.

5. По результатам критического анализа, регулярно проводимого Исполнительным Комитетом, Комиссия выносит решение о необходимости пересмотра или изменения стандарта. Если Комиссия принимает

положительное решение, в дальнейшем должны быть предприняты следующие действия:

(1) Если пересмотр носит редакционный характер, он направляется в Комиссию для принятия на стадии 8 «Единого порядка разработки стандартов» (см. пункт 3 «Порядка разработки стандартов Кодекса»).

(2) Если пересмотр был предложен и одобрен вспомогательным органом, он также будет направлен в Комиссию для принятия на стадии 5 «Единого порядка разработки стандартов» (см. пункт 3 «Порядка разработки стандартов Кодекса»).

(3) В других случаях Комиссия расценивает заявку как новый проект и одобренный новый проект направляется на рассмотрение соответствующему вспомогательному органу, если такой по-прежнему существует. Если такой орган прекратил свое существование, Комиссия определяет наилучший способ рассмотрения нового проекта.

6. Если вспомогательные органы Кодекса были упразднены или распущены, или деятельность Комитетов Кодекса была отсрочена *sine die*, секретариат продолжает анализировать все стандарты Кодекса и вспомогательные тексты, разработанные этими органами, и определяет необходимость внесения любых поправок, в частности тех, что были выдвинуты решениями Комиссии. Если обозначена необходимость пересмотров редакционного характера, секретариат должен подготовить и передать предложенные пересмотры на рассмотрение и утверждение в Комиссию. Если обозначена необходимость внесения поправок по существу, секретариат, по возможности совместно с национальным секретариатом комитета, деятельность которого отсрочена, должен подготовить рабочий документ, содержащий формулировку предлагаемой поправки, обоснование необходимости ее внесения, а также запрос на отзыв от членов Комиссии: а) о необходимости продолжить работу над данной поправкой и б) о самой предлагаемой поправке. Если большинство ответов, полученных от членов Комиссии, являются положительными и в отношении необходимости пересмотра стандарта, и в приемлемости предлагаемой формулировки по его изменению, либо предлагается альтернативная формулировка, данное предложение направляется в Комиссию с просьбой рассмотреть поправку и одобрить ее. В случаях, когда в ответах не содержится предложений о решении, которое не вызывало бы споров, Комиссия должна быть надлежащим образом проинформирована об этом, и тогда порядок дальнейших действий должна определить сама Комиссия.

## КРИТЕРИИ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»

Когда поступает предложение о разработке стандарта, норм и правил или родственного текста в области, не охватываемой кругом ведения существующего вспомогательного органа<sup>9</sup>, или о пересмотре стандарта, норм и правил или иных текстов, разработанных вспомогательным органом, деятельность которого отложена *sine die*, такое предложение должно сопровождаться письменным заявлением Комиссии с указанием оснований в свете среднесрочных задач Комиссии и содержать необходимую информацию, предусмотренную «Критериями для установления приоритетов работы».

Если Комиссия принимает решение о создании вспомогательного органа по разработке соответствующего проекта стандарта или текста, либо для целей пересмотра существующего(их) стандарта(ов), следует прежде всего учитывать целесообразность создания специальной (*ad hoc*) межправительственной рабочей группы в соответствии с правилом XI.1 (б)(1) Регламента Комиссии при следующих условиях:

### 1. КРУГ ВЕДЕНИЯ

- сфера действий предлагаемой специальной межправительственной рабочей группы ограничивается конкретным неотложным заданием, которое, как правило, впоследствии не изменяется;
- техническое задание четко устанавливает задачу(и), которую(ые) предстоит решить путем создания специальной межправительственной рабочей группы;
- техническое задание четко устанавливает либо (1) количество сессий, которые предполагается провести, либо (2) дату (год), к которой планируется завершить работу, при этом указанный срок в любом случае не должен превышать пяти лет.

### 2. ОТЧЕТНОСТЬ

Специальная межправительственная рабочая группа информирует Комиссию «Кодекс Алиментариус» и Исполнительный Комитет о ходе выполнения работы. Отчеты специальной межправительственной рабочей группы направляются всем членам Комиссии и заинтересованным международным организациям.

### 3. ТЕКУЩИЕ РАСХОДЫ

При подготовке сметы расходов по совместной программе FAO/WHO по стандартам на пищевые продукты не допускаются никакие статьи на текущие расходы специальной межправительственной рабочей группы, за исключением случаев, когда затраты, связанные с подготовительной работой, признаются текущими расходами Комиссии в соответствии со статьей 10 Устава.

---

<sup>9</sup> Комиссия вправе рассмотреть вопрос о расширении сферы действий соответствующего существующего органа, чтобы поручить ему работу над данным предложением.

#### 4. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПРИНИМАЮЩЕГО ГОСУДАРСТВА

Комиссия на момент создания специальной межправительственной рабочей группы должна удостовериться в наличии организационной поддержки со стороны принимающего государства, достаточной для работы специальной рабочей группы в течение всего срока выполнения задания.<sup>10</sup>

#### 5. РАБОЧИЕ ПРОЦЕДУРЫ

Специальные межправительственные рабочие группы открыты для всех членов Комиссии, к специальным межправительственным рабочим группам применяется, *mutatis mutandis*, «Регламент Комиссии «Кодекс Алиментариус»», а также «Единый порядок разработки стандартов и родственных текстов Кодекса».

#### 6. ЛИКВИДАЦИЯ

Специальная межправительственная рабочая группа ликвидируется (распускается) после завершения своей работы или после проведения определенного количества сессий, либо по истечении срока, установленного для выполнения работы.

---

<sup>10</sup> Принимающее государство вправе привлечь к организации работы одного или более членов Комиссии.

## **КРИТЕРИИ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТОВ РАБОТЫ**

В том случае, когда Комитет Кодекса в рамках своего круга ведения предлагает разработать стандарт, нормы и правила или родственный текст, прежде всего ему следует руководствоваться приоритетами, установленными Комиссией в «стратегическом плане». Ему также следует рассмотреть соответствующие результаты критического обзора, проведенного Исполнительным Комитетом, и перспективы завершения работы в течение разумного периода времени. Оценка предложения должна осуществляться на основе приведенных ниже критериев.

Если предложение выходит за рамки сферы действий Комитета, оно направляется в письменном виде в Комиссию вместе с предложениями о внесении необходимых изменений в сферу действий Комитета.

### **КРИТЕРИИ**

#### **Общий критерий**

Защита потребителя с точки зрения здоровья, безопасности пищевых продуктов, обеспечения добросовестной торговли пищевыми продуктами с учетом выявленных потребностей развивающихся стран.

#### **КРИТЕРИИ, ПРИМЕНИМЫЕ К ОБЩИМ ВОПРОСАМ**

- (а) Различия в национальном законодательстве стран и обусловленные этим существующие или потенциальные препятствия для международной торговли.
- (б) Объем работ и приоритеты между различными частями работы.
- (в) Работа, ранее выполненная иными международными организациями в данной области, и/или предложенная соответствующими международными межгосударственными органами.

#### **КРИТЕРИИ, ПРИМЕНИМЫЕ К ТОВАРАМ**

- (а) Объем производства и потребления в отдельных странах, а также объем и структура торговли между странами.
- (б) Различия в национальном законодательстве стран и обусловленные этим существующие или потенциальные препятствия в международной торговле
- (в) Возможности международного или регионального рынка.
- (г) Приемлемость товара для стандартизации.
- (д) Охват существующими или предлагаемыми общими стандартами основных вопросов защиты потребителей и торговли.
  - (е) Перечень товаров, для которых необходимы отдельные стандарты с указанием того, являются ли эти товары сырьевыми, полуфабрикатами или переработанными.
- (ж) Работа, ранее выполненная иными международными организациями в данной области, и/или предложенная соответствующими международными межгосударственными органами.

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ КОМИТЕТАМИ ПО ТОВАРАМ И КОМИТЕТАМИ ПО ОБЩИМ ВОПРОСАМ

Комитеты Кодекса могут обращаться за советом и руководством в Комитеты по общим вопросам, отвечающие за любые пищевые продукты, по любым вопросам в рамках их компетенции, в соответствии с их кругом ведения. В частности, при разработке стандартов Кодекса на товары, соответствующие вопросы, направляемые на рассмотрение, должны распределяться между Комитетами по товарам (в данном документе под «комитетами по товарам» подразумеваются координационные комитеты и другие вспомогательные органы Комиссии, разрабатывающие стандарты на товары) и Комитетами по общим вопросам.

Комитеты Кодекса по общим вопросам включают Комитеты по маркировке пищевых продуктов, по пищевым добавкам, по загрязняющим примесям в пищевых продуктах, по остаткам пестицидов, по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах, по гигиене пищевых продуктов, по методам анализа и отбора проб, по питанию и пищевым продуктам для диетического питания, а также, по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов, и могут устанавливать общие положения в рамках своей компетенции. Указанные положения должны отражаться в стандартах Кодекса на товары путем ссылок, за исключением случаев, когда это необходимо оформить иным образом (см. «Формат для стандартов Кодекса на товары»).

Если Комитеты по товарам полагают, что общие положения не применимы к одному или нескольким стандартам на товары, они могут направить запрос в соответствующий Комитет Кодекса по общим вопросам об утверждении отклонения от общих положений Кодекса Алиментариус. Такие запросы должны быть тщательно обоснованы и подтверждены имеющимися результатами научных исследований и другой существенной информацией. Разделы по пищевым добавкам, загрязняющим веществам, гигиене, маркировке и методам анализа и отбора проб, которые содержат специфические положения или положения, дополняющие Общие Стандарты Кодекса, Своды законов или Руководства, должны быть направлены на рассмотрение в ответственные Комитеты по общим вопросам к наиболее подходящему и максимально короткому сроку проведения Процедуры по разработке Стандартов Кодекса и родственных текстов, однако подобная передача на рассмотрение не должна препятствовать процессу разработки стандартов на соответствующих Стадиях Процедуры.

### Маркировка пищевых продуктов

Комитеты по товарам должны направлять любые предложения об исключении, любые дополнения, рекомендации к Общему Стандарту по маркировке расфасованных пищевых продуктов (CODEX STAN 1-1985), как установлено в разделе по маркировке пищевых продуктов в «*Формате для Стандартов Кодекса на товары*», в Комитет Кодекса по маркировке пищевых продуктов на утверждение.

В отношении маркировки даты (раздел 4.7 «Общего стандарта» по маркировке расфасованных продуктов питания) Комитет по товарам может, в

исключительных случаях, установить иную дату или даты, чем определено в «Общем стандарте», заменяя или дополняя дату минимального срока годности, или принять альтернативное решение о том, что нет необходимости в маркировке даты. В таких случаях в Комитет Кодекса по маркировке пищевых продуктов направляется полное обоснование предлагаемых действий.

### **Пищевые добавки**

Комитеты по товарам должны исследовать Общий Стандарт Кодекса на пищевые добавки (CODEX STAN 192-1995) с точки зрения необходимости разработки рекомендаций к Общему Стандарту. Все предложения о дополнениях или пересмотрах Общего Стандарта на пищевые добавки с целью разработки рекомендаций к Общему Стандарту на пищевые добавки, должны направляться в Комитет по пищевым добавкам. Комитет по пищевым добавкам должен рассмотреть данные предложения и утвердить. Изменения по существу, утвержденные Комитетом по пищевым добавкам, будут направляться обратно в Комитет по товарам с целью достижения единогласия между обоими Комитетами на ранней стадии пошаговой процедуры.

Если Комитет по товарам сочтет, что общие рекомендации к Общему Стандарту на пищевые добавки не соответствуют своей задаче, он должен подготовить свое предложение и направить его в Комитет по пищевым добавкам на рассмотрение и утверждение. Комитет по товарам должен предоставить обоснование тому факту, что общие рекомендации к Общему Стандарту на пищевые продукты не могут считаться приемлемыми с точки зрения критериев использования пищевых добавок, разработанных в Преамбуле к Общему Стандарту на пищевые добавки, в частности, в разделе 3.

Все положения в отношении пищевых добавок (включая вспомогательные вещества, используемые при переработке) содержащиеся в стандартах Кодекса на товары, следует направлять в установленном порядке на рассмотрение Комитета Кодекса по пищевым добавкам предпочтительно до того, как стандарты достигли стадии 5 «Порядка разработки стандартов Кодекса» или до того, как они были рассмотрены в Комитете по соответствующему товару на стадии 7. Это не должно приводить к неоправданной задержке перехода стандарта на следующие стадии «Порядка».

Все положения в отношении пищевых добавок, содержащиеся в стандартах Кодекса на товары, должны направляться на утверждение в Комитет по пищевым добавкам, положения должны быть разработаны на базе технологического обоснования, предоставляемого Комитетами по товарам, а также на базе рекомендаций Объединенного Комитета экспертов FAO/WHO по пищевым добавкам, касающихся безопасности применения (показатели допустимого суточного потребления (ADI) и другие ограничения) и оценки потенциального и, по возможности, действительного потребления пищевых добавок. Это позволит указанным положениям соответствовать положениям Преамбулы Общего Стандарта на пищевые продукты.

При подготовке раздела о пищевой добавке в стандарте на товары для его последующего утверждения Комитетом по пищевым добавкам, Секретариат должен подготовить отчет в Комитет, в котором будут указаны: номер Международной системы нумерации (INS), показатель допустимого суточного потребления (ADI), утвержденный Объединенным Комитетом экспертов

FAO/WHO по пищевым добавкам; технологическое обоснование, предполагаемый уровень потребления; а также отметка о том, была ли добавка ранее утверждена Комитетом Кодекса по пищевым добавкам.

Если существует действующий Комитет по товару, предложения по использованию добавок в любом рассматриваемом стандарте на товар должны готовиться соответствующим Комитетом и направляться в Комитет Кодекса по пищевым добавкам для утверждения и включения в Общий Стандарт по пищевым добавкам. Если Комитет Кодекса по пищевым добавкам примет решение не утверждать определенные положения о добавках, он должен четко указать основания. Рассматриваемый раздел должен быть возвращен в соответствующий Комитет по товарам, если необходима дополнительная информация или для сведения, если Комитет Кодекса по пищевым добавкам принимает решение изменить данное положение.

Если не существует действующего Комитета по товарам, страны-члены должны направлять предложения о новых положениях по пищевым добавкам или о поправках в существующие положения, непосредственно в Комитет Кодекса по пищевым добавкам и загрязняющим примесям, для их дальнейшего включения в Общий Стандарт Кодекса на пищевые добавки.

### **Загрязняющие примеси в пищевых продуктах**

Комитеты по товарам должны исследовать Общий Стандарт на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах (CODEX STAN 193-1995) с точки зрения необходимости разработки рекомендаций к Общему Стандарту.

Если Комитет по товарам сочтет, что общие рекомендации к Общему Стандарту на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах не соответствуют своей задаче, он должен подготовить свое предложение и направить его в Комитет по загрязняющим примесям в пищевых продуктах на рассмотрение для принятия решения о начале нового проекта, о пересмотре Общего Стандарта на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах, или об утверждении предложенного положения, как приемлемого.

Для этого Комитет по товарам должен подготовить обоснование, почему общие рекомендации к Общему Стандарту на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах не могут считаться приемлемыми для применения в указанных продуктах.

Все предложения должны направляться в Комитет по загрязняющим примесям в пищевых продуктах, предпочтительно, прежде, чем соответствующий проект стандарта на товар перейдет на стадию 5 Процедуры разработки Стандартов Кодекса, или прежде чем они будут рассмотрены соответствующим Комитетом по товарам на стадии 7, однако эти предложения не должны послужить причиной отсрочки работы над Стандартом и препятствовать ее продвижению по соответствующим стадиям Процедуры.

Комитет по загрязняющим примесям в пищевых продуктах должен рассматривать все предложения о внесении дополнения или изменений в Общий Стандарт, или утверждать предлагаемые положения или предпринимать необходимые действия, соответствующие ситуации.

### **Остатки пестицидов/остатки ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах**

Комитеты по товарам должны проверять положения по уровням содержания остатков пестицидов и ветеринарных лекарственных препаратов, принятые Комиссией Кодекса Алиментариус с целью разработки общих рекомендаций, как указано в разделе по загрязняющим примесям в *Формате для стандартов Кодекса на товары*.

Если Комитет по товарам сочтет, что общие рекомендации, о которых говорилось выше, не соответствуют своей задаче, он должен подготовить свое предложение и направить его в соответствующие Комитеты – в Комитет по остаткам пестицидов или в Комитет по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах, на рассмотрение и принятие решения о начале работы над новым проектом, или о пересмотре утвержденных показателей уровня применения.

### **Гигиена пищевых продуктов**

Комитеты по товарам должны проверять положения о гигиене пищевых продуктов, принятые Комиссией Кодекса Алиментариус, с целью дальнейшей разработки общих рекомендаций, как указано в разделе по гигиене пищевых продуктов в *Формате для стандартов Кодекса по товарам*. Комитеты по товарам направляют все предложения об исключениях или дополнениях в общие рекомендации, указанные выше, в Комитет по гигиене пищевых продуктов для утверждения.

## **МЕТОДЫ АНАЛИЗА И ОТБОРА ПРОБ**

### **ОБЫЧНАЯ ПРАКТИКА**

Когда Комитеты Кодекса включают положения о методах анализа или отбора проб в стандарт Кодекса на товар, их следует направлять на согласование в Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб на стадию 4 (за исключением методов анализа и отбора проб, основанных на микробиологических критериях). Это гарантирует, что страны смогут дать отзывы на самой ранней из возможных стадий разработки стандарта. Комитет Кодекса должен, по возможности, предоставить Комитету Кодекса по методам анализа и отбора проб информацию по каждому отдельному предлагаемому аналитическому методу, относящуюся к его специфичности, точности, прецизионности (сходимости, воспроизводимости), пределу обнаружения, чувствительности, применимости и практичности. Аналогичным образом, Комитет Кодекса должен, по возможности, предоставить Комитету Кодекса по методам анализа и отбора проб информацию по каждому плану отбора проб, относящуюся к охвату или области применения, типу отбора проб (например, от объема или штучные), размеру выборки, правилам приемки, деталям плана (например, кривые «операционных характеристик»), выводам, которые должны быть сделаны о партиях или процессах, об уровне приемлемого риска и подходящих сведениях.

Если требуется, могут быть выбраны другие критерии. Методы анализа должны предлагаться Комитетами по товарам, которые при необходимости консультируются с экспертным органом.

На стадии 4 Комитеты Кодекса по товарам должны организовать обсуждение и направить в Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб отчет по вопросам, касающимся:

- Положений в стандартах Кодекса, которые требуют аналитических или статистических процедур;
- Положений, для которых требуется разработка специальных методов анализа или отбора проб;
- Положений, для которых применяются определяющие методы (тип I);
- Всех предложений, для которых необходимо представить документацию, особенно по пробным методам (тип IV);
- Обращений за консультацией или помощью.

Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб играет роль координатора в вопросах, связанных с разработкой методов анализа и отбора проб в рамках Кодекса. Однако Комитет, инициировавший разработку стандарта, несет ответственность за прохождение стадий «Порядка».

При необходимости Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб должен попытаться обеспечить разработку и совместную апробацию методов иными признанными органами, компетентными в области анализа.

Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб оценивает фактические аналитические рабочие характеристики метода, которые были определены в ходе его аттестации. При этом учитываются характеристики прецезионности, полученные при совместных испытаниях, которые могли быть проведены, а также другие результаты, полученные в ходе разработки метода. Разработанный набор критериев будет являться частью отчета об утверждении метода Комитетом Кодекса по методам анализа и отбора проб и включаться в соответствующий стандарт Кодекса на товар.

Помимо этого, Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб определяет числовые значения для критериев, которым должны соответствовать такие методы.

## **МЕТОДЫ АНАЛИЗА И ОТБОРА ПРОБ ОБЩЕГО ПРИМЕНЕНИЯ**

Когда Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб самостоятельно разрабатывает методы анализа пищевых продуктов и отбора проб, которые являются общеприменимыми, он несет ответственность за прохождение всех стадий «Порядка».

## **МЕТОДЫ АНАЛИЗА ПИЩЕВЫХ ДОБАВОК**

Методы анализа, включенные в «Рекомендательные спецификации Кодекса по пищевым добавкам (CAC/MISC6) с целью проверки пищевой добавки на соответствие критериям чистоты и идентичности», не требуется направлять на утверждение в Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб. Ответственность за прохождение всех стадий «Порядка» несет Комитет по пищевым добавкам.

## **МЕТОДЫ АНАЛИЗА СОДЕРЖАНИЯ ОСТАТКОВ ПЕСТИЦИДОВ И ВЕТЕРИНАРНЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ**

Методы определения уровня содержания остатков пестицидов и ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах не требуется направлять на утверждение в Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб. Ответственность за прохождение всех стадий «Порядка» несет Комитет по остаткам пестицидов и Комитет по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов.

### **МИКРОБИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА И ОТБОРА ПРОБ**

В тех случаях, когда комитеты Кодекса включают положения о микробиологических методах анализа и отбора проб с целью проверки соблюдения гигиенических требований, их следует направлять в Комитет Кодекса по гигиене пищевых продуктов в наиболее подходящее время на стадиях 3, 4 и 5 «Порядка разработки стандартов Кодекса». Это позволит Комитету Кодекса по гигиене пищевых продуктов получить от государств отзывы на методы анализа и отбора проб. Процедура, которой следует руководствоваться, является той же, что и обычная, описанная выше. Следует только заменить Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб на Комитет Кодекса по гигиене пищевых продуктов. Микробиологические методы анализа и отбора проб, разработанные Комитетом Кодекса по гигиене пищевых продуктов для включения в стандарты Кодекса на товары для целей проверки соблюдения гигиенических требований, не требуется утверждать в Комитете Кодекса по методам анализа и отбора проб.

### **СИСТЕМА КОНТРОЛЯ И СЕРТИФИКАЦИИ ИМПОРТА И ЭКСПОРТА ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ**

Комитеты по общим вопросам и товарам должны ссылаться на принципы и методические указания, разработанные Комитетом Кодекса по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов, когда они разрабатывают положения о контроле и сертификации, и вносить изменения в стандарты, методические указания и нормы и правила в рамках компетенции своих комитетов в ближайшее удобное время.

## **ФОРМАТ ДЛЯ СТАНДАРТОВ КОДЕКСА НА ТОВАРЫ**

### **ВВЕДЕНИЕ**

Настоящий «Формат» является руководством по представлению товарных стандартов, в том числе вспомогательными органами Комиссии «Кодекс Алиментариус», в максимально единообразной форме. Данный «Формат» содержит также фрагменты текста, которые следует включать в стандарты по соответствующему разделу. Разделы «Формата» должны быть заполнены в каждом конкретном стандарте только в той степени, в какой это соответствует содержанию международного стандарта на определенный пищевой продукт.

#### **НАИМЕНОВАНИЕ СТАНДАРТА**

#### **ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ**

#### **ОПРЕДЕЛЕНИЯ**

#### **ОСНОВНОЙ СОСТАВ И ПАРАМЕТРЫ КАЧЕСТВА**

#### **ПИЩЕВЫЕ ДОБАВКИ**

#### **КОНТАМИНАНТЫ (ЗАГРЯЗНЯЮЩИЕ ПРИМЕСИ)**

#### **ГИГИЕНА**

#### **ВЕСА И МЕРЫ**

#### **МАРКИРОВКА**

#### **МЕТОДЫ АНАЛИЗА И ОТБОРА ПРОБ**

*Положения об Общих Стандартах Кодекса, своды законов и руководства должны включаться в Стандарты Кодекса по товарам в качестве рекомендаций, пока не возникнет необходимость действовать иначе.*

### **ПРИМЕЧАНИЯ К ЗАГОЛОВКАМ**

#### **НАИМЕНОВАНИЕ СТАНДАРТА**

Наименование стандарта должно быть ясным и как можно более кратким. Это должно быть обычное название, под которым известен пищевой продукт, или, если стандарт касается нескольких пищевых продуктов – родовое название, охватывающее их все. Если заголовок, дающий полную информацию, оказывается слишком длинным, может быть добавлен подзаголовок.

#### **ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ**

Данный раздел должен содержать ясное короткое указание на пищевой продукт или продукты, для которых применяется стандарт, за исключением случаев, когда это совершенно ясно из наименования стандарта.

В случае общего стандарта, охватывающего несколько продуктов, следует четко обозначить, к каким конкретным продуктам применяется стандарт.

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Данный раздел должен содержать определение продукта или продуктов с указанием, при необходимости, сырья, из которого он изготовлен и ссылок на технологические процессы изготовления. Могут включаться также указания на виды и типы продукта, виды упаковки. Могут вводиться дополнительные определения, необходимые для разъяснения значения стандарта.

## ОСНОВНОЙ СОСТАВ И ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА

В данном разделе должны указываться все количественные и иные требования к составу, включая, при необходимости, признаки идентификации, положения об упаковочных средствах и требования по обязательным и необязательным ингредиентам. Здесь также перечисляются показатели качества, существенные для назначения, определения или состава данного продукта. В число этих показателей должны входить качество сырья в целях защиты здоровья потребителя, положения о вкусе, запахе, цвете и текстуре, которые могут быть оценены органолептически, и основные показатели качества готового продукта с целью предотвращения обмана потребителя. Данный раздел может ссылаться на допуски по дефектам, таким как пятна или повреждения материала, но эта информация должна содержаться в приложении к стандарту или в других комментариях.

## Пищевые добавки

Данный раздел должен содержать общие рекомендации к соответствующим разделам Общего Стандарта на пищевые добавки, которые должны быть представлены в следующем виде:

*“[Пищевая добавка, ее функциональный класс], используемая в соответствии с Таблицами 1 и 2 Общего Стандарта Кодекса на пищевые добавки в х.х.х.х категории пищевых продуктов [наименование категории пищевых продуктов], или указанная в Таблице 3 Общего Стандарта на пищевые добавки, пригодна к использованию в пищевых продуктах, что подтверждается настоящим стандартом.”*

Исключения или дополнения к Общему Стандарту на пищевые добавки, необходимые для его интерпретации с точки зрения использования добавки в конкретном продукте должны быть полностью обоснованы и, по возможности, ограничены. В случаях, когда необходимо более подробно перечислить пищевые добавки в стандарте на товары, должны быть указаны наименования приемлемых добавок/функциональных классов, где возможно, или максимально допустимый уровень содержания добавок в пищевых продуктах, в соответствии с руководством, изложенным в разделе по пищевым добавкам в главе «Взаимодействие между Комитетами по товарам и Комитетами по общим вопросам». Перечень указывается по следующему образцу:

*“Номер INS, наименование добавки, максимальный уровень (в процентах или мг/кг), принадлежность к функциональному классу.”*

В данный раздел также должны быть включены положения об ароматических и технологических добавках.

### **Загрязняющие вещества**

Данный раздел содержит только рекомендации к Общему Стандарту на загрязняющие вещества и токсины в пищевых продуктах, и не содержит ссылок на особые положения о загрязняющих веществах:

*“Продукты, включенные в Стандарт, должны соответствовать нормам, установленным Общим Стандартом Кодекса, на максимально допустимые уровни содержания загрязняющих примесей и токсинов в пищевых продуктах (CODEX/STAN 193-1995).”*

Что касается остатков пестицидов и ветеринарных лекарственных препаратов, если данные характеристики применимы к указанным продуктам, данный раздел должен содержать общие рекомендации, сформулированные в указанной далее форме, и не должен содержать ссылок на особые положения об остатках пестицидов и ветеринарных лекарственных препаратов:

*“Продукты, включенные в Стандарт, должны соответствовать нормам, установленным Стандартом, на максимально допустимый уровень содержания остатков пестицидов и/или ветеринарных лекарственных препаратов, утвержденный САС.”*

### **Гигиена**

Данный раздел должен содержать следующие общие рекомендации к *Рекомендуемым Международным нормам и правилам – Общим принципам гигиены пищевых продуктов и Принципам разработки и применения микробиологического критерия к пищевым продуктам* и не должен содержать ссылок на особые положения о гигиене пищевых продуктов:

*“Рекомендовано проводить подготовку и переработку продуктов, охваченных положениями данного Стандарта, в соответствии с определенными разделами Рекомендуемых Международных норм и правил – Общих принципов гигиены пищевых продуктов (CAC/RCP 1-1969), и другими значимыми текстами Кодекса, такими как Нормы и правила гигиены и практические нормы.”*

*“Продукты должны соответствовать микробиологическим критериям, разработанным в соответствии с Принципами разработки и применения Микробиологического критерия для пищевых продуктов (CAC/GL 21-1997).”*

Раздел также должен содержать ссылки на соответствующие нормы и правила гигиены.

### **ВЕСА И МЕРЫ**

Этот раздел должен содержать все положения, за исключением положений о маркировке, относящиеся к весам и мерам, например, заполнение тары, вес,

измерение или количество единиц, определенное с помощью подходящего метода отбора проб и анализа. Веса и меры должны быть выражены в единицах СИ. Если стандарты содержат положения о продаже продуктов в стандартных количествах, например, по 100 гр., следует использовать единицы СИ, но это не препятствует введению в стандарты дополнительных положений о примерном указании того же количества в других системах мер и весов.

### Маркировка

Данный раздел должен включать все положения о маркировке, включенные в Стандарт. Положения включаются в Общий Стандарт на маркировку расфасованных пищевых продуктов в форме ссылок (CODEX STAN 1-1985).

Раздел также может содержать положения, которые являются исключениями или дополнениями к Общему Стандарту, необходимыми для его корректной интерпретации, с точки зрения конкретного продукта, при условии, что данные исключения и дополнения полностью обоснованы.

Информация, излагаемая в каждом проекте стандарта, должна ограничиваться следующим:

- Утверждение, что продукт подлежит маркировке в соответствии с Общим Стандартом Кодекса на маркировку расфасованных пищевых продуктов (CODEX STAN 1-1985);
- Специальное наименование пищевого продукта;
- Инструкции по маркировке даты и хранению (только, если применяется исключение, предусмотренное в Разделе 4.7.1. Общего Стандарта).

Когда область применения Стандарта Кодекса не ограничивается расфасованными пищевыми продуктами, в раздел может быть включено положение о маркировке транспортной тары.

В таких случаях данное положение устанавливает, что:

“Информация по...<sup>11</sup> должна указываться либо на таре, либо в сопроводительных документах, в то время как наименование продукта, идентификационный номер партии, имя и адрес производителя или упаковщика, должны непременно указываться на таре.<sup>12</sup>”

Однако, идентификационный номер партии, а также имя и адрес производителя или упаковщика, могут быть заменены специальной идентификационной отметкой, при условии, что такая отметка четко идентифицируется в сопроводительной документации”.

Что касается маркировки даты (Раздел 4.7. Общего Стандарта на маркировку расфасованных продуктов), в исключительных случаях Комитет Кодекса по продуктам может установить другую дату или даты, иначе, чем определено в Общем Стандарте, а также заменить или дополнить дату минимального срока

---

<sup>11</sup> Комитеты Кодекса принимают решение, какие именно положения следует включить.

<sup>12</sup> Комитеты Кодекса могут решить, что на таре необходимо разместить дополнительную информацию. В этой связи необходимо обратить особое внимание на инструкции по хранению, которые вкладываются в контейнер.

годности, или наоборот, принять решение, что маркировка даты необязательна, в таком случае в раздел должно быть включено соответствующее положение.

## **МЕТОДЫ АНАЛИЗА И ОТБОРА ПРОБ**

В данный раздел должны включаться, непосредственно или в виде ссылок, все методы анализа и отбора проб, которые признаны необходимыми. Текст раздела должен быть подготовлен в соответствии с руководством, содержащимся в разделе «Методы анализа и отбора проб» документа «Взаимодействие между Комитетами по товарам и Комитетами по общим вопросам». Если два или более метода признаны Комитетом Кодекса по методам анализа и отбора проб эквивалентными, их следует рассматривать как альтернативные и включать в настоящий раздел либо в форме непосредственных положений, либо в виде ссылок.

## **РУКОВОДСТВО ПО ВКЛЮЧЕНИЮ ОСОБЫХ ПОЛОЖЕНИЙ В СТАНДАРТЫ И РОДСТВЕННЫЕ ТЕКСТЫ КОДЕКСА**

### **ПРОЦЕДУРА РАССМОТРЕНИЯ ВОПРОСА О ВКЛЮЧЕНИИ И ПЕРЕСМОТРЕ ПОЛОЖЕНИЙ О ПИЩЕВЫХ ДОБАВКАХ В ОБЩЕМ СТАНДАРТЕ НА ПИЩЕВЫЕ ДОБАВКИ**

#### **Цель**

Общий стандарт Кодекса на пищевые добавки призван включать в Кодекс Алиментариус положения о пищевых добавках, содержащихся в типовых и нетиповых пищевых продуктах.

Данный документ описывает данные и информацию, которая должна быть предоставлена в Комитет Кодекса по пищевым добавкам, при направлении запроса в Комитет об инициации работы по включению или пересмотру положений, касающихся пищевых добавок, в Общий Стандарт Кодекса на пищевые добавки. Также разработаны решения, необходимые для утверждения или отклонения новых предложений.

Положения, касающиеся использования технологических добавок (например, препаратов, содержащих ферменты, препаратов, создаваемых с целью очищения и фильтрации, экстрагирующих растворителей) не включаются в Общий Стандарт на пищевые добавки.

#### **Инициация работы**

##### **Пересмотр положений**

Положения о пищевых добавках Общего Стандарта на пищевые добавки могут быть пересмотрены Комитетом по пищевым добавкам после поступления соответствующего запроса Комитетов Кодекса, членов Кодекса или Комиссии Кодекса Алиментариус. Информация, подтверждающая необходимость пересмотра Общего Стандарта на пищевые добавки должна быть предоставлена органом, направляющим запрос. Сопроводительная информация, направляемая в Комитет по пищевым добавкам, должна включать:

- Спецификации пищевой добавки;
- Краткое изложение Объединенного Комитета экспертов FAO/WHO по пищевым добавкам (JECFA) оценки безопасности пищевой добавки;
- Категории и подкатегории пищевых продуктов, в которых планируется использовать пищевую добавку;
- Обоснование технологической необходимости/оправданности применения пищевой добавки, со ссылкой на один или несколько Общих Принципов применения пищевых добавок Основного Стандарта на пищевые добавки (GSFA) (Раздел 3);

- Максимальные уровни содержания пищевых добавок в указанных категориях пищевых продуктов:
  - Для добавок с числовым показателем допустимого суточного потребления (ADI), с числовым показателем максимального уровня содержания добавки в каждом конкретном случае ее применения, однако в некоторых случаях, показатель уровня GMP (успешной практики производства) может быть приемлем;
  - Добавки, значение ADI для которых не определен или неограничен, рекомендовано вносить, как соответствующие, в список добавок Таблицы 3, сопровождая их дополнительно предложением о включении их в Таблицы 1 и 2 для использования в тех категориях пищевых продуктов, которые перечислены в приложении к Таблице 3;
  - Добавки с «приемлемым» ADI, либо с числовым показателем максимального уровня содержания добавки, обеспечивающего приемлемый уровень терапевтического эффекта пищевых продуктов, либо с показателем уровня GMP, соответствующем оценке JECFA.
- Обоснование показателей уровня максимального использования с технологической точки зрения; а также вывод о том, что данные показатели уровня соответствуют требованиям безопасности, перечисленным в Разделе 3.1 Общего Стандарта по пищевым добавкам, такой вывод делается на основе процедуры, описанной в Приложении А Общего Стандарта по пищевым добавкам, либо на основе оценки экспозиции.
- Подтвержденное заключение о том, что потребители не будут введены в заблуждение по поводу использования добавки.

Комитет по пищевым добавкам должен рассматривать все предложения о пересмотре Общих Стандартов на пищевые добавки, выдвигаемые Комитетами Кодекса, членами Кодекса, или Комиссией Кодекс Алиментариус.

### **Рецензирование**

Положения по пищевым добавкам для Общего Стандарта на пищевые добавки должны рецензироваться Комитетом по пищевым добавкам на регулярной основе и пересматриваться по необходимости, в свете изменений, возникающих в оценке риска, проводимой JECFA, или в связи с изменившимися технологическими требованиями или обоснованием использования.

- Если JECFA меняет показатель ADI на временный показатель ADI, положения по пищевым добавкам Общего Стандарта на пищевые добавки могут остаться неизменными до тех пор, пока показатель ADI не будет исключен, либо не вернет себе полный официальный статус, возвращаемый JECFA.

- Если JECFA исключает из употребления показатель ADI, положения по пищевым добавкам Общего Стандарта на пищевые добавки должны быть пересмотрены методом удаления всех положений в пользу добавки.

Следующее дополнительное руководство касается информации, которую необходимо предоставить:

- *Подлинность пищевой добавки*
  - Если пищевая добавка прошла оценку JECFA, либо для нее были разработаны все числовые или нечисловые («не определен» или «неограничен») показатели ADI, либо добавка считается допустимой для специфического использования.
  - Пищевой добавке должен быть присвоен номер Международной системы нумерации (INS).
- *Функциональный эффект пищевой добавки*
  - Для определения должен быть использован список функциональных классов и Международная система нумерации (CAC/ GL 36-1989).
- *Применение пищевой добавки*
  - Должны быть определены соответствующие категории пищевых продуктов, перечисленные в Системе категорий пищевых продуктов (Приложение В Общего Стандарта на пищевые продукты), а также максимальный уровень применения.
  - В соответствии с допустимым максимальным уровнем применения:
    - Для пищевой добавки с присвоенным числовым показателем ADI должен быть предложен числовой показатель уровня применения. Однако, в некоторых случаях, возможно применение такого показателя, как уровень успешной практики производства («GMP»).
    - Для пищевых добавок с нечисловым («неопределенным» или «неограниченным») показателем ADI, которые перечислены в Таблице 3 Общего Стандарта по пищевым добавкам, должен быть предоставлен числовой показатель уровня применения или показатель уровня успешной практики производства («GMP») при первом запросе о внесении добавки в категорию пищевых продуктов из Приложения к Таблице 3.
    - Для некоторых пищевых добавок, для которых показатель ADI определен на специфической основе (например, «как фосфор» для фосфатов, «как бензойная кислота» для бензоатов). Чтобы быть последовательными, максимальный уровень использования таких добавок должен определяться на той же основе, что и показатель ADI.
- *Обоснование использования и технологическая оправданность использования пищевой добавки*

- Должна быть предоставлена опорная информация, основанная на критериях Раздела 3.2 Преамбулы Общего Стандарта на пищевые добавки.
- Безопасное применение пищевой добавки
  - Необходимо предоставить соответствующую оценку потребления для использования предлагаемой пищевой добавки в соответствии с Разделом 3.1 Преамбулы Общего Стандарта Кодекса по пищевым добавкам.
- Подтверждение тому, что потребитель не будет введен в заблуждение об использовании добавки
  - Подтвержденное заключение о том, что потребитель не будет введен в заблуждение об использовании добавки.

**Отвечает ли применение пищевой добавки критериям Раздела 3.2. Преамбулы Общего Стандарта на пищевые добавки?**

Раздел 3.2 Преамбулы Общего Стандарта на пищевые продукты устанавливает критерии, дающие обоснование применению пищевой добавки. Для включения пищевой добавки в Общий Стандарт на пищевые добавки необходимо строгое соблюдение этих критериев. Если применение пищевой добавки не отвечает указанным критериям, она более не рассматривается и работа над ней прекращается. Если информация, предоставленная с целью обосновать применение добавки, недостаточна для принятия решения Комитетом по пищевым добавкам, к следующей сессии Комитета необходимо предоставить на рассмотрение более полную информацию об использовании, технологической оправданности и необходимости пищевой добавки. Если такая информация не будет предоставлена к следующей сессии, работа по данному вопросу прекращается.

**Используется ли пищевая добавка в типовых пищевых продуктах?**

Комитет Кодекса по пищевым продуктам просит соответствующий Комитет Кодекса по товарам рассмотреть функциональные классы добавок, добавки и технологическую оправданность их применения в указанных товарах и направить соответствующую информацию обратно к следующей доступной сессии. В свете предоставленной информации Комитет Кодекса по пищевым добавкам рекомендует подходящие условия применения добавки, основывая свои рекомендации на предложениях Комитета по товарам.

В некоторых случаях, однако, оправдана такая ситуация, когда Комитет Кодекса по товарам разрабатывает список пищевых добавок, в соответствии с их функциональными классами и приемлемыми показателями максимального уровня использования, и направляет эту информацию в Комитет Кодекса по пищевым добавкам на утверждение, или, как альтернатива, эта информация становится составной частью Общего Стандарта на пищевые добавки. Разработка подобных списков пищевых добавок должна соответствовать принципам, применяемым для разработки Общего Стандарта на пищевые добавки. Однако, разработка списков пищевых добавок в рамках стандарта на товары, должна быть, на сколько возможно, строго ограничена. Например, добавка может быть включена в список стандарта на товары, если ее

применение необходимо для достижения технического эффекта, которого невозможно достичь при использовании других добавок того же функционального класса. Добавки также могут быть включены в список стандарта на товары, если сфера их применения должна быть ограничена, что обусловлено оценкой безопасности применения добавки. Обоснование таких исключений должно предоставляться Комитетом Кодекса по товарам на рассмотрение Комитетом по пищевым добавкам.

Если деятельность Комитета Кодекса по товарам остановлена, Комитет по пищевым добавкам может по необходимости вносить изменения в положения о пищевых добавках в рамках стандарта на товары, что является сферой компетенции недействующего Комитета.

Комитет по пищевым добавкам будет рассматривать все предложения о внесении изменений в свете принципов технологической обоснованности использования добавок, как указано в Разделе 3.2. Преамбулы Общего Стандарта на пищевые добавки. Все изменения, однажды утвержденные Комиссией, становятся составной частью Общего Стандарта на пищевые добавки.

**Был ли определен нечисловой («неопределенный» или «неограниченный») показатель ADI?**

**Да** - Нечисловой («неопределенный» или «неограниченный») показатель ADI:

Пищевые добавки с определенным нечисловым показателем ADI предлагается включать в Таблицу 3 Общего Стандарта на пищевые добавки. Запрос на использование этих пищевых добавок в категориях пищевых продуктов, перечисленных в Приложении к Таблице 3, направляется в форме предложения оснований для включения их в Таблицы 1 и 2 Общего Стандарта на пищевые добавки. Эти предложения рассматриваются Комитетом Кодекса на пищевые добавки в соответствии с критериями, изложенными в главе **“Рассмотрение условий для использования в специфических категориях пищевых продуктов”**, см. ниже.

**Нет** - Числовой показатель ADI или показатель допустимого уровня применения:

Пищевые добавки с установленным числовым показателем ADI или оцененные, как допустимые к применению в одном или нескольких специфических случаях, могут быть предложены для включения в Таблицы 1 и 2 Общего Стандарта на пищевые продукты. Предложения о включении рассматриваются Комитетом Кодекса по пищевым добавкам в соответствии с критериями, изложенными в главе **“Рассмотрение условий для использования в специфических категориях пищевых продуктов”**, см. ниже.

**Рассмотрение условий для использования в специфических категориях пищевых продуктов**

Комитет Кодекса по пищевым добавкам определяет и рекомендует допустимые категории пищевых продуктов и показатели уровней использования для их включения в Таблицы 1 и 2 Общего Стандарта на пищевые добавки. Для этой цели Комитет Кодекса будет рассматривать следующие общие принципы включения положений о пищевых добавках в Таблицы 1 и 2 Общего Стандарта на пищевые добавки:

1. Пищевые добавки, входящие в группу добавок с присвоенным числовым показателем ADI, рассматриваются как группа пищевых добавок, не имеющих дальнейших ограничений в применении отдельных добавок внутри этой группы. Однако, в некоторых случаях, допустимы также ограничения применения отдельных добавок внутри этой группы (например, по причинам, касающимся здоровья населения).

2. Пищевые добавки, которые могут быть отнесены к множеству различных функциональных классов, будут рассматриваться без каких-либо ограничений в их функциональном классе.

3. В целом, числовому показателю уровня применения предлагаемого использования пищевой добавки в той или иной категории пищевых продуктов отдается предпочтение перед показателем уровня применения, определенного как уровень успешной практики производства («GMP»). Однако, в виде исключения, как указано в главе **“Инициация работы”**, данный показатель тоже должен приниматься в расчет Комитетом Кодекса по пищевым добавкам, в режиме «от случая к случаю».

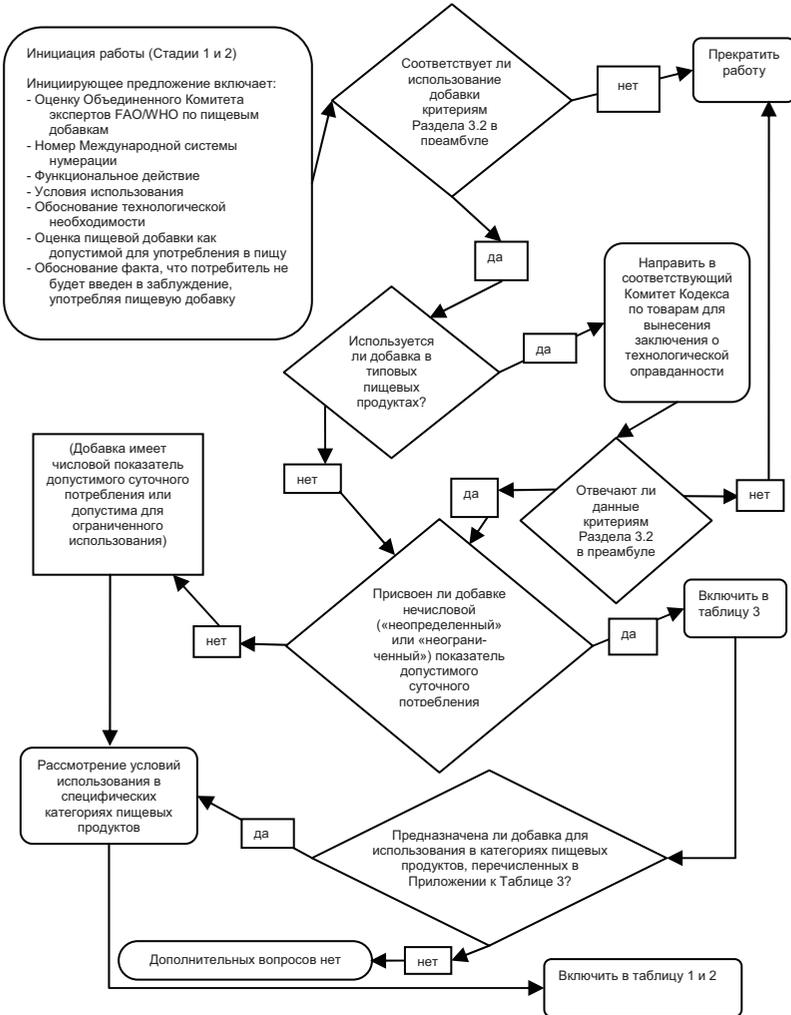
4. При разработке допустимого максимального уровня использования пищевой добавки в специфической категории пищевых продуктов, Комитет по пищевым добавкам учитывает технологическое обоснование предлагаемого уровня, а также оценку применения в соответствии с Разделами 3.1 и 3.2 Преамбулы Общего Стандарта на пищевые добавки. Если предложено более одного показателя максимального уровня использования, Комитет не может прийти к соглашению о допустимом максимальном уровне использования, делегации, поддерживающие и делегации, возражающие против предложенного показателя максимального уровня использования, должны предоставить дополнительное обоснование для предлагаемых ими показателей, раскрывающее специфические темы, поднятые Комитетом, к следующей действующей сессии, в Комитет по пищевым добавкам, для рассмотрения на его следующей сессии. Предложения, не подкрепленные достаточным обоснованием в дальнейшем не будут рассматриваться, а на утверждение будут отправлены те показатели уровня использования, для которых было предоставлено достаточное обоснование.

5. Для решения вопросов, связанных с употреблением в пищу пищевых добавок, Комитет по пищевым добавкам может направить запрос в JECFA на проведение оценочного исследования добавок, которое опиралось бы на показатели допустимого максимального использования добавок, рассмотренные Комитетом Кодекса по пищевым добавкам.

6. Показатели допустимого максимального уровня использования разработаны и описаны в предыдущих разделах, и положения о пищевых добавках включены в Общий Стандарт на пищевые добавки. Каждый показатель уровня использования обозначает самый высокий предел максимально допустимого уровня использования добавки в самой многочисленной категории пищевых продуктов, для которой имеется технологическое обоснование использования добавки. По возможности должна использоваться иерархическая структура системы категорий пищевых продуктов для того, чтобы упрощить процедуру внесения положений о добавках в Таблицы 1 и 2 Общего Стандарта на пищевые продукты. В связи с этим:

- Если новое положение об использовании пищевой добавки применимо к более многочисленной категории пищевых продуктов, а показатель максимального уровня использования выше или сопоставим с аналогичным показателем в подкатегориях этой многочисленной категории пищевых продуктов, и этот показатель уже внесен в Общий Стандарт по пищевым добавкам, тогда новое положение об использовании в многочисленной категории пищевых продуктов замещает уже существующие положения. Существующие положения прекращают свое действие (если предложен проект или проект положений), или аннулируются с последующим утверждением предложенного положения об использовании на Стадии 8 (если принятое положение находится на Стадии 8).
- Если новое положение об использовании пищевой добавки применимо к более многочисленной категории пищевых продуктов, а показатель максимального уровня использования ниже аналогичного, уже существующего в Общем Стандарте на пищевые продукты, показателя в подкатегориях этой многочисленной категории пищевых продуктов, в этом случае положения, перечисленные в Общем Стандарте на пищевые добавки, определяются в соответствии с иерархической системой пищевых продуктов. В Общий Стандарт на пищевые добавки вносится самый высокий показатель максимального уровня использования в каждой подкатегории пищевых продуктов, независимо от того, относится ли он к уже существующему или к новому положению об использовании в более многочисленной категории пищевых продуктов. Любое существующее положение, которое заменяется новым положением об использовании, прекращает свое действие (если предложен проект или проект положения), или аннулируются с последующим утверждением предложенного положения об использовании на Стадии 8 (если принятое положение находится на Стадии 8).
- Если новое положение об использовании пищевой добавки, вместе с уже включенными в Общий Стандарт на пищевые продукты положениями, разработанными для использования во всех подкатегориях более многочисленной категории пищевых продуктов, и все положения имеют одинаковые показатели максимального уровня использования, в этом случае в Общий Стандарт на пищевые добавки включается положение об использовании в более многочисленной категории пищевых продуктов. Уже существующие положения для подкатегорий прекращают свое действие (если предложен проект или проект положения), или аннулируются с последующим утверждением предложенного положения об использовании на Стадии 8 (если принятое положение находится на Стадии 8).

**Диаграмма процедуры рецензирования и рассмотрения вопроса  
о включении пищевых добавок  
в Общий стандарт Кодекса на пищевые добавки**



## **РУКОВОДСТВО ПО РАЗРАБОТКЕ И/ЛИ ПЕРЕСМОТРУ ГИГИЕНИЧЕСКИХ НОРМ И ПРАВИЛ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ТОВАРОВ**

Дополнительные гигиенические требования к определенным пищевым продуктам или группам пищевых продуктов должны ограничиваться специальными целями отдельных норм и правил.

Основная цель «гигиенических норм и правил Кодекса» – дать правительствам рекомендации по применению положений о гигиене пищевых продуктов в рамках национальных и международных требований.

Пересмотренные рекомендованные международные нормы и правила – «Общие принципы гигиены пищевых продуктов» (включая методические указания «Анализ опасных факторов и критические контрольные точки (НАССР). Руководство по применению») и пересмотренная редакция «Принципов установления и применения микробиологических критериев для пищевых продуктов» являются основными документами в области гигиены пищевых продуктов.

Все «гигиенические нормы и правила», применимые к конкретным пищевым продуктам или группам, разрабатываются на основе «Общих принципов гигиены пищевых продуктов» и содержат только существенные дополняющие «Общие принципы» положения, которые необходимы для учета специфических требований к определенным пищевым продуктам или группам.

Положения «гигиенических норм и правил» должны излагаться достаточно ясно и прозрачно, так чтобы для их интерпретации не требовалось дополнительного разъяснительного материала.

Вышеуказанные положения также следует применять к «Нормам и правилам Кодекса», которые содержат положения, относящиеся к гигиене пищевых продуктов .

## **ПРИНЦИПЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МЕТОДОВ АНАЛИЗА КОДЕКСА**

### **ЦЕЛЬ МЕТОДОВ АНАЛИЗА КОДЕКСА**

Указанные методы в основном используются как международные для проверки положений стандартов Кодекса. Они должны использоваться в качестве стандартных при калибровке используемых методов или для обычных экспертиз и контроля.

### **МЕТОДЫ АНАЛИЗА**

#### ***Определение типов методов анализа***

##### **(а) Определяющие методы (Тип I)**

**Определение:** метод типа I – метод, позволяющий определить значение, которое может быть получено только этим методом, и являющийся, по определению, единственным, с помощью которого устанавливается значение измеряемой величины.

**Примеры:** метод Ховарда: подсчет плесени; метод Рейчерта-Мейссела: объем, потерянный при высушении; определение содержания соли в рассоле по плотности.

##### **(б) Стандартные методы (Тип II)**

**Определение:** метод типа II является единственным предписанным методом в ситуациях, когда методы типа I не применимы. Он должен быть выбран среди методов типа III (как определено ниже). Рекомендуется для использования в спорных случаях и с целью калибровки.

**Пример:** потенциометрический метод для галоидных соединений.

##### **(в) Альтернативные одобренные методы (Тип III)**

**Определение:** метод типа III – это метод, отвечающий критериям, установленным Комитетом Кодекса по методам анализа и отбора проб с целью контроля, инспекции, регулирования.

**Пример:** метод Волхарда или Мохра для хлоридов

##### **(г) Пробные методы (Тип IV)**

**Определение:** метод типа IV – это метод, который использовался традиционно или был внедрен недавно, но для которого пока не определены критерии, необходимые для его одобрения Комитетом Кодекса по методам анализа и отбора проб.

**Пример:** определение хлора по рентгеновской флуоресценции, оценка содержания синтетических красителей в пищевых продуктах.

### **ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ДЛЯ ВЫБОРА МЕТОДОВ АНАЛИЗА**

- (а) Предпочтение следует отдавать официальным методам анализа, разработанным международными организациями для пищевых продуктов или групп пищевых продуктов.
- (б) Предпочтение следует отдавать методам анализа, надежность которых была установлена на основе следующих адекватно отобранных критериев:
  - (1) специфичность
  - (2) точность
  - (3) прецизионность; внутрилабораторная сходимость (в одной лаборатории), межлабораторная воспроизводимость (в рамках одной лаборатории и между лабораториями)
  - (4) предел обнаружения
  - (5) чувствительность
  - (6) возможность практического применения в обычных лабораторных условиях
  - (7) иные критерии, которые при необходимости могут быть выбраны.
- (в) Метод должен выбираться исходя из возможности его практического применения, предпочтение должно отдаваться обычно используемым методам.
- (г) Все предлагаемые методы анализа должны иметь прямое отношение к стандарту Кодекса, для которого они предназначены.
- (д) Методам анализа, которые могут применяться единообразно к различным группам товаров, следует отдавать предпочтение перед методами, которые применяются только в отношении отдельных продуктов.

### **ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ДЛЯ ВЫБОРА МЕТОДА АНАЛИЗА НА ОСНОВЕ КРИТЕРИАЛЬНОГО ПОДХОДА**

Для включения в соответствующий стандарт Кодекса на товар методов типов II и III могут быть идентифицированы критерии методов и определены количественные значения. Разрабатываемые для данного метода критерии должны включать критерии, указанные выше в пункте (в) раздела «Методы анализа», а также другие подходящие критерии, например, воспроизводимость.

### **ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ДЛЯ ВЫБОРА МЕТОДОВ АНАЛИЗА, ПОДТВЕРЖДЕННЫХ В ОДНОЙ ЛАБОРАТОРИИ**

Внутрилабораторные методы не всегда являются приемлемыми или применимыми, особенно когда в них задействовано много аналитических процедур, много субстратов, а анализ нацелен на определение новых веществ. Критерии, приемлемые для выбора метода, включены в «Общие критерии выбора методов анализа». Помимо этого, утвержденные в одной лаборатории методы должны отвечать следующим критериям:

- (i) аттестация методики осуществляется в соответствии с протоколом, признанным на международном уровне (например, указанном в гармонизированном руководстве IUPAC\* по методам анализа, утвержденным для одной лаборатории);
- (ii) применение метода предусмотрено системой качества в соответствии со стандартом ISO/IEC/мЭК 17025: 1999 «Стандарты или принципы рациональной организации лабораторных работ».

Метод должен быть дополнен информацией о точности, подтверждаемой, например:

- регулярным применением в методиках выполнения измерений;
- калибровкой с использованием стандартных образцов (где это применимо);
- определением степени извлечения при известной концентрации аналитов;
- проверкой результата с использованием другого аттестованного метода при его наличии.

### **РАБОЧИЕ ИНСТРУКЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КРИТЕРИАЛЬНОГО ПОДХОДА КОДЕКСА**

Любой Комитет Кодекса может предлагать адекватный метод анализа для определения химического состава и/или разрабатывать набор критериев, которым должен соответствовать используемый метод определения. В других случаях должен указываться максимальный, минимальный или иной другой нормативный уровень концентрации исследуемого спектра веществ.

Когда Комитет Кодекса принимает решение о разработке набора критериев, в некоторых случаях Комитет может счесть, что проще рекомендовать особый метод и направить запрос в Комитет Кодекса по методам анализа и отбору проб (CCMAS) о «преобразовании» этого метода таким образом, чтобы он соответствовал определенным критериям. Данные критерии будут рассмотрены CCMAS, и после утверждения они становятся частью стандарта. Если Комитет Кодекса имеет намерение разработать критерии, он должен следовать инструкциям, созданным для разработки особых критериев, указанным в Таблице 1.

**Примечание:** Эти критерии могут применяться, если методы прошли полную процедуру утверждения, что касается таких методов, как PCR и ELISA, для них должен применяться другой набор критериев.

**Таблица 1. Руководство для разработки числовых значений критериев:**

<b>Применимость:</b>	Метод применяется для отдельных продовольственных товаров, отдельных продуктов и отдельных уровней концентрации (максимальных и/или минимальных) (УК). Минимальный предел применимости метода зависит от особого уровня концентрации (УК), который подлежит оценке, и в том числе, может быть выражен исходя из показателя воспроизводимости стандартных отклонений (Ов), или исходя из показателей ПО и ПИ.
<b>Минимальный предел применимости:</b>	Для $УК \geq 0,1$ мг/кг, [УК - 3 Ов, УК + 3 Ов] Для $УК < 0,1$ мг/кг, [УК - 2 Ов, УК + 2 Ов] Ов <sup>13</sup> = стандартное отклонение воспроизводимости
<b>Предел обнаружения (ПО):</b>	Для $УК \geq 0,1$ мг/кг, $ПО \leq УК \cdot 1/10$ Для $УК < 0,1$ мг/кг, $ПО \leq УК \cdot 1/5$
<b>Предельный показатель извлечения (ПИ):</b>	Для $УК \geq 0,1$ мг/кг, $ПИ \leq УК \cdot 1/5$ Для $УК < 0,1$ мг/кг, $ПИ \leq УК \cdot 2/5$

<sup>13</sup> Показатель Ов должен рассчитываться на основе уравнения Хорвица/Томпсона. Если уравнение Хорвица/Томпсона неприменимо (в силу аналитических целей исследования или в соответствии с правилом), или при «преобразовании» метода в критерии, расчет показателя Ов должен основываться на соответствующем методе функционального исследования

<p><b>Точность:</b></p>	<p>Для УК <math>\geq 0,1</math> мг/кг, величина HorRat <math>\leq 2</math>                  Для УК <math>&lt; 0,1</math> мг/кг, ОСО<sub>в</sub> <math>&lt; 22\%</math>.                  ОСОв<sup>14</sup> - относительный показатель стандартного отклонения воспроизводимости.                  ОСОв <math>\leq 2</math>. РОСОв</p>																																															
<p><b>Восстановление (В):</b></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Концентрация</th> <th>Кoeffициент</th> <th>Единицы измерения</th> <th>Восстановление (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>1</td> <td>100% (100 g /100 g)</td> <td>98 – 102</td> </tr> <tr> <td><math>\geq 10</math></td> <td><math>10^{-1}</math></td> <td><math>\geq 10\%</math> (10 g /100 g)</td> <td>98 – 102</td> </tr> <tr> <td><math>\geq 1</math></td> <td><math>10^{-2}</math></td> <td><math>\geq 1\%</math> (1 g/100 g)</td> <td>97 – 103</td> </tr> <tr> <td><math>\geq 0.1</math></td> <td><math>10^{-3}</math></td> <td><math>\geq 0.1\%</math> (1 мг/г)</td> <td>95 – 105</td> </tr> <tr> <td>0.01</td> <td><math>10^{-4}</math></td> <td>100 мг/кг</td> <td>90 – 107</td> </tr> <tr> <td>0.001</td> <td><math>10^{-5}</math></td> <td>10 мг/кг</td> <td>80 – 110</td> </tr> <tr> <td>0.0001</td> <td><math>10^{-6}</math></td> <td>1 мг/кг</td> <td>80 – 110</td> </tr> <tr> <td>0.00001</td> <td><math>10^{-7}</math></td> <td>100 мкг/кг</td> <td>80 – 110</td> </tr> <tr> <td>0.000001</td> <td><math>10^{-8}</math></td> <td>10 мкг/кг</td> <td>60 – 115</td> </tr> <tr> <td>0.0000001</td> <td><math>10^{-9}</math></td> <td>1 мкг/кг</td> <td>40 – 120</td> </tr> </tbody> </table> <p>Существуют и другие руководства для определения ожидаемого диапазона восстановления в специфических сферах анализа. В случаях, когда восстановление показано как функция матрицы, к исследованию могут быть применены другие требования.</p>				Концентрация	Кoeffициент	Единицы измерения	Восстановление (%)	100	1	100% (100 g /100 g)	98 – 102	$\geq 10$	$10^{-1}$	$\geq 10\%$ (10 g /100 g)	98 – 102	$\geq 1$	$10^{-2}$	$\geq 1\%$ (1 g/100 g)	97 – 103	$\geq 0.1$	$10^{-3}$	$\geq 0.1\%$ (1 мг/г)	95 – 105	0.01	$10^{-4}$	100 мг/кг	90 – 107	0.001	$10^{-5}$	10 мг/кг	80 – 110	0.0001	$10^{-6}$	1 мг/кг	80 – 110	0.00001	$10^{-7}$	100 мкг/кг	80 – 110	0.000001	$10^{-8}$	10 мкг/кг	60 – 115	0.0000001	$10^{-9}$	1 мкг/кг	40 – 120
Концентрация	Кoeffициент	Единицы измерения	Восстановление (%)																																													
100	1	100% (100 g /100 g)	98 – 102																																													
$\geq 10$	$10^{-1}$	$\geq 10\%$ (10 g /100 g)	98 – 102																																													
$\geq 1$	$10^{-2}$	$\geq 1\%$ (1 g/100 g)	97 – 103																																													
$\geq 0.1$	$10^{-3}$	$\geq 0.1\%$ (1 мг/г)	95 – 105																																													
0.01	$10^{-4}$	100 мг/кг	90 – 107																																													
0.001	$10^{-5}$	10 мг/кг	80 – 110																																													
0.0001	$10^{-6}$	1 мг/кг	80 – 110																																													
0.00001	$10^{-7}$	100 мкг/кг	80 – 110																																													
0.000001	$10^{-8}$	10 мкг/кг	60 – 115																																													
0.0000001	$10^{-9}$	1 мкг/кг	40 – 120																																													
<p><b>Правильность</b></p>	<p>Для оценки правильности желательно использовать сертифицированный исходный материал.</p>																																															

Критерии, указанные в Таблице 1 должны быть утверждены для определения указанных понятий.

Однако, основная ответственность за предоставление информации об особенностях уровней Кодекса, методов анализа и критериев, лежит на соответствующем Комитете. Если Комитет не смог предложить метод для анализа или критерии определения, не смотря на многочисленные запросы, ССМАС в праве установить соответствующий критерий, как описано выше.

<sup>14</sup> Показатель ОСОв должен рассчитываться на основе уравнения Хорвица/Томпсона. Если уравнение Хорвица/Томпсона неприменимо (в силу аналитических целей исследования или в соответствии с правилом), или при «преобразовании» метода в критерии, расчет показателя ОСОв должен основываться на соответствующем методе функционального исследования

## РУКОВОДСТВО ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ЧИСЛОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ КРИТЕРИАЛЬНОГО МЕТОДА И/ИЛИ МЕТОДА ОЦЕНКИ И ПРИВЕДЕНИЕ ИХ В СООТВЕТСТВИЕ ДРУГ С ДРУГОМ

### 1. Рекомендации по установлению числовых значений при применении критериального метода

Для установления числового значения при применении критериального метода необходимо соответствующее положение о данном виде продукта/вещества и его УК (уровень концентрации – минимальное, максимальное, нормативное значение или определенный диапазон значений уровня концентрации).

**Примечание:** Данный критерий применим только для полностью проверенных и утвержденных методов, в число которых не входят такие методы, как PCR и ELISA, для которых требуется применение других критериев.

#### 1.1 Применение метода

Метод должен применяться для соответствующих аналитических положений по соответствующим образцам/продуктам или категориям продуктов. При горизонтальном методе исследования тестируется соответствующая категория продуктов. Кроме того, должно быть указано, при каком значении УК может применяться данный метод, другими словами, должен быть установлен диапазон значений, в рамках которых должен находиться показатель УК.

- Для  $УК \geq 10^{-7}$ , минимально допустимый диапазон составляет:  $УК \pm 3 O_b$
- Для  $УК < 10^{-7}$ , минимально допустимый диапазон составляет:  $УК \pm 2 O_b$

При выведении результатов и соотнесении их с установленным значением УК, минимально допустимый диапазон значений УК должен соотноситься с интервалом, в котором ожидается варьирование большей доли вещества (что неизбежно вследствие погрешности измерений). Для утвержденных методов показатель ожидаемого варьирования рассчитывается как стандартное отклонение воспроизводимости ( $O_b$ ), умноженное на коэффициент запаса. Коэффициент запаса 2 соответствует приблизительно 95% достоверности, а коэффициент запаса 3 соответствует 99% достоверности. Так как при составлении контрольных карт часто используют именно уровень 99% достоверности, при расчете соотношений концентрации от  $10^{-7}$  и выше ( $\geq 0.1$  мг/кг) рекомендуется применять коэффициент запаса 3. При расчете концентрации менее 0.1 мг/кг, рекомендуется использовать коэффициент запаса 2, так как коэффициент 3 существенно осложнит выбор метода для анализа определенных веществ/положений из-за низкого уровня их содержания.

*Расчет минимально допустимого диапазона значений определенных УК:*

Минимально допустимый диапазон рассчитывается на основе уравнения Хорвица/Томпсона для определения показателя стандартного отклонения воспроизводимости ( $O_b$ ):

**1.1.1** Если коэффициент концентрации  $\geq 10^{-7}$  ( $\geq 0.1$  мг/кг) применяется уравнение Хорвица:

$$POCO_B (\%) = 100 \cdot O_B / k = 2K^{-0.1505}$$

where

$POCO_B$  – расчетное значение стандартного отклонения относительной воспроизводимости,

$O_B$  - расчетное стандартное отклонение

$k$  - исследуемая концентрация, в нашем случае – это УК и

$K$  – коэффициент концентрации, т.е. коэффициент УК ( $K_{УК}$ )

При преобразовании уравнения для нахождения  $O_B$ , получаем следующее равенство:

$$O_B = \frac{k \cdot 2K^{-0.1505}}{100} = \frac{УК \cdot 2 \cdot K_{УК}^{-0.1505}}{100}$$

*Пример 1:* Для УК=0.1 мг/кг,  $K_{УК} = 10^{-7}$ :

$$0.1 \pm 3 \cdot O_B = 0.1 \pm 3 \cdot \frac{0.1 \cdot 2 \cdot (0.0000001)^{-0.1505}}{100} = 0.1 \pm 0.07 \text{ мг / кг}$$

Минимально применимый диапазон для УК=0.1 мг/кг составит от 0.03 до 0.17 мг/кг.

*Пример 2:* Для УК 1 мг/кг (т.е.  $10^{-6}$ ):

$$1.0 \pm 3 \cdot O_B = 1.0 \pm 3 \cdot \frac{1.0 \cdot 2 \cdot (0.000001)^{-0.1505}}{100} = 1.0 \pm 0.48 \text{ мг / кг}$$

Минимально применимый диапазон для УК=1 мг/кг составит от 0.5 до 1,5 мг/кг.

**1.1.2** Если коэффициент концентрации  $< 10^{-7}$ , применяется теория Томпсона, т.е. если  $POCO_B = 22\%$ , то  $O_B = 0.22$  УК

*Пример 3:* УК = 0.01 мг/кг (т.е.  $10^{-8}$ ):

$$0.01 \pm 2 \cdot O_B = 0.01 \pm 2 \cdot (0.22 \cdot УК) = 0.01 \pm 0.44 \cdot 0.01 = 0.01 \pm 0.0044 \text{ мг/кг}$$

Минимально применимый диапазон для УК=0,01 мг/кг составит от 0.006 до 0,014 мг/кг.

В таблице 1 приводятся значения минимально допустимых диапазонов концентрации при различных УК:

Таблица 1: Рекомендуемые значения минимального диапазона для отдельных УК

УК (мг/кг)	0.01	0.02	0.05	0.1	1	10	100
Минимальное значение:	0.006	0.011	0.028	0.03	0.52	6.6	76
Максимально значение: *	0.014	0.029	0.072	0.17	1.48	13.3	124

\* Максимальное значение редко является предельной величиной, в отличие от минимального значения.

### 1.2 Предельный показатель обнаружения (ПО) и предельный показатель извлечения (ПИ)

Как альтернатива установления минимально допустимого диапазона значений, существует критерий цифровых значений ПО и СИ.

Цифровое значение предельного показателя обнаружения должен составлять:

- Не более 1/10 от соответствующего УК от 0.1 мг/кг и более, и
- Не более 1/5 от соответствующего УК ниже 0.1 мг/кг.

Цифровое значение предельного показателя извлечения должен составлять:

- Не более 1/5 от соответствующего УК от 0.1 мг/кг и более, и
- Не более 2/5 от соответствующего УК ниже 0.1 мг/кг.

### 1.3 Точность, как результат совместного применения различных методов при проведении вычислений

1.4 Точность выражается как отношение вычисленной величины стандартного отклонения относительной воспроизводимости ( $OCO_B$ ), к расчетной величине стандартного отклонения относительной воспроизводимости ( $POCO_B$ ).

В соответствии с уравнением Хорвица, отношение вычисленного и расчетного значений должно быть  $\leq 2$  (известно, как отношение Хорвица), данное отношение применимо также для равенства Томпсона ( $POCO_B=22\%$ ).

$$\frac{OCO_B}{POCO_B} \leq 2 \Leftrightarrow OCO_B \leq 2 \cdot POCO_B$$

Цифровые значения точности, приведенные в таблице 2, также получены в результате применения уравнения Хорвица/Томпсона. При проведении некоторых исследований, при которых используются продвинутое технологии, могут применяться другие методы достижения точности вычислений.

Таблица 2. Требования к точности вычислений, проведенных на основе уравнения Хорвица/Томпсона для различных показателей уровня концентрации

	Томпсон	Уравнение Хорвица ( $2K^{-0.1505}$ )							
Коэффициент концентрации (К)	$< 10^{-7}$	$10^{-7}$	$10^{-6}$	$10^{-5}$	$10^{-4}$	$10^{-3}$	$10^{-2}$	$10^{-1}$	1
Единица концентрации	$< 0.1$ мг/кг	0.1 мг/кг	1 мг/кг	10 мг/кг	0.1 г/кг	1 г/кг	10 г/кг	100 г/кг	1000 г/кг
РОСов (%)	22	22	16	11	8	6	4	3	2
ОСов $\leq 2 \cdot$ PCOCв (%)	$\leq 44$	$\leq 44$	$\leq 32$	$\leq 22$	$\leq 16$	$\leq 12$	$\leq 8$	$\leq 6$	$\leq 4$

РОСов = расчетное значение стандартного отклонения относительной воспроизводимости.

ОСов = вычисленное значение стандартного отклонения относительной воспроизводимости.

#### 1.4 Восстановление

Вычисление и оценка восстановления являются частью подтверждения правильности выбранного метода. Правильный выбор метода влияет на то, является ли восстановление адекватным или нет.

#### 1.5 Правильность.

Для оценки правильности предпочтительного метода должны быть проанализированы сертифицированные образцы (СО), а затем предоставляются подтвержденные значения (с учетом погрешностей измерений), полученные в результате анализа.

#### 1.6 Примеры установления показателей для конкретных пищевых продуктов.

Для того, чтобы проиллюстрировать, как устанавливается показатель для пищевого продукта, можно привести следующий пример:

В соответствии со стандартом Кодекса 1993-1995, Rev 2-2006, а также с Общим Стандартом на загрязняющие вещества и токсины в пищевых продуктах, УК свинца во фруктовых соках составляет 0,05 мг/кг. Согласно рекомендациям по разработке цифровых показателей УК для характеристики вещества, значения будут такими, какие приведены в таблице 3.

Таблица 3. Рекомендации по установлению цифрового показателя УК свинца во фруктовом соке

Применяемый метод: Вещество: матрица/продукт: УК:	Свинец
	Фруктовый сок
	0.05 мг/кг
Нижний уровень минимального диапазона применения:	$\leq 0.03 \text{ мг/кг}$ ( $= \text{УК} - 2\text{Ов} = 0.05 \text{ мг/кг} - 0.44 \cdot 0.05 \text{ мг/кг}$ ). См. таблицу 1
	ПО: $\leq 0.01 \text{ мг/кг}$ ( $= \text{УК} \cdot 1/5 = 0.05 \text{ мг/кг} \cdot 1/5$ )
	ПИ: $\leq 0.02 \text{ мг/кг}$ ( $= \text{УК} \cdot 2/5 = 0.05 \text{ мг/кг} \cdot 2/5$ )
Точность:	Для концентрации 0.05 мг/кг, the ОСОв $\leq 44\%$ , см. таблицу 2
Восстановление:	Метод не включает стадию извлечения, и соответственно, восстановление в процедуре анализа не имеет значимости.
Правильность:	Использование сертифицированных образцов (СО).

**2. Критериальный метод для различных значений УК (минимальное, максимальное, нормативное значение или определенный диапазон значений уровня концентрации)**

В таблице 4 приведены примеры применения критериального метода для определенных показателей УК.

*Таблица 4: Критериальный метод для показателей УК в порядке возрастания цифровых значений*

УК ед. измерения	0.001 мг/кг	0.01 мг/кг	0.1 мг/кг	1 мг/кг	10 мг/кг	100 мг/кг	1 г/кг	10 г/кг
Коэффициент концентрации УК ( $K_{УК}$ )	$10^{-9}$	$10^{-8}$	$10^{-7}$	$10^{-6}$	$10^{-5}$	$10^{-4}$	$10^{-3}$	$10^{-2}$
Минимальный диапазон применения	от 0.0006 до 0.0014 (мг/кг)	от 0.006 до 0.014 (мг/кг)	от 0.03 до 0.17 (мг/кг)	от 0.52 до 1.48 (мг/кг)	от 6.6 до 13.3 (мг/кг)	от 76 до 124 (мг/кг)	от 0.83 до 1.2 (г/кг)	от 8.8 до 11 (г/кг)
ПО ( $\leq$ мг/кг)	0.0002	0.002	0.01	0.1	1	10	100	1000
ПИ ( $\leq$ мг/кг)	0.0004	• 0.004	0.02	0.2	2	20	200	2000
ОСОв ( $\leq$ %)	44	44	44	32	22	16	12	8
Восстановление (%) *	40 - 120	60 - 115	80 - 110	80- 110	80 - 110	90 - 107	95 - 105	97 - 103

\* В некоторых других специфических сферах анализа существуют также и другие показатели ожидаемого диапазона восстановления. В случаях, когда показатель восстановления представлен, как функция матрицы вещества, могут применяться другие особые требования.

**2.1 Как обеспечить соответствие метода и критерия**

Для того, чтобы оценить метод на его возможное соответствие установленному критерию, необходимо оценить все характеристики, получаемые в результате использования метода. Результаты испытаний и их анализ содержатся в описании самого метода и/или публикуются в международных публикациях.

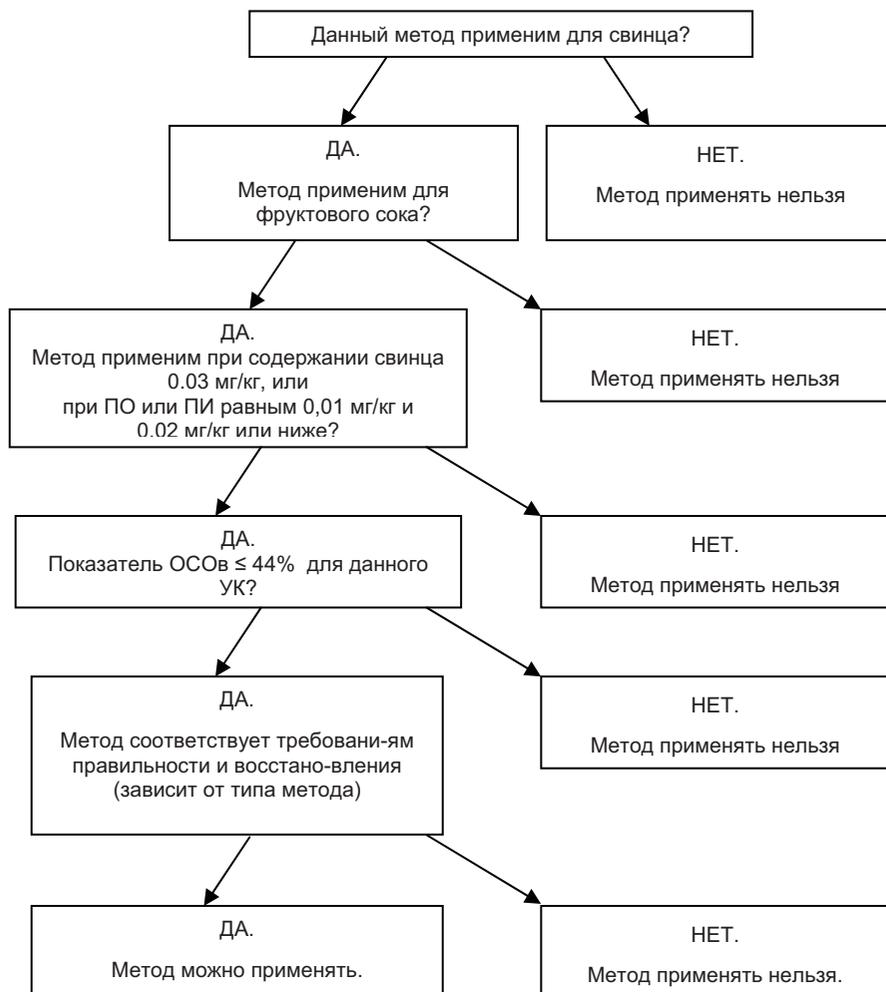
**2.1.1 Оценка метода на соответствие**

Продолжим рассматривать предложенный ранее пример содержания свинца во фруктовом соке, когда УК = 0,05 мг/кг, метод должен быть подобран таким образом, чтобы он обеспечивал техническую возможность определения минимального количества свинца во фруктовом соке, такого маленького как 0,03 мг/кг, с точностью  $POCO_B=22\%$ , при этом  $ОСО_B$ , получаемый в результате

## Раздел II: Разработка текстов Кодекса

применения метода не должен превышать 44% (этот показатель в свою очередь соотносится с 95% доверительным интервалом).

Для того чтобы оценить применимость метода, должны быть пройдены следующие шаги процедуры оценки:



Мы использовали информацию по методам определения свинца в качестве примера того, как найти приемлемый метод для исследования. (Так как этот пример приводится в Руководстве по процедуре, определение метода мы опускаем).

Таблица 5: Методы, применяемые совместно, при анализе содержания свинца

Метод No	Применимость	Принцип	Измеренный УК (мг/кг)	ПО (мг/кг)	ОСОВ (%)	Можно ли применять Да/Нет и почему
1	Все пищевые продукты	Открытый огонь AAS	2.2 – 29		4.9-36	НЕТ Огонь AAS не сможет определить 0.05 мг/кг
2	Все пищевые продукты (цыпленок, яблоко)	Вольтамперометрия	0.03-2.8	0.03	17-106	НЕТ ОСО <sub>ВР</sub> = 106% (а не <44%) при K=0.03 мг/кг
3	Сахара	GF-AAS	0.03-0.50		12-30	ДА Даже если в графе применимость не стоит слово «сок» (или все пищевые продукты), метод должен быть применен, так как фруктовый сок содержит много сахара. Точность удовлетворительная
4	Жиры и масла	GF-AAS	0.018-0.090		5.9-30	НЕТ Метод описывает подготовленные образцы только для жиров и масел
5	Натуральная минеральная вода	AAS	0.0197-0.977	< 0.01	2.8-4.2	НЕТ Метод описывает подготовленные образцы только натуральной минеральной воды
6	Все пищевые продукты	GF-AAS После сухой полировки	0.045-0.25	< 0.01	26-40	НЕТ Нижний предел диапазона недостаточно низкий, однако при использовании техники GF-AAS, метод может применяться при K=0.03 мг/кг.
7	Все пищевые продукты, кроме жиров и масел, и особо жирных продуктов	AAS после обработки в микроволновой печи или обработки под давлением	0.005-1.62	0.014	26-44	ДА Уровень достоверности и ОСОВ соответствуют
8	Все пищевые продукты	ICP-MS после обработки под давлением	0.013-2.45	< 0.01	8-47	ДА Уровень достоверности и ОСОВ соответствуют для K= 0.03 мг/кг и выше.

AAS = Атомно-абсорбционная спектрометрия

GF-AAS = Атомно-абсорбционная спектрометрия с использованием графитовых печей

ICP-MS = Индуктивно-связанная плазма – масс-спектрометрия

**Заключение:** Методы No. 3, 7 и 8 могут применяться для определения количества свинца во фруктовых соках для указанного значения УК = 0,05 мг/кг. Для того, чтобы оценить соответствие метода, необходимо полностью изучить все его стадии: приготовление испытуемых образцов, процедуры и инструментарий. Таким образом, о методе нельзя судить исходя исключительно из цифровых значений показателей.

## **ПРЕОБРАЗОВАНИЕ СПЕЦИФИЧЕСКИХ МЕТОДОВ АНАЛИЗА В КРИТЕРИИ МЕТОДОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЕ ССМАС**

Когда Комитет Кодекса по определенному товару представляет метод типа II или III на утверждение ССМАС, он также должен передать информацию о перечисленных ниже критериях, чтобы дать возможность ССМАС преобразовать их в подходящие обобщенные аналитические характеристики:

- точность
- применимость (матрица, диапазон концентрации и предпочтение, отдаваемое «общим» методам)
- предел обнаружения
- предел определения
- прецизионность; внутрилабораторная сходимость (в одной лаборатории), межлабораторная воспроизводимость (в рамках одной лаборатории и между лабораториями), определяемая на основе совместно полученных экспериментальных данных, а не путем оценки неопределенности
- степень извлечения
- селективность
- чувствительность
- линейность

Определения указанных понятий наряду с другими важными понятиями содержатся в «Аналитической терминологии для использования Кодекса».

ССМАС оценивает фактическую аналитическую пригодность метода, которая была определена в ходе его аттестации. При этом учитываются характеристики точности, определенные в ходе совместных испытаний, наряду с результатами иных разработок, проведенных в ходе работы над методом. Разработанный перечень критериев является составной частью отчета ССМАС и включается в соответствующий стандарт Кодекса на товар.

ССМАС определяет также числовые значения для критериев, которым должны соответствовать такие методы.

### **ССМАС ОПРЕДЕЛЯЕТ ТАКЖЕ ЧИСЛОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ДЛЯ КРИТЕРИЕВ, КОТОРЫМ ДОЛЖНЫ СООТВЕТСТВОВАТЬ ТАКИЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА**

Рассчитываемые значения сходимости и воспроизводимости могут сопоставляться с результатами существующих методов, на основе чего проводится сравнение. Если оно удовлетворительно, метод может использоваться как аттестованный. При отсутствии метода, с помощью которого можно сопоставить параметры прецизионности, теоретические значения сходимости и воспроизводимости могут быть рассчитаны на основе уравнения Хорвица (M. Thompson, *Analyst*, 2000, 125, 385–386).

## **ПРИНЦИПЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИЛИ ВЫБОРА ПРОЦЕДУРЫ ОТБОРА ПРОБ КОДЕКСА**

### **НАЗНАЧЕНИЕ МЕТОДОВ ОТБОРА ПРОБ КОДЕКСА**

Методы отбора проб Кодекса должны гарантировать, что при испытаниях пищевых продуктов на соответствие определенному стандарту Кодекса на отдельный товар используются справедливые и достоверные процедуры отбора проб. Методы отбора проб предназначены для использования в качестве международных, что позволит избежать или устранить сложности, вызванные расхождением между нормативными, административными или техническими подходами к отбору проб и различиями в интерпретации результатов анализа в отношении многих партий пищевых продуктов в свете соответствующего(их) положения(ий) применимого стандарта Кодекса.

### **МЕТОДЫ ОТБОРА ПРОБ**

#### **ТИПЫ ПЛАНОВ ОТБОРА ПРОБ И МЕТОДЫ**

##### **(а) Планы отбора проб для выявления дефектов в продуктах:**

Данные планы обычно применяются к визуальным дефектам (потеря цвета, несоответствие размерам, и т.п.) и другим внешним проявлениям. Это, как правило, планы описательного характера, также, могут применяться планы, описанные в Разделах 3.1 и 4.2 *Общего Руководства по отбору проб (CAC/GL 50-2004)* (далее «Общее руководство»).

##### **(б) Планы отбора проб для определения нетто-содержимого:**

Данные планы применяются в основном для расфасованных пищевых продуктов и предназначены для осуществления контроля соответствия партий или серий с положениями по нетто-содержимому. Могут применяться планы, описанные в Разделах 3.3 и 4.4 *Общего Руководства*.

##### **(в) Планы отбора проб для определения соответствия критериям по составу:**

Такие планы, как правило, используются для аналитически определенных характеристик состава (например, потери при усушке белого сахара и т.д.). Они преимущественно основываются на различных процедурах с неизвестным стандартным отклонением.

##### **(г) Специальные планы отбора проб для определения свойств, связанных со здоровьем:**

Такие планы обычно применяются для гетерогенных условий, т.е. при оценке микробиологической порчи, образования побочных продуктов микроорганизмов или спорадически присутствующих химических загрязнителей.

## **ОБЩИЕ ИНСТРУКЦИИ ПО ВЫБОРУ МЕТОДОВ ОТБОРА ПРОБ**

(а) Предпочтителен выбор методов отбора проб, описанных в Общем Руководстве или официальных методов отбора проб, разработанных международными организациями, занимающимися пищевыми продуктами или группами пищевых продуктов. Такие официальные методы, включаемые в Стандарт Кодекса, могут записываться с использованием Общего Руководства.

(б) При выборе подходящих планов отбора проб может быть использована Таблица 1 Общего Руководства.

(в) Соответствующий Комитет Кодекса по товару, прежде чем начинать разрабатывать план отбора проб или направлять его на утверждение в Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб, должен указать следующее:

- (1) базис, на котором были разработаны критерии в стандартах Кодекса на товары (например, на основе того, что требованиям стандарта должна соответствовать каждая единица в партии или заданный высокий процент, или им должно соответствовать среднее число из набора проб, отобранных из партии, и в этом случае необходимо указывать, какой при этом должен даваться допуск – минимальный или максимальный, в зависимости от конкретных обстоятельств);
- (2) должна ли существовать какая-то дифференциация в относительной значимости критериев стандарта, и если да, то каков тот правильный статистический параметр, который должен быть придан каждому критерию, и, следовательно, какова должна быть основа для суждения о соответствии партии стандарту.

(г) В инструкциях о порядке отбора проб должно указываться следующее:

- (1) мероприятия, гарантирующие, что отобранная проба представительна для данной партии;
- (2) размер и количество отдельных проб, отобранных от партии и составляющих образец;
- (3) административные мероприятия по отбору проб и обращению с образцами.

(д) Протокол об отборе проб может содержать следующую информацию:

- (1) статистические критерии, применяемые для приемки или браковки партии на основе образца;
- (2) порядок разрешения споров.

## ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- а) Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб должен поддерживать самые тесные отношения со всеми заинтересованными организациями, работающими над методами анализа и отбора проб.
- б) Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб должен организовать свою работу таким образом, чтобы на постоянной основе проводить обзор и контроль всех методов анализа и отбора проб, публикуемых Кодексом Алиментариус.
- в) В методах анализа Кодекса должны быть предусмотрены различия в концентрациях реагентов и спецификациях от страны к стране.
- г) Методы анализа Кодекса, сведения о которых были получены из научных журналов, диссертаций или публикаций, не являющихся легкодоступными, либо на языках, отличных от официальных языков FAO и WHO, или которые по иным причинам должны публиковаться в Кодекс Алиментариус *in extenso*<sup>\*</sup>, должны представляться в стандартном формате, предусмотренном для методов анализа, как это принято Комитетом Кодекса по методам анализа и отбора проб.
- д) На методы анализа, которые уже опубликованы в качестве официальных в иных доступных изданиях и которые приняты в качестве методов Кодекса, необходимо только дать соответствующую ссылку в Кодекс Алиментариус.

---

<sup>\*</sup> *in extenso (лат.)* — дословно.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНАЛИЗА: ПЛАНЫ ВЫБОРОЧНОГО КОНТРОЛЯ, ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ РЕЗУЛЬТАТАМИ АНАЛИЗА, ПОГРЕШНОСТЬЮ ИЗМЕРЕНИЯ, СТЕПЕНЬЮ ИЗВЛЕЧЕНИЯ И ПОЛОЖЕНИЯМИ СТАНДАРТОВ КОДЕКСА**

### **РАССМАТРИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ**

Существует целый ряд соображений, относящихся к проведению анализа и отбора проб, которые препятствуют унифицированному внедрению законодательных стандартов. В частности, могут применяться различные подходы к процедуре отбора проб, учету погрешности измерения и внесения поправок с учетом степени извлечения.

В настоящее время нет официальной инструкции о том, как интерпретировать результаты анализа в рамках Кодекса Алиментариус. После анализа «одной и той же пробы» могут быть приняты различные решения.

Например в некоторых странах используется режим отбора проб по принципу «каждый-элемент-должен-соответствовать требованиям», другие используют режим «среднего»; некоторые учитывают погрешности измерения, связанные с результатом, другие не делают этого, некоторые страны исправляют аналитические результаты с учетом степени извлечения, другие нет. На эту интерпретацию может также повлиять ряд значимых чисел, включенных в товарную спецификацию.

Важно, чтобы результаты анализа интерпретировались так, как если бы они были гармонизированы в рамках Кодекса.

Нужно подчеркнуть, что это не проблема анализа или отбора проб как таковая, но и административная проблема, которая выдвинулась на первый план в результате недавних мероприятий в аналитическом секторе, в особенности в связи с разработкой «Международного руководства по использованию коэффициента извлечения», в котором учитываются результаты анализа, и различных руководств, подготовленных по вопросам погрешности измерений.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендуется, чтобы при обсуждении Комитетом Кодекса по конкретному товару товарной спецификации и рассмотрении методов анализа, в стандарте указывалась следующая информация:

### 1. ПЛАН ОТБОРА ПРОБ

Соответствующий план выборки, как определено в «Принципах анализа и отбора проб» (CAC/GL 50-2004, раздел 2 «Руководство по контролю соответствия продукта спецификации», должен содержать следующую информацию:

- распространяется ли спецификация на каждую пробу, средний показатель или предусматривает долю проб, не соответствующих критерию;
- соответствующий приемлемый уровень качества, который может быть использован;
- условия приемки набора проб по качественным/количественным характеристикам, определенным для данной пробы.

### 2. ПОГРЕШНОСТЬ ИЗМЕРЕНИЯ

Допуск, который должен быть сделан на погрешность измерения, когда решается, действительно ли аналитический результат находится в пределах спецификации. Это требование, возможно, не должно применяться в ситуациях, когда речь идет о прямой опасности для здоровья, например о болезнетворных микроорганизмах.

### 3. СТЕПЕНЬ ИЗВЛЕЧЕНИЯ

Результаты анализа представляются, когда это необходимо и уместно, с учетом корректировки по степени извлечения, и факт корректировки должен быть специально отмечен.

Если результат был скорректирован с учетом степени извлечения, должен быть указан метод, которым принималась в расчет степень извлечения. Коэффициент извлечения должен быть указан везде, где это возможно.

Устанавливая условия для стандартов, необходимо указать, должен ли результат, полученный методом, используемым для анализа контроля соответствия, быть выражен на основе коррекции по степени извлечения или нет.

### 4. ЗНАЧИМЫЕ ЦИФРЫ

В приведенном результате должны быть названы единицы, в которых выражены результаты, а также указан ряд значимых цифр.

## РАЗДЕЛ III

### РУКОВОДСТВО ДЛЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

- Руководство для государств, принимающих Комитеты Кодекса и специальные межправительственные рабочие группы. (Принято в 2004 г.)
- Руководство по проведению заседаний Комитетов Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп. (Принято в 2004 г. Пересмотрено в 2006 г.)
- Руководство для Председателей Комитетов Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп (включая критерии для назначения Председателей). (Принято в 2004 г.)
- Руководство по физическим рабочим группам. (Принято в 2005 г.)
- Руководство по электронным рабочим группам. (Принято в 2005 г.)

## **РУКОВОДСТВО ДЛЯ ГОСУДАРСТВ, ПРИНИМАЮЩИХ КОМИТЕТЫ КОДЕКСА И СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ РАБОЧИЕ ГРУППЫ**

### **ВВЕДЕНИЕ**

На основании статьи 7 Устава Кодекс Алиментариус и правила XI.1 (б) Регламента Комиссией создан ряд Комитетов Кодекса и специальных (ad hoc) межправительственных рабочих групп в целях подготовки стандартов в соответствии с «Порядком разработки стандартов Кодекса», а также ряд Координационных Комитетов, осуществляющих общую координацию работы в определенных регионах или группах стран. Комитеты Кодекса, Координационные Комитеты и специальные межправительственные рабочие группы применяют, *mutatis mutandis*, Регламент Комиссии. Руководство, применяемое Комитетами Кодекса и содержащееся в настоящем разделе, распространяется также на Координационные Комитеты и специальные межправительственные рабочие группы Кодекса.

### **СОСТАВ КОМИТЕТОВ КОДЕКСА**

#### **ЧЛЕНСТВО**

Членство в комитетах Кодекса открыто для членов Комиссии, которые уведомили Генерального директора FAO или WHO о своем желании стать их членами или для избранных членов, назначенных Комиссией. Членство в региональных Координационных Комитетах открыто только для членов Комиссии, принадлежащих соответствующему региону или группе стран.

#### **НАБЛЮДАТЕЛИ**

Любой иной член Комиссии или любой член или ассоциированный член FAO или WHO, который не стал членом Комиссии, может стать наблюдателем в любом комитете Кодекса, если он уведомил о своем желании Генерального директора FAO или WHO. Такие страны вправе полноправно участвовать в обсуждениях Комитета, им, наравне с другими членами, предоставляется возможность излагать свою позицию (в том числе представлять меморандумы), но они не имеют права голоса или права подачи предложений по существу либо по процедуре. Международные организации, которые установили с FAO или WHO официальные отношения, также приглашаются в качестве наблюдателей на сессии тех Комитетов Кодекса, деятельность которых представляет для них интерес.

### **ОРГАНИЗАЦИЯ И ОБЯЗАННОСТИ**

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**

Комиссия Кодекс Алиментариус поручает стране-члену Комиссии, которая выразила желание принять финансовую и иную ответственность, назначить Председателя Комитета. Эта страна-член отвечает за назначение Председателя Комитета из числа своих граждан. В том случае, если данное лицо по какой-либо причине не может председательствовать, соответствующая

страна-член назначает другое лицо для выполнения функций Председателя в течение того времени, пока Председатель не может их выполнять. Комитет вправе назначить на любой сессии одного или более докладчиков из числа присутствующих делегатов.

### **СЕКРЕТАРИАТ**

Страна-член, которая назначена ответственной за организацию работы Комитета Кодекса, несет ответственность за предоставление всех услуг, связанных с организацией конференций, включая услуги секретариата. Секретариат должен иметь квалифицированный административный персонал, способный легко работать на языках, используемых на сессии, и иметь в своем распоряжении необходимую оргтехнику. Услуги перевода, предпочтительно синхронного, должны быть предоставлены на всех языках, используемых на сессии, и если отчет сессии принимается на нескольких рабочих языках Комитета, то должен быть перевод. Секретариат Комитета и Объединенный FAO/WHO секретариат (Кодекса) несут ответственность за подготовку проекта отчета по согласованию с докладчиками, если они есть.

### **ОБЯЗАННОСТИ И СФЕРА ДЕЙСТВИЙ**

В обязанности Комитета Кодекса входит:

- (а) подготовка списка приоритетов, при необходимости, из числа объектов и продуктов в рамках его сферы действий;
- (б) рассмотрение типов элементов безопасности и качества (или рекомендаций), которые должны быть отражены или в стандартах общего применения, или в ссылках на определенные пищевые продукты;
- (в) рассмотрение типов продукта, которые должны быть охвачены стандартами, например: следует ли включать в область применения стандарта материалы для дальнейшей переработки в пищевой продукт;
- (г) подготовка проектов стандартов Кодекса в рамках сферы действий;
- (д) подготовка отчета для каждой сессии Комиссии о ходе выполнения работ и, при необходимости, о трудностях, связанных со сферой действий, наряду с предложениями об изменении ее;
- (е) обзор и, при необходимости, пересмотр существующих стандартов и родственных текстов на регулярной периодической основе в целях обеспечения соответствия стандартов и иных текстов, разрабатываемых в рамках сферы действий, современным научным знаниям и иной важной информации.

### **СЕССИИ**

#### **ДАТА И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ**

Генеральные директора FAO и WHO, прежде чем определить место и время

созыва сессии определенного Комитета, проводят консультации со страной-членом, которая назначена ответственной за организацию работы данного Комитета Кодекса.

Страна-член должна рассмотреть возможность организации сессий Кодекса в развивающихся странах.

#### **ПРИГЛАШЕНИЯ И ПРОЕКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ**

Сессии Комитетов и Координационных Комитетов Кодекса созываются Генеральными директорами FAO и WHO по согласованию с Председателем соответствующего Комитета Кодекса. Письмо с приглашением и проектом повестки дня готовится секретарем Комиссии «Кодекс Алиментариус» совместной программы FAO/WHO по стандартам на пищевые продукты (FAO, Рим) по согласованию с Председателем Комитета. Письмо рассылается Генеральными директорами всем членам и ассоциированным членам FAO и WHO или, в случае Координационных Комитетов, – странам соответствующего региона или группы стран, должностным лицам для связи по вопросам Кодекса и заинтересованным международным организациям в соответствии с официальным списком рассылки FAO и WHO. До завершения подготовки проектов документов Председатели должны обменяться информацией и провести консультации с должностными лицами для связи по вопросам Кодекса в странах, где таковые имеются, а также при необходимости получить разрешение от соответствующих национальных государственных органов (Министерства иностранных дел, Министерства сельского хозяйства, Министерства здравоохранения в зависимости от ситуации). Приглашение и предварительная повестка дня переводится и распространяется FAO/WHO на рабочие языки Комиссии не позднее, чем за четыре месяца до даты начала заседания.

Приглашение должно включать следующее:

- (а) наименование Комитета Кодекса,
- (б) время и дату начала и дату окончания сессии,
- (в) место проведения сессии,
- (г) используемые языки и организация перевода (например, синхронный перевод или последовательный),
- (д) при необходимости, информацию о месте проживания,
- (е) запрос об именах руководителя делегации и остальных членов делегации, а также информации о том, будет ли руководитель делегации присутствовать в качестве представителя или в качестве наблюдателя.

Ответы на приглашения обычно должны направляться на имя Председателя как можно скорее и, в любом случае, не позднее, чем за 30 дней до начала сессии. Копию следует направить также секретарю Комиссии «Кодекс Алиментариус» совместной программы FAO/WHO по стандартам на пищевые продукты (FAO, Рим). Исключительно важно, чтобы к запрашиваемой дате все правительства и международные организации, которые намереваются участвовать, направили ответ на приглашение. В ответе следует указать число копий и язык, на котором

должны быть предоставлены документы.

В предварительной повестке дня следует указать время, дату и место проведения заседания, а также включить следующие пункты:

- (а) принятие повестки дня,
- (б) при необходимости, избрание докладчиков,
- (в) пункты, связанные с предметом повестки дня, с указанием, при необходимости, стадии «Порядка разработки стандартов» Комиссии, на которой будут работать с объектом обсуждения на этой сессии. Также следует дать ссылку на документы Комитета, имеющие отношение к данному пункту,
- (г) прочие вопросы,
- (д) предложения по дате и месту проведения следующей сессии,
- (е) утверждение проекта доклада.

Работа Комитета и продолжительность заседаний организуется таким образом, чтобы оставалось достаточно времени по окончании сессии для согласования доклада о деятельности Комитета.

### **ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ**

Комитет Кодекса или Координационный Комитет могут поручить выполнение определенных заданий странам, группам стран или международным организациям, представленным на заседаниях Комитета, и вправе попросить страны и международные организации изложить свою позицию по определенным пунктам.

Специальные рабочие группы, создаваемые для выполнения определенных заданий, ликвидируются по решению Комитета после выполнения заданий.

Комитет Кодекса или Координационный Комитет не вправе создавать постоянные подкомитеты независимо от того, открыты они для всех членов Комиссии или нет, без специального одобрения Комиссии.

### **ПОДГОТОВКА И РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ**

Председатель соответствующего Комитета Кодекса должен направить материалы для сессии не позднее, чем за два месяца до ее открытия:

- (i) всем должностным лицам для связи по вопросам Кодекса,
- (ii) руководителям делегаций стран-членов, стран-наблюдателей и международных организаций, и
- (iii) иным участникам на основе полученных ответов. Двадцать копий всех материалов на всех языках, используемых Комитетом, должны быть отправлены секретарю Комиссии «Кодекс Алиментариус» совместной программы FAO/WHO по стандартам на пищевые продукты (FAO, Рим).

Материалы к сессии, подготовленные участниками, должны быть написаны на одном из рабочих языков Комиссии, который, по возможности, должен быть одним из языков, используемых соответствующем Комитетом Кодекса. Эти материалы с копией для секретаря Комиссии «Кодекс Алиментариус» совместной программы FAO/WHO по стандартам на пищевые продукты (FAO, Рим) следует направлять Председателю Комитета заблаговременно, чтобы они были включены в пакет рассылаемых к сессии документов.

Документы, распространяемые на сессии Комитета Кодекса, иные, чем проекты документов, подготовленные к сессии и выпущенные в окончательной форме, должны рассылаться аналогичным образом, что и документы, подготовленные в окончательной форме для Комитета.

Должностные лица для связи по вопросам Кодекса несут ответственность за распространение материалов<sup>15</sup> всем участникам в своей стране, а также за то, чтобы к установленной дате были предприняты необходимые действия.

Всем документам Комитетов Кодекса присваивается порядковое каталожное обозначение соответствующей серии. Данное каталожное обозначение (шифр) документа располагается в верхнем правом углу первой страницы вместе с указанием языка, на котором подготовлен документ, и датой его подготовки. Непосредственно под заголовком четко указывается источник (страна, выпустившая документ, или страна, которую представляет автор документа). Текст должен быть разделен на пронумерованные параграфы. В конце этого руководства приведены серии каталожных обозначений документов Кодекса, принятые Комиссией «Кодекс Алиментариус» для своих сессий и сессий вспомогательных органов.

Члены Комитетов Кодекса информируют Председателя Комитета через свое должностное лицо для связи по вопросам Кодекса о необходимом количестве копий документов.

Рабочие материалы Комитетов Кодекса могут распространяться без ограничений среди всех лиц, помогающих делегации выполнить подготовительные работы в рамках деятельности Комитета; однако материалы не должны публиковаться. При этом не запрещается публикация отчетов о заседаниях Комитетов или завершенных проектов стандартов.

---

<sup>15</sup> см. «Единую систему каталожных обозначений документов Кодекса».

## **РУКОВОДСТВО ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЗАСЕДАНИЙ КОМИТЕТОВ КОДЕКСА И СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ РАБОЧИХ ГРУПП**

### **ВВЕДЕНИЕ**

На основании статьи 7 Устава Комиссии «Кодекс Алиментариус» и правила XI.1 (б) «Регламента» Комиссия создала ряд Комитетов Кодекса и специальных (ad hoc) межправительственных рабочих групп в целях разработки стандартов в соответствии с порядком разработки стандартов Кодекса, а также ряд Координационных Комитетов для общей координации работы в определенных регионах или группах стран. Комитеты Кодекса, Координационные Комитеты и специальные межправительственные рабочие группы применяют, *mutatis mutandis*, Регламент Комиссии. «Руководство по проведению заседаний комитетов Кодекса», содержащееся в этом разделе, применяется также для заседаний Координационных Комитетов и специальных межправительственных рабочих групп Кодекса.

### **ПРОВЕДЕНИЕ ЗАСЕДАНИЙ**

Заседания Комитетов Кодекса и Координационных Комитетов проводятся в публично, если Комитет не принял иного решения. государства-члены, ответственные за организацию работы Комитетов Кодекса и Координационных Комитетов, принимают решение о том, кто откроет заседание от их имени.

Заседания проводятся в соответствии с Регламентом Комиссии «Кодекс Алиментариус».

Право выступать имеют только руководители делегаций государств-членов, наблюдателей или международных организаций, за исключением случаев, когда они уполномочивают других членов своих делегаций.

До начала каждой сессии Представитель региональной экономической интеграционной организации подает Председателю Комитета письменное заявление с указанием распределения полномочий между этой организацией и ее членами по каждому пункту или подразделам предварительной повестки дня в соответствии с декларацией полномочий, представляемой в соответствии с правилом II Регламента Комиссии «Кодекс Алиментариус». В заявлении должно четко определяться, какая из сторон имеет право голоса в сфере совместных («смешанных») полномочий данной организации и ее членов.

Делегации членов и делегации стран-наблюдателей, желающие документально оформить свое несогласие с решением Комитета, имеют на это право независимо от того, принято решение в результате голосования или нет, для чего они просят включить в отчет Комитета формулировку, отражающую их позицию. В заявлении не должно содержаться фраз типа: «делегация x остается при своем мнении», а следует ясно изложить суть несогласия делегации с конкретным решением Комитета и указать, является ли это просто несогласием с решением или желанием использовать еще одну возможность для рассмотрения данного вопроса.

## ОТЧЕТНОСТЬ

При подготовке отчетов учитываются следующие положения:

- (а) решения должны быть четко сформулированы; действия, предпринятые в связи с заявлениями об экономических последствиях, должны быть документально оформлены в полном объеме; все решения по проектам стандартов должны сопровождаться указанием на достигнутую стандартами стадию;
- (б) если действие должно быть предпринято до следующего заседания Комитета, следует четко указать характер действий, ответственных лиц и сроки его выполнения;
- (в) в том случае, если вопросы требуют внимания иных Комитетов Кодекса, это следует четко указать;
- (г) если отчет является объемным, в конце отчета следует кратко сформулировать согласованные вопросы и действия, которые следует предпринять, и в любом случае, в конце отчета следует включить раздел, четко отражающий в краткой форме:
  - рассмотренные на сессии стандарты и достигнутые ими стадии;
  - стандарты на любой стадии Порядка, рассмотрение которых было отложено или временно приостановлено, с указанием достигнутых ими стадий;
  - новые стандарты, предложенные для рассмотрения, предполагаемый срок их рассмотрения на стадии 2 и ответственных за разработку первой версии проекта.

Отчет должен содержать следующие приложения:

- (а) список участников с указанием полных почтовых адресов,
- (б) проекты стандартов с указанием достигнутой стадии Порядка.

Объединенный секретариат FAO/WHO должен обеспечить в кратчайшие сроки и, в любом случае, не позднее, чем за один месяц до окончания сессии рассылку копий окончательного отчета, принятого на языках Комитета, всем членам и наблюдателям Комиссии.

К отчету должны быть в установленном порядке приложены циркулярные письма, с просьбой о представлении комментариев к Предлагаемым проектам или Проектам стандартов или относящиеся к ним текстам, на стадии 5, 8 или стадии 5 (ускоренной), с указанием даты, к которой комментарии и предложенные изменения и дополнения должны быть получены в письменном виде, чтобы быть представленными на обсуждение Комиссии.

## **РАЗРАБОТКА СТАНДАРТОВ КОДЕКСА**

При разработке стандартов и родственных текстов Комитет Кодекса должен учитывать следующее:

- (а) руководства, данные в «Общих принципах Кодекса Алиментариус»;
- (б) все стандарты и родственные тексты должны иметь предисловие, включающее следующую информацию:
  - описание стандарта или родственного текста,
  - краткое описание области применения и назначения стандарта или родственного текста,
  - ссылку с указанием достигнутой стандартом или родственным текстом стадии в соответствии с «Порядком разработки стандартов» и дату утверждения проекта стандарта,
  - вопросы по проекту стандарта или родственного текста, требующие согласования или действий со стороны других Комитетов Кодекса.
- (в) в отношении стандартов или родственного текста на продукт, который включает ряд подгрупп, Комитет должен отдать приоритет разработке общего стандарта или родственного текста, куда, при необходимости, включаются специальные положения для подгрупп.

## **РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ КОМИТЕТОВ КОДЕКСА И СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ РАБОЧИХ ГРУПП**

### **ВВЕДЕНИЕ**

На основании статьи 7 Устава Комиссии «Кодекс Алиментариус» и правила XI.1 (б) «Регламента» Комиссия создала ряд Комитетов Кодекса и специальных (ad hoc) межправительственных рабочих групп для разработки стандартов в соответствии с Порядком разработки стандартов Кодекса, а также создала ряд Координационных Комитетов для общей координации работы в определенных регионах или группах стран. Комитеты Кодекса, Координационные Комитеты и специальные межправительственные рабочие группы применяют, *mutatis mutandis*, Регламент Комиссии. «Руководство», предназначенное для Председателей Комитетов Кодекса и содержащееся в настоящем разделе, применяется также председательствующими в Координационных Комитетах и специальных межправительственных рабочих группах Кодекса.

### **НАЗНАЧЕНИЕ**

Комиссия «Кодекс Алиментариус» назначает страну-члена Комиссии, которая выразила желание принять финансовую и иную ответственность, ответственной за назначение Председателя Комитета. Соответствующая страна-член отвечает за назначение Председателя Комитета из числа своих граждан. В том случае, если данное лицо по какой-либо причине не может председательствовать, соответствующая страна-член назначает другое лицо для выполнения функций Председателя в течение того времени, пока Председатель не может их выполнять.

### **КРИТЕРИИ ДЛЯ НАЗНАЧЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ**

На основании статьи 7 Устава Комиссия вправе создавать вспомогательные органы, необходимые для выполнения ее задач.

Государства-члены, которые были назначены в соответствии с правилом XI.10 ответственными за назначение Председателей вспомогательных органов, созданных в соответствии с правилом XI.1 (б)(1) и правилом XI.1 (б)(2), сохраняют за собой право назначать Председателя по своему выбору.

В ходе отбора кандидата на должность Председателя принимаются во внимание следующие критерии. Кандидат:

- является гражданином государства-члена, ответственного за назначение Председателя Комитета;
- обладает общими знаниями в области компетенции соответствующего вспомогательного органа, способен понимать и анализировать технические вопросы;
- имеет возможность выполнять свои функции на постоянной основе;
- знаком с системой Кодекса и ее правилами, обладает опытом работы в соответствующих международных, государственных или негосударственных организациях;
- может общаться как устно, так и письменно на одном из рабочих языков Комиссии;

- имеет ярко выраженную способность председательствовать на заседаниях объективно и беспристрастно, а также содействовать в формировании консенсуса;
- способен тактично и деликатно подходить к рассмотрению вопросов, представляющих особую значимость для членов Комиссии;
- не участвует и/или не должен участвовать в деятельности, которая могла бы привести к конфликту интересов по какому-либо пункту повестки дня комитета.

### ПРОВЕДЕНИЕ ЗАСЕДАНИЙ

Председатель должен предложить членам Комитета высказаться по предварительной повестке дня и в свете таких высказываний официально обратиться к Комитету с предложением принять предварительную повестку дня или изменить ее.

Заседания должны проводиться в соответствии с «Регламентом Комиссии «Кодекс Алиментариус»». Особое внимание необходимо уделить правилу VIII.7, которое гласит: «Положения правила XII «Общих правил FAO» применяются, *mutatis mutandis*, ко всем вопросам, которые специально не регламентируются правилом VIII настоящего регламента».

Правило XII «Общих правил FAO», копия которых будет предоставлена всем Председателям Комитетов Кодекса и Координационных Комитетов, содержит полный перечень инструкций о процедурах проведения голосования, определения очередности вопросов, приостановке и переноса заседаний, приостановке и завершения обсуждений по конкретному пункту, повторного рассмотрения ранее обсужденного вопроса и очередности рассмотрения поправок.

Председатели Комитетов Кодекса должны обеспечить обсуждение всех вопросов в полном объеме, в частности, заявлений о возможных экономических последствиях применения стандартов, рассматриваемых на стадиях 4 и 7.

Председатели также должны гарантировать, что письменные отзывы и замечания, полученные своевременно от членов и наблюдателей, не присутствующих на сессии, рассмотрены Комитетом; а также ясное изложение всех вопросов перед Комитетом. Обычно это может быть наилучшим образом организовано путем изложения позиции, которая представляется приемлемой для всех делегатов, после чего следует попросить высказаться, если имеются какие-либо возражения против ее одобрения.

Проводя заседания, Председатели принимают во внимание заявления представителей региональных экономических интеграционных организаций о разграничении полномочий между указанными организациями и их членами, включая оценку ситуации, должным образом обращаясь к стороне, которая имеет право голоса.

## КОНСЕНСУС<sup>16</sup>

Председатели должны всегда стремиться к достижению консенсуса и не должны просить Комитет проводить голосование, если согласие по решению Комитета может быть обеспечено на основе консенсуса.

«Порядок разработки стандартов и родственных текстов Кодекса» предусматривает полноценное обсуждение и обмен мнениями по рассматриваемому вопросу, что обеспечивает прозрачность процесса и позволяет достичь компромиссов, которые могли бы обеспечить консенсус.

Значительная доля ответственности за содействие в достижении консенсуса лежит на Председателях.

Разрабатывая меры, которые обеспечили бы поступательный ход работы Комитета, Председатель должен учитывать:

- (а) необходимость своевременной разработки стандартов;
- (б) необходимость достижения консенсуса между членами по содержанию и обоснованию целесообразности предлагаемых стандартов;
- (в) значимость достижения консенсуса на всех стадиях разработки стандартов, при этом принципиальный вопрос состоит в том, что проекты стандартов должны представляться в Комиссию для принятия только после достижения консенсуса на техническом уровне.

Председатель должен также рассмотреть целесообразность применения следующих мер с целью содействовать достижению консенсуса в разработке стандартов, находящихся на стадии рассмотрения Комитетом:

- (а) обеспечение (1) формирования научной базы на основе современных данных, включая, по возможности, научные данные и информацию о потреблении и размере риска из развивающихся стран; (2) в случае отсутствия данных из развивающихся стран четкую формулировку запроса на сбор и подготовку таких данных, (3) при необходимости, организацию дополнительных исследований для уточнения спорных моментов;
- (б) обеспечение всестороннего обсуждения вопросов на заседаниях соответствующих Комитетов;
- (в) организацию неофициальных встреч сторон при появлении разногласий, при условии четкого определения Комитетом задачи таких встреч и их открытости для участия всех заинтересованных делегаций и наблюдателей с целью придания им ясности;
- (г) направление при необходимости запроса в Комиссию об изменении области применения рассматриваемого проекта стандарта в целях устранения вопросов, по которым не может быть обеспечен консенсус;
- (д) гарантию того, что рассмотрение вопросов не перейдет на следующую стадию, пока не сняты все разногласия и не выработаны адекватные

---

<sup>16</sup> Следует руководствоваться «Мерами содействия в достижении консенсуса» (см. приложение «Резолюции Комиссии «Кодекс Алиментариус» по общим вопросам»).

компромиссы<sup>17</sup>;

- (е) содействие более активному вовлечению и участию развивающихся стран.

Если работа по разработке стандартов зашла в тупик, Председатель берет на себя роль посредника, либо назначает посредником другое лицо, заключив при этом соглашение с соответствующим Комитетом Кодекса, который работает в течении самой сессии или в промежутке между сессиями с членами Кодекса, прилагая усилия к достижению консенсуса. Посредник устно докладывает о предпринятых действиях и сообщает о результатах своей работы.

- Заинтересованный Комитет должен четко обозначить круг задач посредника.
- Посредник должен иметь опыт работы в Кодексе, однако его позиция должна быть нейтральной в решаемом спорном вопросе.
- Все стороны, задействованные в решении спорного вопроса должны быть согласны с выбором посредника.

---

<sup>17</sup> Настоящее положение не ограничивает возможности заключения определенных фрагментов текста в квадратные скобки на ранних стадиях разработки стандартов при наличии консенсуса по основной части текста.

## РУКОВОДСТВО ПО ФИЗИЧЕСКИМ РАБОЧИМ ГРУППАМ

### ВВЕДЕНИЕ

Рабочие группы должны создаваться для решения определенной специальной задачи (*ad hoc*), быть открытыми для участия всех членов, учитывать проблемы, связанные с участием развивающихся стран, и формироваться только при наличии соответствующего консенсуса в Комитете, а также после рассмотрения иных стратегий решения данного вопроса.

Рабочие группы, создаваемые определенным Комитетом, применяют, *mutatis mutandis*, Регламент и руководство, регламентирующие работу данного Комитета Кодекса, если настоящим руководством не предусмотрено иное<sup>18</sup>.

Руководство, применяемое к физическим рабочим группам (в дальнейшем именуемым «рабочие группы»), созданным Комитетами Кодекса в порядке, который описан ниже, применяется также к группам, созданным региональными Координационными Комитетами и специальными межправительственными рабочими группами.

### СОСТАВ РАБОЧИХ ГРУПП

#### ЧЛЕНСТВО

Уведомление о составе членов рабочей группы направляется Председателю Комитета Кодекса и в секретариат принимающей страны.

При создании рабочей группы Комитет Кодекса обеспечивает, чтобы состав ее членов отражал состав членов Комиссии в той степени, в какой это возможно.

#### НАБЛЮДАТЕЛИ

Наблюдатели должны уведомить Председателя Комитета Кодекса и секретариат принимающей страны о своем желании участвовать в рабочей группе. Наблюдатели вправе участвовать во всех сессиях и в деятельности рабочей группы, если членами Комитета не устанавливается иное.

#### ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ И ОБЯЗАННОСТИ

Комитет Кодекса вправе принять решение о том, чтобы деятельность рабочей группы была организована секретариатом принимающего государства или иного члена Комиссии, который добровольно изъявил желание принять на себя такие обязанности, при условии одобрения со стороны Комитета (в дальнейшем именуется «принимающая сторона»).

---

<sup>18</sup> В данном контексте следует руководствоваться «Руководством для принимающих государств Комитетов Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп», «Руководством по проведению заседаний Комитетов Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп», а также «Руководством для Председателей Комитетов Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп»

## **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**

Принимающая сторона несет ответственность за назначение Председателя рабочей группы. При отборе кандидата принимающая сторона может руководствоваться, при необходимости, «Критериями Кодекса по назначению Председателей»<sup>19</sup>.

## **СЕКРЕТАРИАТ**

Принимающая сторона несет ответственность за предоставление всех услуг по организации заседаний рабочей группы, включая услуги секретариата, и должна выполнять все требования, установленные при создании рабочей группы и согласованные Комитетом.

## **ОБЯЗАНОСТИ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**

Техническое задание рабочей группы утверждается Комитетом на его пленарном заседании и ограничивается конкретным неотложным заданием, которое, как правило, впоследствии не изменяется.

В техническом задании четко определяются задачи, которые предполагается выполнить рабочей группе, и используемый(е) язык(и). Услуги устного и письменного перевода должны предоставляться на всех языках Комитета, если Комитет не примет иного решения.

В техническом задании четко указываются сроки предполагаемого завершения работ. Предложения/рекомендации рабочей группы представляются на рассмотрение Комитета.

Они не должны быть обязательными для Комитета.

Рабочая группа ликвидируется после завершения указанных работ или по истечении установленного для выполнения работ срока, или в любой другой момент времени, если Комитет Кодекса, создавшей такую группу, примет соответствующее решение.

Рабочие группы не принимают никаких решений от имени Комитета, а также не проводят голосования ни по каким пунктам по существу или по процедурным пунктам.

## **СЕССИИ**

### **ДАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ**

Сессия рабочей группы может проводиться в любое время между двумя сессиями Комитета, который ее создал, или параллельно с ними.

При созыве в период между двумя сессиями Комитета график сессии рабочей группы должен быть составлен таким образом, чтобы позволить рабочей группе представить отчет в Комитет заблаговременно до начала следующего заседания, что позволит странам и иным заинтересованным сторонам, которые не участвовали в рабочей группе, дать отзывы на предложения, представленные рабочей группой в Комитет.

---

<sup>19</sup> Ссылка дана на «Руководство для Председателей Комитетов Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп».

При созыве в течение сессии Комитета график заседаний рабочей группы должен быть составлен таким образом, чтобы обеспечить возможность участия всех делегаций, присутствующих на данной сессии.

#### **УВЕДОМЛЕНИЕ О ЗАСЕДАНИЯХ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ**

Сессии рабочей группы проводятся Председателем, назначенным принимающей стороной.

Если проведение рабочей группы запланировано между двумя сессиями Комитета, принимающая сторона готовит уведомление о заседании рабочей группы и предварительную повестку дня, обеспечивает их перевод и распространение. Уведомление направляется всем членам и наблюдателям, которые выразили желание присутствовать на заседании. Указанные документы должны распространяться заблаговременно до начала заседания.

#### **ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ**

Письменные отзывы и замечания распространяются секретариатом принимающей стороны всем заинтересованным сторонам.

#### **ПОДГОТОВКА И РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ**

Секретариат принимающей стороны должен распространить материалы не позднее, чем за два месяца до начала сессии.

Материалы для сессии, подготовленные участниками, должны направляться в секретариат принимающей стороны заблаговременно.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Секретариат принимающей стороны должен как можно скорее после окончания сессии рабочей группы направить копию заключения в форме либо материалов для обсуждения, либо рабочего документа, а также список участников в Объединенный секретариат FAO/WHO и в секретариат принимающей страны Комитета.

Заключение рабочей группы распространяется Объединенным секретариатом FAO/WHO всем контактным центрам Кодекса и наблюдателям заблаговременно, чтобы позволить им тщательно рассмотреть рекомендации рабочей группы.

Объединенный секретариат FAO/WHO должен включить эти заключения в состав материалов, предназначенных для распространения к следующей сессии Комитета Кодекса .

Рабочая группа через своего Председателя должна отчитаться о прогрессе в ходе работы на следующей сессии Комитета, который создал данную рабочую группу.

## РУКОВОДСТВО ПО ЭЛЕКТРОННЫМ РАБОЧИМ ГРУППАМ

### ВВЕДЕНИЕ

Задача достижения консенсуса на международном уровне и более широкого применения стандартов Кодекса требует вовлечения всех членов Кодекса и активного участия развивающихся стран.

Особые усилия необходимы для активизации участия развивающихся стран в Комитетах Кодекса путем более интенсивного взаимодействия, предполагающего обмен письменными сообщениями о работе, выполненной между сессиями Комитетов, в частности, путем организации дистанционного участия с использованием электронной почты, Интернета и иных современных технологий.

Организуя работу между сессиями, Комитеты Кодекса в приоритетном порядке должны рассмотреть возможность создания электронных рабочих групп.

Регламент и руководство, регламентирующие работу Комитета, применяются, *mutatis mutandis*, к электронным рабочим группам, которые были созданы данным Комитетом, если настоящим руководством не установлено иное.<sup>20</sup>

Руководство, применяемое к электронным рабочим группам, созданным Комитетами Кодекса в порядке, описанном ниже, также применяется к тем группам, которые созданы региональными Координационными Комитетами и специальными межправительственными рабочими группами Кодекса.

### СОСТАВ ЭЛЕКТРОННЫХ РАБОЧИХ ГРУПП

#### ЧЛЕНСТВО

Уведомление о составе членов электронной рабочей группы направляется Председателю Комитета Кодекса и в секретариат принимающей страны.

При создании электронной рабочей группы Комитет Кодекса обеспечивает в той степени, в какой это возможно, чтобы состав ее членов отражал состав членов Комиссии.

#### НАБЛЮДАТЕЛИ

Наблюдатели должны уведомить Председателя Комитета Кодекса и секретариат принимающей страны о своем желании участвовать в рабочей группе. Наблюдатели вправе участвовать во всей деятельности электронной рабочей группы, если членами Комитета не устанавливается иное.

### ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ И ОБЯЗАННОСТИ

Комитет Кодекса вправе принять решение о том, чтобы деятельность электронной рабочей группы была организована секретариатом принимающего государства или иного члена Комиссии, который добровольно изъявил желание

---

<sup>20</sup> В данном контексте следует руководствоваться «Руководством для принимающих государств Комитетов Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп», «Руководством по проведению заседаний Комитетов Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп», «Руководством для Председателей Кодекса и специальных межправительственных рабочих групп», а также «Руководством по физическим рабочим группам».

принять на себя такие обязанности, при условии одобрения со стороны Комитета (в дальнейшем именуется «принимаящая сторона»). Члены Кодекса через свои контактные центры Кодекса, а также организации-наблюдатели направляют принимающей стороне уведомления об участниках электронной рабочей группы.

### **ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ**

Принимающая сторона несет ответственность за организацию деятельности электронной рабочей группы, по которой она была назначена.

Деятельность электронной группы осуществляется исключительно с помощью электронных средств.

### **СЕКРЕТАРИАТ**

Принимающая сторона должна предоставить секретариату электронной рабочей группы все услуги, необходимые для его работы, включая оборудование, современные информационные технологии и должна выполнять все требования, установленные Комитетом.

### **ОБЯЗАННОСТИ И СФЕРА ДЕЙСТВИЙ**

Сфера действий электронной рабочей группы утверждается Комитетом на его пленарном заседании и ограничивается конкретным неотложным заданием, которое, как правило, впоследствии не изменяется.

В техническом задании четко определяются задачи, которые должна решить электронная рабочая группа, и используемый(е) язык(и). Услуги устного и письменного перевода должны предоставляться на всех языках Комитета, если Комитет не примет иного решения.

В техническом задании четко указываются сроки предполагаемого завершения работ.

Электронная рабочая группа ликвидируется после завершения указанных работ или по истечении установленного для выполнения работ срока, или в любой другой момент времени, если Комитет Кодекса, создавший такую группу, примет соответствующее решение.

Электронные рабочие группы не принимают никаких решений от имени Комитета, а также не проводят голосование ни по каким содержательным или процедурным вопросам.

### **УВЕДОМЛЕНИЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭЛЕКТРОННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ И ПРОГРАММА РАБОТЫ**

Уведомление с указанием даты начала деятельности электронной рабочей группы и программа работы готовятся, переводятся и распространяются принимающей стороной среди всех членов и наблюдателей, которые выразили желание участвовать в ее работе.

### **ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ**

Распространение проектов документов и запросов о комментариях следует сопроводить просьбой предоставить сведения об именах, должностях и адресах

электронной почты всех лиц, желающих участвовать в деятельности электронной рабочей группы.

Комментарии участников должны представляться исключительно с помощью электронных средств. Такие документы распространяются среди всех заинтересованных лиц принимающей стороной.

Любой участник должен быть информирован о материалах, представленных всеми другими участниками.

Регулярная информация о ходе выполнения работ представляется принимающей стороной на каждой сессии Комитета Кодекса, который создал рабочую группу с указанием числа стран, направивших свои предложения по почте. Должен быть подготовлен также свод таких предложений.

### **ПОДГОТОВКА И РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ**

Материалы должны заблаговременно направляться в секретариат принимающей стороны.

Принимающая сторона несет ответственность за распространение всех материалов, представленных участником в ходе деятельности электронной рабочей группы, всем другим участникам электронной рабочей группы.

Особое внимание следует уделять ограничениям технического характера (размер и формат файлов, пропускная способность сетей); при этом обеспечивается самое широкое распространение имеющихся материалов.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Секретариат принимающей стороны должен как можно скорее после окончания деятельности электронной рабочей группы направить копию заключения в форме либо материалов для обсуждения, либо рабочего документа, а также список участников в Объединенный секретариат FAO/WHO и в секретариат принимающей страны Комитета.

Заключение электронной рабочей группы распространяется Объединенным секретариатом FAO/WHO среди всех контактных центров Кодекса и наблюдателей заблаговременно, чтобы позволить им тщательно рассмотреть рекомендации электронной рабочей группы.

Объединенный секретариат FAO/WHO должен включить эти заключения в состав материалов, предназначенных для распространения к следующей сессии Комитета Кодекса, который создал данную электронную рабочую группу.

## РАЗДЕЛ IV

### АНАЛИЗ РИСКА

- Рабочие принципы анализа риска для применения в рамках Кодекса Алиментариус. (Приняты в 2003 г.)
- Определение понятий анализа риска в отношении безопасности пищевых продуктов. (Принято в 1997 г. Пересматривалось в 1999, 2003, 2004 гг.)
- Принципы анализа риска, применяемые Комитетом Кодекса по пищевым добавкам и Комитетом по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (Приняты в 2005, вносились поправки в 2007 г.)
- Политика Комитета Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах в вопросе оценки воздействия загрязняющих веществ и токсинов на продукты питания и группы продовольственных товаров (Принята в 2005 г. Вносились изменения в 2007 г.)
- Принципы анализа риска, применяемые Комитетом по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (Приняты в 2007 г.)
- Политика оценки риска при разработке норм предельно допустимой концентрации остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (Принята в 2007 г.)
- Принципы анализа риска, применяемые Комитетом по остаткам пестицидов (в т.ч. Приложение: «Политика оценки риска, используемая JMPR»). (Приняты в 2007 г.)
- Критерии установления очередности проведения оценки химических соединений, проводимой Совместным совещанием FAO/WHO по остаткам пестицидов (JMPR). (Вносились поправки в 2006 г.)
- Принципы анализа пищевого риска и руководство по их применению в работе Комитета Кодекса по питанию и продуктам для специального диетического питания (Приняты в 2009 г.)

## РАБОЧИЕ ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА РИСКА, ПРИМЕНЯЕМЫЕ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС

### СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ

1. Настоящие принципы анализа риска предназначены для применения в рамках Кодекса Алиментариус.
2. Задача настоящих Рабочих принципов состоит в методическом обеспечении деятельности Комиссии «Кодекс Алиментариус» и объединенных экспертных органов FAO/WHO, а также их консультировании, которое дает гарантию того, что требования к безопасности пищевых продуктов и защите здоровья в стандартах и родственных текстах Кодекса основываются на анализе риска.
3. В рамках работы Комиссии «Кодекс Алиментариус» и в соответствии с ее процедурами ответственность за составление рекомендаций о мерах по предупреждению и минимизации риска лежит на Комиссии и ее вспомогательных органах (специалистах по мерам по предупреждению и минимизации риска). Ответственность за оценку риска лежит в основном на объединенных органах и консультативных совещаниях экспертов FAO/WHO (специалистах по оценке риска).

### АНАЛИЗ РИСКА – ОБЩИЕ АСПЕКТЫ

4. Анализ риска в рамках Кодекса, должен:
  - применяться системно и последовательно;
  - быть открытым, прозрачным и документально оформленным;
  - проводиться в соответствии как с «декларацией о принципах, касающихся роли науки в процессе принятия решений Кодекса и степени, в которой учитываются другие факторы», так и в соответствии с «декларацией о принципах, касающихся роли оценки риска в области безопасности пищевых продуктов»<sup>21</sup>; и
  - оцениваться и пересматриваться в свете вновь полученных научных данных.
5. Анализ риска основан на структурном подходе, включающем три отдельных, но тесно увязанных компонента анализа риска (оценка риска, меры по предупреждению и минимизации риска и информирование о наличии риска), как определено Комиссией «Кодекс Алиментариус»<sup>22</sup>, при этом каждый компонент является неотъемлемой частью общего анализа риска.
6. Три компонента анализа риска должны документироваться полно и систематично на прозрачной основе. Указанная документация должна

---

<sup>21</sup> см. приложение: «Резолюции Комиссии по общим вопросам»

<sup>22</sup> см. «Определения понятий, связанных с анализом риска в области безопасности пищевых продуктов».

быть доступной для всех заинтересованных сторон при соблюдении обоснованных требований конфиденциальности<sup>23</sup>.

7. В ходе анализа риска должно быть обеспечено реальное общение и консультации со всеми заинтересованными сторонами.
8. Три компонента анализа риска должны применяться во всеобъемлющих рамках мер по предупреждению и минимизации угроз для здоровья человека, связанных с пищевыми продуктами.
9. Должно существовать функциональное разграничение оценки риска и мер по предупреждению и минимизации риска, что позволит гарантировать научную беспристрастность оценки риска, избежать смешения функций специалистов по оценке риска и по мерам по предупреждению и минимизации риска, а также уменьшить конфликт интересов. При этом признается, что анализ риска является итеративным процессом, и для практического его применения абсолютно необходимо взаимодействие между специалистами по оценке риска и по мерам по предупреждению и минимизации риска.
10. В тех ситуациях, когда риск для здоровья людей очевиден, но научные данные неполны или недостаточны, Комиссия «Кодекс Алиментариус» не продолжает разработку стандарта, а представляет родственный текст, например, нормы и правила, при условии, что такой текст подкреплен научными данными.
11. Неотъемлемым элементом анализа риска является предосторожность. Процесс оценки риска и принятия мер по предупреждению и минимизации риска опасных факторов, создающих угрозу для здоровья людей, характеризуется наличием многих источников неопределенности. При анализе риска следует в полной мере изучить степень неопределенности и вариабельности имеющейся научной информации. При наличии достаточного объема научных доказательств, позволяющих продолжить разработку стандарта или родственного текста Кодекса, допущения, используемые для оценки риска и для отбора вариантов мер по предупреждению и минимизации риска, должны отражать степень неопределенности и характеристики опасности.
12. На разных стадиях анализа риска ответственные органы должны уделять особое внимание идентификации и учету потребностей развивающихся стран, а также специфике их ситуации.

### **ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ РИСКА**

13. Определение политики в области оценки риска должно составлять отдельный компонент мер по предупреждению и минимизации риска.
14. Политика в области оценки риска должна формироваться специалистами по мерам по предупреждению и минимизации риска до проведения оценки риска и по результатам консультаций со специалистами по

---

<sup>23</sup> В настоящем документе понятие «заинтересованные стороны» включает специалистов по оценке риска, по мерам по предупреждению и минимизации риска, потребителей, производителей, академическое сообщество, иные заинтересованные стороны, а также организации, представляющие их интересы (см. определение «Информирование о наличии риска»)

оценке риска и всеми иными заинтересованными сторонами. Данная процедура должна обеспечить системность, комплексность, объективность и прозрачность оценки риска.

15. Полномочия, которые специалисты по мерам по предупреждению и минимизации риска предоставляют специалистам по оценке риска, должны быть определены как можно более четко.
16. Чтобы оценить потенциальные изменения риска в результате применения различных вариантов мер по предупреждению и минимизации риска, специалисты по принятию этих мер могут обращаться за советом к специалистам по оценке риска.

### **ОЦЕНКА РИСКА<sup>24</sup>**

17. Объем и цель конкретной оценки риска должны быть четко установлены в соответствии с политикой оценки риска. Следует определить форму представления результатов оценки риска и возможные альтернативные формы.
18. Эксперты, ответственные за оценку риска, должны отбираться прозрачным образом на основе их профессиональных знаний, опыта и независимости интересов. Порядок отбора указанных экспертов должен быть документально оформлен, включая публичную декларацию о любом возможном конфликте интересов. В декларации также следует указать и детально изложить сведения о специальных знаниях, опыте и независимости каждого эксперта. В работе экспертных органов и в экспертных консультациях должны принимать полноценное участие эксперты из различных регионов мира, включая экспертов из развивающихся стран.
19. Оценка риска должна проводиться в соответствии с «декларацией принципов, касающихся роли оценки риска в области безопасности пищевых продуктов» и предусматривать четыре стадии оценки риска, т.е. идентификацию опасности, характеристику опасности, оценку воздействия и характеристику риска.
20. Оценка риска должна основываться на всех доступных научных данных. Она должна использовать доступную количественную информацию в максимально возможной степени. При оценке риска можно также принять во внимание информацию о качественных аспектах.
21. Оценка риска должна принимать во внимание соответствующую практику производства, хранения и транспортировки, используемую во всей продовольственной цепочке, в том числе традиционные приемы, методы анализа, отбора проб и контроля, распространенность специфических неблагоприятных последствий для здоровья.
22. При оценке риска следует организовать поиск и использование подходящих данных со всех частей света, в том числе из развивающихся стран. Особенно важны данные эпидемиологического надзора,

---

<sup>24</sup> Даются ссылки на «Декларацию принципов, касающихся роли оценки риска в области безопасности пищевых продуктов»: см. Приложение: «Резолюции Комиссии по общим вопросам».

аналитические данные и данные об экспозиции. В случае отсутствия необходимых данных из развивающихся стран Комиссия должна обратиться к FAO/WHO с просьбой инициировать оперативные исследования для этих целей. Проведение оценки риска не должно необоснованно откладываться в ожидании данных; однако при получении таких данных оценку риска следует пересмотреть.

23. Ограничения, неопределенности и допущения, оказывающие влияние на оценку риска, должны подробно рассматриваться на каждой стадии оценки риска и документироваться прозрачным образом. Неопределенность или вариабельность в оценочных величинах риска может быть выражена качественно или количественно, но ее следует определить в количественных параметрах в той степени, в какой это достижимо с научной точки зрения.
24. Оценка риска должна основываться на реалистичных сценариях экспозиции с учетом различных ситуаций, которые определяются политикой оценки риска. Во внимание принимаются группы населения с высокой чувствительностью и наиболее подверженные риску. При проведении оценки риска следует учитывать вероятность возникновения острых, хронических (в том числе, длительного характера), а также иных кумулятивных и/или комбинированных неблагоприятных последствий для здоровья (в зависимости от конкретной ситуации).
25. В отчете по оценке риска должны указываться любые ограничения, неопределенности, допущения и их влияние на оценку риска. Мнение меньшинства также следует отразить. Ответственность за решение о влиянии неопределенности на мероприятия по предупреждению и минимизации риска лежит на специалистах по предупреждению и минимизации риска, а не на специалистах по оценке риска.
26. Заключение по оценке риска включая, по возможности, расчет риска, следует представлять в форме, легкой для понимания управляющим риском, оно также должно доводиться до сведения иных специалистов по оценке риска и заинтересованных сторон, чтобы у них сложилось общее представление.

## **МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И МИНИМИЗАЦИИ РИСКА**

27. С учетом двух целей Кодекс Алиментариус – защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестной торговли пищевыми продуктами – решения и рекомендации Кодекса в области предупреждения и минимизации риска должны преследовать главную цель – защиту здоровья потребителей. Следует избегать необоснованных различий в уровне защиты здоровья потребителей при аналогичных рисках в различных ситуациях.
28. Меры по предупреждению и минимизации риска должны приниматься на основе структурного подхода, включающего предварительную деятельность по предупреждению и минимизации риска<sup>25</sup>, оценку

---

<sup>25</sup> В настоящих «Принципах» комплекс предварительных мер по предупреждению и минимизации риска включает: выявление проблемы безопасности пищевых продуктов, формирование профиля риска, ранжирование опасного фактора с целью оценки риска и определение приоритетности мер в рамках

вариантов мер по предупреждению и минимизации риска, мониторинг и пересмотр принятого решения. Решения должны основываться на оценке риска и учитывать, при необходимости, иные значимые факторы, касающиеся защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестной торговли пищевыми продуктами в соответствии с «Критериями для рассмотрения иных факторов, указанных во Второй Декларации Принципов»<sup>26</sup>.

29. Комиссия Кодекс Алиментариус и ее вспомогательные органы, действующие как специалисты по предупреждению и минимизации риска, в контексте этих «Рабочих принципов» должны гарантировать, что заключение по результатам оценки риска представляется до подготовки окончательных предложений или выбора решений по вариантам мер по предупреждению и минимизации риска, в особенности, когда устанавливаются стандарты или максимально допустимые уровни. При этом принимается во внимание рекомендация, приведенная в параграфе 10.
30. Для достижения согласованных результатов меры по предупреждению и минимизации риска должны учитываться существующие в данной области технологии производства, хранения и транспортировки во всей продовольственной цепочке, в том числе традиционную практику, методы анализа, отбора проб и контроля, возможность осуществления мероприятий и достижения согласия и распространенность вероятных неблагоприятных воздействий на здоровье.
31. Процесс предупреждения и минимизации риска должен быть прозрачным, целостным, системным и полностью документально оформленным. Решения и рекомендации Кодекса по предупреждению и минимизации риска должны быть документально оформлены и, при необходимости, четко определены в индивидуальных стандартах и в родственных текстах Кодекса. это позволит сформировать более глубокое понимание процесса предупреждения и минимизации риска всеми заинтересованными сторонами.
32. Для выработки и принятия решения по предупреждению и минимизации риска результат предварительной деятельности по предупреждению и минимизации риска и оценки риска должен быть объединен с оценкой доступных вариантов мер по предупреждению и минимизации риска.
33. Варианты мер по предупреждению и минимизации риска должны оцениваться в терминах области применения, целей анализа риска и уровня защиты здоровья потребителей, который должен быть достигнут. Должен также рассматриваться и вариант, при котором не предпринимается никаких действий.
34. Во избежание необоснованных барьеров в торговле меры по предупреждению и минимизации риска должны обеспечить прозрачность и целостность процесса принятия решений во всех случаях. При

---

предупреждения и минимизации риска, формирование политики оценки риска с целью проведения оценки риска, проведение оценки риска, рассмотрение результатов оценки риска.

<sup>26</sup> см. Приложение: «Резолюции Комиссии по общим вопросам».

изучении всего ряда вариантов этих мер следует, по возможности, учитывать оценку их потенциальных преимуществ и недостатков. При выборе из различных вариантов мер по предупреждению и минимизации риска, которые в равной степени эффективны для защиты здоровья потребителя, Комиссия и ее вспомогательные органы должны стремиться учитывать потенциальное влияние таких мер на торговлю между странами-членами и выбирать те меры, которые не являются более ограничительными для торговли, чем это необходимо.

35. Меры по предупреждению и минимизации риска должны учитывать экономические последствия и выполнимость различных вариантов. Предупреждение и минимизация риска должны также признавать необходимость альтернативных вариантов при формировании стандартов, методических указаний и иных рекомендаций, отвечающих задаче защиты здоровья потребителей. При учете таких элементов Комиссия и ее вспомогательные органы должны уделять особое внимание ситуации в развивающихся странах.
36. Предупреждение и минимизация риска представляет собой постоянный процесс, предусматривающий учет всех новых данных при оценке и пересмотр решений по предупреждению и минимизации риска. В целях отражения новых научных знаний и информации, связанной с анализом риска, стандарты на пищевые продукты и родственные тексты должны регулярно пересматриваться и актуализироваться.

#### **ИНФОРМИРОВАНИЕ О НАЛИЧИИ РИСКА**

37. Информирование о наличии риска предполагает:
  - (i) формирование осведомленности и понимания специфических вопросов, рассматриваемых в ходе анализа риска;
  - (ii) обеспечение целостности и прозрачности при разработке вариантов/рекомендаций о мерах по предупреждению и минимизации риска;
  - (iii) обеспечение адекватной основы для понимания предлагаемых решений по предупреждению и минимизации риска;
  - (iv) повышение общей результативности и эффективности анализа риска;
  - (v) укрепление рабочих взаимоотношений между участниками;
  - (vi) содействие общественности в понимании данного процесса с целью создания доверия к безопасности поставляемых пищевых продуктов;
  - (vii) содействие эффективному вовлечению всех заинтересованных сторон; и
  - (viii) обмен информацией между заинтересованными сторонами о рисках, связанных с пищевыми продуктами.
38. Анализ риска должен включать четкое интерактивное документально оформленное взаимодействие между специалистами по оценке риска (объединенными экспертными органами FAO/WHO и консультационными органами) и специалистами по предупреждению и минимизации риска

(Комиссией «Кодекс Алиментариус» и ее вспомогательными органами), а также обратную связь со странами-членами и всеми заинтересованными сторонами по всем аспектам процесса.

39. Информирование о наличии риска должно предусматривать нечто больше, нежели простое распространение информации. Его основная функция – добиться того, чтобы в процессе принятия решений учитывались вся информация и мнения, необходимые для эффективного предупреждения и минимизации риска.
40. Информационное взаимодействие по вопросам риска, вовлекающее заинтересованные стороны, должно включать прозрачное разъяснение политики в области оценки риска, оценки риска как таковой, в том числе, неопределенности. Следует также четко разъяснять необходимость в конкретных стандартах или родственных текстах и процедурах их разработки, в том числе, по решению проблемы неопределенности. Следует указывать любые ограничения, неопределенности, допущения и их влияние на анализ риска, а также отразить мнение меньшинства, выраженное в ходе оценки риска (см. пункт 25).
41. «Руководство по информированию о наличии риска» предназначено для всех, кто проводит анализ риска в рамках «Кодекс Алиментариус». Однако для успеха этой работы важно, чтобы она осуществлялась на прозрачной основе, и ее результаты были доступны тем, кто непосредственно не участвует в процессе при соблюдении требований конфиденциальности (см. пар. 6).

## **ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ, СВЯЗАННЫХ С АНАЛИЗОМ РИСКА В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ**

### **Фактор опасности**

Биологический, химический, физический агент или состояние пищевого продукта, потенциально способные вызывать неблагоприятные последствия для здоровья.

### **Риск**

Функция вероятности неблагоприятного последствия для здоровья и серьезности такого последствия из-за присутствия опасного фактора (или опасных факторов) в пищевом продукте.

### **Анализ риска**

Процесс, состоящий из трех частей: оценки риска, мер по предупреждению и минимизации риска и информирования о наличии риска.

### **Оценка риска**

Основанный на научных данных и методах процесс, состоящий из следующих этапов: 1) идентификации опасных факторов; 2) определения характеристик опасных факторов; 3) оценки экспозиции и 4) определения характеристик риска.

### **Меры по предупреждению и минимизации риска**

Процесс, отличный от оценки риска и предусматривающий взвешивание альтернативных вариантов политики в ходе консультаций со всеми заинтересованными сторонами, учет результатов оценки риска и иных факторов, имеющих значение для охраны здоровья потребителей и обеспечения добросовестной торговли, и, при необходимости, выбор подходящих вариантов по предотвращению и контролю риска.

### **Информирование о наличии риска**

Интерактивный обмен информацией и мнениями в ходе всего процесса анализа риска, касающийся риска, связанных с риском факторов и восприятия риска, между специалистами по оценке риска, специалистами по мерам предупреждения и минимизации риска, потребителями, промышленностью, академическим сообществом и другими заинтересованными сторонами, включая разъяснение результатов оценки риска и оснований для принятия решений по предупреждению и минимизации риска.

### **Политика в области оценки риска**

Документально оформленное руководство по выбору вариантов и формированию профессиональных суждений об их применении при оценке риска, обеспечивающее научную целостность процесса.

### **Профиль риска**

Описание проблемы, связанной с безопасностью пищевых продуктов, и ее контекста.

### **Определение характеристик риска**

Количественная и/или качественная оценка, включая сопутствующую неопределенность, вероятности наступления и серьезности известных или потенциальных неблагоприятных последствий для здоровья в данной группе населения, основанная на идентификации опасного фактора, определении характеристик опасного фактора и оценке воздействия.

### **Оценочная величина риска**

Количественная оценка риска, полученная в результате определения характеристик риска.

### **Идентификация опасного фактора**

Идентификация биологических, химических и физических агентов, способных вызвать неблагоприятные последствия для здоровья, которые могут присутствовать в определенном пищевом продукте или в группе пищевых продуктов.

### **Определение характеристик опасного фактора**

Качественная и/или количественная оценка характера неблагоприятных последствий для здоровья, связанных с биологическими, химическими и физическими агентами, которые могут присутствовать в пище. В отношении химических агентов следует проводить оценку зависимости «доза-реакция». для биологических или физических агентов оценка зависимости «доза-реакция» должна проводиться, если доступны количественные данные.

### **Оценка зависимости «доза-реакция»**

Определение зависимости между величиной воздействия химического, биологического или физического агента (доза) и степенью тяжести и/или частотой сопутствующих неблагоприятных последствий для здоровья (реакция).

### **Оценка воздействия**

Качественная и/или количественная оценка возможного потребления биологических, химических и физических агентов через пищу, а также воздействия других источников (если оно имеет место).

### **Объективные условия безопасности пищевых продуктов (FSO)**

Максимальная частота и/или концентрация опасного фактора в пище во время потребления, которая дает необходимый уровень защиты (ALOP) или способствует его достижению.

### **Критерий степени эффективности (PC)**

Результат, выражающийся в частоте присутствия или концентрации опасного фактора в пищевом продукте, который должен быть достигнут благодаря

применению одной или более мер борьбы с опасными факторами для достижения PO или FSO.

**Объективные условия степени эффективности (PO)**

Максимальная частота присутствия и/или концентрация опасного фактора в пищевом продукте на заданном этапе продовольственной цепочки до момента потребления, которая обеспечивает достижение или содействует достижению FSO или ALOP, в зависимости от ситуации.

## **ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА РИСКА, ПРИМЕНЯЕМЫЕ КОМИТЕТОМ КОДЕКСА ПО ПИЩЕВЫМ ДОБАВКАМ И КОМИТЕТОМ КОДЕКСА ПО ЗАГРЯЗНЯЮЩИМ ПРИМЕСЯМ В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ**

### **РАЗДЕЛ 1. СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ**

1. Настоящий документ устанавливает сферу применения принципов анализа риска Комитетом Кодекса по пищевым добавкам (CCFA) и Комитетом Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (CCCF) и Объединенным комитетом экспертов FAO/WHO по пищевым добавкам (JECFA). По вопросам, которые не могут быть обращены к JECFA, настоящий документ не исключает возможности учета рекомендаций других экспертных органов, признанных на международном уровне, по согласованию с Комиссией.
2. Настоящий документ следует читать вместе с «Рабочими принципами анализа риска, применяемыми Кодексом Алиментариус».

### **РАЗДЕЛ 2. ССФА/СССФ И JECFA**

3. ССФА/СССФ и JECFA признают, что взаимодействие между специалистами по оценке риска и по предупреждению и минимизации риска исключительно важно для успеха их деятельности по анализу риска.
4. ССФА/СССФ и JECFA должны продолжить разработку процедур, которые расширили бы взаимодействие между двумя комитетами.
5. ССФА/СССФ и JECFA должны обеспечить участие всех заинтересованных сторон в процессе анализа риска, полную прозрачность и надлежащее документальное оформление данного процесса. Документы должны по запросу оперативно предоставляться всем заинтересованным сторонам при соблюдении требований конфиденциальности.
6. JECFA по согласованию с ССФА/СССФ должен продолжать разработку минимальных качественных критериев для требований в отношении данных, необходимых JECFA для проведения оценки риска. Указанные критерии используются ССФА/СССФ при подготовке «списка приоритетов» для JECFA. Секретариат JECFA определяет, были ли соблюдены указанные минимальные качественные критерии в ходе составления предварительной повестки дня для заседаний JECFA.

### **РАЗДЕЛ 3. ССФА/СССФ**

7. ССФА/СССФ отвечает в основном за рекомендации о мерах по предупреждению и минимизации риска, которые затем утверждаются Комиссией «Кодекс Алиментариус».
8. ССФА/СССФ разрабатывает рекомендации о мерах по предупреждению и минимизации риска для Комиссии на основе результатов JECFA по оценке риска, в том числе по оценке безопасности<sup>27</sup>, пищевых добавок, естественно встречающихся токсинов и загрязнителей в пищевых продуктах.

---

<sup>27</sup> Оценка безопасности определяется как научно обоснованный процесс, предусматривающий: 1) определение показателя NOEL (No Observed Effect Level – уровня, не вызывающего видимых воздействий) в отношении химических, биологических или физических веществ на основе результатов исследований по кормлению животных и иных научных данных; 2) последующее применение

9. В тех случаях, когда JECFA провел оценку безопасности, а ССФА/СССФ или Комиссия установили, что необходимо дополнительное научное руководство, ССФА/СССФ либо Комиссия могут обратиться в JECFA с более конкретной просьбой о получении научных консультаций, необходимых для принятия решения по предупреждению и минимизации риска.

10. Рекомендации ССФА/СССФ о предупреждению и минимизации риска для Комиссии в отношении пищевых добавок разрабатываются на основе принципов, сформулированных во вступительной части и в соответствующих приложениях к «Общему стандарту Кодекса на пищевые добавки».

11. Рекомендации о мерах по предупреждению и минимизации риска для Комиссии в отношении загрязняющих примесей и естественно встречающихся токсинов должны разрабатываться ССФА/СССФ на основе принципов, описанных во вступительной части и в соответствующих приложениях к «Общему стандарту Кодекса на загрязняющие примеси и естественно встречающиеся токсины в пищевых продуктах».

12. Рекомендации ССФА/СССФ о мерах по предупреждению и минимизации риска для Комиссии, касающиеся аспектов здоровья и безопасности в стандартах на пищевые продукты, должны основываться на результатах оценки риска JECFA и иных значимых факторах, связанных с защитой здоровья потребителей и обеспечением справедливой практики торговли пищевыми продуктами. Такие рекомендации должны соответствовать «Критериям для рассмотрения других факторов, указанных во Второй Декларации принципов».

13. В рекомендациях ССФА/СССФ о предупреждении и минимизации риска для Комиссии должны приниматься во внимание соответствующие неопределенности и коэффициенты безопасности, описанные JECFA.

14. ССФА/СССФ должен утверждать предельно допустимые концентрации только тех добавок, для которых 1) JECFA установил спецификации идентичности и чистоты; 2) JECFA завершил оценку безопасности или провел количественную оценку риска.

15. ССФА/СССФ должен утверждать предельно допустимые концентрации только тех загрязнителей, для которых: 1) JECFA завершил оценку безопасности или провел количественную оценку риска; 2) уровень загрязняющей примеси в пищевом продукте может быть определен с помощью подходящих планов отбора проб и методов анализа, принятых Кодекса. ССФА/СССФ должен учитывать возможности развивающихся стран по проведению анализа, если охрана здоровья населения не требует иного.

16. Рекомендую предельно допустимые уровни потребления добавок или предельно допустимые концентрации загрязняющих примесей и естественно встречающихся токсинов в пищевых продуктах, ССФА/СССФ должен учитывать различия в региональной и национальной структуре потребления пищевых продуктов и проведенную JECFA оценку воздействия через потребляемые пищевые продукты.

17. Прежде чем предложить окончательные предельно допустимые концентрации загрязняющих примесей и естественно встречающихся токсинов, ССФА/СССФ обращается в JECFA за научными рекомендациями о валидности

---

коэффициентов безопасности для определения ADI или переносимого потребления; 3) сопоставление ADI или переносимого потребления с вероятной степенью воздействия данного вещества. (Временное определение будет изменено после того, как JECFA разработает свое определение).

аспектов анализа и отбора проб, о распределении концентрации загрязнителей и токсинов в пищевых продуктах и по другим значимым техническим или научным аспектам, включая воздействие через потребляемые пищевые продукты, которые необходимы для того, чтобы рекомендации JECFA, получаемые CCFA/CCCF, имели под собой соответствующую научную основу.

18. При утверждении стандартов, норм и правил и методических указаний CCFA/CCCF, в дополнение к оценке риска JECFA, четко указывает, когда применяются какие-либо иные значимые факторы, связанные с защитой здоровья потребителей или обеспечением добросовестной торговли пищевыми продуктами в соответствии с «Критериями для рассмотрения других факторов, указанных во Второй Декларации принципов», и приводит причины своих действий.

19. Обмен информацией о наличии риска между CCFA/CCCF и JECFA предполагает определение веществ, которые должны рассматриваться JECFA на приоритетной основе. Это позволяет получить наиболее достоверные результаты оценки риска для разработки безопасных условий применения пищевых добавок и для разработки безопасных максимальных уровней или норм и правил для загрязнителей и естественно встречающихся токсинов в пище.

20. При подготовке своего списка приоритетных веществ для JECFA CCFA/CCCF рассматривает:

- Защиту потребителей с точки зрения здоровья и предотвращения недобросовестности в торговле;
- Круг ведения CCFA/CCCF;
- Круг ведения JECFA;
- Стратегический план Комиссии «Кодекс Алиментариус», ее планы работы, а также «Критерии для установления приоритетов работы»;
- Качество, количество, адекватность и доступность данных, связанных с проведением оценки риска, в том числе, данных из развивающихся стран;
- Перспективы завершения работы в разумный период времени;
- Различия в национальном законодательстве и какие-либо очевидные препятствия для международной торговли;
- Влияние на международную торговлю (например, размер проблемы в международной торговле);
- Потребности и интересы развивающихся стран; и,
- Работу, уже ранее проделанную другими международными организациями;

21. Направляя вещества на анализ в JECFA, CCFA/CCCF предоставляет базовую информацию и дает ясное объяснение причин, по которым вещества были выбраны для оценки;

22. CCFA/CCCF может также указать некоторый спектр вариантов мер по предупреждению и минимизации риска с целью получить совет JECFA о сопутствующих рисках и вероятности сокращения риска по каждому варианту.

23. CCFA/CCCF может попросить JECFA сделать обзор любых методов и руководств, которые предназначаются CCFA/CCCF для оценки максимального

уровня использования добавок или максимальных уровней загрязнителей и естественно встречающихся токсинов в пищевых продуктах. ССФА/СССФ делает любой такой запрос с целью получить от JECFA совет о недостатках, применимости и средствах реализации метода или методических указаний по организации работы ССФА/СССФ.

#### **РАЗДЕЛ 4. JECFA**

24. Основная функция JECFA состоит в проведении оценки риска, на основании результатов которой ССФА/СССФ, и, в конечном счете, Комиссия основывают свои решения по предупреждению и минимизации.

25. Научные эксперты JECFA должны отбираться на основе их профессиональной компетентности и независимости с учетом географического представительства всех регионов.

26. JECFA должен стремиться предоставлять ССФА/СССФ результаты научно обоснованной оценки риска, которая включает четыре компонента оценки риска, как определено Комиссией, и результаты оценки безопасности, которые могут служить основой для ССФА/СССФ при обсуждении вопросов предупреждения и минимизации риска. В отношении загрязнителей и естественно встречающихся токсинов JECFA максимально точно определяет риски, связанные с различными уровнями поступления. Однако из-за отсутствия надлежащей информации, в том числе, данных о людях, в ближайшем будущем это возможно только в отдельных случаях. В отношении пищевых добавок JECFA должен продолжать применять свою процедуру оценки безопасности для определения ADI.

27. JECFA должен стремиться предоставлять в ССФА/СССФ научно-обоснованные количественные результаты оценки риска и оценки безопасности по пищевым добавкам, загрязняющим примесям и естественно встречающимся токсинам на прозрачной основе.

28. JECFA должен предоставлять ССФА/СССФ информацию о применимости и любых ограничениях в оценке риска в отношении всего населения и определенных групп, а также в максимально возможной степени идентифицировать потенциальные риски для особо уязвимых групп населения (например, детей, беременных и кормящих матерей, пожилых людей).

29. JECFA должен стремиться представлять в ССФА/СССФ спецификации идентичности и чистоты (отсутствия примесей), важные для оценки риска, связанного с применением добавок.

30. JECFA должен стремиться основывать оценку риска на глобальных данных, в том числе данных из развивающихся стран. Эти данные должны включать данные эпидемиологического надзора и изучения экспозиции.

31. JECFA отвечает за оценку воздействия добавок, загрязняющих примесей и естественно встречающихся токсинов.

32. При оценке размера потребления добавок, загрязняющих примесей и естественно встречающихся токсинов JECFA должен также учитывать региональные различия в структуре потребления пищевых продуктов.

33. JECFA должен предоставлять в ССФА/СССФ свои научные обзоры об обоснованности и аспектах распределения существующих данных о загрязняющих примесях и естественно встречающихся токсинах в пищевых продуктах, которые использовались для оценки экспозиции, и давать

подробные сведения о величине вклада в экспозицию со стороны определенных пищевых продуктов, когда это соответствует действиям или вариантам предупреждения и минимизации риска ССФА/СССФ.

34. JECFA должен взаимодействовать с ССФА/СССФ, рассматривая размер и источники неопределенности в оценке риска. В процессе обмена информацией JECFA должен предоставить в ССФА/СССФ описание методики и процедур, на основе которых JECFA проводил анализ какой-либо неопределенности в ходе оценки риска.

35. JECFA должен предоставить в ССФА/СССФ основания по всем допущениям, используемым при оценке риска, включая заданные по умолчанию допущения при учете неопределенностей.

36. Результат оценки риска JECFA, представляемый в ССФА/СССФ, ограничивается полным и прозрачным заключением и оценкой безопасности. материалы JECFA по оценке риска не должны включать оценку последствий проведенного анализа для торговли или иных последствий, не связанных со здоровьем населения. В том случае, если при проведении оценки риска JECFA рассматривает альтернативные варианты мер по предупреждению и минимизации риска, JECFA должен обеспечить их соответствие «Рабочим принципам анализа риска для применения Кодекс Алиментариус», а также «Принципам анализа риска», применяемым Комитетом Кодекса по пищевым добавкам и загрязняющим примесям.

37. При формировании повестки заседания JECFA секретариат JECFA тесно взаимодействует с ССФА/СССФ, чтобы гарантировать своевременное рассмотрение приоритетов ССФА/СССФ в отношении предупреждения и минимизации риска. В отношении пищевых добавок секретариат JECFA, как правило, должен в качестве первого приоритета рассматривать соединения, для которых были установлены временные значения ADI или аналогичный показатель. Второй приоритет должен обычно отдаваться пищевым добавкам или группам добавок, которые оценивались ранее, для которых было рассчитано ADI или его эквивалент и по которым получена новая информация. В качестве третьего приоритета, как правило, следует рассматривать пищевые добавки, оценка которых ранее не проводилась. В отношении загрязняющих примесей и естественно встречающихся токсинов секретариат JECFA должен отдавать приоритет веществам, которые, представляя значительный риск для здоровья населения, создают реальную или потенциальную угрозу международной торговле.

38. При формировании повестки дня заседания JECFA секретариат JECFA должен отдавать приоритет веществам, которые представляют реальную или потенциальную проблему для международной торговли, или которым присущ чрезвычайный или неизбежный риск для здоровья населения.

## ПОЛИТИКА КОМИТЕТА КОДЕКСА ПО ЗАГРЯЗНЯЮЩИМ ПРИМЕСЯМ В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ В ВОПРОСЕ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ И ТОКСИНОВ НА ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ И ГРУППЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

### Раздел 1. Введение

1. Предельно допустимые концентрации (MLs) не требуется устанавливать по всем пищевым продуктам, которые содержат загрязняющие примеси или токсины. Во вступительной части к «Общему стандарту Кодекса на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах» (GSCTF), раздел 1.3.2. указывается, что «предельно допустимые концентрации должны устанавливаться только для тех пищевых продуктов, в которых загрязнение может быть обнаружено в количестве, существенном с точки зрения общего воздействия на потребителя. Концентрации должны быть установлены так, чтобы обеспечить адекватную защиту потребителя». Разработка стандартов на пищевые продукты, воздействие которых незначительно, потребовало бы усилий, которые не повлияют существенно на здоровье населения.

2. Оценка воздействия представляет собой один из четырех компонентов оценки риска в рамках системы анализа риска, принятой Кодексом в качестве основы для всех процедур разработки стандартов. Оценка влияния конкретных пищевых продуктов или групп пищевых продуктов на общее воздействие загрязнителя, выраженное в количественных показателях опасности для здоровья (например,  $PMTDI^*$ ,  $PTWI^{**}$ ), обеспечивает дополнительную информацию, необходимую для определения приоритетов в сфере предупреждения и минимизации риска в отношении конкретных пищевых продуктов/групп. В целях повышения прозрачности решений в области предупреждения и минимизации риска оценка воздействия должна проводиться в соответствии с четко определенной политикой, разработанной в рамках Кодекса.

3. Цель настоящего документа – определить основные шаги при отборе данных о загрязняющих примесях и анализе, проводимом JECFA по запросу Комитета Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (CCCF) о проведении оценки воздействия их употребления в пищу.

4. Следующие компоненты раскрывают аспекты проводимой JECFA оценки воздействия загрязнителей и токсинов, которые позволяют обеспечить прозрачность и целостность научно-обоснованной оценки риска. Оценка воздействия загрязнителей и токсинов проводится JECFA по запросу CCCF. CCCF учитывает эту информацию, когда рассматривает варианты мер по предупреждению и минимизации риска и разрабатывает рекомендации о загрязняющих примесях и токсинах в пищевых продуктах.

---

\* Временное переносимое максимальное суточное потребление – *Примеч. пер.*

\*\* Временное переносимое недельное потребление – *Примеч. пер.*

## **Раздел 2. Оценка полного воздействия загрязняющей примеси или токсина в пищевых продуктах/группах пищевых продуктов через их потребление**

5. В целях оценки общего размера воздействия загрязнителя или токсина JECFA использует данные стран-членов и «Программу обращения с пищевыми продуктами для системы аналитических лабораторий» глобальной системы мониторинга окружающей среды (GEMS) об уровнях загрязнителей в пищевых продуктах и о количестве пищевых продуктов, которое необходимо потребить, чтобы оценить общее воздействие загрязнителя или токсина в рационе. Конкретное значение выражается как процент от переносимого потребления (например, PTDI, PTWI или иные соответствующие токсикологические стандартные значения). При оценке потенциальных рисков для населения канцерогенов, не имеющих четкого порога, JECFA использует имеющиеся данные по потреблению в сочетании с данными о канцерогенном воздействии.

6. Медианные/средние уровни загрязнителей в пищевых продуктах определяются на основе имеющихся аналитических данных, получаемых от стран и из иных источников. В целях определения экспозиции по регионам мира указанные данные дополняются информацией «Региональные рационы питания» GEMS. JECFA оценивает, насколько «Региональные рационы питания» GEMS соответствуют переносимому потреблению или превышают его.

7. В некоторых случаях национальные данные о загрязнителях и/или потреблении конкретных пищевых продуктов могут использоваться JECFA для более точных оценок общего воздействия, особенно для уязвимых групп, таких как дети.

8. JECFA проводит оценку воздействия по запросу CCCF, используя «Региональные рационы питания» GEMS и, при необходимости, национальные данные о потреблении. Цель – оценить влияние на экспозицию предложенных альтернативных предельно допустимых концентраций и информировать CCCF о вариантах мер по предупреждению и минимизации риска.

## **Раздел 3. Идентификация пищевых продуктов/групп пищевых продуктов, которые играют существенную роль в общем воздействии загрязняющих примесей или токсинов через потребление пищевых продуктов**

9. JECFA идентифицирует пищевые продукты/группы пищевых продуктов на основании оценок их неблагоприятного воздействия, выделяя те, которые оказывают наиболее существенное воздействие, исходя из критериев CCCF по отбору групп пищевых продуктов, оказывающих неблагоприятное воздействие.

10. CCCF устанавливает критерии для отбора пищевых продуктов/групп пищевых продуктов, которые существенно влияют на общий уровень воздействия загрязнителя или токсина. Эти критерии определяются как процент от переносимого потребления (или от аналогичной конечной точки опасного фактора для здоровья) и способствуют определению конкретного набора пищевых продуктов или их групп, а также конкретных географических регионов (как указано в «Региональных рационах питания» GEMS), в которых неблагоприятное воздействие потребления превышает этот процент.

11. Указанные критерии приведены ниже:

- a) Пищевые продукты или группы пищевых продуктов, для которых воздействие загрязнителя или токсина вносит приблизительно 10%<sup>28</sup> или более в уровень переносимого потребления (или в аналогичную конечную точку опасного фактора для здоровья) в одном из «Региональных рационов питания» GEMS;

или,

- b) Пищевые продукты или группы, для которых воздействие загрязнителя или токсина вносит приблизительно 5% или более в уровень переносимого потребления (или в аналогичную конечную точку опасного фактора для здоровья) в двух или более «Региональных рационов питания» GEMS;

или,

- c) Пищевые продукты или группы, которые могут существенно влиять на воздействие для определенных групп потребителей, несмотря на то, что размер риска может не превышать 5% переносимого потребления (или аналогичной конечной точки опасного фактора для здоровья) в каком-либо «Региональном рационе питания» GEMS. Такие продукты будут рассматриваться на индивидуальной основе.

**Раздел 4. Формирование кривых распределения концентрации загрязняющей примеси в определенных пищевых продуктах/группах пищевых продуктов (осуществляется параллельно с мероприятиями, предусмотренными в разделе 2, либо на последующем этапе)**

12. Для формирования кривых распределения концентрации загрязнителей в отдельных пищевых продуктах по запросу CCCF, JECFA использует имеющиеся аналитические данные об уровнях загрязнений или токсинов в пищевых продуктах/группах, идентифицированных в качестве существенных агентов воздействия. CCCF учитывает эту информацию при рассмотрении вариантов предупреждения и минимизации риска, а также при подготовке глобальных предложений по достижимым минимальным уровням загрязняющих примесей/токсинов в пищевых продуктах.

13. В идеале предполагается, что для построения кривых распределения JECFA будет использовать индивидуальные данные по смешанным образцам или агрегированные аналитические данные. Если такие данные отсутствуют, должны использоваться агрегированные данные (например, среднее и стандартное геометрическое отклонение). Однако методы, применяемые для построения кривых распределения на основе агрегированных данных, должны быть аттестованы JECFA.

14. Представляя кривые распределения в CCCF, JECFA должен в максимально возможной степени всесторонне осветить диапазоны загрязнения пищевых продуктов (имеются в виду как максимальные, так и резко выделяющиеся значения) и удельный вес пищевых продуктов/групп, которые содержат загрязняющие примеси/токсины в таких концентрациях.

<sup>28</sup>

Округляется до десятичного знака процента.

**Раздел 5. Оценка влияния применяемых агроприемов и методов организации производства на концентрации примесей в пищевых продуктах/группах пищевых продуктов (осуществляется параллельно с мероприятиями, предусмотренными в разделе 2, либо на последующем этапе)**

15. По запросу CCCF, JECFA проводит оценку потенциального влияния различных видов агроприемов и методов организации производства на концентрации загрязняющих примесей в пище в той степени, в какой имеются научные данные, подтверждающие такую оценку. CCCF учитывает эту информацию при выборе вариантов мер по предупреждению и минимизации риска и для предложения норм и правил.

16. На основании этой информации CCCF предлагает решения в области предупреждения и минимизации риска. Чтобы улучшить свои решения, CCCF может попросить JECFA провести вторую оценку, принимающую во внимание специфические сценарии воздействия, основанные на предлагаемых вариантах мер по предупреждению и минимизации риска. Методика оценки потенциального воздействия загрязнителя, относящаяся к предполагаемым вариантам мер по предупреждению и минимизации риска, должна быть в дальнейшем разработана JECFA.

## **ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА РИСКА, ПРИМЕНЯЕМЫЕ КОМИТЕТОМ КОДЕКСА ПО ОСТАТКАМ ВЕТЕРИНАРНЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ**

### **1. Цель – круг ведения**

1. Целью данного документа является определение принципов анализа риска, применяемых Комитетом Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах.

### **2. Участники**

2. Рабочие принципы анализа риска, применяемые в рамках «Кодекса Алиментариус» определяются как ответственность всех задействованных сторон. Ответственность за составление рекомендаций по управлению риском, связанными с остатками ветеринарных лекарственных препаратов, лежит на Комиссии «Кодекса Алиментариус» и ее вспомогательных органах, на Комитете Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (CCRVDF), в то время как ответственность за оценку риска лежит, в основном, на Объединенном Комитете экспертов FAO/WHO по пищевым добавкам (JECFA).

3. Согласно мандату CCRVDF, касающемуся ветеринарных лекарственных препаратов, в круг обязанностей Комитета входит:

- (а) Определение приоритетов работы по рассмотрению остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах;
- (б) Разработка рекомендаций по предельно допустимым концентрациям остатков (MRLs) для данных ветеринарных лекарственных препаратов;
- (в) Разработка норм и правил, при необходимости;
- (г) Рассмотрение методов анализа и отбора проб для определения остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах.

4. В своих рекомендациях по управлению риском для Комиссии «Кодекса Алиментариус» CCRVDF руководствуется данными JECFA по оценке риска использования ветеринарных лекарственных препаратов в соответствии с предлагаемыми MRLs.

5. CCRVDF отвечает в основном за рекомендации по управлению риском, которые затем утверждаются Комиссией «Кодекс Алиментариус».

6. JECFA отвечает в основном за независимые научные рекомендации по оценке риска, на базе которых CCRVDF принимает решения об управлении риском. JECFA, совместно с CCRVDF, анализируют актуальные научные данные о ветеринарных лекарственных препаратах, причем отбор приоритетных препаратов осуществляет CCRVDF. JECFA также дает рекомендации напрямую в FAO и WHO и государствам-членам.

7. Процедура отбора ученых-экспертов в JECFA является прозрачной, проводится FAO и WHO по правилам, установленным специально для экспертов Комитетов, и учитывающим компетентность, квалификацию и опыт экспертов в оценке соединений, используемых как ветеринарные лекарственные препараты, также учитывается независимость интересов эксперта, и, по возможности, географический фактор.

### 3. Управление риском в CCRVDF

8. К управлению рисками должен применяться системный подход, включающий:

- предварительные мероприятия по управлению риском;
- оценка вариантов управления риском; и
- мониторинг и анализ принятых решений.

9. Решения должны приниматься на основе оценки риска, а также, по возможности, должны учитываться другие значимые факторы, связанные с защитой здоровья потребителей и обеспечение справедливой практики торговли пищевыми продуктами, в соответствии с «Критериями для рассмотрения других факторов, указанных во Второй декларации принципов»<sup>29</sup>.

#### 3.1 Подготовительная работа по управлению риском

10. Первый этап управления риском включает:

- Разработка политики управления рисками для проведения оценки риска;
- Идентификация проблемы безопасности пищевых продуктов;
- Разработка предварительного заключения о риске;
- Расстановка приоритетов опасности в оценке риска и приоритетов в управлении риском;
- Внедрение в действие оценки риска; и
- Рассмотрение результатов оценки риска.

---

<sup>29</sup> Декларация принципов, касающаяся роли науки в процессе принятия решений Кодексом, а также степени, в которой учитываются другие факторы. Приложение Руководства по процедуре Кодекса

### 3.1.1 Политика в области оценки риска при проведении оценки риска

11. В документе «Политика оценки риска при определении MRLs в пищевых продуктах», принятом Комиссией «Кодекс Алиментариус», изложены обязанности CCRVDF и JECFA и принципы их взаимодействия, а также основные принципы и ожидаемые результаты оценок JECFA.

### 3.1.2 Определение списка приоритетов

12. CCRVDF определяет, совместно с членами Комитета, какие ветеринарные лекарственные препараты могут вызвать проблему безопасности здоровья потребителя и/или потенциально могут оказать отрицательное влияние на международную торговлю. CCRVDF составляет список приоритетов для оценки, выполняемой JECFA.

13. Для того, чтобы ветеринарный лекарственный препарат оказался в списке приоритетов ветеринарных лекарственных препаратов на определение MRLs, он должен соответствовать следующим условиям:

- Член Комитета предложил вещество для оценки;
- Член Комитета имеет устоявшуюся положительную практику использования вещества;
- Вещество может вызвать потенциальную угрозу здоровью населения или быть потенциальной причиной возникновения проблем в международной торговле;
- Вещество является доступным в качестве коммерческого продукта; и
- Существует поручение разработать действующее досье на вещество.

14. CCRVDF учитывает фактор защиты конфиденциальности информации в соответствии с Соглашением WTO об «Аспектах торговли правами интеллектуальной собственности» (TRIPS) – Раздел 7, статья 39, и делает все возможное для увеличения заинтересованности спонсоров предоставлять информацию для оценки, проводимой JECFA.

### 3.1.3 Разработка предварительного заключения о риске

15. Член(ы) Комитета подают заявку на включение ветеринарного лекарственного препарата в список приоритетов. Имеющаяся информация, на основании которой будет оцениваться заявка, должна быть предоставлена либо самим членом/членами Комитета, либо спонсором. Предварительное заключение о риске разрабатывается членом/членами Комитета, подающим(и) заявку по образцу, представленному в Приложении.

16. CCRVDF рассматривает предварительное заключение о риске и выносит решение вносить ветеринарный лекарственный препарат в список приоритетов или нет.

### 3.1.4 Расстановка приоритетов опасности в оценке риска и приоритетов в управлении риском

17. CCRVDF создает специальную рабочую группу, доступную всем членам и наблюдателям, призванную разработать рекомендации по внесению (или исключению) ветеринарного лекарственного препарата в список приоритетов ветеринарных лекарственных препаратов, для его последующей оценки JECFA. CCRVDF рассматривает данные рекомендации прежде, чем будет вынесено решение о списке приоритетов, учитывая статьи, ожидающие вынесения решения, такие как временное переносимое максимальное суточное потребление (ADIs) и/или MRLs. В своем заключении CCRVDF дает объяснение причин, по которым были выбраны вещества, а также определяет критерий, по которому устанавливается очередность приоритетов.

18. Прежде, чем будет разработано MRLs для нового ветеринарного лекарственного препарата, который ранее не подвергался оценке JECFA, в Комиссию «Кодекса Алиментариус» должна быть подано предложение об инициации данной работы, с просьбой принять данную заявку как новый проект в соответствии с «Процедурой разработки стандартов Кодекса и родственных текстов».

### 3.1.5 Проведение оценки риска

19. После того, как Комиссия «Кодекс Алиментариус» подтверждает список приоритетных ветеринарных лекарственных препаратов в качестве нового проекта, CCRVDF направляет его в JECFA, совместно с качественным предварительным заключением о риске, а также оценкой рисков, связанных с данными ветеринарными лекарственными препаратами, которая базируется на досье данных препаратов и/или всех доступных научных данных.

### 3.1.6 Рассмотрение результатов оценки риска

20. Когда работа по оценке риска завершена, JECFA готовит подробный отчет для рассмотрения на следующей сессии CCRVDF. В данном отчете должно быть дано ясное объяснение причин, по которым вещества были выбраны для оценки, и должны учитываться неточности научных обзоров, а также уровень основательности предоставленных разработок.

21. Если предоставленных данных оказывается недостаточно, JECFA может рекомендовать MRLs, разработанные на основе ADI, учитывающие дополнительные факторы безопасности<sup>30</sup>. Если JECFA не может предложить ни ADI, ни MRLs в виду отсутствия данных, в его отчете непременно должно содержаться точное указание характера отсутствующих данных и временного промежутка, в который эти данные должны быть предоставлены, для того, чтобы Члены могли принять адекватное решение по управлению риском.

---

<sup>30</sup> Определение «Предельно допустимый уровень концентрации остатков ветеринарных лекарственных препаратов Кодекса», Руководство по процедуре Кодекса.

22. Доклады JECFA по оценке риска, касающиеся ветеринарных лекарственных препаратов, должны быть предоставлены заблаговременно перед заседанием CCRVDF с тем, чтобы его члены могли заранее и подробно ознакомиться с их содержанием. Если это невозможно, в исключительных случаях, должен быть предоставлен черновик доклада.

23. JECFA обязан, если необходимо, предоставить различные опции управления риском. В следствии этого, JECFA должен предоставить различные опции управления риском на рассмотрение CCRVDF. Доклад должен быть оформлен таким образом, чтобы опции оценки риска и опции оценки управления рисками были четко разграничены.

24. CCRVDF может запросить дополнительные разъяснения у JECFA.

25. Причины, обсуждения и заключения (или отсутствие таковых) по оценке риска должны быть четко документированы JECFA по каждой рассматриваемой опции. Решения по управлению рисками, вынесенные CCRVDF (или отсутствие таковых) также должны быть подробно документированы.

### **3.2 Опции оценки управления риском**

26. CCRVDF дает критическую оценку предложений JECFA по MRLs и может рассматривать другие объективные факторы, касающиеся защиты здоровья потребителя и успешных практик торговли в рамках анализа рисков. Согласно 2-му положению Принципов, критерии рассмотрения других факторов, также должны быть учтены. Эти другие объективные факторы были приняты на 12-й Сессии CCRVDF<sup>31</sup>, к решениям которой были в дальнейшем приняты соответствующие поправки.

27. CCRVDF либо рекомендует MRLs, предложенные JECFA, вносит коррективы в них, с учетом других объективных факторов, рассматривает другие возможности, либо направляет запрос в JECFA о пересмотре оценки остатков данных ветеринарных лекарственных препаратов.

28. Особое внимание должно уделяться аналитическим методам определения остатков.

---

<sup>31</sup>

ALINORM 01/31 параграф 11.

### 3.3 Мониторинг и анализ принятых решений

29. Члены могут подать заявку о пересмотре решений Комиссии «Кодекс Алиментариус». Для этой цели ветеринарный лекарственный препарат должен быть предложен на рассмотрение для включения его в список приоритетов. В частности, может возникнуть необходимость проанализировать принятые решения, если они формулируют те или иные трудности в применении *«Руководства по разработке Регулирующей Программы контроля над остатками ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах» (CAC/GL 16-1993)*.

30. CCRVDF может подать запрос в JECFA на проведение дополнительного исследования любых новых научных изысканий или на поиск другой информации, касающейся анализа риска ветеринарных лекарственных препаратов, а также принятых уже решений по данному вопросу, включая разработанные MRLs.

31. Политика оценки риска MRLs должна пересматриваться на основе изучения новых публикаций и базироваться на опыте проведения анализа риска ветеринарных лекарственных препаратов. Для этой цели взаимодействие с JECFA является необходимым. Причем исследование ветеринарного лекарственного препарата, для которого еще не было рекомендовано ни ADI, ни MRLs, может быть предпринято прежде, чем JECFA вынесет вопрос на повестку дня.

## 4. Информирование о рисках в контексте управления риском

32. В соответствии с *«Рабочими Принципами анализа риска, применяемыми в рамках «Кодекса Алиментариус»*, CCRVDF, совместно с JECFA, должны обеспечить полную прозрачность и надлежащее документальное оформление процесса анализа риска, результаты анализа должны оперативно предоставляться Членам. CCRVDF признает, что обмен информацией между экспертами по оценке риска и менеджерами по управлению риском, является исключительно важным для успеха их деятельности по анализу риска.

33. Для обеспечения прозрачности процесса анализа риска, проводимого JECFA, CCRVDF предоставляет собственные комментарии к руководству по процедурам оценки, разрабатываемым или публикуемым JECFA.

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

**ПЕРЕЧЕНЬ НЕОБХОДИМОЙ ИНФОРМАЦИИ  
ПО ОСТАТКАМ ВЕТЕРИНАРНЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ  
В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПРИОРИТЕЗАЦИИ,  
ПРОВОДИМОЙ КОМИССИЕЙ КОДЕКСА**

**Административная информация**

1. Имена членов, подающих заявление о вступлении
2. Названия ветеринарных лекарственных препаратов
3. Коммерческие названия препаратов
4. Химические названия действующих веществ
5. Имена и адреса основных производителей

**Задачи, сфера применения и обоснование**

6. Публикация обзоров по безопасности пищевых продуктов (рисуку, связанному с содержанием остатков)
7. Критическая оценка критериев отбора препаратов для включения в список приоритетов

**Элементы характеристики рисков**

8. Обоснование использования
9. Использование в ветеринарной практике
10. Перечень товаров, для которых необходимы нормы MRLs Кодекса

**Обоснование необходимости проведения оценки риска и вопросы экспертам по оценке риска**

11. Подтверждение осуществимости проведения оценки риска в приемлемых рамках
12. Особые вопросы экспертам по оценке риска

**Полезная информация**<sup>32</sup>

13. Страны, в которых зарегистрированы ветеринарные лекарственные препараты
14. Национальные/региональные MRLs или любых других загрязнителей
15. Перечень полезной информации о препарате (фармакологические, токсикологические данные, данные по обмену веществ, возможности сокращения содержания загрязнителей, аналитические методы исследования)

**Регламент**

16. Сроки, в которые информация должна быть предоставлена в JECFA

---

<sup>32</sup> Во время подготовки предварительной характеристики риска Член(ы) должны учитывать требование актуальности используемых данных в оценке ветеринарного лекарственного препарата, для которого в дальнейшем будут разработаны ADI и MRLs, с их последующей публикацией JECFA.

## ПОЛИТИКА ОЦЕНКИ РИСКА ПРИ РАЗРАБОТКЕ НОРМ ПРЕДЕЛЬНО ДОПУСТИМОЙ КОНЦЕНТРАЦИИ ОСТАТКОВ ВЕТЕРИНАРНЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ

### Роль JECFA

1. Объединенный Комитет экспертов FAO/WHO по пищевым добавкам (JECFA) – это независимый научный экспертный орган, учрежденный Генеральными директорами FAO и WHO в соответствии с правилами обеих организаций, с целью разработки научных рекомендаций по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах.

2. Данный раздел касается работы JECFA в рамках Кодекса, и в частности, он отвечает на запросы, поступающие от Комитета Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (CCRVDF).

- (а) JECFA предоставляет в CCRVDF научно обоснованные результаты оценки риска в соответствии с *«Рабочими принципами анализа риска, применяемыми в рамках «Кодекса Алиментариус»*, при этом процесс проведения оценки риска включает в себя четыре стадии. JECFA обязан продолжить использовать практику оценки риска для разработки норм переносимого максимального суточного потребления (ADIs) и предельно допустимой концентрации остатков (MRLs).
- (б) JECFA должен производить оценку риска, принимая во внимание все доступные научные данные. Комитет обязан использовать всю доступную количественную и качественную информацию в максимально возможном объеме.
- (в) JECFA обязан давать ясное заключение обо всех ограничениях, неопределенностях и допущениях, способных влиять на проведение оценки риска.
- (г) JECFA обязан предоставлять CCRVDF информацию о применимости, последствиях, связанных со здоровьем населения и любых других ограничениях в оценке риска в отношении всего населения в целом и отдельных групп населения в частности, а также в максимально возможной степени идентифицировать потенциальные риски для особо уязвимых групп населения (например, детей).
- (д) Оценка риска должна основываться на реалистичном сценарии подверженности воздействию.
- (е) Если ветеринарный лекарственный препарат используется одновременно и в ветеринарной практике и в качестве пестицида, JECFA и Объединенное Заседание FAO/WHO по остаткам пестицидов (JMPR) должны применить гармоничный подход к его рассмотрению.

- (ж) Нормы показателей MRLs, совместимых с показателями ADI должны быть установлены для всех разновидностей примесей, при этом расчет производится на базе соответствующих норм потребления. По запросу CCRVDF будет рассмотрена возможность разработки дополнительных показателей MRLs для различных видов примесей, в том случае, если для этого предоставлены соответствующие данные.

### **Конфиденциальность данных**

3. Учитывая важность фактора защиты интеллектуальной собственности в контексте предоставления данных для научной оценки, JECFA установил процедуру, обеспечивающую конфиденциальность предоставляемых данных. Данная процедура обязует спонсоров указывать те данные, которые должны расцениваться как конфиденциальные. Процедура включает формальные консультации со спонсором.

### **Формулировка результатов оценки риска на основе численных показателей MRLs**

4. Показатели MRLs должны быть разработаны для тканей-мишеней животных (таких, как мышечные ткани, жировые ткани, кожа, почки, печень), и особых пищевых продуктов (таких, как яйца, молоко, мед), являющихся продуктами жизнедеятельности определенных групп животных, и к которым могут быть применены ветеринарные лекарственные препараты, успешно используемые в ветеринарной практике.

5. Однако если уровни содержания остатков в различных тканях-мишенях существенно отличаются друг от друга, в JECFA направляется запрос рассмотреть MRLs как минимум для двух тканей-мишеней. В этом случае, разработке MRLs для мышечных и жировых тканей отдается предпочтение перед контролем безопасности целых туш животных, принятым в международной торговле.

6. Если для соотнесения расчетов MRLs и ADI требуется отложить заключение на продолжительный период времени, JECFA должен четко отразить данную ситуацию в своем отчете.

## ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА РИСКА, ПРИМЕНЯЕМЫЕ КОМИТЕТОМ КОДЕКСА ПО ОСТАТКАМ ПЕСТИЦИДОВ

### Цель

1. Данный документ, рассматривающий применение соответствующих принципов анализа риска, адресован Комитету Кодекса по остаткам пестицидов (CCPR) как органу, управляющему риском, и Совместному Совещанию FAO/WHO по остаткам пестицидов (JMPR) как органу, осуществляющему оценку риска, и призван способствовать единству применения *Рабочих принципов анализа риска, применяемых Кодексом Алиментариус*. Данный документ должен быть изучен совместно с «Рабочими принципами анализа риска, применяемыми Кодексом Алиментариус».

### Роль CCPR и JMPR в проведении анализа риска

#### Взаимодействие между CCPR и JMPR

2. Комиссия Кодекса Алиментариус (CAC) отвечает за рассмотрение статей по остаткам пестицидов, дающих рекомендации по управлению риском, JMPR отвечает за рассмотрение оценки риска, проводимой CCPR.

3. CCPR и JMPR признают, что взаимодействие между специалистами по оценке риска и специалистами по управлению риском исключительно важно для успеха их деятельности по анализу риска.

4. CCPR и JMPR должны продолжить разработку процедур, которые расширили бы взаимодействие между двумя органами.

5. CCPR и JMPR должны следить за тем, чтобы их деятельность и соответствующий вклад в процесс анализа риска основывались на научных данных, были абсолютно прозрачными, полностью документированы, а документы должны оперативно и своевременно предоставляться членам Комитетов<sup>33</sup>.

6. JMPR, по согласованию с CCPR должен продолжать исследовать минимальные требования к информации, необходимой JMPR для проведения оценки риска.

7. CCPR использует эти требования в качестве основного критерия при подготовке списка приоритетов для JMPR, о чем говорится в Приложении. Секретариат JMPR определяет, были ли соблюдены указанные минимальные требования к информации в ходе составления предварительной повестки дня заседаний JMPR.

---

<sup>33</sup> Рассмотрение и оценка данных по остаткам пестицидов для установления максимально допустимых уровней содержания остатков в пищевых продуктах и продуктах питания; FAO Производственное Предприятие и правозащитные документы, 170, 2002, ISBN 92-5-104759-6

## Роль ССРР

8. ССРР отвечает в основном за рекомендации по управлению риском, которые затем утверждаются САС.

9. При разработке рекомендаций по управлению риском ССРР берет за основу такие показатели, как MRLs, данные оценки риска для соответствующих пестицидов, разработанные JMPR и направленные в САС, а также учитывает по возможности другие значимые факторы, такие как безопасность здоровья потребителей, а также продвижение успешной практики торговли пищевыми продуктами.

10. В тех случаях, когда JMPR провел оценку риска, а ССРР или САС установили, что необходимо дополнительное научное руководство, ССРР или САС могут обратиться в JMPR с особой просьбой предоставить дополнительное научно обоснованное руководство, необходимое для принятия решения по управлению риском.

11. В рекомендациях ССРР по управлению риском для САС должны приниматься во внимание соответствующие неопределенности, как это определено JMPR.

12. ССРР должен рассматривать показатели предельно допустимой концентрации остатков (MRLs) только для тех пестицидов, по которым JMPR полностью завершил оценку безопасности.

13. ССРР должен основывать свои рекомендации, касающиеся показателей MRLs в пищевых продуктах, на данных GEMS по продуктовым диетам, которые определяют употребление тех или иных продуктов в глобальном масштабе. Данные GEMS по продуктовым диетам используются для оценки риска хронического воздействия. Точные расчеты результатов воздействия этих диет не проводятся, но члены Комитета предоставляют расчет допустимого количества потребления тех или иных продуктов.

14. При утверждении стандартов ССРР четко указывает, когда применяются какие-либо иные значимые факторы в дополнение к оценке риска, проведенной JMPR и рекомендуемым максимально допустимым уровням содержания остатков, и уточняет причины, по которым применялись эти факторы.

15. При подготовке своего списка приоритетных веществ для оценки JMPR ССРР рассматривает:

- Круг ведения ССРР;
- Круг ведения JMPR;
- Стратегический план Комиссии «Кодекс Алиментариус»;
- Критерии разработки Рабочих принципов;
- Критерии включения веществ в Список приоритетов;
- Критерии отбора пищевых продуктов, для которых должны разрабатываться показатели Кодекса, такие как MRLs или максимальный уровень содержания посторонних остатков (EMRLs);

- Критерии оценки новых химических соединений;
- Критерии установления приоритетных веществ для их дальнейшей оценки JMPR;
- Обязательство своевременно предоставлять необходимую для оценки информацию.

16. Направляя запрос на вещества в JMPR, ССРР должен предоставить исходную информацию о веществах и четко обозначить причины выбора химических веществ для оценки.

17. Направляя запрос на вещества в JMPR, ССРР может указать спектр вариантов мер по управлению риском с целью получить совет JMPR о сопутствующих рисках и вероятности сокращения риска по каждому варианту.

18. ССРР может попросить JMPR сделать обзор любых методов и руководств, которые предназначаются ССРР для оценки максимального уровня содержания пестицидов.

### **Роль JMPR**

19. Совместное совещание FAO/WHO по остаткам пестицидов (JMPR) состоит из группы экспертов FAO по остаткам пестицидов в пищевых продуктах и в окружающей среде и Центральной Группы экспертов-оценщиков WHO. Это независимый научный экспертный орган, учрежденный Генеральными директорами FAO и WHO в соответствии с правилами обеих организаций, и имеющий своей целью разрабатывать научные рекомендации по остаткам пестицидов.

20. Данное руководство разработано для работы JMPR в рамках Кодекса в целом и, в частности, JMPR ссылается на данное руководство, формулируя свои ответы на запросы ССРР.

21. JMPR в первую очередь несет ответственность за проведение оценки риска, на базе которой ССРР, либо, как альтернатива, САС принимает решения по управлению риском. JMPR также предоставляет показатели MRLs, разработанные на основе статистики зарегистрированных использований в Успешной Сельскохозяйственной практике (GAPs), либо на основе данных мониторинга показателей EMRLs.

22. JMPR осуществляет научно обоснованную оценку риска для ССРР, которая включает четыре компонента анализа риска, как определила САС, а также оценку безопасности, которая может быть взята за основу обсуждений, проводимых ССРР по управлению риском. JMPR продолжает применять, по возможности, свои методы оценки риска при разработке показателей допустимого суточного потребления (ADI) и показателей острой референтной дозы (ARfDs).

23. JMPR должно сообщать и обсуждать с ССРР любую информацию о применимости или любых препятствиях в оценке риска для основного населения и для особых групп населения, и по возможности полно определять потенциальные риски для групп населения повышенной уязвимости (например, детей).

24. JMPR обязано оценивать воздействие пестицидов. JMPR должно стремиться основывать свою деятельность по оценке экспозиции, а, следовательно, и оценку риска диет, на глобальных данных, в том числе из развивающихся стран. В дополнение к данным GEMS по продуктовым диетам, могут также использоваться данные мониторинга и изучения экспозиции. Данные GEMS по продуктовым диетам используются для оценки риска хронического воздействия. Точные расчеты воздействия базируются не на данных о конкретных диетах, а на имеющихся данных о высоком процентиле потребления, предоставляемых членами.

25. JMPR должно взаимодействовать с CCPR по поводу количества и источников неопределенностей в его оценочной деятельности. Во время обсуждения этой информации JMPR обязано предоставить CCPR описание методологии и процедур, с помощью которых JMPR выявляет любую неопределенность в оценке риска.

26. JMPR должен взаимодействовать с CCPR по поводу всех источников допущений, используемых в оценке риска.

## ПРИЛОЖЕНИЕ: СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ РИСКОМ, ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ССРР

1. Данный раздел документа касается стратегии управления риском, используемой Комитетом Кодекса по остаткам пестицидов (ССРР) при обсуждении оценки риска, экспозиции пестицидов и предложений по MRLs, разрабатываемым Совместным Совещанием FAO/WHO по остаткам пестицидов (JMPR).

### РАЗРАБОТКА MRLs/EMRLs

#### Процедура отбора пестицидов для включения их в списки приоритетов Кодекса

2. ССРР разработал документ, регламентирующий включение пестицидов в список приоритетов для проведения оценки и переоценки Совместным Совещанием FAO/WHO по остаткам пестицидов (JMPR)<sup>34</sup>.

3. Прежде чем пестицид может быть включен в приоритетный список, он должен быть:

- доступен для использования как коммерческий продукт;
- еще не принят к рассмотрению.

4. Чтобы соответствовать критерию включения в приоритетный список, использование пестицида должно образовывать остаток в или на продукте питания или пищевых товарах, перемещающихся в международной торговле, наличие (или возможное наличие) которого, затрагивает общественное здравоохранения и таким образом создает (или может создать) проблемы в международной торговле.

5. При включении новых химических соединений в приоритетный список для оценки JMPR, Комитет должен руководствоваться следующими критериями:

1. имеет ли химикат пониженный риск острой и/или хронической токсичности для людей в сравнении с другими химикатами той же группы классификации химикатов (инсектицид, фунгицид, гербицид);
2. дата представления химиката на оценку;
3. обязательство стороны, ходатайствующей о проведении оценки химиката, предоставить вспомогательные данные для проверки с указанием точного срока предоставления данных;
4. доступность региональных/национальных обзоров и оценок степени риска, а также координация с другими региональными/национальными списками; и
5. распределение приоритетов для новых химикатов таким образом, чтобы не менее 50% оценок относились, по возможности, к новым химикатам.

---

<sup>34</sup> Критерии процесса установления очередности проведения оценки химических соединений Совместным Совещанием FAO/WHO по остаткам пестицидов (JMPR), Руководство по процедуре.

6. При включении новых химических соединений в приоритетный список для периодической переоценки JMPR, Комитет должен руководствоваться следующими критериями:

1. относятся ли общие параметры поглощения и/или токсичности к уровню, относящемуся к сфере общественного здравоохранения;
2. химикаты не подвергались токсикологическому исследованию в течении более 15 лет и/или по ним не проводился существенный обзор максимально допустимых остатков в течении 15 лет;
3. год включения химиката в список химикатов-кандидатов на проведение периодической переоценки еще не определен;
4. дата, к которой должны быть предоставлены данные;
5. уведомлено ли JMPR национальным правительством о том, что применение химиката привело к нарушениям в торговле.
6. существует ли сходный химикат, являющийся кандидатом на периодическую переоценку, и который мог бы быть оценен одновременно; и
7. доступны ли текущие маркировки, определенные в результате недавних национальных переоценок.

7. После того, как JMPR провел анализ химиката, возможны следующие три сценария:

- данные исследования подтвердили существующие показатели MRLs Кодекса, они остаются прежними, или
- рекомендуется новый показатель MRLs или проведение пересмотра существующего показателя MRLs. Новое или пересмотренное предложение вступает на стадию 3 Процедуры Кодекса. Существующий показатель MRLs остается действующим на протяжении не более 4 лет, или
- для утверждения или переоценки существующего показателя MRLs Кодекса не было предоставлено достаточного объема данных. Показатель MRLs Кодекса рекомендован к исключению. Однако, производитель или заинтересованные страны могут взять на себя обязательство перед JMPR и CCPR предоставить полный объем необходимой информации в течении 4-х лет. Существующий показатель MRLs Кодекса сохраняется действующим в течении не более 4-х лет, пока дополнительные данные не будут предоставлены. Предоставление второго четырехлетнего периода не гарантируется.

#### **Показатели MRLs для продуктов животного происхождения**

8. Изучение метаболизма сельских животных является обязательным, если пестицид применяется напрямую к домашнему скоту, в помещениях или постройках, где содержатся животные, также, если существенное количество остатков пестицида содержится в сельскохозяйственных культурах и продуктах, используемых в качестве корма для животных, также, в фуражных культурах,

или в составных частях культур, используемых в кормах животных. Результаты, полученные при исследовании кормов сельских животных и остатков, содержащихся в кормах животных, являются главным источником информации для оценки предельно допустимой концентрации остатков (MRLs) в продуктах животного происхождения.

9. Если соответствующие исследования недоступны, показатель MRLs для продуктов животного происхождения не может быть установлен. Показатели MRLs для кормов (и основных сельскохозяйственных культур) не должны разрабатываться, если передача данных о животных отсутствует. Если уровень воздействия пестицидов на домашний скот через корма превосходит допустимые количественные пределы, для продукта животного происхождения должен быть установлен показатель MRLs в LOQ. Показатели MRLs должны быть разработаны для всех видов млекопитающих в связи с содержанием пестицидов в кормах животных и для отдельных видов (например, для крупного рогатого скота, овец) в связи с прямым использованием пестицидов.

10. Если показатели предельно допустимой концентрации остатков для продуктов животного происхождения разработаны на основе данных использования пестицидов напрямую в уходе за животными, независимо от того, кем рекомендованы эти показатели – JMPR или JECFA, и уровни содержания остатков в продуктах животного происхождения различаются, предпочтение должно быть отдано более строгой рекомендации.

### **Показатели MRLs для бакалейных товаров, продуктов или продуктовых товаров, готовых к употреблению в пищу**

11. ССРР согласен с решением не разрабатывать показатели MRLs для бакалейных продуктов и товаров, до тех пор, пока не возникнет необходимость в установлении более высокого показателя MRLs для особых групп бакалейных продуктов.

### **Показатели MRLs для специй**

12. ССРР утверждает, что показатели MRLs для специй должны разрабатываться на базе анализа информации в соответствии с руководством, утвержденным JMPR.

### **Показатели MRLs для жирорастворимых пестицидов**

13. После рассмотрения следующих факторов пестицид, определенный как «жирорастворимый», вносится в определение остатка как «жирорастворимые остатки»:

- При изучении метаболизма животных и изучении кормов для домашнего скота необходимо по возможности разделять содержание остатков пестицидов (как определено) в мышечных и в жировых тканях, такой подход определяет остатки как «жирорастворимые».
- При отсутствии полезной информации о распределении остатков в мышечных и жировых тканях, остатки с  $\log_{10} \text{Pow} > 3$  считаются жирорастворимыми.

14. Для жирорастворимых пестицидов рекомендованы два показателя MRLs, если это позволяют имеющиеся данные: один показатель для цельного молока

и один показатель для сливок. Для ускорения процесса разработки показателей сравнение может проводиться либо между содержанием остатков в молочном жире сливок и показателем MRLs для сливок, либо между содержанием остатков в цельном молоке и показателем MRLs для молока.

### Разработка MRLs

15. ССРР поручено разрабатывать показатели предельно допустимой концентрации остатков (MRLs) пестицидов в пищевых продуктах и продуктах питания. JMPR пользуется Руководством WHO при прогнозировании уровня потребления остатков пестицидов с пищей (документ изменен в 1997 г.)<sup>35</sup>. Предлагая показатели MRLs JMPR разрабатывает нормы контролируемых испытанных срединных остатков (STMRs) для новых химикатов и химикатов, прошедших периодический пересмотр, с целью контроля за их потреблением в пищу. В случаях, когда количество остатков, принимаемых с пищей, превосходит показатель допустимого суточного потребления (ADI) в одном или нескольких региональных продуктах питания, JMPR, рекомендуя те или иные показатели MRLs, оповещает об этой ситуации, указывая именно те данные, которые могли бы быть полезными для дальнейшего уточнения показателя потребления в пищу.

16. Если уровень ADI превышен в одном или нескольких региональных продуктах питания, разработка MRLs не перейдет к Стадии 8, что будет способствовать дальнейшему, более глубокому исследованию потребления данного продукта на международном уровне. Если более глубокое исследование невозможно, показатель MRLs подлежит исключению, до тех пор, пока оставшиеся показатели MRLs не будут конфликтовать с показателями потребления. Данная процедура должна повторяться периодически.

17. В настоящее время JMPR регулярно разрабатывает показатели острой референтной дозы (ARfDs), где это возможно, и уточняет случаи, когда разработка ARfDs не обязательна. В 1999 г. JMPR впервые рассчитало показатели краткосрочного потребления в пищу, применяя при этом методику международной и национальной оценки краткосрочного потребления (IESTI, NESTI). Данная процедура позволяет оценить риск краткосрочного потребления для определенных подгрупп населения, таких, например, как дети. JMPR отмечает случаи, когда показатель IESTI для данного товара превосходит показатель ARfDs.

18. При повышенном показателе ARfDs для данного товара, разработка MRLs не перейдет к стадии 8, что будет способствовать дальнейшему, более глубокому исследованию потребления данного продукта на международном уровне.

19. Если разработка проекта MRLs была возвращена на стадию 6 трижды, ССРР просит JMPR провести анализ данных по остаткам из других источников GAPS, а также рекомендовать такое значение MRLs, при котором, по возможности, не будет затронута проблема потребления в пищу.

---

<sup>35</sup> Программа безопасности пищевых продуктов и помощи продовольствием; WHO/FSF/FOS/97.8

20. Если дальнейшее уточнение невозможно, показатель MRLs исключается. Более сложные методики, такие как вероятностный подход, в настоящее время находятся в стадии разработки.

21. Расчет краткосрочного потребления в пищу требует более значительного объема информации по потреблению пищевых продуктов, чем имеется на сегодняшний день. Правительствам поручено тщательно разработать необходимые данные по потреблению и передать их в WHO.

### Утилизация стадий 5/8 при разработке показателей MRLs

#### 22. Предпосылки для утилизации стадий 5/8 Процедуры

- На стадии 3 фигурирует новый показатель MRLs
- Отчет JMPR может быть доступен в электронном виде к началу февраля
- JMPR не затрагивает тему потребления

#### 23. Стадии 5/8 Процедуры (Рекомендация о пропуске стадий 6 и 7 и принятии показателя MRLs на стадии 8)

- Если имеются предпосылки, указанные выше.
- Если делегация имеет заинтересованность в выдвигении данного показателя MRLs, форма запроса должна быть детально заполнена, для чего, наряду с формулировкой запроса, должны быть предоставлены данные, необходимые для проведения уточняющей разработки, желательно, в качестве комментариев к стадии 3, или, в крайнем случае, через один месяц после сессии CCPR.
- Если Секретариат JMPR или CCPR имеют возможность направить запрос к предстоящей сессии CCPR, и позиция JMPR остается неизменной, CCPR принимает решение о том, будет ли разработка MRLs переведена на стадию 5/8.
- Если запрос не может быть рассмотрен на встрече, разработка MRLs вступает на стадию 5 на сессии CCPR, и запрос будет направлен JMPR сразу, как только это станет возможным, разработка остальных показателей MRLs переводится на стадию 5/8.
- Результат рассмотрения запроса JMPR будет рассматриваться на следующей сессии CCPR. Если позиция JMPR остается неизменной, CCPR принимает решение о том, будет ли разработка MRLs переведена на стадию 5/8.

### Разработка EMRLs

24. Максимальный уровень содержания посторонних остатков (EMRL) относится к содержанию остатков пестицидов или загрязняющих веществ из окружающей среды (включая вещества, ранее использовавшихся в сельском хозяйстве), но не имеет отношения к напрямую или косвенному использованию пестицидов или загрязняющих примесей в продуктах. Это максимальная концентрация остатка пестицида, рекомендуемая Комиссией Кодекса Алиментариус, разрешенная на законном основании или определенная ею как допустимая в или на пищевых продуктах, сельскохозяйственных продуктах или кормах животных.

25. Показатели EMRLs должны рассчитываться в первую очередь для тех химикатов, которые наиболее устойчиво и относительно долго после их применения сохраняются в окружающей среде, и в силу этого могут появиться в пищевых продуктах или продуктах питания в количестве, достаточном для возникновения заинтересованности в проведении полномочных исследований.

26. Все значимые и географически обусловленные данные мониторинга (в том числе результаты с нулевыми остатками) должны быть подвергнуты рациональной оценке, чтобы они могли соответствовать правилам международной торговли. JMPR разработало стандартную форму предоставления данных мониторинга по остаткам пестицидов<sup>36</sup>.

27. JMPR сравнивает данные из различных источников с целью выявления возможных нарушений, которые могли быть допущены, если на рассмотрение в ССРР был представлен готовый показатель EMRL.

28. В связи с тем, что содержание остатков может постепенно снижаться, ССРР проводит их оценку, по возможности, каждые 5 лет, и утверждает существующие показатели EMRLs на основе переоценки, проведенной JMPR.

29. На 30-й Сессии ССРР одобрил список потенциальных элементов для включения в набор критериев для оценки показателей EMRLs, и также одобрил решение не инициировать разработку полного спектра критериев.

### **Процедура периодического рецензирования**

30. Комитет согласился с Процедурой периодического рецензирования, которая была одобрена САС и прилагается к списку показателей MRLs, который готовится для каждой сессии ССРР. Эти показатели MRLs Кодекса утверждаются JMPR в рамках периодического рецензирования и должны быть направлены всем членам и заинтересованным организациям для получения комментариев.

#### **Удаление показателей MRLs Кодекса**

31. Каждый год появляются новые вещества. Часто эти вещества являются новыми пестицидами, менее опасными, чем существовавшие до них. Старые вещества в результате больше не поддерживаются/не производятся промышленностью и существующие для них показатели MRLs Кодекса могут быть удалены.

32. Если информация о том, что определенное вещество более не выпускается, поступила в промежутке между двумя сессиями ССРР, то она должна быть доступна к первой предстоящей сессии ( $t=0$ ). Предложение об удалении существующего показателя MRLs поступает к последующей сессии ( $t=0+1$  год).

33. Может так случиться, что вещество более не поддерживается Кодексом, но поддерживается в отдельных странах. Если товары, в которых могли быть использованы упомянутые активные вещества, не участвуют в международной торговле, ССРР не разрабатывает для этого вещества показатели MRLs.

<sup>36</sup> Рассмотрение и оценка данных по остаткам пестицидов для установления максимально допустимых уровней содержания остатков в пищевых продуктах и продуктах питания. FAO Производственное Предприятие и правозащитные документы, 170, 2002, ISBN 92-5-104759-6

**Показатели MRLs и методы анализа**

34. Для проведения оценки JMPR требуются данные и информация. В том числе ему необходимы методы проведения анализа. Методы должны включать как специализированные методики, используемые для контрольных испытаний, так и методы принудительного применения.

35. Если для разработки показателей MRLs для определенного вещества не существует метода анализа, показатель MRLs не будет утвержден CCPR.

## **КРИТЕРИИ УСТАНОВЛЕНИЯ ОЧЕРЕДНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ХИМИЧЕСКИХ СОЕДИНЕНИЙ, ПРОВОДИМОЙ СОВМЕСТНЫМ СОВЕЩАНИЕМ FAO/WHO ПО ОСТАТКАМ ПЕСТИЦИДОВ (JMPR)**

### **1. ОБЩИЕ КРИТЕРИИ**

#### **1.1 Критерий для включения химических соединений в приоритетный список**

Прежде, чем пестицид может быть включен в приоритетный список он должен быть:

- (а) зарегистрирован для использования в государстве-члене;
- (б) доступен для использования как коммерческий продукт;
- (в) еще не принят к рассмотрению;
- (г) образовывать остаток в или на продукте питания или пищевых товарах, перемещающихся в международной торговле, наличие (или возможное наличие) которого, затрагивает общественное здравоохранение и таким образом создает (или потенциально может создать) проблемы в международной торговле.

#### **1.2 КРИТЕРИЙ ОТБОРА ПИЩЕВЫХ ТОВАРОВ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПДС ОСТАТКОВ ИЛИ ПДС ПОСТОРОННИХ ОСТАТКОВ**

Товар, для которого в Кодексе предполагается определить MRL или EMRL, должен составлять элемент международной торговли. Более высокий приоритет будет отдаваться товарам, которые представляют значительную часть рациона питания.

*Примечание: перед тем как предложить пестицид/продукт для установления приоритета, рекомендуется, чтобы правительства проверили, не включен ли уже пестицид в систему Кодекса. Комбинации пестицида/продукта, которые уже включены в систему Кодекса или находятся на рассмотрении, перечисляются в рабочем документе, подготавливаемом для использования в качестве основы для обсуждения на каждой сессии Комитета Кодекса по остаткам пестицидов. Чтобы определить, не был ли уже рассмотрен данный пестицид, необходимо ознакомиться с документом последней сессии.*

### **2. КРИТЕРИИ УСТАНОВЛЕНИЯ ОЧЕРЕДНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ**

#### **2.1 Новые химикаты**

Определяя приоритеты по новым химикатам для оценки JMPR, Комитет учитывает следующие критерии:

- (i) имеет ли химикат пониженный риск острой и/или хронической токсичности для людей по сравнению с другими химикатами с учетом их классификации (инсектицид, фунгицид, гербицид);
- (ii) дата представления химиката на оценку;

- (iii) обязательства стороны, ходатайствующей о проведении оценки данного химиката, вспомогательные данные для проверки и наличие конкретного срока предоставления данных;
- (iv) доступность региональных/национальных обзоров и оценок степени риска, а также координация с другими региональными/национальными списками; и
- (v) распределение приоритетов для новых химикатов, таким образом, чтобы не менее 50% оценок относились, по возможности, к новым химикатам.

### **Примечание:**

Чтобы удовлетворять критерию «большой безопасности» и «уменьшенного риска» заменяемого химиката, страна, предлагающая его, должна представить:

- (а) название(я) химикатов, альтернативой которым будет служить предложенный химикат;
- (б) сравнение острой и хронической токсичности предложенного химиката с другими химикатами по их классификации (инсектицид, фунгицид, гербицид);
- (в) свод расчетов по острым и хроническим пищевым воздействиям, охватывающий диапазон рационов, которые рассматриваются Комитетом Комиссии «Кодекс Алиментариус» по остаткам пестицидов; и
- (г) другую информацию, существенную для поддержки классификации предлагаемого химиката в качестве более безопасного альтернативного химиката.

### **2.2 Периодические переоценки**

Определяя приоритеты для периодической переоценки химикатов JMPR, Комитет рассматривает следующие критерии:

- (а) относятся ли общие параметры поглощения или токсичности к уровню, относящемуся к сфере общественного здравоохранения;
- (б) химикаты, которые не были рассмотрены с точки зрения токсичности в течение более чем 15 лет и/или по которым не проводился существенный обзор максимально допустимых остатков в течение 15 лет;
- (в) год включения химиката в список химикатов – кандидатов для периодической переоценки еще не определен;
- (г) дата, к которой должны быть предоставлены данные;
- (д) уведомлена ли ССРП национальным правительством, что химикат привел к нарушениям в торговле;

- (е) если ли близкий химикат, являющийся кандидатом на периодическую переоценку, который может быть оценен одновременно; и
- (ж) доступны ли текущие маркировки, определенные в результате недавних национальных переоценок.

### 2.3 Оценки

При установлении приоритетов предлагаемых токсикологических оценок или оценок содержания остатка JMPR, Комитет рассматривает следующие критерии:

- (а) дата, когда был получен запрос;
- (б) обязательства ходатайствующей стороны о предоставлении вспомогательных данных для проверки, с четким сроком представления этих данных;
- (в) представлены ли данные с учетом правила 4-летней оценки; и
- (г) характер данных, которые будут представлены, и основания для их представления, например, запрос от ССРР.

**Примечание:** Если пестицид был уже оценен JMPR на MRL и EMRL или по базисным уровням, может быть начата новая оценка в следующих случаях:

- (i) если доступны новые токсикологические данные, указывающие на существенное изменение в допустимой ежедневной дозе (ADI) или острой референтной дозе (ARfD).
- (ii) JMPR может отметить дефицит данных для периодической переоценки или новой химической оценки. В ответ, национальные правительства или другие заинтересованные стороны могут взять обязательство направить информацию специальному совместному секретарю JMPR с предоставлением копии для обсуждения ССРР. В дальнейшем данные должны быть представлены соответствующему совместному секретарю JMPR, согласно регламенту и предварительному графику JMPR.
- (iii) ССРР может распространить на химикат 4-летнее правило, в этом случае правительство или отрасль промышленности должны оказать совместному секретарю FAO и JMPR конкретную поддержку по MRL остатков. В дальнейшем данные должны быть представлены соответствующему совместному секретарю JMPR, согласно регламенту и предварительному графику JMPR;

- (iv) представитель правительства может стремиться к расширению использования химиката, помещенного в Кодекс: т.е. определить MRL остатков для одного или более новых товаров, в случае если MRL остатков уже рассчитаны для других товаров. такие запросы должны быть направлены совместному секретарю FAO и JMPR и поданы для рассмотрения в ССРР. После включения во временный план JMPR данные должны быть представлены соответствующему совместному секретарю JMPR, согласно регламенту и предварительному графику JMPR;
- (v) представитель правительства может стремиться к пересмотру MRL остатков, обусловленному изменениями передовой сельскохозяйственной практики (GAP). Например, для GAP может оказаться необходимым увеличение MRL остатков. В этом случае необходимо направить запрос совместному секретарю FAO, а копию направить на рассмотрение Комитета. После включения во временный план JMPR данные должны быть представлены соответствующему совместному секретарю FAO и JMPR;
- (vi) ССРР может потребовать разъяснения или повторного рассмотрения рекомендации JMPR. В таких случаях совместный секретарь должен включить этот запрос в план следующей JMPR;
- (vii) в связи с конкретным пестицидом, для которого существуют MRL остатков, могут возникать проблемы с точки зрения общественного здравоохранения. В таких случаях представитель правительства должен уведомить совместного секретаря WHO и JMPR и быстро предоставить совместному секретарю WHO соответствующие данные.

## ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА ПИЩЕВОГО РИСКА И РУКОВОДСТВО ПО ИХ ПРИМЕНЕНИЮ В РАБОТЕ КОМИТЕТА ПО ПИТАНИЮ И ПРОДУКТАМ ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ДИЕТИЧЕСКОГО ПИТАНИЯ

### 1 – ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

1. *Рабочие принципы анализа риска и их применение в рамках работы Кодекса Алиментариус* (здесь и далее именуемые как «*Рабочие принципы*») были разработаны на основе Общего руководства Кодекса Алиментариус по анализу риска. Эти рабочие принципы были утверждены в 2003 году и опубликованы в *Руководстве по процедуре*.
2. Целью «*Рабочих принципов*» является «предоставить Комиссии Кодекс Алиментариус и Объединенным организациям экспертов и консультантов FAO/WHO такое руководство, чтобы разрабатываемые ими стандарты и смежные тексты Кодекса основывались на анализе рисков с точки зрения таких аспектов, как безопасность пищевых продуктов и здоровья людей».
3. Принципы анализа пищевого риска разработаны в качестве руководства для Комиссии «Кодекс Алиментариус» и ее смежных органов – в первую очередь для Комитета Кодекса по питанию и продуктам для специального диетического питания (CCNFSDU), но не только для применения его в работе по анализу пищевого риска исключительно этим Комитетом. Настоящее руководство может быть использовано также в работе других Комитетов Кодекса, поскольку в круг ведения CCNFSDU, согласно 4 пункта, входит обязанность «рассматривать, вносить поправки, если необходимо, и утверждать положения по аспектам питания», включая положения о пищевых продуктах, для которых применяется анализ пищевого риска другими вспомогательными организациями Кодекса.

### 2 – ВВЕДЕНИЕ

4. Объектами анализа пищевого риска, проводимого Кодексом, являются питательные вещества<sup>37</sup> и смежные субстанции<sup>38</sup>, а также вред, наносимый здоровью при их неправильном и/или чрезмерном употреблении в пищу. В анализе пищевого риска при рассмотрении последствий чрезмерного употребления питательных веществ и смежных субстанций применяется такой же общий подход, что и в традиционном анализе риска и безопасности пищевых продуктов. Однако, в отличие от многих других компонентов пищевых продуктов, которые являются

<sup>37</sup> **Питательное вещество**, согласно определению, приводимому в *Общих принципах Кодекса по добавлению основных питательных веществ в пищевые продукты* (CAC/GL 09-1987), означает любую субстанцию, обычно употребляемую в пищу в качестве компонента пищевого продукта и может обладать следующими характеристиками:

- (а) увеличивает энергетическую ценность продукта; или
- (б) необходима для роста, развития и поддержания здоровья человека; или
- (в) дефицит данного вещества может вызывать характерные биохимические и физиологические изменения.

**Основное необходимое питательное вещество** означает любую субстанцию, обычно употребляемую в пищу в качестве компонента пищевого продукта и необходимую для роста, развития и поддержания здоровья человека и которое не может быть усвоено организмом в достаточном количестве.

<sup>38</sup> **Смежная субстанция** – это компонент пищевого продукта (но не питательное вещество), который обладает положительным физиологическим эффектом.

объектом традиционного анализа риска и безопасности пищевых продуктов (таких как пищевые добавки, остатки химических препаратов (пестициды и ветеринарные лекарственные препараты, патогенные биологические микроорганизмы, загрязняющие примеси и аллергены), питательные вещества и смежные субстанции необходимы для организма человека с биологической точки зрения (речь идет об основных необходимых питательных веществах), или, во многих случаях, потенциально благоприятствуют укреплению здоровья. Анализ пищевого риска, таким образом, дополняет традиционный анализ риска, рассматривая также непосредственный риск для здоровья, связанный с неправильным питанием.

5. Принципы анализа пищевого риска и руководство по их применению в работе Комитета Кодекса по питанию и продуктам для специального диетического питания представлены в настоящем документе (здесь и далее именуемые «Принципами анализа пищевого риска») являются вспомогательным документом Кодекса и должны изучаться совместно с Рабочими принципами.
6. Принципы анализа пищевого риска имеют трехкомпонентную структуру, как и Рабочие принципы. Единственное отличие заключается в том, что в принципах анализа пищевого риска добавлена также исходная стадия анализа, на которой формулируется проблема как таковая, что является важнейшей составляющей предварительного этапа работы по управлению риском.

### 3 – КРУГ ВЕДЕНИЯ И ПРИМЕНЕНИЕ

7. Анализ пищевого риска включает в себя рассмотрение проблемы риска, связанного с отрицательным воздействием неправильного и/или чрезмерного употребления питательных веществ и смежных субстанций на здоровье человека, а также рекомендации по снижению такого риска, используя разработанную стратегию управления риском. В ситуациях, когда речь идет о неправильном употреблении, уменьшение риска за счет устранения возможности неправильного употребления, можно говорить о преимуществах правильного питания.
8. Для анализа пищевого риска первостепенный интерес представляют те компоненты пищевых продуктов, которые являются их неотъемлемой частью и/или которые намеренно добавляют в продукты питания, и ими могут быть:
  - Питательные вещества, которые способны сократить риск неправильного применения и те, что увеличивают риск отрицательного воздействия на здоровье; и/или
  - Смежные субстанции<sup>38</sup>, которые могут увеличить риск отрицательного воздействия на здоровье человека из-за их чрезмерного употребления, и также могут сократить риск других типов отрицательного воздействия на здоровье при уменьшении дозы их употребления.
9. При оценке положительного воздействия питательного вещества или смежной субстанции на здоровье человека, необходимо учитывать

возможность увеличения обратного эффекта (т.е. отрицательного воздействия на здоровье) матрицы пищевого продукта.

10. В некоторых текстах Кодекса говорится о том, что в отдельных случаях при разработке положений о количественном содержании питательных веществ и смежных субстанций возможно применение количественного метода оценки риска.
11. Применение количественного метода в оценке пищевого риска должно базироваться на максимально возможном количестве цифровых показателей, однако в то же самое время при разработке текстов Кодекса по принципам анализа пищевого риска может применяться также метод оценки показателей качества, что происходит в следующих ситуациях:
  - Формулировка основных принципов состава питательных веществ в пищевых продуктах (т.е. принципов включения дополнительных питательных веществ в пищевые продукты);
  - Формулировка основных принципов оценки и предупреждения риска, связанного с употреблением пищевых продуктов, на которые была подана заявка о проведении оценки их питательной ценности или их воздействия на здоровье;
  - Предупреждение риска, посредством включения в состав маркировки пищевых продуктов информации о составе питательных веществ<sup>39</sup>, находящихся в пищевых продуктах, в том числе в продуктах для специального диетического питания; и
  - Анализ риска (т.е. риска, связанного со значительным сокращением употребления или полным отказом от употребления важнейших продуктов питания, являющихся основным источником питательных веществ), а также соотнесение этой проблемы с угрозой содержания загрязняющих примесей в составе этих продуктов.

#### 4 – ОПРЕДЕЛЕНИЯ

12. В разделе «Определения понятий, связанных с анализом риска в области безопасности пищевых продуктов» настоящего *Руководства по процедуре* содержатся соответствующие общие определения анализа риска, оценки риска, управления риском, способов обмена информацией о рисках и политики оценки риска. Когда эти понятия применяются в контексте анализа пищевого риска, к каждому из этих понятий добавляется термин «пищевой», а их существующие определения должны быть адаптированы соответствующим образом для применения в контексте анализа пищевого риска указанным выше способом.
13. Однако, некоторые определения понятий, связанные с анализом риска в области безопасности пищевых продуктов, были изменены в контексте

---

<sup>39</sup> В настоящем документе «Принципы анализа пищевого риска» описательный термин «питательное вещество» может называть одно или несколько питательных веществ и/или смежные вещества, в зависимости от конкретного случая, о котором идет речь.

фактора пищевого риска, связанного с неадекватным потреблением питательных веществ.

**Пищевой риск** – Потенциальная возможность губительного воздействия на здоровье человека, связанная с неадекватным и/или чрезмерным потреблением питательных веществ или смежных субстанций, и степень наносимого вреда, как следствия пищевой угрозы, наносимой пищевыми продуктами.

**Губительное воздействие на здоровье**<sup>40</sup> – Любые морфологические, физиологические изменения, негативное влияние на рост, развитие, репродуктивные функции и продолжительность жизни организма, любой его системы, или (под)совокупности систем, которые приводят к ухудшению функциональных и компенсаторных способностей организма к восстановлению после влияния дополнительных факторов стресса, или увеличению восприимчивости организма к другим воздействиям.

**Пищевая**<sup>39</sup> **угроза** – Содержание в пищевых продуктах питательных веществ или смежных субстанций, которые потенциально могут оказать губительное воздействие на организм, в результате их неадекватного или чрезмерного употребления в пищу.

**Идентификация пищевой угрозы** – Идентификация пищевой угрозы в определенных пищевых продуктах или группах пищевых продуктов.

**Характеристика пищевой угрозы** – Качественная и/или количественная оценка природы губительного воздействия на здоровье, связанного с пищевой угрозой.

**Оценка воздействия дозы** – Определение взаимосвязи между определенным количеством принятого (или воздействующего) (а именно, дозы) питательного вещества или смежной субстанции и степени и/или частоты его губительного воздействия на организм (т.е. ответной реакции организма).

**Максимальная доза потребления**<sup>40</sup> – максимальное количество обычного потребления, включая все возможные источники питательных веществ или смежных субстанций, при котором считается, что организм не подвержен риску губительного воздействия на организм человека.

**Наивысшая зафиксированная доза потребления**<sup>40</sup> – наибольшее количество потребления, зафиксированное или разрешенное во время проведения исследований принятого формата. Эта доза рассчитывается только если не было зарегистрировано губительного воздействия на здоровье человека.

**Оценка потребления (воздействия)** – Количественная и/или качественная оценка предпочтительного потребления питательных веществ или смежных субстанций, являющихся компонентами пищевых продуктов, а также питательных веществ и смежных субстанций, получаемых из других источников, таких например, как пищевые добавки.

---

<sup>40</sup> Модель разработки максимальных значений потребления питательных веществ и смежных субстанций. Доклад объединенного симпозиума FAO/WHO в 2005 г., и WHO в 2006 г.

**Характеристика пищевого риска** – количественная характеристика и/или оценка качества, включая сопутствующие погрешности измерений, а также возможность возникновения и степень тяжести возникающей или потенциальной угрозы здоровью исследуемой группы населения. Исследования проводятся на основе методов идентификации пищевой угрозы, характеристики пищевой угрозы и оценки потребления.

**Биологическая ценность**<sup>41</sup> – отношение поступившего в пищеварительную систему питательного вещества или смежной субстанции, к усвоенному и выведенному из организма количеству в результате естественных метаболических процессов. Биологическая ценность может быть обусловлена различными факторами, такими как химическая форма вещества, взаимодействие с другими питательными веществами и компонентами пищевых продуктов, способ обработки и приготовления продуктов, а также индивидуальными особенностями пищеварительной системы человека и системными факторами.

**Гомеостатический механизм**<sup>40</sup> – это механизм, при котором организм, подвергнутый негативному воздействию на него, активизирует свои системы контроля, что обеспечивает его нормальное функционирование в различных ситуациях, связанных с приемом пищи.

## 5 – ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА ПИЩЕВОГО РИСКА

14. Анализ пищевого риска включает в себя три компонента: оценку риска, управление риском и обмен информацией о риске. Особое внимание уделяется первоначальной стадии, когда формулируется проблема, что является ключевой задачей в предварительной работе по управлению риском.

### ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В РАБОТЕ ПО УПРАВЛЕНИЮ ПИЩЕВЫМ РИСКОМ

15. Подготовительные мероприятия, проводимые в рамках работы по минимизации и предотвращению риска, должны соотноситься с соответствующими разделами Общих принципов, а именно с такими разделами, как «Основные аспекты анализа риска» и «Политика оценки риска».

### Формулировка пищевой проблемы<sup>40</sup>

16. Формулировка пищевой проблемы необходима для определения цели оценки пищевого риска и является ключевым компонентом предварительной работы по минимизации и предотвращению пищевого риска, так как такая работа выявляет суть взаимодействия между специалистами по оценке и управлению риском и помогает им найти общий язык в решении проблемы и понимании целей оценки риска.
17. Если принято решение о необходимости проведения оценки пищевого риска, должно быть достигнуто единогласие по следующим вопросам:

<sup>41</sup> Gibson R.S. «Влияние диетического рациона питания и индивидуальных особенностей организма человека на биологическую ценность питательных веществ, и оценка диетических требований к наличию питательных веществ в рационе питания». Бюллетень пищевых продуктов и питания. 2007; с. 28 (приложение): S77-100.

- Основание для установления приоритета проведения оценки;
  - Кто будет проводить оценку, и кто будет принимать участие в проведении оценки пищевого риска, в проведении мер по минимизации и предотвращению риска, а также в процессе передачи информации о наличии риска;
  - Необходимость разработки политики оценки пищевого риска;
  - Каким образом результаты оценки пищевого риска оказывают влияние на принятие решений по мерам предупреждения и минимизации риска;
  - Имеется ли в наличии достаточное количество исходных данных для проведения оценки пищевого риска?
  - Какие источники исходных данных доступны для использования;
  - Временные ограничения проведения оценки.
18. Для того, чтобы пищевая проблема была сформулирована, должна быть собрана специфическая информация, которая включает:
- Подробное изложение уже имеющихся сведений по данному вопросу;
  - Идентификация (под)групп населения, которые будут находиться в фокусе исследования и проведения оценки риска, определение географических зон и идентификация потребителя, в чьих интересах будет проводиться исследование;
  - Соответствующие источники исследуемого материала; и
  - Вопросы здоровья, которые должны быть рассмотрены в ходе проведения оценки.

## **ОЦЕНКА ПИЩЕВОГО РИСКА**

19. Раздел «Оценка риска» *Рабочих принципов Кодекса по анализу риска и применения его в рамках работы Комиссии «Кодекс Алиментарис»* может быть в полной мере использован при проведении оценки пищевого риска. Те принципы оценки пищевого риска, которые должны быть рассмотрены в рамках работы Кодекса дополнительно, описываются ниже.

### **Идентификация пищевой угрозы и ее характеристика**

20. Эти две стадии работы очень часто взаимосвязаны и имеют глобальную значимость, так как они основываются на доступной научной и медицинской литературе, которая в свою очередь разрабатывает свои данные на результатах исследований самых разных групп населения. Однако глобальная значимость характеристики угрозы не предотвращает возможность угрозы для особых подгрупп населения.
21. В процессе проведения оценки пищевого риска должен рассматриваться вопрос возникновения пищевой угрозы, вызванной неадекватным или чрезмерным потреблением питательных веществ. В процедуру проведения оценки также может быть включен вопрос о пищевой угрозе, вызванной чрезмерным потреблением сопутствующих потенциально увеличивающих

- риск питательных веществ, содержащихся в продуктах, предназначенных для транспортировки.
22. В процессе проведения идентификации и характеристики пищевой угрозы, должны учитываться существующие на сегодня различия в методологии проведения оценки пищевого риска, связанного с неадекватным и/или чрезмерным употреблением, а также должен браться во внимание научный подход в этих методологиях.
  23. При составлении характеристики пищевой угрозы должны учитываться гомеостатические механизмы основных необходимых питательных веществ, а также ограниченные возможности гомеостатических механизмов адаптации. Также могут учитываться показатели биологической ценности, включая факторы, воздействующие на биологическую ценность питательных веществ и смежных субстанций, являющихся различными формами химических соединений.
  24. К образцу пищевого стандарта, который может быть использован при составлении характеристики пищевой угрозы, связанной с неадекватностью потребления, могут применяться усредненные требования. Некоторые из глобально применяемых образцов пищевых стандартов, к которым предъявляются усредненные требования, были опубликованы в изданиях FAO/WHO. Официальные региональные и национальные образцы пищевых стандартов также доступны для изучения и периодического переиздания, отражая последние научные достижения в изучаемой области. Все вышесказанное в большей степени относится к питательным веществам, нежели к смежным субстанциям.
  25. Образцы пищевых стандартов, которые могут быть использованы в составлении характеристики пищевой угрозы, связанной с чрезмерным употреблением, должны содержать информацию о верхних границах допустимых доз применения. Некоторые образцы стандартов глобального применения, содержащие информацию о верхней границе потребления, были опубликованы FAO/WHO. Кроме того, в будущем планируется разработать и утвердить международные верхние границы потребления, а также проанализировать зафиксированные максимальные дозы потребления, на основе этих данных будут разрабатываться рекомендации. Некоторые образцы пищевых стандартов постоянно обновляются и переиздаются органами местной власти или федеральными органами и доступны для изучения. Информацию о подобных стандартах на смежные субстанции, разработанных на основании фактических данных, можно почерпнуть только в научной литературе, содержащей экспертные оценки специалистов и ученых.
  26. При проведении оценки неадекватного или чрезмерного уровня потребления определенных питательных веществ и смежных субстанций по необходимости надо учитывать доступность всех научно подтвержденных источников. Если при проведении оценки пищевого риска использовались образцы стандартов на питательные и смежные вещества, должна быть предоставлена полная информация об источнике происхождения исходных данных.

### Оценка потребления питательных веществ и характеристика риска

27. Эти две стадии оценки риска особенно важны для исследуемых подгрупп населения. Группы населения, которые являются объектом исследований Кодекса – это крупнейшие группы населения тех стран, которые являются членами Кодекса, либо отдельные подгруппы населения этих стран, которые отбираются по особым физиологическим параметрам, таким как возраст или состояние здоровья.
28. Оценка потребления питательных веществ и характеристика риска должны проводиться в общем контексте диетического питания. Там, где это возможно, обычно проводится оценка того, как распределяются питательные вещества в ежедневном рационе питания у рассматриваемых групп населения. При таком подходе выясняется, что пищевые риски часто связаны с общим потреблением самых различных продуктов диетического питания, включая витаминизированные пищевые продукты, пищевые добавки<sup>42</sup>, а в случае с некоторыми минеральными веществами – включая воду. В исследованиях также учитывается биологическая ценность и стабильность питательных веществ и смежных субстанций, содержащихся в потребляемых пищевых продуктах.

### УПРАВЛЕНИЕ ПИЩЕВЫМ РИСКОМ

29. Раздел «Управление риском» Общих принципов анализа риска и их применения в работе Кодекса Алиментариус в целом может быть применен в работе по управлению пищевым риском. Те принципы предупреждения и минимизации пищевого риска, которые должны быть рассмотрены в рамках работы Кодекса дополнительно, описываются ниже:
30. На политику управления пищевым риском могут оказывать влияние измеренные количественные показатели и руководства по качеству, разработанные специалистами и изложенные в текстах Кодекса. Таким образом, методы управления пищевым риском могут содержать данные и рекомендации по составу питательных веществ, по пригодности к употреблению пищевых продуктов, содержащих потенциально увеличивающие риск питательные вещества, в каких случаях возникает такой риск и какие подгруппы населения подвержены ему в большей степени; о маркировке пищевых продуктов, на которых должна указываться соответствующая информация, призванная сократить угрозу пищевого риска для здоровья населения. Кроме того, в этих документах формулируются соответствующие общие принципы.

Управленческие решения по пищевому риску должны учитывать то, какое влияние они окажут на систему диетического питания и поведение

---

<sup>42</sup> В Руководстве Кодекса по витаминам и минеральным пищевым добавкам (CAC/GL 55 – 2005) пищевые добавки определяются как концентрированные питательные вещества или смежные субстанции, каждое по отдельности или в комбинации, поступающие на рынок в форме капсул, таблеток, порошков и др. Пищевые добавки предназначены для дозированного употребления в пищу, в малых количествах, но не в качестве традиционных пищевых продуктов. Основной задачей пищевых добавок является предоставить дополнительный источник питательных веществ или смежных субстанций к основному диетическому рациону питания.

потребителя. Подобная информация должна быть подкреплена результатами соответствующих исследовательских изысканий.

31. Избранные эксперты по оценке риска, прежде чем приступить к работе, должны признать политику оценки пищевого риска соответствующей.

#### **ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ О ПИЩЕВОМ РИСКЕ**

32. Раздел, посвященный обмену информацией о риске *Рабочих принципов анализа риска и их применения в работе Кодекса Алиментариус*, может применяться в работе по обмену информацией о пищевом риске.

#### **6 – ВЫБОР ЭКСПЕРТОВ ПО ОЦЕНКЕ РИСКА КОМИТЕТОМ CCNFSDU**

33. FAO и WHO взяли на себя важнейшую задачу - обеспечить Комиссию «Кодекс Алиментариус» и ее смежные организации всей доступной научной информацией, эти организации признаны главными органами, подготавливающими научную основу и разрабатывающими рекомендации по оценке пищевого риска для Кодекса Алиментариус. Однако, эти две организации не являются единственными, чьи рекомендации рассматриваются Комиссией, Международные экспертные советы, одобренные Комиссией, также могут разрабатывать свои рекомендации, которые будут учитываться в работе Комиссии.
34. Все запросы на проведение исследований по оценке риска должны содержать круг вопросов, который должен быть рассмотрен в исследовании и, по возможности, политику оценки риска, которая послужит руководством для экспертов по оценке риска. Эти параметры разрабатываются Комитетом CCNFSDU.

## **РАЗДЕЛ V**

### **МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ СТРУКТУРА КОДЕКСА И РАСПИСАНИЕ РАБОТЫ СЕССИИ**

- Таблица комитетов и каталожное обозначение документов
- Круг полномочий комитетов, дата и место проведения заседаний

**СТРУКТУРА КОДЕКСА**

<b>Комиссия и Исполнительный Комитет</b>			
<b>Акроним</b>	<b>Наименование</b>	<b>Код</b>	<b>Каталожное обозначение</b>
CAC	Комиссия «Кодекс Алиментариус»	CX-701	С 1ой по 32ую сессии: ALINORM С 33й сессии: CX/CAC
CCEXEC	Executive Committee	CX-702	CX/EXEC

<b>Комитеты по общим вопросам</b>				
<b>Акроним</b>	<b>Комитет Кодекса по</b>	<b>Код</b>	<b>Каталожное обозначение</b>	<b>Страна пребывания</b>
CCCF	Загрязняющим примесям в пищевых продуктах	CX-735	CX/CF	Нидерланды
CCFA	Пищевым добавкам	CX-711	CX/FA	Китай
CCFH	Гигиене пищевых продуктов	CX-712	CX/FH	США
CCFICS	Системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов	CX-733	CX/FICS	Австралия
CCFL	Маркировке пищевых продуктов	CX-714	CX/FL	Канада
CCGP	Общим принципам	CX-716	CX/GP	Франция
CCMAS	Методам анализа и отбору проб	CX-715	CX/MAS	Венгрия
CCNFSDU	Питанию и продуктам для специального диетического питания	CX-720	CX/NFSDU	Германия
CCPR	Остаткам пестицидов	CX-718	CX/PR	Китай
CCRVDF	Остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах	CX-730	CX/RVDF	США

<b>Комитеты по товарам (действующие)</b>				
<b>Акроним</b>	<b>Комитет Кодекса по</b>	<b>Код</b>	<b>Каталожное обозначение</b>	<b>Страна пребывания</b>
CCFO	Жирам и маслам	CX-709	CX/FO	Малайзия
CCFFP	Рыбе и рыбным продуктам	CX-722	CX/FFP	Норвегия
CCFFV	Свежим фруктам и овощам	CX-731	CX/FFV	Мексика
CCMMP	Молоку и молочным продуктам	CX-703	CX/MMP	Новая Зеландия
CCPFV	Переработанным фруктам и овощам	CX-713	CX/PFV	США

<b>Комитеты по товарам (отсроченные на неопределенное время)</b>				
<b>Акроним</b>	<b>Комитет Кодекса по</b>	<b>Код</b>	<b>Каталожное обозначение</b>	<b>Страна пребывания</b>
CCCPC	Какао-продуктам и шоколаду	CX-708	CX/CPC	Швейцария
CCCPL	Продуктам из зерновых, стручковых и бобовых культур	CX-729	CX/CPL	США
CCMH	Гигиене мяса	CX-723	CX/MH	Новая Зеландия
CCNMW	Натуральным минеральным водам	CX-719	CX/NMW	Швейцария
CCS	Сахарам	CX-710	CX/S	
CCVP	Растительным белкам	CX-728	CX/VP	Канада

<b>Комитеты по товарам (упраздненные)</b>				
<b>Акроним</b>	<b>Комитет Кодекса по</b>	<b>Код</b>	<b>Каталожное обозначение</b>	
CCIE	Пищевому льду	CX-724	CX/IE	
CCM	Мясу	CX-717	CX/M	
CCPMPP	Переработанному мясу и продуктам из мяса птицы	CX-721	CX/PMPP	
CCSB	Супам и бульонам	CX-726	CX/SB	

<b>Специальные межправительственные рабочие группы (действующие)</b>				
<b>Акроним</b>	<b>Специальная межправительственная рабочая группа по</b>	<b>Код</b>	<b>Каталожное обозначение</b>	<b>Страна пребывания</b>
TFAMR	Антимикробной устойчивости	CX-804	CX/AMR	Республика Корея

<b>Специальные межправительственные рабочие группы (распущенные)</b>				
<b>Акроним</b>	<b>Специальная межправительственная рабочая группа по</b>	<b>Код</b>	<b>Каталожное обозначение</b>	<b>Страна пребывания</b>
TFAF	Животным кормам	CX-803	CX/AF	Дания
TFFBT	Продуктам, полученным посредством биотехнологии	CX-802	CX/FBT	Япония
TFFJ	Фруктовым и овощным сокам	CX-801	CX/FJ	Бразилия
TFPHQFF	Обработке и обращению быстрозамороженных пищевых продуктов	CX-805	CX/PHQFF	Тайланд

<b>FAO/WHO Координационные Комитеты</b>				
<b>Акроним</b>	<b>Координационные Комитеты FAO/WHO</b>	<b>Код</b>	<b>Каталожное обозначение</b>	<b>Страна-координатор</b>
CCAFRICA	По Африке	CX-707	CX/AFRICA	Гана
CCASIA	По Азии	CX-727	CX/ASIA	Индонезия
CCEURO	По Европе	CX-706	CX/EURO	Польша
CCLAC	Странам Латинской Америки и Карибского бассейна	CX-725	CX/LAC	Мексика
CCNEA	По странам Ближнего Востока	CX-734	CX/NEA	Тунис
CCNASWP	По Северной Америке и Юго-Западной части Тихого океана	CX-732	CX/NASWP	Тонга

<b>Комитет, созданный в соответствии с Правилom XI.1(a) (переименован и воссоздан)</b>			
<b>Акроним</b>	<b>Название</b>	<b>Код</b>	<b>Каталожное обозначение</b>
CGECPMMP	Объединенный Комитет государственных экспертов FAO/WHO по своду принципов, касающихся молока и молочных продуктов	CX-703	CX/CPMMP

<b>Объединенные совещания со сторонними организациями (упраздненные)</b>			
<b>Акроним</b>	<b>Название</b>	<b>Код</b>	<b>Каталожное обозначение</b>
CXTO	Объединенное совещание Кодекса/IOOC Meeting on по стандартизации столовых оливок		CX/TO
GEFJ	Объединенные группы экспертов UNECE/»Кодекса Алиментариус» по стандартизации фруктовых соков	CX-704	CX/FJ
GEQFF	Объединенные группы экспертов UNECE/»Кодекса Алиментариус» по стандартизации быстрозамороженных пищевых продуктов	CX-705	CX/QFF

## КОМИССИЯ И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КОМИТЕТЫ

<b>САС</b>	<b>Комиссия «Кодекс Алиментариус»</b>			
<b>Сессии</b>	1	Рим	25 июня - 3 июля	1963
	2	Женева	28 сентября - 7 октября	1964
	3	Рим	19-28 октября	1965
	4	Рим	7-14 ноября	1966
	5	Рим	20 февраля - 1 марта	1968
	6	Женева	4-14 марта	1969
	7	Рим	7-17 апреля	1970
	8	Женева	30 июня - 9 июля	1971
	9	Рим	6-17 ноября	1972
	10	Рим	1-11 июля	1974
	11	Рим	29 марта - 9 апреля	1976
	12	Рим	17-28 апреля	1978
	13	Рим	3-14 декабря	1979
	14	Женева	29 июня - 10 июля	1981
	15	Рим	4-15 июля	1983
	16	Женева	1-12 июля	1985
	17	Рим	29 июня - 10 июля	1987
	18	Женева	3-12 июля	1989
	19	Рим	1-10 июля	1991
	20	Женева	28 июня - 7 июля	1993
	21	Рим	3-8 июля	1995
	22	Женева	23-28 июня	1997
	23	Рим	28 июня - 3 июля	1999
	24	Женева	2-7 июля	2001
	25	Женева	13-15 февраля	2003 внеочередная
	26	Рим	30 июня – 7 июля	2003
	27	Женева	28 июня - 3 июля	2004
	28	Рим	4-9 июля	2005
	29	Женева	3-7 июля	2006
	30	Рим	2-7 июля	2007
	31	Женева	30 июня – 4 июля	2008
	32	Рим	29 июня - 4 июля	2009

<b>ССЕХЕС</b>	<b>Исполнительные Комитеты Комиссии «Кодекс Алиментариус»</b>			
<b>Сессии</b>	1	Рим	3 июля	1963
	2	Вашингтон, США	25-26 мая	1964
	3	Женева	25-26 сентября	1964
	4	Женева	7 октября	1964
	5	Рим	3-4 июня	1965
	6	Рим	18 октября	1965
	7	Рим	28 октября	1965
	8	Рим	14-16 июня	1966
	9	Рим	4 ноября	1966
	10	Рим	16-18 мая	1967
	11	Рим	19 февраля	1968
	12	Рим	5-7 июня	1968
	13	Женева	3 марта	1969
	14	Рим	17-19 сентября	1969

<b>CCEXEC</b> <b>(cont'd)</b>	15	Рим	3 апреля	1970
	16	Женева	9-11 февраля	1971
	17	Женева	25 июня	1971
	18	Рим	15-18 мая	1972
	19	Женева	3-5 июля	1973
	20	Рим	28 июня	1974
	21	Женева	17-19 июня	1975
	22	Рим	23-24 марта	1976
	23	Женева	12-15 июля	1977
	24	Рим	13-14 апреля	1978
	25	Женева	10-13 июля	1979
	26	Рим	26-27 ноября	1979
	27	Женева	13-17 октября	1980
	28	Женева	25-26 июня	1981
	29	Женева	12-16 июля	1982
	30	Рим	30 июня – 1 июля	1983
	31	Женева	25-29 июня	1984
	32	Женева	27-28 июня	1985
	33	Рим	30 июня – 4 июля	1986
	34	Рим	25-26 июня	1987
	35	Женева	4-8 июля	1988
	36	Женева	29-30 июня	1989
	37	Рим	3-6 июля	1990
	38	Рим	27-28 июня	1991
	39	Женева	30 июня – 3 июля	1992
	40	Женева	24-25 июня	1993
	41	Рим	28-30 июня	1994
	42	Рим	28-30 июня	1995
	43	Женева	4-7 июля	1996
	44	Женева	19-20 июня	1997
	45	Рим	3-5 июня	1998
	46	Рим	24-25 июня	1999
	47	Женева	28-30 июня	2000
	48	Женева	28-29 июня	2001
	49	Женева	26-27 сентября	2001 внеочередная
	50	Рим	26-28 июня	2002
	51	Женева	10-11 февраля	2003 внеочередная
	52	Рим	26-27 июня	2003
	53	Женева	4-6 февраля	2004
	54	Женева	24-26 июня	2004
	55	Рим	9-11 февраля	2005
	56	Рим	30 июня – 2 июля	2005
	57	Женева	6-9 декабря	2005
	58	Женева	28 июня – 1 июля	2006
	59	Рим	26-29 июня	2007
	60	Рим	4-7 декабря	2008
	61	Женева	24-27 июня	2008
	62	Рим	23-26 июня	2009

## КОМИТЕТЫ ПО ОБЩИМ ВОПРОСАМ

<b>СССФ</b>	<b>Комитет Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах</b>		
<b>Страна пребывания:</b>	Нидерланды		
<b>Круг ведения</b>	<p>(а) установление или утверждение предельно допустимых уровней или ориентировочных концентраций для загрязняющих примесей или естественно встречающихся токсинов в продуктах питания или кормах;</p> <p>(б) подготовка списков приоритетных загрязняющих примесей или естественно встречающихся токсинов для токсикологической оценки Объединенным комитетом экспертов FAO/WHO по пищевым добавкам;</p> <p>(в) разработка методов анализа для определения загрязняющих примесей и естественно встречающихся токсинов в продуктах питания и кормах;</p> <p>(г) рассмотрение и разработка стандартов или норм и правил в родственных сферах; и</p> <p>(д) рассмотрение других веществ, определенных Комиссией в отношении загрязняющих примесей или естественно встречающихся токсинов в продуктах питания или кормах.</p>		
<b>Сессии</b>	1 Пекин, Китай	16-20 апреля	2007
	2 Гаага	31 марта – 4 апреля	2008
	3 Роттердам	23-27 марта	2009

<b>ССФА</b>	<b>Комитет Кодекса по пищевым добавкам</b>		
<b>Страна пребывания</b>	Китай и 39-ой сессии Нидерланды с 1-ой по 38-ю сессии		
<b>Круг ведения</b>	<p>(а) установление или утверждение предельно допустимых концентраций для индивидуальных пищевых добавок;</p> <p>(б) подготовка списков приоритетных пищевых добавок для токсикологической оценки Объединенным Комитетом экспертов FAO/WHO по пищевым добавкам;</p> <p>(в) определение функциональных классов для отдельных пищевых добавок;</p> <p>(г) разработка спецификаций идентичности и чистоты пищевых добавок для утверждения Комиссией;</p> <p>(д) рассмотрение методов анализа для их определения в пищевых продуктах; и</p>		

<b>CCFA (cont'd)</b>	(е)рассмотрение и разработка стандартов или норм и правил в родственных сферах, таких, как маркировка пищевых добавок, продающихся как самостоятельный товар.			
<b>Примечания</b>	На 17 <sup>ой</sup> сессии Комиссии переименован в Кодекс Комитета по пищевым добавкам и загрязняющим примесям; на 29 <sup>ой</sup> сессии Комиссии вновь переименован в Комитет Кодекса по пищевым добавкам, в связи с созданием Комитета по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (CX-735).			
<b>Сессии</b>	1	Гаага	19-22 мая	1964
	2	Гаага	10-14 мая	1965
	3	Гаага	9-13 мая	1966
	4	Гаага	11-15 сентября	1967
	5	Арнем	18-22 марта	1968
	6	Арнем	15-22 октября	1969
	7	Гаага	12-16 октября	1970
	8	Вагенинген	29 мая – 2 июня	1972
	9	Вагенинген	10-14 декабря	1973
	10	Гаага	2-7 июня	1975
	11	Гаага	31 мая – 6 июня	1977
	12	Гаага	10-16 октября	1978
	13	Гаага	11-17 сентября	1979
	14	Гаага	25 ноября– 1 декабря	1980
	15	Гаага	16-22 марта	1982
	16	Гаага	22-28 марта	1983
	17	Гаага	10-16 апреля	1984
	18	Гаага	5-11 ноября	1985
	19	Гаага	17-23 марта	1987
	20	Гаага	7-12 марта	1988
	21	Гаага	13-18 марта	1989
	22	Гаага	19-24 марта	1990
	23	Гаага	4-9 марта	1991
	24	Гаага	23-28 марта	1992
	25	Гаага	22-26 марта	1993
	26	Гаага	7-11 марта	1994
	27	Гаага	20-24 марта	1995
	28	Манила, Филиппины	18-22 марта	1996
	29	Гаага	17-21 марта	1997
	30	Гаага	9-13 марта	1998
	31	Гаага	22-26 марта	1999
	32	Пекин, Китай	20-24 марта	2000
	33	Гаага	12-16 марта	2001
	34	Роттердам	11-15 марта	2002
	35	Аруша, танзания	17-21 марта	2003
	36	Роттердам	22-26 марта	2004
	37	Гаага	25-29 апреля	2005
	38	Гаага	24-28 апреля	2006
	39	Пекин, Китай	24-28 апреля	2007
	40	Пекин, Китай	21-25 апреля	2008
	41	Шанхай, Китай	16-20 марта	2009

ССФН	Комитет Кодекса по гигиене пищевых продуктов		
Страна пребывания	США		
Круг ведения	<p>(а) подготовка проектов базовых положений по гигиене пищевых продуктов, применяемых ко всем пищевым продуктам;</p> <p>(б) рассмотрение, изменение и подтверждение положений по гигиене, подготовленных Комитетами Кодекса по товарам, и содержащихся в стандартах Кодекса на товары, и</p> <p>(в) рассмотрение, изменение и подтверждение положений по гигиене, подготовленных Комитетами Кодекса по товарам, и содержащихся в нормах и правилах, за исключением случаев, когда Комиссия принимает иное решение, или</p> <p>(г) подготовка проектов положений по гигиене, применимых к конкретным пищевым продуктам или группам независимо от того, входят ли они в круг ведения Комитета Кодекса по товарам или нет;</p> <p>(д) рассмотрение конкретных связанных с гигиеной проблем по поручению Комиссии;</p> <p>(е) подготовка предложений и выбор приоритетных направлений, по которым необходимо провести микробиологическую оценку риска на международном уровне, подготовка вопросов специалистам по оценке риска;</p> <p>(ж) рассмотрение вопросов по управлению микробиологического риска в области гигиены пищевых продуктов, включая облучение продуктов питания и в связи с оценкой риска FAO и WHO.</p> <p>*Понятие «гигиена» включает, при необходимости, микробиологические спецификации пищевых продуктов и соответствующую методику</p>		
Сессии	<p>1 Вашингтон, США</p> <p>2 Рим</p> <p>3 Рим</p> <p>4 Вашингтон, США</p> <p>5 Вашингтон, США</p> <p>6 Вашингтон, США</p> <p>7 Вашингтон, США</p> <p>8 Вашингтон, США</p> <p>9 Вашингтон, США</p> <p>10 Вашингтон, США</p> <p>11 Вашингтон, США</p> <p>12 Вашингтон, США</p> <p>13 Рим</p> <p>14 Вашингтон, США</p>	<p>27-28 мая</p> <p>14-16 июня</p> <p>31 мая – 3 июня</p> <p>12-16 июня</p> <p>6-10 мая</p> <p>5-9 мая</p> <p>25-29 мая</p> <p>14-18 июня</p> <p>19-23 июня</p> <p>14-18 мая</p> <p>10-14 июня</p> <p>12-16 мая</p> <p>10-14 мая</p> <p>29 августа – 2 сентября</p>	<p>1964</p> <p>1965</p> <p>1966</p> <p>1967</p> <p>1968</p> <p>1969</p> <p>1970</p> <p>1971</p> <p>1972</p> <p>1973</p> <p>1974</p> <p>1975</p> <p>1976</p> <p>1977</p>

<b>CCFH (cont'd)</b>	15	Вашингтон, США	18-22 сентября	1978
	16	Вашингтон, США	23-27 июля	1979
	17	Вашингтон, США	17-21 ноября	1980
	18	Вашингтон, США	22-26 февраля	1982
	19	Вашингтон, США	26-30 сентября	1983
	20	Вашингтон, США	1-5 октября	1984
	21	Вашингтон, США	23-27 сентября	1985
	22	Вашингтон, США	20-24 октября	1986
	23	Вашингтон, США	21-25 марта	1988
	24	Вашингтон, США	16-20 октября	1989
	25	Вашингтон, США	28 октября – 1 ноября	1991
	26	Вашингтон, США	1-5-марта	1993
	27	Вашингтон, США	17-21 октября	1994
	28	Вашингтон, США	27 ноября– 1 декабря	1995
	29	Вашингтон, США	21-25 октября	1996
	30	Вашингтон, США	20-24 октября	1997
	31	Орlando, Флорида	26-30 октября	1998
	32	Вашингтон, США	29 ноября– 4 декабря	1999
	33	Вашингтон, США	23-28 октября	2000
	34	Бангкок, Таиланд	8-13 октября	2001
	35	Орlando, Флорида	27 августа – 1 февраля	2003
	36	Вашингтон, США	29 марта – 3 апреля	2004
	37	Буэнос-Айрес, Аргентина	14-19 марта	2005
	38	Хьюстон	4-9 декабря	2006
	39	Нью Дели, Индия	39 октября – 4 ноября	2007
	40	Гватемала-Сити, Гватемала	1-5 декабря	2008
	41	Сан - Диего, США	16-20 ноября	2009

<b>CCFICS</b>	<b>Комитет Кодекса по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов</b>
<b>Страна пребывания</b>	Австралия
<b>Круг ведения</b>	<p>(а) разработка принципов и методических указаний для систем контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов в целях гармонизации методов и процедур, гарантирующих защиту здоровья потребителей, добросовестность торговли, а также содействующих развитию международной торговли продовольствием;</p> <p>(б) разработка принципов и методических указаний по применению мер компетентными органами экспортирующих и импортирующих стран в целях обеспечения, когда это необходимо, гарантий того, что пищевая продукция соответствует требованиям, в особенности, законодательно установленным требованиям по защите здоровья;</p> <p>(в) разработка методических указаний по использованию, при необходимости, систем обеспечения качества*, гарантирующих, что пищевые продукты соответствуют предъявляемым требованиям, а также содействовать признанию этих систем для упрощения торговли продовольственными товарами в рамках двусторонних/многосторонних соглашений;</p> <p>(г) в целях международной гармонизации разработка методических указаний и критериев в отношении формата, деклараций и языка официальных сертификатов, которые могут потребоваться странам;</p> <p>(д) подготовка рекомендаций по информационному обмену в отношении контроля импорта/экспорта пищевых продуктов;</p> <p>(е) проведение консультаций с иными международными группами, работающими над вопросами, связанными с системами контроля и сертификации пищевых продуктов;</p> <p>(ж) по поручению Комиссии рассмотрение иных вопросов в области систем контроля и сертификации пищевых продуктов.</p> <p>*«Обеспечение качества» означает все планируемые и систематические действия, необходимые для того, чтобы обеспечить должную уверенность в том, что продукт или услуга будут соответствовать установленным требованиям качества (ISOI-8402 Качество – Глоссарий).</p>

<b>CCFICS (cont'd)</b>  <b>Сессии</b>	1	Канберра	21-25 сентября	1992
	2	Канберра	29 ноября– 3 декабря	1993
	3	Канберра	27 февраля – 3 марта	1995
	4	Сидней	19-23 февраля	1996
	5	Сидней	17-21 февраля	1997
	6	Мельбурн	23-27 февраля	1998
	7	Мельбурн	22-26 февраля	1999
	8	Аделаида	21-25 февраля	2000
	9	Перт	11-15 декабря	2000
	10	Брисбон	25 февраля – 1 марта	2002
	11	Аделаида	2-6 декабря	2002
	12	Брисбон	1-5 декабря	2003
	13	Мельбурн	6-10 декабря	2004
	14	Мельбурн	28 ноября– 2 декабря	2005
	15	Мар дель Плата, Аргентина	6-10 ноября	2006
	16	Серфер Парадайз, Квинсланд	26-30 ноября	2007
	17	Себу, Филиппины	24-28 ноября	2008

<b>CCFL</b>	<b>Комитет Кодекса по маркировке пищевых продуктов</b>			
<b>Страна пребывания</b>	Канада			
<b>Круг ведения</b>	<p>(а) подготовка проектов положений по маркировке, применимых ко всем пищевым продуктам;</p> <p>(б) рассмотрение, изменение и подтверждение проектов специальных положений по маркировке, подготовленных Комитетами Кодекса в проектах стандартов, норм и правил и методических указаний;</p> <p>(в) изучение специальных проблем маркировки по поручению Комиссии;</p> <p>(г) изучение проблем, связанных с рекламой пищевых продуктов, с особым вниманием к заявлениям в маркировке и описаниям, вводящим в заблуждение.</p>			
<b>Сессии</b>	1	Оттава	21-25 июня	1965
	2	Оттава	25-29 июля	1966
	3	Оттава	26-30 июня	1967
	4	Оттава	23-28 сентября	1968
	5	Рим	6 апреля	1970
	6	Женева	28-29 июня	1971
	7	Оттава	5-10 июня	1972
	8	Оттава	28 мая – 1 июня	1973
	9	Рим	26-27 июня	1974
	10	Оттава	26-30 мая	1975
	11	Рим	25-26 марта	1976
	12	Оттава	16-20 мая	1977
	13	Оттава	16-20 июля	1979
	14	Рим	28-30 ноября	1979
	15	Оттава	10-14 ноября	1980
	16	Оттава	17-21 мая	1982
	17	Оттава	12-21 октября	1983

Раздел V: Структура и сессии

<b>CCFL</b> (cont'd)	18	Оттава	11-18 марта	1985
	19	Оттава	9-13 марта	1987
	20	Оттава	3-7 апреля	1989
	21	Оттава	11-15 марта	1991
	22	Оттава	26-30 апреля	1993
	23	Оттава	24-28 октября	1994
	24	Оттава	14-17 мая	1996
	25	Оттава	15-18 апреля	1997
	26	Оттава	26-29 мая	1998
	27	Оттава	27-30 апреля	1999
	28	Оттава	5-9 мая	2000
	29	Оттава	1-4 мая	2001
	30	Галифакс	6-10 мая	2002
	31	Оттава	28 апреля – 2 мая	2003
	32	Монреаль	10-14 мая	2004
	33	Кота-Кинабалу, Малайзия	9-13 мая	2005
	34	Оттава	1-5 мая	2006
	35	Оттава	30 апреля – 4 мая	2007
	36	Оттава	28 апреля – 2 мая	2008
	37	Калгари	4-8 мая	2009

<b>CCGP</b>	<b>Комитет Кодекса по общим принципам</b>			
<b>Страна пребывания</b>	Франция			
<b>Круг ведения</b>	<p>Рассмотрение процедурных и общих вопросов, передаваемых ему Комиссией «Кодекс Алиментариус». Такие вопросы включают формирование общих принципов, определяющих цели и сферу применения Кодекса Алиментариус, характер стандартов Кодекса, а также формы применения стандартов Кодекса странами; разработку руководств для Комитетов Кодекса; разработку механизма изучения любых положений об экономических последствиях, представляемых правительствами, касающихся возможных последствий применения индивидуальных стандартов или некоторых положений из них, для экономики этих правительств; разработка Этического Кодекса для международной торговли пищевыми продуктами.</p>			
<b>Сессии</b>				
	1	Париж	4-8 октября	1965
	2	Париж	16-19 октября	1967
	3	Париж	9-13 декабря	1968
	4	Париж	4-8 марта	1974
	5	Париж	19-23 августа	1976
	6	Париж	15-19 октября	1979
	7	Париж	6-10 апреля	1981
	8	Париж	24-28 ноября	1986
	9	Париж	24-28 апреля	1989
	10	Париж	7-11 сентября	1992
	11	Париж	25-29 апреля	1994
	12	Париж	25-28 ноября	1996
	13	Париж	7-11 сентября	1998
	14	Париж	19-23 апреля	1999

<b>CCGP (cont'd)</b>	15	Париж	10-14 апреля	2000
	16	Париж	23-27 апреля	2001
	17	Париж	15-19 апреля	2002
	18	Париж	7-11 апреля	2003
	19	Париж	17-21 ноября	2003 внеочередная
	20	Париж	3-7 мая	2004
	21	Париж	8-12 ноября	2004 внеочередная
	22	Париж	11-15 апреля	2005
	23	Париж	10-14 апреля	2006
	24	Париж	2-6 апреля	2007
	25	Париж	30 марта - 3 апреля	2009

<b>CCMAS</b>	<b>Комитет Кодекса по методам анализа и отбору проб</b>
<b>Страна пребывания</b>	Венгрия
<b>Круг ведения</b>	<p>(а) определение критериев, соответствующих «методам анализа и отбора проб Кодекса»;</p> <p>(б) выполнение функций координирующего органа в рамках Кодекса при взаимодействии с другими международными группами, работающими над методами анализа и отбора проб, а также над системами проверки качества лабораторий;</p> <p>(в) формирование на основе окончательных рекомендаций, представленных иными органами, указанными в пункте (б), «Рекомендованных методов анализа и отбора проб, соответствующих стандартам Кодекса», которые являются общеприменимыми для ряда пищевых продуктов;</p> <p>(г) рассмотрение, изменение (при необходимости) и утверждение методов анализа и отбора проб, предлагаемых Комитетами Кодекса по товарам, за исключением методов анализа и отбора проб для определения содержания остатков пестицидов или ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах, оценки микробиологического качества и безопасности пищевых продуктов, оценки спецификаций для пищевых добавок, которые не входят в круг ведения данного Комитета;</p> <p>(д) по мере необходимости разработка планов и процедур отбора проб;</p> <p>(е) рассмотрение конкретных задач, связанных с отбором проб и анализом, по запросу Комиссии или какого-либо из ее Комитетов;</p> <p>(ж) подготовка процедур, протоколов, методических указаний и родственных текстов по оценке качества работы и системам проверки качества аналитических лабораторий, проводящих анализ пищевых продуктов.</p>

## Раздел V: Структура и сессии

<b>CCMAS (cont'd)</b>	1	Берлин	23-24 сентября	1965
	2	Берлин	20-23 сентября	1966
	3	Берлин	24-27 октября	1967
<b>Сессии</b>	4	Берлин	11-15 ноября	1968
	5	Кельн	1-6 декабря	1969
	6	Бонн - Бад Годесберг	24-28 августа	1971
	7	Будапешт	12-18 сентября	1972
	8	Будапешт	3-7 сентября	1973
	9	Будапешт	27-31 октября	1975
	10	Будапешт	24-28 октября	1977
	11	Будапешт	2-6 июля	1979
	12	Будапешт	11-15 мая	1981
	13	Будапешт	29 ноября- 3 декабря	1982
	14	Будапешт	26-30 ноября	1984
	15	Будапешт	10-14 ноября	1986
	16	Будапешт	14-19 ноября	1988
	17	Будапешт	8-12 апреля	1991
	18	Будапешт	9-13 ноября	1992
	19	Будапешт	21-25 марта	1994
	20	Будапешт	2-6 октября	1995
	21	Будапешт	10-14 марта	1997
	22	Будапешт	23-27 ноября	1998
	23	Будапешт	26 февраля – 2 марта	2001
	24	Будапешт	18-22 ноября	2002
	25	Будапешт	8-12 марта	2004
	26	Будапешт	4-8 апреля	2005
	27	Будапешт	15-19 мая	2006
	28	Будапешт	5-9 марта	2007
	29	Будапешт	10-14 марта	2008
	30	Балатоналмади	9-13 марта	2009



<b>ССПР</b>	<b>Комитет Кодекса по остаткам пестицидов</b>			
<b>Страна пребывания</b>	Китай с 39-й сессии Нидерланды с 1-ой по 38-ю сессии			
<b>Круг ведения</b>	<p>(а) установление предельно допустимых концентраций остатков пестицидов в конкретных пищевых продуктах или группах пищевых продуктов;</p> <p>(б) установление предельно допустимых концентраций остатков пестицидов в определенных кормах для животных, перемещающихся в международной торговле, если это оправдано необходимостью охраны здоровья человека;</p> <p>(в) подготовка списков приоритетов по пестицидам для оценки совместным совещанием FAO/WHO по остаткам пестицидов (JMPPR);</p> <p>(г) рассмотрение методов отбора проб и анализа с целью определения остатков пестицидов в пищевых продуктах и кормах;</p> <p>(д) рассмотрение иных вопросов, связанных с безопасностью пищевых продуктов и кормов, содержащих остатки пестицидов; и</p> <p>(е) установление предельно допустимых концентраций для промышленных загрязняющих веществ и загрязняющих примесей, попадающих из окружающей среды, сходных с пестицидами химически или по другим признакам, в конкретных пищевых продуктах или группах пищевых продуктов.</p>			
<b>Сессии</b>	1	Гаага	17-21 августа	1966
	2	Гаага	18-22 сентября	1967
	3	Арнем	30 сентября – 4 октября	1968
	4	Арнем	6-14 октября	1969
	5	Гаага	28 сентября - 6 октября	1970
	6	Гаага	16-23 октября	1972
	7	Гаага	4-9 февраля	1974
	8	Гаага	3-8 марта	1975
	9	Гаага	14-21 февраля	1977
	10	Гаага	29 мая – 5 июня	1978
	11	Гаага	11-18 июня	1979
	12	Гаага	2-9 июня	1980
	13	Гаага	15-20 июня	1981
	14	Гаага	14-21 июня	1982
	15	Гаага	3-10 октября	1983
	16	Гаага	24 мая – 4 июня	1984
	17	Гаага	25 марта – 1 апреля	1985
	18	Гаага	21 -28 апреля	1986
	19	Гаага	6-13 апреля	1987
	20	Гаага	18-25 апреля	1988
	21	Гаага	10-17 апреля	1989

<b>CCPR (cont'd)</b>	22	Гаага	23-30 апреля	1990
	23	Гаага	15-22 апреля	1991
	24	Гаага	6-13 апреля	1992
	25	Гаага	19-26 апреля	1993
	26	Гавана, Куба	11-18 апреля	1994
	27	Гаага	24 апреля – 1 мая	1995
	28	Гаага	15-20 апреля	1996
	29	Гаага	7-12 апреля	1997
	30	Гаага	20-25 апреля	1998
	31	Гаага	12-17 апреля	1999
	32	Гаага	1-8 мая	2000
	33	Гаага	2-7 апреля	2001
	34	Гаага	13-18 мая	2002
	35	Роттердам	31 марта – 5 апреля	2003
	36	Нью-дели, Индия	19-24 апреля	2004
	37	Гаага	18-23 апреля	2005
	38	Форталеза, Бразилия	3-8 апреля	2006
	39	Пекин	7-12 мая	2007
	40	Хангжоу	14-19 апреля	2008
	41	Пекин	20-25 апреля	2009

<b>CCRVDF</b>	<b>Комитет Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах</b>		
<b>Страна пребывания</b>	Соединенные Штаты Америки		
<b>Круг ведения</b>	<p>(а) определение приоритетов работы по рассмотрению остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах;</p> <p>(б) разработка рекомендаций по предельно допустимым концентрациям таких веществ;</p> <p>(в) разработка норм и правил, при необходимости;</p> <p>(г) рассмотрение методов анализа и отбора проб для определения остатков ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах.</p>		
<b>Sessions</b>			
	1	Вашингтон, США	27-31 октября 1986
	2	Вашингтон, США	30 ноября– 4 декабря 1987
	3	Вашингтон, США	31 октября – 4 ноября 1988
	4	Вашингтон, США	24-27 октября 1989
	5	Вашингтон, США	16-19 октября 1990
	6	Вашингтон, США	22-25 октября 1991
	7	Вашингтон, США	20-23 октября 1992
	8	Вашингтон, США	7-10 июня 1994
	9	Вашингтон, США	5-8 декабря 1995
	10	Сан-Хосе (Коста-Рика)	29 октября – 1 ноября 1996
	11	Вашингтон, США	15-18 сентября 1998
	12	Вашингтон, США	28-31 марта 2000
	13	Чарльстон, Южная Каролина	4-7 декабря 2001
	14	Арлингтон, Виргиния	4-7 марта 2003
	15	Александрия, Виргиния	26-29 октября 2004
	16	Канкун, Мексика	8-12 мая 2006
	17	Бекенридж, Колорадо	3-7 сентября 2007
	18	Натал, Бразилия	11-15 мая 2009

**КОМИТЕТЫ ПО ТОВАРАМ (ДЕЙСТВУЮЩИЕ)**

<b>ССFO</b>	<b>Комитет Кодекса по жирам и маслам</b>		
<b>Страна пребывания</b>	Малайзия с 21-ой сессии Великобритания с 1-ой по 20-ую сессии		
<b>Круг ведения</b>	Разработка международных стандартов на жиры и масла животного, растительного и морского происхождения, включая маргарин и оливковое масло.		
<b>Сессии</b>			
	1	Лондон	25-27 февраля 1964
	2	Лондон	6-8 апреля 1965
	3	Лондон	29 марта – 1 апреля 1966
	4	Лондон	24-28 апреля 1967
	5	Лондон	16-20 сентября 1968
	6	Мадрид	17-20 ноября 1969
	7	Лондон	25-29 марта 1974
	8	Лондон	24-28 ноября 1975
	9	Лондон	28 ноября- 2 декабря 1977
	10	Лондон	4-8 декабря 1978
	11	Лондон	23-27 июня 1980
	12	Лондон	19-23 апреля 1982
	13	Лондон	23-27 февраля 1987
	14	Лондон	27 сентября – 1 октября 1993
	15	Лондон	4-8 ноября 1996
	16	Лондон	8-12 марта 1999
	17	Лондон	19-23 февраля 2001
	18	Лондон	3-7 февраля 2003
	19	Лондон	21-25 февраля 2005
	20	Лондон	19-23 февраля 2007
	21	Кота Кинабалу (Малайзия)	16-20 февраля 2009

<b>ССFFP</b>	<b>Комитет Кодекса по рыбе и рыбным продуктам</b>		
<b>Страна пребывания</b>	Норвегия		
<b>Круг ведения</b>	Разработка международных стандартов на свежую, замороженную (в том числе быстрозамороженную) или иным образом переработанную рыбу, ракообразные и моллюски.		
<b>Сессии</b>			
	1	Берген	29 августа – 2 сентября 1966
	2	Берген	9-13 октября 1967
	3	Берген	7-11 октября 1968
	4	Берген	29 сентября – 8 октября 1969
	5	Берген	5-10 октября 1970
	6	Берген	4-8 октября 1971
	7	Берген	2-7 октября 1972
	8	Берген	1-6 октября 1973
	9	Берген	30 сентября – 5 октября 1974
	10	Берген	29 сентября – 4 октября 1975
	11	Берген	27 сентября – 2 октября 1976
	12	Берген	3-8 октября 1977
	13	Берген	7-11 мая 1979
	14	Берген	5-10 мая 1980
	15	Берген	3-8 мая 1982

<b>CCFFP (cont'd)</b>	16	Берген	7-11 мая	1984
	17	Осло	5-9 мая	1986
	18	Берген	2-6 мая	1988
	19	Берген	11-15 июня	1990
	20	Берген	1-5 июня	1992
	21	Берген	2-6 мая	1994
	22	Берген	6-10 мая	1996
	23	Берген	8-12 июня	1998
	24	Алесунд	5-9 июня	2000
	25	Алесунд	3-7 июня	2002
	26	Алесунд	13 -17 октября	2003
	27	Кейптаун, ЮАР	28 февраля – 4 марта	2005
	28	Пекин, Китай	18-22 сентября	2006
29	Трондхайм	18-23 февраля	2008	

<b>CCFFV</b>	<b>Комитет Кодекса по свежим фруктам и овощам</b>
<b>Страна пребывания</b>	Мексика
<b>Круг ведения</b>	<p>(а) разработка международных стандартов и норм и правил на свежие фрукты и овощи;</p> <p>(б) проведение консультаций с Рабочей группой UNECE по стандартам качества сельскохозяйственной продукции при разработке международных стандартов и норм и правил, которые предотвратили бы дублирование стандартов или норм и правил и гарантировали их соответствие Единому общему формату*;</p> <p>(в) проведение консультаций, при необходимости, с другими международными организациями, которые занимаются вопросами стандартизации свежих фруктов и овощей.</p> <p>*Рабочая группа по стандартам качества сельскохозяйственной продукции европейской экономической комиссии ONU:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. может рекомендовать, чтобы международный стандарт на фрукты и овощи был разработан Кодексом, и представить эту рекомендацию или Комитету Кодекса по свежим фруктам и овощам на рассмотрение, или Комиссии на утверждение;</li> <li>2. может подготовить «предлагаемые проекты стандартов» на свежие фрукты или овощи по просьбе Комитета Кодекса по свежим фруктам и овощам или Комиссии для передачи секретариатом на стадию 3 «Порядка» Кодекса и для дальнейших действий Комитета Кодекса по свежим фруктам и овощам;</li> <li>3. может рассмотреть «предлагаемые проекты стандартов» и «проекты стандартов» на свежие фрукты и овощи и направить в Комитет Кодекса по свежим фруктам и овощам на стадии 3 и 6 Порядка Кодекса;</li> <li>4. может выполнить определенные задания, связанные с разработкой стандартов на свежие фрукты и овощи, по просьбе Комитета Кодекса по свежим фруктам и овощам.</li> </ol> <p>«Предлагаемые проекты стандартов» и «проекты стандартов» Кодекса на свежие фрукты и овощи на стадиях 3 и 6 «Порядка» Кодекса должны направляться в секретариат UNECE для получения отзывов.</p>

<b>CCFFV (cont'd)</b>	Создан 17 <sup>ой</sup> сессией Комиссии (1987 год) как Комитет Кодекса по свежим тропическим фруктам и овощам. Его наименование и круг ведения были изменены на 21 <sup>ой</sup> сессии Комиссии (1995 год).			
<b>Примечание</b>				
<b>Сессии</b>	1	Мехико	6-10 июня	1988
	2	Мехико	5-9 марта	1990
	3	Мехико	23-27 сентября	1991
	4	Мехико	1-5 февраля	1993
	5	Мехико	5-9 сентября	1994
	6	Мехико	29 августа – 2 февраля	1996
	7	Мехико	8-12 сентября	1997
	8	Мехико	1-5 марта	1999
	9	Мехико	9-13 октября	2000
	10	Мехико	10-14 июня	2002
	11	Мехико	8-12 сентября	2003
	12	Мехико	16-20 мая	2005
	13	Мехико	25-29 сентября	2006
	14	Мехико	12-17 мая	2008
	15	Мехико	19 – 23 октября	2009

<b>ССММР</b>	<b>Комитет Кодекса по молоку и молочным продуктам</b>			
<b>Страна пребывания</b>	Новая Зеландия			
<b>Круг ведения</b>	Разработка международных стандартов, норм и правил и родственных текстов по молоку и молочным продуктам.			
<b>Сессии</b>	1	Рим	28 ноября– 2 декабря	1994
	2	Рим	27-31 мая	1996
	3	Монтевидео (Уругвай)	18-22 мая	1998
	4	Веллингтон	28 февраля – 3 марта	2000
	5	Веллингтон	8-12 апреля	2002
	6	Оклэнд	26-30 апреля	2004
	7	Квинстон	27 марта – 1 апреля	2006
	8	Квинстон	4-8 февраля	2008

<b>ССРФV</b>	<b>Комитет Кодекса по переработанным фруктам и овощам</b>		
<b>Страна пребывания</b>	Соединенные Штаты Америки		
<b>Круг ведения</b>	Разработка международных стандартов на все виды переработанных фруктов и овощей, в том числе на сушеные продукты, консервированный горошек и фасоль, джемы и желе, за исключением сушеного чернослива, фруктовых или овощных соков. Комиссия также поручила данному Комитету работу по пересмотру стандартов на быстрозамороженные фрукты и овощи.		
<b>Сессии</b>			
	1	Вашингтон, США	29-30 мая 1964
	2	Рим	8-11 июня 1965
	3	Рим	6-10 июня 1966
	4	Вашингтон, США	19-23 июня 1967
	5	Вашингтон, США	13-17 мая 1968
	6	Вашингтон, США	12-16 мая 1969
	7	Вашингтон, США	1-5 июня 1970
	8	Вашингтон, США	7-11 июня 1971
	9	Вашингтон, США	12-16 июня 1972
	10	Вашингтон, США	21-25 мая 1973
	11	Вашингтон, США	3-7 июня 1974
	12	Вашингтон, США	19-23 мая 1975
	13	Вашингтон, США	9-13 мая 1977
	14	Вашингтон, США	25-29 сентября 1978
	15	Вашингтон, США	17-21 марта 1980
	16	Вашингтон, США	22-26 марта 1982
	17	Вашингтон, США	13-17 февраля 1984
	18	Вашингтон, США	10-14 марта 1986
	19	Вашингтон, США	16-20 марта 1998
	20	Вашингтон, США	11-15 сентября 2000
	21	Сан-Антонио, Техас	23-27 сентября 2002
	22	Вашингтон, США	27 сентября – 1 октября 2004
	23	Арлингтон, Виргиния	16-21 октября 2006
	24	Арлингтон, Виргиния	15-20 сентября 2008

## КОМИТЕТЫ ПО ТОВАРАМ (ОТСРОЧЕННЫЕ НА НЕОПРЕДЕЛЕННОЕ ВРЕМЯ)

<b>СССРС</b>	<b>Комитет Кодекса по какао продуктам и шоколаду</b>			
<b>Страна пребывания</b>	Швейцария			
<b>Круг ведения</b>	Разработка международных стандартов на какао-продукты и шоколад.			
<b>Сессии</b>	1	Нушатель	5-6 ноября	1963
	2	Монтре	22-24 апреля	1964
	3	Цюрих	10-12 марта	1965
	4	Берн	15-17 марта	1966
	5	Лугано	9-12 мая	1967
	6	Монтре	2-5 июля	1968
	7	Хорген, (Цюрих)	23-27 июня	1969
	8	Люцерн	29 июня – 3 июля	1970
	9	Нушатель	27 сентября – 1 октября	1971
	10	Лозанна	7-11 мая	1973
	11	Цюрих	2-6 декабря	1974
	12	Бьенн	1-5 ноября	1976
	13	Аарау	2-6 апреля	1979
	14	Лозанна	21-25 апреля	1980
	15	Нушатель	29 марта – 2 апреля	1982
	16	Тун	20 сентября – 2 октября	1996
	17	Берн	16-18 ноября	1998
	18	Фрайбург	2-4 ноября	2000
	19	Фрайбург	3-5 октября	2001

<b>СССРЛ</b>	<b>Комитет Кодекса по продуктам из зерновых, стручковых и бобовых культур</b>			
<b>Страна пребывания</b>	Соединенные Штаты Америки			
<b>Круг ведения</b>	Разработка международных стандартов и/или норм и правил на зерновые, стручковые и бобовые культуры, а также на продукты из них.			
<b>Сессии</b>	1	Вашингтон, США	24-28 марта	1980
	2	Вашингтон, США	27 апреля – 1 мая	1981
	3	Вашингтон, США	25-29 октября	1982
	4	Вашингтон, США	24-28 сентября	1984
	5	Вашингтон, США	17-21 марта	1986
	6	Вашингтон, США	24-28 октября	1988
	7	Вашингтон, США	22-26 октября	1990
	8	Вашингтон, США	26-30 октября	1992
	9	Вашингтон, США	31 октября - 4 ноября	1994

<b>ССМН</b>	<b>Комитет Кодекса по гигиене мяса</b>			
<b>Страна пребывания</b>	Новая Зеландия			
<b>Круг ведения</b>	Разработка международных стандартов и/или норм и правил по гигиене мяса.			
<b>Примечания</b>	Создан как Комитет Кодекса по гигиене мяса на основании резолюции 8-й сессии Комиссии Кодекс Алиментариус (1971 год). Сфера действий и наименование Комитета расширились после 24-й сессии Комиссии (2001 год), когда было включено мясо птицы. Указание на мясо птицы в наименовании и сфере действий было удалено 26-й сессией Комиссии (2003 год).			
<b>Сессии</b>	1	Лондон	10-15 апреля	1972
	2	Лондон	18-22 июня	1973
	3	Лондон	25-29 ноября	1974
	4	Лондон	18-22 мая	1981
	5	Лондон	11-15 октября	1982
	6	Рим	14-18 октября	1991
	7	Рим	29 марта – 2 апреля	1993
	8	Веллингтон	18-22 февраля	2002
	9	Веллингтон	17-21 февраля	2003
	10	Окленд	16-20 февраля	2004
	11	Крайстчерч	14-17 февраля	2005

<b>ССММВ</b>	<b>Комитет Кодекса по натуральным минеральным водам</b>			
<b>Страна пребывания</b>	Швейцария			
<b>Круг ведения</b>	Разработка региональных стандартов на натуральные минеральные воды.			
<b>Примечание</b>	Комитет был создан Комиссией как региональный (европейский) Комитет Кодекса, но затем ему было поручена разработка всемирных стандартов на природные минеральные воды и на бутилированную (упакованную) воду, не являющуюся природной минеральной водой.			
<b>Сессии</b>	1	Аарау	24-25 февраля	1966
	2	Мontre	6-7 июля	1967
	3	Бад Рагаз	7-9 мая	1968
	4	Вена	12-13 июня	1972
	5	Тун	3-5 октября	1996
	6	Берн	19-21 ноября	1998
	7	Фрайбург	30 октября – 1 ноября	2000
	8	Лугано	11-15 февраля	2008

<b>CCS</b>	<b>Комитет Кодекса по сахарам</b>			
<b>Страна пребывания</b>	Великобритания			
<b>Круг ведения</b>	Разработка международных стандартов на все виды сахаров и продуктов из сахара			
<b>Сессии</b>	1	Лондон	3-5 марта	1964
	2	Лондон	2-4 марта	1965
	3	Лондон	1-3 марта	1966
	4	Лондон	18-21 апреля	1967
	5	Лондон	10-12 сентября	1968
	6	Лондон	19-22 марта	1974
	7	Лондон	9-11 февраля	2000

<b>CCVP</b>	<b>Комитет Кодекса по растительным белкам</b>			
<b>Страна пребывания</b>	Канада			
<b>Круг ведения</b>	Разработка определений и международных стандартов на продукты из растительных белков, полученные из любых представителей растительного мира, в том виде, в котором они потребляются человеком, и разработка методических указаний о применении продуктов из растительных белков в системе продовольственного снабжения, о требованиях к пищевой ценности и безопасности, о маркировке, и о других аспектах.			
<b>Сессии</b>	1	Оттава	3-7 ноября	1980
	2	Оттава	1-5 марта	1983
	3	Оттава	6-10 февраля	1984
	4	Гавана	2-6 февраля	1987
	5	Оттава	6-10 февраля	1989

**КОМИТЕТЫ ПО ТОВАРАМ (УПРАЗДНЕННЫЕ)**

<b>ССЕI</b>	<b>Комитет Кодекса по пищевому льду</b>			
<b>Страна пребывания</b>	Швеция			
<b>Круг ведения</b>	Разработка международных стандартов на все виды пищевого льда, включая смеси и порошки, используемые при их изготовлении.			
<b>Примечание</b>	Упразднен 22-ой сессией Комиссии (1997)			
<b>Сессии</b>	1	Стокгольм	18-22 февраля	1974
	2	Стокгольм	23-27 июня	1975
	3	Стокгольм	11-15 октября	1976

<b>ССМ</b>	<b>Комитет Кодекса по мясу</b>			
<b>Страна пребывания</b>	Германия			
<b>Круг ведения</b>	Разработка международных стандартов и/или описательных текстов и/или норм и правил, которые могут быть необходимы для классификации, описания и сортировки по качеству целых и разделанных туш говядины, телятины, баранины, мяса ягнят и свинины.			
<b>Примечание</b>	Упразднен 16-ой Сессией Комиссии (1985).			
<b>Сессии</b>	1	Кульмбах	28-30 октября	1965
	2	Кульмбах	5-8 июля	1966
	3	Кульмбах	15-17 ноября	1967
	4	Кульмбах	18-20 июня	1969
	5	Бонн	16-20 ноября	1970
	6	Кульмбах	1-5 ноября	1971
	7	Кульмбах	25-29 июня	1973

<b>ССРМРР</b>	<b>Комитет Кодекса по переработанному мясу и продуктам из мяса птицы</b>			
<b>Страна пребывания</b>	Дания			
<b>Круг ведения</b>	Разработка международных стандартов на продукты переработки мяса, включая мясо в потребительской расфасовке, а также на продукты переработки мяса птицы.			
<b>Сессии</b>	1	Кулмбах	4-5 июля	1966
	2	Копенгаген	2-6 октября	1967
	3	Копенгаген	24-28-июня	1968
	4	Копенгаген	9-13 июня	1969
	5	Копенгаген	23-27 ноября	1970
	6	Копенгаген	17-21 апреля	1972
	7	Копенгаген	3-7 декабря	1973
	8	Копенгаген	10-14 марта	1975
	9	Копенгаген	29 ноября– 3 декабря	1976
	10	Копенгаген	20-24 ноября	1978
	11	Копенгаген	22-26 сентября	1980
	12	Копенгаген	4-8 октября	1982
	13	Копенгаген	23-26 октября	1984
	14	Копенгаген	12-16 сентября	1988
	15	Копенгаген	8-12 октября	1990

<b>СССВ</b>	<b>Комитет Кодекса по супам и бульонам</b>			
<b>Страна пребывания</b>	Швейцария			
<b>Круг ведения</b>	Разработка международных стандартов на супы, бульоны и консоме.			
<b>Примечание</b>	Упразднен 24-ой сессией Комиссии (2001).			
<b>Сессии</b>	1	Берн	3-7 ноября	1975
	2	Сант-Галлен	7-11 ноября	1977

## СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ РАБОЧИЕ ГРУППЫ КОДЕКСА (ДЕЙСТВУЮЩИЕ)

<b>TFAMR</b>	<b>Специальная межправительственная рабочая группа по антимикробной устойчивости</b>		
<b>Страна пребывания</b>	Республика Корея		
<b>Задачи</b>	<p>Подготовить научно обоснованное руководство, в котором бы полностью излагались принципы анализа риска, а также работа и стандарты других компетентных международных организаций, таких как FAO, WHO и OIE. Смысл такого руководства заключается в оценке риска для здоровья человека, связанного с присутствием в продуктах питания или кормах животных, включая аквакультуры и передачу через еду и корма устойчивых к противомикробным препаратам микроорганизмов и генов, обладающих противомикробной устойчивостью, и разработке соответствующих рекомендаций по управлению риском, основанных на оценке и сокращении этого риска. Группа специалистов по изучению данного вопроса должна рассмотреть перспективы риска повышенной сопротивляемости человеческого организма и животных противомикробным средствам, изучение данного вопроса должно быть разделено по сферам применения противомикробных средств, таким как ветеринария, охрана растений или производство пищевых продуктов:</p> <p>Задачи претерпели изменения на 31-ой сессии Комиссии (2008).</p>		
<b>Круг ведения</b>	Разработка руководства по методологии и процессам оценки риска: его применение к антимикробным средствам, используемым в медицине и ветеринарии, предусмотренное FAO/WHO посредством JEMRA, в тесном сотрудничестве с OIE, с последующим учетом вариантов управления риском. В процессе работы должна учитываться работа, осуществляемая в этой области на национальном, региональном и международном уровне.		
<b>Временные ограничения</b>	Рабочая группа должна закончить свою работу в течении четырех сессий, начиная с 2007 года.		
<b>Сессии</b>	1	Сеул	23-26 октября 2007
	2	Сеул	20-24 октября 2008

## СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ РАБОЧИЕ ГРУППЫ КОДЕКСА (РАСПУЩЕННЫЕ)

<b>ТФАФ</b>	<b>Специальная межправительственная рабочая группа по кормам для животных</b>		
<b>Страна пребывания</b>	Дания		
<b>Задачи</b>	С целью гарантировать безопасность и качество пищевых продуктов животного происхождения целевая группа должна разработать методические указания или стандарты «Системы прогрессивных методов кормления животных».		
<b>Круг ведения</b>	<p>(а) Завершение и продолжение работы, ранее проделанной Комитетами Кодекса по разработке норм и правил «Системы прогрессивных методов кормления животных»</p> <p>(б) Изучение иных аспектов, важных для безопасности пищевых продуктов, таких, как проблемы токсических веществ, возбудителей болезней, устойчивости к микробам, новых технологий, хранения, контрольных мер, отслеживания и т.д.</p> <p>(в) По возможности полный учет и сотрудничество в работе, проводимой Комитетами Кодекса, другими международными органами, включая FAO, WHO, Международную организацию охраны здоровья животных (OIE) и Международную конвенцию по защите растений (IPPC).</p>		
<b>Примечания</b>	Распущена 27-ой сессией Комиссии (2004) после завершения срока действия своего мандата		
<b>Сессии</b>	1	Копенгаген	13-15 июня 2000
	2	Копенгаген	19-21 марта 2001
	3	Копенгаген	17-20 июня 2002
	4	Копенгаген	25-28 марта 2003
	5	Копенгаген	17-20 мая 2004

<b>TFFBT</b>	<b>Специальная межправительственная рабочая группа по продуктам, полученным посредством биотехнологии</b>		
<b>Страна пребывания</b>	Япония		
<b>Задачи (1999-2003)</b>	Разработка стандартов, методических указаний или рекомендаций на пищевые продукты, полученные посредством биотехнологии, или на характеристики, введенные в продукты посредством биотехнологии, на основе научных данных, анализа риска и с учетом иных значимых факторов, касающихся здоровья потребителей и обеспечения добросовестности торговли.		

<p><b>TFFBT (cont'd) Задачи (2004-2008)</b></p>	<p>Разработка стандартов, методических указаний или рекомендаций на пищевые продукты, полученные посредством современной биотехнологии, или на характеристики, введенные в продукты посредством современной биотехнологии, на основе научных данных, анализа риска и с учетом иных значимых факторов, относящихся к здоровью потребителей и добросовестности торговли.</p>																												
<p><b>Круг ведения (1999-2003)</b></p>	<p>(а) Разработка стандартов, методических указаний или иных принципов, в зависимости от конкретных обстоятельств, на пищевые продукты, полученные посредством биотехнологии;</p> <p>(б) координация и тесное взаимодействие, при необходимости, с соответствующими Комитетами Кодекса в рамках их мандата в отношении продуктов биотехнологии; и</p> <p>(в) полный учет работы, проводимой национальными уполномоченными органами, FAO, WHO, другими международными организациями и форумами</p>																												
<p><b>Круг ведения (2004-2008)</b></p>	<p>(а) Разработка стандартов, методических указаний или иных принципов в отношении пищевых продуктов, полученных посредством современной биотехнологии, руководствуясь, в частности, «Принципами анализа риска пищевых продуктов, полученных посредством современной биотехнологии»;</p> <p>(б) при необходимости работать в координации и тесном взаимодействии с соответствующими Комитетами Кодекса в рамках их мандата в области пищевых продуктов, полученных посредством современной биотехнологии; и</p> <p>(в) полный учет работы, проводимой национальными уполномоченными органами, FAO, WHO, другими международными организациями и форумами.</p>																												
<p><b>Примечания</b></p>	<p>Специальная межправительственная рабочая группа Кодекса по пищевым продуктам, полученным посредством биотехнологии, была распущена 26<sup>ой</sup> сессией Комиссии (2003) после завершения срока действия своего первоначального мандата.</p> <p>Специальная межправительственная рабочая группа была создана вновь 27<sup>ой</sup> сессией Комиссии (2004).</p> <p>Специальная межправительственная рабочая группа была распущена на 31<sup>ой</sup> сессии Комиссии (2008)</p>																												
<p><b>Сессии</b></p>	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>Чиба</td> <td>14-17 марта</td> <td>2000</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Чиба</td> <td>25-29 марта</td> <td>2001</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Иокогама</td> <td>4-8 марта</td> <td>2002</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Иокогама</td> <td>11-14 марта</td> <td>2003</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Чиба</td> <td>19-23 сентября</td> <td>2005</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Чиба</td> <td>27 ноября– 1 декабря</td> <td>2006</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Чиба</td> <td>24-28 сентября</td> <td>2007</td> </tr> </table>	1	Чиба	14-17 марта	2000	2	Чиба	25-29 марта	2001	3	Иокогама	4-8 марта	2002	4	Иокогама	11-14 марта	2003	5	Чиба	19-23 сентября	2005	6	Чиба	27 ноября– 1 декабря	2006	7	Чиба	24-28 сентября	2007
1	Чиба	14-17 марта	2000																										
2	Чиба	25-29 марта	2001																										
3	Иокогама	4-8 марта	2002																										
4	Иокогама	11-14 марта	2003																										
5	Чиба	19-23 сентября	2005																										
6	Чиба	27 ноября– 1 декабря	2006																										
7	Чиба	24-28 сентября	2007																										

<b>TFFJ</b>	<b>Специальная межправительственная рабочая группа по фруктовым и овощным сокам</b>		
<b>Страна пребывания</b>	Бразилия		
<b>Круг ведения</b>	<p>Специальная рабочая группа должна:</p> <p>(а) осуществлять пересмотр и объединение существующих стандартов и методических указаний Кодекса на фруктовые и овощные соки и сопутствующие продукты, отдавая предпочтение общим стандартам;</p> <p>(б) осуществлять пересмотр и актуализацию методов анализа и отбора проб указанных продуктов;</p> <p>(в) завершить свою работу до начала 28<sup>ой</sup> сессии Комиссии (2005)</p>		
<b>Примечание</b>	Распущена 28 <sup>ой</sup> сессией Комиссией (в 2005 году) после завершения срока действия своего мандата.		
<b>Сессии</b>	1	Бразилия	18-22 сентября 2000
	2	Рио-де-жанейро	23-26 апреля 2002
	3	сальвадор (бахия)	6-10 мая 2003
	4	Форталеза	11-15 октября 2004

<b>TFRHQFF</b>	<b>Специальная межправительственная рабочая группа по обработке и обращению быстрозамороженных продуктов</b>		
<b>Страна пребывания</b>	Таиланд		
<b>Задачи</b>	Завершить работу над международными техническими нормами и правилами по манипулированию и обработке быстрозамороженных продуктов.		
<b>Круг ведения</b>	Решить все наиболее значимые вопросы, включая вопросы качества и безопасности продовольственных товаров, с целью довести разработку норм и правил до стадии 8.		
<b>Примечания</b>	Распущена на 31-ой сессии Комиссии (2008) по окончании срока действия своего мандата		
<b>Сессии</b>	1	Бангкок	25-29 февраля 2008

## КООРДИНАЦИОННЫЕ КОМИТЕТЫ FAO/WHO

### Круг ведения Координационных Комитетов FAO/WHO

- (а) определение проблем и потребностей региона в стандартизации и контроле качества пищевых продуктов;
- (б) в рамках Комитета содействие контактам по взаимному обмену информацией о предлагаемых инициативах в области регулирования и проблемах, связанных с контролем качества пищевых продуктов; помощь в развитии инфраструктуры контроля за пищевыми продуктами;
- (в) рекомендации Комиссии по разработке международных стандартов на продукты, представляющие интерес для данного региона, включая продукты, имеющие возможность выхода на международный рынок в будущем;
- (г) разработка региональных стандартов на пищевые продукты, являющиеся исключительно или почти исключительно предметом торговли внутри данного региона;
- (д) привлечение внимания Комиссии к любым аспектам работы Комиссии, представляющим особую значимость для данного региона;
- (е) содействие координации всей региональной работы по стандартизации пищевых продуктов, осуществляемой международными государственными и негосударственными организациями в данном регионе;
- (ж) исполнение общей координирующей роли в регионе и иных функций, которые могут быть поручены Комиссией;
- (з) оказание содействия членам в использовании стандартов и родственных текстов Кодекса.

<b>CCAFRICA</b>		<b>Координационный Комитет FAO/WHO по Африке</b>		
<b>Членство</b>		Членство в данном Комитете открыто для всех государств-членов и ассоциированных членов FAO и/или WHO, которые являются членами Комиссии «Кодекс Алиментариус» в географическом регионе Африки.		
		<b>Сессии</b>		<b>Координатор</b>
1	Рим	24-27 июня	1974	Гана
2	Аккра	15-19 сентября	1975	Гана
3	Аккра	26-30 сентября	1977	Гана
4	Дакар	3-7 сентября	1979	Сенегал
5	Дакар	25-29 мая	1981	Сенегал
6	Найроби	31 октября – 5 ноября	1983	Кения
7	Найроби	12-18 февраля	1985	Кения
8	Каир	29 ноября – 3 декабря	1988	Египет
9	Каир	3-7 декабря	1990	Египет
10	Абуджа	3-6 ноября	1992	Нигерия
11	Абуджа	8-11 мая	1995	Нигерия
12	Хараре	19-22 ноября	1996	Зимбабве
13	Хараре	3-6 ноября	1998	Зимбабве
14	Кампала	27-30 ноября	2000	Уганда
13	Кампала	26-29 ноября	2002	Уганда
16	Рим	25-28 августа	2005	Марокко
17	Рабат	23-26 августа	2007	Марокко

<b>ССАСИА</b>		<b>Координационный Комитет FAO/WHO по Азии</b>		
<b>Членство</b>	Членство в данном Комитете открыто для всех государств-членов и ассоциированных членов FAO и/или WHO, которые являются членами Комиссии «Кодекс Алиментариус» в географическом регионе Азии.			
<b>Сессии</b>				<b>Координатор</b>
1	Нью-дели	10-16 августа	1978	Малайзия
2	Манила	20-26 марта	1979	Филиппины
3	Коломбо, Шри-Ланка	2-8 февраля	1982	Таиланд
4	Хетчбури	28 февраля – 5 марта	1984	Таиланд
5	Джокьякарта	8-14 апреля	1986	Индонезия
6	Денпасар	26 августа – 1 февраля	1988	Индонезия
7	Чанг Май	5-12 февраля	1990	Таиланд
8	Куала-Лумпур	27-31 августа	1992	Малайзия
9	Пекин	24-27 мая	1994	Китай
10	Токио	5-8 марта	1996	Япония
11	Чанг Рай	16-19 декабря	1997	Таиланд
12	Чанг Май	23-26 ноября	1999	Таиланд
13	Куала-Лумпур	17-20 сентября	2002	Малайзия
14	Джеджу	7-10 сентября	2004	Республика Корея
15	Сеул	21-24 ноября	2006	Республика Корея
16	Денпасар	17-21 ноября	2008	Индонезия

<b>ССЕУРО</b>		<b>Координационный Комитет FAO/WHO по Европе</b>		
<b>Членство</b>	Членство в данном Комитете открыто для всех государств-членов и ассоциированных членов FAO и/или WHO, которые являются членами Комиссии «Кодекс Алиментариус» в географическом регионе Европы, включая Израиль, Турцию и Российскую Федерацию.			
<b>Сессии</b>				<b>Координатор</b>
1	Берн	1-2 июля	1965	Швейцария
2	Рим	20 октября	1965	Швейцария
3	Вена	24-27 мая	1966	Австрия
4	Рим	8 ноября	1966	Австрия
5	Вена	6-8 сентября	1967	Австрия
6	Вена	4-8 ноября	1968	Австрия
7	Вена	7-10 октября	1969	Австрия
8	Вена	27-29 октября	1971	Австрия
9	Вена	14-16 июня	1972	Австрия
10	Вена	13-17 июня	1977	Австрия
11	Инсбрук	28 мая – 1 июня	1979	Австрия
12	Инсбрук	16-20 марта	1981	Австрия
13	Инсбрук	27 сентября – 1 октября	1982	Австрия
14	Тун	4-8 июня	1984	Швейцария
15	Тун	16-20 июня	1986	Швейцария
16	Вена	27 июня – 1 июля	1988	Австрия
17	Вена	28 мая – 1 июня	1990	Австрия
18	Стокгольм	11-15 мая	1992	Швеция
19	Стокгольм	16-20 мая	1994	Швеция
20	Упсала	23-26 апреля	1996	Швеция
21	Мадрид	5-8 мая	1998	Испания
22	Мадрид	3-6 октября	2000	Испания
23	Братислава	10-13 сентября	2002	Словакия
24	Братислава	20-23 сентября	2004	Словакия
25	Вильнюс, Литва	15-18 августа	2007	Швейцария
26	Варшава, Польша	7-10 октября	2008	Швейцария

<b>CCLAC</b>	<b>Координационный Комитет FAO/WHO по Латинской Америке и странам Карибского бассейна</b>			
<b>Членство</b>	Членство в данном Комитете открыто для всех государств-членов и ассоциированных членов FAO и/или WHO, которые являются членами Комиссии «Кодекс Алиментариус» в географическом регионе Латинской Америки и Карибского бассейна.			
<b>Сессии</b>				<b>Координатор</b>
1	Рим	25-26 марта	1976	Мексика
2	Монтевидео	9-15 декабря	1980	Уругвай
3	Гавана	27 марта – 2 апреля	1984	Куба
4	Гавана	17-22 апреля	1985	Куба
5	Гавана	11-16 февраля	1987	Куба
6	Сан-Хосе	20-24 февраля	1989	Коста-Рика
7	Сан-Хосе	1-10 июля	1991	Коста-Рика
8	Бразилия	16-20 марта	1993	Бразилия
9	Бразилия	3-7 апреля	1995	Бразилия
10	Монтевидео	25-28 февраля	1997	Уругвай
11	Монтевидео	8-11 декабря	1998	Уругвай
12	Санто-Доминго	13-16 февраля	2001	Доминиканская Республика
13	Санто-Доминго	9-13 декабря	2002	Доминиканская Республика
14	Буэнос-Айрес	29 ноября – 3 декабря	2004	Аргентина
15	Мар Дель Плата	13-17 ноября	2006	Аргентина
16	Акапулько	10-14 ноября	2008	Мексика

<b>CCNEA</b>	<b>Координационный Комитет FAO/WHO по странам Ближнего Востока</b>			
<b>Членство</b>	Членство в данном Комитете открыто для всех государств-членов и ассоциированных членов FAO и/или WHO, которые являются членами Комиссии «Кодекс Алиментариус» в географическом регионе Ближнего Востока по определению FAO или Восточного Средиземноморья по определению WHO.			
<b>Сессии</b>				<b>Координатор</b>
1	Каир	29 августа – 1 февраля	2001	Египет
2	Каир	20-23 августа	2003	Египет
3	Амман	7-10 марта	2005	Иордания
4	Амман	26 февраля – 1 марта	2007	Иордания
5	Тунис	26-29 января	2009	Тунис

<b>CCNASWP</b>	<b>Координационный Комитет FAO/WHO по странам Северной Америки и Юго-Западной части Тихого океана</b>			
<b>Членство</b>	Членство в данном Комитете открыто для всех государств-членов и ассоциированных членов FAO и/или WHO, которые являются членами Комиссии «Кодекс Алиментариус» в географическом регионе Северной Америки и Юго-Западной части Тихого океана.			
<b>Сессии</b>				<b>Координатор</b>
1	Гонолулу	30 апреля – 4 мая	1990	США
2	Канберра	2-6 декабря	1991	Австралия
3	Ванкувер	31 мая – 3 июня	1994	Канада
4	Роторуа	30 апреля – 3 мая	1996	Новая Зеландия
5	Сизтл	6-9 октября	1998	США
6	Перт	5-8 декабря	2000	Австралия
7	Ванкувер	29 октября – 1 ноября	2002	Канада
8	Апиа	19-22 октября	2004	Самоа
9	Апиа	10-13 октября	2006	Самоа
10	Нукуалофа	28-31 октября	2008	Тонга

**КОМИТЕТ, СОЗДАННЫЙ СОЛАСНО ПРАВИЛУ XI.1(A)**

<b>СГЕСРММР</b>	<b>Объединенный Комитет государственных экспертов FAO/WHO по своду принципов, касающихся молока и молочных продуктов</b>			
<b>Круг ведения</b>	Разработка международных норм и правил и стандартов на молоко и молочные продукты.			
<b>Примечание</b>	Создан FAO и WHO в 1958 году и интегрирован в совместную программу FAO/WHO по стандартам на пищевые продукты в 1962 году как вспомогательный орган Комиссии «Кодекс Алиментариус» в рамках Правила XI.1(a). В 1993 году переименован в «Комитет Кодекса по молоку и молочным продуктам» и вновь создан в качестве вспомогательного органа в рамках Правила XI.1(б)(1) (смотри « <i>Регламент</i> » в <i>Разделе I</i> ).			
<b>Сессии</b>	1	Рим	18-12 сентября	1958
	2	Рим	13-17 апреля	1959
	3	Рим	22-26 февраля	1960
	4	Рим	6-10 марта	1961
	5	Рим	2-6 апреля	1962
	6	Рим	17-21 июня	1963
	7	Рим	4-8 мая	1964
	8	Рим	24-29 мая	1965
	9	Рим	20-25 июня	1966
	10	Рим	25-31 августа	1967
	11	Рим	10-15 июня	1968
	12	Рим	7-12 июля	1969
	13	Рим	15-20 июня	1970
	14	Рим	6-11 сентября	1971
	15	Рим	25-30 сентября	1972
	16	Рим	10-15 сентября	1973
	17	Рим	14-19 апреля	1975
	18	Рим	13-18 сентября	1976
	19	Рим	12-17 июня	1978
	20	Рим	26-30 апреля	1982
	21	Рим	2-6 июня	1986
	22	Рим	5-9 ноября	1990

## JOINT MEETINGS WITH OTHER ORGANIZATIONS

<b>СХТО</b>	<b>Объединенное совещание Кодекса/ИООС по стандартизации столовых оливок</b>			
<b>Круг ведения</b>	Согласно решению 18 <sup>ой</sup> сессии Комиссии, работа Объединенного совещания Кодекса/ИООС по стандартизации столовых оливок была продолжена на специальной ( <i>ad hoc</i> ) основе в целях разработки стандарта для столовых оливок.			
<b>Примечание</b>	Совещание не является вспомогательным органом, действующим в рамках какого-либо особого Правила Комиссии «Кодекс Алиментариус», однако использует ту же процедуру, что и Комитеты по товарам при разработке стандартов Кодекса.			
<b>Сессии</b>	1	Мадрид	13-16 декабря	1971
	2	Мадрид	24-27 апреля	1973

<b>GEQFF</b>	<b>Объединенная группа экспертов UNECE/Кодекса Алиментариус по стандартизации быстрозамороженных пищевых продуктов</b>			
<b>Круг ведения</b>	Объединенная группа экспертов UNECE/Кодекс Алиментариус по стандартизации быстрозамороженных пищевых продуктов отвечает за разработку стандартов на быстрозамороженные пищевые продукты в соответствии с «Общими принципами «Кодекс Алиментариус»». Объединенная группа отвечает за общие вопросы, определения, структуру индивидуальных стандартов на быстрозамороженные пищевые продукты и за фактическую разработку стандартов на быстрозамороженные пищевые продукты, если это не было поручено Комиссией другому Комитету Кодекса, например, Комитетам по рыбе и рыбным продуктам, по мясу, переработанному мясу и продуктам из мяса птицы. Стандарты на быстрозамороженные пищевые продукты, разработанные Комитетами Кодекса по товарам, должны соответствовать общему стандарту, установленному объединенной группой экспертов по стандартизации быстрозамороженных пищевых продуктов UNECE/Кодекс Алиментариус, и должны на соответствующей стадии направляться группе для координации			
<b>Примечание</b>	Объединенная группа экспертов UNECE/Кодекс Алиментариус по стандартизации быстрозамороженных пищевых продуктов не является вспомогательным органом, действующим в рамках какого-либо особого Правила Комиссии «Кодекс Алиментариус», однако использует ту же процедуру, что и Комитеты по товарам при разработке стандартов Кодекса.  Была упразднена на 23-ей сессии Комиссии (1999). Работа Объединенной группы экспертов была перепоручена Комитету			

<b>GEQFF (cont'd)</b>	Кодекса по переработанным фруктам и овощам (смотрите круг ведения указанного Комитета).			
<b>Сессии</b>	1	Женева	6-10 сентября	1965
	2	Женева	5-9 сентября	1966
	3	Рим	18-22 сентября	1967
	4	Женева	2-6 сентября	1968
	5	Рим	22-26 сентября	1969
	6	Рим	27-31 июля	1970
	7	Женева	6-10 декабря	1971
	8	Женева	30 апреля – 4 мая	1973
	9	Рим	7-11 октября	1974
	10	Женева	6-10 октября	1975
	11	Женева	14-18 марта	1977
	12	Рим	30 октября – 6 ноября	1978
	13	Рим	15-19 сентября	1980

<b>GEFJ</b>	<b>Объединенная группа экспертов UNECE/Кодекса Алиментариус по стандартизации фруктовых соков</b>			
<b>Круг ведения</b>	Разработка международных стандартов на фруктовые соки, концентрированные фруктовые соки и нектары..			
<b>Примечания</b>	<p>Объединенная группа экспертов UNECE/Кодекса Алиментариус не является вспомогательным органом, созданным в соответствии с правилами Комиссии "Кодекс Алиментариус», но использует ту же процедуру, что и Комитеты по товарам при разработке стандартов Кодекса.</p> <p>Упразднена на 23-ей сессии Комиссии (1999). Работа объединенной группы была передана специальной межправительственной рабочей группе Кодекса по фруктовым сокам (см. круг ведения данной специальной рабочей группы)</p>			
<b>Сессии</b>	1	Женева	6-10 апреля	1964
	2	Женева	29 марта – 2 апреля	1965
	3	Женева	21-25 февраля	1966
	4	Женева	10-14 апреля	1967
	5	Рим	25-29 марта	1968
	6	Женева	27-31 октября	1969
	7	Рим	20-24 июля	1970
	8	Женева	8-12 марта	1971
	9	Рим	20-24 марта	1972
	10	Женева	16-20 июля	1973
	11	Рим	14-18 октября	1974
	12	Женева	19-23 июля	1976
	13	Женева	26-30 июня	1978
	14	Женева	9-13 июня	1980
	15	Рим	8-12 февраля	1982
	16	Женева	30 апреля – 4 мая	1984
	17	Рим	26-30 мая	1986
	18	Женева	16-20 мая	1988
	19	Рим	12-16 ноября	1990

## РАЗДЕЛ VI

### ЧЛЕНЫ

- Члены Комиссии "Кодекс Алиментариус" по состоянию на октябрь 2008 года.
- Основные функции контактных центров Кодекса. (Утверждены в 1999 году)
- Обновленную информацию о контактных центрах Кодекса и членства можно получить на веб-сайте Кодекса: <http://www.codexalimentarius.net>.

**ЧЛЕНЫ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»****Страны-члены и годы присоединения**

<b>АФРИКА</b>		<b>АФРИКА</b>	
Ангола	1990	Нигер	1997
Бенин	1974	Нигерия	1969
Ботсвана	1978	Руанда	1988
Буркина-Фасо	2002	Сенегал	1966
Бурунди	1964	Сейшельские Острова	1984
Камерун	1969	Сьерра-Леоне	1980
Кабо-Верде	1981	Южно-Африканская Республика	1994
Центрально-Африканская Республика	1971	Свазиленд	1972
Чад	1978	Того	1968
Конго, Республика	1971	Уганда	1964
Кот-д'Ивуар	1969	Объединенная Республика Танзания	1972
Конго, Демократическая Республика	1970	Замбия	1971
Экваториальная Гвинея	1988	Зимбабве	1985
Эритрея	1996		
Эфиопия	1968	<b>АЗИЯ</b>	
Габон	1972	Афганистан	2005
Гамбия	1971	Бангладеш	1975
Гана	1966	Бутан	1999
Гвинея	1978	Бруней	1997
Гвинея-Бисау	1974	Камбоджа	1974
Кения	1969	Китай	1984
Лесото	1984	Корейская Народно-Демократи- ческая Республика	1981
Либерия	1971	Индия	1964
Мадагаскар	1966	Индонезия	1971
Малави	1971	Япония	1963
Мали	2003	Народно-Демократиче- ская Республика Лаос	1995
Мавритания	1996	Малайзия	1971
Маврикий	1971	Мальдивы (республика)	2008
Марокко	1968	Монголия	1992
Мозамбик	1984		
Намибия	1999		

## Страны-члены и годы присоединения

<b>АЗИЯ</b>		<b>ЕВРОПА</b>	
Мьянма	1978	Ирландия	1963
Непал	1974	Израиль	1963
Пакистан	1970	Италия	1966
Филиппины	1968	Казахстан	2003
Республика Корея	1971	Кыргызстан	2002
Сингапур	1969	Латвия	1993
Шри-Ланка	1972	Литва	1992
Таиланд	1963	Люксембург	1963
Вьетнам	1989	Мальта	1966
		Молдова	1997
		Нидерланды	1963
		Норвегия	1963
		Польша	1963
		Португалия	1963
		Румыния	1969
		Российская Федерация	1993
		Сербия	2006
		Словакия	1994
		Словения	1993
		Испания	1963
		Швеция	1963
		Швейцария	1963
		Республика Македония	1994
		Турция	1963
		Украина	2004
		Великобритания	1963
		Узбекистан	2005
		<b>Организация-Член:</b>	
		Европейское Сообщество	2003

**Страны-члены и годы присоединения**

<b>СТРАНЫ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И КАРИБСКОГО БАССЕЙНА</b>		<b>БЛИЖНИЙ ВОСТОК</b>	
Антигуа и Барбуда	1988	Алжир	1970
Аргентина	1963	Бахрейн	1981
Багамские острова	2002	Египет	1972
Барбадос	1970	Иран (Исламская Республика)	1966
Белиз	1992	Ирак	1969
Боливия	1971	Иордания	1966
Бразилия	1968	Кувейт	1964
Чили	1969	Ливан	1970
Колумбия	1969	Ливийская Арабская Джамахирия	1972
Коста-Рика	1970	Оман	1972
Куба	1964	Катар	1971
Доминика	1990	Саудовская Аравия	1968
Доминиканская Республика	1971	Судан	1968
Эквадор	1970	Сирийская Арабская Республика	1968
Сальвадор	1975	Тунис	1965
Гренада	1982	Объединенные Арабские Эмираты	1972
Гватемала	1968	Йемен	1988
Гайана	1970	<b>СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА</b>	
Гаити	1984	Канада	1963
Гондурас	1988	Соединенные Штаты Америки	1963
Ямайка	1971	<b>ЮГО -ЗАПАДНАЯ ЧАСТЬ ТИХОГО ОКЕАНА</b>	
Мексика	1969	Австралия	1963
Никарагуа	1971	Острова Кука	1998
Панама	1972	Фиджи	1971
Парагвай	1969	Кирибати	1990
Перу	1963	Федеративные Штаты Микронезии	1993
Сент-Китс и Невис	1996	Новая Зеландия	1963
Сент-Люсия	1987	Папуа-Новая Гвинея	1989
Сент-Винсент и Гренадины	2004	Самоа	1974
Суринам	1984	Соломоновы Острова	1998
Тринидад и Тобаго	1964	Тонга	1997
Уругвай	1970	Вануату	1997
Венесуэла	1969		

## ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ КОНТАКТНЫХ ЦЕНТРОВ КОДЕКСА

Организация деятельности контактных центров Кодекса будет различаться в каждой стране в зависимости от национального законодательства, государственного устройства и практики.

### Контактные центры Кодекса:

1. Обеспечивают взаимодействие между секретариатом Кодекса и странами-членами;
2. Координируют всю деятельность в рамках Кодекса в своих странах;
3. Получают все окончательные тексты Кодекса (стандарты, нормы и правила, методические указания и иные тексты рекомендательного характера), а также рабочие материалы к сессиям Кодекса и обеспечивают их рассылку всем заинтересованным сторонам в своих странах;
4. Направляют отзывы на документы Кодекса или предложения в Комиссию «Кодекс Алиментариус», в ее вспомогательные органы и/или в секретариат Кодекса;
5. Работают в тесном взаимодействии с национальным комитетом по делам Кодекса, если такой комитет был создан. Контактный центр Кодекса обеспечивает связь с пищевой промышленностью, потребителями, торговлей и всеми другими заинтересованными сторонами, благодаря чему правительство получает разумно сбалансированные рекомендации по программно-стратегическим и техническим вопросам, на основе которых принимаются решения, относящиеся к проблемам, которые поднимаются в контексте деятельности Комиссии «Кодекс Алиментариус»;
6. Выступают в качестве канала обмена информацией и координации деятельности с другими членами Кодекса;
7. Получают приглашения на сессии Кодекса, информируют секретариат Кодекса и Председателей об именах участников из своих стран;
8. Ведут библиотеку окончательных текстов Кодекса; и
9. Содействуют деятельности Кодекса в своих странах.

## **РАЗДЕЛ VII**

### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДРУГИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

- Руководство по взаимодействию между Комиссией «Кодекс Алиментариус» и международными межправительственными организациями при разработке стандартов и родственных текстов (утверждено в 2005 г.)
- Принципы, регламентирующие участие международных негосударственных организаций в работе Комиссии «Кодекс Алиментариус» (утверждены в 1999 г., вносились изменения в 2005, 2007 гг.)

## **РУКОВОДСТВО ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ МЕЖДУ КОМИССИЕЙ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС» И МЕЖДУНАРОДНЫМИ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПРИ РАЗРАБОТКЕ СТАНДАРТОВ И РОДСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ**

### **СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ**

1. Настоящее руководство устанавливает порядок взаимодействия между Комиссией «Кодекс Алиментариус» и международными межправительственными организациями при разработке стандартов на пищевые продукты или родственных текстов.
2. Настоящее руководство следует читать вместе с «Единым порядком разработки стандартов и родственных текстов Кодекса».

### **ВИДЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

3. Комиссия «Кодекс Алиментариус» может предпринять разработку любого стандарта или родственного текста во взаимодействии с иным международным межправительственным органом или организацией.
4. Такое взаимодействие может предусматривать:
  - а) взаимодействие на начальных стадиях разработки проекта стандарта или родственного текста Кодекса;
  - б) взаимодействие путем взаимного обмена информацией и участия в заседаниях.

### **СОТРУДНИЧАЮЩАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**

5. Сотрудничающая международная межправительственная организация должна иметь статус наблюдателя в Комиссии «Кодекс Алиментариус».
6. Сотрудничающая международная межправительственная организация должна иметь те же самые принципы членства<sup>43</sup>, которые лежат в основе членства в Комиссии «Кодекс Алиментариус», и эквивалентные принципы стандартизации<sup>44</sup>.

---

<sup>43</sup> Положение «Те же самые принципы членства» означает, что членство в данной организации открыто для всех членов и ассоциированных членов FAO и WHO.

<sup>44</sup> «Эквивалентные принципы» стандартизации определяются на основе «Общих резолюций» Комиссии, изложенных в приложении к «Руководству по процедуре».

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА НАЧАЛЬНЫХ СТАДИЯХ РАЗРАБОТКИ  
СТАНДАРТОВ И РОДСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ КОДЕКСА <sup>45</sup>**

7. Комиссия или вспомогательный орган Комиссии, с одобрения Комиссии и с учетом критического анализа, проведенного, при необходимости, Исполнительным Комитетом, вправе поручить разработку первой версии проекта предлагаемого стандарта или родственного текста международной межправительственной организации, обладающей компетенцией в определенной области. Речь, в первую очередь, идет об одной из тех областей, которые указаны в приложении «А» к соглашению WTO по применению санитарных и фитосанитарных мер (соглашение WTO/SPS). Каждый случай рассматривается отдельно, а сотрудничающая организация должна пожелать выполнить такую работу. Такие тексты распространяются на стадии 3 «Единого порядка разработки стандартов и родственных текстов Кодекса». При необходимости к разработке стандартов или родственных текстов на стадии 2 «Порядка» могут привлекаться международные межправительственные организации, указанные в Приложении А к соглашению WTO/SPS. Комиссия поручает выполнение работы на оставшихся стадиях вспомогательному органу Кодекса в соответствии с «Порядком» Кодекса.
8. Комиссия или вспомогательный орган Комиссии может полностью или частично использовать международный стандарт или родственный текст, разработанный компетентной в данной области международной межправительственной организацией, в качестве основы при подготовке предлагаемого проекта стандарта или родственного текста на стадии 2 «Порядка» с согласия сотрудничающей организации. Предлагаемый проект стандарта или родственного текста распространяется на стадии 3 «Единого порядка разработки стандартов и родственных текстов Кодекса».

---

<sup>45</sup> см. также статью 1 Устава Комиссии «Кодекс Алиментариус», шаг 2 «Единого порядка разработки стандартов и родственных текстов Кодекса», а также сферу действий Комитета Кодекса по свежим фруктам и овощам.

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПУТЕМ ВЗАИМНОГО ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ И УЧАСТИЯ В ЗАСЕДАНИЯХ**

9. Комиссия или вспомогательный орган Комиссии могут идентифицировать международную межправительственную организацию, которая обладает специальными знаниями, представляющими особую важность, для работы Комиссии. Комиссия или ее вспомогательные органы могут предложить такой организации активно участвовать в разработке стандартов.
10. Комиссия или вспомогательный орган Комиссии могут пригласить сотрудничающую организацию, которая обладает специальными знаниями и опытом, представляющими особую важность для деятельности Комиссии, доложить о своей работе на своих внеочередных или очередных сессиях.
11. Комиссия или вспомогательный орган Комиссии могут рекомендовать Председателю Комиссии, Председателю вспомогательного органа, или, в их отсутствие, Заместителю Председателя или секретарю Комиссии принять участие в заседаниях сотрудничающей организации с ее согласия.
12. Комиссия или вспомогательный орган Комиссии могут рекомендовать Председателю или секретарю Комиссии направить в сотрудничающую организацию комментарии, мнения Комиссии или иную информацию относительно разработки международных стандартов в областях, представляющих взаимный интерес.
13. Комиссия «Кодекс Алиментариус» может рекомендовать Генеральным директорам FAO и WHO заключить соответствующую договоренность с исполнительным руководителем сотрудничающей организации с целью согласования конкретных условий, облегчающих продолжение сотрудничества между Комиссией и организацией, как установлено в пунктах выше.

## **ПРИНЦИПЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ УЧАСТИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАБОТЕ КОМИССИИ «КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС»**

### **1. ЦЕЛЬ**

Цель сотрудничества с международными негосударственными организациями состоит в предоставлении информации, консультировании и помощи Комиссии «Кодекс Алиментариус» со стороны экспертов международных негосударственных организаций, а также в том, чтобы предоставить возможность организациям, которые представляют важные области общественного мнения и обладают авторитетом в областях своей профессиональной и технической компетенции, выразить позицию своих членов и играть надлежащую роль в гармонизации межсекторальных интересов среди различных секторальных органов на национальном, региональном и глобальном уровне. Соглашения, заключенные с такими организациями, предназначены для содействия целям Комиссии «Кодекс Алиментариус» путем обеспечения максимального сотрудничества со стороны международных негосударственных организаций при реализации программы Комиссии.

### **2. ВИДЫ ОТНОШЕНИЙ**

Признается только одна форма отношений, а именно: «статус наблюдателя»; все иные контакты, в том числе рабочие отношения рассматриваются как неофициальные.

### **3. ОРГАНИЗАЦИИ, ИМЕЮЩИЕ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ «СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЯ»**

Ниже указаны организации, имеющие право на получение статуса наблюдателя:

1. международные негосударственные организации, имеющие статус консультативного органа, специализированного консультативного органа или установившие официальные отношения с FAO;
2. международные негосударственные организации, установившие официальные отношения с WHO; и
3. международные негосударственные организации, которые:
  - (а) являются международными по составу и сфере деятельности и представляют определенную специализированную область, в которой они работают;
  - (б) занимаются вопросами, охватывающими часть или всю область деятельности Комиссии;
  - (в) имеют цели и задачи, соответствующие Уставу Комиссии «Кодекс Алиментариус»;
  - (г) имеют постоянный руководящий орган, секретариат, уполномоченных представителей и отлаженные процедуры и механизмы сообщения между членами в различных странах.

Члены организации реализуют права голоса в отношении ее политики и действий или имеют иные надлежащие механизмы для выражения своей позиции; и

- (д) созданы по крайней мере за три года до подачи заявки на получение статуса наблюдателя.

Для целей пункта (а) международные негосударственные организации признаются «международными по составу и сфере деятельности», если в их состав входят члены и их деятельность осуществляется по крайней мере в трех странах. Генеральные директора FAO и WHO вправе по рекомендации Исполнительного Комитета предоставить статус наблюдателя организациям, не отвечающим данному требованию, если из их заявки явно следует, что они привнесут значительный вклад в реализацию задач Комиссии «Кодекс Алиментариус».

#### **4. ПОРЯДОК ПОЛУЧЕНИЯ «СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЯ»**

##### **4.1 Международные негосударственные организации, имеющие статус в FAO и/или установившие официальные отношения с WHO**

«Статус наблюдателя» предоставляется международным негосударственным организациям, имеющим статус консультативного органа, специализированного консультативного органа или установившим официальные отношения с FAO, которые проинформировали секретаря Комиссии «Кодекс Алиментариус» о своем желании участвовать на регулярной основе в работе Комиссии и/или каких-либо или всех вспомогательных органов<sup>46</sup> Комиссии. Они вправе также обращаться за приглашениями к участию в определенных сессиях Комиссии или ее вспомогательных органов на особых условиях.

##### **4.2 Международные негосударственные организации, не имеющие статуса в FAO и не установившие официальных отношений с WHO**

Прежде, чем с негосударственной организацией будут установлены официальные взаимоотношения в какой-либо форме, такая организация предоставляет секретарю Комиссии информацию, указанную в Приложении к настоящему «Порядку».

Секретарь Комиссии проверяет полноту информации, предоставленной организацией, и проводит первоначальную оценку на соответствие организации требованиям, указанным в разделе 3 настоящих Принципов. В случае сомнения секретарь организует консультации с Генеральными директорами FAO и WHO и вправе, при необходимости, запросить дополнительную информацию и разъяснения у данной организации.

После удовлетворительного завершения проверки и оценки, указанной в предыдущем параграфе, секретарь Комиссии направляет заявку и всю соответствующую информацию, полученную от заявителя, в Исполнительный Комитет для получения его заключения в соответствии с правилом IX.6 «Регламента Комиссии «Кодекс Алиментариус»».

---

<sup>46</sup> Понятие «вспомогательные органы» означает органы, созданные в соответствии с правилом X Регламента Комиссии.

Секретарь Комиссии передает заявку, к которой прилагается вся уместная информация, полученная от заявителя, и рекомендация Исполнительного Комитета Генеральным директорам, которые принимают решение о предоставлении организации статуса наблюдателя. В случае отказа заявка от той же самой организации, как правило, не рассматривается повторно до истечения двух лет после принятия Генеральными директорами решения по первоначальной заявке.

Секретарь Комиссии информирует каждую организацию о решении Генеральных директоров по ее заявке и в случае отказа указывает письменные основания.

Статус наблюдателя на определенных заседаниях, как правило, не предоставляется отдельным организациям, входящим в состав более крупной организации, которая имеет необходимые полномочия и намеревается представлять эти организации на указанных заседаниях.

## 5. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

Международные негосударственные организации, получившие статус наблюдателя, имеют следующие права и обязанности:

### 5.1 Права международных негосударственных организаций, получивших «статус наблюдателя»

Организация, получившая статус наблюдателя:

- (а) имеет право направлять наблюдателя (без права голоса), которого могут сопровождать советники, на сессии Комиссии; получать от секретаря Комиссии до начала сессии все рабочие документы и материалы для обсуждения, направлять в Комиссию свою позицию в письменном виде без сокращений, а также участвовать в обсуждениях по приглашению Председателя<sup>47</sup>;
- (б) имеет право направлять наблюдателя (без права голоса), которого могут сопровождать советники, на сессии определенных вспомогательных органов; получать от секретарей вспомогательных органов до начала сессии все рабочие документы и материалы для обсуждения, направлять в указанные органы свою позицию в письменном виде без сокращений, а также участвовать в обсуждениях по приглашению Председателя;
- (в) может получить приглашение от Генеральных директоров на участие в заседаниях или семинарах по темам, обсуждаемым в рамках Объединенной программы FAO/WHO по стандартам на пищевые продукты и представляющим для нее интерес, а в случае неучастия имеет право представлять свою позицию в письменном виде на таком заседании или семинаре;
- (г) будет получать документацию и информацию о заседаниях, запланированных по темам, согласованным с секретариатом;

---

<sup>47</sup> Приглашение на заседания Кодекса и представительство на нем наблюдателя не предусматривает предоставление международной негосударственной организации статуса, отличного от того, который ей уже предоставлен.

- (д) вправе представлять в рамках полномочий своего руководящего органа письменные заявления на рассмотрение Комиссии на одном из языков Комиссии секретарю, который может направить их в Комиссию или в Исполнительный комитет соответственно.

## 5.2 Обязанности международных негосударственных организаций, получивших «статус наблюдателя»

Организация, получившая статус наблюдателя, обязуется:

- (а) сотрудничать в полном объеме с Комиссией «Кодекс Алиментариус», содействуя достижению целей совместной программы FAO/WHO по стандартам на пищевые продукты;
- (б) совместно с секретариатом определять способы и средства координации деятельности в пределах совместной программы FAO/WHO по стандартам на пищевые продукты с целью избежать полного или частичного дублирования действий;
- (в) максимально содействовать и, по просьбе Генеральных директоров, способствовать повышению уровня знаний и понимания деятельности Комиссии «Кодекс Алиментариус» и совместной программы FAO/WHO по стандартам на пищевые продукты путем обсуждений или иных форм взаимодействия с общественностью;
- (г) направлять секретарю Комиссии в порядке обмена свои отчеты и публикации по вопросам, охватывающим все или часть направлений деятельности Комиссии;
- (д) оперативно информировать секретаря Комиссии об изменениях в структуре и составе членов организации, о существенных изменениях в секретариате, а также о каких-либо иных существенных изменениях в информации, предоставляемой в соответствии с «Приложением» к настоящим «Принципам».

## 6. ИЗМЕНЕНИЕ «СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЯ»

Генеральные директора вправе прекратить действие статуса наблюдателя, если организация более не отвечает критериям, которые применялись на момент предоставления ей статуса наблюдателя, или по причинам исключительного характера, применяя процедуры, предусмотренные настоящим разделом.

Без ущерба для положений предыдущего пункта международная негосударственная организация, получившая статус наблюдателя, которая не присутствовала ни на одном заседании и не предоставила ни одного письменного отзыва в течение четырехлетнего периода, рассматривается как не имеющая достаточной заинтересованности в поддержании таких отношений.

Если, по мнению Генеральных директоров, указанные в предыдущих пунктах условия осуществились, они информируют об этом заинтересованную организацию и приглашают ее изложить свою позицию. Генеральные директора обращаются за советом в Исполнительный Комитет и направляют в Исполнительный Комитет изложение позиции, полученное от данной организации. Генеральный директор, учитывая рекомендации Исполнительного

Комитета и представленную организацией позицию, принимает решение о целесообразности прекращения действия ее статуса наблюдателя. Повторная заявка от той же самой организации, как правило, рассматривается не ранее, чем по истечении двух лет после вступления в силу решения о прекращении статуса наблюдателя.

Секретарь информирует Комиссию «Кодекс Алиментариус» об отношениях между Комиссией «Кодекс Алиментариус» и международными негосударственными организациями, установленными в соответствии с настоящим порядком, и представляет список организаций, получивших статус наблюдателя, с указанием состава членов, которых они представляют. Секретарь также информирует Комиссию о прекращении действия статуса наблюдателя какой-либо организации.

Комиссия периодически осуществляет пересмотр этих принципов и процедур, а также, при необходимости, вносит изменения.

**ПРИЛОЖЕНИЕ. ИНФОРМАЦИЯ, ТРЕБУЕМАЯ ОТ МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОДАВШИХ ЗАЯВКУ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ «СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЯ»**

- (а) Официальное наименование организации на различных языках (с указанием сокращенного наименования).
- (б) Полный почтовый адрес, номер телефона, номер факса, адрес электронной почты, а также телекс и адрес веб-сайта, при их наличии.
- (в) Цели и направления деятельности (мандат) организации, формы деятельности (приложите устав, положение, нормативные документы, регламент и т.д.). Дата создания.
- (г) Организации-члены (наименование и адрес каждого национального филиала, организационная форма, отражающая принадлежность к организации, с указанием числа членов и, по возможности, Ф.И.О. руководителей. Если в составе организации представлены индивидуальные члены, пожалуйста, укажите их приблизительное количество в каждой стране. Если организация имеет федеративное устройство, и в ее составе представлены международные негосударственные организации, пожалуйста, укажите, получил ли уже кто-либо из указанных членов статус наблюдателя в Комиссии «Кодекс Алиментариус»).
- (д) Организационная структура (общее собрание или конференция; совет или иная форма руководящего органа, вид общего секретариата, Комиссии по специальным вопросам при их наличии и т.д.).
- (е) Указание источников финансирования (например, членские взносы, прямое финансирование, вклады из внешних источников, гранты).
- (ж) Заседания по вопросам, охватывающим все или часть направлений деятельности Комиссии (укажите частоту и среднюю посещаемость, направьте отчет о предыдущем заседании, в том числе принятую резолюцию).
- (з) Отношения с другими международными организациями:
  - ONU и ее органами (укажите наличие статуса консультативного органа или иных отношений).
  - иными международными организациями (укажите основные направления деятельности).
- (и) Предполагаемый вклад в деятельность совместной программы FAO/ WHO по стандартам на пищевые продукты..
- (к) Прошлая деятельность от имени или в связи работой Комиссии «Кодекс Алиментариус» и совместной программы FAO/WHO по стандартам на пищевые продукты. (Укажите отношения, установленные национальными филиалами с региональными Координационными Комитетами или национальными контактными центрами или Комитетами Кодекса в течение, как минимум, трех лет, предшествующих подаче заявки).
- (л) Направление деятельности, по которому запрашивается участие в качестве наблюдателя (в Комиссии и/или вспомогательных органах). Если несколько организаций с аналогичными интересами направили запрос о получении статуса наблюдателя в какой-либо сфере деятельности, таким

организациям будет рекомендовано создать федерацию или ассоциацию с целью принятия участия. Если формирование такой единой организации невозможно, в заявке необходимо дать соответствующее обоснование.

- (м) Предыдущие заявки, направленные в Комиссию «Кодекс Алиментариус» в целях получения статуса наблюдателя, в том числе те, которые были направлены организацией, являющейся членом организации-заявителя. В случае положительного решения, пожалуйста, укажите причину и дату прекращения статуса наблюдателя. В случае отрицательного решения, пожалуйста, укажите основания для отказа.
- (н) Языки (английский, французский или испанский), на которых следует направлять документацию для международной негосударственной организации.
- (о) Ф.И.О., должность и адрес лица, предоставившего информацию.
- (п) Подпись и дата.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

### **РЕЗОЛЮЦИИ КОМИССИИ ПО ОБЩИМ ВОПРОСАМ**

- Декларация о принципах, касающихся роли науки в процессе принятия решений Кодекса, и степени, в которой учитываются другие факторы. (Принята в 1995, Пересмотрена в 2001)
- Декларация о принципах, касающихся роли оценки риска в области безопасности пищевых продуктов (Принята в 1997)
- Меры содействия в достижении консенсуса. (Приняты в 2003)

## **ДЕКЛАРАЦИЯ О ПРИНЦИПАХ, КАСАЮЩИХСЯ РОЛИ НАУКИ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ КОДЕКСА, И СТЕПЕНИ, В КОТОРОЙ УЧИТЫВАЮТСЯ ДРУГИЕ ФАКТОРЫ<sup>48</sup>**

1. Стандарты, методические указания и другие рекомендации «Кодекс Алиментариус», касающиеся пищевых продуктов, основываются на принципе актуального научного анализа и свидетельств, включающих тщательный анализ всей соответствующей информации, чтобы эти стандарты могли гарантировать безопасность и качество поставляемых пищевых продуктов.
2. При разработке стандартов на пищевые продукты «Кодекс Алиментариус» и при принятии решений о них учитываются, при необходимости, иные факторы, относящиеся к защите здоровья потребителей и содействию добросовестности в торговле пищевыми продуктами.
3. В связи с этим отмечается, что маркировка пищевых продуктов играет важную роль в достижении обеих вышеуказанных задач.
4. В ситуации, когда члены Кодекса пришли к согласию в отношении необходимого уровня защиты здоровья населения, но придерживаются различных взглядов по другим вопросам, члены вправе воздержаться от принятия соответствующего стандарта, не препятствуя без необходимости решениям Кодекса.

### *Критерии для рассмотрения других факторов, указанных во Второй Декларации о принципах<sup>49</sup>*

- в тех случаях, когда затрагиваются вопросы здоровья и безопасности, следует руководствоваться «Декларацией о принципах, касающихся роли науки» и «Декларацией о принципах, касающихся роли оценки риска безопасности пищевых продуктов»;
- в процессе предупреждения и минимизации риска могут быть идентифицированы иные значимые факторы, связанные с защитой здоровья и обеспечением добросовестности торговли, и специалисты по предупреждению и минимизации риска должны указать, как эти факторы влияют на выбор вариантов мер по предупреждению и минимизации риска и на разработку стандартов, методических указаний и родственных текстов;
- учет иных факторов не должен влиять на научную основу анализа риска; в данном процессе следует разграничить оценку риска и меры по предупреждению и минимизации риска, что позволит гарантировать научную целостность оценки риска;

---

<sup>48</sup> Резолюция 21-ой сессии Комиссии, 1995 год

<sup>49</sup> Резолюция 24-ой сессии Комиссии, 2001 год.

- должно быть признано, что некоторые законные интересы правительств, учитываемые в национальном законодательстве, не применимы на всемирном уровне<sup>50</sup>;
- только те иные факторы, которые могут быть признаны на всемирном уровне или, в случае региональных стандартов и родственных текстов – на региональном уровне, должны учитываться в рамках Кодекса;
- учет иных специфических факторов при разработке рекомендаций по предупреждению и минимизации риска Комиссией «Кодекс Алиментариус» и ее вспомогательными органами должен быть ясно документирован, включая обоснование для интеграции факторов в каждом отдельном случае;
- может быть учтена осуществимость вариантов мер по предупреждению и минимизации риска, обусловленная характером и определенными ограничениями в методах производства или переработки, транспортировки и хранения, особенно в развивающихся странах; обеспокоенность экономическими интересами и торговыми проблемами в целом должна быть подтверждена количественными данными;
- включение иных значимых факторов в предупреждение и минимизацию риска не должно создавать необоснованных барьеров в торговле<sup>51</sup>; особое внимание следует уделять влиянию включения таких иных факторов на развивающиеся страны.

---

<sup>50</sup> Следует избегать недопонимания между обоснованием национальных мер в рамках соглашений по SPS и TBT и их обоснованностью на международном уровне.

<sup>51</sup> В соответствии с принципами WTO и с учетом конкретных положений соглашений по SPS и TBT

## **ДЕКЛАРАЦИЯ О ПРИНЦИПАХ, КАСАЮЩИХСЯ РОЛИ ОЦЕНКИ РИСКА В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ<sup>52</sup>**

1. Аспекты здоровья и безопасности в решениях и рекомендациях Кодекса должны основываться на оценке риска с учетом конкретных обстоятельств.
2. Оценка риска безопасности пищевых продуктов должна основываться на прочном научном фундаменте, должна включать четыре этапа процесса оценки риска и быть документально оформленной прозрачным образом.
3. Должно быть обеспечено функциональное разграничение оценки риска и мер по предупреждению и минимизации риска, при этом признается, что взаимодействие важно для реализации прагматического подхода.
4. Для оценки риска должна в максимальной степени использоваться имеющаяся количественная информация, описание характеристик риска должно быть представлено в понятной и доступной форме.

---

<sup>52</sup> Резолюция 22-ой сессии Комиссии, 1997.

## МЕРЫ СОДЕЙСТВИЯ В ДОСТИЖЕНИИ КОНСЕНСУСА<sup>53</sup>

Комиссия «Кодекс Алиментариус», желая, чтобы прилагались все усилия для достижения согласия о принятии или изменении стандартов на основе консенсуса, рекомендует следующие меры, призванные содействовать достижению консенсуса:

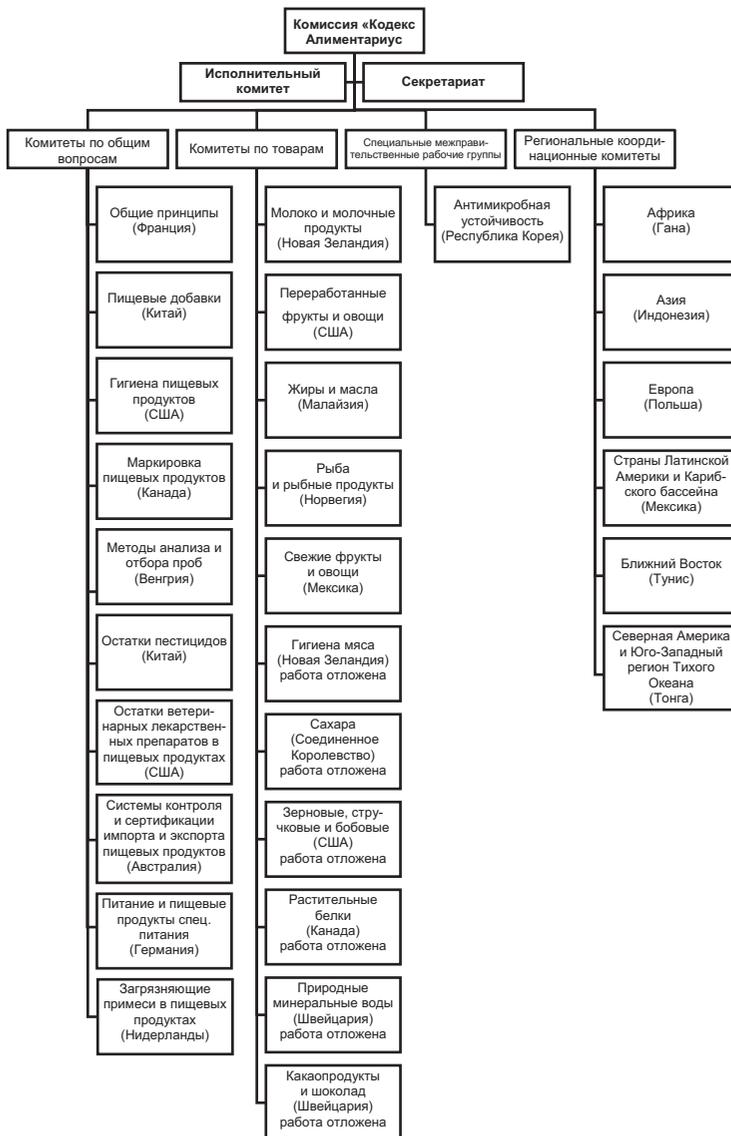
- Воздерживаться от внесения предложений в многоступенчатом процессе, когда научное обоснование строится на неполных данных и, при необходимости, проводить дальнейшее изучение, чтобы прояснить спорные вопросы;
- Обеспечивать всестороннее обсуждение и документальное отражение этих вопросов на заседаниях соответствующих Комитетов;
- Проводить неофициальные заседания заинтересованных сторон, между которыми возникли разногласия, при условии, что задачи таких заседаний будут четко определены соответствующим Комитетом, и что участие будет открыто для всех заинтересованных делегаций и наблюдателей в целях обеспечения ясности;
- Пересматривать, когда это возможно, область охвата предмета, для которого планируется разработка стандарта, в целях устранения вопросов, по которым невозможно достичь консенсуса;
- Обеспечивать условия, при которых рассмотрение вопросов не переходит на следующую стадию, пока не будут приняты во внимание все обстоятельства и не будут выработаны адекватные компромиссы;
- Обращать особое внимание Комитетов и их Председателей на то, что вопросы не должны передаваться в Комиссию до тех пор, пока не будет обеспечен консенсус на техническом уровне;
- Содействовать более активному вовлечению и участию развивающихся стран.

---

<sup>53</sup>

Резолюция 26-ой сессии Комиссии «Кодекс Алиментариус», 2003 год.

## Совместная программа FAO/WHO по стандартам на пищевые продукты



[www.codexalimentarius.net](http://www.codexalimentarius.net)

«Руководство по процедуре Комиссии Codex Alimentarius» предназначено для того, чтобы помочь правительствам государств-членов принимать полноценное участие в работе, проводимой в рамках Объединенной программы FAO/WHO по стандартам на пищевые продукты. «Руководство» будет особенно полезно для национальных делегаций, участвующих в совещаниях Комиссии Codex Alimentarius, и для международных организаций, присутствующих в качестве наблюдателей. В нем изложены основной Регламент Комиссии Codex Alimentarius, порядок разработки стандартов и родственных текстов Codex Alimentarius, даны основные определения и руководства, касающиеся работы комитетов Комиссии Codex Alimentarius. В нем также приведен список членов Комиссии Codex Alimentarius.

ISBN 978-92-5-406493-8 ISSN 1020-8070



11400R/1/05.10/100