

Report of the

REGIONAL WORKSHOP ON RECREATIONAL FISHERIES IN CENTRAL ASIA
Issyk Kul, Kyrgyzstan, 14–16 September 2009

Отчёт по мероприятию:

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ СЕМИНАР ПО ЛЮБИТЕЛЬСКОМУ РЫБОЛОВСТВУ В
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**
Иссык-Куль, Кыргызстан, 14–16 сентября 2009 г.



Cover Picture Courtesy by Mr. Raymon VanAnrooy

Copies of FAO publications can be requested from:
Sales and Marketing Group
Communication Division
FAO
Viale delle Terme di Caracalla
00153 Rome, Italy
E-mail: publications-sales@fao.org
Fax: +39 06 57053360
Web site: <http://www.fao.org>

Копии публикаций ФАО можно запросить по адресу:
Торговая и Маркетинговая Группа Отдела Связи ФАО
Виал делл Терм ди Каракалла
00153 Рим, Италия
Электронная почта: publications-sales@fao.org
Факс: (+39) 06 5705336
Web-сайт: <http://www.fao.org>

Report of the
REGIONAL WORKSHOP ON RECREATIONAL FISHERIES IN CENTRAL ASIA
Issyk Kul, Kyrgyzstan, 14–16 September 2009

Отчёт по мероприятию:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ СЕМИНАР ПО ЛЮБИТЕЛЬСКОМУ РЫБОЛОВСТВУ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
Иссык-Куль, Кыргызстан, 14–16 сентября 2009 г.

The designations employed and the presentation of material in this information product do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) concerning the legal or development status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. The mention of specific companies or products of manufacturers, whether or not these have been patented, does not imply that these have been endorsed or recommended by FAO in preference to others of a similar nature that are not mentioned.

The views expressed in this information product are those of the author(s) and do not necessarily reflect the views of FAO.

Используемые обозначения и представление материала в настоящем информационном продукте не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей. Упоминание конкретных компаний или продуктов определенных производителей, независимо от того, запатентованы они или нет, не означает, что FAO одобряет или рекомендует их, отдавая им предпочтение перед другими компаниями или продуктами аналогичного характера, которые в тексте не упоминаются.

Мнения, выраженные в настоящем информационном продукте, являются мнениями автора (авторов) и не обязательно отражают точку зрения FAO.

ISBN 978-92-5-006587-8

All rights reserved. FAO encourages reproduction and dissemination of material in this information product. Non-commercial uses will be authorized free of charge upon request. Reproduction for resale or other commercial purposes, including educational purposes, may incur fees. Applications for permission to reproduce or disseminate FAO copyright materials and all other queries on rights and licences, should be addressed by e-mail to copyright@fao.org or to the Chief, Publishing Policy and Support Branch, Office of Knowledge Exchange, Research and Extension, FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy.

Все права защищены. FAO поощряет тиражирование и распространение материалов, содержащихся в настоящем информационном продукте. Разрешается их бесплатное использование в некоммерческих целях по представлению соответствующего запроса. За тиражирование в целях перепродажи или в других коммерческих целях, включая образовательные, может взиматься плата. Заявки на получение разрешения на тиражирование или распространение материалов FAO, защищенных авторским правом, а также все другие запросы, касающиеся прав и лицензий, следует направлять по электронной почте по адресу: copyright@fao.org или на имя начальника Подотдела издательской политики и поддержки Управления по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта по адресу: Chief, Publishing Policy and Support Branch, Office of Knowledge Exchange, Research and Extension, FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy.

© FAO 2010

PREPARATION OF THIS DOCUMENT

The Regional Workshop on Recreational Fisheries in Central Asia (Issyk Kul, Kyrgyzstan, 14-16 September 2009) was hosted by the Department of Fisheries of the Ministry of Agriculture, Water Resources and Processing Industry of the Kyrgyz Republic and the Union of Hunters and Fishermen Societies of the Kyrgyz Republic. The workshop was technically and financially supported by the FAO Subregional Office for Central Asia (SEC) and the FAO Trust Fund Project GCP/KYR/003/FIN: “Support to Fishery and Aquaculture Management in the Kyrgyz Republic”

The recreational fisheries expertise from outside the region was provided by Dr. Phil Hickley (Chairman of the European Inland Fisheries Advisory Commission – EIFAC -), Dr. Matti Sipponen (Centre for Economic Development, Transport and the Environment for Central Finland), Dr. Heimo Mikkola (FAO Project GCP/KYR/003/FIN) and Dr. Raymon van Anrooy (SEC). The administrative, logistical, translation and editorial assistance was provided by Dr Baialin Baitemirov, Ms Mairam Sarieva, Ms Gulbara Tagaeva, Ms Dinara Sarbagysheva, Ms Raushan Kozhombaeva, Ms Svetlana Erozhgen and Mr Peter Lengyel.

This report is the record of the workshop, which includes summaries of national recreational fisheries overviews, references to background documentation, summaries of presentations, statements and interventions by the participants, and conclusions and recommendations.

ПОДГОТОВКА НАСТОЯЩЕГО ДОКУМЕНТА

Региональный семинар по любительскому рыболовству в Центральной Азии (Иссык-Куль, Кыргызстан, 14–16 сентября 2009 г.) был проведен Департаментом рыбного хозяйства Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики и Союзом обществ охотников и рыболовов Кыргызской Республики. Техническая и финансовая поддержка семинара была предоставлена Субрегиональным бюро ФАО по Центральной Азии и проектом GCP/KYR/003/FIN Трастового фонда ФАО: «Поддержка управлению рыболовством и аквакультурой в Кыргызской Республике».

Консультации по любительскому рыболовству были предоставлены иностранными специалистами проф. Филом Хикли (Председатель Европейской консультативной комиссии по рыбному хозяйству во внутренних водоемах – EIFAC), д-ром Матти Сиппоненом (Центр экономического развития, транспорта и окружающей среды Центральной Финляндии), д-ром Хеймо Миккола (Проект ФАО GCP/KYR/003/FIN) и д-ром Раймоном ван Анроем (SEC). Административную, логистическую поддержку семинара, перевод и редактирование обеспечивали д-р Баялин Байтемиров, г-жа Майрам Сариева, г-жа Гульбара Тагаева, г-жа Динара Сарбагышева, г-жа Раушан Кожомбаева, г-жа Светлана Эрозген и г-н Петер Лендел.

Настоящий протокол регистрирует события семинара и включает в себя краткое содержание национальных обзоров любительского рыболовства, ссылки на справочную документацию, краткое содержание презентаций, заявлений и выступлений участников семинара, а также выводы и рекомендации.

Van Anrooy, R.; Hickley, P.; Sipponen, M.; and Mikkola, H. (eds).
Report of the Regional Workshop on Recreational Fisheries in Central Asia, Issyk-Kul, Kyrgyzstan, 14-16 September 2009. *FAO Fisheries and Aquaculture Report*. No. 926. Ankara, FAO. 2010. 113 p.

ABSTRACT

The Regional Workshop on Recreational Fisheries in Central Asia (Issyk-Kul, Kyrgyzstan, 14-16 September 2009) was organized in response to needs expressed in various national fisheries sector review studies in Central Asia. The workshop was attended by representatives from four of the five Central Asian countries (Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan and Uzbekistan) and some international recreational fisheries experts.

The workshop conclusions, amongst others, were that on average some 10 percent of the population in Central Asia is involved in recreational fisheries (including leisure- and sport fisheries); recreational fisheries harvests provide a significant contribution to food security (qualitative and quantitative) in remote rural areas; recreational fisheries stakeholders continue to have problems being recognized as an equal partner by other resource users; in the preservation of aquatic biodiversity the role of fishing and hunting associations and societies in Central Asia is of great importance; and that the Code of Practice for Recreational Fisheries, as endorsed by the European Inland Fisheries Advisory Commission (EIFAC) in 2008, is largely applicable also for the situation in Central Asia. The workshop also made recommendations for follow-up by governments, recreational fisheries organizations and international development agencies.

Ван Анрой, Р.; Хикли, П.; Сиппонен, М.; и Миккола, Х. (ред.).
Протокол Регионального семинара по любительскому рыболовству в Центральной Азии, Иссык-Куль, Кыргызстан, 14–16 сентября 2009 г. *Доклад ФАО по рыболовству и аквакультуре*. № 926. Анкара, ФАО. 2010. 113 стр.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Региональный семинар по любительскому рыболовству в Центральной Азии (Иссык-Куль, Кыргызстан, 14–16 сентября 2009 г.) был организован в ответ на потребность, высказанную в различных национальных обзорных исследованиях рыбохозяйственного сектора в Центральной Азии. В семинаре приняли участие представители четырех из пяти стран Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан), а также некоторые международные эксперты в области любительского рыболовства.

Участники семинара, среди прочего, пришли к выводу о том, что в среднем около 10 процентов населения Центральной Азии занимается любительским рыболовством (включая спортивное рыболовство и рыболовство с целью досуга); добыча от любительского рыболовства вносит значительный (количественный и качественный) вклад в продовольственную обеспеченность в отдаленных сельских районах; заинтересованные стороны в области любительского рыболовства продолжают сталкиваться с проблемами, поскольку другие пользователи ресурсами не рассматривают их как равноправных партнеров; роль ассоциаций и обществ охотников и рыболовов в Центральной Азии имеет большое значение для сохранения водного биоразнообразия; а также, что Кодекс практики любительского рыболовства, принятый Европейской консультативной комиссией по рыбному хозяйству во внутренних водоемах (EIFAC) в 2008 г., может получить широкое применение также в случае Центральной Азии. Семинар также вынес рекомендации в отношении дальнейших действий правительств, организаций по любительскому рыболовству и международных агентств по развитию.

CONTENTS

Page

PREPARATION OF THIS DOCUMENT.....iii

ABSTRACT.....iv

BACKGROUND AND OBJECTIVES..... 1

OPENING OF THE WORKSHOP.....1

ADOPTION OF THE AGENDA AND INTRODUCTION.....2

PRESENTATIONS AND DISCUSSIONS3

WORKING GROUP DISCUSSIONS.....12

SUMMARY OF CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS.....17

CLOSURE OF THE WORKSHOP.....19

APPENDICES

A. Agenda.....20

B. List of participants.....22

C. Welcome address by Mr Baialin Baitemirov, Director of the Department of Fisheries of the
Kyrgyz Republic.....24

D. Status report on recreational fisheries in Tajikistan.....25

E. Status report on recreational fisheries in Uzbekistan.....32

F. Status report on recreational fisheries in Kyrgyzstan.....42

G. Status report on recreational fisheries in Kazakhstan.....47

СОДЕРЖАНИЕ

Страница

ПОДГОТОВКА НАСТОЯЩЕГО ДОКУМЕНТА.....	iii
КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ	iv
ПРЕДПОСЫЛКИ И ЦЕЛИ.....	55
ОТКРЫТИЕСЕМИНАРА.....	55
ПРИНЯТИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ.....	56
ПРЕЗЕНТАЦИИ И ОБСУЖДЕНИЕ.....	57
ОБСУЖДЕНИЕ В РАБОЧИХ ГРУППАХ.....	68
КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ.....	74
ЗАКРЫТИЕСЕМИНАРА.....	76

ПРИЛОЖЕНИЯ

A. Повестк адн.....	77
B. Список участников.....	79
C. Приветствие г-на Баялина Байтемирова, директора Департамента рыбного хозяйства Кыргызской Республики.....	82
D. Доклад о состоянии любительского рыболовства в Таджикистане.....	83
E. Доклад о состоянии любительского рыболовства в Узбекистане.....	90
F. Доклад о состоянии любительского рыболовства в Кыргызстане.....	100
G. Доклад о состоянии любительского рыболовства в Казахстане.....	106

BACKGROUND AND OBJECTIVES

1. Recreational fisheries is one of the most important sub-sectors of the fisheries sector in central Asia. Anecdotal evidence and some national review studies of fisheries and aquaculture suggest that the volumes of fish caught by recreational fishers may be larger than those caught by commercial inland fisheries in the Central Asian region. In some cases it is estimated that the recreational fisheries harvest is larger than the production from aquaculture. Unfortunately, official statistical data and information on recreational fisheries is not or hardly collected. It is, however, clear that the recreational fisheries sector provides a valuable source of leisure and contributes to employment and income generation in the Central Asian region.

2. Moreover, many recreational fishers (anglers) are well-organized in local or national associations and societies. In some of the Central Asian countries the number of associated recreational fishers adds up to tens of thousands. The organizational structures in recreational fisheries and their resource management activities (e.g. restocking of water bodies and spawning habitat creation) make recreational fisheries associations good partners for national authorities responsible for fisheries and aquaculture in the region.

3. Collaboration between the associations and the national authorities may improve sustainability in the management of the fisheries resources; this to the benefit of the whole fisheries sector. However, currently the limited information available on recreational fisheries in Central Asia, the limited knowledge of modern recreational fisheries management approaches and the few efforts made to share information and experiences make it difficult to develop and manage the sector. Besides, recreational fisheries is generally ignored in policy and legislative framework developments in Central Asia, which causes conflicts with other sectors and other resource users.

4. The Regional Workshop on “Inland Fisheries and Aquaculture in Central-Asia: Status and Development Prospects” held in Beymelek, Turkey, in December 2007, and in which many policy makers from the region participated, noted among the weaknesses of the fishery sector that “Monitoring of recreational fisheries and restocking practices is lacking”. The above urged FAO and partners to organize a Regional Workshop on Recreational Fisheries in Central Asia.

5. The Regional Workshop had the following objectives:

- Share information, experiences and approaches on recreational fisheries and its management;
- Increase awareness on modern recreational fisheries management approaches and the functioning and operations of recreational fisheries associations from Europe;
- Increase awareness of the EIFAC Code of Practice for Recreational Fisheries and discuss possible dissemination in the Central Asian region;
- Discuss ways to reduce poaching through co-management of fisheries resources by recreational fisheries associations and national and local authorities;

OPENING OF THE WORKSHOP

6. The opening ceremony was led and facilitated by Mr Baialin Baitemirov, Director of the Department of Fisheries (DoF) of the Kyrgyz Republic. Mr Baitemirov welcomed the participants, thanked the co-organizers and referred to the need to raise awareness on recreational fisheries in the region. His short welcome address appears in Appendix C. Mikhail Nosovets, Deputy-President of the Union of Hunters and Fishermen Societies of the Kyrgyz Republic, then welcomed the participants on behalf of his Union. He expressed appreciation to the DoF for this joint event and looked forward to more constructive collaboration with the DoF in the future.

7. Mr. Raymon Van Anrooy, Regional Fishery and Aquaculture Officer for Central Asia of FAO, gave the opening remarks on behalf of the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). He thanked the host, co-organizers of the Union of Hunters and Fishermen Societies of the Kyrgyz Republic, participants and staff of the DoF and the GCP/KYR/003/FIN project for making this workshop possible. He further noted that the workshop was called for in earlier regional and national events in Central Asia and expressed his hopes that it would be the start of regional collaboration in recreational fisheries.

8. The recreational fisheries experts from Tajikistan, led by the Chairman of TajikRiba, which is the Department of Fisheries of Tajikistan, continued the opening session by thanking the organizers for hosting this workshop. He referred to the importance of recreational fisheries for food security, income generation and employment in rural areas of Tajikistan. He added that the organization of this workshop was timely and that it covered issues that have not received proper attention from national authorities in the region in the last decade. Together with the representative of the Union of Hunters and Fishermen Societies of the Republic of Tajikistan he invited the participants to the Pamir mountains in Tajikistan for a follow-up workshop.

9. The recreational fisheries experts from Uzbekistan, which included the president of the Union of Hunters and Fishermen Societies of the Republic of Uzbekistan, welcomed the initiative of the organizers for this meeting which brought together governmental and non-governmental institutions active in recreational fisheries. The experts listed a range of problems with which recreational fisheries is being confronted, including legal, management and policy issues. The fact that the law on nature preservation of Uzbekistan forms the base for governmental policy in recreational fisheries in Uzbekistan, means that focus is on conservation instead of sustainable development of the sector. Reference was made to the Regional Workshop on the 1995 FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries in the Central Asian Region: a Call to Action, held in Tashkent, Uzbekistan, 8–10 April 2008. That workshop contributed to some change in the policy and legal framework development thinking in Uzbekistan, but on specific recreational fisheries issues nothing has changed in favour of the sector since then.

10. The workshop was attended by recreational fisheries experts and government officials from four countries (Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, and Uzbekistan) and was supported by recreational fisheries expertise from outside the region, namely from the United Kingdom, Finland and FAO. The list of participants appears as Appendix B.

11. The meeting was co-chaired by Mr Baialin Baitemirov, Director of the Department of Fisheries of Kyrgyzstan, and Ms Gulbara Tagaeva, National Project Manager of FAO Trust Fund Project “Support to Fishery and Aquaculture Management in the Kyrgyz Republic” (Project GCP/KYR/003/FIN). The agenda as presented in Appendix A was accepted without amendments by the participants.

ADOPTION OF THE AGENDA AND INTRODUCTION

12. Mr van Anrooy, Fishery and Aquaculture Officer of the FAO Subregional Office for Central Asia, then gave a presentation on the background of, justification for and objectives of the workshop. He also presented some information about recreational fisheries value and volume in Europe and referred to the work of various organizations and institutions on recreational fisheries.

13. The discussion which followed the presentation included a question on the figures presented, and particularly the data from the European Anglers Alliance (2004) which estimated that 25 million recreational fishers representing 6.5% of EU population spend an estimated 25 billion Euros per year. It was clarified that the value figure represented the direct expenditures by recreational fishers on recreational fishing, thus also included purchase of fishing permits, access to fishing sites, fishing tackle and fishing boats.

14. The definition of recreational fishing was also discussed as in the Central Asian countries various definitions are used at present. It was argued that the currently most widely accepted definition is the one presented in the glossary of the EIFAC Code of Practice for Recreational Fisheries (2008). That

definition reads as follows: “fishing of aquatic animals that do not constitute the individual’s primary resource to meet nutritional needs and are not generally sold or otherwise traded on export, domestic or black markets. The unambiguous demarcation between pure recreational fisheries and pure subsistence fisheries is often difficult. However, using fishing activity to generate resources for livelihood marks a clear tipping point between recreational fisheries and subsistence fisheries. Globally, angling is by far the most common recreational fishing technique, which is why recreational fishing is often used synonymously with (recreational) angling”. This EIFAC definition was acceptable to the participants and was used in the further discussions at the workshop to ensure a common understanding of what kind of fishing was meant.

15. Questions were raised also about conflict resolution methodologies applied in Europe for conflicts between commercial and recreational inland fisheries activities. Some examples of collaborative mechanisms and arrangements on management of fisheries in inland water bodies were given by the experts from EIFAC and Finland.

PRESENTATIONS AND DISCUSSIONS

Tajikistan

16. On behalf of the Union of Hunters and Fishers Associations of Tajikistan, Mr Rustam Ibragimov made a presentation on the status of recreational fishing in his country. Mr Ibragimov started with detailing some general characteristics of his country, such as the following: Tajikistan has a territory of 143.1 thousand km² of which 93 percent is covered with mountains. There are some 300 large and small rivers, and the surface of the lakes and other inland water bodies area is some 705 km². He added that the population size of the country was 7.5 million in 2007 and that some 73.7 percent of the population was living in rural areas.

17. The total number of members in the Union of Hunters and Fishers Associations of the Republic Tajikistan is 15628 (2009). Of these members some 5280 are recorded as pure recreational fishers. The other members (10348) are registered as hunters and fishers; thus involved in both activities.

18. In addition, more than 3 000 people are organized in groups as recreational fishers, but are not registered with the Unions of Hunters and Fishers Associations. The total number of fish species which are of economic value in Tajikistan is estimated at 65. Fish species that commonly occur in catches of recreational fishers are the following in order of importance: common carp, pikeperch, roach or Caspian roach, Aral asp, bream, marinka, Prussian carp and bighead carp, white-eye, sabre fish, grass carp, wels catfish and trout.

19. Mr Ibragimov then listed the rivers and lakes frequently visited by recreational fishers in each of the regions of Tajikistan. Fishing gear commonly used by recreational fishers in Tajikistan are the following in order of importance: fishing rods, spinning rods and cast nets. In contrast, fishing methods used frequently by poachers include electro-rods, (gill) nets of various sizes and trawl nets.

20. Following up on the issue of illegal fishing, he presented an estimate by the Union for unregistered captures of fish by species; data collected by visiting bazaars and rural markets. The list presented added up to an estimation of over 125 tonnes of unregistered catch in inland waters per year.

21. Main problems encountered by the recreational fisheries sector included the following: Limited interest in the membership of hunters and fishers associations; lack of own fishing infrastructures and farms by associations; an obsolete legislation for the associations of hunters and fishers which does not provide incentives for long term memberships; large scale poaching in water reservoirs, rivers and lakes.

22. The complete status report of Tajikistan recreational fisheries can be found in Appendix D.

23. When being asked about the total estimated number of recreational fishers, it was confirmed that many fishers are not registered and that more than 10 percent of the population fishes; particularly in rural areas many people fish because they are forced to fish for household food security reasons. Poaching is widespread and even high value species such as trout are, when caught illegally, used for household consumption, because markets are often far away from the fishing sites.

24. Mr Ibragimov confirmed that no specific lakes or reservoirs were solely used by the recreational fishing sector. Commercial fisheries and recreational fishers are fishing the same water bodies. It was recognized that this provides difficulties for restocking. It was added that at present no restocking activities are being conducted as the Union does not have its own hatchery or lakes that may be used solely by the members of the Union. TajikRiba was requested to issue licenses that would allow the recreational fishers associations to use and manage lakes and reservoirs in a sustainable manner.

25. In terms of protective measures it was noted that there are no penalties for catch of endangered species, but that there are plans to introduce programs for restocking of these species (e.g. shovelnose) and penalties that are higher than a monthly salary for capture of such endangered species.

Uzbekistan

26. Georgiy Narmin, president of the Union of Hunters and Fishermen Societies of the Republic of Uzbekistan made a presentation on behalf of his country. He emphasized that the presentation and related status report was prepared by a group of qualified experts. Mr Narmin pointed out that almost all reservoirs available in Uzbekistan are used as recreational fisheries. He presented a list of 13 species that are of most interest to recreational fishers in Uzbekistan. The total estimated catch by recreational fishers in Uzbekistan in 2008 was around 90 tonnes, of which only a very small percentage (about 1 Percent) should be considered as catch-and-release. At least 90- 100 thousand recreational fishers are active in the country. It is recognized that this figure maybe a significant under-estimation, as no data are available and limited research into this subject was carried out. In terms of participation by gender in recreational fisheries, it was noted that 99% of the members of the Union were men. Moreover, it was shown that fishers under 20 years of age were hardly represented among the members of the Union, an issue which should obtain more attention from the union in the near future. The large majority of recreational fishers fishes between once and tree times per month.

27. Mr Narmin also presented the structure of the Union of Hunters and Fishermen Societies of the Republic of Uzbekistan (UzbekOkhotRybolovSoyuz), its activities, guidance to fishers and an overview of the fish tackle and methods used in Uzbekistan. He concluded his presentation by describing the policy, legal and institutional frameworks in place for recreational fisheries and pointed towards main opportunities for increasing the sector's sustainable development.

28. The complete status report of recreational fisheries in Uzbekistan, as presented to the workshop, appears in Appendix E.

29. The discussion which followed the presentation concentrated on areas where recreational fishing is allowed in Uzbekistan and where commercial fishing is prohibited. Moreover some clarification was presented on the number of members of the Union. The workshop was informed that in 2009 the Union has over 25 000 members, of which 23 000 have a license for both hunting and fishing and 2000 members have a license for only fishing. It was estimated that there are at least 100 thousand frequent recreational fishers in the Tashkent region in Uzbekistan; people that are not presently member of the Union.

30. In terms of its contribution to food security and income generation in rural areas, it was estimated that some 50 to 60 percent of the men are frequently or less frequent fishers. Food and income in support of household needs are considered higher objectives than just leisure or sport for most of these recreational fishers.

Kyrgyzstan

31. Mikhail Nosovets, Deputy President of the Union of Hunters and Fishermen Societies of the Kyrgyz Republic made a presentation on the status of game and recreational fisheries in the republic. He started by listing the resources available and showing some beautiful pictures of recreational fisheries locations. Mr Nosovets listed common carp, Prussian carp, scaled osman, roach, Amu-darya trout and Balkhash perch as the main species caught and estimated the combined catch of 6 most common fish species by recreational fishers at around 4.4 thousand tonnes in 2008. Over 80% of the recreational fishers fishes more frequently than once per month. He added that some 90% of the catch is consumed at home and that some 10% of the catch is either given for free to relatives, sold or returned to water. He explained that the role of the Union is to bring together recreational fishers, promote an outdoor activity, support conservation and improve nature resources.

32. After having described the fishing activities Mr Nosovets provided information on the on-going conflicts with the DoF in Kyrgyzstan on the management of some reservoirs and on the revenues obtained from the resources. He described his views on the legal- and policy framework in place for recreational fisheries and how these should be further improved. He finalized his presentation by noting the importance of being able to discuss the opposing viewpoints and find a solution towards joint management of the resources, to the benefit of the whole sector.

33. The complete status report of recreational fisheries in Kyrgyzstan, as presented to the workshop, can be found in Appendix F.

34. The discussion which succeeded the presentation was diverse. It was argued that everyone agrees that the so called “Chinese” gillnets are one of the main causes for reduced stocks because these imported nets are very cheap and generally have mesh sizes that are so small that they do not allow the fish to reach even reproductive size. One Chinese gillnet of 100 meters length costs about the same in the local market as just a few kilogrammes of fish. The fishers therefore do not care much if a net gets lost and as a consequence many nets are left in the lakes and reservoirs. They are considered lost, but in effect remain fishing and damaging the stocks and biodiversity. Although recognizing the damage done by the nets, hardly any efforts are made to remove these “lost” nets from the lakes and at the other end the import of these nets cannot be stopped due to WTO regulations. A ban on using nets of mesh sizes that are considered unsustainable might be an option, as net wholesalers and retailers are known, but apart from that few ideas were raised on how to deal with this consistent problem.

35. The introduction of exotic fish species in the past (under Soviet rule) was, with current knowledge, judged as something which has harmed aquatic biodiversity tremendously. Following the June 1992 United Nations Conference on Environment and Development (the Rio “Earth Summit”) and the Convention on Biological Diversity (CBD) the introduction of exotic fish species in many reservoirs and lakes in Central Asia can, retrospectively, be regarded as bad resource management practice.

36. Nevertheless, it was considered as something of the past, which should not re-occur; but instead that the countries should aim at rehabilitation of indigenous fish stocks. Examples from Europe given by the experts, added that similar introductions without knowing the implications for biodiversity in the long term have also taken place in the European region. The ichthyologists among the participants then discussed the scientific names of various species; recognizing that inside and between the Central Asian countries species have different common names for the same latin/scientific name.

37. While the exact number of recreational fishers in Kyrgyzstan was not known, the Department of Fisheries confirmed that the level of organization of recreational fishers was low. Only few recreational fishers are registered as such, or are members of an association, while it is estimated that some 10 percent of the population is involved in recreational fishing from time to time. Particularly in rural areas almost all men are active recreational fishers; in the season fishers are found everywhere. In general the rural recreational fishers use the fish caught for household consumption, or they sell the fish cooked, smoked or dried in the local markets. As such it can be concluded that recreational fishing provides an

important contribution to food security in rural Kyrgyzstan. The socio-economic situation in Kyrgyzstan has forced many people into fishing. A recent survey on endemic fish species had many difficulties in getting information from fishers. When asking the people why they fish they sometimes show aggressive behavior and do not want to give information on their activities and what they catch and how much.

38. Following a statement of the Kyrgyz Department of Fisheries that all fish caught in Issyk - Kul Lake should be considered as illegal catch, caught by poachers (following the “Moratorium” decree), the participants discussed poaching issues. It was considered that “poaching” sometimes provides the main household income in remote areas of Uzbekistan, Tajikistan and Kyrgyzstan. Many Kazakh poachers sell their fish in Talas and Bishkek markets (Kyrgyzstan) and in Chinas market (Uzbekistan). Noted was a decreasing trend in illegal imports of illegally caught fish from Kazakhstan in the Bishkek market; the decrease of imports was attributed to increased domestic production in Kyrgyzstan.

Kazakhstan

39. Sergey Sokolov of «Ohotproject” Ltd. under the Union of Hunters and Fishermen Societies of the Republic of Kazakhstan made a presentation on the status of the recreational fisheries sector in Kazakhstan. He began with outlining the laws and regulations applied on recreational fisheries in his country, followed by the management structure and the social associations that are organizing the recreational and sports fishers in Kazakhstan. He described that under the Fishery Committee there exist 8 territorial bodies, which are established by basin and are so called inter-Oblast Fishery Inspection services. Mr Sokolov listed also the endangered fish species in Kazakhstan and the main target species of commercial fisheries and recreational fisheries in the country. Listing the main reservoirs and rivers an estimated total catch by recreational fishers was given; which was 916 tonnes in 2008. He then went on to describe research in recreational fisheries. He noted that the only research on recreational (sport) fisheries in recent years was made by LLP Kazakh Fisheries Scientific Research Institute in 2007-2008 on the Ili River delta. Mr Sokolov emphasized the victories of Kazakh sports fishers in international championships and added that catch-and-release principles should be promoted country-wide.

40. The complete report on recreational fisheries in Kazakhstan as presented to the workshop appears in Appendix G.

41. Recognizing the limited official data provided by the presentation, the delegation from Kazakhstan added that no surveys to monitor recreational fisheries are being conducted in Kazakhstan. Data could not be provided as they are not available. This made other participants question the status of recreational fisheries in Kazakhstan; particularly as the presentation provided did not reveal any problems or weaknesses of the sector.

42. The participants were informed of the internal struggle in Kazakhstan to distinguish between sport and amateur fishing (the latter for leisure). Sport fishing is characterized by catch and release practices, while amateur fishers generally consume the fish caught. At the same time it was mentioned that legal framework amendments were made recently to support the development of both sports and amateur fishing. Also efforts are being made at present to integrate the amateur fishing federation into the sport fishing federation in Kazakhstan. In general there is a tendency in Kazakhstan to value sports fishing higher than amateur fishing. Kazakhstan’s sports fishers have won many prizes in international competitions and the catch and release practice is considered more environmentally sustainable. Food security issues are of less importance in Kazakhstan as far as the harvests by recreational fisheries are concerned.

Examples from Finland

43. Modern recreational fisheries management in Europe (an example from Finland) was the title of a presentation by Dr Matti Sipponen of the Centre for Economic Development, Transport and the Environment for Central Finland.

44. Watercourses suitable for fishing are one of the national treasures in Finland. Of all the countries of Europe, the proportion of watercourses of the total land area is highest there, viz. 9.3 %. Watercourses consist of several hundreds of kilometers long chains of interconnected lakes. The total number of lakes exceeds 187 000, of which 47 have a surface area larger than 100 km². Institutions, in particular legislation and property rights, play an essential role in Finnish inland fisheries and the related administrative system is structured on the basis of this fact.

45. Various interests related to industrial and leisure activities have a stake in our waters, fisheries in particular among them. Fish stocks are harvested both by commercial and recreational fishers. The total recreational catch amounted to 42 million kg, of which 75 per cent was taken in inland waters. Perch and pike made up over half of the catch. In commercial harvesting marine fisheries dominates. However, it should be noted that even though the contribution of commercial inland catch is only 4% in terms of volume, it is 21% in terms of value. Altogether the share of inland catch is 66% of the total value of the Finnish capture fisheries. Food fish farming contributes essentially to total value of the fishing sector.

46. The institutional settings for fisheries management encompass the relevant authorities, fisheries regions management units, statutory fishery associations and advisory organizations. The Ministry of Agriculture and Forestry is responsible for fisheries matters. Subordinated to it are 11 regional governmental fisheries authorities, Centres for Economic Development, Transport and the Environment. Fisheries region management units are institutions entirely unknown in the rest of Europe. A fisheries region constitutes a participatory system for relevant interest groups and occupies a central position in the administrative system set up in the Fisheries Act. They represent an intermediate level of public administration; they have public duties, but they are not an official branch of the government. Authority of the regions lies in its annual meeting. In the membership the statutory fisheries associations dominate, as they often comprise even 80-90% of the members. Associations of commercial and recreational fishers both have their representatives, but they are in a minority position. In the case where the State owns waters in the geographical area of the region, it has membership.

47. Fisheries regions prepare and adopt management plans for their waters. They collect data on fishing and draw up regulations governing fishing practices (including mainly restrictions concerning the mesh size of gillnets, increasing the minimum size of fish or crayfish species from that enacted in a decree, and closed seasons). Regions supervise fishing and carry out managerial assignments. Although the formation of the regions is mandatory, regions are quite free to choose their own ways of carrying out their public duties and other activities.

48. Legislation is an important tool to improve fisheries management. Its goal is stated in the Fisheries Act (286/82) to the effect that the maximum sustainable productivity should be obtained from water areas when engaged in fishing. This goal integrates fisheries management into the wider concept of the sustainable use of renewable natural resources. The concept of productivity, traditionally interpreted biologically, is presently considered also to encompass social dimensions, including economic efficiency and value judgments.

49. Both land and water areas are subject to private ownership and the fishing right is bound to land ownership. The land parceling system has resulted in a mosaic-like structure of ownership units for inland fishing grounds. The proprietor of each fishing ground is usually a shareholders association for areas held in common by a registered village. There are 10 500 registered villages in Finland, and the number of shareholding estates in a village may vary between two to several thousand. Consequently, in a single lake there may be hundreds of owners. This joint possession of privately owned waters is peculiar to Finland and to some extent, Sweden.

50. In 2006, there were over 1.8 million recreational fishers in about one million households in Finland. About 230 000 fishers participated in fishing only by rowing or steering boat. The proportion of recreational fishers was 35 per cent, indicating a decline from the long term rate of 40%. Forty-seven per cent of men and 25 per cent of women engaged in fishing. Fishing was the most, or almost the most, important hobby for 76 000 fishers. The high participation rate can be explained by good availability

of water areas, relative low barriers for accessing fishing sites and rural cultural traditions. The fishers' proportion of population has decreased in age groups under 10 years and 18–44 years. In other age groups the proportions has been stable.

51. The basic characteristics for today's recreational fishers are fishing in order to obtain nature experiences, fishing while spending time at summer cottages, and the relatively high use of passive gear, especially gillnets.

52. The most important motives for fishing were to enjoy the closeness of the nature and the beauty of the landscape, relaxation, and being able to forget all one's worries. The catch and the excitement of catching fish were especially important considerations for both young and slightly older boys. The most important features of especially successful fishing trips were the release from time pressures, good company, and beautiful nature.

53. The management goals of recreational fishing as adapted by fisheries authorities are:

- recreational fishing utilizes fish stocks in a sustainable manner and maintaining biodiversity
- management of fish stocks
 - is based on a plan
 - is based on real need
 - results are monitored regularly
- improvement of the water quality of the watercourses
- recreational fishing maintains its role as a significant nature-based activity also in urban society
- recreational fishing provides opportunities for businesses
- co-operation between different players in the sector

54. Finland applies a fishing management fee system. Fishing management fee is a tax-like fee payable to the State. The fee must also be paid when fishing in one's own waters. The funds may not be used to support the national fisheries administration. About a third of the funds collected as fishing management fees are used directly for the management of fish populations, while certain other activities funded from these promote the population management indirectly. Today these funds are being used for increasingly diverse purposes, including support for the activity of fisheries organizations and fisheries regions management units.

55. A recreational fisher must pay the fishing management fee plus the appropriate license. The need for license depends on the type of fishing and the age of the fisher:

- Angling, jigging and ice-fishing (everyman's right)
- Lure fishing (many alternatives: e.g. license from fisheries region)
- Other fishing and Cray-fishing (private owner)

56. Public rights of access and the related common rights of citizens are traditional features of the Nordic legal system. Among owners the lack of perception of societal development and need for improved access to recreational fishing led, finally, to a private member's bill resulting in increased supply in the form of the state lure fishing license.

57. Altogether government-led intervention into the market supplying fishing licenses has taken place in three stages within the past 15 years, introducing access to private fishing grounds as well:

- licenses for ice-fishing 1983-1993, legislation enacted in 1982;
- licenses for angling and ice-fishing 1994-1996, legislation enacted in 1993; and
- licenses for lure fishing 1997 onwards, legislation enacted in 1996. Lure fishing for fishers under 18 and over 64 years became a public right. Angling and ice-fishing became a common right of all citizens from 1997.

58. Provincial lure fishing fee gives a general right for fishing within a certain province with one rod, reel and lure. Persons under 18 or over 64 years of age may practise lure fishing free of charge. Provincial lure fishing fee does not allow fishing in rapids and currents of salmon and whitefish waters or in water areas where fishing is prohibited under other provisions. The funds are returned to the owners of fishing waters after the costs due to the collection and allocation have been deducted.

59. The most common tackle was the hook and line, which was used by 63 per cent of recreational fishers. The spinning rod was used by 45 per cent of fishers. In last years the proportion of fishers using hook and line has slightly decreased, whereas the proportion of fishers using spinning rod has increased. The jig was used by one in three fishers, the gill net by one in four and trolling gear by one in five fishers.

60. Fifty-five per cent of the total fish catch was taken with gill nets, fish traps and trap nets; 43 per cent was taken with rod and line. The rather large proportion of gillnet catch even in recreational fishing is a special feature of the Finnish fishing culture. The catch of half of the fishing households did not exceed 9 kg (median). The average catch per fishing household was 41 kg. Of the fishing households, 9 % did not catch fish at all. The recreational catch is usually consumed as food in the households. Recreational fishers spend annually a considerable amount of money in their hobby: 316 M€.

61. Both recreational and commercial fishers have mutual interest as regards good environmental quality and the strong and healthy fish stocks. Education and promotion are the responsibility of mainly two national organizations, the Finnish Federation for Recreational Fishing, and the Federation of the Fisheries Associations. Both of them thrive to maintain and increase the participation of young people in fishing. A relatively recent event, based on a parliamentary initiative, is the national fishing day, the theme of which was this year to make observations of the fish species in your everyday surroundings.

62. The foreseeable trend is that the interaction between the fishery industry and environmental concerns will continue to deepen. This emphasizes the importance of research focusing in more detail on the economic value of recreational fishing, and on the values of anglers. The balance between utilization and conservation depends greatly on international development and stipulation. The ideas of catch-and-release fishing have primarily led to new voluntary practices rather than management actions. In Finland, there is support for the traditional culture where the fish catch is consumed in fishers' household.

63. The discussion which succeeded the presentation by the expert from Finland was diverse again. Questions were raised about how the private sector would guarantee sustainability of the resources. Mr Sipponen explained that fish resources are generally underutilized in inland waters in Finland; that there are no threatened fish stocks except certain Salmonid species; that voluntary agreements between private water owners are used and that management plans are made by so called "fisheries regions", which are adhered to by the water ownership units (including recreational fisheries associations).

64. The way the study of Economic value of recreational fishery in the Nordic countries was done triggered some discussion on whether replication in Central Asia would be possible. Many participants in the workshop regarded that such a survey would provide all necessary data and information for recreational fisheries managers.

65. Returning to the subject of recreational fisheries management in Finland clarifications were asked about the validity of permits outside the "fisheries region", how awareness is raised about regulations, how managers go about stocking fishing in shared water bodies, use of gillnets by recreational fishers and other gears allowed in Finland. Often comparisons were made between the situation in Finland and in Central Asia and it was discussed whether certain measures or approaches from Finland could work in the region.

The EIFAC Code of Practice for Recreational Fisheries

66. The EIFAC Code of Practice for Recreational Fisheries was presented by Dr Phil Hickley, Chairperson of the European Inland Fisheries Advisory Commission (EIFAC).

67. The European Inland Fisheries Advisory Commission (EIFAC) is a statutory body of the Food and Agriculture Organization (FAO) of the United Nations. It provides an inter-governmental forum for collaboration and information exchange on inland fisheries and aquaculture among all European countries, linking policy-makers, managers and scientists working on inland fisheries and aquaculture. Scientific work is undertaken in Working Parties by specialists from member countries. The EIFAC Code of Practice for Recreational Fisheries is a recent working party output.

68. The fisheries sector comprises commercial, subsistence and recreational fisheries. Commercial activity has predominated in marine and inland capture fisheries but in most developed countries recreational fishing is now the principal form of exploitation. This provides social, economic and ecological benefit to society and harvests millions of fish on a global scale but in international policies on the sustainable management of resources, recreational fisheries have been largely overlooked. Recreational fishing in terms of catching fish as a leisure activity has two principal components – a fishing factor which relates to the fish caught, and a recreational factor of personal satisfaction. Any form of fishing gear can be used, e.g. hook and line, gill nets, spears, bow-fishing and various types of trap. Globally, however, angling with a rod and line is by far the most common practice.

69. FAO has defined recreational fisheries as those in which fishing is conducted by individuals primarily for sport but with a possible secondary objective of capturing fish for domestic consumption but not for onward sale. An improved definition is: Recreational fisheries are those where fishing is conducted during times subjectively defined by the individual as being leisure and for aquatic animals that do not constitute the individual's primary resource to meet nutritional (physiological) needs. The recreational fisheries sector is the entire network of stakeholders.

70. Approximately a tenth of the population across all countries engages regularly in recreational fishing. In Europe there are 25 million anglers; in USA, 30 million; in Australia, 3.5 million. The economic value of recreational fisheries is high. For example, in USA anglers generate \$45 billion (\$900 angler-1) in retail sales annually (overall economic impact, \$125 billion). In Europe annual expenditure by anglers is €25 billion (€1000 angler-1) and in Australia, As\$1.8 billion, (As\$552 angler-1).

71. The basic recreational fisheries resource needs to be managed to optimize the social, economic and environmental benefits from its sustainable exploitation; improving the quality of life and enhancing wildlife. The resource comprises not just fish stocks but, also, their habitat and all the economic and social features of the fisheries which the stocks support. An ecosystem approach to recreational fisheries management should be adopted wherever feasible. The ecosystem approach strives to balance diverse societal objectives, by taking into account the knowledge and uncertainties about biotic, abiotic and human components of ecosystems, and their interactions.

72. The recreational fisheries sector has a number of key responsibilities. Within the limits set by ecology, economics and society, the sector should:

- promote high quality recreational fishing experiences;
- adopt measures for long term conservation and sustainable use;
- adopt the ecosystem approach as the guiding philosophy;
- identify all stakeholders and engage them in the management process;
- base management action on pre-defined fisheries management plans;
- consider all values and impacts in the appraisal of management measures;

73. There are many issues to be considered for the future. To encourage participation it is necessary to understand types and desires of anglers. Fishery development in urban areas can increase access and

opportunity. Conflicts between users need to be addressed; horizontal conflicts between potential users, vertical conflicts between authorities and users. Stocking to meet the demands of fishers can conflict with protection of the environment. In particular, the stocking of non native fish for recreation can have serious detrimental effects. Commercial fishing has caused fishery collapse but the recreational sector also has potential to negatively affect fish and fisheries. Fish welfare is an important aspect. Public influence is having increasing impacts in different countries and public acceptance of recreational fishing is essential. Catch and release fishing is increasingly important, both mandatory release of protected fish and the voluntary catch-and-release of non-protected fish. Education at all stakeholder levels is necessary to help strengthen the sector for the benefit of fish, the environment and those that enjoy recreational fishing.

74. Voluntary codes of practice already existed in some countries and organizations. Behavioural, conservation and fish welfare recommendations appeared in leaflets and guidebooks, produced either by the authorities or angling associations. For example, Australia introduced a national code of practice as a joint initiative between the authorities and the fourteen national and state fishing associations. However, it was perceived that there was a need for more international agreement on good practice. Accordingly, facilitated by EIFAC, a new international Code of Practice for Recreational Fisheries was developed.

75. The FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries states that users of living and aquatic resources should conserve aquatic ecosystems and that the right to fish carries with it the obligation to do so in a responsible manner so as to ensure effective conservation and management of the living aquatic resources. Thus, the EIFAC Code of Practice for Recreational Fisheries aims to establish best practice principles among nations for responsible management and fishing practices, taking into account all relevant biological, technological, economic, social, cultural and environmental aspects. The Code has to fit alongside national legislation and regional best practice guidelines. It is designed to prescribe the minimum standards for environmentally friendly, ethically appropriate and socially acceptable recreational fishing. The Code works from an assumption that recreational fisheries provide a vital source of recreation, employment, food and social and economic well-being for people throughout the world, both for present and future generations. It is acknowledged that recreational fishing and its associated social, cultural, psychological and physiological benefits provide quality of life for its participants.

76. To continue being viable, recreational fishing must minimize its ecological impacts and harmonize stakeholder interactions whilst delivering maximum benefits to the sector. Although a voluntary instrument, the EIFAC Code of Practice for Recreational Fisheries should facilitate this. It is hoped that the content of the Code is useful and transferable to regions outside Europe and can form a basis for guidance in Central Asia.

77. The presentation by the EIFAC Chairman caused a variety of questions. It was asked how many countries adopted the EIFAC COP and how it would add to the national legislations in France or Germany on recreational fisheries. It was explained that the COP was a voluntary instrument and that national governments can decide on implementation of the complete COP or part of it. It was added that the COP has been translated in Croatian, French, Portuguese, Spanish and Russian, which is an indication of application of the Code in Europe. Countries like the UK, Ireland and the Netherlands and Germany indicated that they are happy with the English version and apply it where possible.

78. Referring to the articles on awareness raising and education it was argued by some that not many efforts in this respect have been made by the Central Asian countries. When one wants to develop recreational fishing not only is tourism awareness of the opportunities of recreational fisheries needed, but also the necessary infrastructure (e.g. access roads, shelters, hotel accommodation and lodges) should be developed in support of the tourism.

79. The issue of ownership of fish from state owned water bodies was discussed. It was noted that fish caught with a license from state owned water bodies should be considered as legally caught fish and then be the property of the fisher. Other ownership issues of reservoirs, lakes and the fish caught in these were discussed, bringing up examples from Kyrgyzstan, Uzbekistan and Kazakhstan.

80. When more questions were asked about terminology, reference was made to the glossary in the back of the EIFAC COP and to the FAO Glossary of Aquaculture ¹.

81. On a question about how to attract anglers from Europe to fish in Central Asian waters, it was argued that bigger fish, different fish species that are more sporting to catch and different sceneries are main reasons for why anglers would come to the region.

WORKING GROUP DISCUSSIONS

82. Discussion guides for three working groups were provided in English and Russian language to facilitate working group discussions.

83. The section below presents the findings of the working groups as presented and discussed to the workshop in a plenary session after the discussions.

Working Group 1

84. This working group discussed how governmental agencies and recreational fisheries associations could work better together to reduce poaching (illegal fishing).

85. The working group members addressed the following questions:

1) What measures are being taken by recreational fisheries associations in your countries to combat illegal fishing in the water bodies owned/rented by you?

Kazakhstan:

86. Fisheries Associations are NGOs, but have participated in the formulation of some 30 normative acts. Poaching is still a problem, although the Associations have their own rangers. For commercially important fish, like Sturgeon, poaching is more a problem than for many other species. Moreover, the neighbouring countries have different laws and regulations.

Kyrgyzstan:

87. The Union of Hunters and Fishermen Societies of the Kyrgyz Republic has rangers, but they have no enforcement power. The rangers have to report illegal fishing activities to the State Agency of Environment Protection and Forestry or Department of Fisheries' Inspectors or to the Police. Informer should officially get 30% from the value of fines issued.

Tajikistan:

88. Associations have their own water bodies where they have their own inspectors. Otherwise no combat against illegal fishing is undertaken by the Fisheries Associations.

Uzbekistan:

89. Each association has a contract for the use of a water body, and as NGO cannot fine or prosecute any violators. The informer (Association) of violations gets 35% from the consequent lawsuits, but often this incentive disappears into the pockets of the State inspectors.

¹ This glossary can be found at: <http://www.fao.org/fi/glossary/aquaculture/>

2) What measures are being taken by governmental agencies in your countries to combat illegal fishing in general?

Kazakhstan:

90. The government has inspectors to control the illegal fisheries.

Kyrgyzstan:

91. The State Agency of Environment Protection and Forestry and the Department of Fisheries have their own inspectors, so does the Issyk-Kul Biosphere Reserve Administration. In addition, four more institutions claim to have rights to control the fisheries, including the vice-governors etc.

Tajikistan:

92. The Authority responsible for Fisheries used to have fishery inspectors. The Environment Commission also had inspectors, but merely to supervise the fishery inspectors. These people worked under two different laws: (1) Fishery Law and (2) Wildlife (incl. fish) Protection Law. Informers got 25% incentive from any lawsuits, but the money received went to the Association. Since early 2009 a reform was initiated, and for time being there are no inspectors. If funding will be provided the State Unitary Enterprise 'Mohii Tojikiston' shall be in charge of fisheries inspection.

Uzbekistan:

93. State Inspectors are controlling even the waters allocated to the Association. The State Committee on Environmental Protection has the responsibility to combat illegal fishing.

3) Are governmental agencies responsible for fisheries and recreational fisheries associations already working together to combat illegal fishing?

- If yes, what activities do they carry out together?

Kazakhstan:

94. Government consults the Fisheries Associations before adopting any new legislations or rules on fisheries.

Kyrgyzstan:

95. There are too many state control bodies (7-8) to work with. If any illegal fishing is observed only the Police can help.

Tajikistan:

96. Recreational Fisheries Associations have no contacts with the Government authorities.

Uzbekistan:

97. Ministry of Agriculture and Water Resources and State Committee on Environmental Protection of Uzbekistan are responsible for fishery. However, until today, there is no reliable cooperation between them and UzbekOkhotRybolovSoyuz.

- If no why not? What are the difficulties?

Uzbekistan:

98. Associations want to have nothing to do with the regulatory authorities, as they tend to interfere in everything, leaving Associations no room to control even their own (leased) water bodies.

4) Do you see opportunities to increase collaboration between governmental agencies and recreational fisheries association to further reduce illegal fishing? What should be done?

Kazakhstan:

99. The public could monitor the resources better than the authorities. Research, Monitoring and Control should be well separated. Research institutes should be independent from any control or monitoring in order to determine the catch limitations.

Kyrgyzstan:

100. The moratorium on fishing in Issyk-Kul lake bans also the recreational fisheries by mistake. Only commercial fisheries should have been included under the moratorium. Recreational fishers are only enjoying themselves when fishing and should not be convicted as poachers. Recreational fishers aim at catching mainly the predatory fish, so the moratorium should be lifted for them.

101. It is good that the Government has now established 5 year terms for leasing of water bodies and it is also good that there is a rotation system in the use of these water bodies by recreational fisheries. Local population involvement is very important in issues like the implementation of a moratorium. Policy exists to allow self governance of the water bodies by the local authorities.

Tajikistan:

102. People involvement is very important, i.e. voluntary inspectors should combat against the illegal fishing.

Uzbekistan:

103. Associations would like to extend cooperation with governmental institutions of fishery for further reduction of illegal fishing. However, occurring problems are too large to be solved for the time being.

Conclusions of Working Group 1:

104. Poaching is a social problem. It is bigger in the poor countries than in rich countries. Fisheries Associations have an important role in controlling illegal fishing, but that role is not fully recognized by the Government authorities in any of the countries. Association' rangers lack enforcement power, they can only inform state inspectors or law enforcement bodies that a violation of fishing rules and regulations has taken place. Different practices exist in rewarding the informers. All working group participants agreed that the way forward would be to increase the involvement of local people and communities in the fisheries monitoring, control and enforcement activities (on a voluntary basis), but with a reasonable reward in case lawsuits would follow.

Working Group 2

105. This working group discussed how recreational fisheries associations could work better together to protect their interests in governmental policy making and legal framework development processes that affect the recreational fisheries sector.

The working group members addressed the following questions:

1. Do the recreational fisheries associations in your country work together?

There exists co-operation between associations of recreational fishers in matters concerning for instance fishing competitions. In some countries recreational fisheries is promoted by the activities of nationwide recreational fishers' union, which provide a framework for the issue.

2. Are recreational fisheries associations taking part in general fisheries policy and legal framework development processes in your countries?

The role of recreational fishers and the ways of promoting their interests in policy formulation varies. In some countries even existing legislation includes regulations about recreational fishers' involvement in policy formulation by consultation and preparation of documents. However, the actual role of recreational fishers, and the significance and effectiveness of their participation depends greatly on the amount of information shared and the channels of delivering it between different players.

3. Do you have the capacity to lobby for the interests of your members within the Government? If no, what capacity is lacking?

It was recognized that in each country there are qualified human resources, which are provided with excellent contacts for lobbying.

4. Are your lobbying activities (to protect the interests of your recreational fishers/members) effective?

In spite of some lobby successes in some regions, recreational fishers have faced difficulties in their efforts to ensure access to fishing grounds for their members.

5. Do you see opportunities to strengthen the collaboration with governmental agencies working in the field of promoting recreational fisheries? How and on which specific subjects?

106. The working group considered that one of the most effective ways to improve co-operation between recreational fishers' organizations and the government would be the establishment of an advisory committee (or alternatively of a consultative committee). It should focus on developing norms and creating recommendations for the improvement of recreational fishing, as well as to follow the implementation of the existing legislation as concerns to recreational fisheries.

Working Group 3

107. This working group discussed the usefulness of the EIFAC Code of Practice for Recreational Fisheries for the Central Asian region.

108. The working group members addressed the following questions:

1) Are the articles that are included in EIFAC Code of Practice (COP) for Recreational Fisheries also relevant for the Central Asian countries?

- It was confirmed by the Working Group that the contents of the Code are applicable to Central Asia. Some articles might however need further editing in Russian language. It was argued that the main objective of Code is conservation of fish resources and stimulation of recreational fisheries.
- It was suggested that for Central Asia a COP could be more compact (simpler and shorter) for articles 1 until 7. However, it was also explained that the reason for the length of articles 2, 3 and 4 was to avoid wrong interpretation of the meaning.

- It was further considered that a number of articles can be accepted without changes (e.g. article 8, 9 and 12) as well as the chapter on definitions.
- Some working group participants argued that the manuals on recreational fisheries used in the Soviet time were easy to read; articles 8 and 9 of the COP provide a kind of manual. Moreover it was added that Article 10 is perhaps too advanced for the Central Asian region – it may be more applicable in the future.
- In conclusion it was confirmed that the EIFAC COP can form a good basis for the development of a similar COP for Central Asia.

2) Are there any subjects that are relevant for the Central Asian Region which are missing in the EIFAC Code of Practice?

- If yes, which issues?
- If no, do you think the EIFAC Code of Practice could also be a good tool in the promotion of responsible recreational fisheries in Central Asia?
- It was considered difficult to list whether any issue is missing; the COP was considered a complete document which can form a good basis for a COP for Central Asia.
- It was noted that the situation in terms of regulations of recreational fisheries is different in each country; countries in Central Asia have different priorities and ways to handle management and pollution issues. One participant suggested that water ownership issues should be discussed in the COP as well.
- It was further considered that if you call it a “Codex” or Code this means that it would semi-legal publication and should be in line with national laws and would have obligations attached to it – it cannot be voluntary instrument.
- The main challenge is to have the different governments to accept the COP (after its preparation) and build the various recommendations into their legislations.

3) Please read Article 11 –Management

- List which issues are most problematic in the management of recreational fisheries in Central Asia?
 - It was agreed that Article 11 provides guidance for the development of management regimes for recreational fisheries – a good basis- . It was added that countries are already using and applying most of the principles under this article in practice.
 - It was further agreed that the COP and articles have been developed by a competent group of experts, for specialists who know the subject.
 - In terms of specific provisions it was noted that:
 - ✓ Article 11.10 training should be done by specially trained people.
 - ✓ Article 11.14 The Central Asian and Caucasus Fisheries and Aquaculture Commission could play a role in these issues.
 - ✓ Article 11.15 Introduction and implementation of co-management in the fisheries sector is difficult in some countries in Central Asia.

- Which management subjects need immediate attention from fisheries authorities and recreational fisheries associations? And why?

It was suggested that awareness raising and training of recreational fishers is needed – e.g. on the red list of species and on sustainable fishing practices.

4) Do you think that international Guiding principles on Recreational Fisheries would be a useful tool for fisheries managers in governments and recreational fisheries associations in support of promoting responsible recreational fisheries?

- A simplified (simpler language, include figures and pictures) Code or Codex for Central Asia and the Caucasus would be a useful tool for the associations and fishers.
- A global level guidance document or Code for governments on recreational fisheries may be of good use as well. FAO could play a role in the development of such a document and influence governments to work on improving recreational fisheries.

SUMMARY OF CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

Conclusions

109. Recreational fisheries is an important fisheries sector in Central Asia. At present it is estimated that on average some 10 percent of the population in Central Asia is involved in recreational fisheries (as leisure or sport fisheries). In remote rural areas sometimes all men are active in recreational fisheries. Recreational fisheries harvests are generally consumed by the households of the fishers. Recreational fisheries harvests provide a significant contribution to food security (qualitative and quantitative) in remote rural areas; besides, it is estimated that at least 10 percent is sold at local markets. As such, recreational fisheries brings additional income to many rural households. The socio-economic situation in some rural areas in Central Asia (particularly in Tajikistan and Kyrgyzstan) means that many people there are forced to fish in support of their livelihoods. Nevertheless, the fisheries should generally be regarded as recreational fisheries rather than commercial or subsistence fisheries.

110. The main problems that confront the recreational fisheries sector in Central Asia are widespread poaching (illegal fishing), pervasive sale of cheap “Chinese” nets of prohibited mesh sizes, increasing construction of infrastructural works on migration routes of fish in rivers, excessive use of water by irrigation and hydropower sectors without coordination with the fisheries sector, poor legal frameworks for responsible recreational fisheries (except in Kazakhstan), badly defined ownership and property rights for inland water bodies, and continuing conflicts between national authorities responsible for nature protection and fisheries management and recreational fisheries associations.

111. Management of recreational fisheries continues to have problems being recognized as an equal partner by other users who fail to take full account of multiple user needs and objectives. Many of the above mentioned problems arise from poor communication and dialogue between user groups and recreational fisheries interests, lack of empathy of the needs and aspirations of each other and lack of finance and knowledge on integrated management of recreational fisheries.

112. Fishing and hunting associations and societies in Central Asia generally have similar objectives as associations in Europe, which include (amongst others) management of water bodies under their control, increasing fishing opportunities for recreational fishers, protecting fish stocks and aquatic biodiversity, creating a good environment for angling, lobbying for the interests of recreational fisheries, supporting restocking, awareness raising, education and promotion of recreational fisheries among the population. In the preservation of aquatic biodiversity the role of fishing and hunting associations and societies in Central Asia is of great importance.

113. Only a small percentage of the total number of recreational fishers in Central Asia are members of

a fishing (and hunting) association or society – meaning that the organizational degree of recreational fishers is relatively low. Nevertheless, the associations and societies have competent management and staff, which conduct many fisheries resources management tasks at low cost and in an efficient manner.

114. The Code of Practice for Recreational Fisheries, as endorsed by the European Inland Fisheries Advisory Commission (EIFAC) in 2008, is largely applicable also for the situation in Central Asia. It provides a very good basis for development of specific national Codes of Practices for Recreational Fisheries.

Recommendations

115. The regional workshop recommends the following actions:

By the Governments of the Central Asian region

116. Develop and promote a more structured approach towards recreational fisheries management, taking into account the importance of the activity to local and regional economies and the positive contributions recreational fisheries organizations can make to the management of the resources.

117. Support aquaculture of native species for restocking of fish (culture based fisheries) by promoting the adjustment of the range of products, species and sizes of fish for restocking to address the needs of recreational fisheries, conservation and rehabilitation objectives.

118. Involve recreational fisheries associations and societies in policy and legal framework development at national and local level, as equal partner, and accept the advisory role, knowledge and expertise available in those organizations.

119. Ensure that recreational fisheries interests will receive proper support from the Central Asian and Caucasus Regional Fisheries and Aquaculture Commission.

120. Establish an inter-agency Advisory Committee including relevant authorities and associations to develop norms and recommendations for the improvement of recreational fishing and to follow-up on the implementation of relevant legislation.

121. Increase efforts to raise awareness and build capacity, in close cooperation with the recreational fisheries organizations, among recreational fishers on a range of issues (e.g. red list of species, good fishing practices).

122. Prepare, in close cooperation with the recreational fishing organizations, simplified (simpler language, including figures and pictures) Codes of Practice for Recreational Fisheries for national level implementation; codes which should be practical and useful tools for the associations and fishers.

By Recreational fisheries organizations in the Central Asian region

123. Increase the organizational level of recreational fishers, by promoting membership of the associations and societies and work in a professional manner, ensuring benefits of being member of the association and representing the interests of the recreational fisheries sector and other sectors' objectives and interests.

124. Take a pro-active role in the development of co-management plans and establishment of management measures in inland water bodies that are used by recreational fisheries and other sectors. People and community participation is the only way to tackle poaching and unsustainable fishing practices.

125. Promote recreational fishing for economic and social benefit, including the development of

programmes and infrastructure for recreational fishing including fish tourism.

By FAO and other relevant international agencies

126. Assist the Governments in the Central Asian Region and the fishers and hunters associations and societies in the monitoring of recreational fisheries activities, by carrying out a regional survey on recreational fisheries (using the example of the Nordic countries survey).

127. Develop global “Technical guidelines on recreational fisheries” in support of the responsible development and management of this sub-sector of the fishery sector.

128. Develop and disseminate “Guidelines for introductions and fish stocking” that are suitable for recreational fisheries stakeholders.

CLOSURE OF THE WORKSHOP

129. The Summary of conclusions and recommendations of the workshop (as presented above) was adopted by the workshop participants. Ms Gulbara Tagaeva, on behalf of the host and Mr Raymon van Anrooy on behalf of FAO thanked the participants for their active participation, the project and DoF staff for their hard work in the organization of the regional workshop and the co-organizers for their contributions to the programme and the success of the workshop.

130. From each participating country one representative recorded its vote of thanks to the host government and FAO for a well-organized workshop and for the various hospitalities accorded to the participants. They thanked the Government of Kyrgyzstan, and particularly the Department of Fisheries for offering to organize with FAO the workshop.

Agenda

Day 1- Monday 14 September 2009

09.00 Registration of Participants
09.30 Opening Ceremony

Welcome Remarks

- 1) Baitemirov –Director of the Department of Fisheries
- 2) Nosovets – Deputy-President of the Union of Hunters and Fishermen Societies of the Kyrgyz Republic
- 3) Van Anrooy– Fishery and Aquaculture officer of FAO

Introduction of participants

10.00 Background, Objectives and Expected Outputs of the workshop (Van Anrooy)
10.15 Country presentations by representatives of associations (Kazakhstan)
11.00 Coffee break (including group picture)
11.15 Country presentations by representatives of associations (Tajikistan)
12.00 Lunch break
13.30 Country presentations by representatives of associations (Turkmenistan)
14.15 Country presentations by representatives of associations (Uzbekistan)
15.00 Coffee break
15.15 Country presentations by representatives of associations (Kyrgyzstan)
16.00 Modern recreational fisheries management in Europe (an example from Finland) (Sipponen)
16.45 Discussion
17.00 Closure of the day

Day 2 - Tuesday 15 September 2009

9.00 EIFAC Code of Practice for Recreational Fisheries (Hickley)
10.00 Coffee Break
10.15 Working group discussions on recreational fisheries management and co-management opportunities.
11.15 Presentation of working group discussion outcomes
12.15 Lunch break
14.00 Discussion on conclusions and recommendations for follow up activities
18.00 Closure of the workshop

Day 3 - Wednesday 16 September 2009

- 9.00 Recreational fishing tour (study tour to learn about recreational fisheries in Kyrgyzstan)
- 12.15 Lunch break
- 13.15 Onwards – departure of the participants

List of Participants

KAZAKHSTAN

Kuvanysh Isbekov
 Director General, Kazah Fisheries Scientific
 Research Institute of the Ministry of Agriculture
 of the Republic of Kazakhstan
 Address: 89 A Sunbay Ave, 050016 Almaty,
 Kazakhstan
 Tel: + (7 727) 383 15 05 (direct)
 Fax: + (7 727) 383 17 15
 E-mail: isbekov@mail.ru

Sergey Sokolov
 Ohotproject” Ltd. under the Union of Hunters
 and Fishermen Societies of the Republic of
 Kazakhstan
 Tel: + (7 7272) 77 81 41
 Fax: + (7 7272) 77 84 41
 Mobile: + (7 777) 258 50 59
 E-mail: ohotproekt@mail.ru

KYRGYZSTAN

Baialin Baitemirov
 Director, Department of Fisheries
 NPD, Project GCP/KYR/003/FIN
 Address: Ministry of Agriculture, Water
 Resources and Processing Industry, Department
 of Fishery 186, Osmonkul Str., 720045 Bishkek
 Tel/Fax: + (996 312) 48 22 74
 Mobile: + (996 550) 09 99 57
 E-mail: gcp-kyr-003-fin@hotmail.com

Mairam Sariieva
 Chief Specialist, Department of Fisheries
 Address: Ministry of Agriculture,
 Water Resources and Processing Industry,
 Department of Fishery 186, Osmonkul Str.,
 720045 Bishkek
 Tel/Fax: + (996 312) 48 21 06
 Mobile: + (996 550) 09 99 57
 E-mail: mairams@rambler.ru

Karim Ibraev
 Chief Specialist, Department of Fisheries
 Address: Ministry of Agriculture, Water
 Resources and Processing Industry, Department
 of Fishery, 186, Osmonkul Str., 720045 Bishkek
 Tel/Fax: + (996 312) 48 22 27

Mikhail Nosovets
 Deputy President, Union of Hunters and
 Fishermen Societies of the Kyrgyz Republic
 Address: 185, Moskovskaya St., 720010,
 Bishkek, Kyrgyzstan
 Tel.: +(996 312) 317414
 E-mail: ohotryb@elcat.kg

Ivan Ardamin
 Chairman, Board of Chui-Bishkek Society of
 Hunters and Fishermen of the Kyrgyz Republic
 Address: 185, Moskovskaya St., 720010,
 Bishkek, Kyrgyzstan
 Tel.: +(996 312) 456894 / 317064
 Mobile: +(996 555) 248480
 E-mail: ohotryb@elcat.kg

TAJIKISTAN

Ahmadjon Gafurov
 Director, Tajik Fish National Unitary Enterprise
 Address: Tajikryba Fisheries Industry under
 Ministry of Agriculture of Tajikistan, 44,
 Rudaki St., 734025 Dushanbe, Tajikistan
 Tel: + (992 372) 221 63 51
 Mobile: + (992 91) 912 20 63/ 700 42 63
 E-mail: rus_ibr@rambler.ru

Rustam Ibragimov
 Union of Hunters and Fishermen Societies of
 the Republic of Tajikistan
 Address: 6 Buston Str., Dushanbe, Tajikistan
 Tel: + (992 372) 21 63 51
 Mobile: + (992 907) 60 33 20
 E-mail: rus_ibr@rambler.ru

Iskandar Karimov
 Director, Karakum Fisheries Farm,
 “Sugd Mohi” Open Joint Stock Society
 Tel.: + (992 372) 777 67 76
 E-mail: karimov55@yandex.ru

UZBEKISTAN

Bakhtiyor Karimov
 Prof., Dr. of Sciences in Biology,
 Member, Coordination Committee on Science
 and Technologies Development
 under Cabinet of Ministers of Uzbekistan,
 Head of Laboratory for “Problems of Intensive
 Aquaculture& Fisheries”, Institute of Zoology
 and Leading Scientist of the Institute for Water

Problems of Uzbekistan Academy of Sciences
 Address: 1 Niyozov Street, 100095 Tashkent,
 Uzbekistan
 Tel/fax: + (998 71) 246 07 18
 E-mail: Karimov@sarkor.uz
 B.Karimov@gmx.de

Georgiy Narmin
 Union of Hunters and Fishermen Societies of the
 Republic of Uzbekistan
 Address: 3 Shaihantaurskaya Str., Tupik
 Poligraficheskii, 100128 Tashkent, Uzbekistan
 Tel: + (998 71) 241 36 95
 Fax: + (998 71) 241 29 36
 E-mail: narmin-home@rambler.ru

**FOOD AND AGRICULTURE
 ORGANIZATION OF THE UNITED
 NATIONS**

Raymon van Anrooy
 Fishery Officer
 Sub-regional Office for Central Asia (FAOSEC)
 Address: Ivedik Cad. No.55 Yenimahalle
 Ankara, Turkey
 Mobile: +(90 0533) 705 50 74
 Tel: +(90 312) 3079520
 Fax: +(90 312) 3271705
 E-mail: Raymon.vanAnrooy@fao.org

Heimo Mikkola
 FAO Consultant, Technical Advisor,
 Project No. GCP/KYR/003/FIN
 Mobile: +(996 772) 35 93 82
 E-mail: Heimo.Mikkola@fao.org
 heimomikkola@hotmail.com

Gulaim Korchubekova
 Translator / Interpreter
 Bishkek / Kyrgyzstan
 Mobile: +(996 555) 90 86 39
 Tel: +(996 312) 51 03 61

Phil Hickley
 Chairman, European Inland Fisheries Advisory
 Commission (EIFAC)
 Tel.: + 44 1562 534161
 E-mail: phil.hickley@environment-agency.gov.uk

Matti Sipponen
 Fisheries Manager,
 Centre for Economic Development, Transport
 and the Environment for Central Finland
 Fisheries Services
 P.O. Box 250 FI-40101 Jyväskylä, Finland

GSM + (358 40) 523 1662
 E-mail: matti.sipponen@ely-keskus.fi
 Gulbara Tagaeva
 National Project Manager,
 Project No. GCP/KYR/003/FIN
 Address: Ministry of Agriculture, Water
 Resources and Processing Industry, 96 A,
 Kievskaya Str., 720040 Bishkek, Kyrgyzstan
 Mobile: +(996 773) 82 08 08
 Tel: +(996 312) 43 03 17
 E-mail: Gulbara.Tagaeva@fao.org
 gcp-kyr-003-fin@hotmail.com

OTHERS

Iskander Osmonov
 Fishery Biologist/ Consultant
 Kyrgyz National Forestry Services
 (GosLesSluzhba)
 Mobile: +(996 543) 18 79 15
 Tel: +(996 3943) 43 2 49
 E-mail: iskanderon@mail.ru

Ernst Konurbaev
 Fishery Biologist, Bostery Biostation,
 KR Academy of Sciences
 Address: 123 Mamytova Str., Bosteri village,
 Kyrgyzstan
 Mobile: +(996 552) 41 66 61
 Tel: +(996 3943) 36 1 89

Ludmila Zatsepina
 Translator / Interpreter
 Bishkek / Kyrgyzstan
 Mobile: +(996 550) 58 42 80
 +(996 775) 58 42 80
 Tel: +(996 312) 31 70 78

Raushan Kozhombaeva
 Translator / Interpreter
 Tel: + (996 312) 62 35 84
 +(996 772) 85 21 58
 Email: kozhombaeva@yahoo.com

**WELCOME REMARKS BY BAIALIN BAITEMIROV
DIRECTOR OF DEPARTMENT OF FISHERIES**

Dear Participants of the Regional Workshop!

Dear Ladies and Gentlemen!

It is my pleasure to welcome you in Kyrgyzstan at the Issyk-Kul lake sunny shores and express my sincere gratitude and high respect to the Food and Agricultural Organization (FAO) of the United Nations and to the international representatives and the organizers of the regional workshop for superior and active support in the field of recreational fisheries.

I believe that the aims of the workshop today, including the creation of awareness on the exceptional importance of sport and recreational fisheries as one of the most important sub-sectors of the fishery in the country, are highly relevant.

The sport and recreational fishery has been organized in all oblasts and many reservoirs of our country. Fishery of warm water fish species mainly developed in reservoirs located in the lowland and flat areas of Kyrgyzstan such as in Chui and Talas Oblasts. Capture of fish is carried out in many reservoirs - basins like Decade or Daily Regulation Reservoirs, ponds and other reservoirs constructed for irrigation purposes. The main reservoirs are located in Chui Valley. Sport and recreational fisheries for river fish species like osman and trout has developed in rivers; mainly in sub-mountain regions. Moreover, the recreational fisheries is well developed around the inflows of Chui, Naryn, Talas and Kara-Dariya Rivers.

Recreational fishers are often members of the public Kyrgyz Hunting and Fishing Association (KyrgyzOkhotRybolovSoyuz). Capture of fish by the Association members is generally done with adherence to fishery rules is allowed in all reservoirs of the country except for national reserves and in fish nurseries.

The Kyrgyz Hunting and Fishing Association (KyrgyzOkhotRybolovSoyuz) is also composed of pisciculturists and specialists that annually produce valuable fish species and stock the reservoirs with young fish.

Presently, we need a modern approach for the management of recreational fisheries and cooperation between the countries in the region would contribute to increasing the sustainability of recreational fisheries and the development of sport fisheries.

Thank you

STATUS REPORT ON RECREATIONAL FISHERIES IN TAJIKISTAN

Prepared by **R. A. Ibraghimov**
Association of Hunters and Fishers of Republic of Tajikistan

Introduction

Fish and fishery products are important components of the human diet. There exist physiological norms for consumption of fish and fishery products, without achievement of which the conditions for a healthy life are damaged. For the population of Tajikistan these norms state that an annual fish consumption of 23 kg per capita is most appropriate, but in fact only 1 kg of fish is consumed per capita at present.

Fisheries in Tajikistan is composed of capture fisheries and aquaculture. Recreational fisheries is carried out by recreational fishers, also called amateur fishers. The total number of members of the Association of Hunters and Fishers of Republic of Tajikistan is 5280 in 2009. The Association of Hunters and Fishers of Republic of Tajikistan was established 15 May 1956 by a Resolution of the Tajik SSR Cabinet Ministers. It aims to bring together recreational fishers to jointly protect and improve fish resources.

The Republic of Tajikistan possesses large reserves of water resources. There are about 500 glaciers which combined volume adds up to 1200 km³. There is also a reserve of fresh water in dam lakes; the total water volume of these exceeds 30 km³. Tajikistan has 300 large and small rivers, around 1300 lakes with a total surface area of 705 km², and 8 reservoirs. The water levels in the main rivers of the country are governed by hydropower and irrigation needs. The reservoirs are located mainly in highland and mountain areas and areas of difficult access.

Tajikistan has perspectives to develop pond culture, lake fisheries and cage culture. The water resources are generally clean and contain fresh water sufficiently enriched with oxygen. The duration of the vegetative period and short winter promotes fish growth and development, which is undoubtedly important in the development of recreational fisheries.

64 fish species can be found in the reservoirs of Tajikistan. The most valuable are the following species: Aral spined loach, Amur- Darya and rainbow trout, Aral asp, grass carp, white and multi-colored Prussian carps, common sheat-fish, European carp, common carp and its hybrids, pike-perch, bream, marinka, Issyk-Kul marinka, false osman, Transcaucasian barb,, buffalo, channel catfish and sabrefish. In the valleys (lowland) areas of the river you can find tens of species of fish, while in the high mountain areas there are only 2-3 species found or there are no fish at all.

Based on scientific data of the Tadjik Republic Academy of Science and Tadjik Agrarian University the most diverse fish population can be found in the rivers – 52 species, followed by reservoirs – 36 species; ponds - 22 species, and lakes – 20 species. Only few fish species can be found in natural springs – 10 species.

Table 1

List of Fish Species found in Tajikistan's water bodies

No.	Fish Species	Water bodies				
		rivers	lakes	reservoirs	springs	ponds
1.	2	3	4	5	6	7
1.	Fringebarbel sturgeon /Spiny sturgeon – Acipenser nudiiventris (Lovetsky, 1828)	+				
2.	Amu-Darya sturgeon/Big Amu-Darya shovelnose – Pseudoscaphirhynchus kaufmanni (Kessler, 1877)	+				
3.	Dwarf sturgeon/Little Amu-Darya shovelnose - Pseudoscaphirhynchus hermanni (Kessler, 1877)	+				
4.	Syr-Darya sturgeon - Pseudoscaphirhynchus fedtschenkoi (Kessler, 1872)	+				
5.	Bester*	+				+
6.	Aral trout – Salmo trutta aralensis (Berg, 1908)	+				
7.	Peled- Coregonus peled (Gmelin, 1789)	+		+		
8.	Chir/Broad whitefish -Coregonus nasus (Pallas,1776)					
9.	Amu-Darya trout –Salmo trutta oxianus (Kessler, 1874)	+	+	+	-	-
10	Rainbow trout - Oncorhynchus mykiss (Walbaum, 1792)	+	+	+	+	+
11	Issyk-Kul/Sevan trout - Salmo ischchan (Kessler, 1877)					
12.	Roach – Rutilus rutilus (Linnaeus, 1758)	+	+	+	+	
13.	Bukhar roach – R.r typical*	+	+	+	+	
14.	Zeravshan dace – Leuciscus lehmanni (Brandt, 1852)	+				
15.	Dace- Leuciscus baicalensis (Dybowski, 1874)	+				
16.	Rudd – Scardinius erythrophthalmus (Linnaeus, 1758)	+	+	+		+
17.	Pike asp –Aspiolucius esocinus (Kessler, 1874)	+		+		
18.	Asp- Aspius aspius (Linnaeus, 1758)	+		+		
19.	Gudgeon – Gobio gobio gobio (Linnaeus, 1758)	+				
20.	Seven khramulya – Capoeta capoeta sevangi (De Filippi, 1865)*	+	+	+	+	+
21.	Turkestan barbel-Barbus capito conocephalus (Kessler, 1872)	+	+	+	+	+
22.	Aral barbel –Luciobarbus brachycephalus (Kessler, 1872)	+		+		
23.	Common marinka – Schizothorax intermedius intermedius (McClelland, 1842)	+	+	+	+	+
24.	Striped bystranka -Alburnoides taeniatus (Kessler, 1874)	+	+			
25.	Spiralin/Riffle minnow (bystryanka)– Alburnoides bipunctatus (Bloch, 1782)	+	+	+	+	+
26.	Ili marinka/Issyk-Kul marinka– Schizothorax pseudoaksaiensis pseudoaksaiensis	+	+			
27.	Taskent riffle bleak/Tashkent bystryanka – Alburnoides oblongus Bulgakov, 1923)			+		
28.	Common bream– Abramis brama (Linnaeus, 1758)	+	+	+		
29.	White-eye bream - Ballerus sapa (Pallas, 1814)	+		+		
30.	Sharpray/Ostroluchka – Capoetobrama kuschakewitschi kuschakewitschi (Kessler, 1872)	+		+		+
31.	Ziege/Sabrefish – Pelecus cultratus(Linnaeus, 1758)	+	+	+		
32.	Common carp – Cyprinus carpio carpio (Linnaeus, 1758)	+	+	+	+	+

33.	Prussian carp/Goldfish – <i>Carassius gibelio</i> (Bloch, 1782)	+	+	+		
34.	Western crested loach- <i>Paracobitis malapterura</i> (Valenciennes, 1846)*	+				
35.	Tibetan stone loach-Triplophysa stoliczkai (Steindachner, 1866)	+	+	+		+
36.	Talas stoneloach – <i>Nemacheilus paradoxus</i> Turdakov, 1955)*	+				
37.	Eastern crested loach– <i>Nemacheilus longicaudus</i> (Kessler, 1872)*	+	+			
38.	Stone loach - <i>Barbatula barbatula</i> (Linnaeus, 1758)	+				
39.	Kashakievitch liach – <i>N. Ruscharewitsch</i> *	+				
40.	Bukhara stone loach – <i>Dzihunia amudarjensis</i> (Rass, 1929)	+				
41.	Tadzhik loach- <i>Nemachilus pardalis</i> (Turdakov, 1941)	+				
42.	Amu-darya stone loach – <i>Nemacleicus oxianus</i> (Kessler, 1877)	+				
43.	Gray loach – <i>Triplophysa dorsalis</i> (Kessler, 1872)	+				
44.	Aral spined loach - <i>Sabanejewia aurata aralensis</i> (Kessler, 1877)	+		+		+
45.	Wels catfish – <i>Silurus glanis</i> (Linnaeus, 1758)	+	+	+		+
46.	Channel catfish – <i>Ictalurus punctatus</i> (Rafinesque, 1818)	+				+
47.	Turkestan catfish – <i>Glyptosternon reticulatum</i> (McClelland, 1842)	+	+		+	+
48.	Northern pike – <i>Esox lucius</i> (Linnaeus, 1758)	+	+	+	+	
49.	Turkestan sculpin – <i>Cottus spinolosus</i> (Kessler, 1872)	+	+	+	+	
50.	Mosquitofish- <i>Gambusia affinis</i> (Baird & Girard, 1853)	+	+	+	+	+
51.	Pike-perch – <i>Sander lucioperca</i> (Linnaeus, 1758)	+	+	+		+
52.	Grass carp – <i>Ctenopharyngodon idella</i> (Valenciennes, 1844)	+	+	+	+	+
53.	Black carp – <i>Mylopharyngodon piceus</i> (Richardson, 1846)					+
54.	Silver carp - <i>Hypophthalmichthys molitrix</i> (Valenciennes, 1844)	+	+	+		+
55.	Bighead carp – <i>Hypophthalmichthys nobilis</i> (Richardson, 1845)	+	+	+		+
56.	Bigmouth buffalo – <i>Ictiobus cyprinellus</i> (Valenciennes, 1844)					+
57.	Smallmouth buffalo – <i>Ictiobus bubalus</i> (Rafinesque, 1818)					+
58.	Black buffalo – <i>Ictyobus niger</i> (Rafinesque, 1819)					+
59.	Common carp – <i>Cyprinus carpio carpio</i> Linnaeus, 1758)			+		+
60.	Scaly carp – <i>Cyprinus carpio carpio</i> L.*			+		+
61.	Stone moroko - <i>Pseudorasbora parva</i> (Temminck & Schlegel, 1846)	+	+	+		+
62.	Amur goby- <i>Rhinogobius brunneus</i> (Temminck & Schlegel, 1845)	+		+		+
63.	Snakehead – <i>Channa argus argus</i> (Cantor, 1842)	+		+		+
64.	Sharpbelly – <i>Hemiculter leucisculus</i> (Basilewsky, 1855)	+		+		+

NOTE: “+” indicates the availability of the species in the water body concerned. “*” indicates that the species could not be traced in www.fishbase.org.

General Review

Recreational fishing is carried out mainly from the banks of the rivers, lakes, reservoirs and irrigation canals. Based on the data received from the Association of Hunters and Fishers fishing activities are divided by oblast (regions). Hereunder the lengths of the rivers and other water bodies at which recreational fishing takes place is listed:

Khatlon Oblast

- Vakhsh river, 160 km
- Kafernigan River, 140 km
- Kyzyl-Suu River, 68 km
- Pyandj River, 680 km
- Nurek reservoir, 45 km
- Baipazin reservoir, 28 km
- Irrigation canals, 480 km.

Mountain-Badakhshan Autonomous Oblast

- Pyandj River, 250 km
- Gunt River, 120 km
- Sarez lake, 45 km
- Bulunkul lake, 40 km
- Zorkul Lake, 35 km.

Sogdiyskaya Oblast

- Kairakum reservoir, 75 km
- Farkhad reservoir, 15-20 km
- Syr-Dariya River, 45 km
- Irrigation canals, 220 km.

Regions of Country Subordination

- Dushanbinka River, 45km
- Kafernigan River, 30 km
- Ilayak River, 20 km
- Vakhsh River
- Kyzyl-Suu River, 180km

Based on the catch records kept by recreational fishers in 2008 some 36 fish species inhabit the Syr-Dariya River basin and Kairakkum Reservoir. The most valuable are the following species: pike, catfish, pikeperch, mudfish, roach, ostroluchka, redeye, Aral asp, pike asp, bream, sabrefish, white-eyed fish, Turkestan barbel, khromulya, marinka, silver crucian, European carp, white silver carp. Before 2008 no record keeping of recreational fish catches was done by the recreational fishers of the Association of Hunters and Fishers, thus no information from before that year is available.

Species caught by recreational fishers

The following fish species are the main targets of recreational fishers (and of poachers) in Tajikistan: Common carp, pikeperch, Caspian roach, wels catfish, marinka, nase and trout.

The estimated volumes of certain fish species caught by recreational fishers per year in recent years is presented below:

- Common carp – 18000-25000 kg
- Pikeperch- 30000-45000 kg
- Wels catfish-2000-3000 kg
- Asp – 18000-25000 kg
- Roach or Caspian roach- 35000-43000 kg
- Marinka – 8500-9000 kg
- White eyed bream - 1500-1800 kg
- Sabrefish – 3500-4000 kg
- Trout – 800-1200 kg

Recreational Fisheries and Poaching

Large volumes of fish (e.g. smoked pike-perch, asp and Caspian roach), cooked and fresh fish (e.g. catfish and European carp) and pike-perch filled with roe can be found for sale along the main roads. Even when the season is closed fish is sold at the markets. Who can estimate the damage done to fish resources by poaching? How many recreational fishers travel to the country side, leaving overcrowded suburban buses behind, hope that today's fishing will bring a rich catch? Without knowledge of the sector; without analysis of recreational and commercial fishery activities, it means that fish resources will continue to be exploited without knowing whether they are overstretched and that some (indigenous) species may be threatened.

To study recreational fisheries and poaching impact on populations of fish species and invertebrates and to analyze the data available on fish population structure is of major importance to recreational fisheries management and sustainable development.

Methods to collect information on recreational fisheries and poaching are not found in the available literature. So far, the results collected from survey questionnaire data of the Association of Hunters and Fishers are the only source of information.

The following questions were asked during the recent survey: structure of family, fishing experience, property and social status; what species are mainly caught; and sales from recreational fisheries activities.

This system of data collection on recreational fisheries is considered in our opinion not complete and not accurate enough. At present there is not any practical monitoring system for recreational fisheries available in the country.

Therefore, the following information sources were used to analyze the situation in the sector:

- Information provided by personnel of scientific institutions and “Mohii Tajikiston” State Unitary Enterprise;
- Records of fish sold at spontaneous markets;
- Analyzes of the range of poaching tackles used;
- Interviews with Shukufon OJSC personnel (Kairakkum Fish Farm);
- Articles published in the mass media.

Information available on recreational fisheries and poaching does not always reflect the actual situation. Shukufon OJSC Kairakkum Fish Farm estimates that annually the poachers catch between 150 and 200 tonnes of fish from Kairakkum Reservoir, where commercial fisheries is carried out. Part of the fish caught by poachers is sold at the markets in Hudjanda, Gafurov and Dushanbe. There are no data available on poaching of fish in Kafernigan, Vakhsha Rivers and Nurek an Baipazinskoe reservoirs.

Recreational fisheries is defined generally in Tajikistan as the catching of fish and invertebrates with observation of “Rules on Recreational Fisheries in the Tajik Republic Reservoirs”. Onward selling of recreational fisheries catches is not allowed. A standard definition for “poaching” does not exist. Therefore the term poaching is used to indicate the catch of fish during closed seasons, in places where it

is forbidden to fish, the catch of species that should not be fished and catches made by prohibited tackles or with violation of catch norms in terms of sizes of the fish and volumes of catch.

According to the existing regulating documents, the catch of fish by recreational fishers is on average 5 kg of fish. Using various forbidden tackles (e.g. electric fishing and connecting gillnets to avoid escape of fish) poachers can catch daily the same volumes as are the norms established for commercial fishers. Therefore, the combined catch of recreational fishers and poachers at Kairakkum reservoir will be 150-200 tons of fish per year, while the planned commercial catch by Kairakkum Fish Farm is 170 tons. Correspondingly, the catch by poachers exceeds by far the recreational fisheries catch as well as the commercial catch.

The existing high level of poaching, which uses an organized marketing system is highly criminal in character and causes irreversible damage to fish resources of Tajikistan. Poaching threatens to extinction valuable fish species such as common carp, asp, catfish and pikeperch. As a consequence of poaching bream stocks have vanished already in Kairakkum reservoir and the stocks of European carp and other species have significantly decreased.

The widespread poaching is facilitated by the weakness of state control authorities, the limited knowledge of the majority of the population of sustainable management of resources and the lack of developed infrastructure in support of recreational fisheries.

The existing situation can be corrected by the development and introduction of effective management schemes. These schemes should include the following activities:

- Scientific planning and monitoring of the stocks, which should be carried out by existing scientific institutes and stakeholder organizations. If these are obliged to interact this will exclude duplication of efforts and provide access to information for all interested parties;
- Structural reorganization of state management bodies under Ministry of Tajikistan;
- Definition of the state structure or body responsible for the development of recreational fisheries;
- Legislative initiatives. Regulatory procedures for renting of water bodies, introduction of modern norms (or catch quota) by species, revision of list of species that can be caught and regional harmonization of regulations is required.
- Training. Introducing of optional school courses and fishery study groups with training on hydro ecology aspects. Broadcasting of television programs on good practices in recreational fisheries.
- Coordination of activities between the various control and management bodies, including those involved in marketing aspects.
- Support to the development of businesses that will address the recreational fisheries needs under a pro-active legislation.

Recreational Fisheries

Due to the changes in the social and economical conditions in Tajikistan, the growth of recreational fisheries activities among the population is continuing.

The lack of a scientifically-grounded organization for recreational fisheries in our country is felt, and fish farms that existed earlier and supported the sector are now degraded. An integrated approach to develop and research the recreational fisheries is still absent, and under the present market conditions the sector develops spontaneously and uncontrollably, causing undesired side-effects.

The management of sports and recreational fisheries needs to be based on sound scientific advice to ensure its sustainability. Spontaneous development of the sector can lead to exhaustion of fish resources, degradation of river biotopes and conflicts between commercial fisheries and recreational fisheries. In our opinion, it would be right to entrust national scientific institutes to investigate the above problems and produce recommendations for the organization of recreational fishing farms. It would be required to study, analyze and share experiences of recreational fisheries organizations abroad, including studying

reservoirs that have the status of national parks and to investigate the catch and release practices.

I would like to express an appreciation on behalf of the Association of Hunters and Fishers of Republic Tajikistan to the organizers of the workshop for the invitation to participate in it, which, undoubtedly, will provide practical and methodical assistance in development of recreational fisheries in the country, and also to express gratitude to “Mohii Tajikistan” State Unitary Enterprise, to Mr. Ahmadjon Gafurov and Mr. Abduvali Khaitov, Professor of Ichthyology and Agricultural Animal Parasitology Faculty in Tajik Agrarian University, and Candidate of Biological for their support in the data collection and preparation of this report.

STATUS REPORT ON RECREATIONAL FISHERIES IN UZBEKISTAN

Prepared by **G. Narmin**
Uzbek hunting and fishing association

1. INTRODUCTION AND ACKNOWLEDGEMENTS

Uzbekistan is one of the countries of the Central Asia Region, where water as source of life is always highly appreciated. With the development of irrigated agriculture, many irrigation canals and artificial reservoirs have appeared on the map of Uzbekistan, which along with the countries' natural ponds and rivers are of interest for recreational fisheries. The main purpose of the reservoirs is irrigation, but when artificially stocked with fish they fully satisfy the needs of recreational fishers. After analyzing the data available on organized recreational fisheries, the catch of fish by recreational fishers does not exceed 1% of total fish production in Uzbekistan and thus the sector cannot claim to play a role in the nourishment of the population. At the same time, being in a natural environment, recreational fisheries has proven to have positive effects on coping with stress after intense working weeks. It positively affects health and according to the opinion of medical experts recreational fishing prevents many modern diseases associated with overloading of the nervous system and cardiovascular diseases.

The presidium of the Uzbek Hunting and Fishing Association (UzbekOkhotRybolovSoyuz) expresses gratitude to all staff of the State Nature Protection Committee of Uzbek Republic for their assistance in the preparation of the national review study and specifically to:

1. Mr. B.B. Alihanov - Chairman of the State Nature Protection Committee of Uzbekistan.
2. Mr. V.I. Belikov - Chief Specialist of State Nature Protection Committee of Uzbek Republic.
3. Mr. A.A. Grigoryants - Acting Head of State Biological Control of Uzbek Republic.
4. Mr. G. F. Goncharov - Head of Hunting Unit of State Biological Control of Uzbek Republic.
5. Mr. M.G. Zotov - Head of Department of the State Biological Control of Uzbek Republic.
6. Mr. B.I. Dyakin - Head of Glavokhot Game Management Unit at Ministry of Agriculture and Water Resources of Uzbek Republic.

In the preparation of this report frequent use was made of the following documentation:

- Enactment No. 350 "On measures to remove monopolies and to privatize the fishery sector" approved by the Cabinet of Ministers on 13 August 2003.
- Enactment No. 508 dated October 28, 2004 «On Strengthening of Control on the Rational Use of Biological Resources and their Import and Export».
- Hunting and Fishing Regulations within the Territory of Republic Uzbekistan approved by Order of State Nature Protection Committee of Uzbek Republic No. 27 dated March 22, 2006, and registered in Ministry of Justice of Republic Uzbekistan No. 1569 dated May 2, 2006.
- Primary visitor records available at the hunting and fishing farms of UzbekOkhotRybolovSoyuz (license for fishing, hunting farm visiting logs).
- Statistical Reports of 2nd Panel of Oblast Hunting Associations of UzbekOkhotRybolovSoyuz system.
- Statistical Reports of 2nd Panel of GlavOkhota at Ministry of Agriculture and Water Resources of Uzbek Republic

2. CURRENT STATUS OF RECREATIONAL FISHERIES (SINCE 2006)

2.1 Natural Resources and Potential of the Recreational Fisheries Sector

Almost all reservoirs available in Uzbekistan are used for recreational fisheries, excluding ponds located in border zone, nature reserves and wildlife preserves, and also around hydro structures according to the Hunting and Fishing Regulations.

Main Reservoirs used for Recreational Fisheries

Location	Name of Reservoir	Reservoir Area	Area Attributed to Hunting Associations (ha)	Number of visitors (high average low)
Karakalpakastan River	Ayaz - Kala Lake	33 km ²	46600	average
	Dautkul Lake	56 km ²	12000	average
Andijan Oblast.	Atchapar Lake	35ra	35	high
	Andijan Sea	55,2 km ²	5900	average
Bukhara Oblast	Shorkul Lake	42,2 km ²	2500	average
	Karakir Lake	44,5 km ²	13000	average
	Hadicha Lake	113 km ²	11300	high
Djizak Oblast	Aidar Lake	140 km ²	20000	high
KashkarDariya Oblast	Alan Lake		2000	average
Navoi Oblast.	Aidar Lake	140 km ²	50000	average
	Tudakul Lake	2,17 km ²	35000	high
Namangan Oblast	Syrdariya River	15 km ²	13500	Average
Samarkand Oblast	Katta-Kurgan Reservoir	82 km ²	17400	Average
	Shorkul Lake	57 ha	57	High
Surhandaryaia Oblast	Yujno-Surnaskoe Reservoir	6,5 km ²	6500	Average
	Aktepa Reservoir	11,5 km ²	4500	High
Tashkent Oblast	Aranasai lake	140 km ²	77300	High
	Tuyabuguz reservoir	64 km ²	8500	High
	Chirik River	115 km ²	14500	High
	Syrdariya River	90 km ²	1850	High
Syrdaryay Oblast	Haivatkul lake	119 ha	119	High
	Syrdariya River	80 km ²	11875	High
	Juravlinoe Lake	170 ha	170	High
Fergana Oblast	Sarykamysk lake	650 ha	650	average
	Karkidon reservoir	9,5 km ²	2400	High
Horezm Oblast	Amudariya Lake	80 ha	80	High
	Yangiaryk Lake	160 ha	160	High
	Hozaraps lake	125 ha	125	Average
Syrdaryay Oblast attributed to Glavohota at Ministry of Agriculture and Water Resources	Kalgansyr Lake	1500 ha	1500	High

The above list includes the most significant reservoirs for recreational fisheries. Besides the above, hundreds of small nameless ponds, small mountain rivers and irrigation canals are also used by recreational fishers.

List of Aquatic Species that are of interest to recreational fishers

No.	Specie (name)	Scientific name	Abundance (wide – average – limited – not)	Catch frequency (Frequent – sometimes – hardly)
1.	Common carp	Cyprinus carpio carpio (Linnaeus, 1758)	wide	Frequent
2.	Prussian carp/ Goldfish	Carassius gibelio (Bloch, 1782)	wide	Frequent
3.	Roach	Rutilus rutilus (Linnaeus, 1758)	wide	Frequent
4.	Common bream	Abramis brama (Linnaeus, 1758)	wide	Sometimes
5.	Amur snakehead	Channa argus warpachowskii (Berg, 1909)	wide	Sometimes
6.	Pike-perch	Sander lucioperca (Linnaeus, 1758)	wide	Sometimes
7.	Wels catfish	Silurus glanis (Linnaeus, 1758)	wide	Sometimes
8.	Asp	Aspius aspius (Linnaeus, 1758)	wide	Sometimes
9.	Northern pike	Esox lucius (Linnaeus, 1758)	wide	Sometimes
10.	Common marinka	Schizothorax intermedius intermedius (McClelland, 1842)	wide	Sometimes
11.	Ziege/ Sabrefish	Pelecus cultratus (Linnaeus, 1758)	wide	Sometimes
12.	Danube bleak/Caspian shemaya	Alburnus chalcoides (Güldenstädt, 1772)	average	Sometimes
13.	Grass carp	Ctenopharyngodon idella (Valenciennes, 1844)	average	Hardly

2.2 Annual Catch by Recreational Fisheries

No.	Specie (name)	Estimated total catch in kg in 2006	Estimated total catch in kg in 2007	Estimated total catch in kg in 2008
1.	Uzbek Hunting and Fishing Association (UzbekOkhotRybolovSojuz)	27765	24314	24300
2.	Glavohota (Ministry of Agriculture and Water Resources – main administration for hunting)	570	910	7100
3.	Not-organized fisheries	61665	59776	58600
	TOTAL	90000	85000	90000
	Including by species:			
1.	Roach	36000	35000	36000
2.	Prussian carp	27000	25000	27000
3.	Common carp	9000	8500	9000
4.	Snakehead	4000	4000	4000
5.	Pike-perch	5000	3000	4000
6.	Wels catfish	4000	3000	4000
7.	Others	5000	6500	6000

Note: the “others” category includes marinka, asp, bream, small bream, sabrefish, grass carp and etc. These species are caught by specialized fishers or are caught incidentally when targeting other fish species, for example when catching snakehead it is possible to catch pike.

2.3 Social- Economic Aspects of Recreational Fisheries

Number of Recreational Fishers.

	2006	2007	2008
Estimation of the total number of recreational fishers in the country	not less than 90-100 thousand persons	not less than 90-100 thousand persons	not less than 90-100 thousand persons
Number of organized fishers (members of the UzbekOkhotRybolovSojuz system)	20600 persons	23200 persons	26100 Persons

The percentages of UzbekOkhotRybolovSojuz members by gender are as follows:

women – less 1 %.

men – 99%.

among the not-organized recreational fishers the gender composition is similar.

The percentages of UzbekOkhotRybolovSojuz members by age structure are as follows:

up to 20 years – less 1 %.

from 20 to 40 years – 40 %.

from 40 to 60 – 40 %.

over 60 years – about 20 %.

The age structure is rather different among the recreational fishers that are not organized:

up to 20 years – about 15-20 %.

from 20 to 40 years – 20 %.

from 40 to 60 – 25 %.

over 60 years - 35-40 %.

Frequency of Fishing Trips

	Percentage of recreational fishers that fishes
Daily	less 1 %
1- 3 times per week	around 20 %
1 -3 times per month	around 70 %
A few times per year	6 – 7 %
Less frequently	2 – 3 %

Use of the catch by recreational fishers:

- 40-45 % of the estimated catch is consumed at home
- 40-45 % of the estimated catch is given free to relatives and neighbours
- 10-20 % of the estimated catch is sold
- Less 1% of the estimated catch is returned to the water

The above percentage of catch and release should be understood as the conscious release of fish. This is practiced in fishing competitions and by sport- fishers who fish only for trophies.

Casual catch of fingerlings is subject to a release of 100%.

Membership of associations, unions and federations

Name of association, union or federation of recreational fishers	Number of paying members (2008)	Annual membership fee
UzbekOkhotRybolovSojuz	26100 persons	
including: persons only involved in fishing	2000 persons	25% of the total annual membership fee (is 25% of the official monthly minimum salary in Uzbekistan) 8410 sums
Persons involved in hunting and fishing	24100 persons	33645 sums (1 monthly minimum salary)

The sole organization in Uzbekistan representing the interests of the recreational fishers nowadays is the Uzbek Hunting and Fishing Association (UzbekOkhotRybolovSoyuz).

It is a public organization uniting hunters and fishers based on common interests.

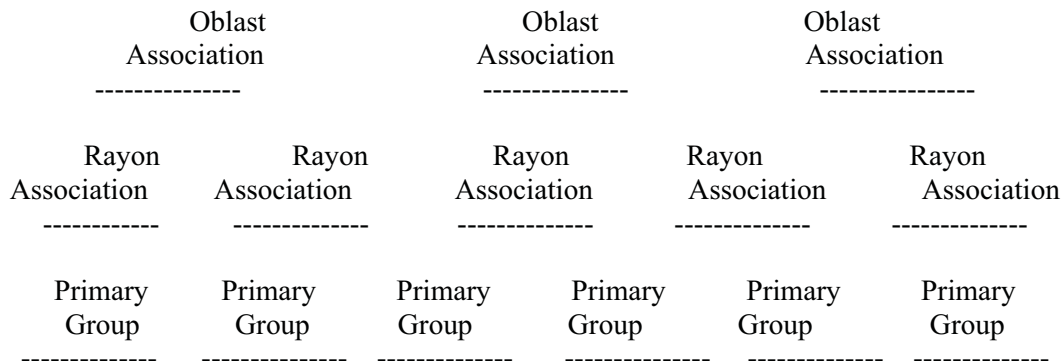
The Uzbek Hunting and Fishing Association's main objectives and tasks are the following:

1. Promoting a careful attitude to the nature and its resources among Association members, involving them to actively work on preservation, improvement and rational use of hunting and fishing resources.
2. Establishing of a hunting and fishery farm network to satisfy the needs of associated members in hunting and fishing, to carry out research and to develop resources and accompanying production of hunting and fishing territories.
3. Development and promotion among the public of hunting and fishing sports, and training of Association members on the rules and skills of sport hunting and recreational fishery.

Structure of UzbekOkhotRybolovSoyuz

UzbekOkhotRybolovSoyuz Congress

Plenary Session of Council

UzbekOkhotRybolovSoyuz
Panel
-----

POPULATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

One of the main activity of the Uzbek Hunting and Fishing Association in recreational fisheries is carrying out biotechnical improvements and to support reproduction of fish populations aimed to increase fish resources. In terms of fish reproduction the preparation of artificial spawning grounds give good results. Placing of these spawning supporting devises at reservoirs, where the rush and reed vegetation is poor, is especially effective. The recent installation of artificial spawning devices constructed as anchored rafts has made sudden water level variations less detrimental.

Stocking the reservoirs with fish by using the following two methods also gives good results.

The first way is to procure fry and fingerlings in fish hatcheries, and the second manner is to save fingerlings from rice fields at water discharges before harvest as well as from the reservoirs that lost connection with fresh water sources.

In the first case, we have an opportunity to regulate the number of species in the reservoirs. However, the purchasing the fry and fingerlings depends on the availability in the fish farms and the financial situation in the Oblast Hunting Associations. In average, about 1 million individual fingerlings of valuable fish species such as common carp, two species of silver carp, and grass carp are purchased in fish farms at more than 3,5 million sums. Stocking with fish is done mainly in reservoirs registered by UzbekOkhotRybolovSoyuz.

Alternatively, all young fish left in natural hollows at the rice fields and which were otherwise doomed to death are saved and transferred to other water bodies to grow further. Annually some 3 to 5 million fingerlings are collected and saved this way. Release of fish is carried out in the nearest favorable reservoir irrespective of departmental ownership. All measures on stocking with fish or saving fish are made in presence of State Hunting Inspection (GosOkhotInspection) and formalized by appropriate acts.

The basic advantages for UzbekOkhotRybolovSoyuz members over non-organized fishers are as follows:

1. Use of hunting and fishing farms, hotels, tackles, vessels as preferred user.
2. The license to fish for Association members at registered farms is half compared with non-organized fishers.
3. Members have the possibility for additional catch of fish (in addition to the fixed number) at registered hunting farms.
4. Members have the possibility to catch fish during the spring closed season, which is associated with fish spawning.

The UzbekOkhotRybolovSoyuz provides guidance on the following issues:

Issues	Yes	No
Fish catch (size of fish, species and number of fish)	+	
Fishing tackle to be used	+	
Fishing hours and seasons	+	
Pollution prevention		+
Fish welfare	+	
Litter/waste disposal	+	
Environment conservation	+	
Fish maintenance (after harvest)	+	

2.4 Fishing Activities

Most commonly used fishing tackle

	Estimated percentage of recreational fishers using this gear	Allowed –Prohibited by law	Allowed or prohibited by recreational fishing association
Hook and line (Angling)	60%	allowed	allowed
Spinning rod	35%	allowed	allowed
Fyke	-	prohibited	prohibited
Gillnets	-	prohibited	prohibited
Poison	-	prohibited	prohibited
Dynamite	-	prohibited	prohibited
Guns	-	prohibited	prohibited
Spears/harpoons	-	prohibited	prohibited
Trawl/trolling net	-	prohibited	prohibited
Jig (with artificial flies)	5%	allowed	allowed
Traps	-	prohibited	prohibited

Recently, diving with underwater guns with harpoon- type arrows has become widespread. Such type of hunting is licensed by legislation and included into fish catching regulations. The number of underwater hunters in the country is estimated at around 500 persons.

Use of fishing vessels.

Percentage of recreational fishers that use a small vessel (without engine)	10%
Percentage of recreational fishers that use a motorized vessel	around 3%

2.5 Facilitating Services

	Estimated number in the country	Comments
fish tackle shops	around 150	some 20 are specialized in fish tackle, the others have special units
fish bait suppliers	Not available	
outdoor wear suppliers	15	Private firms
recreational fishing boat suppliers	1	produce 2 -seater rubber vessels
fishing tour organizers	15	
fishing area providers (private or associations)	6	
Hatcheries that provide fry or fingerlings for restocking	7	

Most fishing tackles and accessories are imported from Russia and China. The following tackles are imported: fish line – 100%, vessels – 95%, vessel engines – 100%, telescopic fishing rods – 100%, children’s fishing rods – 50%, bottom fish rods – 30%, spoons/spinners – 100%. There are not any restrictions and/or barriers to importation of the above items.

3. POLICY AND INSTITUTIONAL FRAMEWORKS

3.1 Policies

Basic legal documents to control recreational fisheries in the Republic of Uzbekistan are:

- Enactment No. 350 “On measures to remove monopolies and to privatize the fishery sector” approved by the Cabinet of Ministers on 13 August 2003.
- Enactment No. 508 dated October 28, 2004 «On Strengthening of Control on the Rational Use of Biological Resources and their Import and Export».
- Hunting and Fishing Regulations within the Republic of Uzbekistan Territory approved by Order of State Nature Protection Committee of Uzbek Republic No. 27 dated March 22, 2006, and registered in Ministry of Justice of Republic Uzbekistan No. 1569 dated May 2, 2006.

As a main user in the country, the UzbekOkhotRybolovSoyuz took part in development of above documents.

Conflict situations between UzbekOkhotRybolovSoyuz and other users of fauna are solved by representatives of the State Committee of Nature Protection (GosComPriroda), State Biological Control of Republic of Uzbekistan and commissions on bio-resources using at Hokimiyats (local authorities), and in case of no solution is found the conflicts are solved juridically.

Except for Hunting and Fishery Regulations, recreational fishers apply non-written «Coast Laws»; these are like a «Fisher’s Code of Honour». They have never been published, but each fisher knows what is permitted to do at the coast, and for what he could be asked to **leave the coast**.

3.2 Institutions

The main institution involved in the management of recreational fisheries is the Uzbek Hunting and Fishing Association (UzbekOkhotRybolovSoyuz), and at areas of forestry it is the Main Hunting Association (GlavOkhota) of the Ministry of Agriculture and Water Resources.

Within the UzbekOkhotRybolovSoyuz system some 46 hunting and fishing farms are functioning; these are located in all oblasts of the country.

These farms are the basic units the functions of which include keeping stocks of game and fish at sustainable levels by carrying out biotechnical and reproduction activities, protection of lands, carrying out of record keeping and accounting work and provision of the necessary conditions for normal relaxation of Association members.

Personnel of hunting farms generally consist of: a head of farm – 1; senior hunter – 1; hunters – 3. Heads of hunting farms are in direct subordination to the Chairman of Oblast Hunting Association. Personnel of Oblast Hunting Association includes: Chairman – 1; Game Keeping Expert – 1; Chief Accountant – 1; Organization Instructor – 1; technical staff – 2-3. The structure of an Oblast Hunting Association includes as a rule 2 to 4 hunting farms. In addition, the structure of the Oblast Hunting Association includes rayon authorized persons (Chairmen of Rayon Associations). Their duties are of an organizational nature and include promotional activities such as, carrying out fishing competitions, exhibitions and etc.

Planning and management to be developed at Oblast Hunting Association level should be agreed with Oblast Nature Protection Committee and approved by a Chairman of UzbekOkhotRybolovSoyuz presidium. Presidium staff include the following: Chairman – 1; Chief Accountant – 1; Game Keeping Expert -1; Organization Instructor – 1; technical staff – 3.

There are not any ichthyologists among UzbekOkhotRybolovSoyuz staff. Functions of ichthyologists are entrusted to Game Keeping Experts.

The State Nature Protection Committee of Republic of Uzbekistan and State Biological Control of Republic of Uzbekistan are main coordinators of UzbekOkhotRybolovSoyuz activities.

3.3 Regulations

See above.

3.4 Management

All information on recreational fisheries management is brought to the fishers' notice through mass media,

	Yes	No
Recreational fisheries management plans	+	
Licensing or permit system	+	
Quota system	+	
Community based management schemes	?	?
Monitoring, control and surveillance system	+	
Vessel monitoring system		+
Fish re-stocking practices	+	

announcements in hunting and fishing shops, regional and rayon associations and hunting farms.

4. RESEARCH AND EDUCATION

Specific research on fish resources in farms attributed to UzbekOkhotRybolovSoyuz was not carried out during the last three years.

Record keeping of visits to hunting farms, with mandatory registration of game and fish obtained, is carried out by the UzbekOkhotRybolovSoyuz system.

Information on recreational fisheries is published in statistical digests.

4.2 Education and Awareness Raising

Annually, the UzbekOkhotRybolovSoyuz system conducts a number of workshops and meetings on issues to improve activities of the hunting farms. Personnel of nature protection agencies are invited to such workshops, and all new resolutions and decisions concerning protection issues and rational using of fauna are brought to the interested persons' notice.

The interests of hunters and recreational fishers in Uzbekistan are presented by UzbekOkhotRybolovSoyuz.

5. PROBLEMS AND OPPORTUNITIES

The main problems encountered by the recreational fishers in Uzbekistan are the following:

1. Limitation in materials and technical equipment of the hunting farms, particularly in terms of vessels.
2. Lack of departmental vehicles to deliver the recreational fishers to the hunting farms.

Solving the above problems would support the creation of better conditions for sustainable development of recreational fisheries.

STATUS REPORT ON RECREATIONAL FISHERIES IN KYRGYZSTAN

Prepared by A.V. Marakhovskiy
Chui-Bishkek Hunting and Fishing Union

1. INTRODUCTION

- a. Game and Recreational Fisheries is an important sector in the Kyrgyz Republic for the following reasons:
- 1) A large number of sport fishers considerably enlarge their household budget by catching fresh lake and river fish for household consumption;
 - 2) Recreational fishing is an active form of outdoor recreation for thousands and thousands of people, which also tends to support a healthy life-style; and
 - 3) The involvement of the young generation in recreational fishing facilitates to decrease criminality in society and positively influence the behaviour of the youth.
- b. This review study of game and recreational fisheries was carried out by personnel of the Kyrgyz Hunting and Fishing Unit.
- c. Main information sources for this study were the recreational fishers, fish-farmers and hunting services of the Kyrgyz Hunting and Fishing Unit.

2. CURRENT STATUS OF RECREATIONAL FISHERIES (SINCE 2006)

2.1 There are a large number of reservoirs, lakes and other small ponds in the country that are actively used for recreational fisheries. All rivers are used for game and recreational fisheries in the Kyrgyz Republic.

Table No. 1

No.	Species (Name)	Scientific name	Abundance (wide – average – limited – not)	Caught (Frequent – sometimes – hardly)
1	Balkhash perch	<i>Perca schrenkii</i> (Kessler, 1874)	wide	frequent
2	Common carp	<i>Cyprinus carpio carpio</i> (Linnaeus, 1758)	wide	frequent
3	Prussian carp	<i>Carassius gibelio</i> (Bloch, 1782)	wide	frequent
4	Scaly osman	<i>Diptychus maculatus</i> (Steindachner, 1866)	average	frequent
5	Roach	<i>Rutilus rutilus</i>	average	sometimes
6	Amu-Darya trout	<i>Salmo trutta oxianus</i> (Kessler, 1874)	average	sometimes

2.2. Annual catch by recreational fisheries

Main target species of recreational fisheries and estimates of annual catch

No.	Specie (name)	Estimated total catch in kg in 2006	Estimated total catch in kg in 2007	Estimated total catch in kg in 2008
1	Perch	1210	1300	1100
2	Common carp	26320	27200	31000
3	Prussian carp	4420	5650	6800
4	Roach	1020	1130	1250
5	Trout	900	1150	1200
6	Scaly Osman	2100	2200	3150

2.3. Socio-economic aspects of recreational fisheries

Number of recreational fishers

	2006	2007	2008
Estimation of the total number of recreational fishers in the country	Tens of thousands people		

In terms of gender composition some 98% of the recreational fishers in the country are males and only some 2% are females.

Around 70% of the recreational fishers are under 60 years of age, while some 30% are older.

Frequency of fishing trips

	Percentage of recreational fishers that fishes
Daily	2%
1- 3 times per week	30%
1 -3 times per month	50%
A few times per year	18%
Less frequently	N/A

Use of the catch

90% of catch is consumed at home and 10% of the catch is given free to relatives, sold or returned to the water body.

Membership of associations, unions and federations

Name of association union or federation of recreational fishers	Number of paying members (2008)	Annual membership fee
Kyrgyz Hunting and Fishing Union KyrgyzOkhotRybolovSoyuz	9788	235 som

- The role of the Kyrgyz Hunting and Fishing Union includes: bringing together the recreational fishers, promotion of outdoor activities, conservation and improvement of nature resources, including Kyrgyzstans' fisheries resources.
- A recreational fisher, being a member of the Kyrgyz Hunting and Fishing Union, fishes free of charge at the reservoirs belonging or managed by the Kyrgyz Hunting and Fishing Union.
- The Kyrgyz Hunting and Fishing Union has a Charter and is guided by Game and Recreational Fisheries Provisions.

The Kyrgyz Hunting and Fishing Union provides advice on the following issues to recreational fishers:

	Issue	Yes	No
1	Fish catch (size of fish, species and number of fish)	X	
2	Fishing tackle to be used	X	
3	Fishing hours and seasons	X	
4	Pollution prevention	X	
5	Fish welfare	X	
6	Litter/waste disposal	X	
7	Environment conservation	X	
8	Fish maintenance (after harvest)	X	

2.4. Fishing Activities

Most commonly used fishing tackle by recreational fishers in Kyrgyzstan:

	Estimated percentage of recreational fishers using this gear	Allowed –Prohibited by law	Allowed or prohibited by recreational fishing association/union
Hook and line (Angling)	80%	Allowed	Allowed
Spinning rod	15%	Allowed	Allowed
Fyke	-	Prohibited	Prohibited
Gillnets	-	Prohibited	Prohibited
Poison	-	Prohibited	Prohibited
Dynamite	-	Prohibited	Prohibited
Guns	-	Prohibited	Prohibited
spears	-	Prohibited	Prohibited
Trawl/trolling net	-	Prohibited	Prohibited
Jig (with artificial flies)	5%	Allowed	Allowed
Traps	-	Prohibited	Prohibited

Use of Fishing Vessels in recreational fishing:

Percentage of recreational fishers that use a small vessel (without engine)	30%
Percentage of recreational fishers that use a motorized vessel	-

3. POLICY AND INSTITUTIONAL FRAMEWORKS

3.1 Policies

There is a Decree of the Government of the Kyrgyz Republic No. 561 dated September 7, 2009 “On Fishery Development and Use of Natural and Artificial Reservoirs in the Kyrgyz Republic” that regulates the activities of the Kyrgyz Hunting and Fishing Union in the field of game and recreational fisheries.

There are two bodies in the country that control recreational fisheries. These are the Department of Fishery (DOF) under the Ministry of Agriculture, Water Resources and Processing Industry and State Agency on Environment Protection and Forestry of the Government of the Kyrgyz Republic. Both state institutions are controlling the recreational fisheries. The Kyrgyz Hunting and Fishing Union (KyrgyzOkhotRybolovSoyuz) should obtain licenses for catching of broodstock, for catching of trash fish, for catching of fish to present to a veterinary laboratory for bacteriological analysis for disease, while the Kyrgyz Hunting and Fishing Union stocks all reservoirs with fish from its resources and at its own expenses.

Representatives of the Kyrgyz Hunting and Fishing Union have not been involved in the development of national policies, plans and strategies related to recreational fisheries. Apparently, the controlling bodies consider participation of the main stakeholders representatives as unnecessary involvement.

Judicial authorities are used to solve conflicts between the Kyrgyz Hunting and Fishing Union and the other (state) organizations. The Kyrgyz Hunting and Fishing Union hopes to establish positive relations with the present management of the Department of Fisheries.

The country is not applying the FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries, as far as recreational fisheries management and development is concerned.

3.2 Institutions

There are two bodies in the Kyrgyz Republic that are involved in management of recreational fisheries in the country. These are the Department of Fishery (DOF) under the Ministry of Agriculture, Water Resources and Processing Industry and State Agency on Environment Protection and Forestry at the Government of the Kyrgyz Republic. Main functions for both institutions include, amongst others, giving permissions and licenses to catch the fish and implement control and monitoring functions of the country's reservoirs.

The approximate number of staff in these state bodies and their exact duties are unknown to the Kyrgyz Hunting and Fishing Union.

3.3 Regulations

There is a Regulation of the Kyrgyz Republic Government No. 161 dated April 22, 2008 on game and recreational fisheries in the reservoirs of the Kyrgyz Republic.

The Governments' Regulations regarding to the recreational fisheries are being improved and updated by Government of the Kyrgyz Republic.

Supervisory authorities of the Kyrgyz Republic in practice apply the law in terms of recreational fisheries issues, for example, by giving out the licenses to catch river trout or river osman. The Kyrgyz Republic Government regulation No. 161 dated April 22, 2008 refers.

3.4 Management

Short overview of recreational fisheries management tools and measures used in the country:

	Yes	No
Recreational fisheries management plans		X
Licensing or permit system	X	
Quota system	X	
Community based management schemes		X
Monitoring, control and surveillance system		X
Vessel monitoring system		X
Fish re-stocking practices	X	

The country has a system for licensing and legalization of permissions to carry out recreational fisheries, particularly the licenses for catching of river trout or river osman are given out by the authorities of the State Agency on Environment Protection and Forestry of the Government of the Kyrgyz Republic. The Department of Fisheries (DOF) under the Ministry of Agriculture, Water Resources and Processing Industry gives out the licenses for catching of brood fish for reproductive purposes, for eradication of trash fish and for catching of fish to present to a veterinary laboratory for bacteriological analysis for disease.

National Academy of Science of the Kyrgyz Republic carries out the monitoring of licensed fish resources and defines quotas for recreational fisheries.

Annually, the Kyrgyz Hunting and Fishing Union stocks at its own expense the reservoirs leased by the Union with fingerlings of carp and phytophagous fish species.

4. RESEARCH AND EDUCATIONS

4.1 Research

In the area of research on recreational fisheries, workshops and conferences are organized by the Kyrgyz Hunting and Fishing Union staff together with the community.

The Kyrgyz Hunting and Fishing Union personnel, particularly, pisciculturists and hunters perform data collection on recreational fishing and all information collected is submitted as a report to the Department of Fisheries.

The Kyrgyz Hunting and Fishing Union personnel also carries out monitoring of fish resources for recreational fisheries development and management purposes. The monitoring takes place during the fish spawning season and also during the time of release of fingerlings in reservoirs. All actions are documented by “Acts on Expansions”. Reports on these activities are submitted to the Department of Fisheries each month on the 28th.

4.2 Education and Awareness Raising

The Kyrgyz Hunting and Fishing Union provides assistance to game and recreational fisheries stakeholders and protects the interests of the recreational fishers vis-a-vis the Government.

5. PROBLEMS AND OPPORTUNITIES

The main problems encountered by the recreational fishers are as follows:

1	Variation of water levels in reservoirs during the spring-summer period
2	Blocking of roads to the reservoirs by business entities
3	Water bodies contamination by holiday makers; organization of dumps, acquisition of adjacent areas by others
4	Poaching by the local population
5	Interference of state authorities in the associations' activities

The most promising opportunities to develop recreational fisheries in a sustainable manner are the following:

1	Issues on recreational fisheries could be solved based on (new) legislation
2	The Ministry of Agriculture should avoid, as far as possible, water discharge during the spawning season
3	State authorities should not interfere to internal affairs of recreational fisheries associations or units
4.	To increase the areas of reservoirs dedicated for recreational fisheries
5.	To stop the blocking of access roads to the reservoirs

STATUS REPORT ON RECREATIONAL FISHERIES IN KAZAKHSTAN

Prepared by S. Sokolov

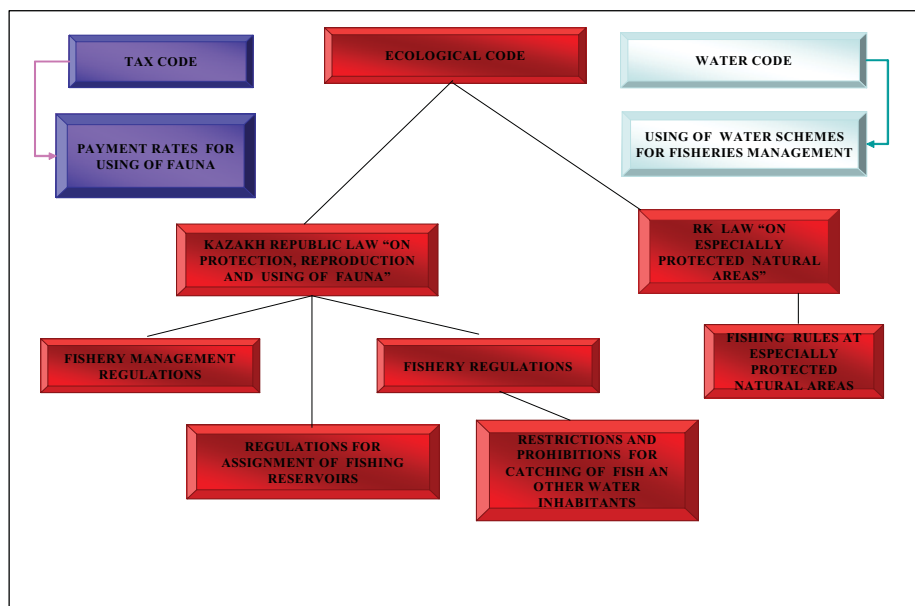
“Ohotproject” Ltd. under the Union of Hunters and Fishermen Societies of the Republic of Kazakhstan

1. REGULATORY -LEGAL ACTS REGULATING RECREATIONAL FISHERIES

Recreational (sport) fisheries in the Republic of Kazakhstan is regulated by a Law of the Republic of Kazakhstan «On Protection, Reproduction and Using of Fauna», by Fisheries Provisions approved by the Republic of Kazakhstan Government’s Decree No. 246 dated March 18, 2005 and by the Regulations to determine rating estimation of the fish resource and other water animal user (12.09.05No.16-6/64π) of the Fisheries Committee under the Ministry of Agriculture of the Kazakh Republic.

Besides the above, the regulations governing the recreational (sport) fisheries can also be found partly in the Ecological Code of the Republic of Kazakhstan, in a Law of Kazakh Republic «On Especially Protected Natural Areas», Provisions on Recreational Fisheries Allowed for Needs of Local Population Living within the State Wildlife Preservation Protected Zone at Areas Specially Assigned approved by the Order No. 79 dated February 27, 2007, by the Chairman of Forestry and Hunting Committee at Ministry of Agriculture of the Kazakh Republic.

Liability for infringement of regulations established at implementation of recreational (sport) fisheries is defined largely in the Criminal Code. An overview of the various codes is presented below.



Governmental Decree 1137 (November 3, 2004) divides these water-bodies into two types based on importance of fisheries sector production.

Fishery water bodies of international and national importance	Fishery waters (sections) of local importance
<ol style="list-style-type: none"> 1. Aral Sea 2. Zaysan Lake, Bukhtarma and Shulba reservoirs and Irtysh River 3. Caspian Sea 4. Kigach River 5. Syrdarya River 6. Ural River 7. Ili River and Kapshagay reservoir 8. Ishym River 9. Shardarya reservoir 10. Alakol system of lakes 11. Balkash Lake 12. K.Satpayev Canal 	All other water bodies (sections) included in the lists approved by local district administrations.

2. State Recreational Fisheries Management Authorities in the Republic of Kazakhstan

The Ministry of Agriculture is the main governmental institution overseeing recreational fisheries. It is the Fisheries Committee which carries out the main management functions. The Fisheries Committee guides at present 8 territorial bodies which were established by the basin principal and have the monitoring and inspection functions. These so called “inter-oblast basin inspections” are the following:

- Aral-Sur-Dariya Interoblast Basin Fishery Inspection (Kyzyl-Orda City)
- Balkhash - Alakol Interoblast Basin Fishery Inspection (Kapshagai City).
- Zaisan-Irtysh Interoblast Basin Fishery Inspection (Ust-kamenogorsk City).
- Ishim Interoblast Basin Fishery Inspection (Astana City).
- Nura-Sarysusk Interoblast Basin Fishery Inspection (Karaganda City).
- Tobol-Turgai Interoblast Basin Fishery Inspection (Kostanai City).
- Ural-Caspian Interoblast Basin Fishery Inspection (Atyrau City).
- Shu-Talas Interoblast Basin Fishery Inspection (Taraz City).

Besides the above the Ministry of Agriculture also has in the oblast akimat offices the Nature Management Departments which play a role in monitoring and inspection.

3. Social Associations for Recreational Fishers

1. “KazakhOkhotRybolovSoyuz” The Union of Hunters and Fishermen’s Societies of Kazakhstan

The union was established by a Regulation of the Kazakh SSR Council of Ministers in 1958. Initially, the union consolidated only hunters. Since 1968 also recreational fishers could become members. The flourishing of recreational fishery activities under “KazakhOkhotRybolovSoyuz” was in 1970s and early 1980s and was associated with allocation of reservoirs to sport fisheries associations. In that period the number of hunters and fishers that were members of the union was around 220 thousand persons, including 36 thousand of members that were engaged only in recreational fisheries. At the end of 1990s the confiscation of reservoirs from “KazakhOkhotRybolovSoyuz” started. The citizens’ right for being associated in recreational fisheries with membership in “KazakhOkhotRybolovSoyuz” was legally liquidated. Since the early years of this millennium no records are being kept of the number of members only engaged in recreational fisheries in “KazakhOkhotRybolovSoyuz”.

2. “Sport Fisheries Federation of Republic of Kazakhstan”

The “Sport Fisheries Federation of Republic of Kazakhstan” was registered as association by RK

Ministry of Justice on June 28, 2002, according to the State Registration Certificate No. 4754-1900-00. The Federation has a State License for providing physical training and health-improving sport services, with exception of organization of educational activities No.0093201 dated February 27, 2009 given by the Sport Committee under the RK Ministry of Tourism and Sport. The association also has a State Accreditation (Order No.1-10/175 dated July 9, 2009) which gives the right to join to international recreational fisheries organizations and federations and present Kazakhstan at international competitions.

Presently, the “Sport Fisheries Federation of Republic of Kazakhstan” has branches registered in the following cities: Astana, Almaty, Aktau, Kostanai, Atyrau, Pavlodar and in East Kazakhstan and Jambyl Oblasts. The Federation is a member of the National Olympic Committee of RK in the area of “Non-Olympic Types of Sports”. At present the “Sport Fisheries Federation of Republic of Kazakhstan” is a member of the World Sport Fisheries Federation (WSFF), the headquarters of which is located in South Korea. The Federation is experienced in participation and implementation of competitions of regional, national and international (open) levels.

In 2003 in South Korea (Yieosu City) the Federations’ team consisting of 19 sportsmen won the first place in the team event on sport fishing at sea, in 2004 the Federation took the 4th place and in 2008 in Australia (Gold Coast) the 2nd place in the team event, and Mr. Nietkaliev Berik took the 4th place in the personal championship.

The total number of Federation members adds up to around 1000 of sport fishers. The Federation prepared 20 International Class Sports Masters, 20 Sports Masters, 18 Candidates for Sports Master, 2 Republic of Kazakhstan National Category Referees, and 15 First Category Referees. Now preparations of a national team on sports fisheries are ongoing for participation in 5th World Cup to be held in Japan in 2011.

3. Association of Kazakhstan Fish Farms, Fish Processing, Fishery and Fish Selling Enterprises.

This Association was only established in 2008. The Association operates various fish- farms on reservoirs and it allocates access to recreational fishing activities in these reservoirs and provides part of the fishing quota to recreational fishers.

4. Ichthyofauna of Kazakhstan Reservoirs and Fishing by Recreational Fishers in 2008

Rare and endangered species	Target Species of Sport and Recreational fishing	Target Species of Commercial fishing
Caspian lamprey	Great sturgeon	Bream
Syr-Darya sturgeon	Sturgeon (except for Siberian)	Pike-perch
Aral spined loach (Aral population)	Stellate sturgeon	Carp
Voljskaya multistaminate herring*	Spined loach (except for Aral population)	Asp
Caspian* and Aral salmon	Sterlet*	Wels catfish
Taimen	Sardelle (kilka)*	Silver carp
Nelma* (Bukhtarminskaya – Zaisan population)	Shad (including big-eye and round-headed*)	Grass carp
White salmon*	Brajnik (Dolgin) herring*	Roach
Kutum*	Black-backed shad	Crucian carp
Pike asp	Rainbow trout	Aral roach*
Aral and Turkestan barbel	Lenok	Sturgeon (except for Siberian)
Iliyskaya* marinka (iliyskaya population)	Ripus*	Stellate sturgeon
Chui* ostroluchka (sharpray)	Whitefish	Great sturgeon
Balkhash perch (Balkhash-Iliy population)	Peled	Spined loach (except for Aral population)
	Broad whitefish	Caspian roach*
	Whitefish (muksun)	

Rare and endangered species	Target Species of Sport and Recreational fishing	Target Species of Commercial fishing
Chatkal thumb* Siberian sturgeon	Arctic grayling Grey mullet Pike Roach, Caspian roach* Common and Talas* dace Chub Ide Redeye (Rudd) Grass carp Asp Tench Nase Common marinka Scaly and naked osman Royal fish (Danube bleak) Lookup Silver bream Sharpbelly Bream White-eye bream Zope Sabrefish Goldfish Common carp White and multicolored silver carp Common sheatfish* Burbot Common and Balkhash perch (except for Balkhash – Iliy population) Pike-perch Volga zander Ruff Snakehead Buffalo Gloss flat fish*	

Note: “*” marked species were not found in www.fishbase.org as prevalent in Kazakhstan or scientific and common names provided did not match.

Data on fish catch volumes in 2008 by recreational (sport) fisheries are presented in table below:

Name of basins and oblasts	Catch (tonnes)
Kostanai Oblast	215,38
Northern-Kazakh Oblast	10,27
Pavlodar Oblast	178,18
Zaisan-Irtysh Basin	62,66
Zaisan Lake	17,18
Bukhtarminskoe Reservoir	33,61
Shulbinskoe Reservoir	4,67
Irtysh River	2,14
VKO Other Reservoirs	5,06
Akmola Oblast	24,44
Jambyal Oblast	31,87
Balkhash-Alakol basin	374,75
Balkhash Lake	13,40
ASO	0,17
Ili River	361,18
Ak-Tyubinsk oblast	18,45
TOTAL	915,99

In total some 916 tonnes were caught in the various oblasts in 2008. As payment rates for fauna use are determined based on categories of species instead of by fish species, and also because of impossibility to forecast catch at species level (in recreational fisheries), the representation of catch volumes by species is impossible.

According to the existing legislation the fishery organizations have the right to give out licenses to carry out recreational (sports) fisheries at allocated territories. In addition, the legislation permits recreational (sport) fisheries at non-allocated reservoirs without license and without payment for fauna use (when catches do not exceed 5 kg per fishing trip).

In accordance with the Fishery Rules (Decision No.246 of the Government of Kazakhstan dated 18.03.05);, the recreational (sports) fisheries should be conducted with fishing tackles having a maximum of 5 hooks per fisher, independent of the tackle used (spinner, karmak, fishing rod). Use of harpoons by divers is allowed outside the common recreational zones for the population. Application of other tackles in recreational (sports) fishery is not permitted.

The following measures are taken in support of the development of recreational (sport) fisheries:

- Fishery organizations (companies) have the right to give out the licenses to carry out recreational (sport) fisheries at allocated territories; this favors the development of fishery tourism.
- The opportunity to carry out the recreational (sport) fisheries at non-allocated territories without license and without payment increases the accessibility of the activity to the population.
- While recreational fishing license fees were previously higher for foreign citizens, this has been adjusted in 2009 in the Tax Code.

Currently (2009) the Parliament is considering a law, which provides a number of norms directed towards improvement of the current recreational fisheries regulation. It is proposed to further release of fish into the natural environment (following the principle of catch-and - release), to regulate the procedures on giving out of licenses, define recreational zones to carry out the recreational (sport) fisheries etc.

5. Scientific Research on Recreational Fisheries in Republic of Kazakhstan

The only research on recreational (sport) fisheries in recent years was carried out by the Kazakh Fisheries Scientific Research Institute in 2007-2008 according to a request of Ili River delta nature managers (Mal

Khan Tengri Limited Partnership, “Agrofirm OTEC”). The main research subject was “Assessment of recreational and Sport Fisheries Impact on Fish Resources in the River Delta and Development of Recommendations to Improve the Fishery Management”. The fish survival under a catch-and-release principle was also studied.

Based on the 2007 research results obtained from the Akozek Lake System on recreational fisheries, collected by the Mal Khan Tengri Limited Partnership, the weight of fish caught by using a “catch-and-release” principle was 2,110 tonnes, or 5,36 % of the total catch in 2007 at the reservoirs of the Ili River delta.

Under catch-and-release principles some 484 fish species were caught by rod and line. From these some 54 species were injured that makes 11 % of total fish caught. In conclusion, two-year scientific research in Ili River delta confirms the research results from foreign countries’ scientists, which showed that fish mortality rates, when observing the required procedures of fishing and de-hooking, are very small under catch-and-release regimes.

6. Shortcomings in Recreational Fisheries

Recreational fisheries is one of the major sub-sectors of Kazakhstan’s’ fishery industry. Unfortunately the sector is not well-regulated and is confronted with poorly organized management; the research implemented by scientific organizations under the state structures are limited to commercial fishery. This complicates the sustainable development and efficient management of this sub-sector.

It is necessary to note that in the Law of Kazakh Republic “On Fauna Protection, Reproduction and Using” a concept of recreational fisheries is presented combined with sports fishing. At the same time it is necessary to draw a borderline between sports and recreational fisheries. For a more clear presentation and subdivision it is required to enter a new concept for recreational fisheries that will consolidate two concepts – recreational and sports. At the same time, the concept “recreational” should include the concept “aesthetic” fisheries, which is promoted by the “catch-and- release” principle.

However, there should not be any equalization of “aesthetic” and sports fisheries, as the “aesthetic” fisheries do not suit sport interests, as most sport fishing has different objectives. Therefore it is recommended that the Law should include the concepts of commercial and recreational fisheries; meanwhile the recreational fisheries should be subdivided in recreational, sports and aesthetic.

7. Recommendations for the development of Recreational Fisheries

Recommendations to improve the fishery management regime and promote the catch-and-release principle:

1. Fisheries during the spawning period in the Ili River delta by use of the “catch-and- release” principle should be given a special legal status of “aesthetic” fisheries in legislation and regulation acts (i.e. as opposed to recreational and sports fisheries it should be without removal of fauna from the environment).
2. As the most ecological and prospective fishery method recognized in developed countries, the fishery by “catch-and-release” should receive all necessary administrative preferences for introduction and prompt development by the authorized government body.
3. When applying catch-and-release in the spawning period it is required to observe the following recommendations minimizing the impact to the fish:
 - To use only rods (spinning) with single hook without “beard”;
 - To avoid complete exhaustion of fish it is desirable to make handling quicker and decisive to reduce stress felt by the fish, and physical exhaustion from long breeding;

- To avoid knocking fish against rocks or kicking them because it is possible to injure the lateral line that is responsible for fish orientation;
 - Not to lift the fish from water by the tail, as that may cause injury to its backbone;
 - Use only nets that are knot-less;
 - Use special facilities for quick extraction of the hook. It is prohibited “to pull out” the hook, it is better to cut the line closely to fish mouth if needed;
 - To define a limit for keeping of fish in the open air without water (exposition); it is recommended that the time to weigh and photograph a fish be not more than 2 minutes;
 - Carefully hold the fish taken out from water at the front and tail parts of its body by two hands using gloves from cotton or similar material;
 - To release fish into water, making sure that it is not injured and keep it in horizontal position for 10 minutes;
 - To limit movement of vessels with switched on engines in lakes during the spawning period.
4. Recommendations on the catch-and-release principle should be specified in the licenses given out by nature manager to recreational fishers during the spawning period as Rules for fishing behaviour.
 5. The observance of the catch-and-release principle should be monitored by the huntsman service of the nature manager and representatives of the authorized body.
 6. It is necessary to enter a legislative base, regulating recreational fisheries, by a concept of a «Fisher’s Certificate» which gives to citizens the right to fish recreationally everywhere in the country using appropriate fishing tackles.
 7. To obtain the Fisher’s Certificate the citizens should attend a training course on fishing legislation, the biology of the fish and on how to apply various fishing methods properly.
 8. Recording of recreational fishers allows carrying out more complete and comprehensive monitoring and distribution of fisheries resources.

ПРЕДПОСЫЛКИ И ЦЕЛИ

1. Любительское рыболовство является одним из важнейших подсекторов отрасли рыбного хозяйства в Центральной Азии. Неподтвержденная информация и некоторые национальные обзорные исследования рыболовства и аквакультуры предполагают, что объемы рыбы, пойманной рыбаками-любителями, могут превышать добычу промыслового рыболовства во внутренних водоемах Центрально-азиатского региона. В некоторых случаях считается, что уловы любительского рыболовства также выше, чем продукция аквакультуры. К сожалению, официальные статистические данные и информация относительно любительского рыболовства недостаточны или отсутствуют. Тем не менее очевидно, что сектор любительского рыболовства является ценным видом досуга, а также способствует занятости и получению дохода в Центрально-азиатском регионе.

2. Многие рыболовы-любители (рыбаки) хорошо организованы в местные или национальные ассоциации и общества. В некоторых из Центрально-азиатских стран число объединенных рыболовов-любителей составляет, в целом, десятки тысяч. Организационные структуры в любительском рыболовстве и их деятельность по управлению ресурсами (например, пополнение запасов водоемов и создание нерестилищ) делают ассоциации любительского рыболовства хорошими партнерами для государственных органов власти, отвечающих за рыболовство и аквакультуру в регионе.

3. Сотрудничество между ассоциациями и государственными органами власти может улучшить устойчивость в управлении ресурсами рыболовства, что выгодно сектору рыбного хозяйства в целом. Однако в настоящее время недостаток информации о любительском рыболовстве в Центральной Азии, нехватка знаний о современных подходах к управлению любительским рыболовством и недостаток усилий, предпринятых с целью обмена информацией и опытом, препятствуют развитию и управлению сектором. Кроме того, любительское рыболовство, как правило, не учитывается при разработке политических и законодательных основ в Центральной Азии, что становится причиной конфликтов с другими секторами и пользователями ресурсов..

4. На Региональной конференции «Рыбное хозяйство и аквакультура во внутренних водоемах Центральной Азии: статус и перспективы развития», проведенной в декабре 2007 г. в г. Беймелек, Турция, в которой приняли участие многие политики из данного региона, было отмечено, что одной из слабых сторон сектора является «Недостаток мониторинга любительского рыболовства и деятельности по пополнению запасов». Вышеупомянутый факт побудил ФАО и ее партнеров организовать Региональный семинар по любительскому рыболовству в Центральной Азии.

5. Целями Регионального семинара являлись:

- Обмен информацией, опытом и подходами к любительскому рыболовству и управлению им;
- Повышение информированности о современных подходах управления любительским рыболовством, а также о функционировании и управлении ассоциаций любительского рыболовства в Европе;
- Повышение информированности о Кодексе практики любительского рыболовства EIFAC и обсуждение возможности его распространения в Центрально-азиатском регионе;
- Обсуждение путей сокращения браконьерства посредством совместного управления рыбохозяйственными ресурсами со стороны ассоциаций любительского рыболовства и национальных и местных органов власти.

ОТКРЫТИЕ СЕМИНАРА

6. Церемонию открытия провел г-н Баялин Байтемиров, директор Департамента рыбного хозяйства (ДРХ) Кыргызской Республики. Г-н Байтемиров поприветствовал участников, поблагодарил организаторов и упомянул о необходимости повышения информированности о любительском рыболовстве в регионе. Его краткая приветственная речь находится в Приложении С. Затем г-н

Михаил Носовец, заместитель председателя Союза обществ охотников и рыболовов Кыргызской Республики, приветствовал участников семинара от лица своего союза. Он выразил благодарность ДРХ за проведение данного совместного мероприятия и надежду на более конструктивное сотрудничество с ДРХ в будущем.

7. Г-н Раймон ван Анрой, региональный специалист ФАО по рыболовству и аквакультуре в Центральной Азии, произнес вступительное слово от лица Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). Он поблагодарил принимающую организацию, их партнеров из Союза обществ охотников и рыболовов Кыргызской Республики, участников и персонал ДРХ, а также проект GCP/KYR/003/FIN за проведение данного семинара. Далее он отметил, что потребность в таком семинаре высказывалась ранее на региональных и национальных мероприятиях в Центральной Азии, и выразил надежду, что это станет началом регионального сотрудничества в любительском рыболовстве.

8. Эксперты по любительскому рыболовству из Таджикистана, во главе с председателем «Таджикрыбы» – Департамента рыбного хозяйства Таджикистана – продолжили открытие, поблагодарив организаторов за проведение данного семинара. Председатель упомянул важность любительского рыболовства для продовольственного обеспечения, получения доходов и занятости в сельских районах Таджикистана. Он добавил, что данный семинар был организован своевременно и затрагивает проблемы, которые не получили надлежащего внимания со стороны государственных органов власти в регионе в прошлом десятилетии. Вместе с представителем Союза обществ охотников и рыболовов республики Таджикистан он пригласил участников в горы Памир в Таджикистане для последующего семинара.

9. Эксперты по любительскому рыболовству из Узбекистана, в частности, председатель Союза обществ охотников и рыболовов Республики Узбекистан, поблагодарили организаторов за организацию данной встречи, которая объединила правительственные и неправительственные учреждения, имеющие отношение к любительскому рыболовству. Эксперты перечислили диапазон проблем, с которыми сталкивается любительское рыболовство, включая правовые и политические вопросы, а также вопросы управления. Тот факт, что закон об охране природы Узбекистана является основой правительственной политики в любительском рыболовстве Узбекистана, говорит о том, что в центре внимания находится охрана, а не устойчивое развитие сектора. Была упомянута Региональная конференция «Кодекс ведения ответственного рыбного хозяйства ФАО 1995 г. в Центральной Азии: призыв к действию», проведенная в г. Ташкент, Узбекистан, 8–10 апреля 2008 г. Данная конференция способствовала некоторым изменениям в разработке политических и правовых основ в Узбекистане, однако с тех пор в отношении определенных проблем любительского рыболовства ничего в пользу сектора не изменилось.

10. В семинаре приняли участие эксперты по любительскому рыболовству и правительственные чиновники из четырех стран (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, и Узбекистан), а также международные специалисты по любительскому рыболовству из Великобритании, Финляндии и ФАО. Список участников находится в Приложении В.

11. Председателями совещания являлись г-н Баялин Байтемиров, директор Департамента рыбного хозяйства Кыргызстана, и г-жа Гульбара Тагаева, национальный менеджер Проекта Тростового фонда ФАО «Поддержка управления рыболовства и аквакультуры в Кыргызской Республике» (Проект GCP/KYR/003/FIN). Представленная в Приложении А повестка дня была принята участниками без поправок.

ПРИНЯТИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ И ВСТУПЛЕНИЕ

12. Г-н Ван Анрой, специалист по рыболовству и аквакультуре Субрегионального бюро ФАО по Центральной Азии, выступил с презентацией, посвященной предпосылкам, обоснованию и целям семинара. Он также предоставил информацию о значении и объеме любительского рыболовства в Европе и рассказал о работе различных организаций и учреждений по любительскому рыболовству.

13. Во время обсуждения, последовавшего за выступлением, прозвучал вопрос о представленных статистических данных, и в частности, о данных Европейского союза рыболовов (2004 г.), по оценкам которого 25 миллионов рыболовов-любителей, представляющих 6,5 процента населения ЕС, тратят приблизительно 25 миллиардов евро ежегодно. Докладчик разъяснил, что представленные цифры составляют прямые расходы рыболовов-любителей на любительское рыболовство, включающие в себя приобретение разрешений на лов рыбы, доступ к рыболовным участкам, рыболовные снасти и рыбацкие лодки.

14. Также было проведено обсуждения определения любительского рыболовства, поскольку в настоящее время в Центрально-азиатских странах используются различные определения. Утверждалось, что в настоящее время наиболее широко используется определение, представленное в глоссарии Кодекса практики любительского рыболовства EIFAC (2008 г.). Данное определение звучит следующим образом: «ловля водных животных, не являющихся основными ресурсами для человека в удовлетворении его потребности в пище и обычно не продающихся или реализуемых каким-либо другим образом на экспортных, внутренних или «черных» рынках. Часто нелегко однозначно разграничить в чистом виде любительское рыболовство и рыболовство в целях пропитания. Тем не менее, использование рыболовной деятельности для получения средств к жизни составляет ясное различие между любительским рыболовством и рыболовством для пропитания. В глобальном аспекте наиболее распространенным способом любительского рыболовства является ужение, поэтому любительское рыболовство часто используется синонимично с (любительским) ужением рыбы». Данное определение EIFAC было признано участниками приемлемым и использовалось в дальнейших обсуждениях на семинаре, чтобы гарантировать общее понимание, того, какой вид рыболовства имелся в виду.

15. Кроме того были подняты вопросы о методах решения конфликтов, применяемых в Европе в случаях конфликтов между промысловым и любительским рыболовством во внутренних водоемах. Некоторые примеры совместных механизмов и мер по управлению рыболовством во внутренних водоемах были представлены экспертами от EIFAC и Финляндии.

ПРЕЗЕНТАЦИИ И ДИСКУССИИ

Таджикистан

16. От имени Союза обществ охотников и рыболовов Таджикистана, г-н Рустам Ибрагимов выступил с презентацией относительно статуса любительского рыболовства в своей стране. Г-н Ибрагимов начал с детализации некоторых общих характеристик своей страны. Он рассказал, что территория Таджикистана составляет 143,1 тысяч км², 93 процента которой покрыты горами. Существует приблизительно 300 крупных и мелких рек, а поверхность озер и других внутренних водоемов составляет приблизительно 705 км². Он добавил, что население страны в 2007 г. составило 7,5 миллионов человек, приблизительно 73,7 процента населения проживает в сельских районах.

17. Общее количество членов в Союзе обществ охотников и рыболовов Республики Таджикистан составляет 15628 человек (2009 г.). Из этих участников приблизительно 5280 зарегистрированы исключительно как рыболовы-любители. Остальные участники (10348) зарегистрированы как охотники и рыболовы и, таким образом, являются вовлеченными в оба вида деятельности.

18. Кроме того, более чем 3 000 человек организованы в группы как рыболовы-любители, однако не зарегистрированы в Союзах обществ охотников и рыболовов. В Таджикистане имеется 65 видов рыб, имеющих экономическую ценность. Наиболее часто встречающимися в уловах рыболовов-любителей видами являются следующие (в порядке значимости): сазан, судак, плотва или вобла, аральский жерех, лещ, маринка, серебряный карась и пестрый толстолобик, белоглазка, чехонь, белый амур, обыкновенный сом и форель.

19. Г-н Ибрагимов также перечислил реки и озера, часто посещаемые рыболовами-любителями

в каждой из областей Таджикистана. Орудиями лова, обычно используемыми рыбаками-любителями, являются (в порядке значимости) удочки, спиннинги и накидные сети. Часто используемыми браконьерскими методами являются лов электроудочкой, (жаберными) сетями различных размеров и траловыми сетями.

20. Развивая вопрос о незаконном рыболовстве, он представил оценку Союзом незарегистрированных уловов рыбы по видам; данные были собраны при посещении базаров и сельских рынков. В списке представлена оценка, в целом составляющая более чем 125 тонн незарегистрированного улова во внутренних водах ежегодно.

21. Основные проблемы с которыми сталкивается сектор любительского рыболовства, включают в себя следующее: ограниченный интерес к членству в ассоциациях охотников и рыбаков; недостаток собственных рыболовных инфраструктур и рыболовных ферм в ассоциациях; устаревшее законодательство для ассоциаций охотников и рыбаков, которое не обеспечивает стимулов для долгосрочного членства; крупномасштабное браконьерство в водных бассейнах, реках и озерах.

22. Полный текст доклада о состоянии любительского рыболовства в Таджикистане находится в Приложении D.

23. На вопрос об общем оценочном числе рыбаков-любителей докладчик подтвердил, что многие рыбаки не зарегистрированы и что более 10 процентов населения ловит рыбу; многие люди, особенно в сельских районах, занимаются рыбной ловлей, потому что они вынуждены обеспечивать свои семьи продовольствием. Браконьерство является широко распространенным, и даже такие высокоценные виды рыб, как форель, пойманные незаконно, используются для домашнего потребления, поскольку рынки зачастую находятся далеко от рыбацких участков.

24. Г-н Ибрагимов подтвердил, что никакие определенные озера или бассейны не используются исключительно сектором любительского рыболовства. Промысловые рыбаки и рыбаки-любители облавливают одни и те же водоемы. Докладчик признал, что это создает трудности в отношении пополнения запасов. Он также добавил, что в настоящее время не осуществляется никакой деятельности по пополнению запасов, поскольку Союз не располагает своим собственным рыболовным озером или озерами, которые могут использоваться исключительно членами Союза. «Таджикрыба» получила запрос на выпуск лицензий, которые позволят ассоциациям рыбаков-любителей пользоваться и управлять озерами и бассейнами в устойчивой манере.

25. В отношении охранных мер было отмечено, что каких-либо штрафов за вылов исчезающих видов не предусматривается, однако имеются планы введения программ для пополнения запасов данных видов (например, аральского лопатоноса) и штрафов, превышающих размер месячной заработной платы, за вылов находящихся под угрозой исчезновения видов.

Узбекистан

26. Георгий Нармин, председатель Союза обществ охотников и рыбаков Республики Узбекистан выступил с докладом от имени своей страны. Он подчеркнул, что его выступление и соответствующий доклад о состоянии рыболовства были подготовлены группой компетентных экспертов. Г-н Нармин отметил, что почти все имеющиеся в Узбекистане водохранилища используются для любительского рыболовства. Он предоставил список 13 видов, которые представляют основной интерес для рыбаков-любителей в Узбекистане. Общий оценочный улов рыбаков-любителей в Узбекистане в 2008 г. составил приблизительно 90 тонн, из которых только очень небольшой процент (приблизительно 1 процент) нужно рассматривать как рыболовство по принципу «поймал–отпустил». В стране насчитывается, по меньшей мере, 90–100 тысяч рыбаков-любителей, однако эти данные могут являться существенной недооценкой, поскольку сведения об этом отсутствуют, а исследования данного предмета были недостаточными. С точки зрения гендерного участия в любительском рыболовстве было отмечено, что 99 процентов

членов Союза являются мужчинами. Кроме того, было показано, что рыбаки младше 20 лет мало представлены среди членов Союза. В ближайшем будущем данная проблема должна получить больше внимания со стороны Союза. Значительное большинство рыболовов-любителей ловит рыбу от одного до трех раз в месяц.

27. Г-н Нармин также представил структуру Союза обществ охотников и рыболовов Республики Узбекистан (Узбекохотрыболовсоюз), его деятельности, руководства рыбаков, а также краткий обзор методов и орудий лова, используемых в Узбекистане. Он завершил свое выступление, описав политические, правовые и институциональные основы любительского рыболовства на местах, и указал на основные возможности увеличения устойчивого развития сектора.

28. Полный текст доклада о состоянии любительского рыболовства в Узбекистане, представленного на семинаре, находится в Приложении Е.

29. Обсуждение, последовавшее за выступлением, было посвящено областям Узбекистан, где разрешена любительская рыбная ловля и запрещено промысловое рыболовство. Кроме того было представлено разъяснение в отношении числа членов Союза. Участникам семинара сообщили, что в 2009 г.в Союзе состояло более 25 000 участников, из которых 23 000 имеют лицензию для охоты и для лова рыбы, и у 2000 участников имеется лицензия исключительно на лов рыбы. Согласно оценке, существует, по меньшей мере, 100 тысяч часто промысляющих рыболовов-любителей в Ташкентской области в Узбекистане, которые в настоящее время не являются членами Союза.

30. С точки зрения вклада в продовольственное обеспечение и получение дохода в сельских районах приблизительно 50–60 процентов мужчин являются часто или менее часто промысляющими рыбаками. Для большинства этих рыболовов-любителей получение продовольствия и дохода для удовлетворения домашних потребностей считаются более приоритетными целями, нежели чем исключительно досуг или спорт.

Кыргызстан

31. Г-н Михаил Носовец, заместитель председателя Союза обществ охотников и рыболовов Кыргызской Республики выступил с презентацией, посвященной состоянию спортивного и любительского рыболовства в республике. Он начал с перечисления имеющихся ресурсов и демонстрации ряда красивых фотографий мест, в которых ведется любительское рыболовство. Г-н Носовец назвал сазана, серебряного карася, чешуйчатого османа, воблу, амударьинскую форель и балхашского окуня как основные добываемые виды и привел оценку общего улова шести основных добываемых рыболовами-любителями видов рыбы, составившего около 4,4 тысяч тонн в 2008 г. Более чем 80 процентов рыболовов-любителей ловят рыбу чаще одного раза в месяц. Докладчик добавил, что приблизительно 90 процентов улова потребляется дома и лишь приблизительно 10 процентов улова бесплатно раздается родственникам, продается или выпускается обратно в водоемы. Он объяснил, что ролью Союза является объединение рыболовов-любителей, содействие активному досугу, поддержка сохранения и улучшения природных ресурсов.

32. Описав рыбацкую деятельность г-н Носовец представил информацию о текущих конфликтах с ДРХ в Кыргызстане относительно управления некоторыми бассейнами и доходов, полученных из ресурсов. Он описал свои взгляды на правовые и политические основы на местах для любительского рыболовства и способы их дальнейшего улучшения. Он завершил свое выступление, отметив важность обсуждения противостоящих точек зрения и поиска решения для совместного управления ресурсами на пользу всего сектора.

33. Полный текст представленного на семинаре доклада о состоянии любительского рыболовства в Кыргызстане находится в Приложении F.

34. В ходе обсуждения, которое последовало за выступлением, прозвучали различные мнения.

Все согласились с тем, что так называемые “китайские” накидные сети являются одной из главных причин уменьшения запасов; данные импортированные сети очень дешевы, а размер ячеи является настолько маленьким, что сеть не позволяет рыбе достигнуть даже репродуктивного размера. Одна китайская 100-метровая накидная сеть стоит на местном рынке столько же, сколько несколько килограммов рыбы. По этой причине рыбаки не очень заботятся об утере сетей и, как следствие, оставляют большое их количество в озерах и водохранилищах. Такие сети считаются потерянными, однако в действительности они остаются в водоемах, улавливая запасы и нанося вред биоразнообразию. Несмотря на признание наносимого сетями ущерба, не было предпринято практически никаких усилий, чтобы удалить эти «потерянные» сети из озер; с другой стороны, импорт таких сетей не может быть остановлен из-за правил ВТО. Вариантом решения проблемы мог бы стать запрет на использование сетей с размером ячеи, который считается неустойчивым, поскольку оптовые и розничные продавцы сетей известны. Помимо этого варианта было также высказано некоторое количество идей о возможных путях решения этой проблемы.

35. С современной точки зрения интродукция экзотических видов рыб в прошлом (в советское время) нанесла огромный вред водному биоразнообразию. После Конференции ООН по окружающей среде и развитию («Саммит Земли» в Рио) в июне 1992 г. и Конвенции о биологическом разнообразии (КБР), интродукция экзотических видов рыб во многих водохранилищах и озерах Центральной Азии может ретроспективно рассматриваться как плохой метод управления ресурсами.

36. Данная практика рассматривается как часть прошлого, которая не должна повториться впредь. Вместо этого странам следует стремиться к восстановлению аборигенных рыбных запасов. Представленные экспертами примеры европейского опыта показали, что в Европе также имела место подобная интродукция без знания последствий для биоразнообразия в долгосрочной перспективе. Затем участники-ихтиологи обсудили научные наименования различных видов; признавая, что в странах Центральной Азии виды имеют различные народные названия, соответствующие одному и тому же латинскому/научному наименованию.

37. Не смотря на то, что точное число рыболовов-любителей в Кыргызстане неизвестно, Департамент рыбного хозяйства подтвердил, что уровень организации рыболовов-любителей является низким. Только несколько рыболовов-любителей, зарегистрированных как таковые, являются членами ассоциации, однако, согласно оценке, 10 процентов населения занимается любительским рыболовством время от времени. В частности, в сельских районах почти все мужчины являются активными рыболовами-любителями; в течение сезона рыбаков можно встретить повсеместно. В целом, рыболовы-любители в сельских районах используют пойманную рыбу для домашнего потребления или продают ее в приготовленном, копченом или сушеном виде на местных рынках. Можно заключить, что любительское рыболовство обеспечивает важный вклад в продовольственное обеспечение сельских районов Кыргызстана. Социально-экономическая ситуация в Кыргызстане вынудила многих людей заняться рыболовством. В ходе недавно проведенного исследования эндемических видов рыб сбор информации у рыбаков вызвал большие трудности. Услышав вопрос о причинах их занятий рыболовством, люди иногда реагировали агрессивно и не хотели давать информацию о своей деятельности, о том, что они вылавливают и в каких количествах.

38. После заявления кыргызского Департамента рыбного хозяйства о том, что вся рыба, добываемая в озере Иссык-Куль, должна считаться незаконным уловом, добытым браконьерами (после Постановления о моратории), участники обсудили вопросы, связанные с браконьерством. Считается, что «браконьерство» иногда является основным источником дохода семей в отдаленных районах Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана. Многие казахстанские браконьеры продают рыбу на рынках Таласа и Бишкека (Кыргызстан) и на рынке Чинаса (Узбекистан). Отмечая уменьшение тенденций нелегального импорта незаконно добытой рыбы из

Казахстана на бишкекском рынке, снижение импорта было отнесено на счет увеличения национальной продукции Кыргызстана.

Казахстан

39. Г-н Сергей Соколов из ООО «Охотпроект» Союза обществ охотников и рыболовов Республики Казахстан выступил с презентацией о состоянии сектора любительского рыболовства в Казахстане. Он начал с описания законов и постановлений, применяемых к любительскому рыболовству в своей стране, а затем описал структуру управления и социальные ассоциации, организующие рыболовов-спортсменов и рыболовов-любителей в Казахстане. Он рассказал, что в Комитете рыболовства имеется 8 территориальных органов, учрежденных по бассейновому принципу и являющихся так называемыми межобластными службами рыболовной инспекции. Г-н Соколов также перечислил исчезающие виды рыб в Казахстане и основные целевые виды товарного и любительского рыболовства в стране. В перечне ключевых водохранилищ и рек был представлен общий оценочный улов рыболовов-любителей, составивший 916 тонн в 2008 г. Далее г-н Соколов перешел к описанию исследований любительского рыболовства. Он отметил, что за последнее время НИИ Казахского научно-исследовательского института рыбного хозяйства было проведено только одно исследование любительского (спортивного) рыболовства в 2007–2008 гг. в дельте реки Или. Затем г-н Соколов особо подчеркнул победы казахстанских спортсменов-рыболовов в международных чемпионатах и добавил, что принцип «поймал–отпустил» должен пропагандироваться по всей стране.

40. Полный текст представленный на семинаре доклада о любительском рыболовстве в Казахстане находится в Приложении G.

41. Признавая недостаток официальных данных, представленных в презентации, делегация из Казахстана добавила, что в Казахстане не проводится каких-либо исследований по мониторингу любительского рыболовства. Это заставило других участников усомниться в состоянии любительского рыболовства; в частности, по той причине, что представленная презентация не выявила никаких проблем и слабых сторон сектора.

42. Участникам сообщили о внутренней борьбе в Казахстане с целью разделения понятий спортивного и любительского рыболовства (последнее исключительно в целях досуга). Спортивное рыболовство характеризуется практикой «поймал–отпустил», в то время как обычные рыбаки, как правило, потребляют выловленную рыбу. В то же время было упомянуто, что недавно были сделаны поправки к правовым основам в целях поддержки развития как спортивного, так и любительского рыболовства. Также в настоящее время предпринимаются шаги по интеграции федерации любительского рыболовства в федерацию спортивного рыболовства Казахстана. В целом, в Казахстане наблюдается тенденция оценки спортивного рыболовства выше, чем любительского. Рыболовы-спортсмены Казахстана завоевали большое количество призов на международных соревнованиях, а практика «поймал–отпустил» считается более экологически устойчивой. Вопросам продовольственного обеспечения, а также уловам рыболовов-любителей уделяется меньше внимания.

Примеры из Финляндии

43. Презентация д-ра Матти Сиппонена из Центра экономического развития, транспорта и окружающей среды Центральной Финляндии называлась «Современное управление любительским рыболовством» (пример из Финляндии).

44. Водотоки, подходящие для рыболовства являются национальным сокровищем Финляндии. Из всех стран Европы именно на данную страну приходится наибольшая доля водных путей от общей площади, а именно 9,3 процента. Водные пути состоят из цепей сообщающихся озер длиной несколько сотен километров. Общее число озер превышает 187 000, поверхность 47 из которых составляет более чем 100 км². Учреждения, в частности законодательные органы и органы по правам собственности, играют важную роль в рыбном хозяйстве во внутренних водоемах

Финляндии, вся соответствующая административная система структурирована на основе данного факта.

45. Различные связанные с индустриальной деятельностью и досугом интересы имеют долю участия в финских водных ресурсах, в частности, в рыбном хозяйстве. Рыбные запасы добываются как промысловыми рыболовами, так и рыболовами-любителями. Общий улов рыболовов-любителей составляет до 42 миллионов кг, из которых 75 процентов добыты из внутренних вод. Окунь и щука составляют более половины улова. В промысловом рыболовстве доминируют морские виды. Однако необходимо отметить, что несмотря на то, что вклад рыболовства во внутренних водоемах в общий объем товарного вылова составляет только 4 процента, по стоимости он составляет 21 процент. В целом, доля уловов во внутренних водоемах составляет 66 процентов от общей стоимости уловов рыболовства Финляндии. Продовольственное рыболовство вносит значительный вклад в основном в общую ценность рыболовного сектора.

46. Институциональное устройство управления рыбным хозяйством включает в себя соответствующие органы власти, региональные отделы управления рыбным хозяйством, законодательные рыболовные ассоциации и консультативные организации. Министерство сельского хозяйства и лесоводства отвечает за вопросы рыбного хозяйства. У него в подчинении находятся 11 региональных правительственных рыбохозяйственных органов власти, Центров экономического развития, транспорта и окружающей среды. Региональные отделы управления рыбным хозяйством совершенно неизвестны в других странах Европы. Рыбохозяйственный регион устанавливает систему совместного участия для различных заинтересованных групп и занимает центральную позицию в системе административного устройства, учрежденной в Акте о рыбном хозяйстве. Региональные отделы управления представляют промежуточный уровень государственной администрации; они имеют государственные обязанности, однако не являются официальной ветвью правительственной власти. Полномочия регионов заключаются в проведении ежегодных совещаний. Среди членов доминируют рыбохозяйственные ассоциации, предусмотренные законом, они зачастую составляют 80–90 процентов членов. Ассоциации промысловых рыболовов и рыболовов-любителей также имеют своих представителей, но они составляют меньшинство. В случае, если государство владеет водами в географической зоне региона, оно также является членом.

47. Рыбохозяйственные регионы составляют и принимают планы управления своими водами. Они собирают данные по уловам рыбы и составляют постановления, управляющие рыболовными методами (включая, главным образом, ограничения относительно размера ячеи жаберных сетей, увеличение минимального размера рыбы или ракообразных, предписанного в декрете, а также закрытые для лова сезоны). Регионы контролируют рыболовство и выполняют организаторские функции. Несмотря на то, что формирование регионов является принудительным, они обладают свободой выбора своих собственных способов выполнения общественных обязательств и другой деятельности.

48. Законодательство является важнейшим инструментом улучшения управления рыболовством. Его цель заявлена в Законе (286/82) о рыболовстве и состоит в том, что в зонах с водоемами, используемыми в рыболовных целях, должна быть получена максимальная устойчивая производительность. Данная цель интегрирует управление рыболовством в более широкое понятие устойчивого использования возобновляемых природных ресурсов. Понятие производительности, традиционно интерпретируемой биологически, как теперь полагают, также охватывает социальные параметры, включая экономическую эффективность и ценностные суждения.

49. Как земельные, так и водные зоны являются субъектами частной собственности, и право на рыболовную деятельность связано с земельной собственностью. Система деления земельных участков привела к мозаичной структуре единиц собственности для внутренних рыболовных угодий. Для территорий, содержащихся совместно зарегистрированной деревней, владельцем каждого рыболовного угодья, как правило, является ассоциация акционеров. В Финляндии существует 10 500 зарегистрированных деревень, а число заинтересованных сторон в деревне

может составлять от двух до нескольких тысяч. Следовательно, одним озером могут владеть сотни владельцев. Данное совместное владение частными водами является специфическим для Финляндии и, в некоторой степени, также для Швеция.

50. В 2006 г. на один миллион домашних хозяйств в Финляндии приходилось приблизительно более чем 1,8 миллиона рыболовов-любителей. Около 230 000 рыбаков участвовали в рыбной ловле, выполняя исключительно функции гребцов или управляя лодкой. Пропорция рыболовов-любителей, занимающихся ловлей в целях досуга, составляла 35 процентов, свидетельствуя о снижении показателя относительно такового в долгосрочном периоде, равного 40 процентам. Сорок семь процентов мужчин и 25 процентов женщин участвовали в лове рыбы. Рыбная ловля являлась наиболее или практически самым важным хобби для 76 000 рыбаков. Такая высокая степень вовлеченности объясняется хорошей пригодностью водных областей для рыбной ловли, относительно низких барьеров для получения доступа к рыболовным участкам и сельскими культурными традициями. Возрастная структура населения, занимающегося рыболовством, уменьшилась в возрастных группах до 10 лет и 18–44 года. В других возрастных группах пропорции являются устойчивыми.

51. Основными характеристиками нынешних рыболовов-любителей являются рыболовство в целях времяпрепровождения на природе, рыболовство во время отдыха в летних коттеджах и относительно высокое использование пассивных орудий лова, особенно жаберных сетей.

52. Наиболее важной причиной рыболовства является наслаждение близостью с природой и красотой пейзажа, отдых и возможность отвлечься от всех забот. Улов и радость от рыбной ловли являются наиболее важными факторами для мальчиков младшего и старшего возраста. Важнейшими чертами особенно успешных рыболовных поездок являются неторопливость времяпрепровождения, хорошая компания и красивая природа.

53. Управленческие цели любительского рыболовства, принятые рыбохозяйственными органами власти, являются следующими:

- любительское рыболовство использует рыбные запасы в устойчивой манере и поддерживает биоразнообразие
- управление рыбными запасами
 - на основе плана
 - на основе реальной необходимости
 - регулярный мониторинг результатов
- улучшение качества воды водотоков
- любительское рыболовство выполняет свою роль значимого вида деятельности на природе, в том числе в городском обществе
- любительское рыболовство обеспечивает возможности для ведения бизнеса
- сотрудничество между различными заинтересованными сторонами сектора

54. Финляндия применяет систему платы за управление рыболовством. Такая плата не облагается налогами и выплачивается государству. Плата должна также вноситься, когда лов рыбы ведется в собственных водах. Финансовые средства не могут использоваться в целях поддержки национальной рыбохозяйственной администрации. Около трети финансовых средств, собранных в качестве платы за управление рыболовством, используется непосредственно для управления популяциями рыбы, другая же деятельность, финансируемая за счет данных средств, способствует управлению популяциями косвенно. Сегодня данные финансовые средства используются во все более различных целях, включая поддержку деятельности рыбохозяйственных организаций и отделов управления рыбохозяйственными регионами.

55. Рыболов-любитель должен вносить плату за управление рыболовством, а также оплачивать

соответствующую лицензию. Необходимость наличия лицензии зависит от типа рыболовства и возраста рыболова:

- Лов удочкой, мормышкой и подледный лов (право каждого человека)
- Лов на блесну (много альтернатив: например, лицензия от рыбохозяйственного региона)
- Другие виды лова рыбы и ракообразных (частный владелец)

56. Государственные права доступа и соответствующие общие права граждан являются традиционными характеристиками для скандинавской правовой системы. Недостаток понимания социального развития и потребности улучшения доступа к любительскому рыболовству среди владельцев, в итоге, привел к личному законопроекту, в результате чего увеличились объемы обеспечения в форме государственных лицензий на лов рыбы на блесну.

57. В целом, правительственное проникновение на рынок поставки рыболовных лицензий происходило в три стадии на протяжении 15 лет, включая также введение доступа к частным рыболовным зонам:

- лицензии на подледный лов 1983–1993 гг., законодательство утверждено в 1982 г.;
- лицензии на лов удочкой и подледный лов 1994–1996 гг., законодательство утверждено в 1993 г.;
- лицензии на лов на блесну с 1997 г. и далее, законодательство утверждено в 1996 г. Лов на блесну для рыбаков младше 18 лет и старше 64 лет стал публичным правом. Лов на удочку и подледный лов стал общим правом для всех граждан с 1997 г.

58. В провинции плата за лов на блесну дает общее право на рыболовство в ее пределах одним удилищем, катушкой и блесной. Лица до 18 лет и старше 64 лет могут ловить на блесну бесплатно. Плата за лов на блесну в провинциях не позволяет осуществлять рыболовство на порогах и течении в водоемах, где обитают лосось и белорыбица, или на территориях, где рыбная ловля запрещена согласно другим постановлениям. Финансовые средства возвращаются владельцам рыболовных угодий после вычета стоимости сбора и распределения.

59. Наиболее распространенным орудием лова являются крючковые снасти, которые применяются 63 процентами рыболовов-любителей. Спиннинговые удилища используют 45 процентов рыбаков. В последние годы немного снизилось относительное число рыболовов, применяющих крючковые снасти, в то время как использование спиннинговых удилищ возросло. Мормышка используется каждым третьим рыболовом, жаберная сеть – каждым четвертым, а траловые орудия лова – каждым пятым рыболовом.

60. Пятьдесят пять процентов общего улова рыбы добыты с помощью жаберных сетей, стационарных ловушек и ставных неводов; 43 процента было добыто посредством крючковых снастей. Довольно большая часть улова жаберными сетями в любительском рыболовстве является особой характеристикой финской рыболовной культуры. Улов половины семей, занимающихся рыболовством, составляет в среднем не более 9 кг. Средний улов на семью, занимающуюся рыболовством, составил 41 кг. 9 процентов рыбацких семей не вылавливают рыбу вообще. Улов рыболовов-любителей, как правило, потребляется дома. Рыболовы-любители ежегодно тратят на свое хобби значительную сумму денег, равную 316 млн. евро.

61. Как рыболовы-любители, так и промысловые рыболовы имеют взаимные интересы в отношении хорошего качества окружающей среды и здоровых рыбных запасов. Образование и содействие развитию являются обязанностью двух национальных организаций: Финской федерации любительского рыболовства и Федерации рыболовных ассоциаций. Обе организации стремятся поддерживать и увеличивать участие молодых людей в рыболовстве. Относительно недавним событием, проведенным на основании парламентской инициативы, стал национальный день рыболовства, темой которого в этом году было наблюдение за видами рыб в Вашем повседневном окружении.

62. Предполагаемой тенденцией станет углубление взаимодействия между рыболовной промышленностью и проблемами окружающей среды. Это подчеркивает важность исследований,

более детально сосредоточенных на экономической ценности любительского рыболовства и на ценностях рыбаков. Баланс между использованием и сохранением в значительной мере зависит от международного развития и договоренностей. Концепция «поймал–отпустил», в первую очередь, привела к новым добровольным практикам, а не к действиям по управлению. В Финляндии существует поддержка традиционной культуры, по которой улов потребляется в семье рыбака.

63. Обсуждение, последовавшее за выступлением эксперта из Финляндии, было разноплановым. Были подняты вопросы о том, как частный сектор гарантирует устойчивость ресурсов. Г-н Сиппонен объяснил, что рыбные ресурсы во внутренних водоемах Финляндии, как правило, недоиспользуются; что, за исключением некоторых лососевых видов, рыбные запасы не находятся под угрозой; он также отметил, что между частными владельцами водоемов используются добровольные соглашения. и что «рыбохозяйственные регионы» составляют планы управления, которые закрепляются единицами, владеющими водами (включая ассоциации любительского рыболовства).

64. Способ проведения исследования экономической ценности любительского рыболовства в скандинавских странах вызвал дискуссию о том, возможен ли подобный опыт в Центральной Азии. Многие участники семинара сочли, что такое исследование обеспечит все необходимые данные и информацию для управляющих в области любительского рыболовства.

65. Возвращаясь к вопросу управления любительским рыболовством в Финляндии, участники попросили дать разъяснения о юридической силе разрешений за пределами «рыбохозяйственного региона», а также как осуществляется увеличение информированности о постановлениях, как управляющие поступают в отношении зарыбления водоемов общего пользования, использования жаберных сетей рыбаками-любителями и других орудий лова, разрешенных в Финляндии. Зачастую проводились сравнения между ситуацией в Финляндии и в Центральной Азии, а также обсуждалось, смогут ли определенные меры и подходы из опыта Финляндии быть полезны в данном регионе.

Кодекс практики любительского рыболовства EIFAC

66. Кодекс практики любительского рыболовства EIFAC был представлен д-ром Филом Хикли, председателем Европейской консультативной комиссии по рыбному хозяйству во внутренних водах (EIFAC).

67. Комиссия является органом, учрежденным согласно Уставу Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). Она обеспечивает межправительственный форум для сотрудничества и обмена информацией по рыболовству во внутренних водоемах и аквакультуре между европейскими странами, выступая связующим звеном между политиками, управляющими и учеными, занятыми в области рыболовства во внутренних водоемах и аквакультуры. В рабочих группах ведется научная работа специалистами из стран-членов. Кодекс практики любительского рыболовства EIFAC является одним из последних результатов деятельности рабочей группы.

68. Сектор рыбного хозяйства включает в себя товарное и любительское рыболовство, а также рыболовство в целях пропитания. Промысловая деятельность преобладает в морском рыболовстве и рыболовстве во внутренних водах, однако в большинстве развитых стран в настоящее время любительское рыболовство является основной формой эксплуатации водоемов. Оно является источником социальных, экономических и экологических выгод для общества и приносит миллионные уловы рыбы в глобальном масштабе, однако в международных стратегиях устойчивого использования ресурсов любительское рыболовство значительно недооценивается.

Любительское рыболовство как лов рыбы в целях досуга имеет два основных компонента: фактор рыболовства, связанный с вылавливаемой рыбой, и фактор досуга, связанный с личным удовлетворением. Допускается использование любых орудий лова, например, крючковых снастей, жаберных сетей, острог, луков и различных типов ловушек. Однако во всем мире ужение посредством крючковых снастей является наиболее распространенной практикой.

69. Согласно определению ФАО, любительское рыболовство – это лов рыбы, осуществляемый отдельными лицами преимущественно в спортивных целях, с возможной второстепенной целью добычи рыбы для домашнего потребления, но не для дальнейшей продажи. Усовершенствованное определение звучит следующим образом: любительское рыболовство – это лов рыбы, осуществляемый в периоды, субъективно определяемые физическим лицом как досуг и для добычи водных животных, не являющихся основным источником удовлетворения питательных (физиологических) потребностей физического лица. Сектор любительского рыболовства состоит из сети всех заинтересованных сторон.

70. Приблизительно десятая часть населения всех стран регулярно занимается любительским рыболовством. В Европе насчитывается 25 миллионов рыбаков, в США – 30 миллионов, в Австралии – 3,5 миллионов. Экономическая ценность любительского рыболовства очень высока. Например, в США рыбаки тратят 45 миллиардов долларов США (900 долларов США на рыбака–1) в сфере розничной торговли ежегодно (общее экономическое воздействие составляет 125 миллиардов долларов США). В Европе ежегодные расходы рыбаков составляют 25 миллиардов евро (1000 евро на рыбака–1), а в Австралии – 1,8 миллиардов австралийских долларов (552 австралийских долларов на рыбака–1).

71. Основные ресурсы любительского рыболовства требуют управления для оптимизации социальных, экономических и экологических выгод от их устойчивого использования, а также в целях улучшения качества жизни и улучшения дикой природы. Ресурсы включают в себя не только рыбные запасы, но также среду обитания рыбы и все экономические и социальные свойства рыбного хозяйства, поддерживаемые рыбными запасами. Экосистемный подход к управлению любительским рыболовством стремится установить баланс между различными социальными целями, принимая во внимание знания и неопределенности в отношении биотических, абиотических и человеческих компонентов экосистем и их взаимодействие.

72. Сектор любительского рыболовства имеет ряд ключевых обязанностей. В рамках, уставленных экологией, экономикой и обществом, сектор должен:

- способствовать качественному опыту любительского рыболовства;
- принимать меры по долгосрочному сохранению и устойчивому использованию;
- принять экосистемный подход как руководящий принцип;
- определить все заинтересованные стороны и вовлечь их в процесс управления;
- основывать действия по управлению на заранее предусмотренных планах управления;
- рассматривать все имеющиеся ценности и варианты воздействия при принятии мер управления;

73. Существует значительное число вопросов, которые необходимо рассмотреть на будущее. Для поощрения участия необходимо понимать типы и желания рыбаков. Развитие рыболовства в городских районах может увеличить доступ и возможности. Необходимо решать конфликты между пользователями: горизонтальные конфликты между потенциальными пользователями и вертикальные конфликты между органами власти и пользователями. Зарыбление в интересах рыбаков может противоречить охране окружающей среды. В частности, зарыбление неаборигенными видами рыб в рекреационных целях может нанести серьезный ущерб. Промысловое рыболовство стало причиной резкого упадка рыболовства, однако рекреационный сектор также имеет потенциал оказать негативное воздействие на рыбу и рыболовство. Важнейшим аспектом является физическое благополучие рыбы. Общественное влияние имеет все большее влияние в различных странах и публичное принятие любительского рыболовства является

исключительно важным. Рыболовство по принципу «поймал–отпустил» имеет все возрастающую важность включая как обязательный выпуск защищаемой рыбы, так и добровольный выпуск неохранных видов. Для укрепления сектора на пользу рыбным запасам, окружающей среде и людям, занимающимся любительским рыболовством, необходимо образование заинтересованных сторон на всех уровнях.

74. В некоторых странах и организациях уже существуют добровольные кодексы практики любительского рыболовства. Рекомендации по ведению, сохранению и благосостоянию рыбы

излагаются в буклетах и руководствах, издаваемых как органами власти, так и ассоциациями рыбаков. Например, Австралия предоставила национальный кодекс практики как совместную инициативу органов власти и четырнадцати национальных и государственных рыболовных ассоциаций. Однако ощущалась потребность в дальнейших международных соглашениях по надлежащей практике. Таким образом, при поддержке EIFAC, был разработан новый международный Кодекс практики любительского рыболовства.

75. Кодекс ведения ответственного рыбного хозяйства ФАО заявляет, что пользователи водных биоресурсов должны сохранять водные экосистемы и что право на лов рыбы предполагает обязательство осуществлять его в ответственной манере с целью гарантии эффективного сохранения и управления живыми водными ресурсами. Соответственно, Кодекс практики любительского рыболовства EIFAC стремится устанавливать принципы передового опыта среди наций в целях ответственного управления и рыбацких методов, принимая во внимание все соответствующие биологические, технологические, экономические, социальные, культурные и экологические аспекты. Кодекс должен соответствовать национальному законодательству и региональному руководству по лучшему управлению. Он был разработан с целью предписания минимальных стандартов для экологически безвредного, этически подходящего и социально приемлемого любительского рыболовства. Кодекс исходит из предположения, что любительское рыболовство представляет собой важный источник отдыха, занятости, продовольствия и социально-экономического благосостояния для людей во всем мире, как для нынешнего, так и для будущих поколений. Было признано, что любительское рыболовство и связанные с ним социальные, культурные, психологические и физиологические выгоды обеспечивают лучшее качество жизни своим участникам.

76. В целях устойчивости любительское рыболовство должно свести к минимуму экологическое воздействие и координировать взаимодействие заинтересованных сторон, предоставляя максимальную выгоду для сектора. Кодекс практики любительского рыболовства EIFAC, несмотря на то, что он является добровольным инструментом, должен этому содействовать. Существует надежда, что содержание Кодекса является полезным и может быть передано в регионы за пределами Европы, а также сформировать основу для руководства в Центральной Азии.

77. Выступление председателя EIFAC вызвало множество вопросов. Был задан вопрос о том, сколько стран приняло Кодекс EIFAC, и как он дополнит национальное законодательство о любительском рыболовстве во Франции или Германии. Докладчик объяснил, что Кодекс является добровольным инструментом и национальные правительства могут решать, выполнять ли Кодекс полностью или частично. Было добавлено, что Кодекс был переведен на хорватский, французский, португальский, испанский и русский языки, что является признаком применения Кодекса в Европе. Такие страны как Великобритания, Ирландия, Нидерланды и Германия отметили, что они довольны английской версией и применяют ее во всех возможных случаях.

78. Что касается статей, посвященных повышению информированности и образованию, некоторые участники утверждали, что Центрально-азиатскими странами в этом отношении было предпринято мало усилий. Когда возникает намерение развивать любительское рыболовство, необходимо не только повышать информированность о возможностях любительского рыболовства в сфере туризма, но также развивать сферы, предоставляющие необходимую инфраструктуру (например, подъездные пути, ночлег, размещение в гостиницах и коттеджах) в поддержку туризма.

79. Была обсуждена проблема права собственности на рыбу, добытую из государственных водоемов. Участники отметили, что рыбу, пойманную в государственных водоемах по лицензии, нужно рассматривать как легально пойманную и считать собственностью рыбака. Также было проведено обсуждение других вопросов прав собственности, связанных с водохранилищами, озерами и пойманной в них рыбой, с приведением примеров из Кыргызстана, Узбекистана и Казахстана.

80. После дополнительных вопросов относительно терминологии участникам было порекомендовано свериться с глоссарием в конце Кодекса EIFAC и Глоссарием ФАО по аквакультуре¹.

81. На вопрос о том, как привлечь европейских рыбаков к рыбалке в центрально-азиатских водоемах, было высказано предположение, что основными факторами, способными привлечь рыболовов в регион, являются более крупная рыба, отличные виды рыбы, подходящие для спортивной рыбалки, а также новые пейзажи.

ОБСУЖДЕНИЕ В РАБОЧИХ ГРУППАХ

82. С целью более эффективной дискуссии трем рабочим группам были предоставлены руководства для дискуссий на английском и русском языках.

83. В нижеследующем разделе представлены результаты обсуждений в рабочих группах в том виде, в котором они были представлены и обсуждены на пленарной сессии семинара.

Рабочая группа 1

84. Данная рабочая группа обсуждала, как правительственные ведомства и ассоциации любительского рыболовства могли бы совместно работать над сокращением масштабов браконьерства (незаконного рыболовства).

85. Участники рабочей группы занимались следующими вопросами:

1) Какие меры по борьбе с незаконным рыболовством принимаются ассоциациями любительского рыболовства в Вашей стране на собственных/арендуемых водных объектах?

Казахстан:

86. Несмотря на то, что рыбохозяйственные ассоциации являются НПО, они участвовали в формулировании 30 нормативных актов. До сих пор браконьерство остается проблемой, хотя у Ассоциации имеются свои смотрители. Для рыбы, имеющей промысловое значение, такой как осетровые, браконьерство является большей проблемой, чем для многих других видов. Более того, соседствующие страны имеют различающиеся законы и постановления.

Кыргызстан:

87. В Союзе обществ охотников и рыболовов Кыргызской Республики имеются смотрители, но они не обладают необходимыми полномочиями. Смотрители должны докладывать о незаконной рыболовной деятельности в полицию или инспекторам из Государственного ведомства по охране окружающей среды и лесоводству или Департамента рыбного хозяйства. Осведомитель должен официально получить 30 процентов размера выписанного штрафа.

¹ Данный глоссарий находится по ссылке: <http://www.fao.org/fi/glossary/aquaculture/>

Таджикистан:

88. Ассоциации владеют своими собственными водоемами, где имеются их собственные инспектора. Никаких других действий по борьбе с незаконным рыболовством рыбохозяйственными ассоциациями не предпринимается.

Узбекистан:

89. Каждая ассоциация имеет контракт на использование водоема и, являясь НПО, не может штрафовать или преследовать по закону нарушителей. Осведомитель о фактах правонарушения (ассоциация) получает 35 процентов от последующих судебных исков, но зачастую данное вознаграждение попадает в карманы государственных инспекторов.

2) Какие меры по борьбе с браконьерством в целом предпринимаются государственными ведомствами в Ваших странах?

Казахстан:

90. В правительстве имеются инспекторы, контролирующие незаконное рыболовство.

Кыргызстан:

91. В Государственном агентстве по охране окружающей среды и лесоводству, Департаменте рыбного хозяйства, а также в Администрации Биосферного заповедника «Иссык-Куль» имеются свои собственные инспектора.. Кроме того, четыре–пять учреждений утверждают, что имеют право контролировать рыбное хозяйство, включая заместителей мэров и т.д.

Таджикистан:

92. Ранее в органе власти, отвечающем за рыбное хозяйство, имелись рыболовные инспектора. Инспектора также имелись в Комиссии по окружающей среде, однако лишь для того, чтобы осуществлять надзор за рыболовными инспекторами. Данные люди работали согласно двум разным законам: (1) Закону о рыболовстве и (2) Закону об охране дикой природы (включая рыбу). Осведомитель получал вознаграждение в размере 25 процентов от любых судебных процессов, но деньги поступали в Ассоциацию. С начала 2009 г. была начата реформа, и в настоящий момент инспекторы отсутствуют. В случае предоставления финансирования за инспектирование будет отвечать Государственное унитарное предприятие «Мохии Тоҷикистон».

Узбекистан:

93. Государственные инспектора контролируют даже воды, выделенные Ассоциации. За борьбу с незаконным рыболовством отвечает Государственный Комитет по охране природы .

3) Ответственны ли государственные организации за рыболовство и сотрудничают ли с ассоциациями любительского рыболовства в борьбе с незаконным рыболовством?

- Если да, то какую деятельность они осуществляют совместно?

Казахстан:

94. Правительство консультируется с рыболовными ассоциациями перед принятием нового законодательства и правил по рыболовству.

Кыргызстан:

95. Существует слишком большое число государственных органов контроля (7–8), с которыми нужно работать. В случае факта незаконного рыболовства помощь может оказать исключительно полиция.

Таджикистан:

96. Ассоциации любительского рыболовства не имеют контактов с правительственными органами власти.

Узбекистан:

97. Ответственность за рыболовство несут Минсельводхоз и Комитет по охране природы Узбекистана. Однако, до сегодняшнего дня примеров достоверного сотрудничества их с Узбекохотрыболовсоюзом нет.

- Если нет, то по какой причине? Каковы трудности?

Узбекистан:

98. Ассоциации не хотят иметь ничего общего с регулирующими рыболовства органами, поскольку они склонны вмешиваться во все дела, не оставляя ассоциациям возможности контролировать свои собственные (арендованные) водоемы.

4) Видите ли Вы возможность расширения сотрудничества между правительственными ведомствами и ассоциациями любительского рыболовства для дальнейшего сокращения незаконного рыболовства? Что необходимо предпринять?

Казахстан:

99. Частный сектор может осуществлять мониторинг более эффективно, чем органы власти. Научные исследования, мониторинг и контроль должны быть разделены надлежащим образом. Для определения ограничений по уловам научно-исследовательские институты должны быть независимыми от контроля и мониторинга.

Кыргызстан:

100. Мораторий на лов рыбы в озере Иссык-Куль по ошибке также запрещает и любительское рыболовство. Мораторий должен был быть наложен исключительно на промысловое рыболовство. Рыболовы-любители занимаются рыбалкой ради удовольствия и не могут обвиняться в браконьерстве. Рыболовы-любители стремятся ловить только хищную рыбу, поэтому в их отношении мораторий необходимо отменить.

101. Положительным фактором является то, что в настоящее время правительство установило пятилетний срок аренды водоемов, а также то, что существует система ротации при использовании водоемов для любительского рыболовства. Имеет большое значение участие местного населения в таких вопросах как исполнение моратория. Существует также политика, допускающая самоуправление водоемами местных органов власти.

Таджикистан:

102. Участие людей имеет большое значение, например, добровольные инспектора должны бороться с незаконным рыболовством.

Узбекистан:

103. Ассоциации хотят расширения сотрудничества между правительственными ведомствами рыболовства для дальнейшего сокращения незаконного рыболовства. Возникающие проблемы при этом настолько велики, что не поддаются решению в настоящее время.

Выводы Рабочей группы 1:

104. Браконьерство является социальной проблемой. Оно в большей мере существует в малоимущих, нежели чем в богатых странах. Рыбохозяйственные ассоциации играют важную роль в процессе контроля над незаконным рыболовством, однако их роль не до конца признается правительственными органами власти ни в одной из стран. Смотрители из ассоциаций не имеют достаточных полномочий, они могут только информировать государственных инспекторов или правоохранительные органы о фактах нарушения правил и постановлений о рыболовстве. Существуют различные практики вознаграждения осведомителей. Все участники рабочей группы согласились с тем, что дальнейшим действием может стать увеличение участия местного населения и сообществ в деятельности по мониторингу, контролю и правоохране на добровольной основе с соответствующим вознаграждением в случае судебных исков.

Рабочая группа 2

105. Данная рабочая группа обсудила, как ассоциации любительского рыболовства могут более эффективно осуществлять совместную работу для защиты своих интересов в процессе разработки правительственных политических и правовых основ, влияющих на сектор любительского рыболовства.

Участники рабочей группы рассмотрели следующие вопросы:

1. Работают ли совместно ассоциации любительского рыболовства в Вашей стране?

Между ассоциациями рыболовов-любителей существует сотрудничество в вопросах, касающихся рыболовных соревнований. В некоторых странах любительское рыболовство получает содействие посредством деятельности национального союза рыболовов-любителей, который обеспечивает для данного вопроса основу.

2. Принимают ли участие ассоциации любительского рыболовства в процессе разработки общих политических и правовых основ рыбного хозяйства в Вашей стране?

Роль рыболовов-любителей и пути содействия их интересам в формулировании политики являются различными в разных странах. В некоторых странах даже существующее законодательство включает в себя постановления об участии рыболовов-любителей в формулировании политики посредством консультаций и подготовки документов. Однако фактическая роль рыболовов-любителей, а также значимость и эффективность их участия в значительной мере зависит от количества информации и каналов связи между различными партнерами.

3. Есть ли у Вас возможности для лоббирования в правительстве интересов Ваших членов? Если нет, то какие возможности отсутствуют?

Было признано, что в каждой стране имеются квалифицированные кадры, располагающие отличными связями, необходимыми для лоббирования.

4. Является ли Ваша деятельность по лоббированию (в целях охраны интересов Ваших рыболовов-любителей/членов) эффективной?

Несмотря на успех некоторых действий по лоббированию в некоторых регионах рыбаки-

любители, пытаясь обеспечить доступ к рыболовным угодьям для своих членов, столкнулись с определенными трудностями.

5. Видите ли Вы возможности для усиления сотрудничества с правительственными агентствами, работающими в области содействия любительскому рыболовству? Каким образом и в каких вопросах?

106. Рабочая группа сочла, что одним из наиболее эффективных путей улучшения сотрудничества между организациями рыболовов-любителей и правительствами станет учреждение консультативного или совещательного комитета. Он должен сосредоточиться на разработке норм и составлении рекомендаций по улучшению любительского рыболовства, а также следить за исполнением существующего законодательства, касающегося любительского рыболовства.

Рабочая группа 3

107. Данная рабочая группа обсудила полезность Кодекса практики любительского рыболовства EIFAC в Центрально-азиатском регионе.

108. Участники рабочей группы рассмотрели следующие вопросы:

1) Имеют ли статьи Кодекса практики любительского рыболовства EIFAC (Кодекса) отношение к странам Центральной Азии?

- Рабочая группа подтвердила, что содержание Кодекса применимо в Центральной Азии, однако может потребоваться редактирование некоторых статей на русском языке. Было заявлено, что основной целью Кодекса является сохранение рыбных ресурсов и стимулирование любительского рыболовства.
- Было внесено предложение о том, что для Центральной Азии следовало бы подготовить более компактную версию Кодекса (упрощенный и укороченный вариант) для статей 1–7. Однако было разъяснено, что обширные статьи 2, 3 и 4 являются таковыми для избежания неправильной интерпретации значения.
- Далее участники заявили, что ряд статей может быть принят без изменений (а именно, статьи 8, 9 и 12), также как и раздел, посвященный определениям.
- Некоторые участники рабочей группы выразили мнение о том, что руководства по любительскому рыболовству, используемые в советский период, были легко читаемы; статьи 8 и 9 Кодекса представляют собой своего рода руководство. Кроме того, было добавлено, что статья 10 является слишком прогрессивной для Центрально-азиатского региона – она будет более применимой в будущем.
- В заключение было подтверждено, что Кодекс EIFAC может стать подходящей основой для разработки подобного кодекса для Центральной Азии.

2) Существуют ли какие-либо вопросы, имеющие отношение к Центрально-азиатскому региону, которые отсутствуют в Кодексе EIFAC?

- Если да, то, какие?
- Если нет, считаете ли Вы, что Кодекс практики любительского рыболовства EIFAC может быть эффективным инструментом содействия ответственному любительскому рыболовству в Центральной Азии?
- Участники сочли трудным определение недостающих вопросов; Кодекс был сочтен полным

документом, способным стать подходящей основой для Кодекса практики любительского рыболовства в Центральной Азии.

- Было отмечено, что в разных странах ситуация в отношении постановлений любительского рыболовства складывается по-разному. Страны Центральной Азии имеют иные приоритеты и пути решения вопросов управления и загрязнения. Один участник внес предложение, согласно которому в Кодексе также должны рассматриваться вопросы собственности водных объектов.
- Далее было отмечено, что, если документ называется «Кодекс», он должен иметь наполовину юридический статус, быть в соответствии с национальными законами и иметь обязательный характер – он не может быть добровольным актом.
- Основной трудностью представляется убедить правительства разных стран принять Кодекс (после того, как он будет подготовлен) и включить различные рекомендации в их законодательства.

3) Пожалуйста, ознакомьтесь со статьей 11 «Управление»,

- Составьте список наиболее проблематичных вопросов в управлении любительским рыболовством в Центральной Азии
- Участники согласились о том, что Статья 11 представляет руководство по разработке режимов управления любительским рыболовством – подходящую основу. Было добавлено, что страны уже используют и применяют на практике большинство принципов, перечисленных в данной статье.
- Далее участники согласились о том, что Кодекс и статьи были разработаны компетентной группой экспертов для знающих данный предмет специалистов.
- В отношении отдельных положений было отмечено следующее:
 - ✓ Статья 11.10 – Обучение должно проводиться специально обученными людьми.
 - ✓ Статья 11.14 – В данных вопросах определенную роль может играть Комиссия по рыбному хозяйству и аквакультуре в Центральной Азии и на Кавказе.
 - ✓ Статья 11.15 – Введение и осуществление совместного управления в секторе рыбного хозяйства представляется в некоторых странах Центральной Азии затруднительным.
- Каким аспектам управления рыбохозяйственные органы и ассоциации любительского рыболовства должны уделить внимание в срочном порядке? И почему?

Прозвучало высказывание о необходимости повышения информированности и обучения в любительском рыболовстве, например, на тему вымирающих видов и устойчивых рыбацких методов.

4) Считаете ли Вы, что международные принципы по руководству любительским рыболовством будут полезным инструментом для лиц, осуществляющих управление рыболовством в правительствах и ассоциациях любительского рыболовства в целях поддержки содействия ответственному любительскому рыболовству?

- Упрощенный (более простой язык, включение иллюстраций) Свод правил или Кодекс для Центральной Азии и Кавказа будет полезным инструментом для ассоциаций и рыбаков.

- Руководство или Кодекс по любительскому рыболовству на мировом уровне для правительств также может быть полезен. В разработке такого документа может играть определенную роль ФАО, она также может оказать влияние на правительства в целях работы по улучшению любительского рыболовства.

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ

Выводы

109. Любительское рыболовство является важнейшим сектором рыбного хозяйства в Центральной Азии. В настоящее время подсчитано, что примерно 10 процентов населения вовлечено в любительское рыболовство (в целях досуга или спорта). В отдаленных сельских регионах иногда все мужчины активно занимаются любительским рыболовством. Уловы любительского рыболовства преимущественно потребляются членами семей рыбаков. Они вносят значительный (количественный и качественный) вклад в продовольственное обеспечение в отдаленных сельских регионах; кроме того, согласно приблизительным подсчетам, по крайней мере, 10 процентов уловов реализуется на местных рынках. В результате этого, любительское рыболовство приносит дополнительный доход в бюджет многих сельских семей. Социально-экономическая ситуация в некоторых сельских районах Центральной Азии (особенно в Таджикистане и Кыргызстане) является причиной того, что многие люди вынуждены ловить рыбу для жизнеобеспечения своей семьи. Тем не менее, рыболовство должно рассматриваться как любительское рыболовство, а не как промысловое рыболовство или рыболовство в целях пропитания.

110. Основными проблемами, существующими в секторе любительского рыболовства в Центральной Азии, являются широко распространенное браконьерство (незаконное рыболовство), широкомасштабная продажа дешевых китайских сетей с неразрешенным размером ячеи, возрастающее проведение инфраструктурных работ на миграционных маршрутах рыб в реках, чрезмерное использование воды ирригационным и гидроэнергетическим секторами без координации с сектором рыбного хозяйства, слабые правовые основы для ответственного любительского рыболовства (за исключением Казахстана), нечетко определенные права владения и собственности для внутренних водных объектов и постоянные конфликты между государственными органами власти, ответственными за охрану окружающей среды и управление рыбным хозяйством и ассоциациями любительского рыболовства.

111. В управлении любительским рыболовством по-прежнему имеются проблемы, любительское рыболовство не рассматривается как равноправный партнер со стороны других пользователей, которые не учитывают различные потребности и цели пользователя в полной мере. Многие из вышеперечисленных проблем возникают вследствие плохого обмена информацией и отсутствия диалога между группами пользователей и заинтересованными сторонами в любительском рыболовстве, недостаток соучастия его потребностям и взаимной поддержки, а также нехватка финансирования и знаний в отношении комплексного управления любительским рыболовством.

112. Ассоциации и общества охотников и рыболовов в Центральной Азии имеют схожие цели с таковыми ассоциациями в Европе, включающие в себя, среди прочего, управление водными объектами, увеличение возможностей рыбной ловли для рыболовов-любителей, охрану рыбных запасов и водного биоразнообразия, создание хороших условий для рыболовства, лоббирование интересов любительского рыболовства, поддержку пополнения запасов, повышение уровня информированности, образования и популяризации любительского рыболовства среди населения. Ассоциации и общества охотников и рыболовов в Центральной Азии играют важную роль в сохранении водного биоразнообразия.

113. Только небольшой процент от общего числа рыболовов-любителей является членами ассоциации или общества рыболовов (охотников). Это означает, что организационный уровень рыболовов-любителей является относительно низким. Тем не менее, в ассоциациях и обществах имеются компетентные руководители и сотрудники, которые эффективно и с небольшими

затратами решают многие задачи по управлению рыбными ресурсами.

114. Кодекс практики любительского рыболовства, одобренный Европейской консультативной комиссией по рыбному хозяйству во внутренних водах (EIFAC) в 2008 г., во многом применим к ситуации в Центрально-азиатском регионе. Данный документ может быть взят за основу при разработке специальных национальных Кодексов практики любительского рыболовства.

Рекомендации

115. У частники регионального семинара вынесли следующие рекомендации:

Правительствам Центрально-азиатского региона

116. Разработать и продвигать более структурированный подход по отношению к управлению любительским рыболовством, учитывая важность данной деятельности для местной и региональной экономики и позитивного вклада, который могут внести организации любительского рыболовства в управление ресурсами.

117. Поддерживать аквакультуру местных видов рыб для пополнения рыбных запасов (пастбищное рыбоводство) посредством регулирования разнообразия продукции, видов и размеров рыбы для зарыбления с целью удовлетворения потребностей любительского рыболовства, а также в целях сохранения и реабилитации.

118. На национальном и местном уровнях вовлекать ассоциации и общества рыболовов-любителей в процесс разработки политических и правовых основ в качестве равноправных партнеров, признавать их консультативную роль, знания и опыт, которыми обладают данные организации.

119. Гарантировать, что интересы любительского рыболовства получают подходящую поддержку от Комиссии по рыбному хозяйству и аквакультуре в Центральной Азии и на Кавказе.

120. Учредить межведомственную Консультативную комиссию с участием представителей заинтересованных ведомств и ассоциаций для разработки норм и рекомендаций по улучшению любительского рыболовства и последующего исполнения соответствующего законодательства.

121. В тесном сотрудничестве с организациями любительского рыболовства увеличить усилия для повышения уровня информированности и наращивания потенциала среди рыболовов-любителей по ряду вопросов (например, список вымирающих видов, передовые методы ведения рыбного промысла).

122. Подготовить, в тесном сотрудничестве с организациями любительского рыболовства, упрощенные (простой язык, включение иллюстраций) Кодексы ведения любительского рыболовства на национальном уровне; кодекс должен быть практичным и полезным инструментом для ассоциаций и рыболовов-любителей.

Организациям любительского рыболовства Центрально-азиатского региона

123. Повысить организационный уровень рыболовов-любителей посредством пропаганды членства в ассоциациях и обществах и работы на профессиональном уровне, гарантируя выгоды от членства в ассоциации и представляя интересы сектора любительского рыболовства, а также цели и интересы других секторов.

124. Взять на себя активную роль в разработке планов по совместному управлению и подготовке мероприятий по управлению внутренними водными объектами, которые используются любительским рыболовством и другими секторами. Участие населения и сообществ является единственно эффективным способом борьбы с браконьерством и неустойчивыми рыбацкими методами.

125. Содействовать любительскому рыболовству для получения экономической и социальной выгоды, включая разработку программ и инфраструктуры для любительского рыболовства, в том числе и рыболовный туризм.

ФАО и другим релевантным международным агентствам

126. Оказывать содействие правительствам Центрально-азиатского региона, ассоциациям и обществам охотников и рыболовов в мониторинге деятельности любительского рыболовства посредством проведения регионального обзора любительского рыболовства (используя опыт проведения исследования в скандинавских странах).

127. Разработать глобальное «Техническое руководство по любительскому рыболовству» с целью поддержки ответственного развития и управления данным подсектором рыбного хозяйства.

128. Разработать и распространить «Руководство по интродукции видов рыб и зарыблению», которое применимо для заинтересованных сторон любительского рыболовства.

ЗАКРЫТИЕ СЕМИНАРА

129. Участники семинара приняли краткое изложение выводов и рекомендаций семинара (представленное выше). Г-жа Гульбара Тагаева от имени принимающей стороны и г-н Раймон ван Анрой от имени ФАО поблагодарили участников за их активное участие, сотрудников проекта и ДРХ за их труд в организации регионального семинара и партнеров-организаторов за их вклад в программу и успех семинара.

130. По одному представителю от каждой страны-участника выразили благодарность принимающему правительству и ФАО за хорошую организацию семинара и за оказанное участникам гостеприимство. Они поблагодарили Правительство Кыргызстана и, в частности, Департамент рыбного хозяйства за предложение провести данный семинар совместно с ФАО в своей стране.

Повестка дня

Понедельник, 14 сентября 2009 г.

- 09.00 Регистрация участников
09.30 Церемония открытия

Приветственное слово

- 1) Б. Байтемиров, директор Департамента рыбного хозяйства
- 2) М. Носовец – Заместитель председателя Союза обществ охотников и рыболовов Кыргызской Республики
- 3) Р. ван Анрой, Специалист ФАО по рыболовству и аквакультуре

Представление участников

- 10.00 Предпосылки, цели и ожидаемые результаты семинара (Р. ван Анрой)
- 10.15 Выступление представителей ассоциаций (Казахстан)
- 11.00 Кофе-брейк (а также групповое фото)
- 11.15 Выступление представителей ассоциаций (Таджикистан)
- 12.00 Обед
- 13.30 Выступление представителей ассоциаций (Туркменистан)
- 14.15 Выступление представителей ассоциаций (Узбекистан)
- 15.00 Кофе-брейк
- 15.15 Выступление представителей ассоциаций (Кыргызстан)
- 16.00 Современные подходы к управлению любительским рыболовством в Европе (на примере Финляндии) (М. Сиппонен)
- 16.45 Обсуждение
- 17.00 Закрытие дня

День 2 – Вторник 15 сентября 2009 г.

- 9.00 Кодекс ведения любительского рыболовства EIFAC (Ф. Хикли)
- 10.00 Кофе-брейк
- 10.15 Обсуждения в Рабочих группах вопросов управления любительским рыболовством и возможностей совместного управления.
- 11.15 Презентация результатов обсуждения в Рабочих группах
- 12.15 Обед
- 14.00 Обсуждение выводов и рекомендаций и последующих действий
- 18.00 Закрытие семинара

Среда, 16 Сентября 2009 г.

- 9.00 Поездка, посвященная любительскому рыболовству (для ознакомления с любительским рыболовством в Кыргызстане)
- 12.15 Перерыв на обед
- 13.15 Далее – отъезд участников

ПРИЛОЖЕНИЕ В**Список участников****КАЗАХСТАН**

Куаныш Исбеков
 Генеральный директор, ТОО «Казахский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства», Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан
 Адрес: Казахстан, 050016 г. Алматы, проспект Суюнбая 89 А
 Тел.: + (7 727) 383 15 05 (прямой)
 Факс: + (7 727) 383 17 15
 E-mail: isbekov@mail.ru

Сергей Соколов
 ТОО «Охотпроект» при Казахохотрыболовсоюзе
 Тел.: + (7 7272) 77 81 41
 Факс: + (7 7272) 77 84 41
 Моб.: + (7 777) 258 50 59
 E-mail: ohotproekt@mail.ru

КЫРГЫЗСТАН

Баялин Байтемиров
 Директор, Департамент рыбного хозяйства, НДП, Проект GCP/KYR/003/FIN
 Адрес: Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности, Департамент рыбного хозяйства, 720045 г. Бишкек, ул. Осмонкулова, 186
 Тел./Факс: + (996 312) 48 22 74
 Моб.: + (996 550) 09 99 57
 E-mail: gcp-kyr-003-fin@hotmail.com

Майрам Сариева
 Главный специалист, Департамент рыбного хозяйства при Министерстве сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики
 Адрес: Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности, Департамент рыбного хозяйства, 720045 г. Бишкек, ул. Осмонкулова, 186
 Тел./Факс: + (996 312) 48 21 06
 Моб.: + (996 550) 09 99 57
 E-mail: mairams@rambler.ru

Карим Ибраев
 Главный специалист, Департамент рыбного хозяйства
 Адрес: Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности, Департамент рыбного хозяйства, 720045 г. Бишкек, ул. Осмонкулова, 186
 Тел/Факс: + (996 312) 48 22 27

Михаил Носовец
 Заместитель председателя, Кыргызохотрыболовсоюз
 Адрес: Кыргызстан, 720010 г. Бишкек, ул. Московская, 185
 Тел.: + (996 312) 317414
 E-mail: ohotryb@elcat.kg

Иван Ардамин
 Председатель Правления Чуй-Бишкекского общества охотников и рыболовов, Кыргызохотрыболовсоюз
 Адрес: Кыргызстан, 720010 г. Бишкек, ул. Московская, 185
 Тел.: + (996 312) 456894 / 317064
 Моб.: + (996 555) 248480
 E-mail: ohotryb@elcat.kg

ТАДЖИКИСТАН

Ахмаджон Гафуров
 Председатель, Государственное унитарное предприятие «Таджикрыба», Министерство сельского хозяйства, Таджикистан
 Адрес: Таджикистан, 734025 г. Душанбе, ул. Рудаки, 44
 Тел.: + (992 372) 221 63 51
 Моб.: + (992 91) 912 20 63/ 700 42 63
 E-mail: rus_ibr@rambler.ru

Рустам Ибрагимов
 Общество охотников и рыболовов Республики Таджикистан
 Адрес: г. Душанбе, ул. Бустон, 6
 Тел.: + (992 372) 21 63 51
 Моб.: + (992 907) 60 33 20
 E-mail: rus_ibr@rambler.ru

Искандар Каримов
 Директор Каракумского рыбного хозяйства,
 ОАО «Сугд Мохии»
 Тел.: + (992 372) 777 67 76
 E-mail: karimov55@yandex.ru

УЗБЕКИСТАН

Бахтиер Каримов
 Профессор, д-р биологических наук,
 член Координационного комитета по
 развитию науки и технологий при Кабинете
 министров РУз, заведующий лабораторией
 проблем интенсивной аквакультуры и
 рыболовства Института зоологии и ведущий
 ученый Института водных проблем
 Академии наук РУз
 Адрес: Узбекистан, 100095 г. Ташкент, ул.
 Ниязова
 Тел./Факс: + (998 71) 246 07 18
 E-mail: Karimov@sarkor.uz
 V.Karimov@gmx.de

Георгий Нармин
 Узбекохотрыболовсоюз
 Адрес: Узбекистан, 100128 г. Ташкент
 ул. Шайхантаурская,
 тупик Полиграфический д.3
 Тел.: + (998 71) 241 36 95
 Факс: + (998 71) 241 29 36
 E-mail: narmin-home@rambler.ru

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ООН

Раймон ван Анрой
 Специалист по рыбному хозяйству
 Субрегиональное бюро ФАО по
 Центральной Азии (FAOSEC)
 Адрес: Ivedik Cad. No.55 Yenimahalle
 Ankara, Turkey
 Моб.: +(90 0533) 705 50 74
 Тел.: +(90 312) 3079520
 Факс: +(90 312) 3271705
 E-mail: Raymon.vanAnrooy@fao.org

Хеймо Миккола
 Консультант ФАО, Технический
 консультант,
 Проект GCP/KYR/003/FIN
 Моб.: +(996 772) 35 93 82
 E-mail: Heimo.Mikkola@fao.org
 heimomikkola@hotmail.com

Гуляйим Корчубекова
 Переводчик
 Бишкек / Кыргызстан
 Моб.: +(996 550) 58 42 80
 Тел.: +(996 312) 31 70 78

Фил Хикли
 Председатель Европейской консультативной
 комиссии по рыбному хозяйству во
 внутренних водоемах (EIFAC)
 Тел.: + 44 1562 534161
 E-mail: phil.hickley@environment-agency.gov.uk

Матти Сиппонен
 Менеджер по рыбному хозяйству
 Центр экономического развития, транспорта
 и окружающей среды Центральной
 Финляндии
 Служба рыбного хозяйства
 P.O. Box 250 FI-40101 Jyväskylä, Finland
 GSM + (358 40) 523 1662
 E-mail: matti.sipponen@ely-keskus.fi

Гульбара Тагаева
 Менеджер национального проекта,
 Проект № GCP/KYR/003/FIN
 Адрес: Министерство сельского,
 водного хозяйства и перерабатывающей
 промышленности, ул. Киевская, 96 А, ,
 720040 Бишкек, Кыргызстан
 Моб.: +(996 773) 82 08 08
 Тел.: +(996 312) 43 03 17
 E-mail: Gulbara.Tagaveva@fao.org
 gcp-kyr-003-fin@hotmail.com

ДРУГИЕ

Искандер Осмонов
 Ихтиолог/ Консультант
 Кыргызская национальная служба
 лесоводства (ГосЛесСлужба)
 Моб.: +(996 543) 18 79 15
 Тел.: +(996 3943) 43 2 49
 E-mail: iskanderon@mail.ru

Эрнст Конурбаев
 Ихтиолог, Биостанция Бостери,
 Академия наук Кыргызской Республики
 Адрес: Ул. Мамытова, 123, деревня Бостери,
 Кыргызстан
 Моб.: +(996 552) 41 66 61
 Тел.: +(996 3943) 36 1 89

Людмила Зацепина
Переводчик
Бишкек / Кыргызстан
Моб.: +(996 550) 58 42 80
 +(996 775) 58 42 80
Тел.: +(996 312) 31 70 78

Раушан Кожомбаева
Переводчик
Бишкек / Кыргызстан
Моб.: +(996 772) 85 21 58
Тел.: +(996 312) 62 35 84
E-mail: kozhombaeva@yahoo.com

ПРИЛОЖЕНИЕ С**ПРИВЕТСТВЕННАЯ РЕЧЬ БАЯЛИНА БАЙТЕМИРОВА,
ДИРЕКТОРА ДЕПАРТАМЕНТА РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА**

Уважаемые участники регионального семинара!

Уважаемые дамы и господа!

Позвольте мне приветствовать Вас в Кыргызстане на берегу солнечного Иссык-Куля и выразить искреннюю признательность и глубокое уважение Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) и присутствующим здесь международным представителям и организаторам настоящего регионального семинара за превосходную поддержку в области любительского рыболовства.

Думаю, сегодняшний подход к данному вопросу является осознанием исключительной значимости спортивного и любительского рыболовства, как одного из важнейших секторов рыбного хозяйства в республике.

Спортивное и любительское рыболовство в нашей стране организовано во всех областях и во многих водоемах республики. В водоемах, находящихся в равнинных участках Кыргызстана, таких как Чуйская область и Таласская область, развито преимущественно рыболовство теплолюбивых видов рыб. Отлов проводится в многочисленных водоемах-бассейнах декадного, суточного регулирования, прудах и других водоемах, построенных в ирригационных целях. Основная масса таких водоемов находится в Чуйской долине. В реках, в основном в ее предгорных участках, развито спортивное и любительское рыболовство на речные виды рыб – османа и ручьевую форель. Кроме того, любительское рыболовство хорошо развито в притоках рек Чу, Нарын, Талас и Кара-Дарья.

Рыболовы-любители состоят членами объединения «Кыргызохотрыболовсоюз». Отлов рыбы членами союза производится с соблюдением установленных правил рыболовства и разрешается во всех водоемах республики, за исключением заповедников и рыбопитомников.

«Кыргызохотрыболовсоюз» имеет в своем составе рыбоводов и других специалистов, которые ежегодно получают молодь ценных видов рыб и зарыбляют ею большинство водоемов.

В настоящее время нам нужен современный подход в функционировании современного любительского рыболовства, а сотрудничество между нашими странами может способствовать повышению устойчивости любительского рыболовства и развитию спортивного рыболовства.

Спасибо за внимание!

ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО РЫБОЛОВСТВА В ТАДЖИКИСТАНЕ

Подготовлен Р. А. Ибрагимовым

Общество охотников и рыболовов Республики Таджикистан

Введение

Рыбы и рыбопродукты являются важным компонентом человеческого питания. Существуют физиологические нормы потребления рыбы и рыбопродуктов, без достижения которых нарушаются условия здоровой жизни. Для жителей Таджикистана данными нормативами установлено, что наилучшим является ежегодное потребление 23 кг рыбы на душу населения, но фактически, в настоящее время, потребляется только 1 кг рыбы на человека.

Рыбное хозяйство в Таджикистане состоит из рыболовства и аквакультуры. Любительское рыболовство осуществляется рыболовами-любителями. Общее число членов Общества охотников и рыболовов Республики Таджикистан в 2009 г. насчитывало 5280 человек. Общество охотников и рыболовов Республики Таджикистан было организовано 15 мая 1956 г. постановлением Совета Министров Таджикской ССР. Оно нацелено на привлечение рыболовов-любителей к совместной охране и увеличению рыбных запасов.

Республика Таджикистан располагает огромными запасами водных ресурсов. Здесь расположены около 500 ледников, общий объем которых составляет 1200 км³. Имеется резерв пресных вод в завальных озерах, общий объем которых превышает 30 км³. В Таджикистане насчитываются 300 больших и малых рек, около 1300 озер общей площадью 705 км², 8 водохранилищ. Уровни воды основных рек республики определяются энергетическими и ирригационными нуждами. Водоохранилища, в основном, находятся в нагорьях и горах, а также других труднодоступных зонах.

Таджикистан является перспективной страной для развития прудового, озерного и садкового рыбоводства. Водные ресурсы являются, как правило, чистыми и содержат пресную воду, в достаточной мере обогащенную кислородом. Продолжительность вегетационного периода и короткая зима способствуют росту и развитию рыбы, что, несомненно, является важным фактором в развитии любительского рыболовства.

В водоемах Таджикистана обитают 64 вида рыб. Из них наиболее ценными являются следующие виды: обыкновенная щиповка, амударьинская и радужная форель, аральский жерех, белый амур, белый толстолобик и серебряный карась, обыкновенный сом, сазан, карп и его гибриды, судак, лещ, маринка, Иссык-Кульская маринка, лжеосман, храмуля, буффало, канальный сомик и чехонь. Если в долинных (равнинных) участках рек встречаются десятки видов рыб, то в высокогорье их только 2–3 вида или они отсутствуют.

Согласно научным данным Академии наук Республики Таджикистан и Таджикского аграрного университета, наиболее разнообразной является ихтиофауна рек – 52 вида, затем водохранилищ – 36 видов, прудов – 22 и озер – 20 видов. Самыми бедными являются естественные родники – 10 видов.

Таблица 1

Список видов рыб, обитающих в водоемах Таджикистана

№ п/п	Виды	Водоемы				
		реки	озера	водохр.	родники	пруды
1.	2	3	4	5	6	7
1.	Шип – <i>Acipenser nudiventris</i> (Lovetsky, 1828)	+				
2.	Большой амударьинский лопатонос – <i>Pseudoscaphirhynchus kaufmanni</i> (Kessler, 1877)	+				
3.	Малый амударьинский лопатонос – <i>P. hermanni</i> (Kessler, 1877)	+				
4.	Сырдарьинский лопатонос – <i>P. fedtschenkoi</i> (Kessler, 1872)	+				
5.	Бестер	+				+
6.	Аральская кумжа – <i>Salmo trutta aralensis</i> (Berg, 1908)	+				
7.	Песядь – <i>Coregonus peled</i> (Gmelin, 1789)	+		+		
8.	Чир – <i>C. nasus</i> (Pallas, 1776)					
9.	Амударьинская форель – <i>Salmo trutta oxianus</i> (Kessler, 1874)	+	+	+	–	–
10	Радужная форель – <i>Oncorhynchus mykiss</i> (Walbaum, 1792)	+	+	+	+	+
11	Иссыккульская форель – <i>S. ischchan</i> (Kessler, 1877)					
12.	Плотва – <i>Rutilus rutilus</i> . (Linnaeus, 1758).	+	+	+	+	
13.	Бухарская плотва – <i>R.r. typical*</i>	+	+	+	+	
14.	Зеравшанский елец – <i>Leuciscus lehmanni</i> (Brandt, 1852)	+				
15.	Сырдарьинский елец – <i>Leuciscus baicalensis</i> (Dybowski, 1874)	+				
16.	Красноперка – <i>Scardinius erythrophthalmus</i> (Linnaeus, 1758).	+	+	+		+
17.	Жерех-лысач – <i>Aspiolucius esocinus</i> (Kessler, 1874)	+		+		
18.	Жерех – <i>Aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758)	+		+		
19.	Пескарь – <i>Gobio gobio gobio</i> (Linnaeus, 1758)	+				
20.	Севанская храмуля – <i>Sapoeta saipoeta sevangi</i> (De Filippi, 1865)*	+	+	+	+	+
21.	Туркестанский усач – <i>Barbus capito conocephalus</i> (Kessler, 1872).	+	+	+	+	+
22.	Аральский усач – <i>Luciobarbus brachycephalus</i> (Kessler, 1872)	+		+		
23.	Обыкновенная маринка – <i>Schizothorax intermedius intermedius</i> (McClelland, 1842)	+	+	+	+	+
24.	Полосатая быстрянка – <i>Alburnoides taeniatus</i> (Kessler, 1874)	+	+			
25.	Обыкновенная быстрянка – <i>Alburnoides bipunctatus</i> (Bloch, 1782)	+	+	+	+	+
26.	Лжеосман-нагорец – <i>Schizothorax pseudoaksaiensis pseudoaksaiensis</i> (Herzenstein, 1889)	+	+			
27.	Ташкентская верховодка – <i>Alburnoides oblongus</i> (Bulgakov, 1923)			+		
1.	2	3	4	5	6	7
28.	Лещ – <i>Abramis brama</i> (Linnaeus, 1758)	+	+	+		
29.	Белоглазка – <i>Ballerus sapa</i> (Pallas, 1814)	+		+		
30.	Остролучка – <i>Sapoetobrama kuschakewitschi kuschakewitschi</i> (Kessler, 1872)	+		+		+
31.	Чехонь – <i>Pelecus cultratus</i> (Linnaeus, 1758)	+	+	+		
32.	Сазан – <i>Cyprinus carpio carpio</i> (Linnaeus, 1758)	+	+	+	+	+

33.	Серебряный карась – <i>Carassius gibelio</i> (Bloch, 1782)	+	+	+		
34.	Западный гребенчатый голец – <i>Paracobitis malapterura</i> (Valenciennes, 1846)*	+				
35.	Тибетский голец – <i>Triplophysa stoliczkai</i> (Steindachner, 1866)	+	+	+		+
36.	Кафирниганский голец – <i>Nemacheilus paradoxus</i> Turdakov, 1955)*	+				
37.	Восточный гребенчатый голец – <i>Nemacheilus longicaudus</i> (Kessler, 1782) *	+	+			
38.	Таримский голец – <i>Barbatula barbatula</i> (Linnaeus, 1758)	+				
39.	Голец Кушакиевича – <i>Nemacheilus kuschakewitschi</i> Herzenstein, 1890*	+				
40.	Бухарский голец – <i>Dzihunia amudarjensis</i> (Rass, 1929)	+				
41.	Душанбинский голец – <i>Nemachilus pardalis</i> (Turdakov, 1941).	+				
42.	Амударьинский голец – <i>Nemacheilus oxianus</i> (Kessler, 1877)	+				
43.	Серый голец – <i>Triplophysa dorsalis</i> (Kessler, 1872)	+				
44.	Аральская щиповка – <i>Sabanejewia aurata aralensis</i> (Kessler, 1877)	+		+		+
45.	Сом – <i>Silurus glanis</i> (Linnaeus, 1758)	+	+	+		+
46.	Канальный сомик – <i>Ictalurus punctatus</i> (Rafinesque, 1818)	+				+
47.	Туркестанский сомик – <i>Glyptosternon reticulatum</i> (McClelland, 1842)	+	+		+	+
48.	Щука – <i>Esox lucius</i> (Linnaeus, 1758)	+	+	+	+	
49.	Туркестанский подкаменщик – <i>Cottus spinolosus</i> (Kessler, 1872)	+	+	+	+	
50.	Гамбузия – <i>Gambusia affinis</i> (Baird & Girard, 1853)	+	+	+	+	+
51.	Судак – <i>Sander lucioperca</i> (Linnaeus, 1758)	+	+	+		+
52.	Белый амур – <i>Stenopharyngodon idella</i> (Valenciennes, 1844).	+	+	+	+	+
53.	Черный амур – <i>Mylopharyngodon piceus</i> (Richardson, 1846)					+
54.	Белый толстолобик – <i>Hypophthalmichthys molitrix</i> (Valenciennes, 1844)	+	+	+		+
55.	Пестрый толстолобик – <i>Hypophthalmichthys nobilis</i> (Richardson, 1845)	+	+	+		+
56.	Большеротый буффало – <i>Ictiobus cyprinellus</i> (Valenciennes, 1844)					+
57.	Малоротый буффало – <i>Ictiobus bubalus</i> (Rafinesque, 1818)					+
58.	Черный буффало – <i>Ictiobus niger</i> (Rafinesque, 1819)					+
59.	Карп зеркальный – <i>Cyprinus carpio carpio</i> (Linnaeus, 1758)			+		+
60.	Карп чешуйчатый – <i>Cyprinus carpio carpio</i> (Linnaeus, 1758)*			+		+
61.	Амурский чебачок – <i>Pseudorasbora parva</i> (Temminck & Schlegel, 1846)	+	+	+		+
62.	Амурский бычок – <i>Rhinogobius brunneus</i> (Temminck & Schlegel, 1846)	+		+		+
63.	Змееголов – <i>Channa argus argus</i> (Cantor, 1842)	+		+		+
64.	Востробрюшка – <i>Hemiculter leucisculus</i> (Basilewsky, 1855)	+		+		+

Примечания: “+” – обозначает наличие вида в водоеме

“*” – невозможно проследить номенклатуру вида по www.fishbase.org.

Общий обзор

Преимущественно, любительскоерыболовство осуществляется по берегам рек, озер, водохранилищ и оросительных каналов. На основе полученных из Общества охотников и рыболовов данных, рыболовная деятельность делится по областям (районам). Ниже приводится длина участков рек и других водоемов, в которых проводится любительское рыболовство:

Хатлонская область

- р. Вахш на протяжении 160 км;
- р. Каферниган на протяжении 140 км;
- р. Кызылсу на протяжении 68 км;
- р. Пяндж на протяжении 680 км;
- Нурекское водохранилище на протяжении 45 км;
- Байпазинское водохранилище на протяжении 28 км;
- Оросительные каналы на протяжении 480 км.

Горно-Бадахшанская автономная область

- р. Пяндж на протяжении 250 км;
- р. Гунт на протяжении 120 км;
- оз. Сарез на протяжении 45 км;
- оз. Булункуль на протяжении 40 км;
- оз. Зоркуль на протяжении 35 км.

Согдийская область

- Кайраккумское водохранилище на протяжении 75 км;
- Фархадское водохранилище на протяжении 15–20 км;
- р. Сырдарья на протяжении 45 км;
- Оросительные каналы на протяжении 220 км.

Районы республиканского подчинения

- р. Душанбинка на протяжении 45 км;
- р. Каферниган на протяжении 30 км;
- р. Иляк на протяжении 20 км;
- р. Вахш
- р. Кызылсу на протяжении 180 км.

На основании данных учета вылова рыб рыболовами-любителями, в 2008 г. отмечено, что в бассейне р. Сырдарья и Кайраккумском водохранилище обитают 36 видов рыб, из которых ценными являются следующие: щука, сом, судак, змееголов, плотва, остролучка, красноперка, аральский жерех, жерех-лысач, лещ чехонь, белоглазка, туркестанский усач, храмуля, маринка, серебряный карась, сазан, белый толстолобик. До 2008 г. никаких записей со стороны рыболовов-любителей Общества охотников и рыболовов не производилось, поэтому информация о более ранних годах отсутствует.

Видовое разнообразие объектов любительского рыболовства .

В Таджикистане основными целевыми видами любительского (и браконьерского) лова являются сазан, судак, вобла, обыкновенный сом, маринка, подуст и форель.

Ниже приведены приблизительные годовые объемы отдельных видов рыб, выловленные рыболовами-любителями за последние годы:

- Сазан – 18000–25000 кг
- Судак – 30000–45000 кг
- Сом обыкновенный – 2000–3000 кг
- Жерех – 18000–25000 кг
- Плотва или вобла – 35000–43000кг
- Маринка – 8500–9000 кг
- Белоглазка – 1500–1800 кг
- Чехонь – 3500–4000 кг
- Форель – 800–1200 кг

Любительское рыболовство и браконьерство

Значительные объемы рыбы (например, копченого жереха, судака и воблы), вареной и свежей рыбы (например, сома и сазана), а также полные икры судаки, продаются вдоль главных дорог. Даже в разгар запрета на рыбную ловлю рыба продается на рынках. Кто может оценить, какой ущерб наносит браконьерство рыбным ресурсам? Сколько рыболовов-любителей ездят за город, выходя из переполненных пригородных автобусов в надежде, что сегодняшняя рыбалка принесет богатый улов? Отсутствие знаний об этом секторе и анализа любительского и промыслового рыболовства означает, что рыбные запасы и в дальнейшем будут использоваться без учета возможного истощения и угрозы вымирания некоторых (аборигенных) видов.

Исследование влияния любительского рыболовства и браконьерства на состояние популяций видов рыб и беспозвоночных и анализ имеющихся данных о структуре рыбных популяций имеют первостепенное значение для управления и устойчивого развития любительского рыболовства.

Методы сбора информации о любительском рыболовстве и браконьерстве не освещены в существующей литературе. До сих пор единственным источником информации являются анкетные данные, полученные в рамках исследования, проведенного Обществом охотников и рыболовов.

В ходе недавнего исследования в анкетах были заданы следующие вопросы: состав семьи, рыболовный опыт, имущественный и социальный статус; какие виды преимущественно ловятся; реализация добычи любительского промысла.

Подобная система сбора данных о любительском рыболовстве является, на наш взгляд, неполной и недостаточно точной. В стране не существует практической системы мониторинга любительского лова. Поэтому для проведения анализа ситуации отрасли были использованы следующие источники информации:

- Сведения, предоставленные сотрудниками научных учреждений и Государственным унитарным предприятием «Мохии Тоҷикистон»;
- Учет рыбы, продаваемой на спонтанных рынках;
- Анализ ассортимента используемых браконьерских снастей;
- Результаты опроса сотрудников АООТ «Шукуфон» (Кайраккумский рыбхоз);
- Материалы, опубликованные в средствах массовой информации.

Имеющиеся данные о состоянии любительского рыболовства и браконьерства не всегда отражают реальное состояние дел. Так, по данным сотрудников Кайраккумского рыбхоза АООТ «Шукуфон», ежегодно браконьеры вылавливают более 150–200 тонн рыбы из Кайраккумского водохранилища, где проводится промысловое рыболовство. Часть этих уловов сбывается на рынках Худжанда, Гафурова и Душанбе. Сведения о браконьерском лове рыбы в реках Каферниган и Вахш, а также в Нурекском и Байпазинском водохранилищах, отсутствуют.

В Таджикистане любительское рыболовство обычно определяется как добыча рыбы и беспозвоночных с соблюдением «Правил любительского рыболовства в водоемах Республики

Таджикистан». Последующая реализация улова запрещена. Общепринятого определения термина «браконьерство» не существует. Вследствие этого термин «браконьерство» используется для обозначения добычи рыбы во время закрытого сезона, в запрещенных для рыбной ловли местах, вылова запрещенных к ловле видов, рыболовства запрещенными снастями либо с нарушением норм вылова относительно размеров рыбы и разрешенных объемов .

Согласно существующим нормативным документам, рыболовы-любители, в среднем, вылавливают 5 кг. рыбы. Браконьеры же, используя различные запрещенные снасти (например, электроудочки и соединенные жаберные сети, предотвращающие уход рыбы) могут ежедневно вылавливать объемы, соответствующие норме промысловых рыболовов. Вследствие этого, общий годовой улов рыболовов-любителей и браконьеров в Кайраккумском водохранилище составляет 150–200 тонн рыбы при запланированном со стороны Кайраккумского рыбхоза промысловом вылове в 170 тонн. Соответственно, браконьерские уловы в значительной мере превышают как любительские, так и промысловые уловы.

Существующий высокий уровень браконьерства, использующий налаженную систему сбыта, имеет криминальный характер и наносит необратимый урон рыбным запасам Таджикистана. Браконьерство угрожает вымиранием ценным видам рыб, таким как сазан, жерех, сом и судак. По причине браконьерства в Кайраккумском водохранилище практически исчез лещ, а запасы сазана и других видов снизились.

Широкое распространение браконьерства облегчается слабостью государственных контролирующих структур, недостаточным пониманием устойчивого управления ресурсами со стороны большинства населения и отсутствием развитой инфраструктуры, поддерживающей любительское рыболовство.

Существующую ситуацию можно исправить путем разработки и внедрения эффективных схем управления. Данные схемы должны включать в себя следующие меры:

- Научное планирование и мониторинг запасов, которые должны выполняться существующими научными учреждениями и организациями заинтересованных лиц. Их обязательное взаимодействие исключает дублирование работ и обеспечивает полный доступ к информации всем заинтересованным сторонам.
- Структурная реорганизация органов государственного управления под «Мохии Точикистон».
- Определение государственной структуры или органа, ответственного за развитие любительского рыболовства.
- Законодательные инициативы. Законодательное урегулирование процедур аренды водных объектов, введение современных норм (квот) вылова по видам, пересмотр списка разрешенных для вылова рыб и региональная гармонизация всех норм.
- Образование. Введение факультативных школьных курсов и семинаров по рыбному хозяйству с изучением основ гидроэкологии. Трансляция телевизионных передач по правильным методам любительского рыболовства.
- Координация деятельности различных контролирующих и управляющих ведомств, включая те, что вовлечены в вопросы сбыта.
- Поддержка развития предприятий, деятельность которых направлена на удовлетворение потребностей любительского рыболовства в рамках действующего законодательства.

Любительское рыболовство

В связи с меняющимися социально-экономическими условиями в Таджикистане продолжается рост любительского рыболовства среди населения.

В нашей стране ощущается отсутствие научно-обоснованной организации любительского рыболовства, а ранее существовавшие рыбные хозяйства, поддерживающие сектор, находятся

в состоянии деградации. До сих пор не выработан единый подход к развитию и изучению любительского рыболовства, которое в условиях рынка развивается стихийно и бесконтрольно, вызывая нежелательные побочные эффекты.

Для того чтобы быть устойчивым, управление спортивным и любительским рыболовством должно быть основано на надежной научной базе. Спонтанное развитие отрасли может привести к истощению рыбных запасов, деградации речных биотопов и конфликтам между промысловым и любительским рыболовством. На наш взгляд будет правильным поручить имеющимся научным учреждениям страны исследование вышеуказанных проблем и разработку рекомендаций по организации хозяйств, обслуживающих любительское рыболовство. Будет необходимо изучить, проанализировать и передать опыт организаций любительского рыболовства за рубежом, включая изучение водоемов, имеющих статус национальных парков, и исследование практики «поймал–отпустил».

Разрешите от имени Общества охотников и рыболовов Республики Таджикистан выразить признательность организаторам этого семинара за приглашение для участия в нем, что несомненно окажет практическую и методическую помощь в развитии любительского рыболовства в республике, а также выразить благодарность Государственному унитарному предприятию «Мохии Тоҷикистон» г-ну Ахмаджону Гафурову и профессору Факультета ихтиологии и паразитологии сельскохозяйственных животных Таджикского аграрного университета к.б.н. Абдували Хаитову за их поддержку в сборе информации и подготовке настоящего доклада.

ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО РЫБОЛОВСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ

Подготовлен Г. Нарминым

Узбекская ассоциация охоты и рыболовства

1. ВВЕДЕНИЕ И ВЫРАЖЕНИЕ БЛАГОДАРНОСТИ

Узбекистан является одной из стран Центрально-азиатского региона, где вода как источник жизни всегда высоко ценилась. С развитием орошаемого сельского хозяйства на карте Узбекистана появилось много оросительных каналов и искусственных водохранилищ, которые, наряду с естественными водоемами и реками страны, представляют интерес для любительского рыболовства. Главной целью водохранилищ является ирригация, но в случае их искусственного зарыбления они полностью удовлетворяют потребности рыболовов-любителей. Анализ имеющихся данных об организованном любительском рыболовстве показал, что уловы рыболовов-любителей не превышают 1 процент от общей продукции рыбы в Узбекистане, и, таким образом, нельзя утверждать, что сектор играет сколь-либо значительную роль в питании населения. В то же самое время доказано, что, благодаря пребыванию в природной среде, любительское рыболовство положительно влияет на снижение стресса, связанного с интенсивными рабочими неделями. Оно положительно влияет на здоровье и, по мнению медицинских экспертов, любительское рыболовство предотвращает целый ряд современных болезней, связанных с перегрузкой нервной системы, и сердечнососудистых заболеваний.

Президиум Узбекской ассоциации охоты и рыболовства (Узбекохотрыболовсоюз) выражает благодарность всему штату Государственного комитета по охране природы Узбекской Республики за их помощь в подготовке национального обзорного исследования, и особенно:

1. Г-ну. Б. Б. Алиханову – Председателю Государственного комитета по охране природы Узбекской Республики.
2. Г-ну. В. И. Беликову – Главному специалисту Государственного комитета по охране природы Узбекской Республики.
3. Г-ну. А. А. Григорьянцу – И. о. начальника Госбиоконтроля Узбекской Республики.
4. Г-ну. Г. Ф. Гончарову – Начальнику Отдела охоты Госбиоконтроля Узбекской Республики.
5. Г-ну. М. Г. Зотову – Начальнику департамента Госбиоконтроля Узбекской Республики.
6. Г-ну. Б. И. Дьякину – Начальнику Отдела регулирования спортивной охоты и рыболовства Главохоты Министерства сельского хозяйства и водных ресурсов Узбекской Республики.

При подготовке настоящего доклада использовались следующие документы:

- Указ № 350 «О мерах устранения монополий и приватизации сектора рыболовства», одобренный Кабинетом Министров 13 августа 2003 г.
- Указ № 508 от 28 октября 2004 г. «Об усилении контроля над рациональным использованием биологических ресурсов, их импортом и экспортом».
- Постановления об охоте и рыболовстве на территории Республики Узбекистан, одобренные Указом Государственного комитета по охране природы Узбекской Республики № 27 от 22 марта 2006 г., и зарегистрированные в Министерстве юстиции Республики Узбекистан под № 1569, 2 мая 2006 г.
- Первичные журналы посетителей, имеющиеся в охотничьих и рыболовных хозяйствах Узбекохотрыболовсоюза (лицензии на рыболовство, регистрационные журналы охотничьих хозяйств).
- Статистические отчеты 2-го совещания областных охотничьих ассоциаций системы «Узбекохотрыболовсоюза».
- Статистические отчеты 2-го совещания Главохоты Министерства сельского хозяйства и водных ресурсов Узбекской Республики.

2. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО РЫБОЛОВСТВА (с 2006 г.)

2.1 Природные ресурсы и потенциал сектора любительского рыболовства

Почти все водоемы в Узбекистане используются в целях любительского рыболовства, за исключением прудов, расположенных в пограничных зонах, национальных парках и заповедниках, а также вблизи гидроэлектростанций, согласно Постановлениям об охоте и рыболовстве.

Основные водоемы и зоны любительского рыболовства

Месторасположение	Название водоема	Площадь водоема	Зона, отведенная охотничьим ассоциациям (га)	Посещаемость (высокая, средняя, низкая)
Река Каракалпакастан	Озеро Аяз-Кала	33 км ²	46600	средняя
	Озеро Дауткул	56 км ²	12000	средняя
Андижанская область	Озеро Атчапар	35 га	35	высокая
	Андижанское море	55,2 км ²	5900	средняя
Бухарская область	Озеро Шоркул	42,2 км ²	2500	средняя
	Озеро Каракир	44,5 км ²	13000	средняя
	Озеро Хадича	113 км ²	11300	высокая
Джизакская область	Озеро Айдар	140 км ²	20000	высокая
Кашкардарьинская область	Озеро Алан		2000	средняя
Навийская область.	Озеро Айдар	140 км ²	50000	средняя
	Озеро Тудакул	2,17 км ²	35000	высокая
Наманганская область	Река Сырдарья	15 км ²	13500	средняя
Самаркандская область	Водохранилище Катта-Курган	82 км ²	17400	средняя
	Озеро Шоркул	57 га	57	высокая
Сурхандарьинская область	Южно-суранское водохранилище	6,5 км ²	6500	средняя
	Водохранилище Актепа	11,5 км ²	4500	высокая
Ташкентская область	Озеро Аранасай	140 км ²	77300	высокая
	Водохранилище Туябугуз	64 км ²	8500	высокая
	Река Чирик	115 км ²	14500	высокая
	Река Сырдарья	90 км ²	1850	высокая
	Озеро Хайваткул	119 га	119	высокая
Сырдарьинская область	Река Сырдарья	80 км ²	11875	высокая
	Озеро Журавлиное	170 га	170	высокая
Ферганская область	Озеро Сарыкамыш	650 га	650	средняя
	Водохранилище Каркидон	9,5 км ²	2400	высокая
Хорезмская область	Озеро Амударья	80 га	80	высокая
	Озеро Янгиарык	160 га	160	высокая
	Озеро Хозарапс	125 га	125	средняя
Сырдарьинская область, приписанная к Главоохоте Министерства сельского хозяйства и водных ресурсов	Озеро Калгансыр	1500 га	1500	высокая

,Представленный выше список, включает в себя имеющие наибольшее значение для любительского рыболовства водоемы. Помимо вышеперечисленных, существуют сотни мелких безымянных прудов, мелких горных рек и ирригационных каналов, также используемых рыбаками-любителями.

Список водных животных, представляющих интерес для рыболовов-любителей

№	Вид (название)	Научное название	Численность (высокая – средняя – малая – отсутствует)	Частота в уловах (Часто – иногда – почти никогда)
1.	Обыкновенный карп	<i>Cyprinus carpio carpio</i> (Linnaeus, 1758)	высокая	часто
2.	Серебряный карась	<i>Carassius gibelio</i> (Bloch, 1782)	высокая	часто
3.	Плотва	<i>Rutilus rutilus</i> (Linnaeus, 1758)	высокая	часто
4.	Обыкновенный лещ	<i>Abramis brama</i> (Linnaeus, 1758)	высокая	иногда
5.	Амурский змеёголов	<i>Channa argus warpachowskii</i> (Berg, 1909)	высокая	иногда
6.	Судак	<i>Sander lucioperca</i> (Linnaeus, 1758)	высокая	иногда
7.	Обыкновенный сом	<i>Silurus glanis</i> (Linnaeus, 1758)	высокая	иногда
8.	Жерех	<i>Aspius aspius</i> (Linnaeus, 1758)	высокая	иногда
9.	Щука	<i>Esox lucius</i> (Linnaeus, 1758)	высокая	иногда
10.	Обыкновенная маринка	<i>Schizothorax intermedius intermedius</i> (McClelland, 1842)	высокая	иногда
11.	Чехонь	<i>Pelecus cultratus</i> (Linnaeus, 1758)	высокая	иногда
12.	Каспийская шемая	<i>Alburnus chalcoides</i> (Güldenstädt, 1772)	средняя	иногда
13.	Белый амур	<i>Ctenopharyngodon idella</i> (Valenciennes, 1844)	средняя	почти никогда

2.2 Ежегодные уловы любительского рыболовства

№	Вид (название)	Оценочный общий улов в кг в 2006 г.	Оценочный общий улов в кг в 2007 г.	Оценочный общий улов в кг в 2008 г.
1.	Узбекская ассоциация охоты и рыболовства (Узбекохотрыболовсоюз)	27 765	24 314	24 300
2.	Главохота (Министерство сельского хозяйства и водных ресурсов – главная охотничья администрация)	570	910	7 100
3.	Неорганизованное рыболовство	61 665	59 776	58 600
	ИТОГО	90 000	85 000	90 000
	В том числе, следующие виды:			
1.	Плотва	36 000	35 000	36 000
2.	Серебряный карп	27 000	25 000	27 000
3.	Обыкновенный карп	9 000	8 500	9 000
4.	Змеёголов	4 000	4 000	4 000
5.	Судак	5 000	3 000	4 000
6.	Обыкновенный сом	4 000	3 000	4 000
7.	Другие	5 000	6 500	6 000

Замечание: категория «другие» включает в себя маринку, жереха, леща, подлещика, чехонь, белого амура и т.д. Данные виды вылавливаются специализированными рыбаками или случайно, при ловле других видов; так,, например, при лове змеёголова можно поймать щуку.

2.3 Социально-экономические аспекты любительского рыболовства

Число рыболовов-любителей

	2006	2007	2008
Оценка общего числа рыболовов-любителей в стране	Не менее 90–100 тысяч человек	Не менее 90–100 тысяч человек	Не менее 90–100 тысяч человек
Число организованных рыбаков (члены системы Узбекохотрыболовсоюза)	20 600 человек	23 200 человек	26 100 человек

Процентное соотношения членов Узбекохотрыболовсоюза по гендерному признаку:

женщины – менее 1 процента.

мужчины – 99 процентов.

Гендерный состав неорганизованных рыбаков является сходным.

Процентное соотношение членов Узбекохотрыболовсоюза по возрастному признаку:

до 20 лет – менее 1 процента.

от 20 до 40 лет – 40 процентов.

от 40 до 60 – 40 процентов.

старше 60 лет – около 20 процентов.

Возрастная структура неорганизованных рыболовов-любителей заметно отличается:

до 20 лет – около 15–20 процентов.

от 20 до 40 лет – 20 процентов.

от 40 до 60 – 25 процентов.

старше 60 лет – 35–40 процентов.

Частота рыбалок

	Процентное соотношение рыболовов-любителей, которые занимаются рыбалкой
Ежедневно	менее 1 %
1–3 раза в неделю	около 20 %
1–3 раза в месяц	около 70 %
Несколько раз в год	6–7 %
Менее часто	2–3 %

Использование улова рыбаками-любителями:

- 40–45 процентов улова потребляется дома
- 40–45 процентов улова раздается бесплатно родственникам и соседям
- 10–20 процентов улова продается
- менее 1 процента улова выпускается обратно в водоем

Вышеуказанный процент выпуска следует понимать как сознательный выпуск рыбы. Подобное практикуется во время рыболовных соревнований, а также спортсменами-рыболовами, которые рыбачат только ради трофеев.

Случайно вылавливаемые сеголетки выпускаются в 100 процентах случаев.

Членство в ассоциациях, союзах и федерациях

Название ассоциации, союза или федерации рыболовов-любителей	Число платных членов (2008 г.)	Годовой членский взнос
Узбекохотрыболовсоюз	26 100 человек	
в том числе: людей, занимающихся только рыболовством	2 000 человек	25% от общего годового членского взноса (составляет 25% от официальной минимальной месячной заработной платы в Узбекистане) 8 410 сум
людей, занимающихся охотой и рыболовством	24 100 человек	33 645 сум (1 минимальная месячная заработная плата)

Единственной организацией, представляющей интересы рыболовов-любителей в Узбекистане, на сегодняшний день является Узбекская ассоциация охоты и рыболовства (Узбекохотрыболовсоюз).

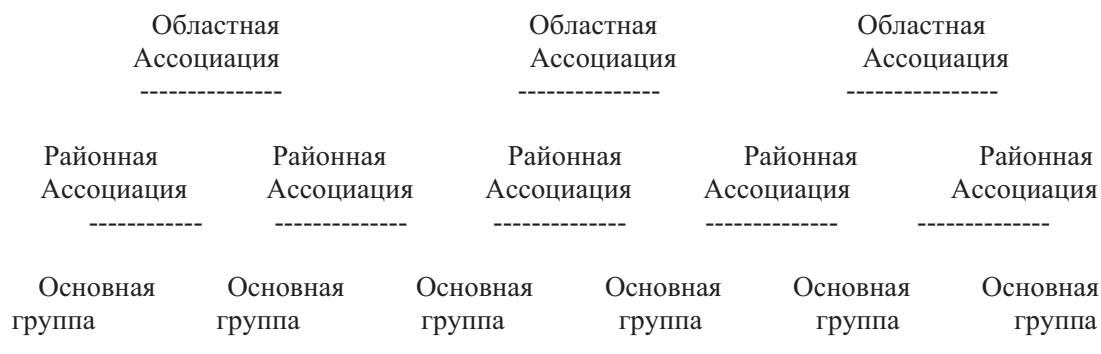
Это общественная организация, объединяющая охотников и рыболовов на основе общих интересов.

Основными целями и задачами Узбекской ассоциации охоты и рыболовства являются следующие:

1. Содействие бережному отношению к природе и природным ресурсам со стороны членов Ассоциации, вовлечение их в активную работу по сохранению, улучшению и рациональному использованию охотничьих и рыболовных ресурсов.
2. Учреждение сети охотничьих и рыболовных хозяйств в целях удовлетворения охотничьих и рыболовных потребностей ассоциированных членов, проведения научных исследований и развития ресурсов и сопутствующей продукции охотничьих и рыболовных угодий.
3. Развитие и популяризация среди населения спортивной охоты и рыболовства, обучение членов ассоциации правилам и навыкам спортивной охоты и любительского рыболовства.

Структура Узбекохотрыболовсоюза

Кongресс Узбекохотрыболовсоюза

Пленарная сессия Совета-----
Совещание Узбекохотрыболовсоюза

НАСЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Одним из основных видов деятельности Узбекской ассоциации охоты и рыболовства в области любительского рыболовства является осуществление биотехнических улучшений и поддержка воспроизводства популяций рыбы, направленная на увеличение рыбных ресурсов. В отношении воспроизводства рыбы хорошие результаты дает подготовка искусственных нерестилищ. Особенно эффективной является их установка в водохранилищах с бедной камышово-тростниковой растительностью. В последнее время применяются искусственные нерестилища, выполненные в виде заякоренных плотов, для которых внезапные перепады уровня воды приносят меньше вреда.

Хорошие результаты также дает зарыбление, осуществляемое следующими двумя методами.

Первый метод характеризуется производством мальков и сеголеток в рыбопитомниках, а второй – спасением сеголеток на рисовых полях при спуске воды перед уборкой урожая, а также в водохранилищах, потерявших связь с источниками поступления свежей воды.

В первом случае мы имеем возможность регулировать количество видов в водоеме. Однако приобретение мальков и сеголеток зависит от их наличия в рыбопитомниках и финансового состояния областных охотничьих обществ. В среднем, в рыбных хозяйствах в год приобретается около 1 миллиона сеголеток ценных видов рыб, таких как обыкновенный карп, два вида толстолобика и белый амур, на сумму более 3,5 миллионов сум. Зарыбление производится, в основном, в водоемах, относящихся к Узбекохотрыболовсоюзу.

Во втором случае вся молодь рыбы, оставшаяся в естественных углублениях на рисовых полях и обреченная на гибель, спасается и переправляется в другие водоемы для дальнейшего роста. Ежегодно таким образом собирается и спасается от 3 до 5 миллионов сеголеток. Выпуск рыбы осуществляется в ближайший благоприятный водоем, вне зависимости от ведомственной принадлежности. Все мероприятия по зарыблению или спасению рыб производятся в присутствии Государственной охотничьей инспекции (Госохотинспекции) и оформляются соответствующими актами.

Основными преимуществами членов Узбекохотрыболовсоюза перед неорганизованными рыбаками являются:

1. Льготное использование охотничьих и рыболовных хозяйств, отелей, орудий лова и судов.
2. Стоимость лицензии на лов рыбы для члена Ассоциации в зарегистрированном хозяйстве составляет вдвое меньше по сравнению с таковой для неорганизованного рыбака.
3. Члены имеют возможность дополнительного вылова рыбы (помимо фиксированного количества) в зарегистрированных хозяйствах.
4. Члены имеют возможность заниматься рыбной ловлей во время весеннего закрытого сезона, связанного с нерестом рыбы.

Узбекохотрыболовсоюз предоставляет руководство по следующим вопросам:

Вопросы	Да	Нет
Улов (размер, виды и количество рыб)	+	
Используемые орудия лова	+	
Рыболовные часы и сезоны	+	
Предотвращение загрязнения		+
Физическое благополучие рыбы	+	
Удаление мусора/отходов	+	
Охрана окружающей среды	+	
Обращение с рыбой (после вылова)	+	

2.4 Промысловые мероприятия

Наиболее часто используемые орудия лова

	Предполагаемый процент рыболовов-любителей, использующих данное орудие лова	Разрешено–запрещено законом	Разрешено–запрещено ассоциацией любительского рыболовства
Крючковые снасти (Ужение)	60%	разрешено	разрешено
Спиннинг	35%	разрешено	разрешено
Вентери, мережи, верши	–	запрещено	запрещено
Жаберная сеть	–	запрещено	запрещено
Яд	–	запрещено	запрещено
Динамит	–	запрещено	запрещено
Огнестрельное оружие	–	запрещено	запрещено
Остроги/гарпуны	–	запрещено	запрещено
Траловые сети	–	запрещено	запрещено
Блесна (с искусственной мушкой)	5%	разрешено	разрешено
Ловушки	–	запрещено	запрещено

В последнее время получило широкое распространение подводное плавание с ружьями, заряженными стрелами наподобие гарпуна. Такой тип охоты лицензируется законодательством и включен в постановления о рыбной ловле. Число подводных охотников в стране насчитывает около 500 человек.

Использование рыболовецких судов

Процент рыболовов-любителей, использующих малые суда (без мотора)	10%
Процентное соотношение рыболовов-любителей, использующих моторные суда	около 3%

2.5 Вспомогательные услуги

	Приблизительное количество в стране	Комментарии
Магазины, торгующие орудиями лова	около 150	около 20 специализируются на орудиях лова, другие имеют специальные отделы
Поставщики наживки	Отсутствуют	
Поставщики специальной одежды	15	Частные фирмы
Поставщики лодок для любительского рыболовства	1	производят двухместные резиновые лодки
Организаторы рыболовных поездок	15	
Организаторы, предоставляющие рыболовные угодья (частные или ассоциации)	6	
Рыбопитомники, поставляющие мальков или сеголеток для пополнения запасов	7	

Большая часть орудий лова и аксессуаров ввозится из России и Китая. В импорт входят следующие орудия лова: леска – 100 процентов суда – 95 процентов, моторы для судов – 100 процентов, телескопические удилища – 100 процентов, детские удочки – 50 процентов, донные удилища – 30 процентов, блесна/спиннер – 100 процентов. Какие-либо преграды и/или ограничения на импорт вышеперечисленных товаров отсутствуют.

3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ

3.1 Стратегии

Основными правовыми документами, контролирующими любительское рыболовство в Республике Узбекистан, являются:

- Указ № 350 «О мерах устранения монополий и приватизации сектора рыболовства», одобренный Кабинетом Министров 13 августа 2003 г.
- Указ № 508 от 28 октября 2004 г. «Об усилении контроля над рациональным использованием биологических ресурсов, их импортом и экспортом».
- Постановления об охоте и рыболовстве на территории Республики Узбекистан, одобренный Указом Государственного комитета по охране природы Узбекской Республики № 27 от 22 марта 2006 г., и зарегистрированный в Министерстве юстиции Республики Узбекистан под № 1569, 2го мая 2006 г.

Как основной пользователь в стране Узбекохотрыболовсоюз принимал участие в разработке вышеперечисленных документов.

Конфликтные ситуации между Узбекохотрыболовсоюзом и другими пользователями фауны решаются представителями Государственного комитета по охране природы (Госкомприрода), Госбиоконтролем Республики Узбекистан и комиссиями по эксплуатации биоресурсов в хокимиятах (местных органах власти), а в случае, когда решение не может быть найдено, конфликты регулируются юридическим путем.

Помимо Постановлений об охоте и рыболовстве, рыболовы-любители применяют неписанные «Законы берега», которые представляют собой своего рода «Кодекс чести рыбака». Эти законы никогда не были опубликованы, однако каждый рыбак знает, что разрешается делать на берегу, а за что его попросят покинуть его.

3.2 Учреждения

Главным учреждением, занимающимся управлением любительским рыболовством, является Узбекская ассоциация охоты и рыболовства (Узбекохотрыболовсоюз), а в лесоводческих зонах – Главная охотничья ассоциация (Главохота) Министерства сельского хозяйства и водных ресурсов.

В системе Узбекохотрыболовсоюза функционирует 46 охотничьих и рыболовных хозяйств, которые расположены во всех областях страны.

Эти хозяйства являются основными единицами данной системы, функции которых включают поддержание запасов рыбы на устойчивых уровнях путем осуществления мероприятий по биотехнике и воспроизводству, защиту земельных угодий, ведение документации и бухгалтерского учета, а также предоставление необходимых условий для нормального отдыха членов Ассоциации.

Персонал охотничьих хозяйств, как правило, состоит из следующих лиц: начальник хозяйства – 1 человек, главный егерь – 1 человек, егеря – 3 человека. Начальник охотничьего хозяйства находится в прямом подчинении у председателя Областной охотничьей ассоциации. Персонал Областной охотничьей ассоциации состоит из следующих лиц: председатель – 1 человек, эксперт по охотничьим ресурсам – 1 человек, главный бухгалтер – 1 человек, инструктор по организации – 1 человек, технический персонал – 2–3 человека. В структуру Областной охотничьей ассоциации, как правило, входят 2–4 охотничьих хозяйства. Кроме того, структура Областной охотничьей ассоциации включает в себя районные уполномоченные лица (председателей районных ассоциаций). Их обязанности носят организационный характер и включают деятельность по продвижению своих услуг, например, проведение рыболовных соревнований, выставок и т.д.

Планирование и управление, разрабатываемые на уровне Областной охотничьей ассоциации, должны быть согласованы с Областным комитетом по охране природы и одобрены президиумом Узбекохотрыболовсоюза. Членами президиума являются: председатель – 1 человек; главный бухгалтер – 1 человек; эксперт по охотничьим ресурсам – 1 человек; инструктор по организации – 1 человек; технический персонал – 3 человека.

Среди сотрудников Узбекохотрыболовсоюза нет ни одного ихтиолога. Функции ихтиологов исполняют эксперты по охотничьим ресурсам.

Государственный комитет по охране природы Республики Узбекистан и Госбиоконтроль Республики Узбекистан являются основными координаторами деятельности Узбекохотрыболовсоюза.

3.3 Правовые документы

См. выше.

3.4 Управление

	Да	Нет
Планы управления любительским рыболовством	+	
Система лицензирования и выдачи разрешений	+	
Система квот	+	
Схемы управления на основе местных общин	?	?
Система мониторинга, контроля и надзора	+	
Система мониторинга судов		+
Методы пополнения рыбных запасов	+	

Вся информация об управлении любительским рыболовством доводится до сведения рыболовов через средства массовой информации, объявления в охотничьих и рыболовных магазинах, региональных и районных ассоциациях и охотничьих хозяйствах.

4. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ

В течение последних трех лет в хозяйствах, относящихся к Узбекохотрыболовсоюзу, никаких специальных исследований рыбных ресурсов не проводилось.

Ведение документации о посещаемости охотничьих хозяйств с обязательной регистрацией добытой дичи и рыбы осуществляется системой «Узбекохотрыболовсоюз».

Информация о любительском рыболовстве публикуется в статистических обзорах.

4.2 Образование и повышение информированности

Ежегодно система «Узбекохотрыболовсоюз» проводит ряд семинаров и совещаний по вопросам улучшения деятельности охотничьих хозяйств. На такие семинары приглашаются сотрудники ведомств по охране природы, а все новые резолюции и решения, связанные с вопросами охраны и рационального использования фауны, доводятся до сведения всех заинтересованных лиц.

Интересы охотников и рыболовов-любителей Узбекистана представляет Узбекохотрыболовсоюз.

5. ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Основными проблемами, с которыми сталкиваются рыболовы-любители Узбекистана, являются следующие:

1. Недостаток материалов и технического оснащения охотничьих хозяйств, особенно судов.
2. Недостаток ведомственного транспорта для доставки рыболовов-любителей в охотничьи хозяйства.

Решение вышеперечисленных проблем поможет создать условия для устойчивого развития любительского рыболовства.

ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО РЫБОЛОВСТВА В КЫРГЫЗСТАНЕ

Подготовлен А.В. Мараховским

Чуй-Бишкекское общество охотников и рыболовов

1. ВВЕДЕНИЕ

- a. В Республике Кыргызстан спортивное и любительское рыболовство является важным сектором по следующим причинам:
- 1) Значительное количество рыболовов-любителей существенно пополняют свой семейный бюджет благодаря ловле свежей озерной и речной рыбы для домашнего потребления;
 - 2) Любительское рыболовство представляет собой активный отдых на свежем воздухе для тысяч и тысяч людей, что способствует здоровому образу жизни;
 - 3) Вовлечение молодого поколения в ряды любителей-рыболовов способствует уменьшению криминализации общества и положительно влияет на поведение молодежи.
- b. Настоящее обзорное исследование спортивного и любительского рыболовства было проведено сотрудниками Кыргызохотрыболовсоюза.
- c. Основными источниками информации для проведения настоящего анализа стали рыболовы-любители, рыбоводы и егерская служба Кыргызохотрыболовсоюза.

2. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО РЫБОЛОВСТВА (с 2006 г.)

2.1 В республике имеется огромное количество водохранилищ, озер и других небольших водоемов, которые активно используются для любительского рыболовства. Для спортивного и любительского рыболовства в Кыргызской Республике используются все реки.

Таблица 1

п/н	Вид (название)	Научное название	Численность: высокая, средняя, ограниченная, отсутствует	Лов часто, иногда, редко
1	Балхашский окунь	<i>Perca schrenkii</i> (Kessler, 1874)	высокая	часто
2	Обыкновенный карп	<i>Cyprinus carpio carpio</i> (Linnaeus, 1758)	высокая	часто
3	Серебряный карась	<i>Carassius gibelio</i> (Bloch, 1782)	высокая	часто
4	Чешуйчатый осман	<i>Diptychus maculatus</i> (Steindachner, 1866)	средняя	часто
5	Плотва	<i>Rutilus rutilus</i> (Linnaeus, 1758)	средняя	иногда
6	Амударьинская форель	<i>Salmo trutta oxianus</i> (Kessler, 1874)	средняя	иногда

2.2. Годовой улов рыболовов-любителей

Основные объекты любительского рыболовства и оценка годового вылова.

п/н	Вид, название	Общая оценка вылова в кг в 2006 г.	Общая оценка вылова в кг в 2007 г.	Общая оценка вылова в кг в 2008 г.
1	Окунь	1 210	1 300	1 100
2	Обыкновенный карп	2 6320	27 200	31 000
3	Серебряный карась	4 420	5 650	6 800
4	Плотва	1 020	1 130	1 250
5	Форель	900	1 150	1 200
6	Чешуйчатый осман	2 100	2 200	3 150

2.3 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО РЫБОЛОВСТВА

Количество рыболовов-любителей

	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Оценка общего количества рыболовов-любителей в республике	Десятки тысяч человек		

С точки зрения гендерного состава, приблизительно 98 процентов от общего числа рыболовов-любителей в стране составляют мужчины и только 2 процента – женщины.

Около 70 процентов рыболовов-любителей моложе 60 лет, 30 процентов – старше 60 лет.

Частота рыбалок

	Процент рыболовов-любителей
Ежедневно	2%
1–3 раза в неделю	30%
1–3 раза в месяц	50%
Несколько раз в год	18%
Менее часто	нет

Использование улова

90 процентов улова употребляется дома, 10 процентов улова раздается родственникам, продается или выпускается обратно в воду.

Членство в ассоциациях, союзах, федерациях

Название ассоциации, союза или федерации рыболовов-любителей	Количество членов вносящих взносы в 2008 г.	Годовой членский взнос
Союз обществ охотников и рыболовов Кыргызской Республики (Кыргызохотрыболовсоюз)	9 788	235

- а) Ролью Кыргызохотрыболовсоюза является объединение рыболовов-любителей, пропаганда активного отдыха, сохранение и приумножение природных ресурсов, в том числе, рыбных запасов Кыргызстана.
- б) Любитель-рыболов, являющийся членом Кыргызохотрыболовсоюза, бесплатно ловит рыбу на водоемах, относящихся к Кыргызохотрыболовсоюзу.
- с) Кыргызохотрыболовсоюз имеет Устав и руководствуется положениями о спортивном и любительском рыболовстве.

Кыргызохотрыболовсоюз предоставляет консультации рыболовам-любителям по следующим вопросам:

	Вопрос	Да	Нет
1	Лов рыбы (размер, виды и количество рыб)	X	
2	Используемые орудия лова	X	
3	Рыболовные часы и сезоны	X	
4	Предупреждение загрязнения	X	
5	Физическое благополучие рыб	X	
6	Удаление мусора/отходов	X	
7	Охрана окружающей среды	X	
8	Обращение с рыбой (после вылова)	X	

2.4. Рыболовная деятельность

Наиболее часто используемые рыболовные снасти.

	Оценочный процент рыболовов-любителей, применяющих данные снасти	Разрешено или запрещено законом	Разрешено или запрещено ассоциацией/союзом рыболовов-любителей
Крючковые снасти	80%	Разрешено	Разрешено
Спиннинг	15%	Разрешено	Разрешено
Вентери, мережи, верши	–	Запрещено	Запрещено
Жаберная сеть	–	Запрещено	Запрещено
Яд	–	Запрещено	Запрещено
Динамит	–	Запрещено	Запрещено
Огнестрельное оружие	–	Запрещено	Запрещено
Остроги, гарпуны	–	Запрещено	Запрещено
Траловая сеть	–	Запрещено	Запрещено
Блесна (с искусственной мушкой)	5%	Разрешено	Разрешено
Ловушки	–	Запрещено	Запрещено

Использование рыболовных судов в любительском рыболовстве:

Процент рыболовов-любителей, использующих небольшие безмоторные суда	30%
Процент рыболовов-любителей, использующих моторные суда	–

3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ

3.1 Политика

Существует Постановление Правительства Кыргызской Республики № 561 от 7 сентября 2009 г. «О развитии рыбного хозяйства и использовании естественных и искусственных водохранилищ в Кыргызской Республике», которое регулирует деятельность Кыргызохотрыболовсоюза в области спортивного и любительского рыболовства.

В стране существует два органа, которые занимаются управлением любительским рыболовством. Ими являются Департамент рыбного хозяйства (ДРХ) Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности (МСВХПР) и Государственное агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству при Правительстве Кыргызской Республики. Оба государственных учреждения осуществляют контроль над любительским рыболовством. Кыргызохотрыболовсоюз должен получать лицензии на вылов маточного поголовья, сорной рыбы и рыбы для проведения бактериологических анализов в ветеринарной лаборатории на наличие заболеваний, при этом Кыргызохотрыболовсоюз зарыбляет все водохранилища рыбой из своих собственных ресурсов и за свой счет.

Представители Кыргызохотрыболовсоюза не были вовлечены в разработку национальной политики, планов и стратегий, связанных с любительским рыболовством. Очевидно, органы управления рассматривают участие основных представителей заинтересованных сторон как ненужное.

Судебные органы используются для решения конфликтов между Кыргызохотрыболовсоюзом и другими (государственными) организациями. Кыргызохотрыболовсоюз надеется установить положительные отношения с существующим управлением Департамента рыбного хозяйства.

Страна не применяет Кодекс ведения ответственного рыбного хозяйства ФАО в управлении и развитии любительского рыболовства.

3.2 Учреждения

В Кыргызской Республике существует два органа, участвующие в управлении любительским рыболовством в стране. Ими являются Департамент рыбного хозяйства (ДРХ) Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности и Государственное агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству при Правительстве Кыргызской Республики. Основные функции обоих учреждений включают в себя, среди прочих, выдачу разрешений и лицензий на вылов рыбы, а также осуществление контроля и мониторинга функционирования водохранилищ страны.

Кыргызохотрыболовсоюзу неизвестно приблизительное количество сотрудников данных государственных органов и их точные обязанности.

3.3. Правовые документы

Существует Постановление Правительства Кыргызской Республики № 161 от 22 апреля 2008 г. о спортивном и любительском рыболовстве в водоемах Кыргызской Республики.

Постановления Правительства о любительском рыболовстве совершенствуются и обновляются Правительством Кыргызской Республики.

На практике, органы надзора Кыргызской Республики применяют закон в отношении вопросов любительского рыболовства, например, при выдаче лицензий на вылов речной форели или речного османа. См. Постановление Правительства Кыргызской Республики № 161 от 22 апреля 2008 г.

3.4. УПРАВЛЕНИЕ

Краткий обзор инструментов и мер управления любительским рыболовством в стране:

.	Да	Нет
Планы управления любительским рыболовством		X
Система лицензирования или выдачи разрешений	X	
Система квот	X	
Системы управления на основе местных общин		X
Системы мониторинга, контроля и надзора		X
Система мониторинга судов		X
Методы пополнения рыбных запасов	X	

В стране существует система лицензирования и легализации разрешений на ведение любительского рыболовства; в частности, лицензии на вылов речной форели или речного османа выдаются властями Государственного агентства по охране окружающей среды и лесного хозяйства Правительства Кыргызской Республики. Департамент рыбного хозяйства (ДРХ) при Министерстве сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности выдает лицензии на вылов маточного поголовья в целях воспроизводства, уничтожение сорной рыбы и вылов рыбы для проведения бактериологических анализов в ветеринарной лаборатории на наличие заболеваний.

Национальная академия наук Кыргызской Республики осуществляет мониторинг лицензированных рыбных ресурсов и определяет квоты на любительское рыболовство.

Ежегодно Кыргызохотрыболовсоюз за свой счет зарыбляет арендованные Союзом водоемы сеголетками карпа и растительноядных видов рыб.

4. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ

4.1. Научные исследования

В области научных исследований в любительском рыболовстве персонал Кыргызохотрыболовсоюза, совместно с местным населением, организует семинары и конференции.

Сотрудники Кыргызохотрыболовсоюза, в частности, рыбоводы и охотники, осуществляют сбор данных о любительском рыболовстве и предоставляют всю собранную информацию в виде доклада в Департамент рыбного хозяйства.

Персонал Кыргызохотрыболовсоюза также осуществляет мониторинг рыбных ресурсов в целях управления и развития любительского рыболовства. Контроль осуществляется в течение нереста, а также во время выпуска сеголеток в водохранилища. Все действия подтверждены «Актами о развитии». Отчеты о данной деятельности представляются в Департамент рыбного хозяйства 28-ого числа каждого месяца.

4.2. Образование и повышение информированности

Кыргызохотрыболовсоюз предоставляет помощь заинтересованным партнерам в области спортивного и любительского рыболовства и защищает интересы рыбаков-любителей перед Правительством.

5. ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Основными проблемами, с которыми сталкиваются рыболовы-любители, являются следующие:

1	Колебания уровня воды в водоемах в весеннее-летний период
2	Перекрытие хозяйствующими организациями дорог к водоемам
3	Загрязнение водоемов отдыхающими; образование свалок, приобретение прилегающих территорий другими
4	Браконьерство со стороны местных жителей
5	Вмешательство государственных структур в деятельность ассоциаций

Наиболее перспективными возможностями для развития устойчивого любительского рыболовства являются следующие:

1	Вопросы любительского рыболовства должны решаться на основе (новых) законодательных актов
2	По возможности, Министерство сельского хозяйства должно избегать сброса воды в период нереста
3	Государственные структуры не должны вмешиваться во внутренние дела ассоциаций или организаций рыболовов-любителей
4	Следует увеличить площади водоемов, предназначенные для любительского рыболовства
5	Необходимо прекратить перекрытие подъездных дорог к водоемам

ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО РЫБОЛОВСТВА В КАЗАХСТАНЕ

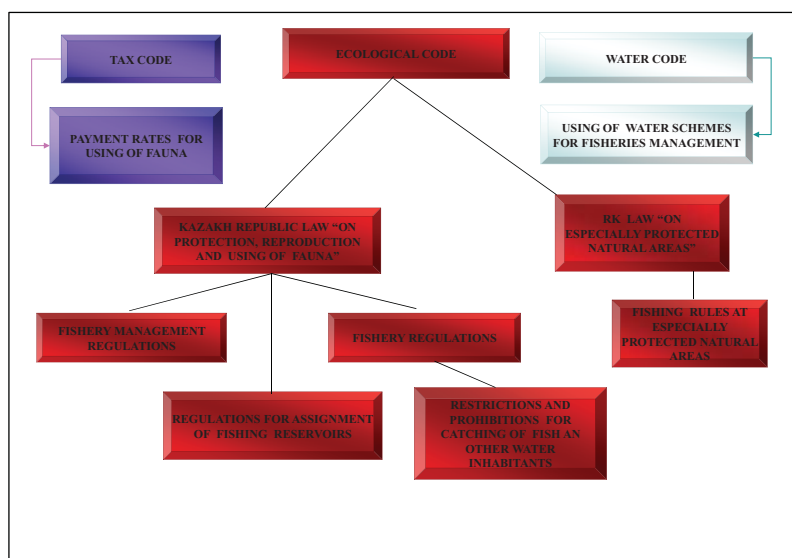
Подготовлен С. Соколовым

ООО «Охотпроект» при Союзе обществ охотников и рыболовов Республики Казахстан «Казохотрыболовсоюз»

1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНО-НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ЛЮБИТЕЛЬСКОЕ РЫБОЛОВСТВО

В Республике Казахстан любительское (спортивное) рыболовство регулируется Законом Республики Казахстан «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира», Правилами рыболовства, утвержденными Постановлением Правительства Республики Казахстан от 18 марта 2005 года № 246, а также Приказом Комитета рыбного хозяйства при Министерстве сельского хозяйства Казахской Республики от 12.09.2005 № 16-6/64п «Об утверждении правил определения рейтинговой оценки пользователя рыбных ресурсов и других водных животных». Кроме того, нормы, регулирующие любительское (спортивное) рыболовство частично содержатся в Экологическом кодексе Республики Казахстан, Законе Республики Казахстан «Об особо охраняемых природных территориях», Правилами любительского рыболовства, разрешаемого для нужд местного населения, проживающего в охранный зоне государственного природного заповедника, на специально выделенных участках, утвержденными приказом Председателя Комитета лесного и охотничьего хозяйства Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан от 27 февраля 2007 года № 79.

Ответственность за нарушение установленных требований при осуществлении любительского (спортивного) рыболовства установлена, главным образом, в Уголовном кодексе. Ниже представлен обзор различных кодексов.



TAX CODE – Налоговый кодекс

PAYMENT RATES FOR USING OF FAUNA – Ставки платежей за использование фауны

ECOLOGICAL CODE – Экологический кодекс

WATER CODE – водный кодекс

USING OF WATER SCHEMES FOR FISHERIES MANAGEMENT – Использование водных схем для управления рыбным хозяйством

KAZAKH REPUBLIC LAW ON PROTECTION, REPRODUCTION AND USING OF FAUNA – Закон Республики Казахстан об охране, воспроизводстве и использовании фауны

RK LAW ON ESPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS – Закон РК об особо охраняемых природных территориях

FISHERY REGULATIONS – Постановления о рыболовстве

FISHERY MANAGEMENT REGULATIONS – Постановления об управлении рыболовством

REGULATIONS ON ASSIGNMENT OF FISHING RESERVOIRS – Постановления о распределении рыболовных водоемов

RESTRICTIONS AND PROHIBITIONS ON CATCHING FISH AND OTHER WATER INHABITANTS – Ограничения и запреты на вылов рыбы и других водных животных

FISHING RULES AT ESPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS – Правила рыболовства на особо охраняемых природных территориях

В зависимости от важности с точки зрения продукции рыболовного сектора Постановление Правительства Республики Казахстан № 1137 (от 3 ноября 2004 г.) подразделяет данные водоемы на два типа.

Рыболовные водоемы международного и республиканского значения	Рыболовные водоемы (участки) местного значения
1. Аральское море 2. Озеро Зайсан, Бухтарминское, Шульбинское водохранилище и река Иртыш 3. Каспийское море 4. Река Кигач 5. Река Сырдарья 6. Река Урал 7. Река Или и Капшагайское водохранилище 8. Река Ишим 9. Шардаринское водохранилище 10. Алакольская система озер 11. Озеро Балхаш 12. Канал имени К. Сатпаева	Все прочие водоемы (участки), включенные в списки, утвержденные районными администрациями.

2. Органы государственного управления любительским рыболовством в Республике Казахстан

Министерство сельского хозяйства является основным правительственным учреждением, осуществляющим надзор за любительским рыболовством. Основные функции управления выполняет Комитет по рыболовству. В настоящий момент Комитет по рыболовству управляет 8 территориальными органами, учрежденными по бассейновому принципу и выполняющими функции мониторинга и инспектирования. Ниже перечислены так называемые «межобластные бассейновые инспекции»:

- Арало-Сырдарьинская межобластная бассейновая инспекция рыбного хозяйства (г. Кызылорда).
- Балхаш-Алакольская межобластная бассейновая инспекция рыбного хозяйства (г. Капшагай).
- Зайсан-Иртышская межобластная бассейновая инспекция рыбного хозяйства (г. Усть-Каменогорск).

- Ишимская межобластная бассейновая инспекция рыбного хозяйства (г. Астана).
- Нура-Сарысуская межобластная бассейновая инспекция рыбного хозяйства (г. Караганда).
- Тобол-Тургайская межобластная бассейновая инспекция рыбного хозяйства (г. Костанай).
- Урало-Каспийская межобластная бассейновая инспекция рыбного хозяйства (г. Атырау).
- Шу-Таласская межобластная бассейновая инспекция рыбного хозяйства (г. Тараз).

Помимо вышеперечисленных органов Министерство сельского хозяйства также имеет в областных акиматах Департаменты природопользования, исполняющие функции мониторинга и инспектирования.

3. Общественные ассоциации рыболовов-любителей

1. Объединение юридических лиц «Союз обществ охотников и рыболовов Республики Казахстан «Казохотрыболовсоюз»

Союз был создан постановлением Совета Министров Казахской ССР в 1958 г. Первоначально он объединял только охотников, однако с 1968 г. в него стали входить также и рыболовы-любители. Расцвет любительского рыболовства в «Казохотрыболовсоюзе» пришелся на 1970-е – начало 1980-х годов, что было связано с закреплением водоемов за ассоциациями спортивного рыболовства. На этот период численность охотников и рыболовов, взводящих в Союз, достигала 220 тысяч человек, из них членов, занимающихся только любительским рыболовством, 36 тысяч человек. С конца 1990-х годов у «Казохотрыболовсоюза» начали изыматься водоемы, право граждан на занятие любительским рыболовством, связанное с членством в «Казохотрыболовсоюзе», было законодательно ликвидировано и с начала XXI века в «Казохотрыболовсоюзе» учет лиц, занимающихся исключительно любительским рыболовством, не ведется.

2. Общественное объединение «Федерация спортивного рыболовства Республики Казахстан»

ОО «Федерация спортивного рыболовства Республики Казахстан» было зарегистрировано Министерством Юстиции РК 28 июня 2002 г., согласно Свидетельству о государственной регистрации № 4754–1900–00, Федерация имеет государственную лицензию на оказание физкультурно-оздоровительных, спортивных услуг, за исключением организации обучающей деятельности, № 0093201 от 27 февраля 2009 г., выданную Комитетом по спорту Министерства туризма и спорта РК. Ассоциация также имеет государственную аккредитацию (приказ №1–10/175 от 09 июля 2009 г.), которая дает право вступать в международные организации и федерации по спортивному рыболовству и представлять Казахстан на международных соревнованиях.

В настоящее время ОО «ФСР РК» имеет зарегистрированные филиалы в городах Астана, Алматы, Шымкент, Актау, Костанай, Атырау, Павлодар и в Восточно-Казахстанской и Жамбылской областях. Федерация входит в Национальный Олимпийский Комитет РК, в раздел «Неолимпийские виды спорта». В настоящее время ФСР РК является членом Всемирной федерации спортивного рыболовства (WSFF), штаб-квартира которой находится в Южной Корее. ФСР РК имеет опыт участия в соревнованиях и их проведения на региональном, республиканском и международном (открытом) уровнях.

В 2003 г. в Южной Корее (г.Йосу) команда ФСР РК из 19 спортсменов заняла 1-е место в командном зачете по спортивному лову рыбы на море, в 2004 г. – 4-е место в командном зачете, а в 2008 г. в Австралии (Голд Коуст) - 2-е место в командном зачете, а также 4-е место в личном зачете занял Ниеткалиев Берик.

ФСР РК насчитывает около 1000 рыболовов-спортсменов. Федерация подготовила: 20 мастеров спорта международного класса, 20 мастеров спорта, 18 кандидатов в мастера спорта, 2-х судей национальной категории РК и 15 судей 1-й категории. В настоящее время проходит подготовка сборной РК по спортивному рыболовству для участия в 5-м Кубке мира, который пройдет в Японии в 2011 г.

3. Ассоциация рыбохозяйственных, рыбоперерабатывающих, рыбоводных и рыбороторговых предприятий Казахстана

Ассоциация была организована в 2008 году. Она управляет рядом рыбных хозяйств и водоемов, предоставляет доступ к любительской ловле рыбы в данных водоемах и выдает часть рыболовной квоты рыболовам-любителям.

4. Ихтиофауна водохранилищ Казахстана и объекты лова рыболовов-любителей в 2008 г.

Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения	Объекты спортивного и любительского рыболовства	Объекты промыслового рыболовства
1	2	3
Каспийская минога Сырдарьинский лжелопатонос Аральский шип (аральская популяция) Волжская многотычинковая сельдь* Каспийский * и аральский лосось Таймень Нельма (бухтарминско-зайсанская популяция) Белорыбица* Кутум* Щуковидный жерех Аральский и туркестанский усач Илийская* маринка (илийская популяция) Чуйская* остролучка Балхашский окунь (балхаш-илийская популяция) Чаткальский* подкаменщик Сибирский осетр	Белуга Осетр (кроме сибирского) Севрюга Шип (кроме аральской популяции) Стерлядь* Тюлька (килька)* Пузанок (включая большеглазый и круглоголовый*) Бражниковская (долгинская) сельдь* Черноспинка Радужная форель Ленок Рипус* Ряпушка Пелядь Чир Муксун Сибирский хариус Кефаль Щука Плотва, вобла* Обыкновенный и таласский* елец Голавль Язь Красноперка Белый амур Жерех Линь Подуст Обыкновенная маринка Чешуйчатый и голый осман Шемая Уклея Густера Востробрюшка Лещ Белоглазка Синец Чехонь Серебряный карась Сазан (каarp)	Лещ Судак Сазан Жерех Сом Белый толстолобик Белый амур Плотва Карась Аральская плотва* Осетр (кроме сибирского) Севрюга Белуга Шип (кроме аральской популяции) Вобла*

Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения	Объекты спортивного и любительского рыболовства	Объекты промыслового рыболовства
	Белый и пестрый толстолобик	
	Обыкновенный сом* Налим Обыкновенный и балхашский (кроме балхаш-илийской популяции) окунь Судак Берш Ерш Змееголов Буффало Камбала глосса	

Примечание: виды, отмеченные значком «*», не были указаны в базе данных www.fishbase.org как превалирующие виды Казахстана, или же их приведенные научные и народные названия не совпадают.

Сведения об объемах вылова рыбы в 2008 году в рамках любительского (спортивного) рыболовства :

Наименование бассейнов и областей	Вылов (тонн)
Костанайская область	215,38
Северо-Казахстанская область	10,27
Павлодарская область	178,18
Зайсан-Иртышский бассейн	62,66
Озеро Зайсан	17,18
Бухтарминское водохранилище	33,61
Шульбинское водохранилище	4,67
Река Иртыш	2,14
Прочие водоемы ВКО	5,06
Акмолинская область	24,44
Жамбылская область	31,87
Балхаш-Алакольский бассейн	374,75
Озеро Балхаш	13,40
Другие	0,17
Река Или	361,18
Актюбинская область	18,45
ИТОГО	915,99

В целом в 2008 г. в различных областях было добыто около 916 тонн. В связи с тем, что стоимость пользования фауной определена по категориям, а не по видам рыбы а также из-за невозможности прогнозирования возможного видового состава уловов (в отношении любительского рыболовства), представление объема вылова по видовому составу не представляется возможным.

Согласно действующему законодательству, рыбохозяйственные организации вправе выдавать путевки для осуществления любительского (спортивного) рыболовства на закрепленных территориях. Кроме того, допускается осуществление любительского (спортивного) рыболовства на незакрепленных водоемах без получения разрешения и без внесения платы за пользование фауной (в объеме, не превышающем 5 кг за выезд).

Согласно Правилам рыболовства (Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 марта 2005 года № 246), любительское (спортивное) рыболовство должно производиться снастями с количеством крючков не более 5 на одного рыболова, вне зависимости от типа используемых

снастей (блесна, кармак, спиннинги), а также ружьями для подводной охоты вне зоны отдыха граждан. Применение иных орудий лова при осуществлении любительского (спортивного) рыболовства не допускается.

В целях развития любительского (спортивного) рыболовства принимается ряд мер:

- рыбохозяйственные организации (компании) вправе выдавать путевки для осуществления любительского (спортивного) рыболовства на закрепленных территориях, что способствует развитию рыболовного туризма.
- возможность осуществления любительского (спортивного) рыболовства на незакрепленных водоемах без получения разрешения и без внесения платы способствует доступности данного вида деятельности для населения.
- согласно ранее действующим установленным сборам за пользование фауной, при осуществлении рыболовства иностранными гражданами устанавливалась более высокая ставка по сравнению с гражданами Казахстана. Согласно введенному с этого года Налоговому кодексу, установлены единые ставки для всех категорий граждан.

В настоящее время в Парламенте на рассмотрении находится законопроект, предусматривающий ряд норм, направленных на улучшение регулирования любительского рыболовства. Таким образом, предполагается законодательное закрепление возможности осуществления любительского рыболовства с последующим выпуском рыбы в естественную среду обитания (принцип «поймал–отпустил»), урегулирование порядка выдачи разрешений, установление рекреационных зон для осуществления любительского (спортивного) рыболовства и др.

5. Научные исследования в области любительского рыболовства в Республике Казахстан

За последние годы единственное исследование по любительскому (спортивному) рыболовству было проведено НИИ рыбного хозяйства в 2007–2008 гг. по заказу природопользователей дельты р. Или (ТОО «Мал Хан Тенгри», КХ «Агрофирма ОТЕС»). Основной темой являлась «Оценка воздействия любительского и спортивного рыболовства на рыбные ресурсы дельты реки и разработка рекомендаций по совершенствованию режима рыболовства». Также исследовалась выживаемость рыбы при вылове по принципу «поймал–отпустил».

По результатам исследования, проведенного в 2007 г. в Акозекской озерной системе ТОО «Мал Хан Тенгри», объем рыбы, выловленной по принципу «поймал–отпустил» составил 2,110 тонны рыбы или 5,36 процента от общего улова в 2007 г. по водоемам дельты р. Или.

Крючковыми снастями по принципу «поймал–отпустил» было отловлено 484 штук рыб, из них травмировано 54 экземпляра, что составляет 11 % от количества выловленной рыбы. Таким образом, двухлетние научные исследования в дельте р. Или подтверждают ранее имевшиеся результаты исследований зарубежных ученых, показывающих, что смертность рыбы при соблюдении требуемых процедур ее поимки на удочку и выпуска в водоем в жизнестойком состоянии (принцип «поймал–отпустил») ничтожно мала.

6. Недостатки любительского рыболовства

Любительское рыболовство является одной из важнейших подотраслей сектора рыбного хозяйства Казахстана. К сожалению, данный сектор плохо регулируется и сталкивается с плохо организованным управлением; исследования, проводимые научными организациями в рамках государственного заказа, ограничиваются только промысловым рыболовством. Все это затрудняет устойчивое развитие и эффективное управление подсектором.

Надо отметить, что в Законе РК «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира» понятие «любительское рыболовство» представлено в объединенном виде со спортивным. Тем не менее, необходимо четко разделить спортивное и любительское рыболовство. Для более ясного представления и разделения необходимо ввести новую концепцию любительского рыболовства, объединяющего в себе эти два понятия – любительского и спортивного рыболовства. Кроме того, в понятие «любительское рыболовство» необходимо включить понятие «эстетическое» рыболовство, то есть рыболовство по принципу «поймал–отпустил».

Не следует уравнивать эстетическое и спортивное рыболовство, поскольку эстетическое не подразумевает спортивного интереса, а спортивное может быть многоцелевым. Таким образом, в Законе должны присутствовать понятия промыслового и любительского рыболовства, при этом любительское рыболовство должно подразделяться на собственно любительское, спортивное и эстетическое.

7. Рекомендации по развитию любительского рыболовства

Рекомендации по совершенствованию режима рыболовства и продвижению принципа «поймал–отпустил»:

1. Рыболовство в нерестовый период в дельте реки Или по принципу «поймал–отпустил» должно получить специальный юридический статус эстетического рыболовства в законодательных и нормативных актах (то есть, в отличие от любительского и спортивного рыболовства, статус рыболовства без изъятия животного мира из среды обитания).
2. Как наиболее экологический и перспективный метод рыболовства получивший признание во всех развитых странах мира, рыболовство по принципу «поймал–отпустил» должно получить от уполномоченного органа все необходимые административные предпочтения для его повсеместного внедрения и быстрого развития.
3. При лове рыбы по принципу «поймал–отпустил», в нерестовый период необходимо соблюдать следующие рекомендации, минимизирующие воздействие на поголовье рыбы:
 - использовать для ловли рыбы только удочки (спиннинги) с одинарными крючками, без «бородки»;
 - в процессе вываживания стараться не допускать полного изнеможения рыбы, желательно это делать быстрее и решительнее, чтобы снизить испытываемый рыбой стресс и физическое истощение от длительного вываживания;
 - не позволять рыбе биться о камни, не толкать рыбу ногами на берег, поскольку так можно повредить боковую линию, ответственную за ориентацию рыбы;
 - не поднимать рыбу из воды только за хвост, так как это может привести к повреждению ее позвоночника;
 - использовать только безузловые сети;
 - использовать специальные приспособления для быстрого извлечения крючка. Запрещено «вырывать» крючок, лучше, при необходимости, отрезать леску как можно ближе ко рту рыбы;
 - установить лимит не более 2 минут на удержания рыбы на воздухе вне воды (экспозиции) для взвешивания и фотографирования;
 - бережно удерживать вынутую из воды рыбу за переднюю и хвостовую части тела двумя руками с использованием хлопчатобумажных или иных аналогичных матерчатых перчаток;
 - осуществлять выпуск рыбы в воду, убедившись в том, что она не повреждена и выдержав ее в течении 10 секунд в воде в горизонтальном положении;
 - ограничить передвижение лодок на включенных моторах в озерных нерестовых водоемах.

4. Рекомендации по лову рыбы по принципу «поймал–отпустил» должны быть указаны в бланках разрешения на рыболовство, реализуемое природопользователем туристам-рыболовам в нерестовый период, как обязательные для исполнения Правила.
5. Соблюдение рекомендаций по лову рыбы по принципу «поймал–отпустил» в нерестовый период должно находиться под постоянным контролем со стороны егерской службы природопользователя и представителей уполномоченного органа.
6. Необходимо ввести в регламентирующую отношения в любительском рыболовстве законодательную базу понятие «удостоверение рыболова», дающее право гражданам на рыбную ловлю на всех водоемах страны подходящими орудиями лова.
7. Для получения «удостоверения рыболова» граждане должны прослушать курс на знание рыбоохранного законодательства, биологии рыб и применения различных рыболовных методов.
8. Учет рыболовов-любителей позволит проводить более полный и обоснованный мониторинг и распределение рыбных запасов.

The Regional Workshop on Recreational Fisheries in Central Asia (Issyk-Kul, Kyrgyzstan, 14-16 September 2009) was hosted by the Department of Fisheries of the Ministry of Agriculture, Water Resources and Processing Industry of the Kyrgyz Republic and the Union of Hunters and Fishermen Societies of the Kyrgyz Republic. The workshop was technically and financially supported by the FAO Subregional Office for Central Asia and the FAO Trust Fund project GCP/KYR/003/FIN: “Support to Fishery and Aquaculture Management in the Kyrgyz Republic”.

The workshop made an effort to review the current status of recreational fisheries in Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan and Uzbekistan. Problems encountered by the sector and opportunities for the sustainable development of recreational fisheries in the region were discussed. Conclusions were prepared and recommendations for follow-up by governments, recreational fisheries organizations and international development agencies were given.

Региональный семинар по любительскому рыболовству в Центральной Азии (Иссык-Куль, Кыргызстан, 14–16 сентября 2009 г.) был проведен Департаментом рыбного хозяйства Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики и Союзом обществ охотников и рыболовов Кыргызской Республики. Техническая и финансовая поддержка семинара была предоставлена Субрегиональным бюро ФАО по Центральной Азии и проектом GCP/KYR/003/FIN Трассового фонда ФАО: «Поддержка управлению рыболовством и аквакультурой в Кыргызской Республике».

В ходе семинара был проведен обзор текущего состояния любительского рыболовства в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане. Состоялось обсуждение проблем сектора и возможностей устойчивого развития любительского рыболовства в регионе. Были подготовлены выводы и выдвинуты рекомендации по дальнейшим действиям для правительств, организаций по любительскому рыболовству и международных агентств по развитию.

ISBN 978-92-5-006587-8 ISSN 2070-6987



9 789250 065878

11647Bi/1/06.10/800