

7. Выводы и перспективы

Ни одна политика, какой бы искусной она ни была, не имеет шансов на успех, если она родилась в сознании немногих и не затронула ничьих сердец.

Г. Киссинджер

Национальная лесная политика предоставляет основу для устойчивого ведения лесного хозяйства. Она руководит настоящими и будущими решениями, определяет действия и предоставляет руководство направлением на длительный период времени. В идеальном варианте национальная лесная политика, принятая правительством, является общим видением лесов и деревьев и их использования, достигнутым путем переговоров между правительством и заинтересованными участниками.

Многие страны разрабатывают или пересматривают лесную политику для того, чтобы идти в ногу с изменяющимися обстоятельствами и увеличить ценность лесов для общества. Количество стран, опубликовавших заявления о целях лесной политики, почти удвоилось в 2000-х годах по сравнению с 1990-ми годами (FAO, 2010). Ежегодно в среднем количество таких стран увеличивается более чем на десять. Многие уроки были извлечены из опыта этих стран.

Страны, выявившие возможности адаптации своей лесной политики к возникающим новым реальностям и воспользовавшиеся ими, могут получать выгоду, недоступную другим. Для достижения успеха лесная политика должна идти вровень с быстрыми глобальными изменениями, предусматривать будущий ход событий в течение десятилетнего или более продолжительного периода времени, обращаться к ключевым общественным вопросам в рамках более широкой и долговременной повестки дня национального развития, а также основываться на надежной информации.

Во многих отношениях тройные вызовы продовольственной безопасности, энергетической безопасности и климатической безопасности открывают возможности для широкой совокупности решений с упором на леса для создания устойчивой «зеленой» экономики. Однако лесные администрации окажутся неспособными преодолеть вызовы или полностью ухватить появляющиеся возможности кроме тех случаев, когда они обращаются к вопросам с точки зрения более широкой перспективы землепользования и управления природными ресурсами и кроме тех случаев, когда они вовлекают всех релевантных заинтересованных участников.

Кажется, что ключевым уроком успешной политики является то, что процесс (как, почему и кем он был разработан) является, по крайней мере, таким же важным, как и его содержание. Процесс, являющийся всесторонним и создающий чувство сопричастности и ответственности за совместную реализацию, хорошо достигает результата, однако такие процессы не являются простыми и, вероятно, порождают конфликты, занимают больше времени и являются более затратными. Однако без одобрения заинтересованных участников даже технически наиболее правильные

заявления о целях лесной политики быстро забываются. Аналогичным образом, наилучшая лесная политика приносит мало пользы, если за ней не следуют конкретные действия, скорректированные по мере необходимости и поддержанные эффективным институциональным механизмом и законодательством.

Учитывая острую потребность осуществлять мониторинг, пересмотр и изменение национальной лесной политики для того, чтобы идти в ногу с меняющимися ожиданиями общества и удовлетворять новые запросы, в том числе вытекающие из международных обязательств, постоянный процесс или платформа для диалога между заинтересованными участниками является ключом к обеспечению эффективности в долгосрочной перспективе. Такой механизм предусматривает непрерывную адаптацию и точную регулировку политики и ее реализации. Это также фасилитирует согласование новых и появляющихся инициатив, связанных с лесами, и содействует лучшей межсекторальной интеграции лесных вопросов. Таким образом, лесная политика остается значимой и предоставляет ценное руководство к действию.