

- 1 国际货币基金组织。2010。《世界经济展望：重新平衡增长》。世界经济和金融调查。华盛顿特区。
- 2 D. Ratha、S. Mohapatra 和 A. Silwal。“2010-2011 年汇款流量展望”。移民与发展简报第 12 号，华盛顿特区，世界银行。
- 3 粮农组织。2010。《作物前景及粮食形势》。第二期（5 月）。罗马。
- 4 在所有地区中，拉丁美洲和加勒比地区实现的降幅最小，仅为 1.1%。食物不足人口数量降幅过小这一情况归咎于：该地区 2008 年至 2010 年期间经济增长的放缓，该地区作为净食品出口地区在全球粮食危机造成之粮食商品价格下降面临的脆弱性，以及该地区汇款汇入额因美国衰退而减少之后未能迅速恢复。
- 5 A. Harmer 和 J. Macrae（编）。2004。《超越连续：持续危机中的援助政策》。人道主义政策小组报告第 18 号，第 1 页。伦敦，海外发展研究所。
- 6 P. Pingali、L. Alinovi 和 J. Sutton。2005。“复杂紧急情况中的粮食安全：提高粮食体系的恢复力”。《灾难》，第 29 期（S1）：第 5-24 页。
- 7 D. Maxwell。2010。“进退两难，被人遗忘：持续危机中解决小农转型和粮食不安全问题时面临的局限”。提交给《国家科学院论文集》（1 月）（未出版）。
- 8 10% 的阈值是全球官方发展援助（1995-2008）中人道主义援助的平均比例（不包括债务减免）。
- 9 危机国家研究中心将“失败国家”定义为无法行使其基本安全和发展职能并无法有效控制其疆域和边境的国家（<http://www.crisisstates.com/>）。
- 10 分析的因素包括人类发展指数（HDI）中衡量贫困的因素以及全球治理指标（由世界银行学院编纂）中衡量治理的因素。
- 11 Chambers 和 Conway（1991）提供了本报告所采用的生计定义：“生计包括一种生存方式所需要的能力、资产（同时包括物质资源与社会资源）和活动。可持续的生计可以应对压力和冲击，并获得恢复。”见 R. Chambers 和 R. Conway。1991。“可持续农村生计：21 世纪的实用概念”。IDS 讨论论文第 296 号。英国布莱顿，发展研究所。
- 12 对迁移的限制使得人们难以进行季节性放牧，往往导致家畜疾病的爆发。M. Buchanan-Smith 和 S. Jaspars 实地考察中的报告。2006。《冲突、难民营和胁迫：达尔富尔的持续生计危机》。最终报告。提交给世界粮食计划署的报告，苏丹。
- 13 努巴粮食安全工作组（NFSWG）。2001。“南科尔多凡省努巴山区的粮食安全评估和干预策略”。内部文件。内罗毕。
- 14 S. Pantuliano。2008。“应对持续危机：苏丹的 NMPACT 原则性模式”。出自 L. Alinovi、G. Hemrich 和 L. Russo，编，《超越救济：持续危机中的粮食安全》，第 25-63 页。英国拉格比，实际行动（Practical Action）出版社。
- 15 T. Raeymaekers。2008。“班尼鲁伯罗的冲突和粮食安全：回到未来？”出自 Alinovi、Hemrich 和 Russo（2008），第 169-195 页。见注释 14。
- 16 P. Little。2008。“持续危机中的生计、资产和粮食安全：以索马里南部朱巴地区为例”。出自 Alinovi、Hemrich 和 Russo（2008），第 107-126 页，见注释 14。
- 17 见 M. Buchanan-Smith 和 A.A. Fadul。2008。《适应和破坏：冲突对达尔富尔贸易和市场的冲击》，美国梅德福，范因斯坦国际中心，塔夫斯大学。
- 18 Little（2008），见注释 16。
- 19 Raeymaekers（2008），见注释 15。
- 20 联合国环境规划署。2008。《赤贫、扭曲和毁林：冲突对达尔富尔木材和木质燃料贸易的冲击》。瑞士日内瓦和喀土穆。
- 21 H. Young、A.M. Osman、A.M. Abusin、M. Asher 和 O. Egemi，2009。《生计、权力和选择：苏丹达尔富尔里宰加特北部的易受害性》。美国梅德福，范因斯坦国际中心，塔夫斯大学。
- 22 Young 等（2009）的措词，见注释 21。
- 23 L. Alden Wily。2009。“在危机后国家从紧急状态向发展过渡的过程中处理土地所有权：从恢复原状到改革”。出自 S. Pantuliano 编。《未标记的领地：土地、冲突和人道主义行动》。第 27-50 页。英国拉格比，实际行动（Practical Action）出版社。
- 24 Little（2008），见注释 23。
- 25 Raeymaekers（2008），见注释 15。
- 26 此节内容基于 S. Jaspars 和 D. Maxwell。2009。《冲突中的粮食安全和生计计划：回顾》。人道主义实践网络（HPN）网络论文第 65 号。伦敦，海外发展研究所。
- 27 见，例如，Pantuliano（2009），见注释 23。
- 28 最近公布的一份关于社会经济指标中性别差异的全球报告涵盖了世界上多数国家，但由于缺乏可靠数据，只涵盖了 7 个处于持续危机中的国家。参见世界经济论坛，2009。《2009 年全球性别差距报告》日内瓦，瑞士。
- 29 E. Kaplan。2005。《世界各地的儿童兵》外交关系委员会。（见 [http://www.cfr.org/publication/9331/child\\_soldiers\\_around\\_the\\_world.html](http://www.cfr.org/publication/9331/child_soldiers_around_the_world.html)）。
- 30 见，例如，B. Korf。2004。“斯里兰卡的战争、生计及易受害性”。《发展与变革》，第 35(2) 期：第 275-295 页；及 J. Tefft。2005。“利比亚的农业政策及粮食安全”。农业发展经济司工作文件第 05-11 号。罗马，粮农组织。
- 31 世界银行。1993。《1993 年世界发展报告：为健康投资》。美国纽约，牛津大学出版社为世界银行出版。
- 32 全球教育普及运动。2003。《公平的机会：到 2005 年实现基础教育中的男女平等》。伦敦。
- 33 K. Bird 和 S. Busse。2007。《对津巴布韦持续危机援助政策的再思考》。讨论文件。伦敦，海外发展研究所。
- 34 S. Aikman 和 E. Unterhalter（编）。2005。《超越受教育机会：转变政策和措施，实现教育中的男女平等》。英国牛津，英国乐施会。
- 35 R.D. Semba、S. de Pee、K. Sun、M. Sari、N. Akhter 和 M.W. Bloem。2008。“印度尼西亚和孟加拉国父母正规教育程度对子女生长迟缓风险的影响：一项横断面研究”。《柳叶刀》，第 371 期（9609）：第 322-328 页。
- 36 农发基金。1999。《非洲女户主家庭的贫困问题》见 <http://www.ifad.org/gender/learning/challenges/women/60.htm>）。
- 37 Tefft（2005），见注释 30。

- 38 K.T. Silva。2003。“斯里兰卡的武装冲突、流离失所和贫困趋势：从一些流离失所人群中收集的证据”。出自 M. Mayer、D. Rajasingham-Senanayake 和 Y. Thangarajah 编，《建设本地和平能力：斯里兰卡冲突和发展再思考》，第 245-270 页，德里，麦克米伦出版社。引用在 Korf (2004)，见注释 30。
- 39 O. Muza。2009。“自给型农业经济中的非正式就业以及性别脆弱性：津巴布韦马斯温戈的证据”。在粮农组织 / 农发基金 / 劳工组织举办的“农业与农村就业问题中性别层面的空白、趋势与当前研究：各种不同的脱贫路径研讨会”上宣读的论文，罗马，2009 年 3 月 31 日至 4 月 2 日。
- 40 Tefft (2005)，见注释 30。
- 41 加拿大国际发展署 (CIDA)。2003。“两性平等与人道主义援助：相关问题指南”加蒂诺，加拿大。
- 42 C.O.N. Moser 和 F.C. Clark。2001。“性别、冲突及建立持久和平：近期从拉美地区获得的经验”。出自 C. Sweetman 编，《性别、发展与人道主义工作》。伦敦，乐施会。
- 43 H. Khogali 和 P. Takhar。2001。“人道主义背景下通过现金救济为妇女赋权”。出自 Sweetman (2001)，见注释 42。
- 44 L. Russo。2008。“危机与粮食安全概括：苏丹”。出自 Alinovi、Hemrich 和 Russo (2008)，见注释 14。
- 45 粮农组织和世界粮食计划署。2009。《2009 年世界粮食不安全状况：经济危机 - 影响和教训》。罗马，粮农组织。
- 46 P. Peeters、W. Cunningham、G. Acharya、A. Van Adams。2009。《塞拉利昂的青年就业情况：危机后的可持续生计机会》。美国华盛顿特区，世界银行。
- 47 J. Bellows 和 E. Miguel。2006。“塞拉利昂的战争和地方机构”（见 [http://www.sscnet.ucla.edu/poisci/wgape/papers/10\\_BellowsMiguel.pdf](http://www.sscnet.ucla.edu/poisci/wgape/papers/10_BellowsMiguel.pdf)）。
- 48 Peeters 等。(2009)，见注释 46。
- 49 R. Fanthorpe 和 R. Maconachie。2010。“‘青年危机’以外？战后塞拉利昂社会的采矿业、农业和民间社会”。《非洲事务》，第 109 期(435)：第 251-272 页。
- 50 K. Vlassenroot 和 T. Raeymaekers。2008。“危机和粮食安全概括：刚果民主共和国”。出自 Alinovi、Hemrich 和 Russo(2008)，第 157-168 页。见注释 14。
- 51 Sawyer。2005。“社会资本、生存策略及其在利比里亚危机后治理中的潜力”。RP2005/15 号工作文件。赫尔辛基，世界发展经济学研究所 (UNU-WIDER)。
- 52 粮农组织 / 农业及粮食安全部。2002。《塞拉利昂粮食安全特别计划：基于社区的推广和能力建设》。《行动计划》。罗马，粮农组织投资中心 / 塞拉利昂农业及粮食安全部。
- 53 A. Catley、T. Leyland 和 S. Bishop。2008。“持续危机中的政策、措施和参与：苏丹南部畜牧干预措施的案例”。出自 Alinovi、Hemrich 和 Russo (2008)，第 65-93 页，见注释 14。
- 54 世界银行，2009。《2009 年世界发展指标》，“全球联系”，表 6.15-援助依赖性，第 376-379 页。华盛顿特区。
- 55 本章的数据分析结果由发展行动国际咨询公司 (Development Initiatives International) 受粮农组织委托完成，数据来自经合组织发展援助委员会的贷方报告制度 (CRS) 的数据集以及联合国人道主义事务协调办公室管理下的财务跟踪系统 (FTS)。使用两套不同数据的理由是，经合组织发展援助委员会的数据是通过清楚而综合的程序获得的，但只限于经合组织成员国，对人道主义援助的分项分析较为有限；财务跟踪系统 (FTS) 的各组数据目前在汇总，但它更全面，对人道主义援助的分配情况有更详细的分部门分析。
- 56 根据联合国的定义，最不发达国家 (LDC) 指社会经济发展指数最低，并在全世界各国人类发展指数得分最低的国家。目前，最不发达国家包括 49 个国家：33 个非洲国家、15 个亚太地区国家和一个拉丁美洲国家。
- 57 其中包括所有援助支出 (不包括人道主义援助和债务减免)。
- 58 粮农组织。2005。《2005 年世界粮食不安全状况：消除世界饥饿 - 实现千年发展目标的关键》。罗马。
- 59 M. Carnoy。1992。《基础教育投资案例》，第 26、34 和 41 页。美国纽约，联合国儿童基金会。
- 60 本节数据由联合国人道主义事务协调办公室财务跟踪系统 (FTS) 提供，按照现行价格和承诺量计算。关于财务跟踪系统 (FTS) 数据和经合组织发展援助委员会数据的不同，见注释 55。
- 61 联合呼吁程序是为促进人道主义融资的一项宣传和规划工具，通过这一程序，联合国、非政府组织和其他利益相关方管理的项目每年一次与捐赠方接触，为国际发展活动募资。2006 年起，联合呼吁程序分成各个“分组”，代表人道主义援助中的不同实施机构。联合呼吁程序是在人道主义原则驱动下建立的。各利益相关方要对人道主义需求进行评估，确保呼吁的募资要求有充分的依据。
- 62 这份估计包括了结转金额，也就是在该年年末进行登记，实际上却是为次年的需求准备的资金。这有可能使估算失真。据世界粮食计划署估算，粮食援助实际得到的资金是 82%，而不是财务跟踪系统 (FTS) 估算的 96%。
- 63 欧盟最近关于粮食援助的定义还包括转让或提供相关服务、投入、技能和知识。
- 64 世界银行。2006。《重新将营养定义为发展的中心要素：大规模行动战略》。“发展方向”。华盛顿特区。
- 65 R. Martínez 和 A. Fernández。2008。《饥饿的代价：中美洲以及多米尼加共和国儿童营养不良造成的社会和经济影响》。圣地亚哥，拉丁美洲和加勒比经济委员会 / 世界粮食计划署。
- 66 D. Bundy、C. Burbano、M. Grosh、A. Gelli、M. Jukes 和 L. Drake。2009。《对学校供餐的再思考：社会安全网、儿童发展和教育部门》。华盛顿特区，世界银行。
- 67 见 D. Keen。1994。《饥荒的裨益：1983-1989 年苏丹西南部饥荒及救灾政治经济学》。美国普林斯顿，普林斯顿大学出版社；人权观察。1998。“苏丹：侵犯人权如何引起灾难”。人权观察 1998 年加扎勒河饥荒背景文件。华盛顿特区。
- 68 S. Bailey 和 S. Harragin。2009。《苏丹南部的粮食援助、重返社会和依赖性》。世界粮食计划署委托编写的报告。伦敦，海外发展研究所。

- 69 D. Keen. 1999. “战争政治经济学，特别关注苏丹及加扎勒河”。德国科学与政治基金会冲突预防网络 (SWP-CPN) 分析和评价文件第6号。引自 D. Maxwell 和 J. Burns. 2008. 《复杂危机中的对象确定：苏丹南部农村案例研究》。美国梅德福，范因斯坦国际中心，塔夫斯大学。
- 70 S. Jaspars 和 D. Maxwell. 2008. 为世界粮食计划署编写的《复杂危机中的目标对象确定：索马里农村案例研究》。美国梅德福，范因斯坦国际中心，塔夫斯大学。
- 71 粮农组织和世界粮食计划署 (2009)，见注释 45。同时参见 M. Grosh、C. del Ninno、E. Tesliuc 和 A. Ouerghi. 2008. 《为了保障和促进：有效安全网的设计和和实施》。美国华盛顿特区，世界银行。
- 72 见，例如，D. Maxwell、P. Webb、J. Coates 和 J. Wirth. 2010. “符合目标吗？重新思考持续人道主义危机中的粮食安全应对措施”。《粮食政策》，第 35(2) 期：第 91-97 页。
- 73 然而，一些新的例子正在出现，比如作为阿富汗国家发展战略一部分的具体社会保障支柱（阿富汗伊斯兰共和国。2008. 《阿富汗国家发展战略 1387-1391 (2008-2013)：安全、治理、经济增长和减贫战略》。喀布尔）。这是该国先前在社会保障方面所作努力的一个后续（阿富汗伊斯兰过渡政府，农村恢复和发展部。2002. 《从人道主义援助到社会保障》。为阿富汗支持小组会议准备的报告。奥斯陆，12月 17-18 日。喀布尔）。
- 74 M. Ravallion. 2009. 《较贫困国家的再分配能力就较弱吗？》，政策研究工作文件第 5046 号。华盛顿特区，世界银行；以及 R.R. Slater 和 A. McCord. 2009. 《社会保障、农村发展和粮食安全：社会保障在农村发展中的作用研究报告》。伦敦，海外发展研究所。
- 75 经合组织。2009. 《促进面向穷人的增长：社会保障》。巴黎。
- 76 联合国儿童基金会。2009. 《加强儿童的社会保障：西部和中部非洲》。达喀尔。
- 77 国际劳工组织。2008. 《低收入国家能承担基本社会保障的开支吗？》社会保障政策摘要报告第 3 号。瑞士日内瓦。
- 78 F. Ellis、S. Devereux 和 P. White. 2009. 《非洲的社会保障》。英国乔汀汉，Edward Elgar 出版社。
- 79 比如，作为国际发展机构审核过程的一部分，世界银行用劳动力市场、养老金、安全网和社会基金等 5 个分指标的平均值（从 1 到 6）来衡量社会保障水平。各项得分是根据世界银行驻在客户国的代表处编制的问卷计算的。这种复合指标为计算更宽泛的国际发展机构资源分配指数提供了基础，除了社会保障之外，资源分配指数是另外 15 项社会经济指标的平均得分（世界银行，2009，见注释 54）。关于社会保障覆盖面和发生率的定量评估，请参见 ADePT 工具箱 (www.worldbank.org/adept)。
- 80 参见世界粮食计划署粮食援助信息系统，定量报告 (http://www.wfp.org/fais/quantity-reporting)。
- 81 这可能主要是由实地的条件不足造成的，尤其是有关市场、安全和交付机制条件不足，关于成本效益的证据不一致，对大规模干预活动的短期和长期影响了解有限。参见 U. Gentilini. 2007. 《现金和粮食转移：入门基础》。不定期报告第 18 号。罗马，世界粮食计划署；以及 P. Harvey. 2007. 《紧急情况下以现金为基础的应对措施》。人道主义政策小组 (HPG) 报告第 24 号。伦敦，海外发展研究所。
- 82 U. Gentilini 和 S.W. Omamo. 2009. 《揭开社会安全网的面纱》。不定期报告第 20 期。罗马，世界粮食计划署。
- 83 围绕“基于应享权利”的方式相对于“以激励为目的”的方式正在展开一场相关辩论。虽然这些通常被笼统地称为“发展型”举措（主要因为其可预见性和更长期的远景），但它们可能意味着不同的成果和成本，参见 U. Gentilini. 2009. “现实”世界中的社会保障：问题、模式和挑战。《发展政策回顾》第 27(2) 期：第 147-166 页。
- 84 巴勒斯坦民族权力机构。2010. 《社会保障部门战略》。巴勒斯坦社会事务部。第一稿 (1 月)。
- 85 在题为“投资建设非洲的社会保障”的社会保障区域专家会议上通过的建议，会议由非洲联盟和 HelpAge 国际组织召开，2008 年 4 月 28-30 日，坎帕拉。
- 86 在分享经验和能力建设方面，参见联合国开发计划署支持的非洲 - 巴西社会保障合作计划 (http://www.ipc-undp.org/ipc/africa-brazil.jsp)。
- 87 P. Lindert. 2004. 《不断增长的公共部门：18 世纪以来的社会支出和经济增长》两卷。英国剑桥，剑桥大学出版社。
- 88 A. Shepherd、R. Marcus 和 A. Barrientos. 2004. 《对当前社会保障政策和计划的全面回顾》。为英国国际发展署准备的报告。伦敦，Mimeo 出版社。
- 89 P. Collier 和 A. Hoeffler. 2004. “冲突后社会中的援助、政策和增长”。《欧洲经济评论》，第 48(5) 期：第 1125-1145 页。
- 90 M. Ravallion. 2009. “经济增长和减贫：穷国需要担心不平等吗？”出自 J. von Braun、R. Vargas Hill 和 R. Pandya-Lorch 编辑。《最贫困人口和饥饿人口：评估、分析和行动》。华盛顿特区，国际粮食政策研究所。
- 91 H. Alderman 和 J. Hoddinott. 2009. “推动增长的社会安全网”。出自 von Braun、Vargas Hill 和 Pandya-Lorch (2009)，见注释 90。
- 92 S. Devereux、R. Al-Hassan、A. Dorward、B. Guenther、C. Poulton 和 R. Sabates-Wheeler. 2008. 《将社会保障和支持小农发展结合起来》。受粮农组织委托编写的研究报告。罗马，粮农组织。
- 93 农村恢复和发展部以及中央统计办公室 (阿富汗)。2007. 《2005 年国家风险和脆弱性评估：阿富汗》，第 60 页。德国莱茵巴赫，ASA Institut für Sektoranalyse und Politikberatung GmbH。
- 94 世界银行集团。2007. 《阿富汗一览》(见 http://siteresources.worldbank.org/SOUTHASIAEXT/Resources/223546-1189611264671/afg\_aag.pdf)。
- 95 自 2005 年以来，“分组方式”一直是人道主义应对和协调工作的一个关键组成部分。在全球和国家层面都有分组，世界粮食计划署是粮食分组的牵头单位，粮农组织则是农业分组的牵头单位。目前粮农组织和世界粮食计划署正在考虑建立全球粮食安全分组。全球粮食安全分组 (粮食安全分组在一些国家已存在) 将把粮食分组中很典型的短期和近期需求纳入同一框架，同时考虑到农业分组中需求较长期的特点。

- 96 全球粮食危机高级别工作组由联合国秘书长和阿富汗政府主持，支持组建了农业工作组，由联合国各机构（粮农组织、联合国儿童基金会、世界粮食计划署、世界卫生组织和联合国阿富汗援助团）以及世界银行提供支持。
- 97 美国国际发展署和英国国际发展署提供了近 600 万美元，支持这项活动。
- 98 联合国儿童基金会。1989。《上前线的儿童：种族隔离、动荡和战争对南部非洲和南非儿童的影响》。第三版。美国纽约。
- 99 世界银行，2009。《莫桑比克：从冲突后重建到高速增长》（见 [http://siteresources.worldbank.org/IDA/Resources/ida\\_Mozambique\\_10-02-09.pdf](http://siteresources.worldbank.org/IDA/Resources/ida_Mozambique_10-02-09.pdf)）。
- 100 C. Tanner。2002。《非洲背景下的立法工作：1997年莫桑比克土地法》。粮农组织网上法律文件第 26 号。罗马，粮农组织。
- 101 De Wit、C. Tanner 和 S. Norfolk。2009。《非洲背景下的土地政策制定：从一些经验中学到的教训》。土地权属工作报告第 14 号。罗马，粮农组织。
- 102 S. Levine 和 C. Chastre。2004。《未能切中要点：对大湖区粮食安全干预活动的分析》。人道主义政策网络文件第 47 号（7 月）。伦敦，海外发展研究所。

■ 表 - 1 说明

**发展中国家食物不足发生率及实现世界粮食首脑会议目标 (WFS) 及千年发展目标的进展**

1. 世界粮食首脑会议目标: 在 1990 - 1992 年至 2015 年间将食物不足人口减半。
2. 千年发展目标 1C: 在 1990 年至 2015 年间, 将饥饿人口比例降低一半。指标 1.9: 处于最低膳食能量消费水平以下的人口比例 (食物不足)。
3. 最新报告期指 2005 - 2007 年, 基准期为 1990 - 1992 年。对于那些在基准期尚不存在的国家而言, 1990 - 1992 年的食物不足人口比例以 1993 - 1995 年的比例为基础, 食物不足人口数为 1990 - 1992 年人口数和该比例计算的结果。

各国都在定期修订过去和最新报告期的官方统计数据。联合国的人口数据也在定期修订。如出现修订, 粮农组织会按照修订结果对自己的食物不足估计数进行相应的修订。因此, 提请用户只参考同一版《世界粮食不安全状况》中估计数的变化, 而不要对不同年份的报告版本中的数据进行比较。

国名后的数字指发生率类别 (2005 - 2007 年食物不足人口比例):

- [1] 食物不足人口比例 <5%
- [2] 食物不足人口比例为 5% - 9%
- [3] 食物不足人口比例为 10% - 19%
- [4] 食物不足人口比例为 20% - 34%
- [5] 食物不足人口比例 ≥35%

数据不够充分的发展中国家没有在表中列出。

- \* 目前 / 基准食物不足人口数比率 - 世界粮食安全首脑会议目标比率 = 0.5
- \*\* 目前 / 基准食物不足发生率比率 - 千年发展目标比率 = 0.5
- \*\*\* 虽然没有单独列出, 但阿富汗和伊拉克 (近东及北非)、巴布亚新几内亚 (亚太) 和索马里 (东非) 的临时估计数据已经包括在相应的区域累计数中。发达国家的估计数中包括欧洲国家 (西欧、中欧、欧洲的独联体国家及波罗的海国家)、澳大利亚、加拿大、以色列、日本、新西兰、南非及美国。
- \*\*\*\* 厄立特里亚和埃塞俄比亚在 1990 - 1992 年尚未分成两个不同的国家, 但原埃塞俄比亚人民共和国的食物不足人数及比例估计数已包括在当时的区域及分区域累计数中。
- \*\*\*\*\* 包括北非和撒哈拉沙漠以南非洲。

**符号**

- 食物不足人口比例小于 5%
- na 无数据
- 0.0 零或不足所显示单位的一半
- ns 无统计学意义

**资料来源**

总人口: 《联合国人口展望》2008 版  
食物不足: 粮农组织估计数。

■ 表 - 2 说明

**处于持续危机中国家的部分发展指标及粮食安全指标**

1. 联合国开发计划署提供的“人类发展指数”是用来衡量某个国家在人类发展方面所取得的平均成就的一种综合指数, 主要衡量三个基本方面: 健康、知识及体面的生活水平。健康的衡量标准是出生时的预期寿命; 知识的衡量标准包括成人识字率及小学、中学、大学综合毛入学率; 生活水平的衡量标准是人均国内生产总值 (美元购买力)。按每项标准打分后得出平均值, 就得到从 0 至 1 的总体指数。
2. 根据发展援助委员会关于 (按经合组织发展援助委员会的定义划分的) 双边及多边机构提供的人道主义援助量除以双边及多边机构提供的官方发展援助总量 (不包括减免债务) 计算得出。
3. 数字是根据用于人道主义目的的官方发展援助实际支付总量 (指实际支出量, 而非承诺量) 计算的。资料来源: 经合组织发展援助委员会数据库。
4. 数字是根据官方发展援助实际支付总量 (指实际支出量, 而非承诺量) 减去人道主义援助量及债务减免量后计算得出。资料来源: 经合组织发展援助委员会数据库。
5. 关于人道主义援助的数据来自经合组织发展援助委员会网上数据库, 关于人口的数据则来自世界银行世界发展指标网站。数字将 (2000 - 2008 年) 平均人道主义援助量除以同期平均人口数得出的。
6. 关于发展援助的数据来自经合组织发展援助委员会网上数据库, 关于人口的数据来自世界银行世界发展指标网上数据库。数字是将 (2000 - 2008 年) 平均官方发展援助量除以同期平均人口数得出的。
7. 数字以承诺额为依据, 计算出划拨给农业的发展援助比例, 并取 2005 - 2008 年平均值。数据来自经合组织关于援助活动的 (CRS) 数据库。
8. 资料来源: 世界银行。
9. 资料来源: 世界银行。
10. 该指标表示某国对援助的依赖程度, 主要衡量基本建设项目在多大程度上利用外部援助进行建设, 如学校、道路、铁路、医院及土地改良。可以借此指标看出某国自身建设社会保护体系的能力。数字是根据官方发展援助量计算出来的, 包括来自发展援助委员会成员、多边组织及非发展援助委员会成员捐赠方提供的贷款及赠款 (世界银行《2009 年世界发展指标》, “全球联系”, “表 6.15: 对援助的依赖度”, 第 376 - 379 页, 华盛顿特区)。
11. DES = 膳食能量供应 (粮农组织)

**符号**

- a 2007 年
- b 2006 年
- c 2005 年
- d 2003 年
- e 1990 年
- na 无数据

**封面照片：** 所有照片均来自粮农组织媒体库。

**欲获粮农组织出版物，可征询：**

---

SALES AND MARKETING GROUP  
Office of Knowledge Exchange, Research and Extension  
Food and Agriculture Organization of the United Nations  
Viale delle Terme di Caracalla  
00153 Rome, Italy

电邮： [publications-sales@fao.org](mailto:publications-sales@fao.org)  
传真： (+39) 06 57053360  
网站： <http://www.fao.org/catalog/inter-e.htm>

# 世界粮食不安全状况

## 应对持续危机中的粮食不安全问题

十多年来，食物不足人口数看似在不断增长，而本版《世界粮食不安全状况》估计 2010 年这一数字自 1995 年以来将首度出现下降，使我们看到了一丝希望。尽管如此，世界上仍有近 10 亿人遭受饥饿，因此要想知道这是否意味着食物不足人口数将从此保持下降，还是只是暂时性下降，仍为时过早。

今年出版的《2010 年世界粮食不安全状况》将注意力集中在一个特殊的国家群体，即处于持续危机中的国家，它们的食物不足水平估计几乎接近 40%。本书分析了要想改变这些国家现状所面临的困难，其中一个困难就是超越人道主义干预的常规思维，转而采用更为广泛的发展思路。

报告重点指出可以采取哪些行动来更加合理地应对持续危机。这些行动包括对危机本身进行更全面的评估，包括更加深入地了解危机根源；充分利用当地社区的应对能力及当地机构；引进或支持各种社会保障机制，如以粮食为基础的安全网；从单纯粮援转向更广泛的粮食援助方式。

报告的最后部分就更好地为处于持续危机中的各国提供援助提出了一系列建议，包括对持续危机进行更好的分析与理解；支持生计以及为生计提供支撑和动力的机构的保护、促进和重建；改变持续危机中外部干预活动的架构，使之更符合实地的实际情况。

本版《世界粮食不安全状况》表明，处于持续危机中的各国面临着众多挑战。但这些挑战并非不可战胜 - 希望依然存在。通过更好地了解持续危机的本质，我们就有能力更有效地应对危机。很多国家的经验表明，只要认真关注生计，加强对现有机构的长期援助，投资于社会保障机制，从单纯粮援转向更宽泛的粮食援助，这些都可以成为有力的基础工具，解决持续危机的根源问题。本报告显示，有很多值得学习的好经验，可以通过它们更好地解决多重问题，包括处于持续危机中的各国食物不足比例畸高的问题。

ISBN 978-92-5-506610-8



I1683Ch/1/07.10