





- 1 Les estimations de la sous-alimentation utilisées dans le présent document sont calculées selon la méthodologie standard de la FAO, modifiée le cas échéant pour tenir compte du fait que certaines données relatives à la production et au commerce sont incomplètes. Voir FAO. *L'état de la sécurité alimentaire dans le monde 2008*. Rome, p. 7.
- 2 M. Demeke, G. Pangrazio et M. Maetz. 2009. *Country responses to the food security crisis: nature and preliminary implications of the policies pursued*. Initiative de la FAO contre la flambée des prix des denrées alimentaires (disponible à l'adresse <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/ak177e/ak177e00.pdf>).
- 3 J. Piesse et C. Thirtle. 2009. Three bubbles and a panic: An explanatory review of recent food commodity price events. *Food Policy*, 34(2): 119-129; C.L. Gilbert. 2010. How to understand high food prices. *Journal of Agricultural Economics*, 61: 398-425; D. Headey et S. Fan. 2010. *Reflections on the global food crisis: how did it happen? How has it hurt? And how can we prevent the next one?* IFPRI Research Monograph 165. Washington, DC, Institut international de recherche sur les politiques alimentaires; D. Headey. 2011. Rethinking the global food crisis: The role of trade shocks. *Food Policy*, 36(2): 136-146; B. Wright et C. Cafiero. 2011. Grain reserves and food security in the Middle East and North Africa. *Food Security*, 3(Suppl. 1): S61-S76. FAO. 2009 *L'état de l'insécurité alimentaire dans le monde 2009. Crises économiques – répercussions et enseignements*. Rome.
- 4 Organisation de coopération et de développement économiques(OCDE) et FAO. *Perspectives agricoles de l'OCDE et de la FAO 2011-2020* (disponible à l'adresse www.agri-outlook.org).
- 5 FAO. 2011. L'état des ressources en terres et en eau pour l'alimentation et l'agriculture dans le monde. FAO Document de la Conférence C2011/32. Trente-septième session. Rome, 25 juin-2 juillet.
- 6 Les marchés mondiaux de l'énergie sont beaucoup plus importants que les marchés mondiaux de produits alimentaires. Par conséquent, les prix des denrées alimentaires n'ont guère d'influence sur les marchés mondiaux de l'énergie.
- 7 R. López et G. Galinato. 2007. Should governments stop subsidies to private goods? Evidence from rural Latin America. *Journal of Public Economics*, 91(5): 1071-1094.
- 8 FAO. 2009. *L'état de l'insécurité alimentaire dans le monde 2009. Crises économiques – répercussions et enseignements*. Rome.
- 9 Pour une analyse plus détaillée des données, voir D. Dawe, S. Block, A. Gulati, J. Huang et S. Ito. 2010. Domestic rice price, trade and marketing policies. Dans S. Pandey, D. Byerlee, D. Dawe, A. Dobermann, S. Mohanty, S. Rozelle et B. Hardy, eds. *Rice in the global economy: strategic research and policy issues for food security*, pp. 379-407. Los Baños, Philippines, Institut international de recherches sur le riz.
- 10 M.A. Aksoy et A. Isid-Dikmelik. 2008. *Are low food prices pro-poor? Net food buyers and sellers in low-income countries*. Policy Research Working Paper 4642. Washington, DC, Banque mondiale.
- 11 M. Ivanic et W. Martin. 2008. Implications of higher global food prices for poverty in low-income countries. *Agricultural Economics*, 39: 405-416.
- 12 A. Zezza, B. Davis, C. Azzari, K. Covarrubias, L. Tasciotti et G. Anriquez. 2008. The impact of rising food prices on the poor. ESA Working Paper 08-07. Rome, FAO (disponible à l'adresse <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/aj284e/aj284e00.pdf>).
- 13 M. Robles et M. Torero. 2010. Understanding the impact of high food prices in Latin America. *Economía*, 10(2): 117-164. La différence entre les conclusions de Robles et Torero (2010) et Ivanic et Martin (2008) (voir la note 11) concernant les effets de la hausse des prix au Pérou s'explique probablement par le fait que Robles et Torero ont utilisé les variations des prix réels, tandis qu'Ivanic et Martin ont utilisé un changement de prix uniforme pour les produits.
- 14 Dawe et al. (2010) (voir la note 9).
- 15 Le présent rapport analyse principalement les denrées alimentaires de base, à l'image de la plupart des publications dans ce domaine. Ce choix s'explique par le fait que ces produits occupent une large place dans le budget des pauvres et qu'ils ont subi de fortes fluctuations sur les marchés mondiaux. L'inflation globale des prix des produits alimentaires a enregistré moins de pics et de baisses vertigineuses que les prix des denrées alimentaires de base, mais l'assortiment alimentaire utilisé pour la calculer n'est pas représentatif des dépenses des pauvres donc est moins intéressant du point de vue de la sécurité alimentaire.
- 16 S. Block, L. Kiess, P. Webb, S. Kosen, R. Moench-Pfanner, M.W. Bloem, et C.P. Timmer. 2004. Macro shocks and micro outcomes: child nutrition during Indonesia's crisis. *Economics and Human Biology*, 2(1): 21-44.
- 17 H. Torlesse, L. Kiess et M.W. Bloem. 2003. Association of household rice expenditure with child nutritional status indicates a role for macroeconomic food policy in combating malnutrition. *Journal of Nutrition*, 133(5): 1320-1325.
- 18 A. de Brauw. 2011. Migration and child development during the food price crisis in El Salvador. *Food Policy*, 36(1): 28-40.
- 19 A. D'Souza and D. Jolliffe. 2010. *Rising food prices and coping strategies: Household-level evidence from Afghanistan*. World Bank Policy Research Working Paper 5466. Washington, DC, Banque mondiale.
- 20 FAO. 2008. *L'état de l'insécurité alimentaire dans le monde 2008. Prix élevés des denrées alimentaires et sécurité alimentaire – menaces et perspectives*. Rome; N. Kumar et A. Quisumbing. 2011. *Gendered impacts of the 2007-08 food price crisis: evidence using panel data from rural Ethiopia*. IFPRI Discussion Paper 01093. Washington, DC, Institut international de recherche sur les politiques alimentaires.
- 21 S. Bhalotra, et M. Umaña-Aponte. 2009. *Distress work amongst women? Micro data evidence from 66 developing countries on women's work participation as an insurance device*. Bristol, Royaume-Uni, Département d'économie, Université de Bristol.
- 22 J. Aranda, 2000. Respuestas campesinas a la crisis del café: Las mujeres cafetaleras se organizan. Dans J. Aranda, C. Botey et R. Robles, eds. *Tiempo de crisis, tiempo de mujeres*. Oaxaca, Mexique, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.
- 23 M. Floro. 1995. Women's well-being, poverty and work intensity. *Feminist Economics*, 1(3): 1-25.
- 24 S. Baird et N.S. Friedman. 2007. *Aggregate income shocks and infant mortality in the developing world*. Policy Research Working Paper 4346. Washington, DC, Banque mondiale.

- 25 A. Chapoto et T.S. Jayne. 2010. *Maize price instability in Eastern and Southern Africa: the impact of trade barriers and market interventions*. Document présenté au séminaire du COMESA sur les politiques intitulé «Variation in staple food prices: causes, conséquences and policy options», Maputo, Mozambique, 25-26 janvier 2010 (disponible à l'adresse [http://programmes.comesa.int/attachments/186_AAAMP_Maize_price_instability_\(7_Jan\).pdf](http://programmes.comesa.int/attachments/186_AAAMP_Maize_price_instability_(7_Jan).pdf)).
- 26 K. Basu. 1986. The market for land: an analysis of interim transactions. *Journal of Development Economics*, 20(1): 163-177.
- 27 Pour en savoir plus sur les répercussions macroéconomiques et politiques, voir: C.P. Timmer et D. Dawe. 2007. Managing food price instability in Asia: a macro food security perspective. *Asian Economic Journal*, 21(1): 1-18; A. Prakash. 2011. Why volatility matters. Dans A. Prakash, ed. *Safeguarding food security in volatile global markets*. Rome, FAO (disponible à l'adresse <http://www.fao.org/economic/est/volatility/vgm/en/>); et R. Arezki et M. Bruckner. 2011. *Food prices and political instability*. International Monetary Fund Working Paper 11/62. Washington, DC, Fonds monétaire international.
- 28 S. Gillespie, A. Niehof et G. Rugalema. 2010. AIDS in Africa: dynamics and diversity of impacts and response. Dans A. Niehof, G. Rugalema et S. Gillespie, eds. *AIDS and rural livelihoods*. Londres, Earthscan.
- 29 H. Kazianga et C. Udry. 2006. Consumption smoothing? Livestock, insurance and drought in rural Burkina Faso. *Journal of Development Economics*, 79: 413-446.
- 30 M. Grimm. 2011. Does household income matter for children's schooling? Evidence for rural sub-Saharan Africa. *Economics of Education Review*, 30: 740-754; D. Cogneau et R. Jedwab. 2008. *Household income and investments in child health and education in Ivory Coast*. École d'économie de Paris (texte ronéotypé).
- 31 J.E. Baez, et I.V. Santos. 2007. *Children's vulnerability to weather shocks: A natural disaster as a natural experiment*. New York, États-Unis, Réseau de recherche sur les sciences sociales (disponible à l'adresse http://siteresources.worldbank.org/INTMIGDEV/Resources/2838212-1237254959508/Children_Vulnerability_to_Shocks_Hurricane_Mitch_in_Nicaragua_as_a_Natural_Experiment.pdf).
- 32 J. Hoddinott. 2006. Shocks and their consequences across and within households in rural Zimbabwe. *Journal of Development Studies*, 42(2): 301-321.
- 33 Banque mondiale. 2006. *Repositioning nutrition as central to development: a strategy for large-scale action*. Washington, DC; Hoddinott, J. 2009. Early childhood nutrition increases adult wages. *EuroChoices*, 8 (édition spéciale): 34-37; J.A. Maluccio, J. Hoddinott, J.R. Behrman, R. Martorell, A.R. Quisumbing et A.D. Stein. 2009. The impact of improving nutrition during early childhood on education among Guatemalan adults. *Economic Journal*, 119(537): 734-763.
- 34 S. Maccini et Dean Yang. 2009. Under the weather: Health, schooling, and economic consequences of early-life rainfall. *American Economic Review*, 99(3): 1006-1026.
- 35 M.R. Carter, P.D. Little, T. Mogue, et W. Negatu. 2007. Poverty traps and natural disasters in Ethiopia and Honduras. *World Development*, 35(5): 835-856.
- 36 Fonds international de développement agricole (FIDA). 2010. *Rapport sur la pauvreté rurale*. Rome.
- 37 M.R. Rosenzweig et K.I. Wolpin. 1993. Credit market constraints, consumption smoothing, and the accumulation of durable production assets in low-income countries: investments in bullocks in India. *Journal of Political Economy*, 101(2): 223-244.
- 38 T. Kurosaki et M. Fafchamps. 2002. Insurance market efficiency and crop choices in Pakistan. *Journal of Development Economics*, 67(2): 419-453.
- 39 S. Dercon et L. Christiaensen. 2011. Consumption risk, technology adoption and poverty traps: evidence from Ethiopia. *Journal of Development Economics* (sous presse).
- 40 Voir la note 4.
- 41 Robles et Torero (2010) (voir la note 13).
- 42 N. Minot. 2011. *Transmission of world food price changes to markets in sub-Saharan Africa*. IFPRI Discussion Paper 01059. Washington, DC, Institut international de recherche sur les politiques alimentaires.
- 43 Demeke, Pangrazio et Maetz. (2009) (voir la note 2).
- 44 Voir D. Dawe, éd. 2010. *The rice crisis: markets, policies and food security*. Londres, Earthscan et Rome, FAO, en particulier C. Fang, How China stabilized grain prices during the global price crisis; A. Gulati et M. Dutta, Rice policies in India in the context of the global rice price spike; et A. Saifullah, Indonesia's rice policy and price stabilization programme: managing domestic prices during the 2008 crisis.
- 45 A. Shepherd. 2005. *Review of the role of the private sector in meeting food emergencies in Zambia*. Rome, FAO (disponible à l'adresse <http://www.fao.org/fileadmin/templates/ags/docs/marketing/esa/zambia.pdf>).
- 46 Voir Chapoto et Jayne (2010) (note 25).
- 47 L'inflation globale a été approximativement égale à 20 pour cent à la fois aux États-Unis et dans les pays d'Afrique de l'Ouest, en utilisant le franc CFA pendant cette période, l'ajustement à l'inflation n'aurait donc pas beaucoup modifié les résultats.
- 48 Certaines politiques thaïlandaises (par exemple, le soutien des prix sur le marché intérieur) peuvent influencer indirectement le niveau des exportations. Néanmoins, les prix sur le marché intérieur sont presque parfaitement alignés sur les cours mondiaux depuis 1986.
- 49 G. Rapsomanikis et A. Sarris. 2008. Market integration and uncertainty: the impact of domestic and international commodity price variability on rural household income and welfare in Ghana and Peru. *Journal of Development Studies*, 44(9): 1354-1381.
- 50 P. Dorosh. 2009. Price stabilization, international trade and cereal stocks: world price shocks and policy response in South Asia. *Food Security*, 1: 137-149.
- 51 L'échantillon comprend tous les pays africains pour lesquels il existe des données sur le riz ou le blé et une culture traditionnelle. Toutes les données disponibles sur la période 2005 à 2010 ont été utilisées dans l'analyse.
- 52 F.T. Portmann, S. Siebert et P. Döll. 2010. MIRCA2000 – Global monthly irrigated and rainfed crop areas around the year 2000: A new high-resolution data set for agricultural and hydrological modeling. *Global Biogeochemical Cycles*, 24, GB1011, 24 pp. doi:10.1029/2008GB003435.

- 53 A. Quisumbing, R. Meinzen-Dick, L. Bassett, M. Usnick, L. Pandolfelli, C. Morden et H. Alderman. 2008. *Helping women respond to the global food price crisis*. IFPRI Policy Brief 7. Washington, DC, Institut international de recherche sur les politiques alimentaires.
- 54 D. Dawe. 2010. Cereal price transmission in several large Asian countries during the global food crisis. *Asian Journal of Agriculture and Development*, 6(1): 1-12; M. Hossain et U. Deb. 2010. Volatility in rice prices and policy responses in Bangladesh. Dans D. Dawe, ed. *The rice crisis: markets, policies and food security*. Londres, Earthscan et Rome, FAO.
- 55 I. Maltsoğlu et Y. Khwaja. 2010. *Bioenergy and food security: the BEFS analysis for Tanzania*. Environment and Natural Resources Management Working Paper 35. Rome, FAO.
- 56 H. Höffler et B.W. Owuor Ochieng. 2009. *High commodity prices – who gets the money? A case study on the impact of high food and factor prices on Kenyan farmers*. Berlin, Heinrich-Boell-Foundation (disponible à l'adresse http://www.boell.de/downloads/worldwide/HighFoodPrices-WhoGetsTheMoney_Kenya.pdf).
- 57 B. Hill. 2008. Shaking the invisible hand. *Rice Today*, 7(4): 26-31.
- 58 P.F. Moya, D. Dawe, D. Pabale, M. Tiongco, N.V. Chien, S. Devarajan, A. Djatiharti, N.X. Lai, L. Niyomvit, H.X. Ping, G. Redondo et P. Wardana. 2004. The economics of intensively irrigated rice in Asia. In A. Dobermann, C. Witt et D. Dawe, eds. *Increasing the productivity of intensive rice systems through site-specific nutrient management*, pp. 29-58. Enfield, NH, États-Unis, Science Publishers, et Los Baños, Philippines, Institut international de recherches sur le riz.
- 59 S. Descargues. 2011. *Impact of food price volatility on incomes and investment of smallholder farmers in Bangladesh*. Rome, FAO.
- 60 Höffler et Owuor Ochieng (2009) (voir la note 56).
- 61 D. Headey, S. Malaiyandi, et S. Fan. 2010. Navigating the perfect storm: reflections on the food, energy and financial crises. *Agricultural Economics*, 41(s1): 217-228.
- 62 K.S. Imai, R. Gaiha et G. Thapa. 2011. Supply response to changes in agricultural commodity prices in Asian countries. *Journal of Asian Economics*, 22: 61-75.
- 63 J. Subervie. 2008. The variable response of agricultural supply to world price instability in developing countries. *Journal of Agricultural Economics*, 59(1): 72-92.
- 64 Voir Shepherd (2005) (note 45) et Chapoto et Jayne (2010) (note 25).
- 65 Souvent les mesures de contrôle du commerce font passer les prix nationaux au-dessus des cours mondiaux – lorsque cela arrive, elles font gonfler l'offre dans le monde.
- 66 Voir Shepherd (2005) (note 45).
- 67 P. Villers et m. Gummert. 2009. Seal of approval: Hermetic storage of rice is becoming increasingly popular across Asia. *Rice Today*, 8(1): 36-37.
- 68 J.M. Harris, K. Erickson, J. Johnson, M. Morehart, R. Strickland, T. Covey, C. McGath, M. Ahearn, T. Parker, S. Vogel, R. Williams et R. Dubman. 2009. *Agricultural income and finance outlook*. Washington, DC. Département de l'agriculture des États-Unis (disponible à l'adresse <http://usda.mannlib.cornell.edu/usda/ers/AIS/2000s/2009/AIS-12-22-2009.pdf>).
- 69 A.B. Banful. 2011. Old problems in the new solutions? Politically motivated allocation of program benefits and the "new" fertilizer subsidies. *World Development*, 39(7): 1166-1176.
- 70 B. Tortora et A. Rzepa. 2011. *Recent trends in food security: a perspective from sub-Saharan Africans*. Gallup Social and Economic Analysis.
- 71 E. Ligon et E. Sadoulet. 2007. *Estimating the effects of aggregate agricultural growth on the distribution of expenditures*. Document de travail pour le Rapport sur le développement dans le monde 2008 (disponible à l'adresse http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2008/Resources/2795087-1191427986785/LigonE&SadouletE_EstimatingEffectsOfAggAgGr.pdf).
- 72 S. Daidone et G. Anríquez. 2011. An extended cross-country database for agricultural investment and capital. ESA Working Paper 11-16. Rome, FAO (disponible à l'adresse <http://www.fao.org/docrep/014/am640e/am640e00.pdf>).
- 73 FAO. 2009b. *Investment*. Issues Brief. Forum d'experts de haut niveau: Comment nourrir le monde en 2050 (disponible à l'adresse http://www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/docs/Issues_papers/HLEF2050_Investment.pdf).
- 74 S. Fan, 2008. *Public expenditures, growth, and poverty: lessons from developing countries*. Baltimore, MD, Johns Hopkins University Press.

NOTES pour le tableau annexe

1. Objectif du Sommet mondial de l'alimentation: réduire de moitié, entre 1990-1992 et 2015, le nombre de personnes sous-alimentées.
2. Objectif du Millénaire pour le développement 1, cible 1C: réduire de moitié, entre 1990 et 2015, la proportion de la population qui souffre de la faim. Indicateur 1.9: proportion de la population n'atteignant pas le niveau minimal d'apport calorique (sous-alimentation). Les résultats, obtenus à l'aide d'une méthodologie harmonisée, se basent sur la moyenne sur trois ans des dernières données disponibles à l'échelle mondiale. Il se peut que certains pays disposent de données plus récentes qui, si elles étaient utilisées, pourraient donner des estimations différentes de la prévalence de la sous-alimentation, et par conséquent, des progrès réalisés.
3. La période la plus récente couverte par les estimations du rapport est 2006-2008 et la période de référence est 1990-1992. Pour les pays qui n'existaient pas pendant la période de référence, la proportion 1990-1992 de personnes sous-alimentées repose sur celle de 1993-1995, et le nombre de personnes sous-alimentées est calculé à partir de la population en 1990-1992 et de cette proportion.
4. La couleur indique le résultat qui devrait être obtenu d'ici à 2015, si la tendance actuelle se poursuit:

-  Aucun progrès, ou détérioration de la situation
-  Progrès insuffisants pour atteindre la cible si les tendances actuelles perdurent
-  A déjà atteint la cible ou devrait l'atteindre d'ici à 2015
-  proportion de personnes sous-alimentées inférieure à 5 pour cent

Les pays révisent leurs statistiques officielles régulièrement pour les périodes passées ainsi que pour les périodes les plus récentes couvertes par le rapport. Il en va de même pour les données démographiques des Nations Unies. Dans ce cas, la FAO révisé ses propres estimations de la sous-alimentation en conséquence. Les lecteurs sont donc invités à considérer l'évolution des estimations dans le temps en utilisant une même édition de *L'état de l'insécurité alimentaire dans le monde* et à éviter de comparer les données publiées dans des éditions des autres années.

Composition des groupes spéciaux de pays: pays les moins avancés, pays en développement sans littoral et petits États insulaires en développement:

5. À savoir: Afghanistan, Angola, Bangladesh, Bénin, Burkina Faso, Burundi, Cambodge, Comores, Djibouti, Érythrée, Éthiopie, Gambie, Guinée, Guinée Bissau, Haïti, Îles Salomon, Kiribati, Lesotho, Libéria, Madagascar, Malawi, Mali, Mauritanie, Mozambique, Myanmar, Népal, Niger, Ouganda, République centrafricaine, République démocratique du Congo, République démocratique populaire lao, République-Unie de Tanzanie, Rwanda, Samoa, Sao Tomé-et-Principe, Sénégal, Sierra Leone, Somalie, Soudan, Tchad, Timor-Leste, Togo, Vanuatu, Yémen et Zambie.

6. À savoir: Afghanistan, Arménie, Azerbaïdjan, Bolivie (État plurinational de), Botswana, Burkina Faso, Burundi, Éthiopie, Kazakhstan, Kirghizistan, Lesotho, Macédoine (ex-République yougoslave de), Malawi, Mali, Mongolie, Népal, Niger, Ouganda, Ouzbékistan, Paraguay, République centrafricaine, République de Moldova, République démocratique populaire lao, Rwanda, Swaziland, Tadjikistan, Tchad, Turkménistan, Zambie et Zimbabwe.
7. À savoir: Antigua-et-Barbuda, Antilles néerlandaises, Bahamas, Barbade, Belize, Cap-Vert, Comores, Cuba, Dominique, Grenade, Guinée Bissau, Guyana, Haïti, Îles Fidji, Îles Salomon, Jamaïque, Kiribati, Maldives, Maurice, Nouvelle-Calédonie, Papouasie Nouvelle-Guinée, Polynésie française, République dominicaine, Sainte-Lucie, Saint-Kitts-et-Nevis, Saint-Vincent-et-les Grenadines, Samoa, Sao Tomé-et-Principe, Seychelles, Suriname, Timor-Leste, Trinité-et-Tobago et Vanuatu.

Les pays en développement pour lesquels les données étaient insuffisantes ne figurent pas dans le tableau.

8. Outre les pays listés dans le tableau, comprend aussi la République démocratique du Congo, la Somalie, le Cap-Vert, les Comores, Djibouti, la Guinée-Bissau, Sao Tomé-et-Principe et les Seychelles.
9. Outre les pays listés dans le tableau, comprend aussi le Belize.
10. Outre les pays listés dans le tableau, comprend aussi Antigua-et-Barbuda, les Bahamas, la Barbade, la Dominique, la Grenade, les Antilles néerlandaises, Saint-Kitts-et-Nevis, Sainte-Lucie et Saint-Vincent-et-les Grenadines.
11. Outre les pays listés dans le tableau, comprend aussi l'Iraq et les Territoires palestiniens occupés.
12. Outre les pays listés dans le tableau, comprend aussi l'Afghanistan et les Maldives.
13. Outre les pays listés dans le tableau, comprend aussi le Myanmar, le Brunei Darussalam et le Timor-Leste.
14. Comprend les Îles Fidji, la Polynésie française, Kiribati, la Nouvelle-Calédonie, la Papouasie-Nouvelle-Guinée, les Samoa, les Îles Salomon et le Vanuatu.

EXPLICATIONS

- proportion de personnes sous-alimentées inférieure à 5 pour cent
- nd données non disponibles
- ns non significatif au plan statistique

SOURCES

Population totale: Perspectives démographiques mondiales des Nations Unies (révision de 2008).

Sous-alimentation: estimations FAO.

Photos de la couverture: *Toutes les photos proviennent de la Médiabase de la FAO.*

**Pour se procurer les publications
de la FAO, s'adresser au:**

GROUPE DES VENTES ET DE LA COMMERCIALISATION
Bureau de l'échange des connaissances, de la recherche
et de la vulgarisation,
Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture
Viale delle Terme di Caracalla
00153 Rome, Italie

Courriel: publications-sales@fao.org
Télécopie: (+39) 06 57053360
Site Web: <http://www.fao.org/catalog/inter-e.htm>

L'état de l'insécurité alimentaire dans le monde

Comment la volatilité des cours internationaux porte-t-elle atteinte à l'économie et à la sécurité alimentaire des pays?

L'état de l'insécurité alimentaire dans le monde 2011 met en lumière la diversité des répercussions de la crise alimentaire mondiale de 2006-2008 sur les différents pays, les plus pauvres étant les plus durement touchés. Bien que quelques grands pays soient parvenus à éviter les pires effets de la crise, les habitants de nombreux petits pays dépendants des importations ont été confrontés à une véritable flambée des prix qui, même lorsqu'elle n'a été que temporaire, a pu avoir des effets permanents sur leur aptitude à gagner leur vie et à se hisser hors de la pauvreté par la suite.

Le rapport de cette année porte sur les coûts de la volatilité des prix des denrées alimentaires ainsi que sur les dangers et les avantages des hauts niveaux de prix. Le changement climatique et la multiplication des chocs météorologiques, le renforcement des liens entre les marchés de l'énergie et les marchés agricoles lié à la demande croissante en biocarburants, et enfin, la financiarisation progressive des produits alimentaires et agricoles, sont autant de réalités qui laissent penser que la volatilité des prix n'est pas près de disparaître. Le rapport décrit les répercussions de la volatilité des prix sur la sécurité alimentaire et présente les options politiques permettant de la réduire, de façon économique et efficace, et de la gérer quand elle ne peut pas être évitée. Il conviendra de fournir une meilleure information sur les marchés, de mettre en place des mécanismes de protection sociale tenant compte des besoins spécifiques des hommes et des femmes et conçus à l'avance pour pouvoir être rapidement mis en œuvre en période de crise, et d'investir durablement dans l'agriculture afin de rendre le secteur plus productif et capable de rebondir en cas de chocs.

ISBN 978-92-5-206927-0



9 789252 069270

I2330F/1/07.11