



Недоедание в мире: последствия ценового шока 2006-2008 годов

Кризис ударил по бедным и слабым

Главный тезис

Малые зависящие от импорта страны, особенно в Африке, оказались глубоко затронуты продовольственным и экономическим кризисами. Некоторые крупные страны сумели оградить себя от кризиса с помощью политики торговых ограничений и реально действующих страховочных сетей, однако отгораживание от мировой торговли привело к росту цен и резким колебаниям на мировых рынках.

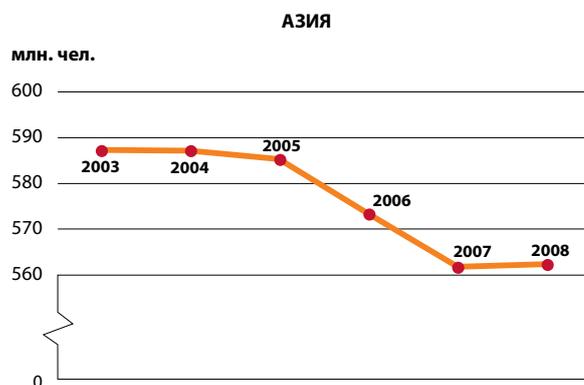
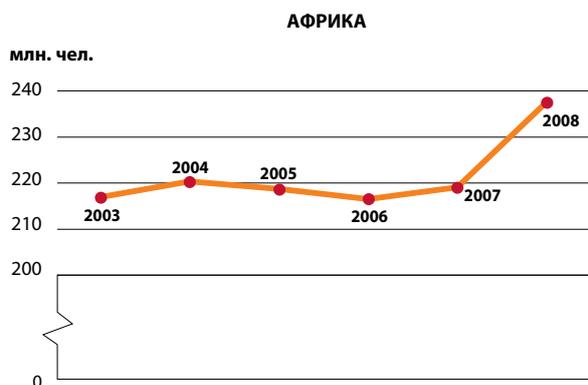
Предполагаемое влияние ценового шока 2006-2008 годов на число недоедающих существенно различалось по регионам и отдельным странам¹. Различия в чистой позиции в торговле (например, экспортер или импортер) и в политических мерах реагирования на потрясения в

сфере цен и доходов имеют решающее значение для диапазона результатов. Страны, наиболее подверженные колебаниям цен на международных рынках, как правило, были бедными импортерами продовольствия: у них имелось мало резервов, а их бюджетные средства оказались недостаточны для приобретения продовольствия по высоким ценам; они также не имели возможности ограничить экспорт. Им пришлось вынести на себе всю тяжесть кризиса, а внутренние цены на основные продукты питания в этих странах существенно выросли. Большинство из этих стран находятся в Африке, и на диаграмме 1 зафиксированы эти расходящиеся тенденции недоедания в Африке и Азии. В 2007-2008 годах в Азии число недоедающих по существу осталось прежним (прирост на 0,1%), в то время как в Африке оно выросло на 8%.

Торговая политика была важным фактором, определяющим результаты, – многие страны ввели

ДИАГРАММА 1

Недоедание в мире: две противоположные тенденции после кризиса



Источник: ФАО.

ограничения на экспорт или снизили барьеры для импорта. Помимо торговой политики страны чаще всего пытались сдержать проблему роста цен на продовольствие такими мерами, как задействование государственных запасов и предоставление потребительских субсидий².

В общих чертах, появились три основные группы стран, различавшиеся по своим способностям ограничить ценовой шок или смягчить его последствия. Они показаны на диаграмме 2, на которой отображен опыт стран по двум аспектам: процентное изменение реальных внутренних цен на продовольствие в 2007-2008 годах и процентное изменение числа недоедающих в период с 2006-2007 года по 2009 год. В первой группе внутренний рост цен в 2007-2008 годах был относительно небольшим, а также был достигнут прогресс в сокращении недоедания. Эти страны расположены в нижней левой части диаграммы. Вторая группа, расположенная на верхней левой части диаграммы, имела относительно высокий внутренний рост цен, но и добились прогресса в сокращении недоедания. Наконец, третья группа также имела относительно высокий внутренний рост цен, но при этом продемонстрировала рост масштабов недоедания. Эти страны показаны в верхней правой части диаграммы.

Страны первой группы использовали сочетание торговых ограничений, социальной защиты и задействования запасов. Это позволило им защитить свои продовольственные рынки от международных завихрений, но эффективность таких мер зависит от наличия необходимых ресурсов для их реализации. Полные по охвату программы социальной защиты (например, в Бразилии) требуют расходов, которых многие страны не могут себе позволить, особенно в период кризиса. Экспортные ограничения приводят к потере государственных доходов и к уменьшению возможностей сельскохозяйственных предприятий получить выгоду за счет увеличения своего производства в ответ на повышение цен. К тому же хранение запасов продовольствия стоит дорого, а это означает, что до кризиса у бедных стран могло не быть создано запасов, необходимых для того, чтобы компенсировать любую нехватку внутреннего производства. Эта первая группа стран, включая Индию и Китай, показана в левой нижней части диаграммы 2. К сожалению, ограничения на экспорт усилили рост цен на международных рынках и усугубили последствия нехватки продовольствия в зависящих от импорта странах.

Страны второй группы получили выгоду от повышения цен, так как большинство бедных в этих странах – нетто-продавцы продовольствия.

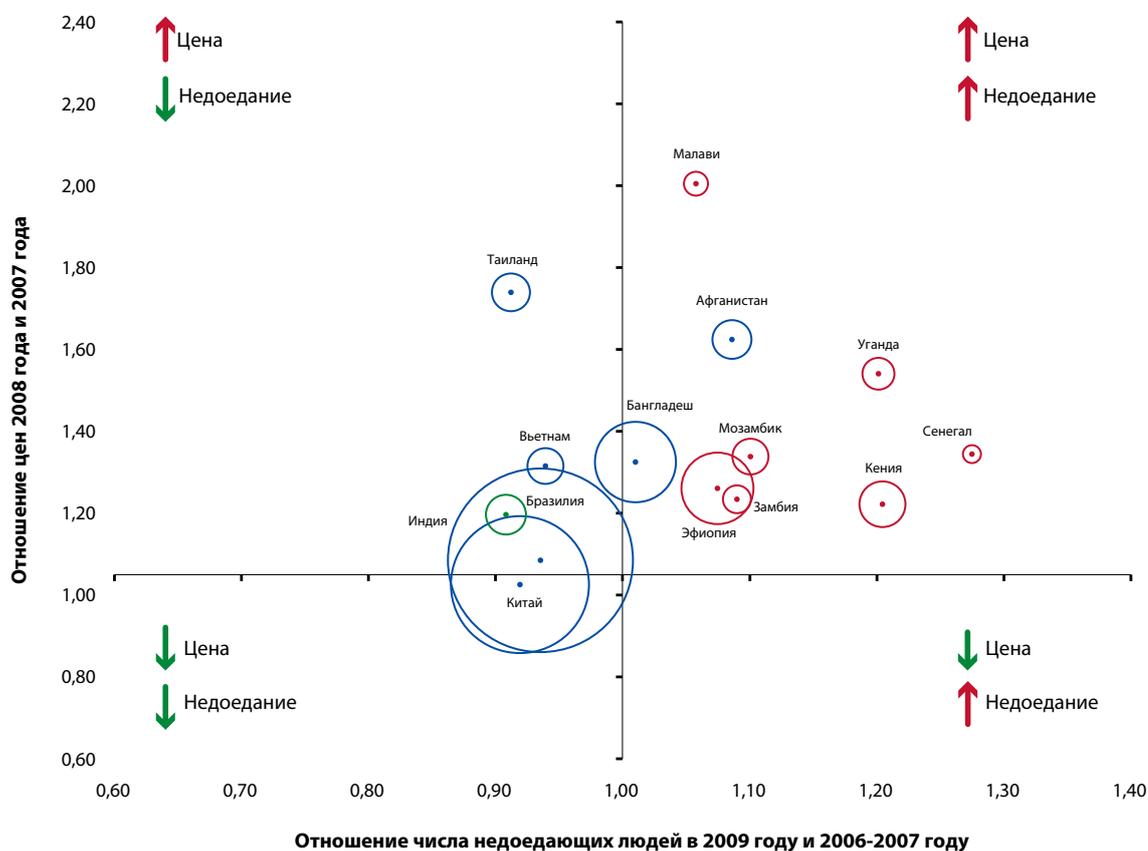
Их доходы в целом выросли вместе с ростом цен, даже если часть этой прибыли пришлось потратить на подорожавшие ресурсы, такие как удобрения, семена и топливо. Часто эти страны являются чистыми экспортерами продовольствия с относительно равномерным распределением земли (что означает, что больше сельскохозяйственных производителей имеют излишки на продажу). Страны этой группы, включая Вьетнам и Таиланд, в основном находятся в левой верхней части диаграммы 2.

В третью группу входят страны, которые, как правило, зависят от импорта продовольствия.

Они были подвержены риску роста международных цен на продовольственные товары, обычно не имели достаточных запасов и не обладали бюджетными ресурсами для адекватной защиты продовольственной безопасности бедняков. Эти страны несли на себе основную тяжесть кризиса (см. страны ближе к верхней правой части диаграммы 2). Многие из них из-за нехватки иностранной валюты импортировали на коммерческой основе гораздо меньше, чем было необходимо, и были вынуждены обращаться за внешним содействием и продовольственной помощью. Например, правительство Буркина-Фасо дотировало продажу зерна, но вынуждено было обратиться в 2008 году к ВПП за помощью для 600 000 человек (предоставлявшейся в школьных столовых и пунктах охраны здоровья матери и ребенка). Эфиопское правительство продало около 190 000 тонн пшеницы из своего резерва зерна примерно 800 000 городских бедняков и импортировало 150 000 тонн пшеницы в августе-сентябре 2008 года для удовлетворения спроса в городских районах, в то время как ВПП и неправительственные организации выделили около 200 000 тонн продовольствия для растущего числа людей, нуждавшихся в продовольственной помощи.

ДИАГРАММА 2

Различия в устойчивости к шоку продовольственных цен в разных странах



Примечания: Размер овалов пропорционален числу недоедающих в 2008 году. Африканские страны обозначены красным цветом, азиатские страны – синим и страны Латинской Америки – зеленым цветом. Используются скорректированные на инфляцию розничные цены на основные продукты питания на основных рынках, взвешенные по населению каждого рынка и по доле каждого основного продукта в калорийности питания. Источник исходных данных: ФАО.



Пересмотр методики измерения голода ФАО

На своем совещании в 2010 году Комитет по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ) просил ФАО пересмотреть свою методику оценки недоедания в целях обеспечения более своевременного обновления таких оценок и учета всей необходимой информации, включая аналитические результаты большого количества обследований домохозяйств, появившихся в последние годы. Таким образом, этот год стал переходным годом, в

течение которого пересматривается методика ФАО. В связи с этим, в этом году в докладе *Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире* не представлено обновленных оценок числа недоедающих людей в 2009 и 2010 годах, как и не дается оценки на 2011 год.

Для совершенствования своей методики ФАО внесет несколько коррективов, в том числе в оценку того, как

изменения в доступе к продовольствию, связанные с изменениями доходов и цен на продукты питания, влияют на недоедание. Также ведется работа по улучшению составления продовольственных балансов. В настоящее время обрабатывается большое количество обследований бюджетов домохозяйств, чтобы составить более точную оценку распределения потребления продуктов питания на уровне стран. Показатели недоедания ФАО также будут дополнены рядом других показателей, призванных четче зафиксировать многоаспектный характер отсутствия продовольственной безопасности.

Процесс пересмотра методики ФАО связан с консультациями с экспертами со всего мира. Национальная академия наук Соединенных Штатов Америки провела в феврале 2011 года в Вашингтоне рабочее совещание, которое представило много предложений, как и круглый стол под эгидой КВПБ, состоявшийся в сентябре 2011 года в Риме. Кроме того, в январе 2012 года в Риме будет проведен Международный научный симпозиум. ФАО считает такие консультации необходимыми для дальнейшего совершенствования методики, используемой для количественной оценки голода.