

لأغراض هذه الوثيقة، تشتمل الزراعة على جميع قطاعات إنتاج الأغذية، مثل إنتاج المحاصيل وتربية الثروة الحيوانية وتربية الأحياء المائية ومصائد الأسماك والحراجة.

- Economic Development and Cultural Change*, 51(1): 55–76; R. Tiffin and P.J. Dawson. 2002. The demand for calories: some further estimates from Zimbabwe. *Journal of Agricultural Economics*, 53(2): 221–232; A. Abdulai and D. Aubert. 2004. Nonparametric and parametric analysis of calorie consumption in Tanzania. *Food Policy*, 29(2): 113–129.
- FAO. 2011. *The State of Food and Agriculture 2010–11. Women in agriculture: closing the gender gap for development*. Rome. (١٢)
- ; L. Smith and Haddad (2002) (أنظر الحاشية ١١) (١٣)
Haddad, H. Alderman, S. Appleton, L. Song and Y. Yohannes. 2003. Reducing child malnutrition: how far does income growth take us? *The World Bank Economic Review*, 17(1): 107–131.
- Committee on World Food Security (CFS). (١٤)
2012. *Global strategic framework for food security and nutrition*. Second draft, May 2012, p. 7 (available at http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/Docs/1112/WGs/GSF/MD976E_GSF_Draft_Two.pdf).
- M. Mazzocchi, B. Shankar and B. Traill. 2012 (١٥)
(forthcoming). *The development of global diets since ICN 1992: influences of agri-food sector trends and policies*. Rome, FAO.
- M. Mazzocchi, C. Brasili and E. Sandri. 2008. (١٦)
Trends in dietary patterns and compliance with World Health Organization recommendations: a cross-country analysis. *Public Health Nutrition*, 11(5): 535–540. بينما غطت هذه الدراسة التقديرية فترة أطول، أي من عام ١٩٦١ إلى عام ٢٠٠٢، توجد نماذج مماثلة تنطبق على الفترة ١٩٩٢–٢٠٠٧. انظر: Mazzocchi et al. (2012) (note 15)
- WHO. 2011. *Millennium Development Goals: progress towards the health-related Millennium Development Goals*. Fact sheet No. 290. Geneva, Switzerland. (١٧)
- G. Demombynes and S.K. Trommlerová. 2012. (١٨)
What has driven the decline of infant mortality in Kenya? Policy Research Working Paper 6057. Washington, DC, World Bank.
- M.A. Subramanyam, I. Kawachi, L.F. Berkman and S.V. Subramanian. 2011. (١٩)
Is economic growth associated with reduction in child R.H. Adams Jr. 2004. Economic growth, inequality and poverty: estimating the growth elasticity of poverty. *World Development*, 32(12): 1989–2014; A.K. Fosu. 2009. Inequality and the impact of growth on poverty: comparative evidence for sub-Saharan Africa. *Journal of Development Studies*, 45(5): 726–745.
- Alesina and D. Rodrik. 1994. (٩)
Distributive politics and economic growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 109(2): 465–490; T. Persson and G. Tabellini. 1994. Is inequality harmful for growth? *The American Economic Review*, 84(3): 600–621; A.G. Berg and J.D. Ostry. 2011. Equality and efficiency. Is there a trade-off between the two or do they go hand in hand? *Finance and Development*, 48(3): 12–15.
- E. Ligon and E. Sadoulet. 2007. (١٠)
Estimating the effects of aggregate agricultural growth on the distribution of expenditures. Background paper for the *World Development Report 2008*. Washington, DC, World Bank; L. Christiaensen, L. Demery and J. Kuhl. 2011. The (evolving) role of agriculture in poverty reduction: an empirical perspective. *Journal of Development Economics*, 96(2): 239–254.
- M. Ravallion. 1990. (١١)
Income effects on undernutrition. *Economic Development and Cultural Change*, 38(3): 489–515; S. Subramanian and A. Deaton. 1996. The demand for food and calories. *Journal of Political Economy*, 104(1): 133–162; P.J. Dawson and R. Tiffin. 1998. Estimating the demand for calories in India. *American Journal of Agricultural Economics*, 80(3): 474–481; N. Roy. 2001. A semiparametric analysis of calorie response to income change across income groups and gender. *The Journal of International Trade and Economic Development*, 10(1): 93–109; J. Gibson and S. Rozelle. 2002. How elastic is calorie demand? Parametric, nonparametric and semiparametric results for urban Papua New Guinea. *Journal of Development Studies*, 38(6): 23–46; L. Smith and L. Haddad. 2002. How potent is economic growth in reducing undernutrition? What are the pathways of impact? New cross-country evidence.
- J. Dreze and A. Sen. 2011. (١)
Putting growth in its place. *Outlook*, 14 November 2011 (available at <http://www.outlookindia.com/article.aspx?278843>).
- J. Hoddinott and Y. Yohannes. 2002. (٢)
Dietary diversity as a household food security indicator. Washington, DC, Food and Nutrition Technical Assistance Project, Academy for Educational Development. See also FAO. 2011. *Guidelines for measuring household and individual dietary diversity*. Rome.
- FAO. 2009. (٣)
The State of Food and Agriculture 2009: Livestock in the balance. Rome.
- FAO. 2011. (٤)
World Livestock 2011: Livestock in food security. Rome.
- World Health Organization (WHO). 2004. (٥)
Global strategy on diet, physical activity and health. Geneva, Switzerland.
- J.N. Hall, S. Moore, S.B. Harper and (٦)
J.W. Lynch. 2009. Global variability in fruit and vegetable consumption. *American Journal of Preventive Medicine*, 36(5): 402–409.
- M. Roemer and M.K. انظر على سبيل المثال (٧)
Gugerty. 1997. *Does economic growth reduce poverty?* Consulting Assistance on Economic Reform (CAER) II Discussion Paper No. 4. Cambridge, USA, Harvard Institute for International Development (HIID); C.P. Timmer. 1997. *How well do the poor connect to the growth process?* CAER II Discussion Paper No. 17. Cambridge, USA, HIID. (mimeo); F. Bourguignon. 2003. The growth elasticity of poverty reduction: explaining heterogeneity across countries and time periods. In T. Eicher and S. Turnovsky, eds. *Inequality and growth. Theory and policy implications*, pp. 3–26. Cambridge, USA, MIT Press; and A. Kraay. 2006. When is growth pro-poor? Evidence from a panel of countries. *Journal of Development Economics*, 80(1): 198–227.
- M.K. Gugerty and C.P. Timmer. 1999. (٨)
Growth, inequality, and poverty alleviation: implications for development assistance. CAER II Discussion Paper No. 50. Cambridge, USA, HIID; M. Ravallion. 2001. Growth, inequality and poverty: looking beyond averages. *World Development*, 29(11): 1803–1815;

- document COAG/2010/6. Twenty-second Session, Rome, 16–19 June 2010.
- (٤٤) S. Fan and C. Chan-Kang. 2005. Is small beautiful? Farm size, productivity, and poverty in Asian agriculture. *Agricultural Economics*, 32: 135–146.
- (٤٥) الأمم المتحدة، ٢٠١٢. المستقبل الذي نريده. وثيقة نتائج مؤتمر ريو ٢٠٠٩، مؤتمر الأمم المتحدة للتنمية المستدامة. (الوثيقة متاحة على الموقع: <http://www.un.org/en/sustainablefuture/>)
- (٤٦) يستند جزء كبير من هذا القسم إلى: International Fund for Agricultural Development (IFAD). 2010. *Rural Poverty Report 2011: New realities, new challenges: new opportunities for tomorrow's generation*. Rome
- (٤٧) B. Davis, P. Winters, G. Carletto, K. Covarrubias, E.J. Quiñones, A. Zezza, K. Stamoulis, C. Azzarri and S. DiGiuseppe. 2010. A cross-country comparison of rural income generating activities. *World Development*, 38(1): 48–63. See also the RIGA database (available at <http://www.fao.org/economic/riga/en/>).
- (٤٨) T.W. Schultz. 1964. *Transforming traditional agriculture*. New Haven, USA, Yale University Press.
- (٤٩) S. Haggblade, P.B.R. Hazell, and P.A. Dorosh. 2007. Sectoral growth linkages between agriculture and the rural nonfarm economy. In S. Haggblade, P.B.R. Hazell and T. Reardon, eds. *Transforming the rural nonfarm economy: Opportunities and threats in the developing world*, pp. 141–182. Baltimore, USA, John Hopkins University Press / New Delhi, India, Oxford University Press.
- (٥٠) Christiaensen et al. (2011) (أنظر الحاشية ١٠).
- (٥١) S. Wiggins and P.B.R. Hazell. 2008. *Access to rural non-farm employment and enterprise development*. Background paper for the *Rural Poverty Report 2011*. Rome, IFAD.
- (٥٢) S. Bhide and A.K. Mehta. 2006. Correlates of incidence and exit from chronic poverty in rural India: evidence from panel data. In A.K. Mehta and A. Shepherd, eds. *Chronic poverty and development policy in India*, pp. 53–85. New Delhi, Sage Publications.
- (٥٣) Wiggins and Hazell (2008) (أنظر الحاشية ٥١).
- (٥٤) الفاو، ٢٠٠٣. برنامج مكافحة الجوع. نهج مزدوج المسار بشأن الحد من الجوع: أولويات للعمل الوطني والدولي. روما.
- investments* (available at http://dyson.cornell.edu/faculty_sites/pinstrup/pdfs/wbdec2010.pdf).
- (٣١) للاطلاع على مزيد من الأدلة بشأن العبء المضاعف لسوء التغذية، انظر: The Chicago Council on Global Affairs. 2011. *Bringing agriculture to the table: how agriculture and food can play a role in preventing chronic disease*. Chicago, USA.
- (٣٢) J.L. Garrett and M.T. Ruel. 2005. Stunted child – overweight mother pairs: prevalence and association with economic development and urbanization. *Food and Nutrition Bulletin*, 26(2): 209–221.
- (٣٣) D. Headey. 2011. *Turning economic growth into nutrition-sensitive growth*. IFPRI 2020 Conference: Leveraging Agriculture for Improving Nutrition and Health, Conference Paper 6. New Delhi, 10–12 February 2011.
- (٣٤) الفاو، ٢٠٠٤. حالة إنعدام الأمن الغذائي في العالم لعام ٢٠٠٤: رصد التقدم المحرز نحو عقد مؤتمر القمة العالمي للأغذية والأهداف الإنمائية للألفية، روما.
- (٣٥) يستند جزء كبير من هذه الفقرة إلى تحليل Christiaensen وآخرين: (٢٠١١) (أنظر الحاشية ١٠).
- (٣٦) يستند جزء كبير من هذه الفقرة إلى تحليل Christiaensen وآخرين: (٢٠١١) (أنظر الحاشية ١٠).
- (٣٧) World Bank. 2008. *World Development Report 2008: Agriculture for Development*. Washington, DC.
- (٣٨) M. Ravallion. 2009. *A comparative perspective on poverty reduction in Brazil, China and India*. World Bank Policy Research Working Paper No. 5080. Washington, DC, World Bank.
- (٣٩) de Janvry and E. Sadoulet. 2010. Agricultural growth and poverty reduction: additional evidence. *The World Bank Research Observer*, 25(1): 1–20.
- (٤٠) الفاو، ٢٠١٢. العمالة الريفية الكريمة من أجل الأمن الغذائي: حالة يلزم اتخاذ إجراء بشأنها. روما.
- (٤١) United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD). 2011. *Combating poverty and inequality: structural change, social policy and politics*. Geneva, Switzerland.
- (٤٢) De Janvry and Sadoulet (2010) (أنظر الحاشية ٣٩).
- (٤٣) يستند جزء كبير من هذا القسم إلى: FAO. 2010. *Policies and institutions to support smallholder agriculture*. FAO Committee on Agriculture
- undernutrition in India? *PLOS Medicine*, 8(3) (available at <http://www.plosmedicine.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pmed.1000424>).
- (٢٠) WHO. 2012. Global Health Observatory (GHO) data repository (available at <http://www.who.int/gho/en/>).
- (٢١) United Nations System Standing Committee on Nutrition (UNSCN). 2010. *Sixth Report on the World Nutrition Situation: Progress in nutrition*. Geneva, Switzerland.
- (٢٢) S. Horton. 1999. Opportunities for investments in nutrition in low-income Asia. *Asian Development Review*, 17 (1,2): 246–273. S. Horton. 1992. *Unit costs, cost-effectiveness, and financing of nutrition interventions*. Policy Research Working Paper WPS 952. Washington, DC, World Bank.
- (٢٣) Darnton-Hill, P. Webb, P.W.J. Harvey, J.M. Hunt, N. Dalmiya, M. Chopra, M.J. Ball, M.W. Bloem and B. de Benoist. 2005. Micronutrient deficiencies and gender: social and economic costs. *The American Journal of Clinical Nutrition*, 81(5): 1198S–1205S.
- (٢٤) Micronutrient Initiative. 2009. *Investing in the Future. Global Report 2009* (available at http://www.unitedcalltoaction.org/documents/Investing_in_the_future.pdf).
- (٢٥) B.M. Popkin. 2006. Global nutrition dynamics: the world is shifting rapidly toward a diet linked with noncommunicable diseases. *The American Journal of Clinical Nutrition*, 84(2): 289–298.
- (٢٦) Mazzocchi et al. (2012) (أنظر الحاشية ١٥).
- (٢٧) A. Omran. 1971. The epidemiologic transition: a theory of the epidemiology of population change. *The Milbank Memorial Fund Quarterly*, 49(4): 509–38.
- (٢٨) WHO. 2009. *Global health risks: mortality and burden of disease attributable to selected major risks*. Geneva, Switzerland.
- (٢٩) WHO. 2012. *Obesity and overweight*. Fact sheet No. 311. Geneva, Switzerland.
- (٣٠) يشير حتى بعض المؤلفين إلى عبء ثلاثي ناتج عن سوء التغذية، وهو ما يشمل عاملاً ثالثاً هو العجز في المغذيات مما يتسبب في أنواع عجز شتى بدنية ومعرفية: انظر: A. Herforth, A. Jones and P. Pinstrup-Andersen. 2012. *Prioritizing nutrition in agriculture and rural development projects: guiding principles for operational*

- (٥٥) لجنة الأمن الغذائي العالمي (أنظر الحاشية ١٤).
- (٥٦) D. Bundy, C. Burbano, M. Grosh, A. Gelli, M. Jukes and L. Drake. 2009. *Rethinking school feeding: social safety nets, child development, and the education sector*. Washington, DC, World Bank; S. Devereux, R. Sabates-Wheeler, B. Guenther, A. Dorward, C. Poulton and R. Al-Hassan. 2008. *Linking social protection and support to small farmer development*. Rome, FAO; K. Greenblott. 2007. *Social protection in the era of HIV and AIDS: examining the role of food-based interventions*. Occasional Paper No. 17. Rome, WFP.
- (٥٧) H. Alderman and D. Bundy. 2012. School feeding programs and development: Are we framing the question correctly? Washington, DC, *The World Bank Research Observer*, 27(2): 204–221.
- (٥٨) Boston Consulting Group لمجموعة بيين تحليل مكاسب في الإنتاجية تصل إلى مبلغ ٢٨٧١ دولاراً أمريكياً لكل ٦٤١ دولاراً أمريكياً مستثمراً في برامج التغذية للمدارس في كينيا. أنظر
- (٥٩) أفضل استخدام لهذه الإعانات هو مع الأغذية الأدنى مرتبة، أي الأغذية التي ينخفض استهلاكها مع ارتفاع الدخل. بيد أنه يصعب في معظم البلدان إيجاد هذه الأغذية، ومن ثم يتمثل النهج المتبع في استخدام التمييز من حيث النوعية أو التعبئة لمحاولة إبعاد هذا الاستهلاك عن الأسر المعيشية الأكثر ثراءً.
- (٦٠) L. Tuck and K. Lindert. 1996. *From universal subsidies to a self-targeted program: a case study in Tunisian reform*. Discussion Paper No. 351. Washington, DC, World Bank.
- (٦١) أداة برنامج ASPIRE التابع للبنك الدولي على الإنترنت (أطلس الحماية الاجتماعية: مؤشرات القدرة على التكيف والمساواة) هي أحدث تجميع للتقديرات المتعلقة بالحماية الاجتماعية والعمل على نطاق العالم، بما في ذلك بيانات مستقاة من ٥٧ بلداً - معظمها في العالم النامي- من عام ٢٠٠٥ إلى عام ٢٠١٠.
- (٦٢) الإعلان العالمي لحقوق الإنسان؛ والعهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية؛ واتفاقية منظمة العمل الدولية رقم ١٠٢ المتعلقة بـ "معايير الحد الأدنى للضمان الاجتماعي".
- (٦٣) H. Alderman and R. Yemtsov. 2012. *Productive role of safety nets*. Social Protection and Labor Discussion Paper No. 1203. Background paper for the World Bank 2012–2022 Social Protection and Labor Strategy. Washington, DC, World Bank.
- (٦٤) A. Warner. 2010. *Cost–benefit analysis in World Bank projects*. Independent Evaluation Group. Washington, DC, World Bank.
- (٦٥) L. Brown and U. Gentilini. 2007. On the edge: the role of food-based safety nets in helping vulnerable household manage food insecurity. In B. Guha-Khasnobis, S.S. Acharya and B. Davis. *Food insecurity, vulnerability and human rights failure*. Basingstoke, UK, Palgrave Macmillan and United Nations University-WIDER.
- (٦٦) U. Gentilini. 2007. *Cash and food transfers: a primer*. Occasional Paper No. 18. Rome, WFP.
- (٦٧) A. Fiszbein and N. Schady. 2009. *Conditional cash transfers: reducing present and future poverty*. Washington, DC, World Bank.
- (٦٨) مقياس الوزن بالنسبة إلى العمر يلقي نظرة ثاقبة على التأثير القصير الأجل المترتب على تحسّن التغذية، في حين أن مقياس الطول بالنسبة إلى العمر يتيح معلومات عن الآثار الطويلة الأجل المترتبة على تحسّن التغذية.
- (٦٩) S. Bailey and K. Hedlund. 2012. *The impact of cash transfers on nutrition in emergency and transitional contexts: a review of evidence*. London, Overseas Development Institute.
- (٧٠) J.M. Agüero, M.R. Carter and I. Woolard. 2007. *The impact of unconditional cash transfers on nutrition: the South African child support grant*. Working Paper No. 39. New York, USA, International Poverty Centre, United Nations Development Programme.
- (٧١) يمكن للأشكال المختلفة من شبكات الأمان الاجتماعي (المشروحة سابقاً) أن تحد أيضاً من تأثير الصدمة عن طريق ملء منخفضات المنحنيات في الشكل ١٩.
- (٧٢) M. Hellmuth, D. Osgood, U. Hess, A. Moorhead and H. Bhojwani. 2009. *Index Insurance and climate risk: prospects for development and disaster management*. IRI Climate and Society No. 2. New York, USA, Columbia University.
- (٧٣) N. Balzer and U. Hess. 2010. Climate change and weather risk management: evidence from index-based insurance schemes in China and Ethiopia. In S.W. Omamo, U. Gentilini and S. Sandström, eds. *Revolution: from food aid to food assistance – innovations in overcoming hunger*, pp. 103–122. Rome, WFP.
- (٧٤) في سنة الأساس، وهو عام ٢٠٠٩، كانت غلة حشيشة الحب الحشيشية التي حققها المزارعون الذين قاموا لاحقاً بشراء تأمين أعلى بنسبة ٨٦ في المائة عن الغلة التي حصل عليها
- (٧٥) H. Djebbari and N.B. Hassine. 2011. *Methodologies to analyze the local economy impact of SCTs* (available at http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/p2p/Publications/ReviewLocalEconomyImpacts_finalreport_27june2011.pdf); A. Fishbein, and N. Schady. 2009. *Conditional cash transfers for attacking present and future poverty*. Policy Research Report. Washington, DC, World Bank; S. Handa and B. Davis. 2006. The experience of conditional cash transfers in Latin America and the Caribbean. *Development Policy Review*, 24(5): 513–536.
- (٧٦) A. Barrientos. 2012. Social transfers and growth: What do we know? What do we need to find out? *World Development* 40(1): 11–20; B. Davis, G. Carletto and P. Winters. 2010. *Migration, transfers and economic decision making among agricultural households*. Introduction to Special Issue, *Journal of Development Studies*, 46(1), January.
- (٧٧) S.W. Parker and E. Skoufias. 2000. *The impact of PROGRESA on work, leisure, and time allocation*. Washington, DC, IFPRI; E. Galasso. 2006. With their effort and one opportunity: alleviating extreme poverty in Chile. Unpublished manuscript. Washington, DC, World Bank; E. Skoufias and V. di Maro. 2006. *Conditional cash transfers, adult work incentives, and poverty*. Policy Research Working Paper 3973. Washington, DC, World Bank; E. Edmonds and N. Schady. 2008. *Poverty alleviation and child labor*. Policy Research Working Paper 4702. Washington, DC, World Bank; V. Amarante, and A. Vigorito. 2011. Cash transfer programmes, income inequality and regional disparities. The case of the Uruguayan Asignaciones Familiares. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 4(1): 139–154; M.L. Alzúa, G. Cruces and L. Ripani. 2010. *Welfare programs and labor supply in developing countries: experimental evidence from Latin America*. CEDLAS Working Paper 95. La Plata, Argentina, Universidad Nacional de La Plata.
- (٧٨) J.E. Todd, P. Winters and T. Hertz. 2010. *Conditional cash transfers and agricultural*

- Interpack 2011, Düsseldorf, Germany. Rome, FAO.
- FAO. 1996. *The Sixth World Food Survey* (٩٧) 1996. Rome.
- (٩٨) بما أن توزيع النموذج اللوغاريتمي الطبيعي يتسم بشكل كامل ببارامترين اثنين فقط (أي μ و σ) فإن معامل التخاليف هو دالةً رتيبية بسيطة للانحراف المعياري،
- $$SK = (e^{\sigma^2} + 2)\sqrt{e^{\sigma^2} - 1}$$
- ويمكن أيضاً التعبير عنه بشكل مناسب كدالة لمعامل التغير، وفقاً للصيغة التالية:
- $$SK = (CV^2 + 3) \times CV$$
- ويوضح ذلك أنه خلال اعتماد النموذج اللوغاريتمي الطبيعي لا يمكن تغيير التخاليف بشكل مستقل عن معامل التغير.
- (٩٩) بالنظر إلى أن الاحتياجات من الطاقة تعتمد على كتلة الجسم، فإن الطول الوسيط للفرد في مجموعة ما يُستخدم لتقدير الحد الأدنى من كتلة الجسم الذي يتمشى مع تمتع الفرد النمطي في المجموعة بوضع صحي. ونقوم بذلك عن طريق مراعاة الوزن الذي يحقق مؤشراً لكتلة الجسم يساوي الخمس الخامس لتوزيع مؤشرات كتل الأجسام المعتادة، وفقاً لمنظمة الصحة العالمية.
- حواشي ومصادر الأثر
- الإطار ٢: ١- International Labour Organization (ILO). 2006. *Decent Work FAQ: Making decent work a global goal* (available at http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/press-and-media-centre/insight/WCMS_071241/lang-en/index.htm).
- FAO. 2012. *Decent rural employment for -٢ food security: a case for action*. Rome.
- A. Dorward, S. Fan, J. Kydd, H. Lofgren, -٣ J. Morrison, C. Poulton, N. Rao, L. Smith, H. Tchale, S. Thorat, I. Urey and P. Wobst. 2004. Institutions and policies for pro-poor agricultural growth. *Development Policy Review*, 22(6): 611–622.
- International Labour Organization (ILO)/ -٤ FAO/International Union of Food, Agricultural, Hotel, Restaurant, Catering, Tobacco and Allied Workers' Associations. 2004. *Agricultural workers and their contribution to sustainable agriculture and rural development*. Geneva, Switzerland.
- E. Duflo. 2005. Gender equality in -١ الإطار ٦: development. (mimeo) (available at <http://economics.mit.edu/files/799>); World Bank, 2001. *Engendering development: through gender equality in rights, resources, and*
- (٨٦) للإطلاع على مثال من السياق المتعلق بأمريكا اللاتينية، انظر: E. Sadoulet, A. de Janvry, and B. Davis. 2001. Cash transfer with income multiplier: PROCAMPO in Mexico. *World Development*, 29(6): 1043–1056.
- (٨٧) Brown and Gentilini (2007) (أنظر الحاشية ٦٥).
- (٨٨) G. Berhane, J. Hoddinott, N. Kumar and A.S. Taffesse. 2011. *The impact of Ethiopia's Productive Safety Nets and Household Asset Building Programme: 2006–2010*. Washington, DC, IFPRI.
- (٨٩) R. Holzmann, ed. 2009. *Social protection and labor at the World Bank, 2000–08*. Washington, DC, World Bank.
- (٩٠) Government of Ethiopia. 2009. *Food Security Programme 2010–2014*. Addis Ababa, Ministry of Agriculture and Rural Development.
- (٩١) لُخصت منهجية المنظمة لتقدير نقص التغذية كما ظلت تُطبق تقليدياً حتى (وبما في ذلك) إصدار عام ٢٠١١ من انعدام الأمن الغذائي في العالم في مذكرة فنية موسعة متاحة على الإنترنت على الرابط: www.fao.org/publications/sofi/en/. وترد أيضاً مناقشة تفصيلية في: L. Naiken, 2003. FAO, methodology for estimating the prevalence of undernourishment. In *FAO Measurement and assessment of food deprivation and undernutrition*. Proceedings of the International Scientific Symposium, Rome, 26–28 June 2002.
- (٩٢) أنظر www.fao.org/cfs/cfs-home/cfsroundtable1/en/.
- (٩٣) أنظر *Outcome of "Roundtable to Review Methods used to Estimate the Number of Hungry"* (available at <http://www.fao.org/docrep/meeting/023/mc204E.pdf>).
- (٩٤) أنظر <http://esa.un.org/wpp/index.htm>.
- (٩٥) أنظر J. Sibrián, J. Komorowska and J. Mernies. 2006. *Estimating household and institutional food wastage and losses in the context of measuring food deprivation and food excess in the total population*. FAO Statistics Division Working Paper No. ESS/ESSA/001e. Rome, FAO.
- (٩٦) J. Gustavsson, C. Cederberg, U. Sonesson, R. van Otterdijk and A. Meybeck. 2011. *Global food losses and food waste: extent, causes and prevention*. Study conducted for the International Congress SAVE FOOD! at
- production: lessons from the Oportunidades experience in Mexico. *Journal of Development Studies*, 46(1): 39–67; P.J. Gertler, S.W. Martinez and M. Rubio-Codina. 2012. Investing cash transfers to raise long-term living standards. *American Economic Journal: Applied Economics*, 4(1): 164–192.
- (٩٧) S. Handa, B. Davis, M. Stampini and P. Winters. 2010. Heterogeneous treatment effects in conditional cash transfer programmes: assessing the impact of Progresa on agricultural households. *Journal of Development Effectiveness*, 2(3): 320–335.
- (٩٨) K. Covarrubias, B. Davis and P. Winters. 2012. From protection to production: productive impacts of the Malawi social cash transfer scheme. *Journal of Development Effectiveness*, 4(1): 50–77; R. Boone, K. Covarrubias, B. Davis. and P. Winters. 2012. *Cash transfer programs and agricultural production: the case of Malawi*. Rome, FAO. (mimeo).
- (٩٩) D. Gilligan, J. Hoddinott and A. Taffesse. 2009. The impact of Ethiopia's productive safety net program and its linkages. *Journal of Development Studies*, 45(10): 1684–1706.
- (١٠٠) G. Berhane, J. Hoddinott, N. Kumar and A.S. Taffesse. 2011. *The impact of Ethiopia's productive safety nets and household asset building programme: 2006–2010*. Washington, DC, IFPRI.
- (١٠١) World Bank (2008) (انظر على سبيل المثال: note 37); X. Diao, D. Headey and M. Johnson. 2008. Toward a green revolution in Africa: What would it achieve, and what would it require? *Agricultural Economics*, 39(5): 539–550; G. Toenniessen, A. Adesina and J. DeVries. 2008. Building an alliance for a Green Revolution in Africa. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1136: 233–242.
- (١٠٢) M. Johnson, P. Hazell and A. Gulati. 2003. The role of intermediate factor markets in Asia's Green Revolution: Lessons for Africa? *American Journal of Agricultural Economics*, 85(5): 1211–1216.
- (١٠٣) A. Zezza, P. Winters, B. Davis, G. Carletto, K. Covarrubias, L. Tasciotti and E. Quiñones. 2011. Rural household access to assets and markets: a cross-country comparison. *European Journal of Development Research*, 23: 569–597.

- S. Preston and A. Stein. 2008. *Early life nutrition affects nutritional status of next generation*. Philadelphia, USA, University of Pennsylvania.
- K. Subbarao. 2003. *Systemic shocks and social protection: role and effectiveness of public works programs*. Social Protection Discussion Paper Series No. 0302. Washington, DC, World Bank; R. Antonopoulos. 2009. *Promoting gender equality through stimulus packages and public job creation: lessons learned from South Africa's Expanded Public Works Programme*. Public Policy Brief 101. New York, USA, The Levy Economics Institute of Bard College; N. Kabeer. 2008. *Mainstreaming gender in social protection for the informal economy*, edited by T Johnson. London, Commonwealth Secretariat.
- R. Holmes and N. Jones, 2009. *Gender inequality, risk and vulnerability in the rural economy: re-focusing the public works agenda to take account of economic and social risks*. Background report for SOFA 2010. London: Overseas Development Institute.
- E. Enarson. 2000. *Gender and natural disasters*. InFocus Programme on Crisis Response and Reconstruction Working Paper 1. Geneva, Switzerland, Recovery and Reconstruction Department, ILO.
- P.A. Higgins and H. Alderman. 1993. *Labor and women's nutrition: a study of energy expenditure, fertility, and nutritional status in Ghana*. Washington, DC, Cornell Food and Nutrition Policy Program Publication Department.
- based safety nets and related programs*. Social Safety Net Primer Series. Washington, DC, World Bank.
- H.E. Bouis and J. Hunt. 1999. Linking food and nutrition security: past lessons and future opportunities. *Asian Development Review*, 17(1/2): 168–213.
- E. Skoufias, S. Tiwari and H. Zaman. 2011. *Can we rely on cash transfers to protect dietary diversity during food crises? Estimates from Indonesia*. Policy Research Working Paper 5548. Washington, DC, World Bank.
- FAO. 2011. *Impact of the financial and economic crisis on nutrition: policy and programme responses* (available at <http://ebookbrowse.com/gdoc.php?id=165494341&url=44b28e9a058c2c755b9efbd49245a33f>).
- (أنظر الحاشية ١).
- R. Sabates-Wheeler and S. Devereux. 2010. Cash transfers and high food prices: explaining outcomes on Ethiopia's productive safety net programme. *Food Policy*, 35(4): 274–285.
- A. Ahmed, A. Quisumbing, M. Nasreen, J. Hoddinott, and E. Bryan. 2009. *Comparing food and cash transfers to the ultra poor in Bangladesh*. Washington, DC, IFPRI.
- J. Hoddinott, J. Maluccio, J. Behrman, R. Flores and R. Martorell, 2008, Effect of a nutrition intervention during early childhood on economic productivity in Guatemalan adults. *The Lancet*, 371: 411–416; J.R. Behrman, S. Duryea and J. Maluccio. 2008. Addressing early childhood deficits in Guatemala. Washington, D.C., Inter-American Development Bank; J.R. Behrman, M.C. Calderon, J. Hoddinott, R. Martorell, voice. World Bank Policy Research Report No. 21776. Washington, DC.
- S. Sandström and L. Tchatchua. 2010. Do cash transfers improve food security in emergencies? Evidence from Sri Lanka. In FAO (أنظر الحاشية ٥٨) Omama et al. (2010) (أنظر الحاشية ١٢).
- F. Veras, R. Ribas and R. Osorio. 2007. *Evaluating the impact of Brazil's Bolsa Familia: cash transfer programs in comparative perspective*. Brasilia, International Poverty Center.
- M. Suarez, et al., 2006. *The Bolsa Familia Programme and the tackling of gender inequalities*. Report to Brazilian Ministry of Social Development and Fight against Hunger (MDS) and DFID, Brasilia.
- M. Grosh, C. del Ninno, E. Tesliuc and A. Ouerghi. 2008. *For protection and promotion: the design and implementation of effective safety nets*. Washington, DC, World Bank.
- B. Shubert and M. Huijbregts. 2006. *The Malawi Social Cash Transfer Pilot Scheme: preliminary lessons learnt*. ورقة عرضت في مؤتمر مؤشرات الحماية الاجتماعية للأطفال والنساء والأسرة: تحليل للخبرات الحديثة، اليونيسيف، نيويورك، الولايات المتحدة، ٣٠-٣١ أكتوبر / تشرين الأول ٢٠٠٦.
- S.R. Gitter and B.L. Barham. 2008. Women's power, conditional cash transfers, and schooling in Nicaragua. *The World Bank Economic Review*, 22(2): 271–290.
- J. Drèze and G.G. Kingdon. 2001. School participation in rural India. *Review of Development Economics*, 5(1): 1–24.
- A. Ahmed, A. Quisumbing, M. Nasreen, J. Hoddinott, and E. Bryan. 2009. *Comparing food and cash transfers to the ultra poor in Bangladesh*. Washington, DC, IFPRI.
- B. Rogers and J. Coates. 2002. *Food-*

ملاحظات على الملحق ١

٨- تشمل الدول الجزرية التالية: أنتيغوا وبربودا وباربوا وغينيا الجديدة وبربادوس وبليز وبولينزيا الفرنسية وترينيداد وتوباغو وتيمور - ليشتي وجامايكا وجزر أنتيل وجزر البهاما وجزر سليمان وجزر القمر والجمهورية الدومينيكية ودومينيكا والرأس الأخضر وساموا وسان تومي وبرنسيبي وسانت كيتس ونيفس وسان فينسنت وغرينادين وسانت لوسيا وسورينام وسيشيل وغرينادا وغيانا وغينيا وغينيا بيساو وفانواتو وجزر فيجي وكاليدونيا الجديدة وكوبا وكيريباس وملديف وموريشيوس وهاتي وهولندا.

٩- وهي تشمل ما يلي: إثيوبيا وإريتريا وأفغانستان وأوغندا وبنغلاديش وبنن وبوركينا فاسو وبوروندي وتشاد وتوغو وجزر القمر وجمهورية أفريقيا الوسطى وجمهورية تنزانيا المتحدة وجمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية وجمهورية الكونغو الديمقراطية ورواندا وزمبابوي وسريلانكا والصومال وطاجيكستان وغامبيا وغينيا وغينيا بيساو وقرغيزستان وكمبوديا وكينيا وليبيريا ومالي ومدغشقر وملاوي وموريتانيا وموزامبيق وميانمار ونيبال والنيجر وهاتي.

١٠- وهي تشمل ما يلي: الأراضي الفلسطينية المحتلة وأرمينيا وألبانيا وإندونيسيا وأوزبكستان وأوكرانيا وباربوا وغينيا الجديدة وباراغواي وباكستان وبليز وبوليفيا (دولة - المتعددة القوميات) وتيمور - ليشتي وجزر سليمان والجمهورية العربية السورية وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية وجمهورية مولدوفا وجورجيا وجيبوتي والرأس الأخضر وزامبيا وساموا وسان تومي وبرنسيبي وسري لانكا والسلفادور والسنگال وسوازيلند والسودان والعراق وغانا وغواتيمالا وغيانا وفانواتو والفلبين وبيجي وفيت نام والكاميرون وكوت ديفوار والكونغو وكيريباس وليسوتو ومصر والمغرب ومنغوليا ونيجيريا ونيكاراغوا والهند وهندوراس واليمن.

١١- وهي تشمل ما يلي: إثيوبيا وإريتريا وأفغانستان وإندونيسيا وأوغندا وبنن وبوركينا فاسو وبوروندي وتشاد وتوغو وتيمور - ليشتي وجزر سليمان وجزر القمر وجمهورية أفريقيا الوسطى وجمهورية تنزانيا المتحدة والجمهورية العربية السورية وجمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية وجمهورية الكونغو الديمقراطية وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية وجمهورية مولدوفا وجورجيا وجيبوتي ورواندا وزامبيا وزمبابوي وسان تومي وبرنسيبي وسري لانكا والسنگال والسودان وسريلانكا والصومال وطاجيكستان والعراق وغامبيا وغانا وغينيا وغينيا بيساو والفلبين وقرغيزستان والكاميرون وكمبوديا وكوت ديفوار والكونغو وكيريباس وكينيا وليبيريا وليسوتو ومالي ومدغشقر ومصر وملاوي ومنغوليا وموريتانيا وموزامبيق ونيبال والنيجر ونيجيريا ونيكاراغوا وهاتي والهند وهندوراس واليمن.

١٢- وهي تشمل بالإضافة إلى البلدان المذكورة في الجدول ما يلي: جزر القمر وجمهورية الكونغو الديمقراطية وجيبوتي والرأس الأخضر وسان تومي وبرنسيبي وسوازيلند وسيشيل والصومال وغابون وغامبيا وغينيا بيساو وليسوتو وموريتانيا وموريشيوس.

١٣- وهي تشمل بالإضافة إلى البلدان المذكورة في الجدول ما يلي: أفغانستان وملديف.

١٤- وهي تشمل بالإضافة إلى البلدان المذكورة في الجدول ما يلي: بروني دار السلام وتيمور ليشتي وميانمار.

١٥- وهي تشمل بالإضافة إلى البلدان المذكورة في الجدول ما يلي: الأراضي الفلسطينية المحتلة والعراق.

١٦- وهي تشمل بالإضافة إلى البلدان المذكورة في الجدول ما يلي: أنتيغوا وبربودا وبربادوس وترينيداد وتوباغو وجامايكا وجزر أنتيل وجزر البهاما ودومينيكا وسانت كيتس ونيفس وسانت لوسيا وسان فينسنت وغرينادين وغرينادا.

١٧- وهي تشمل بالإضافة إلى البلدان المذكورة في الجدول ما يلي: بليز وسورينام وغيانا.

١٨- وهي تشمل ما يلي: بابوا غينيا الجديدة وبولينزيا الفرنسية وجزر سليمان وساموا وفانواتو وجزر فيجي وكيريباس ونيو كاليدونيا.

الرموز:

٠,٥> عدد من لديهم نقص في التغذية هو أقل من ٠,٥ مليون شخص.

٥> نسبة من لديهم نقص في التغذية هي أقل من ٥ في المائة.

غ ط = غير منطوق.

غ م ح = غير مهم إحصائياً.

المصدر: تقديرات المنظمة.

تقوم البلدان بتنقيح إحصاءاتها بانتظام بخصوص الماضي وكذلك بخصوص آخر فترة متناولة. ويصدق الشيء نفسه على بيانات الأمم المتحدة المتعلقة بالسكان. وعندما يحدث ذلك، تقوم المنظمة تبعاً لذلك بتنقيح تقديراتها المتعلقة بنقص التغذية. ولذلك، يُصحح المستخدمون بعدم الرجوع إلى التغييرات الواردة في التقديرات الشاملة لفترات زمنية إلا داخل نفس الإصدار من تقرير حالة انعدام الأمن الغذائي في العالم والامتناع عن مقارنة البيانات المنشورة في إصدارات سنوات مختلفة.

١- هدف مؤتمر القمة العالمي للأغذية: تخفيض عدد من يعانون نقص التغذية إلى النصف خلال الفترة ما بين ١٩٩٠-١٩٩٢ و ٢٠١٥.

٢- الهدف الأول من الأهداف الإنمائية للألفية، الغاية أ: تخفيض نسبة من يعانون الجوع إلى النصف خلال الفترة ما بين عامي ١٩٩٠ و ٢٠١٥. المؤشر ٩-١: نسبة السكان دون الحد الأدنى من استهلاك الطاقة الغذائية (نقص التغذية). ويتم الحصول على النتائج باتباع منهجية منسقة وهي نتائج تركز على أحدث البيانات المتاحة عالمياً التي يوضع متوسط لها يغطي ثلاث سنوات. وقد يكون لدى بعض البلدان بيانات أحدث، فإذا استُخدمت هذه البيانات يمكن أن تقود إلى تقديرات مختلفة لدى انتشار نقص التغذية وبالتالي لدى التقدم المحرز.

٣- تشير أحدث فترة متناولة في التقرير إلى تقديرات مؤقتة للسنوات ٢٠١٠-٢٠١٢ ويشير خط الأساس إلى الفترة ١٩٩٠-١٩٩٢. وبخصوص البلدان التي لم تكن موجودة ضمن فترة الأساس، فإن نسبة نقص التغذية المتعلقة بالفترة ١٩٩٢-١٩٩٠ تستند إلى الفترة ١٩٩٢-١٩٩٠، كما أن عدد من لديهم نقص في التغذية يستند إلى تطبيق هذه النسبة على السكان في الفترة ١٩٩٠-١٩٩٢.

٤- تُظهر الرموز ومؤشرات الألوان التقدم المتوقع تحقيقه بحلول عام ٢٠١٥، إذا استمرت الاتجاهات الحالية قائمة:

هدف مؤتمّر القمة العالمي للأغذية	غاية الهدف الإنمائي للألفية
◀ التغيير في حدود ± ٥%	تحقق بالفعل الهدف المحدد أو من المتوقع تحقيقه بحلول عام ٢٠١٥ أو معدل الانتشار > ٥%
▼ حُفّض العدد بأكثر من ٥%	التقدم غير كاف لتحقيق الهدف المحدد إذا استمرت الاتجاهات السائدة
★ هدف مؤتمّر القمة العالمي للأغذية قد تحقق	لا تقدم ولا تدهور
▲ ازداد العدد بأكثر من ٥ في المائة	
غ ط = لم يجر تقييمه	

٥- لا توضع في الاعتبار البلدان والمناطق والأقاليم التي لم توجد بشأنها بيانات كافية لإجراء التقييم. وهذه تشمل ما يلي: أوروبا والإقليم البريطاني في المحيط الهندي وأندورا وأنغويلا وبالاو والبحرين وبوتان وبورتوريكو وتوفالو وتوكيلاو وتونغا وجبل طارق وجزر بيتكيرن وجزر تيركس وكايكوس وجزر فايرو وجزر فيرجن البريطانية وجزر فيرجن التابعة للولايات المتحدة وجزر فوكلاند (مالفيناس) وجزر كانتون وإندونيسيا وجزر كاهايان وجزر كوك وجزر كوكوس (كيلينغ) وجزر مارشال وجزر ماريانا الشمالية وجزر الميس وفوتونا وجزيرة جونسون وجزيرة رينيون وجزيرة كريسماز وجزيرة ميدواي وجزيرة نورفولك وجزيرة ويك وساموا الأمريكية وسانت بيار وميكيلون وسانت هيلانا وسان مارينو وسنغافورة والصحراء الغربية وعمان وغرينلاند وغواديلوب وغوام وغيانا الفرنسية وغينيا الاستوائية وقطر والكرسي الرسولي وليختنشتاين ومارتينيك وموناكو وميكرونيزيا (ولايات - الموحدة)، وتاورو ونيوي والهند.

التكوين القطري للتجمعات الخاصة:

٦- تشمل البلدان التالية: إثيوبيا وإريتريا وأفغانستان وأنغولا وأوغندا وبنغلاديش وبنن وبوركينا فاسو وبوروندي وتشاد وتوغو وتيمور - ليشتي وجزر سليمان وجزر القمر وجمهورية أفريقيا الوسطى وجمهورية تنزانيا المتحدة وجمهورية الكونغو الديمقراطية وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية وجيبوتي ورواندا وزامبيا وساموا وسان تومي وبرنسيبي والسنگال والسودان وسريلانكا والصومال وغامبيا وغينيا وغينيا بيساو وفانواتو وكمبوديا وكيريباس وليبيريا وليسوتو ومالي ومدغشقر وملاوي وموريتانيا وموزامبيق وميانمار ونيبال والنيجر وهاتي واليمن.

٧- تشمل البلدان التالية: إثيوبيا وأذربيجان وأرمينيا وأفغانستان وأوزبكستان وأوغندا وباراغواي وبوتسوانا وبوركينا فاسو وبوروندي وبوليفيا (دولة - المتعددة القوميات) وتركمانستان وتشاد وجمهورية أفريقيا الوسطى وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية وجمهورية مقدونيا واليوغوسلافية السابقة وجمهورية مولدوفا ورواندا وزامبيا وزمبابوي وسوازيلند وطاجيكستان وقرغيزستان وكازاخستان وليسوتو ومالي وملاوي ومنغوليا ونيبال والنيجر.

حالة إنعدام الأمن الغذائي في العالم

النمو الاقتصادي ضروري ولكنه غير كافٍ لتسريع الحد من الجوع وسوء التغذية

يقدم تقرير حالة انعدام الأمن الغذائي في العالم ٢٠١٢ تقديرات جديدة عن نقص التغذية بالاستناد إلى منهجية منقحة ومحسنة. وتبيّن التقديرات الجديدة أن التقدم المحرز في تخفيض مستويات الجوع خلال السنوات العشرين الماضية كان أفضل مما كان يعتقد في السابق، وأنه نظرا للجهود المتجددة، قد يكون من الممكن بلوغ هدف تخفيض نسبة السكان الذين يعانون من الجوع على الصعيد العالمي بحلول عام ٢٠١٥، الذي يشكل أحد الأهداف الإنمائية للألفية. بيد أن عدد الأشخاص الذين يعانون من النقص المزمن في التغذية لا يزال مرتفعا بشكل غير مقبول، ويظل استئصال شأفة الجوع أحد التحديات العالمية الكبرى.

كما يناقش تقرير هذه السنة دور النمو الاقتصادي في تخفيض مستويات نقص التغذية. فالنمو الاقتصادي يضطلع بدور أنجح في الحد من الفقر والجوع عندما يزيد من فرص العمل والدخل التي يمكن للفقراء الاستفادة منها. وغالبا ما يكون النمو الزراعي المستدام فعالا في الوصول إلى الفقراء لأن معظم الفقراء والجوعى يعيشون في المناطق الريفية ويعتمدون على الزراعة في جزء كبير من سبل كسب عيشهم. لكن النمو لن يؤدي بالضرورة إلى تحسين التغذية للجميع. فالسياسات والبرامج التي تضمن تحقيق نمو "يراعي التغذية" تشمل دعم زيادة التنوع الغذائي، وتحسين الحصول على مياه الشرب الآمنة والصرف الصحي والخدمات الصحية، و تثقيف المستهلكين بشأن ممارسات التغذية ورعاية الأطفال المناسبة.

ويستغرق النمو الاقتصادي وقتا طويلا للوصول إلى الفقراء، وقد لا يصل إلى أشد الناس فقرا. لذلك، تكتسي الحماية الاجتماعية أهمية بالغة في القضاء على الجوع في أسرع وقت ممكن. وعلاوة على ذلك، فإن الحماية الاجتماعية، عندما تكون منظمة بشكل صحيح، تعزز أيضا النمو الاقتصادي من خلال بناء رأس المال البشري ومساعدة المزارعين على إدارة المخاطر حتى يتسنى لهم اعتماد تكنولوجيا محسنة. وأخيرا، يقتضي إحراز تقدم سريع في تخفيض مستويات الجوع اتخاذ إجراءات حكومية لتوفير السلع والخدمات العامة الرئيسية ضمن نظام حوكمة يستند إلى الشفافية والمشاركة والمساءلة وسيادة القانون وحقوق الإنسان.



ملاحظات على الملحق ١

٨- تشمل الدول الجزرية التالية: أنتيغوا وبربودا وباربوا وغينيا الجديدة وبربادوس وبليز وبولينزيا الفرنسية وترينيداد وتوباغو وتيمور - ليشتي وجامايكا وجزر أنتيل وجزر البهاما وجزر سليمان وجزر القمر والجمهورية الدومينيكية ودومينيكا والرأس الأخضر وساموا وسان تومي وبرنسيبي وسانت كيتس ونيفس وسان فينسنت وغرينادين وسانت لوسيا وسورينام وسيشيل وغرينادا وغيانا وغينيا وغينيا بيساو وفانواتو وجزر فيجي وكاليدونيا الجديدة وكوبا وكيريباس وملديف وموريشيوس وهاتي وهولندا.

٩- وهي تشمل ما يلي: إثيوبيا وإريتريا وأفغانستان وأوغندا وبنغلاديش وبنن وبوركينا فاسو وبوروندي وتشاد وتوغو وجزر القمر وجمهورية أفريقيا الوسطى وجمهورية تنزانيا المتحدة وجمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية وجمهورية الكونغو الديمقراطية ورواندا وزمبابوي وسريلانكا والصومال وطاجيكستان وغامبيا وغينيا وغينيا بيساو وقيرغيزستان وكمبوديا وكينيا وليبيريا ومالي ومدغشقر وملاوي وموريتانيا وموزامبيق وميانمار ونيبال والنيجر وهاتي.

١٠- وهي تشمل ما يلي: الأراضي الفلسطينية المحتلة وأرمينيا وألبانيا وإندونيسيا وأوزبكستان وأوكرانيا وباربوا وغينيا الجديدة وباراغواي وباكستان وبليز وبوليفيا (دولة - المتعددة القوميات) وتيمور - ليشتي وجزر سليمان والجمهورية العربية السورية وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية وجمهورية مولدوفا وجورجيا وجيبوتي والرأس الأخضر وزامبيا وساموا وسان تومي وبرنسيبي وسري لانكا والسلفادور والسنگال وسوازيلند والسودان والعراق وغانا وغواتيمالا وغيانا وفانواتو والفلبين وفيجي وفيت نام والكاميرون وكوت ديفوار والكونغو وكيريباس وليسوتو ومصر والمغرب ومنغوليا ونيجيريا ونيكاراغوا والهند وهندوراس واليمن.

١١- وهي تشمل ما يلي: إثيوبيا وإريتريا وأفغانستان وإندونيسيا وأوغندا وبنن وبوركينا فاسو وبوروندي وتشاد وتوغو وتيمور - ليشتي وجزر سليمان وجزر القمر وجمهورية أفريقيا الوسطى وجمهورية تنزانيا المتحدة والجمهورية العربية السورية وجمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية وجمهورية الكونغو الديمقراطية وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية وجمهورية مولدوفا وجورجيا وجيبوتي ورواندا وزامبيا وزمبابوي وسان تومي وبرنسيبي وسري لانكا والسنگال والسودان وسريلانكا والصومال وطاجيكستان والعراق وغامبيا وغانا وغينيا وغينيا بيساو والفلبين وقيرغيزستان والكاميرون وكمبوديا وكوت ديفوار والكونغو وكيريباس وكينيا وليبيريا وليسوتو ومالي ومدغشقر ومصر وملاوي ومنغوليا وموريتانيا وموزامبيق ونيبال والنيجر ونيجيريا ونيكاراغوا وهاتي والهند وهندوراس واليمن.

١٢- وهي تشمل بالإضافة إلى البلدان المذكورة في الجدول ما يلي: جزر القمر وجمهورية الكونغو الديمقراطية وجيبوتي والرأس الأخضر وسان تومي وبرنسيبي وسوازيلند وسيشيل والصومال وغابون وغامبيا وغينيا بيساو وليسوتو وموريتانيا وموريشيوس.

١٣- وهي تشمل بالإضافة إلى البلدان المذكورة في الجدول ما يلي: أفغانستان وملديف.

١٤- وهي تشمل بالإضافة إلى البلدان المذكورة في الجدول ما يلي: بروني دار السلام وتيمور ليشتي وميانمار.

١٥- وهي تشمل بالإضافة إلى البلدان المذكورة في الجدول ما يلي: الأراضي الفلسطينية المحتلة والعراق.

١٦- وهي تشمل بالإضافة إلى البلدان المذكورة في الجدول ما يلي: أنتيغوا وبربودا وبربادوس وترينيداد وتوباغو وجامايكا وجزر أنتيل وجزر البهاما ودومينيكا وسانت كيتس ونيفس وسانت لوسيا وسان فينسنت وغرينادين وغرينادا.

١٧- وهي تشمل بالإضافة إلى البلدان المذكورة في الجدول ما يلي: بليز وسورينام وغيانا.

١٨- وهي تشمل ما يلي: بابوا غينيا الجديدة وبولينزيا الفرنسية وجزر سليمان وساموا وفانواتو وجزر فيجي وكيريباس ونيو كاليدونيا.

الرموز:

٠,٥> عدد من لديهم نقص في التغذية هو أقل من ٠,٥ مليون شخص.

٥> نسبة من لديهم نقص في التغذية هي أقل من ٥ في المائة.

غ ط = غير منطوق.

غ م ح = غير مهم إحصائياً.

المصدر: تقديرات المنظمة.

تقوم البلدان بتنقيح إحصاءاتها بانتظام بخصوص الماضي وكذلك بخصوص آخر فترة متناولة. ويصدق الشيء نفسه على بيانات الأمم المتحدة المتعلقة بالسكان. وعندما يحدث ذلك، تقوم المنظمة تبعاً لذلك بتنقيح تقديراتها المتعلقة بنقص التغذية. ولذلك، يُصحح المستخدمون بعدم الرجوع إلى التغييرات الواردة في التقديرات الشاملة لفترات زمنية إلا داخل نفس الإصدار من تقرير حالة انعدام الأمن الغذائي في العالم والامتناع عن مقارنة البيانات المنشورة في إصدارات سنوات مختلفة.

١- هدف مؤثر القمة العالمي للأغذية: تخفيض عدد من يعانون نقص التغذية إلى النصف خلال الفترة ما بين ١٩٩٠-١٩٩٢ و ٢٠١٥.

٢- الهدف الأول من الأهداف الإنمائية للألفية، الغاية أ: تخفيض نسبة من يعانون الجوع إلى النصف خلال الفترة ما بين عامي ١٩٩٠ و ٢٠١٥. المؤشر ٩-١: نسبة السكان دون الحد الأدنى من استهلاك الطاقة الغذائية (نقص التغذية). ويتم الحصول على النتائج بتابع منهجية منسقة وهي نتائج تركزت على أحدث البيانات المتاحة عالمياً التي يوضع متوسط لها يغطي ثلاث سنوات. وقد يكون لدى بعض البلدان بيانات أحدث، فإذا استُخدمت هذه البيانات يمكن أن تقود إلى تقديرات مختلفة لمدى انتشار نقص التغذية وبالتالي لمدى التقدم المحرز.

٣- تشير أحدث فترة متناولة في التقرير إلى تقديرات مؤقتة للسنوات ٢٠١٠-٢٠١٢ ويشير خط الأساس إلى الفترة ١٩٩٠-١٩٩٢. وبخصوص البلدان التي لم تكن موجودة ضمن فترة الأساس، فإن نسبة نقص التغذية المتعلقة بالفترة ١٩٩٢-١٩٩٠ تستند إلى الفترة ١٩٩٢-١٩٩٠، كما أن عدد من لديهم نقص في التغذية يستند إلى تطبيق هذه النسبة على السكان في الفترة ١٩٩٠-١٩٩٢.

٤- تُظهر الرموز ومؤشرات الألوان التقدم المتوقع تحقيقه بحلول عام ٢٠١٥، إذا استمرت الاتجاهات الحالية قائمة:

هدف مؤثر القمة العالمي للأغذية	غاية الهدف الإنمائي للألفية
◀▶ التغيير في حدود ± ٥%	تحقق بالفعل الهدف المحدد أو من المتوقع تحقيقه بحلول عام ٢٠١٥ أو معدل الانتشار > ٥%
▼ حُفّض العدد بأكبر من ٥%	التقدم غير كاف لتحقيق الهدف المحدد إذا استمرت الاتجاهات السائدة
★ هدف مؤثر القمة العالمي للأغذية قد تحقق	لا تقدم ولا تدهور
▲ ازداد العدد بأكبر من ٥ في المائة	
غ ط = لم يجر تقييمه	

٥- لا توضع في الاعتبار البلدان والمناطق والأقاليم التي لم توجد بشأنها بيانات كافية لإجراء التقييم. وهذه تشمل ما يلي: أوروبا والإقليم البريطاني في المحيط الهندي وأندورا وأنغولا وبالاو والبحرين وبوتان وبورتوريكو وتوفالو وتوكيلاو وتونغا وجبل طارق وجزر بيتكيرن وجزر تيركس وكايكوس وجزر فايرو وجزر فيرجن البريطانية وجزر فيرجن التابعة للولايات المتحدة وجزر فوكلاند (مالفيناس) وجزر كانتون وإندونيسيا وجزر كاهايان وجزر كوك وجزر كوكوس (كيلينغ) وجزر مارشال وجزر ماريانا الشمالية وجزر الميس وفوتونا وجزيرة جونسون وجزيرة رينيون وجزيرة كريسماز وجزيرة ميدواي وجزيرة نورفولك وجزيرة ويك وساموا الأمريكية وسانت بيير وميكيلون وسانت هيلانا وسان مارينو وسنغافورة والصحراء الغربية وعمان وغرينلاند وغواديلوب وغوام وغيانا الفرنسية وغينيا الاستوائية وقطر والكرسي الرسولي وليختنشتاين ومارتينيك وموناكو وميكرونيزيا (ولايات - الموحدة)، وتاورو ونيوي والهند.

التكوين القطري للتجمعات الخاصة:

٦- تشمل البلدان التالية: إثيوبيا وإريتريا وأفغانستان وأنغولا وأوغندا وبنغلاديش وبنن وبوركينا فاسو وبوروندي وتشاد وتوغو وتيمور - ليشتي وجزر سليمان وجزر القمر وجمهورية أفريقيا الوسطى وجمهورية تنزانيا المتحدة وجمهورية الكونغو الديمقراطية وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية وجيبوتي ورواندا وزامبيا وساموا وسان تومي وبرنسيبي والسنگال والسودان وسريلانكا والصومال وغامبيا وغينيا وغينيا بيساو وفانواتو وكمبوديا وكيريباس وليبيريا وليسوتو ومالي ومدغشقر وملاوي وموريتانيا وموزامبيق وميانمار ونيبال والنيجر وهاتي واليمن.

٧- تشمل البلدان التالية: إثيوبيا وأذربيجان وأرمينيا وأفغانستان وأوزبكستان وأوغندا وباراغواي وبوتسوانا وبوركينا فاسو وبوروندي وبوليفيا (دولة - المتعددة القوميات) وتركمانستان وتشاد وجمهورية أفريقيا الوسطى وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية وجمهورية مقدونيا واليوغوسلافية السابقة وجمهورية مولدوفا ورواندا وزامبيا وزمبابوي وسوازيلند وطاجيكستان وقيرغيزستان وكازاخستان وليسوتو ومالي وملاوي ومنغوليا ونيبال والنيجر.

حالة إنعدام الأمن الغذائي في العالم

النمو الاقتصادي ضروري ولكنه غير كافٍ لتسريع الحد من الجوع وسوء التغذية

يقدم تقرير حالة انعدام الأمن الغذائي في العالم ٢٠١٢ تقديرات جديدة عن نقص التغذية بالاستناد إلى منهجية منقحة ومحسنة. وتبيّن التقديرات الجديدة أن التقدم المحرز في تخفيض مستويات الجوع خلال السنوات العشرين الماضية كان أفضل مما كان يعتقد في السابق، وأنه نظرا للجهود المتجددة، قد يكون من الممكن بلوغ هدف تخفيض نسبة السكان الذين يعانون من الجوع على الصعيد العالمي بحلول عام ٢٠١٥، الذي يشكل أحد الأهداف الإنمائية للألفية. بيد أن عدد الأشخاص الذين يعانون من النقص المزمن في التغذية لا يزال مرتفعا بشكل غير مقبول، ويظل استئصال شأفة الجوع أحد التحديات العالمية الكبرى.

كما يناقش تقرير هذه السنة دور النمو الاقتصادي في تخفيض مستويات نقص التغذية. فالنمو الاقتصادي يضطلع بدور أنجح في الحد من الفقر والجوع عندما يزيد من فرص العمل والدخل التي يمكن للفقراء الاستفادة منها. وغالبا ما يكون النمو الزراعي المستدام فعالا في الوصول إلى الفقراء لأن معظم الفقراء والجوعى يعيشون في المناطق الريفية ويعتمدون على الزراعة في جزء كبير من سبل كسب عيشهم. لكن النمو لن يؤدي بالضرورة إلى تحسين التغذية للجميع. فالسياسات والبرامج التي تضمن تحقيق نمو "يراعي التغذية" تشمل دعم زيادة التنوع الغذائي، وتحسين الحصول على مياه الشرب الآمنة والصرف الصحي والخدمات الصحية، وتهيئة المستهلكين بشأن ممارسات التغذية ورعاية الأطفال المناسبة.

ويستغرق النمو الاقتصادي وقتا طويلا للوصول إلى الفقراء، وقد لا يصل إلى أشد الناس فقرا. لذلك، تكتسي الحماية الاجتماعية أهمية بالغة في القضاء على الجوع في أسرع وقت ممكن. وعلاوة على ذلك، فإن الحماية الاجتماعية، عندما تكون منظمة بشكل صحيح، تعزز أيضا النمو الاقتصادي من خلال بناء رأس المال البشري ومساعدة المزارعين على إدارة المخاطر حتى يتسنى لهم اعتماد تكنولوجيا محسنة. وأخيرا، يقتضي إحراز تقدم سريع في تخفيض مستويات الجوع اتخاذ إجراءات حكومية لتوفير السلع والخدمات العامة الرئيسية ضمن نظام حوكمة يستند إلى الشفافية والمشاركة والمساءلة وسيادة القانون وحقوق الإنسان.

