

Aux fins du présent document, l'agriculture comprend tous les secteurs de production vivrière (culture, élevage, aquaculture, pêche et forêts).

- 1 J. Dreze et A. Sen, 2011. Putting growth in its place. Outlook, 14 novembre 2011 (disponible à l'adresse <http://www.outlookindia.com/article.aspx?278843>).
- 2 J. Hoddinott et Y. Yohannes, 2002. *Dietary diversity as a household food security indicator*. Washington, Projet d'assistance technique pour l'alimentation et la nutrition, Académie pour le développement éducatif. Voir aussi FAO. 2012. *Guide pour mesurer la diversité alimentaire au niveau du ménage et de l'individu*. Rome.
- 3 FAO. 2009. *La situation mondiale de l'alimentation et de l'agriculture 2009 – Le point sur l'élevage*. Rome.
- 4 FAO. 2011. *L'élevage dans le monde en 2011 – Contribution de l'élevage à la sécurité alimentaire*. Rome.
- 5 Organisation mondiale de la Santé (OMS). 2004. *Stratégie mondiale pour l'alimentation, l'exercice physique et la santé*. Genève, Suisse.
- 6 J.N. Hall, S. Moore, S.B. Harper et J.W. Lynch, 2009. Global variability in fruit and vegetable consumption. *American Journal of Preventive Medicine*, 36(5): 402-409.
- 7 No. 4. Cambridge, États-Unis d'Amérique, Harvard Institute for International Development (HIID); C.P. Timmer, 1997. *How well do the poor connect to the growth process?* CAER II Discussion Paper No. 17. Cambridge, États-Unis d'Amérique, HIID. (polycopié); F. Bourguignon, 2003. The growth elasticity of poverty reduction: explaining heterogeneity across countries and time periods. In T. Eicher et S. Turnovsky, eds. *Inequality and growth. Theory and policy implications*, pp. 3-26. Cambridge, États-Unis d'Amérique, MIT Press; et A. Kraay, 2006. When is growth pro-poor? Evidence from a panel of countries. *Journal of Development Economics*, 80(1): 198-227.
- 8 M.K. Gugerty et C.P. Timmer, 1999. *Growth, inequality, and poverty alleviation: implications for development assistance*. CAER II Discussion Paper No. 50. Cambridge, États-Unis d'Amérique, HIID; M. Ravallion, 2001. Growth, inequality and poverty: looking beyond averages. *World Development*, 29(11): 1803-1815; R.H. Adams Jr., 2004. Economic growth, inequality and poverty: estimating the growth elasticity of poverty. *World Development*, 32(12): 1989-2014; A.K. Fosu, 2009. Inequality and the impact of growth on poverty: comparative evidence for sub-Saharan Africa. *Journal of Development Studies*, 45(5): 726-745.
- 9 A. Alesina et D. Rodrik, 1994. Distributive politics and economic growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 109(2): 465-490; T. Persson et G. Tabellini, 1994. Is inequality harmful for growth? *The American Economic Review*, 84(3): 600-621; A.G. Berg et J.D. Ostry, 2011. Equality and efficiency. Is there a trade-off between the two or do they go hand in hand? *Finance and Development*, 48(3): 12-15.
- 10 E. Ligon et E. Sadoulet, 2007. *Estimating the effects of aggregate agricultural growth on the distribution of expenditures*. Document de base pour le Rapport 2008 sur le développement dans le monde. Washington, Banque mondiale; L. Christiaensen, L. Demery et J. Kuhl, 2011. The (evolving) role of agriculture in poverty reduction: an empirical perspective. *Journal of Development Economics*, 96(2): 239-254.
- 11 M. Ravallion, 1990. Income effects on undernutrition. *Economic Development and Cultural Change*, 38(3): 489-515; S. Subramanian et A. Deaton, 1996. The demand for food and calories. *Journal of Political Economy*, 104(1): 133-162; P.J. Dawson et R. Tiffin, 1998. Estimating the demand for calories in India. *American Journal of Agricultural Economics*, 80(3): 474-481; N. Roy, 2001. A semiparametric analysis of calorie response to income change across income groups and gender. *The Journal of International Trade and Economic Development*, 10(1): 93-109; J. Gibson et S. Rozelle, 2002. How elastic is calorie demand? Parametric, nonparametric and semiparametric results for urban Papua New Guinea. *Journal of Development Studies*, 38(6): 23-46; L. Smith et L. Haddad, 2002. How potent is economic growth in reducing undernutrition? What are the pathways of impact? New cross-country evidence. *Economic Development and Cultural Change*, 51(1): 55-76; R. Tiffin et P.J. Dawson, 2002. The demand for calories: some further estimates from Zimbabwe. *Journal of Agricultural Economics*, 53(2): 221-232; A. Abdulai et D. Aubert, 2004. Nonparametric and parametric analysis of calorie consumption in Tanzania. *Food Policy*, 29(2): 113-129.
- 12 FAO. 2011. *La situation mondiale de l'alimentation et de l'agriculture 2010-11 – Les femmes dans l'agriculture: combler le fossé entre les hommes et les femmes, pour soutenir le développement*. Rome.
- 13 L. Smith et L. Haddad, 2002 (voir note 11); L. Haddad, H. Alderman, S. Appleton, L. Song, et Y. Yohannes, 2003. Reducing child malnutrition: how far does income growth take us? *The World Bank Economic Review*, 17(1): 107-131.
- 14 Comité de la sécurité alimentaire mondiale (CSA). 2012. *Cadre stratégique mondial pour la sécurité alimentaire et la nutrition*. Deuxième projet, mai 2012, p. 6 (disponible à l'adresse [http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/Docs1112/WGs/GSF/DraftTwo/MD976\\_F\\_CFS\\_GSF\\_Draft\\_Two.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/Docs1112/WGs/GSF/DraftTwo/MD976_F_CFS_GSF_Draft_Two.pdf)).
- 15 M. Mazzocchi, B. Shankar et B. Traill, 2012 (à paraître). *The development of global diets since ICN 1992: influences of agri-food sector trends and policies*. Rome, FAO.
- 16 M. Mazzocchi, C. Brasili and E. Sandri. 2008. Trends in dietary patterns and compliance with World Health Organization recommendations: a cross-country analysis. *Public Health Nutrition*, 11(5): 535-540. While this assessment covered a longer period from 1961 to 2002, similar patterns hold for the period 1992-2007, see Mazzocchi et al. (2012) (note 15).
- 17 OMS. 2011. *Objectifs du Millénaire pour le développement liés à la santé: les progrès réalisés*. Aide-mémoire n° 290. Genève, Suisse.
- 18 G. Demombynes et S.K. Trommlerová, 2012. *What has driven the decline of infant mortality in Kenya?* Policy Research Working Paper 6057. Washington, Banque mondiale.
- 19 M.A. Subramanyam, I. Kawachi, L.F. Berkman et Subramanian, S.V. 2011. Is economic growth associated with reduction in child undernutrition in India? *PLOS Medicine*, 8(3) (disponible à l'adresse <http://www.plosmedicine.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pmed.1000424>).
- 20 OMS. 2012. Portail de l'Observatoire mondial de la santé (disponible à l'adresse <http://www.who.int/gho/fr/index.html>).
- 21 Comité permanent de la nutrition du système des Nations Unies. 2010. *Sixth Report on the World Nutrition Situation: Progress in nutrition*. Genève, Suisse.
- 22 S. Horton, 1999. Opportunities for investments in nutrition in low-income Asia. *Asian Development Review*, 17(1,2): 246-273. S. Horton, 1992. *Unit costs, cost-effectiveness, and financing of nutrition interventions*. Policy Research Working Paper WPS 952. Washington, Banque mondiale.
- 23 I. Darnton-Hill, P. Webb, P.W.J. Harvey, J.M. Hunt, N. Dalmiya, M. Chopra, M.J. Ball, M.W. Bloem, et de B. Benoist, 2005. Micronutrient deficiencies and gender: social and economic costs. *The American Journal of Clinical Nutrition*, 81(5): 1198S-1205S.
- 24 Micronutriments Initiative. 2009. *Investing in the Future. Global Report 2009* (disponible à l'adresse <http://www>).

- unitedcalltoaction.org/documents/Investing\_in\_the\_future.pdf).
- 25 B.M. Popkin, 2006. Global nutrition dynamics: the world is shifting rapidly toward a diet linked with non communicable diseases. *The American Journal of Clinical Nutrition*, 84(2): 289-298.
- 26 M. Mazzocchi, *et al.* (2012) (voir note 15).
- 27 A.R. Omran, 1971. The epidemiologic transition: a theory of the epidemiology of population change. *The Milbank Memorial Fund Quarterly*, 49(4): 509-38.
- 28 OMS. 2009. *Global health risks: mortality and burden of disease attributable to selected major risks*. Genève, Suisse.
- 29 OMS. 2012. *Obésité et surpoids*. Aide-mémoire n° 311. Genève, Suisse.
- 30 Certains auteurs vont jusqu'à parler d'un triple fardeau de la malnutrition. Ils évoquent un troisième facteur, les carences en oligo-éléments, qui est à l'origine de diverses déficiences physiques et cognitives. Voir A. Herforth, A. Jones et P. Pinstrop-Andersen, 2012. *Prioritizing nutrition in agriculture and rural development projects: guiding principles for operational investments* (disponible à l'adresse [http://dyson.cornell.edu/faculty\\_sites/pinstrop/pdfs/wbdec2010.pdf](http://dyson.cornell.edu/faculty_sites/pinstrop/pdfs/wbdec2010.pdf)).
- 31 Pour obtenir des éléments supplémentaires sur le double fardeau de la malnutrition, voir The Chicago Council on Global Affairs. 2011. *Bringing agriculture to the table: how agriculture and food can play a role in preventing chronic disease*. Chicago, États-Unis d'Amérique.
- 32 J.L. Garrett et M.T. Ruel, 2005. Stunted child – overweight mother pairs: prevalence and association with economic development and urbanization. *Food and Nutrition Bulletin*, 26(2): 209-221.
- 33 D. Headey, 2011. *Turning economic growth into nutrition-sensitive growth*. Institut international de recherche sur les politiques alimentaires (IFPRI). 2020 Conference: Leveraging Agriculture for Improving Nutrition and Health, Conference Paper 6. New Delhi, 10-12 février 2011.
- 34 FAO. 2004. *L'état de l'insécurité alimentaire dans le monde 2004 – Suivi des progrès accomplis en vue de la réalisation des objectifs du Sommet mondial de l'alimentation et de la Déclaration du Millénaire*. Rome.
- 35 L'essentiel du présent paragraphe repose sur les analyses formulées dans L. Christiaensen *et al.* (2011) (voir note 10).
- 36 L'essentiel du présent paragraphe repose sur les analyses formulées dans L. Christiaensen *et al.* (2011) (voir note 10)
- 37 Banque mondiale. 2008. *Rapport sur le développement dans le monde 2008. L'agriculture au service du développement*. Washington.
- 38 M. Ravallion, 2009. *A comparative perspective on poverty reduction in Brazil, China and India*. World Bank Policy Research Working Paper No. 5080. Washington, Banque mondiale.
- 39 A. de Janvry et E. Sadoulet, 2010. Agricultural growth and poverty reduction: additional evidence. *The World Bank Research Observer*, 25(1): 1-20.
- 40 FAO. 2012. *Decent rural employment for food security: a case for action*. Rome.
- 41 Institut de recherche des Nations Unies pour le développement social (UNRISD). 2011. *Combattre la pauvreté et l'inégalité: Changement structurel, politique sociale et conditions politiques*. Genève, Suisse.
- 42 A. de Janvry et E. Sadoulet (2010) (voir note 39).
- 43 L'essentiel de la présente section repose sur FAO. 2010. *Politiques et institutions à l'appui des petites exploitations agricoles*. Comité de l'agriculture de la FAO (COAG/2010/6). Vingt-deuxième session, Rome, 16-19 juin 2010.
- 44 S. Fan et C. Chan-Kang, 2005. Is small beautiful? Farm size, productivity, and poverty in Asian agriculture. *Agricultural Economics*, 32: 135-146.
- 45 Organisation des Nations Unies. 2012. *L'avenir que nous voulons*. Résultats de la Conférence des Nations Unies sur le développement durable (Rio+20) (disponible à l'adresse [http://www.un.org/french/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/CONF.216/L.1](http://www.un.org/french/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/CONF.216/L.1)).
- 46 L'essentiel de la présente section repose sur le *Rapport sur la pauvreté rurale 2011 – Nouvelles réalités, nouveaux défis: de nouvelles chances pour la prochaine génération*. Fonds international de développement agricole (FIDA). 2010. Rome.
- 47 B. Davis, P. Winters, G. Carletto, K. Covarrubias, E.J. Quiñones, A. Zezza, K. Stamoulis, C. Azzarri et S. Di Giuseppe, 2010. A cross-country comparison of rural income generating activities. *World Development*, 38(1): 48-63. Voir aussi la base de données RIGA sur les activités rurales génératrices de revenus (disponible à l'adresse <http://www.fao.org/economic/riga/activites-rurales-generatrices-de-revenus/fr/>).
- 48 T.W. Schultz, 1964. *Transforming traditional agriculture*. New Haven, États-Unis d'Amérique, Yale University Press.
- 49 S. Haggblade, P.B.R. Hazell et P.A. Dorosh, 2007. Sectoral growth linkages between agriculture and the rural nonfarm economy. In S. Haggblade, P.B.R. Hazell et T. Reardon, eds. *Transforming the rural nonfarm economy: Opportunities and threats in the developing world*, pp. 141-182. Baltimore, États-Unis d'Amérique, John Hopkins University Press / New Delhi, Oxford University Press.
- 50 L. Christiaensen *et al.* (2011) (voir note 10).
- 51 S. Wiggins et P.B.R. Hazell, 2008. *Access to rural non-farm employment and enterprise development*. Document de travail pour le *Rapport sur la pauvreté rurale 2011*. Rome, FIDA.
- 52 S. Bhidé et A.K. Mehta, 2006. Correlates of incidence and exit from chronic poverty in rural India: evidence from panel data. In A.K. Mehta et A. Shepherd, eds. *Chronic poverty and development policy in India*, pp. 53-85. New Delhi, Sage Publications.
- 53 S. Wiggins et P.B.R. Hazell, 2008 (voir note 51).
- 54 FAO. 2003. *Programme de lutte contre la faim. Une action sur deux fronts pour lutter contre la faim: les mesures à prendre en priorité dans les pays et au niveau international*. Rome.
- 55 CSA (2012) (voir note 14).
- 56 D. Bundy, C. Burbano, M. Grosh, A. Gelli, M. Jukes et L. Drake, 2009. *Repenser l'alimentation scolaire: Filets de protection sociale, développement de l'enfant et éducation nationale*, résumé du document *Rethinking school feeding: social safety nets, child development, and the education sector*. Washington, Banque mondiale; S. Devereux, R. Sabates-Wheeler, B. Guenther, A. Dorward, C. Poulton et R. Al-Hassan, 2008. *Linking social protection and support to small farmer development*. Rome, FAO; K. Greenblott, 2007. *La protection sociale à l'ère du VIH/SIDA: Examen du rôle des interventions appuyées par une aide alimentaire*. Étude thématique n° 17. Rome, PAM.
- 57 H. Alderman et D. Bundy, 2012. School feeding programs and development: Are we framing the question correctly? *Washington, The World Bank Research Observer*, 27(2): 204-221.
- 58 L'analyse du Boston Consulting Group montre qu'un investissement de 146 \$EU dans les programmes d'alimentation scolaire au Kenya peut entraîner des gains de productivité allant jusqu'à 1 782 \$EU. Voir S.W. Omamo, U. Gentilini et S. Sandström, eds. 2010. *Revolution: From Food Aid to Food Assistance – innovations in overcoming hunger*. Rome, Programme alimentaire mondial.
- 59 Les subventions sont surtout utiles pour les aliments de moindre valeur, c'est-à-dire pour ceux dont la consommation baisse avec l'augmentation du revenu.

- Toutefois, dans la plupart des pays, il est difficile de repérer ces aliments. Il faut donc adopter une approche qui permette de les différencier sur la base de la qualité ou du conditionnement afin d'essayer d'écarter les foyers les plus aisés du bénéfice de la subvention.
- 60 L. Tuck et K. Lindert, 1996. *République tunisienne – D'une subvention alimentaire universelle à un programme auto-ciblé*. Rapport n° 15878-TUN. Washington, Banque mondiale.
- 61 L'outil ASPIRE, mis en ligne par la Banque mondiale, permet d'obtenir les estimations les plus récentes sur la protection sociale et la promotion du travail. Il rassemble des données provenant de 57 pays – dont la plupart appartiennent au monde en développement – pour la période 2005-2010.
- 62 Déclaration universelle des droits de l'homme; Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels; Convention n° 102 concernant la sécurité sociale (norme minimum) de l'Organisation internationale du Travail.
- 63 H. Alderman et R. Yemtsov, 2012. *Productive role of safety nets*. Social Protection and Labor Discussion Paper No. 1203. Document de travail pour la Stratégie 2012-2022 de la Banque mondiale en matière de travail et de protection sociale. Washington, Banque mondiale.
- 64 A.M. Warner, 2010. *Cost-benefit analysis in World Bank projects*. Groupe d'évaluation indépendant. Washington, Banque mondiale.
- 65 L. Brown et U. Gentilini, 2007. On the edge: the role of food-based safety nets in helping vulnerable household manage food insecurity. In B. Guha-Khasnobis, S.S. Acharya et B. Davis, *Food insecurity, vulnerability and human rights failure*. Basingstoke, Royaume-Uni, Palgrave Macmillan et Université des Nations Unies - Institut mondial de recherche sur les aspects économiques du développement.
- 66 U. Gentilini, 2007. *Transferts monétaires et aide alimentaire – un premier inventaire*. Document hors série n° 18. Rome, PAM.
- 67 A. Fiszbein et N. Schady, 2009. *Transferts monétaires conditionnels: réduire la pauvreté actuelle et future*. Washington, Banque mondiale.
- 68 Le poids en fonction de l'âge donne un aperçu des effets à court terme d'une meilleure alimentation; la taille en fonction de l'âge donne des indications sur les effets à long terme.
- 69 S. Bailey et K. Hedlund, 2012. *The impact of cash transfers on nutrition in emergency and transitional contexts: a review of evidence*. Londres, Overseas Development Institute.
- 70 J.M. Agüero, M.R. Carter et I. Woolard, 2007. *The impact of unconditional cash transfers on nutrition: the South African child support grant*. Working Paper No. 39. New York, États-Unis d'Amérique, Centre international pour l'action en faveur des pauvres, Programme des Nations Unies pour le développement.
- 71 Différents types de filets de sécurité (décrits précédemment) peuvent aussi permettre de combler les creux que l'on observe dans la figure 19.
- 72 M. Hellmuth, D. Osgood, U. Hess, A. Moorhead et H. Bhojwani, 2009. *Index Insurance and climate risk: prospects for development and disaster management*. Centre international de recherche pour le climat et la société (IRI) No. 2. New York, États-Unis d'Amérique, Columbia University.
- 73 N. Balzer et U. Hess, 2010. Climate change and weather risk management: evidence from index-based insurance schemes in China and Ethiopia. In S.W. Omamo, U. Gentilini et S. Sandström, eds. *Revolution: from food aid to food assistance – innovations in overcoming hunger*, pp. 103-122. Rome, PAM.
- 74 Si on prend 2009 comme année de référence, on constate que les rendements de teff obtenus par les agriculteurs ayant ensuite contracté une assurance représentaient 86 pour cent de ceux obtenus par les agriculteurs n'ayant pas contracté d'assurance. En 2010, les rendements obtenus par ceux qui avaient contracté une assurance représentaient de 476 pour cent de ceux des agriculteurs n'ayant pas contracté d'assurance.
- 75 H. Djebbari et N.B. Hassine, 2011. *Methodologies to analyze the local economy impact of SCTs* (disponible à l'adresse [http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/p2p/Publications/ReviewLocalEconomyImpacts\\_finalreport\\_27june2011.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/p2p/Publications/ReviewLocalEconomyImpacts_finalreport_27june2011.pdf)); A. Fishbein et N. Schady, 2009. *Conditional cash transfers for attacking present and future poverty*. Policy Research Report. Washington, Banque mondiale; S. Handa et B. Davis, 2006. The experience of conditional cash transfers in Latin America and the Caribbean. *Development Policy Review*, 24(5): 513-536.
- 76 A. Barrientos, 2012. Social transfers and growth: What do we know? What do we need to find out? *World Development* 40(1): 11-20; B. Davis, G. Carletto et P. Winters, 2010. *Migration, transfers and economic decision making among agricultural households*. Introduction du numéro spécial, *Journal of Development Studies*, 46(1), janvier.
- 77 S.W. Parker, et E. Skoufias, 2000. *The impact of PROGRESA on work, leisure, and time allocation*. Washington, Institut international de recherche sur les politiques alimentaires; E. Galasso, 2006. With their effort and one opportunity: alleviating extreme poverty in Chile. Manuscrit non publié. Washington, Banque mondiale; E. Skoufias, et V. di Maro, 2006. *Conditional cash transfers, adult work incentives, and poverty*. Policy Research Working Paper 3973. Washington, Banque mondiale; E. Edmonds et N. Schady, 2008. *Poverty alleviation and child labor*. Policy Research Working Paper 4702. Washington, Banque mondiale; V. Amarante, et A. Vigorito, 2011. Cash transfer programmes, income inequality and regional disparities. The case of the Uruguayan Asignaciones Familiares. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 4(1): 139-154; M.L. Alzúa, G. Cruces et L. Ripani, 2010. *Welfare programs and labor supply in developing countries: experimental evidence from Latin America*. CEDLAS Working Paper 95. La Plata, Argentine, Universidad Nacional de La Plata.
- 78 J.E. Todd, P. Winters et T. Hertz, 2010. Conditional cash transfers and agricultural production: lessons from the Oportunidades experience in Mexico. *Journal of Development Studies*, 46(1): 39-67; P.J. Gertler, S.W. Martinez, et M. Rubio-Codina, 2012. Investing cash transfers to raise long-term living standards. *American Economic Journal: Applied Economics*, 4(1): 164-192.
- 79 S. Handa, B. Davis, M. Stampini et P. Winters, 2010. Heterogeneous treatment effects in conditional cash transfer programmes: assessing the impact of Progresá on agricultural households. *Journal of Development Effectiveness*, 2(3): 320-335.
- 80 K. Covarrubias, B. Davis et P. Winters, 2012. From protection to production: productive impacts of the Malawi social cash transfer scheme. *Journal of Development Effectiveness*, 4(1): 50-77; R. Boone, K. Covarrubias, B. Davis et P. Winters, 2012. *Cash transfer programs and agricultural production: the case of Malawi*. Rome, FAO.
- 81 D. Gilligan, J. Hoddinott et A. Taffesse, 2009. The impact of Ethiopia's productive safety net program and its linkages. *Journal of Development Studies*, 45(10): 1684-1706.
- 82 G. Berhane, J. Hoddinott, N. Kumar et A.S. Taffesse, 2011. *The impact of Ethiopia's productive safety nets and household asset building programme: 2006-2010*. Washington, Institut international de recherche sur les politiques alimentaires.
- 83 Voir, par exemple, Banque mondiale (2008) (voir note 37); X. Diao, D. Headey et M. Johnson, 2008. Toward a green revolution in Africa: What would it achieve, and what would it require? *Agricultural Economics*, 39(S1): 539-550; G. Toenniessen, A. Adesina et J. DeVries,

2008. Building an alliance for a Green Revolution in Africa. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1136: 233-242.
- 84 M. Johnson, P. Hazell, et A. Gulati, 2003. The role of intermediate factor markets in Asia's Green Revolution: Lessons for Africa? *American Journal of Agricultural Economics*, 85(5): 1211-1216.
- 85 A. Zezza, P. Winters, B. Davis, G. Carletto, K. Covarrubias, L. Tasciotti et E. Quiñones, 2011. Rural household access to assets and markets: a cross-country comparison. *European Journal of Development Research*, 23: 569-597.
- 86 Pour un exemple dans le cadre de l'Amérique latine, voir E. Sadoulet, A. de Janvry et B. Davis, 2001. Cash transfer with income multiplier: PROCAMPO in Mexico. *World Development*, 29(6): 1043-1056.
- 87 L. Brown et U. Gentilini (2007) (voir note 65).
- 88 G. Berhane, J. Hodinnott, N. Kumar et A.S. Taffesse, 2011. *The impact of Ethiopia's Productive Safety Nets and Household Asset Building Programme: 2006-2010*. Washington, Institut international de recherche sur les politiques alimentaires.
- 89 R. Holzmann, ed. 2009. *Social protection and labor at the World Bank, 2000-08*. Washington, Banque mondiale.
- 90 Gouvernement éthiopien. 2009. *Food Security Programme 2010-2014*. Addis-Abeba, Ministère de l'agriculture et du développement rural.
- 91 La méthode généralement adoptée par la FAO pour estimer la sous-alimentation jusqu'à l'édition 2011 de *L'état de l'insécurité alimentaire dans le monde* est résumée dans une note technique détaillée et en anglais qui peut-être consultée en ligne à l'adresse <http://www.fao.org/publications/sofi/fr/>. On peut aussi obtenir une description de cette méthode dans L. Naiken, 2003. Méthodologie de la FAO pour estimer la prévalence de la sous-alimentation - dans *Mesure et Évaluation des pénuries alimentaires et de la dénutrition*. Sommaire des débats du Colloque scientifique international, Rome, 26-28 juin 2002 (texte complet en anglais: <http://www.fao.org/docrep/005/Y4249E/y4249e06.htm>).
- 92 Voir <http://www.fao.org/cfs/cfs-home/cfsroundtable1/fr/>
- 93 Voir CSA. 2011. *Résultats de la table ronde chargée d'examiner les méthodes d'estimation du nombre de personnes souffrant de la faim* (disponible à l'adresse <http://www.fao.org/docrep/meeting/023/mc204F.pdf>).
- 94 Voir <http://esa.un.org/wpp/index.htm>.
- 95 Voir R. Sibrián, J. Komorowska et J. Mernies, 2006. *Estimating household and institutional food wastage and losses in the context of measuring food deprivation and food excess in the total population*. Document de travail n° ESS/ESSA/001e de la Division de la statistique. Rome, FAO.
- 96 J. Gustavsson, C. Cederberg, U. Sonesson, R. van Otterdijk et A. Meybeck, 2011. *Global food losses and food waste: extent, causes and prevention*. Étude menée pour le Congrès international « Save Food! » à Interpack 2011, Düsseldorf, Allemagne. Rome, FAO.
- 97 FAO. 1996. *La sixième enquête mondiale sur l'alimentation 1996*. Rome.
- 98 Comme la distribution log-normale est caractérisée par seulement deux paramètres ( $\mu$  et  $\sigma$ ), le coefficient d'asymétrie est une simple fonction monotone de l'écart-type
- $$SK = (e^{\sigma^2} + 2)\sqrt{e^{\sigma^2} - 1}$$
- et peut être exprimé de façon satisfaisante comme une fonction du coefficient de variation, selon la formule suivante:
- $$SK = (CV^2 + 3) \times CV$$
- Par conséquent, si on adopte un modèle log-normal, l'écart-type ne peut pas être modifié indépendamment du coefficient de variation.
- 99 Les besoins en énergie étant indiqués en fonction de la masse corporelle, on a utilisé la taille médiane d'un individu au sein d'un groupe pour estimer la masse corporelle minimum compatible avec la situation sanitaire de l'individu type de ce groupe. On a retenu le poids qui correspond à un indice de masse corporelle égal au cinquième centile de la distribution des indices de masse corporelle normaux (selon les principes de l'OMS).

## Notes et sources des encadrés

**Encadré 2:** 1. Organisation internationale du Travail (OIT). 2006. *Faire aux questions sur le Travail décent: Faire du travail décent un objectif mondial* (disponible à l'adresse [http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/features/WCMS\\_071251/lang-fr/index.htm](http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/features/WCMS_071251/lang-fr/index.htm)).

2. FAO. 2012. *Decent rural employment for food security: a case for action*. Rome.

3. A. Dorward, S. Fan, J. Kydd, H. Lofgren, J. Morrison, C. Poulton, N. Rao, L. Smith, H. Tchale, S. Thorat, I. Urey et P. Wobst, 2004. Institutions and policies for pro-poor agricultural growth. *Development Policy Review*, 22(6): 611-622.

4. Organisation internationale du Travail (OIT)/FAO/Union internationale des travailleurs de l'alimentation, de l'agriculture, de l'hôtellerie-restauration, du tabac et des branches connexes (UITA). 2004. *Les travailleurs agricoles et leur contribution à l'agriculture et au développement durables*. Genève, Suisse.

**Encadré 6:** 1. E. Duflo, 2005. Gender equality in development économique (disponible à l'adresse <http://economics.mit.edu/files/799>; Banque mondiale, 2001. *Genre et développement économique: vers l'égalité des sexes dans les droits, les ressources et la participation*. Rapport de la Banque mondiale sur les politiques de développement n° 21776. Washington.

2. S. Sandström et L. Tchatchua, 2010. Do cash transfers improve food security in emergencies? Evidence from Sri Lanka. In Omamo et al. (2010) (voir note 58). FAO (2011) (voir note 12).

3. F. Veras, R. Ribas et R. Osorio. 2007. *Evaluating the impact of Brazil's Bolsa Familia: cash transfer programs in comparative perspective*. Brasilia, International Poverty Center.

4. M. Suarez et al., 2006. *The Bolsa Familia Programme and the tackling of gender inequalities*. Rapport pour le Ministère brésilien du développement

social et de la lutte contre la faim et l'Agence du Royaume-Uni pour le développement international, Brasilia.

5. M. Grosh, C. del Ninno, E. Tesliuc et A. Ouerghi, 2008. *Pour la protection et la promotion: Conception et mise en œuvre de filets de sociaux de sécurité efficaces, résumé du document For protection and promotion: the design and implementation of effective safety nets*. Washington, Banque mondiale.

6. B. Shubert et M. Huijbregts, 2006. *The Malawi Social Cash Transfer Pilot Scheme: preliminary lessons learnt*. Document présenté lors de la Conférence « Protection sociale des enfants, des femmes et des familles: une analyse des expériences récentes ». UNICEF, New York, États-Unis d'Amérique, 30-31 octobre 2006.

7. S.R. Gitter et B.L. Barham, 2008. Women's power, conditional cash transfers, and schooling in Nicaragua. *The World Bank Economic Review*, 22(2): 271-290.

8. J. Drèze et G.G. Kingdon, 2001. School participation in rural India. *Review of Development Economics*, 5(1): 1-24.

9. A. Ahmed, A. Quisumbing, M. Nasreen, J. Hoddinott et E. Bryan, 2009. *Comparing food and cash transfers to the ultra poor in Bangladesh*. Washington, Institut international de recherche sur les politiques alimentaires.

10. B. Rogers et J. Coates, 2002. *Food-based safety nets and related programs*. Social Safety Net Primer Series. Washington, Banque mondiale.

11. H.E. Bouis et J. Hunt, 1999. Linking food and nutrition security: past lessons and future opportunities. *Asian Development Review*, 17(1/2): 168-213.

- Encadré 7:** 1. E. Skoufias, S. Tiwari et H. Zaman, 2011. *Can we rely on cash transfers to protect dietary diversity during food crises? Estimates from Indonesia*. Policy Research Working Paper 5548. Washington, Banque mondiale.
2. FAO. 2011. *Impact of the financial and economic crisis on nutrition: policy and programme responses* (disponible à l'adresse <http://ebookbrowse.com/gdoc.php?id=165494341&url=44b28e9a058c2c755b9efbd49245a33f>).
3. E. Skoufias et al. (2011) (voir note 1).
4. R. Sabates-Wheeler et S. Devereux, 2010. Cash transfers and high food prices:

explaining outcomes on Ethiopia's productive safety net programme. *Food Policy*, 35(4): 274-285.

5. A. Ahmed, A. Quisumbing, M. Nasreen, J. Hoddinott et E. Bryan, 2009. *Comparing food and cash transfers to the ultra poor in Bangladesh*. Washington, Institut international de recherche sur les politiques alimentaires.

- Encadré 9:** J. Hoddinott, J. Maluccio, J. Behrman, R. Flores et R. Martorell, 2008. Effect of a nutrition intervention during early childhood on economic productivity in Guatemalan adults. *The Lancet*, 371: 411-416; J.R. Behrman, S. Duryea et J. Maluccio, 2008. Addressing early childhood deficits in Guatemala. Washington, Banque interaméricaine de développement; J.R. Behrman, M.C. Calderno, J. Hoddinott, J. Hoddinott, R. Martorell, S. Preston et A. Stein, 2008. *Early life nutrition affects nutritional status of next generation*. Philadelphie, États-Unis d'Amérique, University of Pennsylvania.

- Encadré 11:** 1. K. Subbarao, 2003. *Chocs systémiques et protection sociale: le rôle et l'efficacité des programmes de travaux publics*. Social Protection Discussion Paper Series No. 0302. Washington, Banque mondiale;

Antonopoulos, R. 2009. *Promoting gender equality through stimulus packages and public job creation: lessons learned from South Africa's Expanded Public Works Programme*. Public Policy Brief 101. New York, États-Unis d'Amérique, The Levy Economics Institute of Bard College; N. Kabeer, 2008. *Mainstreaming gender in social protection for the informal economy*, publié sous la direction de T. Johnson, Londres, Secrétariat du Commonwealth.

2. R. Holmes et N. Jones, 2009. *Gender inequality, risk and vulnerability in the rural economy: re-focusing the public works agenda to take account of economic and social risks. Background report for SOFA 2010*. Londres: Overseas Development Institute.

3. E. Enarson, 2000. *Gender and natural disasters*. InFocus Programme on Crisis Response and Reconstruction Working Paper 1. Genève, Suisse, Département du redressement et de la reconstruction, Organisation internationale du Travail.

4. P.A. Higgins et H. Alderman, 1993. *Labor and women's nutrition: a study of energy expenditure, fertility, and nutritional status in Ghana*. Washington, Cornell Food and Nutrition Policy Program Publication Department.

Les pays révisent leurs statistiques officielles régulièrement pour les périodes passées ainsi que pour les périodes les plus récentes couvertes par le rapport. Il en va de même pour les données démographiques des Nations Unies. Dans ce cas, la FAO révisé ses propres estimations de la sous-alimentation en conséquence. Les lecteurs sont donc invités à considérer l'évolution des estimations dans le temps en utilisant une même édition de l'état de l'insécurité alimentaire dans le monde et à éviter de comparer les données publiées dans des éditions des autres années.

1. Objectif du Sommet mondial de l'alimentation: réduire de moitié, entre 1990-1992 à 2015, le nombre de personnes sous-alimentées.
2. Objectif du Millénaire pour le développement 1, cible 1C: réduire de moitié, entre 1990 et 2015, la proportion de la population qui souffre de la faim. Indicateur 1.9: Proportion de la population n'atteignant pas le niveau minimal d'apport calorique (sous-alimentation). Les résultats, obtenus à l'aide d'une méthodologie harmonisée, se basent sur la moyenne sur trois ans des dernières données disponibles à l'échelle mondiale. Il se peut que certains pays disposent de données plus récentes qui, si elles étaient utilisées, pourraient donner des estimations différentes de la prévalence de la sous-alimentation, et par conséquent, des progrès réalisés.
3. La période la plus récente couverte par les estimations du rapport est 2010-2012, et la période de référence est 1990-1992. Pour les pays qui n'existaient pas pendant la période de référence, la proportion 1990-1992 de personnes sous-alimentées correspond repose sur celle de 1993-1995, et le nombre de personnes sous-alimentées est calculé en à partir de la population en 1990-1992 et de cette proportion.
4. Les symboles et les couleurs indiquent les résultats qui devraient être obtenus d'ici à 2015, si la tendance actuelle se poursuit:

Objectif du Sommet mondial de l'alimentation	Objectifs du Millénaire pour le développement
◀▶ Changement compris dans une fourchette de $\pm$ 5%	■ A déjà atteint la cible ou devrait l'atteindre d'ici à 2015, ou prévalence < 5%
▼ Chiffre en baisse de plus de 5%	■ Progrès insuffisants pour atteindre la cible si les tendances
▼* Objectif atteint	■ Aucun progrès, ou détérioration de la situation
▲ Chiffre en augmentation de plus de 5%	
ne Non évalué	

5. Les pays, régions et territoires pour lesquels des données insuffisantes étaient disponibles pour conduire l'évaluation ne sont pas pris en compte. Il s'agit des pays, régions et territoires suivants: Andorre, Anguilla, Aruba, Bahreïn, Bhoutan, Îles Caïman, Îles Canton et Enderbury, Île Christmas, Îles des Cocos (Keeling), Îles Cook, Guinée équatoriale, Îles Falkland (Malvinas), Îles Féroé, Gibraltar, Groenland, Guadeloupe, Guam, Guyane française, Île Johnston, Liechtenstein, Îles Marshall, Martinique, Micronésie (États fédérés de), Île Midway, Monaco, Nauru, Nioué, Île Norfolk, Îles Mariannes du Nord, Oman, Palau, Îles Pitcairn, Porto Rico, Qatar, la Réunion, Sainte-Hélène, Saint-Pierre-et-Miquelon, Saint-Marin, Saint-Siège, Samoa américaines, Singapour, Territoire britannique de l'océan Indien, Tokélaou, Tonga, Îles Turques et Caïques, Tuvalu, Îles Vierges américaines, Îles Vierges britanniques, Île de Wake, Îles Wallis et Futuna, Sahara occidental.

### Pays composant les groupements spéciaux:

6. Comprend les pays suivants: Afghanistan, Angola, Bangladesh, Bénin, Burkina Faso, Burundi, Cambodge, Comores, Djibouti, Érythrée, Éthiopie, Gambie, Guinée, Guinée-Bissau, Haïti, Kiribati, Lesotho, Libéria, Madagascar, Malawi, Mali, Mauritanie, Mozambique, Myanmar, Népal, Niger, Ouganda, République centrafricaine, République démocratique du Congo, République démocratique populaire lao, République-Unie de Tanzanie, Rwanda, Îles Salomon, Samoa, Sao Tomé-et-Principe, Sénégal, Sierra Leone, Somalie, Soudan, Tchad, Timor-Leste, Togo, Vanuatu, Yémen, Zambie.
7. Comprend les pays suivants: Afghanistan, Arménie, Azerbaïdjan, Bolivie (État plurinational de), Botswana, Burkina Faso, Burundi, Éthiopie, Ex-République yougoslave de Macédoine, Kazakhstan,

Kirghizstan, Lesotho, Malawi, Mali, Mongolie, Népal, Niger, Ouganda, Ouzbékistan, Paraguay, République centrafricaine, République démocratique populaire lao, République de Moldova, Rwanda, Swaziland, Tadjikistan, Tchad, Turkménistan, Zambie, Zimbabwe.

8. Comprend les pays suivants: Antigua-et-Barbuda, Antilles néerlandaises, Bahamas, Barbade, Belize, Cap-Vert, Comores, Cuba, Dominique, Îles Fidji, Grenade, Guinée-Bissau, Guyane, Haïti, Jamaïque, Kiribati, Maldives, Maurice, Nouvelle-Calédonie, Papouasie-Nouvelle-Guinée, Polynésie française, République dominicaine, Saint-Kitts-et-Nevis, Sainte-Lucie, Saint-Vincent/Grenadines, Îles Salomon, Samoa, Sao Tomé-et-Principe, Seychelles, Suriname, Timor-Leste, Trinidad and Tobago, Vanuatu.
9. Comprend les pays suivants: Afghanistan, Bangladesh, Bénin, Burkina Faso, Burundi, Cambodge, Comores, Érythrée, Éthiopie, Gambie, Guinée, Guinée-Bissau, Haïti, Kenya, Kirghizstan, Libéria, Madagascar, Malawi, Mali, Mauritanie, Mozambique, Myanmar, Népal, Niger, Ouganda, République centrafricaine, République démocratique du Congo, République démocratique populaire de Corée, République-Unie de Tanzanie, Rwanda, Sierra Leone, Somalie, Tadjikistan, Tchad, Togo, Zimbabwe.
10. Comprend les pays suivants: Albanie, Arménie, Belize, Bolivie (État plurinational de), Cameroun, Cap-Vert, Congo, Côte d'Ivoire, Djibouti, Égypte, El Salvador, Fidji, Géorgie, Ghana, Guatemala, Guyane, Honduras, Îles Salomon, Inde, Indonésie, Iraq, Kiribati, Lesotho, Mongolie, Maroc, Nicaragua, Nigéria, Ouzbékistan, Pakistan, Papouasie-Nouvelle-Guinée, Paraguay, Philippines, République arabe syrienne, République démocratique populaire lao, République de Moldova, Samoa, Sao Tomé-et-Principe, Sénégal, Sri Lanka, Soudan, Swaziland, Territoire palestinien occupé, Timor-Leste, Ukraine, Vanuatu, Viet Nam, Yémen, Zambie.
11. Comprend les pays suivants: Afghanistan, Bangladesh, Bénin, Burkina Faso, Burundi, Cambodge, Cameroun, Comores, Congo, Côte d'Ivoire, Djibouti, Égypte, Érythrée, Éthiopie, Gambie, Géorgie, Ghana, Guinée, Guinée-Bissau, Haïti, Honduras, Îles Salomon, Inde, Indonésie, Iraq, Kenya, Kiribati, Kirghizstan, Lesotho, Libéria, Madagascar, Malawi, Mali, Mauritanie, Mongolie, Mozambique, Népal, Nicaragua, Niger, Nigéria, Ouganda, Ouzbékistan, Papouasie-Nouvelle-Guinée, Philippines, République centrafricaine, République démocratique du Congo, République démocratique populaire de Corée, République démocratique populaire lao, République de Moldova, République-Unie de Tanzanie, Rwanda, Sao Tomé-et-Principe, Sénégal, Sierra Leone, Somalie, Sri Lanka, Soudan, Syrie, Tadjikistan, Tchad, Timor-Leste, Togo, Yémen, Zambie, Zimbabwe.
12. Comprend, outre les pays qui apparaissent dans le tableau: le Cap-Vert, les Comores, Djibouti, la Guinée-Bissau, le Gabon, la Gambie, le Lesotho, la Mauritanie, Maurice, la République démocratique du Congo, Sao Tomé-et-Principe, les Seychelles, la Somalie et le Swaziland.
13. Outre les pays qui apparaissent dans le tableau, comprend l'Afghanistan et les Maldives.
14. Outre les pays qui apparaissent dans le tableau, comprend le Brunéi Darussalam, le Myanmar et le Timor-Leste.
15. Outre les pays qui apparaissent dans le tableau, comprend l'Iraq et le Territoire palestinien occupé.
16. Comprend, outre les pays qui apparaissent dans le tableau: Antigua-et-Barbuda, les Antilles néerlandaises, les Bahamas, la Barbade, la Grenade, la Dominique, la Jamaïque, Sainte-Lucie, Saint-Kitts-et-Nevis, Saint-Vincent-et-les Grenadines et Trinité-et-Tobago.
17. Outre les pays qui apparaissent dans le tableau, comprend le Belize, la Guyane, et le Suriname.
18. Comprend les Îles Fidji, Kiribati, la Nouvelle-Calédonie, la Papouasie-Nouvelle-Guinée, la Polynésie française, les Îles Salomon, Samoa et Vanuatu.

### CLÉ

- < 0,5 nombre de personnes sous-alimentées inférieur à 0,5 million
- < 5 proportion de personnes sous-alimentées inférieure à 5 pour cent
- nd données non disponibles
- ns non significatif au plan statistique.

# L'état de l'insécurité alimentaire dans le monde

2012

## La croissance économique est nécessaire mais elle n'est pas suffisante pour accélérer la réduction de la faim et de la malnutrition

*L'état de l'insécurité alimentaire dans le monde 2012* présente de nouvelles estimations de la sous-alimentation, calculées au moyen d'une méthode révisée et améliorée. D'après ces nouvelles estimations, la lutte contre la faim menée ces vingt dernières années a donné de meilleurs résultats que ce que l'on pensait. Si l'on redouble d'efforts, la cible correspondante des Objectifs du Millénaire pour le développement pourrait être atteinte au niveau mondial d'ici à 2015. Le nombre de personnes qui souffrent de sous-alimentation chronique reste cependant à un niveau inacceptable et l'éradication de la faim demeure un enjeu mondial majeur.

Cette année, le rapport montre aussi en quoi la croissance économique contribue à la lutte contre la sous-alimentation. La croissance est un outil efficace de lutte contre la pauvreté et la faim dès lors qu'elle crée des emplois et des sources de revenus dont les pauvres peuvent profiter. Une croissance agricole durable, en particulier, a souvent des retombées sur les pauvres, parce que la plupart de ceux qui sont touchés par la pauvreté et la faim vivent en zone rurale, en grande partie de l'agriculture. La croissance ne contribuera pas pour autant à améliorer la nutrition pour tous. Pour qu'elle y contribue, les politiques et les programmes de croissance doivent aussi promouvoir la diversification de l'alimentation, l'accès à l'eau potable, à l'assainissement et aux services de santé, et l'éducation des consommateurs en matière de nutrition et de soins aux enfants.

Il faut du temps pour que la croissance économique atteigne les pauvres et, parfois, elle n'arrive jamais jusqu'aux plus pauvres. Il est donc crucial de recourir à des mécanismes de protection sociale pour éliminer la faim aussi rapidement que possible. D'ailleurs, s'ils sont bien conçus, de tels mécanismes favorisent aussi la croissance économique, car ils permettent d'accroître le capital humain et aident les agriculteurs à maîtriser suffisamment les risques pour être en mesure d'adopter des techniques modernes. Enfin, pour que la lutte contre la faim progresse rapidement, les gouvernements doivent fournir les biens et les services publics essentiels, dans le cadre d'un système de gouvernance qui soit fondé sur la transparence, la participation, l'obligation de rendre des comptes, l'état de droit et le respect des droits de l'homme.

ISBN 978-92-5-207316-1



9 789252 073161

I3027F/1/12.12