

A los efectos del presente documento, la agricultura incluye todos los sectores de producción alimentaria, como por ejemplo la producción de cultivos, la ganadería, la acuicultura, la pesca y la actividad forestal.

- 1 J. Dreze y A. Sen. 2011. Putting growth in its place. *Outlook*, 14 de noviembre de 2011 (disponible en <http://www.outlookindia.com/article.aspx?278843>).
- 2 J. Hoddinott y Y. Yohannes. 2002. *Dietary diversity as a household food security indicator*. Washington, DC, Proyecto de asistencia técnica sobre alimentos y nutrición, Academia para el Desarrollo Educativo. Véase también FAO. 2011. *Guía para medir la diversidad alimentaria a nivel individual y del hogar*. Roma.
- 3 FAO. 2009. *El estado mundial de la agricultura y la alimentación en 2009: La ganadería, a examen*. Roma.
- 4 FAO. 2011. *Ganadería mundial 2011. La ganadería en la seguridad alimentaria*. Roma.
- 5 Organización Mundial de la Salud (OMS). 2004. *Estrategia mundial sobre régimen alimentario, actividad física y salud*. Ginebra (Suiza).
- 6 J.N. Hall, S. Moore, S.B. Harper y J.W. Lynch. 2009. Global variability in fruit and vegetable consumption. *American Journal of Preventive Medicine*, 36(5): 402-409.
- 7 Véase, por ejemplo, M. Roemer y M.K. Gugerty. 1997. *Does economic growth reduce poverty?* Consulting Assistance on Economic Reform (CAER) II Documento de debate N.º 4. Cambridge (EE.UU.), Instituto para el Desarrollo Internacional de Harvard (HIID); C.P. Timmer. 1997. *How well do the poor connect to the growth process?* CAER II Documento de debate N.º 17. Cambridge (EE.UU.), HIID. (mimeo); F. Bourguignon. 2003. The growth elasticity of poverty reduction: explaining heterogeneity across countries and time periods. En T. Eicher y S. Turnovsky, eds. *Inequality and growth. Theory and policy implications*, pp. 3-26. Cambridge (EE.UU.), MIT Press; y A. Kraay. 2006. When is growth pro-poor? Evidence from a panel of countries. *Journal of Development Economics*, 80(1): 198-227.
- 8 M.K. Gugerty y C.P. Timmer. 1999. *Growth, inequality, and poverty alleviation: implications for development assistance*. CAER II Documento de debate N.º 50. Cambridge (EE.UU.), HIID; M. Ravallion. 2001. Growth, inequality and poverty: looking beyond averages. *World Development*, 29(11): 1803-1815; R.H. Adams Jr. 2004. Economic growth, inequality and poverty: estimating the growth elasticity of poverty. *World Development*, 32(12): 1989-2014; A.K. Fosu. 2009. Inequality and the impact of growth on poverty: comparative evidence for sub-Saharan Africa. *Journal of Development Studies*, 45(5): 726-745.
- 9 Alesina y D. Rodrik. 1994. Distributive politics and economic growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 109(2): 465-490; T. Persson y G. Tabellini. 1994. Is inequality harmful for growth? *The American Economic Review*, 84(3): 600-621; A.G. Berg y J.D. Ostry. 2011. Equality and efficiency. Is there a trade-off between the two or do they go hand in hand? *Finance and Development*, 48(3): 12-15.
- 10 E. Ligon y E. Sadoulet. 2007. *Estimating the effects of aggregate agricultural growth on the distribution of expenditures*. Background paper for the *World Development Report 2008*. Washington, DC, Banco Mundial; L. Christiaensen, L. Demery y J. Kuhl. 2011. The (evolving) role of agriculture in poverty reduction: an empirical perspective. *Journal of Development Economics*, 96(2): 239-254.
- 11 M. Ravallion. 1990. Income effects on undernutrition. *Economic Development and Cultural Change*, 38(3): 489-515; S. Subramanian y A. Deaton. 1996. The demand for food and calories. *Journal of Political Economy*, 104(1): 133-162; P.J. Dawson y R. Tiffin. 1998. Estimating the demand for calories in India. *American Journal of Agricultural Economics*, 80(3): 474-481; N. Roy. 2001. A semiparametric analysis of calorie response to income change across income groups and gender. *The Journal of International Trade and Economic Development*, 10(1): 93-109; J. Gibson y S. Rozelle. 2002. How elastic is calorie demand? Parametric, nonparametric and semiparametric results for urban Papua New Guinea. *Journal of Development Studies*, 38(6): 23-46; L. Smith y L. Haddad. 2002. How potent is economic growth in reducing undernutrition? What are the pathways of impact? New cross-country evidence. *Economic Development and Cultural Change*, 51(1): 55-6; R. Tiffin y P.J. Dawson. 2002. The demand for calories: some further estimates from Zimbabwe. *Journal of Agricultural Economics*, 53(2): 221-232; A. Abdulai y D. Aubert. 2004. Nonparametric and parametric analysis of calorie consumption in Tanzania. *Food Policy*, 29(2): 113-129.
- 12 FAO. 2011. *El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2010-11: Las mujeres en la agricultura: Cerrar la brecha de género en aras del desarrollo*. Roma.
- 13 Smith y Haddad (2002) (véase la nota 11); L. Haddad, H. Alderman, S. Appleton, L. Song y Y. Yohannes. 2003. Reducing child malnutrition: how far does income growth take us? *The World Bank Economic Review*, 17(1): 107-131.
- 14 Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CFS). 2012. *Marco estratégico mundial para la seguridad alimentaria y la nutrición*. Segundo borrador, mayo de 2012, p. 7 (disponible en http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/Docs/1112/WGs/GSF/MD976E_GSF_Draft_Two.pdf).
- 15 M. Mazzocchi, B. Shankar y B. Traill. 2012 (por publicar). *The development of global diets since ICN 1992: influences of agri-food sector trends and policies*. Roma, FAO.
- 16 M. Mazzocchi, C. Brasili y E. Sandri. 2008. Trends in dietary patterns and compliance with World Health Organization recommendations: a cross-country analysis. *Public Health Nutrition*, 11(5): 535-540 While this assessment covered a longer period from 1961 to 2002, similar patterns hold for the period 1992-2007, véase Mazzocchi et al. (2012) (nota 15).
- 17 OMS. 2011. *Millennium Development Goals: progress towards the health-related Millennium Development Goals*. Hoja informativa N.º 290. Ginebra (Suiza).
- 18 G. Demombynes y S.K. Trommlerová. 2012. *What has driven the decline of infant mortality in Kenya?* Documento de trabajo sobre investigaciones relativas a las políticas 6057. Washington, DC, Banco Mundial.
- 19 M.A. Subramanyam, I. Kawachi, L.F. Berkman y S.V. Subramanian. 2011. Is economic growth associated with reduction in child undernutrition in India? *PLOS Medicine*, 8(3) (disponible en <http://www.plosmedicine.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pmed.1000424>).

- 20 OMS. 2012. Depósito de datos del Global Health Observatory (GHO) (disponible en <http://www.who.int/gho/es/>).
- 21 Comité Permanente de Nutrición del Sistema de las Naciones Unidas (UNSCN). 2010. *Sixth report on the world nutrition situation: Progress in nutrition*. Ginebra (Suiza).
- 22 S. Horton. 1999. Opportunities for investments in nutrition in low-income Asia. *Asian Development Review*, 17 (1,2): 246-273. S. Horton. 1992. *Unit costs, cost-effectiveness, and financing of nutrition interventions*. Documento de trabajo sobre investigaciones relativas a las políticas 952. Washington, DC, Banco Mundial.
- 23 Darnton-Hill, P. Webb, P.W.J. Harvey, J.M. Hunt, N. Dalmiya, M. Chopra, M.J. Ball, M.W. Bloem y B. de Benoist. 2005. Micronutrient deficiencies and gender: social and economic costs. *The American Journal of Clinical Nutrition*, 81(5): 1198S-205S.
- 24 Micronutrient Initiative. 2009. *Investing in the Future. Global Report 2009* (disponible en http://www.unitedcalltoaction.org/documents/Investing_in_the_future.pdf).
- 25 B.M. Popkin. 2006. Global nutrition dynamics: the world is shifting rapidly toward a diet linked with noncommunicable diseases. *The American Journal of Clinical Nutrition*, 84(2): 289-298.
- 26 Mazzocchi et al. (2012) (véase la nota 15).
- 27 Omran. 1971. The epidemiologic transition: a theory of the epidemiology of population change. *The Milbank Memorial Fund Quarterly*, 49(4): 509-38.
- 28 OMS. 2009. *Global health risks: mortality and burden of disease attributable to selected major risks*. Ginebra (Suiza).
- 29 OMS. 2012. *Obesity and overweight*. Hoja informativa No. 311. Ginebra (Suiza).
- 30 Algunos autores se refieren incluso a la triple carga de malnutrición, incluyendo como tercer factor carencias de micronutrientes que ocasionan déficits físicos y cognitivos. Véase A. Herforth, A. Jones y P. Pinstrip-Andersen. 2012. *Prioritizing nutrition in agriculture and rural development projects: guiding principles for operational investments* (disponible en http://dyson.cornell.edu/faculty_sites/pinstrip/pdfs/wbdec2010.pdf).
- 31 Pueden consultarse más pruebas de la doble carga de la malnutrición en The Chicago Council on Global Affairs. 2011. *Bringing agriculture to the table: how agriculture and food can play a role in preventing chronic disease*. Chicago (EE.UU.).
- 32 J.L. Garrett and M.T. Ruel. 2005. Stunted child – overweight mother pairs: prevalence and association with economic development and urbanization. *Food and Nutrition Bulletin*, 26(2): 209-221.
- 33 D. Headey. 2011. *Turning economic growth into nutrition-sensitive growth*. IFPRI Conferencia 2020: Potenciar la agricultura para mejorar la nutrición y la salud. Documento de la Conferencia n.º 6. Nueva Delhi, 10-12 de febrero de 2011.
- 34 FAO. 2004. *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. 2004: Seguimiento de los avances en la consecución de los objetivos de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación y de los Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Roma.
- 35 Gran parte de este párrafo se basa en el análisis de Christiaensen et al. (2011) (véase la nota 10).
- 36 Gran parte de este párrafo se basa en el análisis de Christiaensen et al. (2011) (véase la nota 10).
- 37 Banco Mundial. 2008. *Informe sobre el desarrollo mundial 2008: Agricultura para el desarrollo*. Washington, D.C.
- 38 M. Ravallion. 2009. *A comparative perspective on poverty reduction in Brazil, China and India*. Informe de investigación sobre políticas del Banco Mundial N.º 5080. Washington, DC, Banco Mundial.
- 39 de Janvry y E. Sadoulet. 2010. Agricultural growth and poverty reduction: additional evidence. *The World Bank Research Observer*, 25(1): 1-20.
- 40 FAO. 2012. *Decent rural employment for food security: a case for action*. Roma.
- 41 Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD). 2011. *Combating poverty and inequality: structural change, social policy and politics*. Ginebra (Suiza).
- 42 De Janvry y Sadoulet (2010) (véase la nota 39).
- 43 Esta sección se basa en FAO. 2010. *Políticas e instituciones de apoyo a la agricultura en pequeña escala*. Documento del Comité de Agricultura de la FAO (COAG)/2010/6. 22.ª reunión, Roma, 16-19 de junio de 2010.
- 44 S. Fan y C. Chan-Kang. 2005. Is small beautiful? Farm size, productivity, and poverty in Asian agriculture. *Agricultural Economics*, 32: 135-146.
- 45 Naciones Unidas. 2012. *El futuro que queremos*. Documento final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible Río+20 (disponible en <http://www.un.org/es/sustainablefuture/>).
- 46 Gran parte de esta sección se basa en el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). 2010. *Rural Poverty Report 2011: New realities, new challenges: new opportunities for tomorrow's generation*. Roma.
- 47 B. Davis, P. Winters, G. Carletto, K. Covarrubias, E.J. Quiñones, A. Zezza, K. Stamoulis, C. Azzarri y S. DiGiuseppe. 2010. A cross-country comparison of rural income generating activities. *World Development*, 38(1): 48-63. Véase también la base de datos RIGA en <http://www.fao.org/economic/riga/es/>.
- 48 T.W. Schultz. 1964. *Transforming traditional agriculture*. New Haven (EE.UU.), Yale University Press.
- 49 S. Haggblade, P.B.R. Hazell, y P.A. Dorosh. 2007. Sectoral growth linkages between agriculture and the rural nonfarm economy. En S. Haggblade, P.B.R. Hazell y T. Reardon, eds. *Transforming the rural nonfarm economy: Opportunities and threats in the developing world*, pp. 141-182. Baltimore (EE.UU.), John Hopkins University Press / Nueva Delhi (India), Oxford University Press.
- 50 Christiaensen et al. (2011) (véase la nota 10).
- 51 S. Wiggins y P.B.R. Hazell. 2008. *Access to rural non-farm employment and enterprise development*. Documento de antecedentes para el *Informe sobre la pobreza rural 2011*. Roma, FIDA.
- 52 S. Bhide y A.K. Mehta. 2006. Correlates of incidence and exit from chronic poverty in rural India: evidence from panel data. En A.K. Mehta y A. Shepherd, eds. *Chronic poverty and development policy in India*, pp. 53-85. Nueva Delhi, Sage Publications.
- 53 Wiggins y Hazell (2008) (véase la nota 51).
- 54 FAO. 2003. *Programa de lucha contra el hambre: Enfoque de doble componente*

- para la reducción del hambre: prioridades para la actuación a nivel nacional e internacional. Roma.
- 55 CFS (2012) (véase la nota 14).
- 56 D. Bundy, C. Burbano, M. Grosh, A. Gelli, M. Jukes y L. Drake. 2009. *Rethinking school feeding: social safety nets, child development, and the education sector*. Washington, DC, Banco Mundial; S. Devereux, R. Sabates-Wheeler, B. Guenther, A. Dorward, C. Poulton y R. Al-Hassan. 2008. *Linking social protection and support to small farmer development*. Roma, FAO; K. Greenblott. 2007. *Social protection in the era of HIV and AIDS: examining the role of food-based interventions*. Documento ocasional n.º 17. Roma, PMA.
- 57 H. Alderman y D. Bundy. 2012. School feeding programs and development: Are we framing the question correctly? Washington, DC, *The World Bank Research Observer*, 27(2): 204-221.
- 58 El análisis realizado por el Boston Consulting Group muestra un aumento de la productividad de hasta 1 782 USD por cada 146 USD invertidos en el programa de alimentación escolar en Kenya. Véase S.W. Omamo, U. Gentilini y S. Sandström, eds. 2010. *Revolution: From Food Aid to Food Assistance – innovations in overcoming hunger*. Roma, PMA.
- 59 Estas subvenciones se utilizan preferiblemente para alimentos de calidad secundaria, esto es, alimentos cuyo consumo disminuye con el aumento de los ingresos. Sin embargo, en la mayoría de países es difícil encontrar estos alimentos y, por tanto, el planteamiento consiste en utilizar la discriminación en función de la calidad o el envase para intentar orientar el consumo hacia hogares distintos de los de mayores ingresos.
- 60 L. Tuck y K. Lindert. 1996. *From universal subsidies to a self-targeted program: a case study in Tunisian reform*. Documento de debate n.º 351. Washington, DC, Banco Mundial.
- 61 La herramienta en línea ASPIRE del Banco Mundial es la recopilación más actualizada de estimaciones mundiales sobre protección social y trabajo, que incluye datos de 57 países —principalmente del mundo en desarrollo— de 2005 a 2010.
- 62 La Declaración Universal de Derechos Humanos; el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC), el Convenio n.º 102 de la OIT relativo a la norma mínima de la seguridad social.
- 63 H. Alderman y R. Yemtsov. 2012. *Productive role of safety nets*. Social Protection and Labor Discussion Paper N.º 1203. Documento de antecedentes para la Estrategia del Banco Mundial para la protección social y el trabajo 2012-2022. Washington, DC, Banco Mundial.
- 64 Warner. 2010. *Cost-benefit analysis in World Bank projects*. Grupo de Evaluación Independiente. Washington, DC, Banco Mundial.
- 65 L. Brown y U. Gentilini. 2007. On the edge: the role of food-based safety nets in helping vulnerable household manage food insecurity. En B. Guha-Khasnobis, S.S. Acharya y B. Davis. *Food insecurity, vulnerability and human rights failure*. Basingstoke (Reino Unido), Palgrave Macmillan y United Nations University-WIDER.
- 66 U. Gentilini. 2007. *Cash and food transfers: a primer*. Documento ocasional n.º 18. Roma, PMA.
- 67 A. Fiszbein y N. Schady. 2009. *Conditional cash transfers: reducing present and future poverty*. Washington, DC, Banco Mundial.
- 68 El peso por edad proporciona indicaciones de la repercusión a corto plazo de la mejora de la nutrición, mientras que la estatura por edad ofrece información de los efectos a largo plazo de la mejora de la nutrición.
- 69 S. Bailey y K. Hedlund. 2012. *The impact of cash transfers on nutrition in emergency and transitional contexts: a review of evidence*. Londres, Instituto de Desarrollo de Ultramar.
- 70 J.M. Agüero, M.R. Carter y I. Woolard. 2007. *The impact of unconditional cash transfers on nutrition: the South African child support grant*. Documento de trabajo n.º 39. Nueva York (EE.UU.), Centro Internacional de la Pobreza, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- 71 Varios tipos de redes de seguridad (descritas anteriormente) pueden reducir también los efectos de la crisis al subsanar las depresiones en la Figura 19.
- 72 M. Hellmuth, D. Osgood, U. Hess, A. Moorhead y H. Bhojwani. 2009. *Index Insurance and climate risk: prospects for development and disaster management*. IRI Climate and Society N.º 2. Nueva York (EE.UU.), Columbia University.
- 73 N. Balzer y U. Hess. 2010. Climate change and weather risk management: evidence from index-based insurance schemes in China and Ethiopia. En S.W. Omamo, U. Gentilini y S. Sandström, eds. *Revolution: from food aid to food assistance – innovations in overcoming hunger*, pp. 103-122. Roma, PMA.
- 74 En el año de referencia 2009, los rendimientos del tef logrados por los agricultores que posteriormente adquirieron seguros constituyeron el 86 % de los rendimientos obtenidos por agricultores que no contrataron un seguro. En 2010, los rendimientos del tef de quienes adquirieron seguros fueron el 476 % de los rendimientos logrados por quienes no lo hicieron.
- 75 H. Djebbari y N.B. Hassine. 2011. *Methodologies to analyze the local economy impact of SCTs* (disponible en http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/p2p/Publications/ReviewLocalEconomyImpacts_finalreport_27june2011.pdf); A. Fishbein, and N. Schady. 2009. *Conditional cash transfers for attacking present and future poverty*. Informe de investigación sobre políticas. Washington, DC, Banco Mundial; S. Handa y B. Davis. 2006. The experience of conditional cash transfers in Latin America and the Caribbean. *Development Policy Review*, 24(5): 513-536.
- 76 A. Barrientos. 2012. Social transfers and growth: What do we know? What do we need to find out? *World Development* 40(1): 11-20; B. Davis, G. Carletto y P. Winters. 2010. *Migration, transfers and economic decision making among agricultural households*. Introducción a una edición especial, *Journal of Development Studies*, 46(1), enero.
- 77 S.W. Parker y E. Skoufias. 2000. *The impact of PROGRESA on work, leisure, and time allocation*. Washington, DC, IFPRI; E. Galasso. 2006. With their effort and one opportunity: alleviating extreme poverty in Chile. Documento no publicado. Washington, DC, Banco Mundial; E. Skoufias y V. di Maro. 2006. *Conditional cash transfers, adult work incentives, and poverty*. Documento de trabajo sobre investigaciones relativas a las políticas 3973. Washington, DC, Banco Mundial; E. Edmonds y N. Schady. 2008. *Poverty alleviation and child labor*. Documento de trabajo sobre investigaciones relativas a las políticas 4702. Washington, DC, Banco Mundial;

- V. Amarante y A. Vigorito. 2011. Cash transfer programmes, income inequality and regional disparities. The case of the Uruguayan Asignaciones Familiares. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 4(1): 139-154; M.L. Alzúa, G. Cruces y L. Ripani. 2010. *Welfare programs and labor supply in developing countries: experimental evidence from Latin America*. Documento de trabajo n.º 95 del CEDLAS. La Plata (Argentina), Universidad Nacional de La Plata.
- 78 J.E. Todd, P. Winters y T. Hertz. 2010. Conditional cash transfers and agricultural production: lessons from the Oportunidades experience in Mexico. *Journal of Development Studies*, 46(1): 39-67; P.J. Gertler, S.W. Martinez y M. Rubio-Codina. 2012. Investing cash transfers to raise long-term living standards. *American Economic Journal: Applied Economics*, 4(1): 164-192.
- 79 S. Handa, B. Davis, M. Stampini y P. Winters. 2010. Heterogeneous treatment effects in conditional cash transfer programmes: assessing the impact of Progresá on agricultural households. *Journal of Development Effectiveness*, 2(3): 320-335.
- 80 K. Covarrubias, B. Davis y P. Winters. 2012. From protection to production: productive impacts of the Malawi social cash transfer scheme. *Journal of Development Effectiveness*, 4(1): 50-77; R. Boone, K. Covarrubias, B. Davis. y P. Winters. 2012. *Cash transfer programs and agricultural production: the case of Malawi*. Roma, FAO. (mimeo).
- 81 D. Gilligan, J. Hoddinott y A. Taffesse. 2009. The impact of Ethiopia's productive safety net program and its linkages. *Journal of Development Studies*, 45(10): 1684-1706.
- 82 G. Berhane, J. Hoddinott, N. Kumar y A.S. Taffesse. 2011. *The impact of Ethiopia's productive safety nets and household asset building programme: 2006-2010*. Washington, DC, IFPRI.
- 83 Véase, por ejemplo, Banco Mundial (2008) (véase la nota 37); X. Diao, D. Headey y M. Johnson. 2008. Toward a green revolution in Africa: What would it achieve, and what would it require? *Agricultural Economics*, 39(S1): 539-550; G. Toenniessen, A. Adesina y J. DeVries. 2008. Building an alliance for a Green Revolution in Africa. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1136: 233-242.
- 84 M. Johnson, P. Hazell y A. Gulati. 2003. The role of intermediate factor markets in Asia's Green Revolution: Lessons for Africa? *American Journal of Agricultural Economics*, 85(5): 1211-1216.
- 85 A. Zezza, P. Winters, B. Davis, G. Carletto, K. Covarrubias, L. Tasciotti y E. Quiñones. 2011. Rural household access to assets and markets: a cross-country comparison. *European Journal of Development Research*, 23: 569-597.
- 86 Para consultar un ejemplo del contexto de América Latina, véase E. Sadoulet, A. de Janvry y B. Davis. 2001. Cash transfer with income multiplier: PROCAMPO in Mexico. *World Development*, 29(6): 1043-1056.
- 87 Brown y Gentilini (2007) (véase la nota 65).
- 88 G. Berhane, J. Hoddinott, N. Kumar y A.S. Taffesse. 2011. *The impact of Ethiopia's Productive Safety Nets and Household Asset Building Programme: 2006-2010*. Washington, DC, IFPRI.
- 89 R. Holzmann, ed. 2009. *Social protection and labor at the World Bank, 2000-08*. Washington, DC, Banco Mundial.
- 90 Gobierno de Etiopía. 2009. *Food Security Programme 2010-2014*. Addis Abeba, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
- 91 La metodología de la FAO para calcular el alcance de la subnutrición aplicada normalmente hasta la edición de 2011 de *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo* (esta última incluida) se resume en una nota técnica ampliada disponible en línea en la página web www.fao.org/publications/sofi/es/. Se proporciona también una descripción detallada en L. Naiken, 2003. FAO, metodología para calcular la prevalencia de la subnutrición. En *Medición y evaluación de la carencia de alimentos y la desnutrición de la FAO*. Actas del Simposio científico internacional, Roma 26-28 de junio de 2002.
- 92 Véase www.fao.org/cfs/cfs-home/cfsroundtable1/es/.
- 93 Véase CFS. 2011. *Conclusiones de la "Mesa redonda destinada a revisar los métodos empleados para calcular el número de personas hambrientas"* (disponible en <http://www.fao.org/docrep/meeting/023/mc204s.pdf>).
- 94 Véase <http://esa.un.org/wpp/index.htm>.
- 95 Véase R. Sibrián, J. Komorowska y J. Mernies. 2006. *Estimating household and institutional food wastage and losses in the context of measuring food deprivation and food excess in the total population*. Documento de trabajo de la División de Estadística de la FAO N.º ESS/ESSA/001e. Roma, FAO.
- 96 J. Gustavsson, C. Cederberg, U. Sonesson, R. van Otterdijk y A. Meybeck. 2011. *Pérdidas y desperdicio de alimentos en el mundo: alcance, causas y prevención*. Estudio realizado para el congreso internacional SAVE FOOD! en Interpack 2011, Düsseldorf (Alemania). Roma, FAO.
- 97 FAO. 1996. *The Sixth World Food Survey 1996*. Roma.
- 98 Dado que la distribución logarítmico-normal se caracteriza totalmente por solo dos parámetros (μ y σ), el coeficiente de asimetría es una función monótona simple de la desviación estándar,
- $$SK = (e^{\sigma^2} + 2)\sqrt{e^{\sigma^2} - 1},$$
- y también puede expresarse convenientemente como una función del coeficiente de variación, de acuerdo con la fórmula siguiente:
- $$SK = (CV^2 + 3) \times CV$$
- Esto deja claro que, al asumir un modelo logarítmico normal, la asimetría no puede modificarse independientemente del coeficiente de variación.
- 99 Dado que las necesidades energéticas se proporcionan como una función de las masas corporales, la estatura media de una persona en un grupo se utiliza para calcular la masa corporal mínima compatible con un buen estado de salud para un individuo representativo de ese grupo. Lo hacemos considerando el peso que proporcionaría un índice de masa corporal igual al quinto percentil de la distribución de los índices de masa corporal normal, según la OMS.

■ Notas y fuentes de los recuadros

Recuadro 2: 1. Organización Internacional del Trabajo (OIT). 2006. *Preguntas frecuentes: Hacer del trabajo decente un objetivo global* (disponible en http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/press-and-media-centre/insight/WCMS_071241/lang-es/index.htm).

2. FAO. 2012. *Decent rural employment for food security: a case for action*. Roma.

3. A. Dorward, S. Fan, J. Kydd, H. Lofgren, J. Morrison, C. Poulton, N. Rao, L. Smith, H. Tchale, S. Thorat, I. Urey y P. Wobst.

2004. Institutions and policies for pro-poor agricultural growth. *Development Policy Review*, 22(6): 611-622.

4. Organización Internacional del Trabajo (OIT)/FAO/Unión Internacional de Trabajadores de la Alimentación, Agrícolas, Hoteles, Restaurantes, Tabaco y Afines. 2004. *Agricultural workers and their contribution to sustainable agriculture and rural development*. Ginebra (Suiza).

Recuadro 6: 1. E. Duflo. 2005. Gender equality in development. (mimeo) (disponible en <http://economics.mit.edu/files/799>; Banco Mundial, 2001.

Engendering development: through gender equality in rights, resources, and voice. Informe de investigación sobre políticas del Banco Mundial N.º 21776. Washington, DC.

2. S. Sandström y L. Tchatchua. 2010. Do cash transfers improve food security in emergencies? Evidence from Sri Lanka. En Omama *et al.* (2010) (véase la nota 58). FAO (2011) (véase la nota 12).

3. F. Veras, R. Ribas y R. Osorio. 2007. *Evaluating the impact of Brazil's Bolsa Familia: cash transfer programs in comparative perspective*. Brasilia, Centro Internacional de la Pobreza.

4. M. Suarez, *et al.*, 2006. *The Bolsa Familia Programme and the tackling of gender inequalities*. Informe para el Ministerio de Desarrollo Social y Lucha contra el Hambre del Brasil y el DFID, Brasilia.

5. M. Grosh, C. del Ninno, E. Tesliuc y A. Ouerghi. 2008. *For protection and promotion: the design and implementation of effective safety nets*. Washington, DC, Banco Mundial.

6. B. Shubert y M. Huijbregts. 2006. *The Malawi Social Cash Transfer Pilot Scheme: preliminary lessons learnt*. Documento presentado en la conferencia sobre "Iniciativas de protección social para niños, mujeres y familias: un análisis de experiencias recientes". UNICEF, Nueva York (EE.UU.), 30-31 de octubre de 2006.

7. S.R. Gitter y B.L. Barham. 2008. Women's power, conditional cash transfers, and schooling in Nicaragua. *The World Bank Research Observer*, 22(2): 271-290.

8. J. Drèze y G.G. Kingdon. 2001. School participation in rural India. *Review of Development Economics*, 5(1): 1-24.

9. A. Ahmed, A. Quisumbing, M. Nasreen, J. Hoddinott y E. Bryan. 2009. *Comparing food and cash transfers to the ultra poor in Bangladesh*. Washington, DC, IFPRI.

10. B. Rogers y J. Coates. 2002. *Food-based safety nets and related programs*. Social Safety Net Primer Series. Washington, DC, Banco Mundial.

11 H.E. Bouis y J. Hunt. 1999. Linking food and nutrition security: past lessons and future opportunities. *Asian Development Review*, 17(1/2): 168-213.

Recuadro 7: 1. E. Skoufias, S. Tiwari y H. Zaman. 2011. *Can we rely on cash transfers to protect dietary diversity during food crises? Estimates from Indonesia*. Policy Research Working Paper 5548. Washington, DC, Banco Mundial.

2. FAO. 2011. *Impact of the financial and economic crisis on nutrition: policy and programme responses* (disponible en <http://ebookbrowse.com/gdoc.php?id=165494341&url=44b28e9a058c2c755b9efbd49245a33f>).

3. Skoufias *et al.* (2011) (véase la nota 1).

4. R. Sabates-Wheeler y S. Devereux. 2010. Cash transfers and high food prices: explaining outcomes on Ethiopia's productive safety net programme. *Food Policy*, 35(4): 274-285.

5. A. Ahmed, A. Quisumbing, M. Nasreen, J. Hoddinott y E. Bryan. 2009. *Comparing food and cash transfers to the ultra poor in Bangladesh*. Washington, DC, IFPRI.

Fuentes del Recuadro 9: J. Hoddinott, J. Maluccio, J. Behrman, R. Flores y R. Martorell, 2008, Effect of a nutrition intervention during early childhood on economic productivity in Guatemalan adults. *The Lancet*, 371: 411-416; J.R. Behrman, S. Duryea y J. Maluccio. 2008. Addressing early childhood deficits in Guatemala. Washington, DC, Banco Interamericano de Desarrollo; J.R. Behrman, M.C. Calderon, J. Hoddinott, R. Martorell, S. Preston y A. Stein. 2008. *Early life nutrition affects nutritional status of next generation*. Philadelphia (EE.UU.), Universidad de Pennsylvania.

Recuadro 11: 1. K. Subbarao. 2003. *Systemic shocks and social protection: role and effectiveness of public works programs*. Social Protection Discussion Paper Series N.º 0302. Washington, DC, Banco Mundial; R. Antonopoulos. 2009. *Promoting gender equality through stimulus packages and public job creation: lessons learned from South Africa's Expanded Public Works Programme*. Public Policy Brief 101. Nueva York (EE.UU.), The Levy Economics Institute of Bard College; N. Kabeer. 2008. *Mainstreaming gender in social protection for the informal economy*, editado por T Johnson. Londres, Secretaría del Commonwealth.

2. R. Holmes y N. Jones, 2009. *Gender inequality, risk and vulnerability in the rural economy: re-focusing the public works agenda to take account of economic and social risks*. Informe de antecedentes para el SOFA 2010. Londres: Instituto de Desarrollo de Ultramar.

3. E. Enarson. 2000. *Gender and natural disasters*. InFocus Programme on Crisis Response and Reconstruction Working Paper 1. Ginebra (Suiza), Departamento de recuperación y reconstrucción de la OIT.

4. P.A. Higgins y H. Alderman. 1993. *Labor and women's nutrition: a study of energy expenditure, fertility, and nutritional status in Ghana*. Washington, DC, Cornell Food and Nutrition Policy Program Publication Department.

Los países revisan periódicamente sus estadísticas oficiales correspondientes al pasado y al último período para el que se ha presentado información. Lo mismo ocurre en cuanto a los datos sobre población de las Naciones Unidas. Cuando esto ocurre, la FAO modifica sus cifras relativas a la subnutrición según corresponde. Por ello, se aconseja a los usuarios hacer referencia solamente a los cambios en las cifras a lo largo del tiempo incluidas en la misma edición de *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo*, y evitar comparar datos publicados en ediciones de distintos años.

- Objetivo de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación: reducir a la mitad el número de personas subnutridas entre 1990-92 y 2015.
- Meta 1C del primer Objetivo de Desarrollo del Milenio: reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la proporción de personas que padecen hambre. Indicador 1.9: Proporción de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria (subnutrición). Los resultados se obtienen mediante la aplicación de una metodología armonizada y están basados en el promedio de tres años de los últimos datos disponibles a escala mundial. Puede que algunos países tengan datos más recientes que, en caso de utilizarse, podrían dar lugar a estimaciones diferentes de la prevalencia de la subnutrición y, en consecuencia, de los progresos conseguidos.
- El último período del que se dispone de información corresponde a estimaciones provisionales de 2010-12 y los datos de referencia corresponden a 1990-92. En el caso de los países que no existían en el período de referencia, la proporción de personas subnutridas de 1990-92 se basa en los datos de 1993-95, y el número de personas subnutridas se basa en esta proporción aplicada a su población de 1990-92.
- Los símbolos y los indicadores a color muestran los progresos que se proyecta conseguir para el año 2012, si prosiguen las tendencias actuales:

Objetivo de la CMA	Meta del ODM
◀▶ Cambio de un margen de $\pm 5\%$	■ Objetivo conseguido o que se prevé conseguir para 2015 o prevalencia < 5%
▼ Disminución del número en más de un 5 %	■ Progresos insuficientes para alcanzar la meta si continúan las tendencias vigentes
▼* Objetivo de la CMA conseguido	■ Sin progresos, o empeoramiento
▲ Incremento del número en más de un 5 %	
n.e. No evaluado	

- No se contemplan los países, zonas y territorios para los que no se dispone de datos suficientes para realizar la evaluación. Se trata de los siguientes: Andorra, Anguila, Aruba, Bahrein, Bhután, Gibraltar, Groenlandia, Guadalupe, Guam, Guayana Francesa, Guinea Ecuatorial, Isla Christmas, Isla Johnston, Isla Midway, Isla Norfolk, Isla Wake, Islas Caimán, Islas Canton y Enderbury, Islas Cocos (Keeling), Islas Cook, Islas Feroe, Islas Malvinas, Islas Marianas septentrionales, Islas Marshall, Islas Pitcairn, Islas Turcas y Caicos, Islas Vírgenes Británicas, Islas Vírgenes (EE.UU.), Islas Wallis y Futuna, Liechtenstein, Martinica, Micronesia (Estados Federados de), Mónaco, Nauru, Niue, Omán, Palau, Puerto Rico, Qatar, Reunión, Sáhara occidental, Saint-Pierre y Miquelon, Samoa Americana, San Marino, Santa Elena, Santa Sede, Singapur, Territorio Británico del Océano Índico, Tokelau, Tonga, Tuvalu.

Composición de países de las agrupaciones especiales:

- Incluye: Afganistán, Angola, Bangladesh, Benin, Burkina Faso, Burundi, Camboya, Chad, Comoras, Djibouti, Eritrea, Etiopía, Gambia, Guinea, Guinea Bissau, Islas Salomón, Haití, Kiribati, Lesotho, Liberia, Madagascar, Malawi, Malí, Mauritania, Mozambique, Myanmar, Nepal, Níger, República Centroafricana, República Democrática del Congo, República Democrática Popular Lao, República Unida de Tanzania, Rwanda, Samoa, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Somalia, Sudán, Timor-Leste, Togo, Uganda, Vanuatu, Yemen, Zambia.

- Incluye: Afganistán, Armenia, Azerbaiyán, Bolivia (Estado Plurinacional de), Botswana, Burkina Faso, Burundi, Chad, Etiopía, ex República Yugoslava de Macedonia, Kazajstán, Kirguistán, Lesotho, Malawi, Malí, Mongolia, Nepal, Níger, Paraguay, República Centroafricana, República de Moldova, República Democrática Popular Lao, Rwanda, Swazilandia, Tayikistán, Turkmenistán, Uganda, Uzbekistán, Zambia, Zimbabue.
- Incluye: Antigua y Barbuda, Antillas Neerlandesas, Bahamas, Barbados, Belice, Cabo Verde, Comoras, Cuba, Dominica, Granada, Guinea Bissau, Guyana, Haití, Islas Fiji, Islas Salomón, Jamaica, Kiribati, Maldivas, Mauricio, Nueva Caledonia, Papua Nueva Guinea, Polinesia Francesa, República Dominicana, Saint Kitts y Nevis, Samoa, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Santo Tomé y Príncipe, Seychelles, Suriname, Timor-Leste, Trinidad y Tabago, Vanuatu.
- Incluye: Afganistán, Bangladesh, Benin, Burkina Faso, Burundi, Camboya, Chad, Comoras, Eritrea, Etiopía, Gambia, Guinea, Guinea Bissau, Haití, Kenya, Kirguistán, Liberia, Madagascar, Malawi, Malí, Mauritania, Mozambique, Myanmar, Nepal, Níger, República Centroafricana, República Democrática del Congo, República Popular Democrática de Corea, República Unida de Tanzania, Rwanda, Sierra Leona, Somalia, Tayikistán, Togo, Uganda, Zimbabue.
- Incluye: Albania, Armenia, Belice, Bolivia (Estado Plurinacional de), Cabo Verde, Camerún, Congo, Côte d'Ivoire, Djibouti, Egipto, El Salvador, Fiji, Filipinas, Georgia, Ghana, Guatemala, Guyana, India, Indonesia, Iraq, Islas Salomón, Honduras, Kiribati, Lesotho, Marruecos, Mongolia, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Papua Nueva Guinea, Paraguay, República Árabe Siria, República Democrática Popular Lao, República de Moldova, Samoa, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Sri Lanka, Sudán, Swazilandia, Territorio Palestino Ocupado, Timor-Leste, Ucrania, Uzbekistán, Vanuatu, Viet Nam, Yemen, Zambia.
- Incluye: Afganistán, Bangladesh, Benin, Burkina Faso, Burundi, Camboya, Camerún, Chad, Comoras, Congo, Côte d'Ivoire, Djibouti, Egipto, Eritrea, Etiopía, Filipinas, Gambia, Georgia, Ghana, Guinea, Guinea Bissau, Haití, Honduras, India, Indonesia, Iraq, Islas Salomón, Kenya, Kiribati, Kirguistán, Lesotho, Liberia, Madagascar, Malawi, Malí, Mauritania, Mongolia, Mozambique, Nepal, Nicaragua, Níger, Nigeria, Papua Nueva Guinea, República Árabe Siria, República Centroafricana, República Democrática del Congo, República Democrática Popular Lao, República de Moldova, República Popular Democrática de Corea, República Unida de Tanzania, Rwanda, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Somalia, Sri Lanka, Sudán, Tayikistán, Timor-Leste, Togo, Uganda, Uzbekistán, Yemen, Zambia, Zimbabue.
- Además de los países enumerados en el cuadro, incluye: Cabo Verde, Comoras, Djibouti, Gabón, Gambia, Guinea-Bissau, Lesotho, Mauritania, Mauricio, República Democrática del Congo, Santo Tomé y Príncipe, Seychelles, Somalia, Swazilandia.
- Además de los países enumerados en el cuadro, incluye Belice, Guyana, Suriname.
- Además de los países enumerados en el cuadro, incluye: Antigua y Barbuda, Antillas Neerlandesas, Bahamas, Barbados, Dominica, Granada, Jamaica, Saint Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Trinidad y Tabago.
- Además de los países enumerados en el cuadro, incluye: Afganistán, Maldivas.
- Además de los países enumerados en el cuadro, incluye: el Iraq y el Territorio Palestino Ocupado.
- Además de los países enumerados en el cuadro, incluye: Brunei Darussalam, Myanmar, Timor-Leste.
- Incluye: Fiji, Islas Salomón, Kiribati, Nueva Caledonia, Papua Nueva Guinea, Polinesia Francesa, Samoa, Vanuatu.

LEYENDA

- < 0,5 número de personas subnutridas inferior a 0,5 millones
- < 5 proporción de personas subnutridas inferior al 5 %
- n.a. no aplicable
- n.s. cifra no significativa desde el punto de vista estadístico.

Fuente: Estimaciones de la FAO.

El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo

2012

El crecimiento económico es necesario pero no suficiente para acelerar la reducción del hambre y la malnutrición

En *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2012* se presentan nuevas estimaciones de la subnutrición basadas en una metodología revisada y mejorada. Las nuevas estimaciones indican que los avances en la reducción del hambre en los últimos 20 años han sido mayores de lo que se creía anteriormente y que, si se redoblan los esfuerzos, tal vez se pueda alcanzar la meta sobre el hambre establecida en los ODM a nivel mundial para el año 2015. Sin embargo, el número de personas que padecen subnutrición crónica sigue siendo inaceptablemente elevado y la erradicación del hambre sigue siendo un gran desafío a nivel mundial.

Este año, en el informe también se analiza el papel del crecimiento económico en la reducción de la subnutrición. El crecimiento económico es más eficaz en la reducción de la pobreza y el hambre cuando redundando en un aumento del empleo y de las oportunidades de obtener ingresos que los pobres pueden aprovechar. El crecimiento agrícola sostenible es a menudo eficaz para llegar a los pobres, porque la mayoría de los pobres y hambrientos vive en las zonas rurales y depende de la agricultura para una parte importante de sus medios de vida. Sin embargo, el crecimiento no necesariamente tendrá como resultado una mejor nutrición para todos. Entre las políticas y programas que permitirán que el crecimiento incluya la dimensión de la nutrición figuran el apoyo a una mayor diversidad de la dieta, la mejora del acceso al agua potable, al saneamiento y a los servicios de salud, y la educación de los consumidores sobre la nutrición y las prácticas de cuidado infantil adecuadas.

El crecimiento económico tarda tiempo en llegar a los pobres y puede no llegar a los más pobres de los pobres. Por lo tanto, la protección social es fundamental para eliminar el hambre lo más rápidamente posible. Por otra parte, cuando está adecuadamente estructurada, la protección social también promueve el crecimiento económico mediante la creación de un capital humano y ayudando a los agricultores a gestionar el riesgo para que puedan adoptar tecnologías mejoradas. Por último, a fin de hacer avances rápidos en la reducción del hambre son precisas medidas públicas para proporcionar bienes públicos y servicios fundamentales en el marco de un sistema de gobierno basado en la transparencia, la participación, la rendición de cuentas, el imperio de la ley y los derechos humanos.

ISBN 978-92-5-307316-0



9 789253 073160

I3027S/1/12.12