

2012



ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ
В ОБЛАСТИ
ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА



ИНВЕСТИРОВАНИЕ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО
ради улучшения будущего



Фотографии на обложке и странице 3: *медиа-база данных ФАО.*

Публикации ФАО можно получить, обратившись по адресу:

SALES AND MARKETING GROUP
Office of Knowledge Exchange, Research and Extension
Food and Agriculture Organization of the United Nations
Viale delle Terme di Caracalla
00153 Rome, Italy

Эл. почта: publications-sales@fao.org

Факс: (+39) 06 57053360

Веб-сайт: <http://www.fao.org/catalog/inter-e.htm>

2012

ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В ОБЛАСТИ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Используемые обозначения и представление материала в настоящем информационном продукте не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей. Упоминание конкретных компаний или продуктов определенных производителей, независимо от того, запатентованы они или нет, не означает, что ФАО одобряет или рекомендует их, отдавая им предпочтение перед другими компаниями или продуктами аналогичного характера, которые в тексте не упоминаются.

Используемые обозначения и представление материала на карте не подразумевают выражения какого-либо мнения со стороны ФАО относительно правового или конституционного статуса той или иной страны, территории или морского района или относительно делимитации границ.

ISBN 978-92-5-407317-6

Все права защищены. ФАО поощряет тиражирование и распространение материалов, содержащихся в настоящем информационном продукте. Разрешается их бесплатное использование в некоммерческих целях по представлению соответствующего запроса. За тиражирование в целях перепродажи или в других коммерческих целях, включая образовательные, может взиматься плата. Заявки на получение разрешения на тиражирование или распространение материалов ФАО, защищенных авторским правом, а также все другие запросы, касающиеся прав и лицензий, следует направлять по электронной почте по адресу: copyright@fao.org или на имя начальника Подотдела издательской политики и поддержки Управления по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта по адресу:
Chief, Publishing Policy and Support Branch, Office of Knowledge Exchange, Research and Extension, FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy.

Содержание

Предисловие	vii
Выражение признательности	viii
Сокращения и акронимы	x
Резюме	xi
ЧАСТЬ I	1
Инвестирование в сельское хозяйство ради улучшения будущего	
1. Введение	3
Кто инвестирует в сельское хозяйство?	3
Зачем инвестировать в сельское хозяйство?	4
Каким образом инвестировать средства в сельское хозяйство ради улучшения будущего?	6
Структура доклада	8
2. Инвестиции в сельское хозяйство: модели и тенденции	9
Базисные концепции: инвестиции в сравнении с расходами и общественные товары в сравнении с частными товарами	9
От концепций к практическому анализу: пояснительная записка к приводимым данным	11
Основные фонды в сельском хозяйстве	11
Прямые иностранные инвестиции в сельское хозяйство	21
Государственные расходы на сельское хозяйство	22
Государственные расходы на сельскохозяйственные исследования и разработки	29
Официальная помощь сельскому хозяйству в целях развития	31
Увеличение инвестиций в сельское хозяйство	34
Главные послания	38
3. Содействие инвестициям фермеров в сельское хозяйство	39
Создание благоприятного климата для инвестиций в сельское хозяйство	39
Государственная политика и стимулы в области инвестиций в сельское хозяйство	45
Учет природоохранных издержек и экологических преимуществ в инвестиционных стимулах	52
Главные послания	55
4. Содействие равноправным и действенным частным инвестициям в сельское хозяйство	56
Снятие ограничений, с которыми сталкиваются являющиеся мелкими землевладельцами инвесторы	56
Крупномасштабные инвестиции в сельское хозяйство должны служить интересам мелких землевладельцев	65
Главные послания	73
5. Направление государственных инвестиций на получение более высоких результатов	74
Окупаемость государственных инвестиций в сельское хозяйство и смежные сектора	74
Рентабельность расходов на субсидирование потребляемых факторов	83
Политическая экономия государственных инвестиций в сельское хозяйство	84
Планирование государственных инвестиций в сельское хозяйство	87
Главные послания	90
6. Политические рамки для повышения уровня инвестиций в сельское хозяйство	91
Создание благоприятного инвестиционного климата для частных инвестиций в сельское хозяйство: сопутствующие факторы	91
Поддержание благоприятного инвестиционного климата с помощью государственных инвестиций	92
Повышение уровня разработки политики и планирования в области инвестиций в сельское хозяйство	93
Главные послания доклада	94

ЧАСТЬ II**Обзор положения в мире в области продовольствия и сельского хозяйства:****Основное внимание – производительности****97**

Высокие реальные цены на продукты питания	99
Тенденции в производстве сельскохозяйственной продукции, ее потреблении и торговле ею	100
Будущие перспективы и проблемы	103
Заключение	106

ЧАСТЬ III**Статистическое приложение****107**

Примечания к таблицам приложения	109
ТАБЛИЦА А1 Экономически активное население в сельском хозяйстве и его доля в общей численности экономически активного населения, 1980, 1990, 2000 и 2010 годы	114
ТАБЛИЦА А2 Основные фонды в сельском хозяйстве: всего и на каждого работника, 1980, 1990, 2000 и 2007 годы	120
ТАБЛИЦА А3 Средний годовой приток прямых инвестиций в сельское хозяйство, продовольственный сектор, производство напитков и табака, а также во все сектора, 2005-2006 и 2007-2008 годы	126
ТАБЛИЦА А4 Государственные расходы: общая сумма расходов на сельское хозяйство и доля сельского хозяйства в совокупных расходах, 1980, 1990, 2000 и 2007 годы	132
ТАБЛИЦА А5 Государственные расходы на сельское хозяйство: на каждого сельскохозяйственного работника и Показатель ориентации на сельское хозяйство, 1980, 1990, 2000 и 2007 годы	136
ТАБЛИЦА А6 Государственные расходы на сельскохозяйственные НИОКР: всего и доля в сельскохозяйственном ВВП, 1981, 1990, 2000 и последние годы	140
ТАБЛИЦА А7 Официальная помощь в целях развития, предназначенная для сельского хозяйства, и доля сельского хозяйства в ОПР для всех секторов, 1980, 1990, 2000 и 2010 годы	144

Литература	153
Специальные главы доклада «Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства»	164

ТАБЛИЦЫ

1.	Уровень и изменение размера основных фондов в сельском хозяйстве на каждого работника, по регионам	17
2.	Среднегодовой приток прямых иностранных инвестиций в сельское хозяйство, по группам по уровням дохода	22
3.	Государственные расходы на сельское хозяйство на каждого работника в странах с низким и средним уровнями дохода, по регионам	24
4.	Показатель ориентации государственных расходов на сельское хозяйство (ПОСХ) в странах с низким и средним уровнями дохода, по регионам	28
5.	Структура государственных расходов стран с низким и средним уровнями дохода, по секторам и регионам	28
6.	Государственные расходы на сельскохозяйственные НИОКР в 2000 году, по регионам	29
7.	Государственные расходы на сельскохозяйственные НИОКР как доля в сельскохозяйственном ВВП, по регионам	31
8.	Динамика увеличения объема ежегодных государственных инвестиций, необходимого для искоренения голода к 2025 году	36
9.	Классификация условий для ведения бизнеса и инвестиций в фермерские хозяйства в странах с низким и средним уровнями дохода	41
10.	Пять самых значительных факторов, ограничивающих предпринимательскую деятельность, по мнению городских и сельских компаний отдельных стран	42
11.	Исследование случаев с площадями, задействованными в крупномасштабных сделках по приобретению земельных ресурсов	66
12.	Воздействие государственных расходов на доходы домохозяйств в Китае, по агроэкологическим зонам	82
13.	Доли расходов на субсидии и на общественные блага в государственных расходах на сельские регионы в Латинской Америке и Карибском бассейне, отдельные страны	84
14.	Среднегодовые показатели роста производства сельскохозяйственной продукции	101
15.	Рост общей производительности факторов производства в сельском хозяйстве, по отдельным регионам и странам	105

ВСТАВКИ

1.	Что является капиталом?	9
2.	Усовершенствование данных об инвестициях в сельское хозяйство для проведения политического анализа	14
3.	Разрыв в уровнях производительности	18
4.	Альтернативные оценки основных фондов в сельском хозяйстве	20
5.	Какова доля инвестиций в государственных расходах на сельское хозяйство? Данные обзора государственных расходов	25
6.	Декларация Мапуто от 2003 года и доля сельского хозяйства в государственных расходах африканских стран	26
7.	Источники роста производительности в сельском хозяйстве	32
8.	Принятая в Л'Акиле инициатива в области продовольственной безопасности	35
9.	Благоприятные условия в секторах агропромышленности	43
10.	Подготовленный НЕПАД и ОЭСР проект Политических рамок для инвестиций в сельское хозяйство	44
11.	Мониторинг африканской политики в области продовольствия и сельского хозяйства	49
12.	Рост сельского хозяйства в Китае: роль политики, институтов и государственных инвестиций	51
13.	Учет инвестиций в природный капитал	52
14.	Факторы, препятствующие мелким землевладельцам инвестировать средства в устойчивое управление земельными ресурсами	53
15.	Объединение финансовых средств, предназначенных для решения проблем, связанных с изменением климата, и предназначенных для развития сельского хозяйства, в целях содействия развитию устойчивого сельского хозяйства: принципы экологически чистого сельского хозяйства	55
16.	Женщины в сельском хозяйстве сталкиваются с более существенными ограничениями	59
17.	Эмпирические данные о факторах, определяющих инвестиции мелких землевладельцев	60
18.	Финансирование стоимостной цепочки для блага мелких землевладельцев	61
19.	Крупномасштабные приобретения земель в Камбодже	68
20.	Гендерные проблемы, связанные с инвестициями в земельные ресурсы в Объединенной Республике Танзания	70
21.	Недискриминационные модели хозяйствования для корпоративных инвестиций в сельское хозяйство	71
22.	Государственно-частные партнерства	76

23.	Комплексная программа развития сельского хозяйства в Африке (КПРСХА)	87
24.	Национальный инвестиционный план Бангладеш	89

ДИАГРАММЫ

1.	Сельскохозяйственные инвесторы: государственные или частные, национальные или иностранные	4
2.	Среднее ежегодное изменение размера основных фондов в сельском хозяйстве на каждого работника и прогресс в решении задачи уменьшения масштабов голода в рамках достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, 1990–2007 годы	5
3.	Государственные расходы на сельское хозяйство на каждого работника по мере изменения масштабов распространения голода	6
4.	Ключевые международные данные о финансовых потоках в сельское хозяйство	12
5.	Инвестиции в сельское хозяйство в отдельных странах с низким и средним уровнями дохода в соответствии с источником инвестиций	14
6.	Инвестиции в сельское хозяйство и мировые цены на сырьевые товары	16
7.	Основные фонды в сельском хозяйстве и сельскохозяйственный ВВП на каждого работника по странам	17
8.	Среднегодовой показатель изменения размера основных фондов в сельском хозяйстве на каждого работника в странах с низким и средним уровнями дохода, 1980–2007 годы	19
9.	Структура основных фондов в сельском хозяйстве по группам дохода, 2005–2007 годы	21
10.	Государственные расходы на сельское хозяйство и изменение в процентах размера сельскохозяйственных основных фондов на каждого работника в отдельных странах с низким и средним уровнями дохода	23
11.	Государственные расходы на сельское хозяйство по регионам	23
12.	Скользящие средние данные за три года о доле сельского хозяйства в государственных расходах по регионам	24
13.	Государственные расходы на сельскохозяйственные НИОКР по регионам	30
14.	Уровень и доля официальной помощи в целях развития, предназначенной для сельского хозяйства, по регионам	34
15.	Среднегодовые потребности в инвестициях в странах с низким и средним уровнями дохода по регионам	36
16.	Всемирный показатель государственного управления в том, что касается господства права и основных фондов в сельском хозяйстве на каждого работника, по странам	40
17.	Относительный показатель помощи сельскому хозяйству по регионам, 1955–2010 годы	45
18.	Относительный показатель помощи и показатель изменений в размере основных фондов в сельском хозяйстве на каждого работника в странах с низким и средним уровнями дохода	46
19.	Средний относительный показатель помощи по странам, 2000–2010 годы*	48
20.	Номинальный уровень защиты производителей кукурузы в отдельных странах Африки к югу от Сахары по субрегионам	50
21.	Доля производителей кукурузы, имеющих положительный и отрицательный номинальные уровни защиты, в отдельных странах Африки к югу от Сахары	50
22.	Доли сельского населения, имеющих в собственности землю разного размера, в отдельных странах с низким и средним уровнями дохода	57
23.	Доли дохода сельского населения в зависимости от размера землевладения в отдельных странах с низким и средним уровнями дохода	57
24.	Рентабельность государственных расходов в виде роста производительности сельского хозяйства	78
25.	Рентабельность государственных расходов в виде снижения уровней нищеты	79
26.	Воздействие государственных инвестиций и субсидий различного типа на производительность в сельском хозяйстве и снижение уровней нищеты в Индии во времени	80
27.	Рентабельность инвестиций различного типа в развитие земель с высоким потенциалом и этот же показатель для менее привлекательных земель	81
28.	Индекс продовольственных цен ФАО и индексы цен на его составляющие	99
29.	Усредненная разница между ценами на продовольствие и полными потребительскими ценами, 2000–2011 годы	100
30.	Потребительские цены на продовольствие по отношению ко всем ценам по отдельным странам	101
31.	Чистый объем выпуска продукции по регионам	102
32.	Потребление продовольствия на душу населения по регионам	103
33.	Чистый экспорт продовольствия по регионам	104
34.	Соотношение показателей урожайности культур к показателям экономически потенциальной урожайности	106

Предисловие

В июне 2012 года на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Рио+20) собрались главы государств и правительств и высокопоставленные представители стран и организаций с тем, чтобы заявить о своих общих обязательствах по обеспечению экономически, социально и экологически устойчивого будущего для нашей планеты и для нынешнего и будущих поколений. Вопросы сельского хозяйства и искоренения голода также заняли своё законное место в качестве одной из первоочередных тем международной повестки дня. На встрече Рио+20 Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Пан Ги Мун объявил о Проблеме достижения нулевого уровня голода и призвал покончить с голодом в мире. Данный выпуск доклада "Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства", "Инвестирование в сельское хозяйство ради улучшения будущего", подтверждает то, что повышение уровней и качества инвестиций в сельское хозяйство исключительно важно для достижения этих целей. В нем также говорится о том, что нам необходимо изменить способ инвестирования средств в сельское хозяйство.

Инвестирование средств в сельское хозяйство является одним из самых эффективных путей повышения сельскохозяйственной производительности, снижения уровней нищеты и повышения устойчивости окружающей среды. Переход к устойчивому сельскому хозяйству невозможен без существенных новых инвестиций, направленных на сохранение природных ресурсов и повышение эффективности их использования и на уменьшение потерь на всех этапах производства, переработки и потребления. До сих пор в регионах, где нищета и голод в селах находятся на самом высоком уровне, объем частных и государственных инвестиций на одного работника в сельском хозяйстве не растет или снижается. Более того, слишком часто государственные расходы на сельское хозяйство не дают максимальной отдачи с точки зрения сельскохозяйственной производительности, снижения уровней бедности и устойчивости.

Нет сомнений в том, что сельское хозяйство нуждается в увеличении объемов государственных средств. Однако данный доклад призывает не просто увеличить объемы финансирования со стороны государств и доноров, а разработать новую инвестиционную стратегию, в которой центральное место занимали бы производители сельскохозяйственной продукции, и в соответствии с которой государственные ресурсы всех уровней направлялись бы на предоставление общественных товаров и создание благоприятного климата для инвестиций со стороны фермеров. В нем содержится призыв к правительствам

всех уровней и к их партнерам по развитию направлять как государственные, так и частные инвестиции на те виды деятельности, которые принесут обществу наибольшую отдачу. Всем сельскохозяйственным инвесторам и сельским предпринимателям необходимы должное управление, макро-экономическая стабильность, сельская инфраструктура, защита прав собственности и эффективные рыночные институты для того, чтобы мобилизовать ресурсы и идти на значительные риски, связанные с инвестированием средств в сельское хозяйство.

Ко всем самым мелким и самым крупным инвесторам необходимо относиться с особым вниманием: мелкие хозяйства нуждаются в поддержке в деле преодоления ограничительных факторов, с которыми они сталкиваются при сбережении и накоплении активов и при решении проблем в связи с неопределенностью и рисками, присущими сельскому хозяйству. Кооперативы и другие типы организаций производителей могут помочь мелким землевладельцам побороть некоторые из этих проблем, а системы социальных гарантий могут позволить самым бедным фермерским хозяйствам не стать ещё более бедными и накопить производительные активы. Крупномасштабные инвестиции предоставляют возможности в плане увеличения производства, налаживания экспорта, повышения уровней занятости населения и передачи технологий, но ими необходимо соответствующим образом управлять в целях защиты прав местных общин и недопущения деградации природных ресурсов.

Инвестирование в сельское хозяйство ради улучшения будущего означает не просто накопление физического капитала в этом секторе, хотя это является частью поставленной задачи; это потребует создания институтов и накопления человеческого потенциала, что позволит сельскохозяйственному сектору способствовать достижению устойчивого будущего. Я надеюсь, что данный доклад станет для мирового сообщества стимулом к тому, чтобы уделять центральное внимание производителям сельскохозяйственной продукции в стратегиях инвестирования средств в этот сектор. Мы сможем построить мир, в котором все будут хорошо питаться, и природные ресурсы будут использоваться сбалансированно только путем содействия инвестициям со стороны самих фермеров и направления государственных инвестиций в нужное русло.



Хосе Грациано да Сильва
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ФАО

Выражение признательности

Доклад “Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства” 2012 года подготовлен сотрудниками Отдела экономики сельскохозяйственного развития ФАО (ЕСА) под общим руководством Костаса Стамбулиса, директора, Кейта Вибе, главного сотрудника, и Терри Рейни, старшего экономиста. Техническое руководство было осуществлено Пьетро Дженнари, директором Статистического отдела (ЕСС); Дэвидом Халламом, директором Отдела торговли и рынков (ЕСТ); Ричардом Чайна, директором Отдела помощи в разработке политики и программ (ТКС); и Чарльзом Рименшайдером, директором Отдела инвестиционного центра (ТКИ). Дополнительное руководство было осуществлено Анной Тутвиллер, заместителем Генерального директора (Информация); Марселлой Виллареал, директором, и Евой Кроули, главным сотрудником Отдела по гендерной проблематике, вопросам равенства и занятости в сельских районах (ЕСВ); Йосифом Шмидхубером, главным сотрудником (ЕСС) и Бубакером Бенбельхасеном, главным сотрудником (ЕСТ).

Часть I была подготовлена группой исследователей и авторов во главе с Якобом Скёттом в составе Густаво Анрикеса, Брайана Каризма, Андре Кроппенштеда, Сары Лоудер, Иры Матушке, Терри Рейни и Эллен Вилезинский (все – из ЕСА). От ЕСА в работе участвовали также Жан Балие, Йезус Баррейро-Юрле, Бенжамин Дэвис, Пауло Диас, Лорен Эдвардс, Панагиотис Карфакис, Марко Ноулс, Лесли Липпер, Георгий Рапсоманикис, Камерон Шорт, Юлиан Томас, Антонио Веццани и Тьянтъян Чжа. Другими авторами были Паскаль Лю (ЕСТ); Мария Аделаида Д’Аркангело, Анна Паула де ля О Кампос, Денис Хербель, Марта Осорио, Нора Ураба Хаддад и Клара Парк (ЕСВ); Масахиро Миязако и Сайфулла Сайед (ТКС); Калвин Миллер (АГС); Астрид Агостини, Томасо Аласевич, Евгения Серова, Гарри Смит и Бенуа Вейлерет (ТКИ); Дэвид Палмер (отдел по изменению климата, энергетике и землевладению); и Сиро Фиорилло (Страновое отделение ФАО в Бангладеш).

Для настоящего доклада были пересмотрены и обновлены несколько международных баз данных. Значительная доля аналитических разделов доклада была бы не сделана без Доминика Балаяна, Каролы Фаби, Илио Форнасеро, Аманды Гордон, Эрдгина Мейна, Роберта Майо и Пратапа Нараина (все – из ЕСС), которые собирали данные об основных фондах в сельском хозяйстве и других статистических индикаторах и осуществляли консультирование относительно других источников информации. Авторы также выражают благодарность сотрудникам ИФПРИ, включая Бингксина Ю и Сангиту Малайанди за информацию о государственных расходах на сельское хозяйство из базы данных СГРЭР; Сэма

Бенина за информацию о государственных расходах стран Африки из базы данных РССАПЗ; и Ниенке Беинтема, Михаэля Рахиджа и Герта-Яна Стадса за информацию и анализ сельскохозяйственных НИОКР на базе проекта по индикаторам состояния науки и техники в сельском хозяйстве (ИНТСХ). Масатака Фуджита (ЮНКТАД) оказывал содействие в получении данных о прямых иностранных инвестициях; а Ясмин Ахмад (ОЭСР) проводил консультации по данным об официальной помощи в целях развития.

Справочные документы и дополнительная информация были подготовлены Кимом Андерсоном (университет Аделаиды); Мишелем Бенуа-Каттен (ЦИРАД-МОИСА, Монпелье); Кристианом Бёбером (университет Гогенхайма); Надей Куффаро (Бенедиктинский университет Монте-Кассино); Стефаном Дерконом (Оксфордский университет); Махендрой Девом (Институт исследований проблем развития им.Индиры Ганди); Шенгеном Фаном, Линденом МакБрайдом, Тевожаном Мог и Бингксином Ю (все – из ИФПРИ); Кейтом Фулье (служба экономических исследований министерства сельского хозяйства Соединенных Штатов); Ронном Копицки (бывший сотрудник Всемирного банка); Дэвидом Ли (Корнеллский университет); Карли Петраччо (Европейский банк реконструкции и развития); и Беттиной Прато (МФСР).

В докладе использованы материалы двух технических семинаров, в которых приняли участие Дерек Байерли, Рита Бютцер (Чикагский университет), Сезар Фалкони (Межамериканский банк развития), Мадур Гаутам (Всемирный банк), Дональд Ларсон (Всемирный банк), Эллен МакКаллог (Фонд Билла и Мелинды Гейтс), Тевожан Мог (ИФПРИ), Беттина Прато (МФСР), Филипп Реми (МФСР), Карлос Серре (МФСР), Герт-Ян Стадс (ИФПРИ), Альберто Вальдес (Католический университет Чили), Бингксин Ю (ИФПРИ), Линксю Чжан (Центр сельскохозяйственной политики Китая Китайской академии наук). Авторский коллектив выражает глубокую признательность участникам семинаров и многим другим внутренним и внешним экспертам, просмотревшим несколько рукописей доклада.

Финансовая помощь в виде средств на приобретение и анализ данных, подготовку справочных документов и организацию семинаров была предоставлена МФСР и правительством Японии (проект по “Оказанию помощи исследованиям в области соответствующих мер политики, направленных на увеличение инвестиций в сельское хозяйство и стимулирование производства пищевых продуктов”). Авторский коллектив выражает признательность за эту помощь.

Часть II доклада была подготовлена Мерриттом Клаффом и Хольгером Матти (ЕСТ) под руководством Якоба Скёта.

Часть III доклада была подготовлена Сарой Лоудер при помощи Брайана Каризма (все – из ЕСА). Она была проверена Апараджитом Биджапуркармом (ЕСА).

Мишель Кендрик (Экономический и социальный департамент ФАО) отвечала за английскую редакторскую правку и управление проектом. Паола ди Санто и Лилиана Мальдонадо оказывали административную поддержку на протяжении

всего процесса. Аннелис Деус (университет Карнеги Меллон) занималась проверкой заключительного проекта доклада. Перевод и издательские услуги были предоставлены Службой программирования заседаний и документации ФАО. Графическое оформление, макет и корректуру подготовили Омар Болбол, Флора ди Карло и компания Green Ink Publishing Services Limited.

Сокращения и акронимы

большая двадцатка	Группа министров финансов и руководителей центральных банков 19 стран и Европейского Союза
большая восьмерка	Большая восьмерка индустриально развитых стран мира
ВВП	валовой внутренний продукт
ГПСХПБ	Глобальная программа по сельскому хозяйству и продовольственной безопасности
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ДПУЗ	<i>Добровольные руководящие принципы ответственного управления землевладением, рыбным хозяйством и лесами в контексте национальной продовольственной безопасности</i>
ЕС	Европейский Союз
ИНТСХ	Индикаторы состояния науки и техники в сельском хозяйстве
ИПЦ	Индекс продовольственных цен (ФАО)
ИФПРИ	Международный исследовательский институт по разработке продовольственной политики
КВПБ	Комитет по всемирной продовольственной безопасности
КПРСХА	Комплексная программа развития сельского хозяйства в Африке
МАППСХ	Проект по Мониторингу африканской политики в области продовольствия и сельского хозяйства
МВФ	Международный валютный фонд
МСХ США	Министерство сельского хозяйства Соединенных Штатов Америки
МФСР	Международный фонд сельскохозяйственного развития
НЕПАД	Новое партнерство в целях развития Африки
НИОКР	исследования и разработки
НПО	неправительственная организация
НПП	Национальная продовольственная политика
НУЗ	номинальный уровень защиты
ОПП	относительный показатель помощи
ОПР	официальная помощь в целях развития
ОПФП	общая производительность факторов производства
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПИИ	прямые иностранные инвестиции
ПОИССХ	<i>Принципы ответственного инвестирования средств в сельское хозяйство при соблюдении прав человека, обеспечении средств к его существованию и сохранении природных ресурсов</i>
(ПОСХ)	Показатель ориентации на сельское хозяйство
РССАПЗ	Региональная система стратегического анализа и повышения знаний
СГРЭР	Статистика государственных расходов на экономическое развитие
СППСХII	Второй стратегический план преобразования сельского хозяйства
ЦРДТ	Цель в области развития, сформулированная в Декларации тысячелетия
ЭПСО	Эффективная программа социального обеспечения
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

Резюме

В докладе “Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства” 2012 года “Инвестирование в сельское хозяйство ради улучшения будущего” говорится о том, что фермеры являются самыми крупными инвесторами в сельское хозяйство развивающихся стран, и, поэтому, утверждается, что фермеры и их инвестиционные решения должны быть в центре любой стратегии, направленной на улучшение положения с инвестициями в сельское хозяйство. В докладе также представлены данные, свидетельствующие о том, каким образом можно повысить эффективность использования государственных ресурсов в целях мобилизации частных инвестиций, особенно инвестиций самих фермеров, и использования государственных и частных ресурсов для получения социально более полезных результатов. В центре внимания этого доклада находятся вопросы накопления фермерами сельскохозяйственного капитала и вопросы государственных инвестиций, имеющих своей целью содействие такому накоплению.

Сельскохозяйственные инвестиции необходимы для содействия росту сельского хозяйства, снижения уровней нищеты и голода и стимулирования экологической сбалансированности. В регионах мира, где в настоящее время наиболее распространены голод и крайняя нищета, а именно в Южной Азии и Африке к югу от Сахары, в течение последних трех десятилетий объемы инвестиций на каждого работника в сельском хозяйстве оставались на одном уровне или уменьшались. Последние данные свидетельствуют о появлении признаков улучшения положения, но искоренение голода в этих и других регионах и устойчивое достижение этой цели потребуют существенного повышения уровня инвестиций самих хозяйств и резкого повышения как количественных, так и качественных характеристик государственных инвестиций в этот сектор.

Фермеры должны быть в центре любой инвестиционной стратегии

В настоящем докладе представлены самые всеобъемлющие имеющиеся на настоящий момент данные о сравнительных размерах инвестиций и расходов фермеров, государств, доноров и частных иностранных инвесторов в странах с низким и средним уровнями дохода. Государственные и частные инвесторы тратят свои ресурсы на разные вещи и по разным причинам, и не всегда удается отличить инвестиции от расходов. Говоря проще, инвестиции предполагают аккумуляцию активов, которые дадут более существенный доход или другие блага

в будущем, а расходы также предполагают текущие затраты и трансфертные платежи, которые обычно не считаются инвестициями.

Несмотря на эти концептуальные и эмпирические ограничения, самые надежные имеющиеся данные свидетельствуют о том, что в странах с низким и средним уровнями дохода ежегодные инвестиции фермеров в основные фонды своих хозяйств более чем в четыре раза превышают инвестиции их правительств в сельскохозяйственный сектор. Более того, инвестиции фермеров превышают расходы международных доноров и частных иностранных инвесторов на сельское хозяйство. Подавляющее превосходство собственных инвестиций фермеров означает, что они должны быть в центре любой стратегии, направленной на повышение качества и эффективности инвестиций в сельское хозяйство.

Благоприятный инвестиционный климат исключительно важен для сельского хозяйства

На решения фермеров инвестировать средства в свое развитие оказывает прямое воздействие инвестиционный климат, в рамках которого они функционируют. Несмотря на то, что многие фермеры осуществляют инвестиции даже в неблагоприятных условиях (вследствие того, что им практически не из чего выбирать), большой объем данных, приводимых в настоящем докладе, свидетельствует о том, что инвестиции фермеров становятся более существенными в условиях благоприятного инвестиционного климата и что в этих условиях их инвестиции, как представляется, являются более социально и экономически ориентированными.

Наличие или отсутствие благоприятного инвестиционного климата зависит от рынков и правительств. Рынки генерируют ценовые стимулы, являющиеся для фермеров и других частных предпринимателей сигналом о том, когда и где возникают возможности для прибыльного инвестирования средств. Правительства несут ответственность за создание правовых, политических и институциональных условий, позволяющих частным инвесторам реагировать на предоставляемые рынками возможности социально ответственным образом. В отсутствие благоприятных условий и соответствующих рыночных стимулов фермеры не будут инвестировать в сельское хозяйство достаточные средства, и их инвестиции не смогут приносить социально оптимальные результаты. В действительности, создание и сохранение благоприятных условий для частных инвестиций сами

по себе являются самой важной инвестицией, которую может осуществить государственный сектор.

Элементы благоприятного инвестиционного климата общего характера хорошо известны, и многие одни и те же факторы так же или более важны для благоприятного климата в сельском хозяйстве: надлежащее управление, макро-экономическая стабильность, прозрачная и стабильная торговая политика, эффективные рыночные институты и соблюдение прав собственности. Правительствам следует также способствовать тому, чтобы рынок стимулировал инвестиции в сельское хозяйство со стороны других секторов путем оказания поддержки сельскохозяйственному сектору или его соответствующего налогообложения, установления соответствующих обменных курсов и проведения соответствующей торговой политики, т.е. необходимо обеспечивать для сельского хозяйства равноправный режим. Обеспечение соответствующих рамок для инвестирования в сельское хозяйство требует также включения природоохранных издержек и экологических преимуществ в экономические стимулы для инвесторов в сельское хозяйство и формирования механизмов, упрощающих переход к устойчивым производственным системам.

Государства могут помочь мелким земельным собственникам преодолеть мешающие инвестициям проблемы

Фермеры во многих странах с низким и средним уровнями дохода сталкиваются с неблагоприятными условиями и практически не имеют стимулов инвестировать в сельское хозяйство. На мелких земельных собственников часто оказывают воздействие конкретные ограничительные факторы, включая крайнюю нищету, слабость прав собственности, недостаточную доступность рынков и финансовых услуг, уязвимость по отношению к потрясениям и ограниченные возможности идти на риски. Обеспечение равных условий для мелких земельных собственников и крупных инвесторов важно вследствие необходимости достижения как равенства, так и экономической эффективности. Это особенно касается занятых в сельском хозяйстве женщин, которые зачастую сталкиваются с ещё более сильными ограничениями. Эффективные и комплексные организации производителей могут помочь мелким землевладельцам преодолеть некоторые из ограничений, с которыми последние сталкиваются при получении доступа на рынки, к природным ресурсам и финансовым услугам. Схемы социальных трансфертов и программ обеспечения социальной безопасности могут также сыграть свою роль в качестве инструментов политики в целях того, чтобы самые бедные мелкие земельные собственники смогли расширить свою базу основных средств. Эти меры могут быть решающими в преодолении двух наиболее серьезных

ограничительных факторов, с которыми сталкиваются бедные мелкие земельные собственники: отсутствие собственных сбережений и доступа к кредитам, а также гарантий на случай возникновения рисков. Такие механизмы могут позволить бедным мелким земельным собственникам создать базу активов и перестать относиться к категории нищих, но их выбор в том, что касается активов (человеческий, физический, ресурсный или финансовый капитал) и вида деятельности (сельскохозяйственная или несельскохозяйственная деятельность), будет зависеть от имеющейся структуры стимулов, а также от конкретных обстоятельств отдельных домохозяйств.

Крупномасштабные частные инвестиции открывают новые перспективы, но должны быть управляемыми

Всё более значительное внимание привлекают растущие международные потоки средств на крупномасштабные приобретения земель со стороны частных компаний, инвестиционных фондов и независимых фондов благосостояния. Ограниченный масштаб таких инвестиций означает, что они могут сказаться на глобальном сельскохозяйственном производстве лишь в незначительной степени. Однако их потенциальное воздействие на местном уровне, а также возможное влияние на рост производства в будущем уже вызывают озабоченность относительно возможных негативных социальных и экологических последствий, особенно для стран с низким уровнем дохода, у которых зачастую не хватает возможностей для установления и претворения в жизнь регулирующих рамок решения такого рода вопросов.

Крупномасштабные инвестиции могут открывать новые перспективы в плане повышения объема производства и увеличения экспортных поступлений, роста уровня занятости и содействия передаче технологий, но могут быть связаны с рисками, связанными с нарушением прав имеющихся землевладельцев и оказанием отрицательного воздействия на окружающую среду. Очевидная проблема заключается в том, чтобы повысить возможности правительств и местных общин заключать такие контракты, в которых соблюдаются права местных общин, и которые дают общинам права контролировать и исполнять их. Такие инструменты, как *Принципы ответственного инвестирования средств в сельское хозяйство* и *Добровольные руководящие принципы ответственного управления землевладением, рыбным хозяйством и лесами в контексте национальной продовольственной безопасности*, представляют собой рамки для такого рода задач. Следует содействовать внедрению для крупномасштабных инвесторов альтернативных и менее дискриминационных моделей хозяйствования,

дающих местным фермерам возможность принимать прямое участие в создании добавленной стоимости.

Инвестирование средств в общественные товары приносит высокие результаты в плане сельскохозяйственного роста и снижения уровней нищеты

Наличие общественных товаров является основной частью благоприятного климата для инвестиций в сельское хозяйство. Накопленный в течение пяти десятилетий опыт многих стран свидетельствует о том, что государственные инвестиции в сельскохозяйственные научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР), образование и сельскую инфраструктуру являются существенно более рентабельными, чем другие расходы, такие как субсидии на приобретение потребляемых факторов. Инвестирование средств в общественные товары для сельского хозяйства приносит высокие результаты в плане как производительности сельского хозяйства, так и снижения уровня нищеты, что указывает на то, что обе эти цели, как правило, равны по значимости и одинаково важны. Инвестиции в общественные товары в сельских районах по своему характеру являются, как правило, взаимодополняемыми; инвестиции в образование и сельскую инфраструктуру обычно приводят к росту инвестиций в сельское хозяйство и часто рассматриваются как один самых важных источников сельскохозяйственного роста и в целом экономического роста в сельских районах. Сравнительное значение альтернативных видов инвестиций варьируется в разных странах, поэтому первоначальные области для инвестиций должны определяться на местах, но рентабельность инвестиций в общественные товары в сельских районах имеет взаимодополняющий эффект.

Повышение эффективности государственных расходов

Несмотря на имеющийся большой объем документальных данных, подтверждающих высокую экономическую и социальную рентабельность инвестиций в общественные товары, имеющие прямое или косвенное отношение к сельскому хозяйству, практика распределения государственных средств не всегда отражает такую первоочередность, а фактические расходы не всегда соответствуют бюджетным ассигнованиям. Причиной этому является ряд политэкономических факторов, включая коллективные действия могущественных групп по

интересам, трудности в определении тех, кто будет осуществлять успешные инвестиции, имеющие долгосрочный эффект с широким охватом (а это по сути многие сельскохозяйственные и сельские общественные товары), неэффективность управления и коррупция. Укрепление сельских институтов и содействие прозрачности процессов принятия решений могут улучшить результаты деятельности правительств и доноров по обеспечению того, чтобы скудные государственные ресурсы направлялись на решение наиболее социально значимых задач. Правительства многих стран предпринимают усилия, направленные на повышение уровня планирования, улучшение определения целей и повышение эффективности своих расходов, включая усилия по повышению прозрачности бюджетных процессов и приданию им более всеобъемлющего характера. Для содействия этим усилиям предстоит проделать гораздо более значительный объем работы.

Главные послания доклада

- **Инвестирование в сельское хозяйство является одной из самых эффективных стратегий снижения уровней нищеты и голода и содействия устойчивости.** Регионы, в которых в течение последних трех десятилетий размер основных фондов в сельском хозяйстве на каждого работника и объем государственных расходов на сельское хозяйство на каждого работника оставались на одном уровне или уменьшались, являются в настоящее время также мировыми эпицентрами нищеты и голода. Рост спроса на сельскохозяйственную продукцию в течение ближайших десятилетий будет всё в большей степени оказывать давление на базу природных ресурсов, которая во многих развивающихся странах уже серьезно деградировала. Инвестиции необходимы для сохранения природных ресурсов и перехода к устойчивому производству. Устойчивое искоренение голода потребует существенного увеличения инвестиций в сельское хозяйство и – что представляется более важным – повышения их качества.
- **До сих пор фермеры являются самым крупным источником инвестиций в сельское хозяйство.** Несмотря на то, что в последнее время повысилась внимание, уделяемое прямым иностранным инвестициям и официальной помощи в целях развития, и вопреки не всегда благоприятным условиям, в которых существуют многие фермеры, инвестиции самих фермеров в свои хозяйства не препятствуют развитию этих источников инвестиций и также значительно превышают государственные инвестиции. Объем инвестиций в свои хозяйства более чем в три раза превышает объем инвестиций из других источников вместе взятых.

- **Фермеры должны находиться в центре любой стратегии, направленной на увеличение инвестиций в этот сектор, но их инвестиции не будут достаточными, если государство не сформирует соответствующие условия для инвестирования средств в сельское хозяйство.** Базовые требования к этому хорошо известны, но слишком часто ими пренебрегают. Плохие методы управления, отсутствие верховенства законов, высокие уровни коррупции, ненадежность прав собственности, деспотические правила торговли, режим налогообложения сельского хозяйства по сравнению с другими секторами, неспособность обеспечить соответствующую инфраструктуру и коммунальные услуги в сельских районах и расточительное отношение к скудным государственным ресурсам – все эти факторы ведут к увеличению затрат и рисков, связанных с сельским хозяйством, и резкому снижению стимулов вкладывать средства в этот сектор. Правительствам следует осуществлять инвестиции в создание институтов и развитие человеческого потенциала, необходимых для поддержания благоприятного климата для инвестиций в сельское хозяйство.
- **Благоприятный инвестиционный климат крайне необходим для инвестиций в сельское хозяйство, но одного этого недостаточно для того, чтобы мелкие землевладельцы могли инвестировать средства, и чтобы крупномасштабные инвестиции соответствовали социально ориентированным целям.**
 - **На правительствах и донорах лежит особая ответственность по оказанию помощи мелким землевладельцам в деле преодоления барьеров на пути к накоплению сбережений и вкладыванию средств в свое развитие.** Мелкие землевладельцы зачастую сталкиваются с особенно серьезными факторами, ограничивающими инвестиции в сельское хозяйство, поскольку они существуют почти на грани выживания и не могут позволить себе накопить необходимый капитал или выдержать дополнительные риски. Им необходимы более надежные права собственности и улучшение сельской инфраструктуры и сетей коммунальных услуг. Более сильные организации производителей помогут им справиться с рисками и при выходе на рынок достичь экономии, обусловленной ростом масштабов производства. Системы социальных гарантий и трансфертные платежи могут помочь им накопить и сохранить активы либо в сельском хозяйстве, либо в других видах деятельности по их выбору.
 - **Правительства, международные организации, гражданское общество и корпоративные инвесторы должны обеспечивать социальную полезность и экологическую сбалансированность крупномасштабных инвестиций в сельское хозяйство.** Крупномасштабные инвестиции, включая инвестиции иностранных корпораций и независимых инвесторов, могут привести к появлению возможностей в плане занятости населения и передачи технологий для сельского хозяйства, но могут быть также связаны с рисками для благосостояния местного населения, особенно в случаях, когда права собственности четко не определены. Уровень управления такими инвестициями должен быть повышен путем внедрения прозрачности, отчетности и моделей партнерства без дискриминации, не предполагающих передачу земельных ресурсов и позволяющих местному населению получать пользу от таких инвестиций.
- **Правительствам и донорам следует направлять свои ограниченные государственные средства на создание основных общественных товаров с высокой экономической и социальной отдачей.** Приоритеты государственных инвестиций могут варьироваться в разных местах и в разные периоды времени, но совершенно ясным является то, что некоторые типы расходов лучше, чем другие. Инвестиции в такие общественные товары, как повышающие производительность сельскохозяйственные исследования, сельские дороги и образование, как правило, имеют для общества больше пользы, чем, например, предоставление субсидий на приобретение удобрений, которые зачастую попадают в руки сельской верхушки и затем распределяются таким образом, что подрывается дело частных поставщиков потребляемых факторов. Политически такие субсидии могут быть популярными, но в целом они не являются лучшим способом использования государственных средств. При концентрации своих усилий на общественных товарах, включая устойчивое управление природными ресурсами, правительства могут повысить результативность государственных расходов как в плане роста сельского хозяйства, так и в плане снижения уровней нищеты. Правительствам следует осуществлять инвестиции в создание институтов и развитие человеческого потенциала, необходимых для поддержания благоприятного климата для инвестиций в сельское хозяйство.