

- 1 Arménie, Azerbaïdjan, Cuba, Djibouti, Géorgie, Ghana, Guyana, Kirghizistan, Koweït, Nicaragua, Pérou, République bolivarienne du Venezuela, Saint-Vincent-et-les Grenadines, Samoa, Sao Tomé-et-Principe, Thaïlande, Turkménistan et Viet Nam.
- 2 **FAO. 2009.** *Déclaration du Sommet mondial sur la sécurité alimentaire*. Rome. 8 p. (également disponible à l'adresse <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/Meeting/018/k6050f.pdf>).
- 3 **Organisation mondiale de la Santé (OMS). 1995.** *Utilisation et interprétation de l'anthropométrie. Rapport d'un comité OMS d'experts*. OMS, Série de Rapports techniques 854. Genève, Suisse (également disponible à l'adresse http://whqlibdoc.who.int/trs/WHO_TRS_854_fre.pdf).
- 4 **FAO. 2010.** *Évaluation des ressources forestières mondiales 2010: Rapport principal*. Étude FAO: Forêts 163. Rome.
- 5 Ces corrélations ont été calculées à partir de données de panel couvrant la période de 1996 à 2008, pour tous les pays pour lesquels ces données étaient disponibles, à l'aide du coefficient de corrélation de Pearson (sigma bilatéral). Les corrélations qui sont citées sont statistiquement significatives au niveau de 1 pour cent.
- 6 Les données pour 1990, 1993, 1996, 1999, 2002, 2005 et 2008 proviennent de POVCALNET, l'outil en ligne d'analyse de la pauvreté de la Banque mondiale.
- 7 **J. Rahman et A. Yusuf. 2010.** *Economic growth in Bangladesh: experience and policy priorities* (disponible à l'adresse [http://www.hks.harvard.edu/fs/drodrik/Growth diagnostics papers/Economic growth in Bangladesh - experience and policy priorities.pdf](http://www.hks.harvard.edu/fs/drodrik/Growth%20diagnostics%20papers/Economic%20growth%20in%20Bangladesh%20-%20experience%20and%20policy%20priorities.pdf)).
- 8 **W.M.H. Jaim et S. Akter. 2012.** *Seed, fertilizer and innovation in Bangladesh: industry and policy issues for the future*. Project Paper. International Food Policy Research Institute et Cereal Systems Initiative for South Asia (disponible à l'adresse <http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/csisapp1.pdf>).
- 9 *National Food Policy Plan of Action et Country Investment Plan Monitoring Report* (2012).
- 10 BRAC BCUP Sharecropper Development Programme.
- 11 **E.M. Schmidt. 2012.** The effect of women's intrahousehold bargaining power on child health outcomes in Bangladesh. *Undergraduate Economic Review*, 9(1): article 4 (disponible à l'adresse <http://digitalcommons.iwu.edu/uer/vol9/iss1/4>).
- 12 **M.N. Begum et R.R. Sutradhar. 2012.** *Behaviour of remittance inflows and its determinants in Bangladesh*. Bangladesh Bank Working Paper Series: WP1202. Dhaka, Bangladesh Bank.
- 13 **H. Zillur Rahman et L.A. Choudhury. 2012.** *Social safety nets in Bangladesh. Volume 2: Ground realities and policy challenges*. Dhaka, Power and Participation Research Centre et Programme des Nations Unies pour le développement.
- 14 **PNUD/PAM/AusAID/DFID. 2012.** *Report 1: Action plan for building a national social protection strategy mission on the Bangladesh National Social Protection Strategy (NSPS)*.
- 15 **FIDA. 2012.** *Republic of Ghana. Country programme evaluation*. Rome.
- 16 **Banque mondiale, Danida et KfW. 2011.** *Republic of Ghana. Joint review of public expenditure and financial management* (disponible à l'adresse http://www.mofep.gov.gh/sites/default/files/reports/Review_of_Public_Expenditure_1011.pdf).
- 17 **S. Asuming-Brempong. 2003.** *Policy Module Ghana: Economic and agricultural policy reforms and their effects on the role of Agriculture in Ghana*. Document établi pour la Conférence internationale sur les rôles joués par l'agriculture, 20-22 octobre, Rome. Rome, FAO.
- 18 **Institut du développement d'outre-mer. 2010.** *Ghana's sustained agricultural growth: Putting underused resources to work*. Londres; et FIDA. 2012. *Republic of Ghana. Country Programme Evaluation*. Rome.
- 19 **PAM. 2009.** *Comprehensive food security and vulnerability analysis (CFSVA)*. Ghana.
- 20 **S.M. Sultan et T. Schrofer. 2008.** *Building support to have targeted social protection interventions for the poorest – the case of Ghana*. Document présenté à la Conférence *Social Protection for the Poorest in Africa: Learning from Experience*, Entebbe, Ouganda, 8-10 septembre 2008.
- 21 **FMI. 2012.** *Nepal 2012 Article IV Consultation*. IMF Country Report No.12/326. Washington.
- 22 **National Planning Commission et Central Bureau of Statistics. 2013.** *Nepal thematic report on food security and nutrition 2013*. Katmandou (également disponible à l'adresse <http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/wfp256518.pdf>).
- 23 **PAM Népal. 2010.** *More than roads. Using markets to feed the hungry in Nepal*. Katmandou.
- 24 **Ministry of Health and Population, New ERA, et ICF International Inc. 2012.** *Nepal demographic and health survey 2011*. Katmandou et Calverton, Maryland, États-Unis d'Amérique, Ministry of Health and Population, New ERA et ICF International.
- 25 **PAM. 2009.** *Evaluation of the effects of the global financial crisis at macro-level and on vulnerable households in Nicaragua*. Rome; RUTA. 2011. *Nicaragua: Caso de la experiencia del Bono Productivo Agropecuario* (disponible à l'adresse http://www.ruta.org/Documents-CD/ExperienciasSistematizadas/PDF/NICARAGUA_CasoBonoProductivoAgropecuario.pdf).
- 26 **R. Estrada. 2012.** *Perfil de la pobreza rural en Nicaragua*. Rome, FIDA.
- 27 **L. Knuth et M. Vidar. 2011.** *Constitutional and legal protection of the Right to Food around the world*. Right to Food Studies series. Rome, FAO.
- 28 **Banque mondiale et Alliance for Global Justice. 2010.** *The Global Justice Monitor*, mai/juin 2010.
- 29 **Banque mondiale. 2012.** *Can small farmers protect themselves against bad weather?* From Evidence to Policy, Note 71392. Washington.
- 30 **Z. Lerman et D. Sedik. 2010.** *The economic effects of land reform in Tajikistan*. Rapport établi pour la Commission européenne dans le cadre de la phase II du Programme CE/FAO pour la sécurité alimentaire, « L'information pour l'action en matière de sécurité alimentaire » (disponible à l'adresse <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/aj285e/aj285e00.pdf>).
- 31 **K. Akramov et G. Shreedhar. 2012.** *Economic development, external shocks, and food security in Tajikistan*. IFPRI Discussion Paper 01163. Washington, Institut international de recherche sur les politiques alimentaires.

- 32 Tajikistan Living Standards Survey 2009; Akramov et Shreedhar (2012) (voir note 31).
- 33 **Banque mondiale. 2011.** *Uganda: Agriculture for inclusive growth in Uganda*. Washington.
- 34 **Ministry of Agriculture, Animal Industry and Fishery. 2010.** *Agriculture sector development strategy and investment plan: 2010/11 – 2014/15*. Kampala; Banque mondiale. 2010. *Uganda – Agriculture public expenditure review*. Washington (disponible à l'adresse <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/2910>).
- 35 **Monitoring African Food and Agriculture Policies. 2013.** *Uganda: MAFAP Country Profile*. Rome, MAFAP.
- 36 **PAM et Uganda Bureau of Statistics. 2013.** *Comprehensive Food Security and Vulnerability Analysis: Uganda* (disponible à l'adresse <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/enal/wfp256989.pdf>).
- 37 **Ministry of Finance, Planning and Economic Development. 2000.** *Poverty reduction strategy paper. Uganda's Poverty Eradication Action plan summary and main objectives*. Kampala.
- 38 **Uganda Bureau of Statistics. 2003.** *UNHS 2002/03 report of the socio-economic survey*. Kampala.
- 39 **FAO. 1963.** *La troisième Enquête mondiale sur l'alimentation*, pp. 39 et 40 dans la version anglaise du document. Rome. Les fondations de la méthode se trouvent dans: P.V. Sukhatme. 1961. The world's hunger and future needs in food supplies. *The Journal of the Royal Statistical Society, Series A (general)*, 124: 463-525. Après son introduction en 1963, l'indicateur a été utilisé pour estimer la proportion de la population sous-alimentée de plusieurs pays en 1969-1971 et en 1972-1974. Ces estimations ont été publiées dans: FAO. 1977. *La quatrième Enquête mondiale sur l'alimentation*. Rome (appendice M, pp. 127 et 128 dans la version anglaise du document). Des estimations régionales et mondiales révisées ont ensuite été publiées pour les années 1969-1971 et 1979-1981 dans: FAO. 1985. *La cinquième Enquête mondiale sur l'alimentation*. Rome (tableau 3.1, pp. 22 et 23 dans la version anglaise du document). D'autres estimations régionales et mondiales ont été présentées pour les années 1969-1971, 1979-1981 et 1990-1992 dans: FAO. 1996. *La sixième Enquête mondiale sur l'alimentation*. Rome (tableau 14, p. 45, et appendice 3, pp. 114 à 143 dans la version anglaise du document). Depuis 1999, des estimations au niveau des pays ont été publiées chaque année parallèlement aux chiffres régionaux et mondiaux dans la publication *L'état de l'insécurité alimentaire dans le monde*.
- 40 Voir FAO (1996, appendice 3, pp. 114 à 143 dans la version anglaise du document) (voir note 39), et L. Naiken. 2003. *FAO methodology for estimating the prevalence of undernourishment*. Dans: *Measurement and assessment of food deprivation and undernutrition. International Scientific Symposium, FAO, Rome, 26-28 June 2002* (disponible à l'adresse <http://www.fao.org/docrep/005/Y4249E/y4249e00.htm>).
- 41 Il est difficile d'évaluer au niveau individuel, et pour un coût raisonnable, ne serait-ce que le taux métabolique de base effectif, qui entre sans doute pour la plus grande part dans les besoins énergétiques normaux chez l'homme.
- 42 **A. Azzalini. 1985.** A class of distributions which includes the normal ones *Scandinavian Journal of Statistics*, 12: 171-178.
- 43 Les pertes de ce type ont été considérées comme une source possible de biais dans les estimations de la sous-alimentation établies par la FAO, qui utilisent les DEA des bilans alimentaires pour évaluer la consommation alimentaire moyenne. Voir R. Sibrián, J. Komoroska et J. Mernies. 2006. *Estimating household and institutional food wastage and losses: Measuring food deprivation and food excess in the total population*. FAO. Statistics Division Working Paper Series No. ES/ESSA/001e. Rome.
- 44 **FAO. 2011.** *Global food losses and food waste: Extent, causes and prevention*, de J. Gustavsson, C. Cederberg, U. Sonesson, R. van Otterdijk et A. Meybeck. Rome.
- 45 **FAO, FIDA et PAM. 2012.** *L'état de l'insécurité alimentaire dans le monde 2012: La croissance économique est nécessaire mais elle n'est pas suffisante pour accélérer la réduction de la faim et de la malnutrition*. Rome, FAO.
- 46 Lorsqu'on ne disposait d'aucune donnée sur la distribution de la consommation alimentaire effective, on a estimé les paramètres liés à la variabilité de l'accès à la nourriture sur la base de la distribution des dépenses alimentaires, de l'inégalité de la répartition des revenus ou, dans le pire des cas, des taux de mortalité infantile. Voir Naiken (2003, pp. 14 et 15) (voir note 40).
- 47 Il n'est pas rare d'obtenir des valeurs inférieures à 800 kcal ou supérieures à 5 000 kcal, qui constituent de toute évidence des mesures sujettes à caution de la consommation calorique journalière habituelle.
- 48 Pour ce faire, on calculait le coefficient de variation en attribuant à chaque individu un niveau d'apport énergétique alimentaire égal à la valeur médiane de l'apport énergétique alimentaire par habitant au sein des ménages figurant dans la même classe de revenu.
- 49 Voir Naiken (2003, pp. 13 et 14) (voir note 40).
- 50 **FAO, OMS et UNU. 2004.** *Human Energy Requirements. Report of a Joint FAO/WHO/UNU Expert Consultation, Rome 17–24 October 2001*. Food and Nutrition Technical Report Series No. 1. Rome, FAO.
- 51 Pour une description détaillée de la procédure, voir Naiken (2003) (voir note 40).
- 52 Ce point a effectivement été souligné par P.V. Sukhatme en 1960 (voir note 39), et reconnu ensuite par, entre autres, Srinivasan en 1981; voir T.N. Srinivasan. Malnutrition: some measurement and policy issues. *Journal of Development Economics*, 8(1): 3-19. Cela étant, des chercheurs ont persisté dans cette erreur dans les années qui ont suivi. Voir par exemple L. Smith, H. Alderman et D. Aduayom. 2006. *Food insecurity in sub-Saharan Africa: new estimates from household expenditure surveys*. Rapport de recherche 146 de l'IFPRI. Washington, IFPRI.
- 53 Le terme « alimentation » de l'expression « sous-alimentation » (« undernourishment » en anglais) renvoie bien à la « fourniture de nourriture », et n'est pas lié aux conditions nutritionnelles à proprement parler, ce qui n'est pas le cas du terme utilisé en anglais, « undernourishment ». En anglais, une alternative au terme « undernourishment » serait « underfeeding », moins séduisant certes, mais qui présenterait peut-être l'avantage de ne pas donner la fautive idée que l'indicateur rend compte de l'état de malnutrition résultant d'une absorption inadéquate de nutriments. En français, la différence entre *alimentation* (« feeding ») et *nutrition* (« nourishing ») est un peu plus claire. Le terme correct pour l'indicateur de la FAO en français est bien *prévalence de la sous-alimentation* plutôt que *prévalence de la sous-nutrition*.

Les pays révisent régulièrement leurs statistiques officielles passées et présentes. Il en est de même pour les données démographiques des Nations Unies. Lorsque cela se produit, la FAO corrige ses estimations de la sous-alimentation en conséquence. Les utilisateurs sont donc invités à ne considérer la variation des estimations dans le temps que pour une même édition de *L'état de l'insécurité alimentaire dans le monde* et à ne pas comparer des données publiées dans des éditions correspondant à des années différentes.

- Objectif du Sommet mondial de l'alimentation: réduire de moitié, entre 1990-1992 et 2015, le nombre de personnes sous-alimentées.
- Objectif du Millénaire pour le développement 1, cible 1C: réduire de moitié, entre 1990 et 2015, la proportion de la population qui souffre de la faim. Indicateur 1.9: proportion de la population n'atteignant pas le niveau minimal d'apport calorique (sous-alimentation). Les résultats sont obtenus à l'aide de la méthode harmonisée décrite à l'annexe 2, et reposent sur la moyenne sur trois ans des dernières données mondiales disponibles. Certains pays peuvent disposer de données plus récentes qui, si elles étaient utilisées, pourraient donner lieu à des estimations différentes de la prévalence de la sous-alimentation et, partant, des progrès accomplis.
- Projections.
- Changement par rapport à la valeur de référence de 1990-1992. Pour les pays qui n'existaient pas pendant la période de référence, la proportion de personnes sous-alimentées de 1990-1992 est celle de 1993-1995, et le nombre de personnes sous-alimentées est calculé en appliquant cette proportion à la population correspondante en 1990-1992.
- L'indicateur de couleur montre les progrès qui devraient être accomplis d'ici à 2015 si le rythme actuel se maintient:

Cible du SMA

▼* Cible atteinte

▼ Réduction du nombre de personnes sous-alimentées de plus de 5 %

◀▶ Variation comprise comprise entre ± 5 %

▲ Augmentation du nombre de personnes sous-alimentées de plus de 5 %

Cible de l'OMD 1

■ Cible déjà atteinte ou qui devrait l'être d'ici à 2015, ou prévalence < 5 % selon une tendance exponentielle observée pour toutes les données de la période comprise entre 1990-1992 et 2011-2013

■ Progrès insuffisants pour atteindre la cible si les tendances actuelles persistent

■ Aucun progrès, ou détérioration

- Les pays, zones ou territoires pour lesquels on ne disposait pas de suffisamment de données pour réaliser l'estimation n'ont pas été pris en compte. Il s'agit des suivants: Australie, Anguilla, Aruba, Bahreïn, Bhoutan, Gibraltar, Groenland, Guadeloupe, Guam, Guinée équatoriale, Guyane française, Île Christmas, Île Johnston, Île Norfolk, Îles Caimanes, Îles Canton et Enderbury, Îles Cook, Îles des Cocos (Keeling), Îles Falkland (Malvinas), Îles Féroé, Îles Mariannes du Nord, Îles Marshall, Îles Midway, Îles Pitcairn, Îles Turques et Caïques, Îles Vierges américaines, Îles Vierges britanniques, Îles Wake, Îles Wallis et Futuna, Liechtenstein, Martinique, Micronésie (États fédérés de), Monaco, Nauru, Nioué, Oman, Palaos, Porto Rico, Qatar, Réunion, Sahara occidental, Sainte-Hélène, Saint-Marin, Saint-Pierre-et-Miquelon, Saint-Siège, Samoa américaines, Singapour, Territoires britanniques de l'Océan indien, Tokélaou, Tonga, Tuvalu.

Composition des différents groupes de pays:

- Composition du groupe: Afghanistan, Angola, Bangladesh, Bénin, Burkina Faso, Burundi, Cambodge, Comores, Djibouti, Érythrée, Éthiopie, Gambie, Guinée, Guinée-Bissau, Haïti, Îles Salomon, Kiribati, Lesotho, Libéria, Madagascar, Malawi, Mali, Mauritanie, Mozambique, Myanmar, Népal, Niger, Ouganda, République centrafricaine, République démocratique du Congo, République démocratique populaire lao, République-Unie de Tanzanie, Rwanda, Samoa, Sao Tomé-et-Principe, Sénégal, Sierra Leone, Somalie, Soudan (ancien État), Tchad, Timor-Leste, Togo, Vanuatu, Yémen, Zambie.
- Composition du groupe: Afghanistan, Arménie, Azerbaïdjan, Bolivie (État plurinational de), Botswana, Burkina Faso, Burundi, Éthiopie, ex-République yougoslave de Macédoine, Kazakhstan, Kirghizistan, Lesotho, Malawi, Mali, Mongolie, Népal, Niger, Ouganda, Ouzbékistan, Paraguay, République centrafricaine, République de Moldova, République démocratique populaire lao, Rwanda, Swaziland, Tadjikistan, Tchad, Turkménistan, Zambie, Zimbabwe.
- Composition du groupe: Antigua-et-Barbuda, Antilles néerlandaises, Bahamas, Barbade, Belize, Cap-Vert, Comores, Cuba, Dominique, Fidji, Grenade, Guinée-Bissau, Guyana, Haïti, Îles Salomon, Jamaïque, Kiribati, Maldives, Maurice, Nouvelle-Calédonie, Papouasie-Nouvelle-Guinée, Polynésie française, République dominicaine, Sainte-Lucie, Saint-Kitts-et-Nevis, Saint-Vincent-et-les Grenadines, Samoa, Sao Tomé-et-Principe, Seychelles, Suriname, Timor-Leste, Trinité-et-Tobago, Vanuatu.
- Composition du groupe: Afghanistan, Bangladesh, Bénin, Burkina Faso, Burundi, Cambodge, Comores, Érythrée, Éthiopie, Gambie, Guinée, Guinée-Bissau, Haïti, Kenya, Kirghizistan, Libéria, Madagascar, Malawi, Mali, Mauritanie, Mozambique, Myanmar, Népal, Niger, Ouganda, République centrafricaine, République démocratique du Congo, République démocratique de Corée, République-Unie de Tanzanie, Rwanda, Sierra Leone, Somalie, Tadjikistan, Tchad, Togo, Zimbabwe.

- Composition du groupe: Albanie, Arménie, Belize, Bolivie (État plurinational de), Cameroun, Cap-Vert, Congo, Côte d'Ivoire, Djibouti, Égypte, El Salvador, Fidji, Géorgie, Ghana, Guatemala, Guyana, Honduras, Îles Salomon, Inde, Indonésie, Iraq, Kiribati, Lesotho, Maroc, Mongolie, Nicaragua, Nigéria, Ouzbékistan, Pakistan, Papouasie-Nouvelle-Guinée, Paraguay, Philippines, République arabe syrienne, République de Moldova, République démocratique populaire lao, Samoa, Sao Tomé-et-Principe, Sénégal, Soudan (ancien État), Sri Lanka, Swaziland, Territoire palestinien occupé, Timor-Leste, Ukraine, Vanuatu, Viet Nam, Yémen, Zambie.
- Composition du groupe: Afghanistan, Bangladesh, Bénin, Burkina Faso, Burundi, Cambodge, Cameroun, Comores, Congo, Côte d'Ivoire, Djibouti, Égypte, Érythrée, Éthiopie, Gambie, Ghana, Guinée, Guinée-Bissau, Haïti, Honduras, Îles Salomon, Inde, Indonésie, Iraq, Kenya, Kirghizistan, Kiribati, Lesotho, Libéria, Madagascar, Malawi, Mali, Mauritanie, Mongolie, Mozambique, Népal, Nicaragua, Niger, Nigéria, Ouganda, Ouzbékistan, Papouasie-Nouvelle-Guinée, Philippines, République centrafricaine, République démocratique du Congo, République démocratique populaire lao, République populaire démocratique de Corée, République-Unie de Tanzanie, Rwanda, Sao Tomé-et-Principe, Sénégal, Sierra Leone, Somalie, Soudan (ancien État), Sri Lanka, Tadjikistan, Tchad, Togo, Yémen, Zambie, Zimbabwe.
- La région « Afrique » comprend les pays en développement dont le bureau régional RAF de la FAO est responsable: Afrique du Sud, Angola, Bénin, Botswana, Burkina Faso, Burundi, Cameroun, Cap-Vert, Comores, Congo, Côte d'Ivoire, Djibouti, Érythrée, Éthiopie, Gabon, Gambie, Ghana, Guinée, Guinée-Bissau, Kenya, Lesotho, Libéria, Madagascar, Malawi, Mali, Maurice, Mauritanie, Mozambique, Namibie, Niger, Nigéria, Ouganda, République centrafricaine, République démocratique du Congo, République-Unie de Tanzanie, Rwanda, Sao Tomé-et-Principe, Sénégal, Seychelles, Sierra Leone, Somalie, Soudan (ancien État), Soudan du Sud, Swaziland, Tchad, Togo, Zambie, Zimbabwe.
* « Soudan (ancien État) » fait référence à l'ancien État souverain du Soudan, avant juillet 2011, date à laquelle le Soudan du Sud a proclamé son indépendance. Les données pour le Soudan (après 2011) et le Soudan du Sud ne sont pas disponibles.
- La région « Asie et Pacifique » comprend les pays en développement dont le bureau régional RAP de la FAO est responsable: Afghanistan, Bangladesh, Bhoutan, Brunéi Darussalam, Cambodge, Chine, Fidji, Îles Salomon, Inde, Indonésie, Iran (République islamique d'), Kazakhstan, Kiribati, Malaisie, Maldives, Mongolie, Myanmar, Népal, Ouzbékistan, Pakistan, Papouasie-Nouvelle-Guinée, Philippines, République de Corée, République démocratique populaire lao, République populaire démocratique de Corée, Samoa, Singapour, Sri Lanka, Thaïlande, Timor-Leste, Vanuatu, Viet Nam.
- La région « Europe et Asie centrale » comprend les pays en développement dont le bureau régional REU de la FAO est responsable: Arménie, Azerbaïdjan, Géorgie, Kazakhstan, Kirghizistan, Ouzbékistan, Tadjikistan, Turkménistan, Turquie.
- La région « Amérique latine et Caraïbes » comprend les pays en développement dont le bureau régional RLC de la FAO est responsable: Antigua-et-Barbuda, Argentine, Bahamas, Barbade, Belize, Bolivie (État plurinational de), Brésil, Chili, Colombie, Costa Rica, Cuba, Dominique, El Salvador, Équateur, Grenade, Guatemala, Guyana, Haïti, Honduras, Jamaïque, Mexique, Nicaragua, Panama, Paraguay, Pérou, République dominicaine, Sainte-Lucie, Saint-Kitts-et-Nevis, Saint-Vincent-et-les Grenadines, Suriname, Trinité-et-Tobago, Uruguay, Venezuela (République bolivarienne du).
- La région « Proche-Orient et Afrique du Nord » comprend les pays en développement dont le bureau régional RNE de la FAO est responsable: Algérie, Arabie saoudite, Égypte, Émirats arabes unis, Iran (République islamique d'), Iraq, Jordanie, Koweït, Liban, Libye, Maroc, Mauritanie, République arabe syrienne, Soudan, Soudan (ancien État), Tunisie, Yémen.
- Comprend, en sus des pays mentionnés, les suivants: Cap-Vert, Comores, Djibouti, Guinée-Bissau, République démocratique du Congo, Sao Tomé-et-Principe, Seychelles, Somalie.
- Comprend, en sus des pays mentionnés, la Géorgie.
- Comprend, en sus des pays mentionnés, les suivants: Afghanistan, Maldives.
- Comprend, en sus des pays mentionnés, les suivants: Brunéi Darussalam, Myanmar, Timor-Leste.
- Comprend, en sus des pays mentionnés, le Territoire palestinien occupé.
- Comprend, en sus des pays mentionnés, les suivants: Antigua-et-Barbuda, Antilles néerlandaises, Bahamas, Barbade, Dominique, Grenade, Jamaïque, Sainte-Lucie, Saint-Kitts-et-Nevis, Saint-Vincent-et-les Grenadines, Trinité-et-Tobago.
- Comprend, en sus des pays mentionnés, le Belize.
- Composition du groupe: Fidji, Îles Salomon, Vanuatu, Kiribati, Nouvelle-Calédonie, Papouasie-Nouvelle-Guinée, Polynésie française, Samoa.

LÉGENDE

- <5 proportion de personnes sous-alimentées inférieure à 5 pour cent
- s.o. sans objet
- n.s. statistiquement non significatif

Sources: estimations de la FAO.

Photos de la couverture: *Toutes les photos proviennent de la Médiabase de la FAO*



Les produits d'information de la FAO sont disponibles en ligne à l'adresse suivante:
www.fao.org/publications et peuvent être commandés en s'adressant à publications-sales@fao.org.

L'état de l'insécurité alimentaire dans le monde

Les multiples dimensions de la sécurité alimentaire

L'édition de 2013 de *L'État de l'insécurité alimentaire dans le monde* contient les dernières estimations de la sous-alimentation et décrit les progrès accomplis en matière de réalisation des cibles de lutte contre la faim fixées dans le cadre des Objectifs du Millénaire pour le développement (OMD) et lors du Sommet mondial de l'alimentation (SMA). D'après les dernières évaluations, de nouveaux progrès ont été faits en ce qui concerne la réalisation, à l'horizon 2015, de la cible visée par les OMD. Cette cible reste à la portée des régions en développement, prises dans leur ensemble, même si des écarts notables persistent entre les régions, et si des efforts supplémentaires importants et immédiats devront être consentis.

Dans l'édition de 2013, on ne se contente pas de mesurer les pénuries alimentaires. On expose un large éventail d'indicateurs visant à rendre compte des multiples dimensions de l'insécurité alimentaire, de ses tenants et de ses aboutissants. Ces indicateurs permettent de brosser un tableau plus nuancé de la situation de chaque pays au regard de la sécurité alimentaire, sur lequel peuvent s'appuyer les décideurs pour la conception et la mise en œuvre de politiques ciblées et efficaces pouvant contribuer à éradiquer la faim, l'insécurité alimentaire et la malnutrition.

Grâce à la série d'indicateurs, il est possible de décrire plus en détail les diverses expériences de six pays, et le rapport présente un bilan mitigé d'avancées et de revers. L'expérience de ces pays montre l'importance des systèmes de protection sociale et d'interventions visant à améliorer la nutrition, de politiques axées sur le renforcement de la productivité agricole et du développement rural, de la diversification des sources de revenus, ainsi que d'un engagement à long terme en faveur de l'intégration de la sécurité alimentaire et de la nutrition dans les politiques et les programmes publics.



ISBN 978-92-5-207916-3



I3434F/1/12.13