

- 1 Азербайджан, Армения, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гайана, Гана, Грузия, Джибути, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Никарагуа, Перу, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Сент-Винсент и Гренадины, Таиланд и Туркменистан.
- 2 ФАО. 2009. *Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности*. Рим. 7 стр. (также доступна по адресу <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/Meeting/018/k6050e.pdf>).
- 3 Всемирная организация здравоохранения, 1995 год. *Physical status: the use and interpretation of anthropometry. Report of a WHO Expert Committee*. WHO Technical Report Series 854. Geneva, Switzerland (также доступно по адресу http://whqlibdoc.who.int/trs/WHO_TRS_854.pdf).
- 4 ФАО. 2010. *Глобальная оценка лесных ресурсов в 2010 году: основной доклад*. Документ ФАО по лесному хозяйству, № 163, Рим.
- 5 Корреляции были подсчитаны на основе данных с 1996 по 2008 год для всех стран, по которым имелись данные, с использованием коэффициента корреляции Пирсона («двухвостая сигма»). Цитируемые данные являются статистически значимыми на уровне 1%. Данные за 1990, 1993, 1996, 1999, 2002, 2005 и 2008 годы взяты из системы POVCALNET, онлайн инструмента оценки бедности, применяемого Всемирным банком.
- 6 J. Rahman and A. Yusuf. 2010. *Economic growth in Bangladesh: experience and policy priorities* (доступно по адресу [http://www.hks.harvard.edu/fs/drodrik/Growth diagnostics papers/Economic growth in Bangladesh - experience and policy priorities.pdf](http://www.hks.harvard.edu/fs/drodrik/Growth%20diagnostics%20papers/Economic%20growth%20in%20Bangladesh%20-%20experience%20and%20policy%20priorities.pdf)).
- 7 W.M.H. Jaim and S. Akter. 2012. *Seed, fertilizer and innovation in Bangladesh: industry and policy issues for the future*. Project Paper. International Food Policy Research Institute and Cereal Systems Initiative for South Asia (available at <http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/csisapp1.pdf>).
- 8 National Food Policy Plan of Action and Country Investment Plan Monitoring Report (2012)
- 9 BRAC BCUP Sharecropper Development Programme.
- 10 E.M. Schmidt. 2012. The effect of women's intrahousehold bargaining power on child health outcomes in Bangladesh. *Undergraduate Economic Review*, 9(1): Article 4 (доступно по адресу <http://digitalcommons.iwu.edu/uer/vol9/iss1/4>).
- 11 M.N. Begum and R.R. Sutradhar. 2012. *Behaviour of remittance inflows and its determinants in Bangladesh*. Bangladesh Bank Working Paper Series: WP1202. Dhaka, Bangladesh Bank.
- 12 H. Zillur Rahman and L.A. Choudhury. 2012. *Social safety nets in Bangladesh. Volume 2: Ground realities and policy challenges*. Dhaka, Power and Participation Research Centre and United Nations Development Programme.
- 13 UNDP/WFP/AusAID/DFID. 2012. *Report 1: Action plan for building a national social protection strategy mission on the Bangladesh National Social Protection Strategy (NSPS)*.
- 14 IFAD. 2012. *Republic of Ghana. Country programme evaluation*. Rome.
- 15 World Bank, Danida and KfW. 2011. *Republic of Ghana. Joint review of public expenditure and financial management* (доступно по адресу http://www.mofep.gov.gh/sites/default/files/reports/Review_of_Public_Expenditure_1011.pdf).
- 16 S. Asuming-Brempong. 2003. *Policy Module Ghana: Economic and agricultural policy reforms and their effects on the role of Agriculture in Ghana*. Paper prepared for the Roles of Agriculture International Conference, 20–22 October, Rome. Rome, FAO.
- 17 Overseas Development Institute. 2010. *Ghana's sustained agricultural growth: Putting underused resources to work*. London; and IFAD. 2012. *Republic of Ghana. Country Programme Evaluation*. Rome.
- 18 WFP. 2009. *Comprehensive food security and vulnerability analysis (CFSVA)*. Ghana.
- 19 S.M. Sultan and T. Schrofer. 2008. *Building support to have targeted social protection interventions for the poorest – the case of Ghana*. Paper presented at the Conference on Social Protection for the Poorest in Africa: Learning from Experience, Entebbe, Uganda, 8–10 September 2008.
- 20 IMF. 2012. *Nepal 2012 Article IV Consultation*. IMF Country Report No.12/326. Washington, DC.
- 21 National Planning Commission and Central Bureau of Statistics. 2013. *Nepal thematic report on food security and nutrition 2013*. Kathmandu (также доступно по адресу <http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/wfp256518.pdf>).
- 22 WFP Nepal. 2010. *More than roads. How to Feed The World in 2050*. Kathmandu.
- 23 Ministry of Health and Population, New ERA, and ICF International Inc. 2012. *Nepal demographic and health survey 2011*. Kathmandu, Nepal, and Calverton, Maryland, USA, Ministry of Health and Population, New ERA and ICF International.
- 24 WFP. 2009. *Evaluation of the effects of the global financial crisis at macro-level and on vulnerable households in Nicaragua*. Rome; RUTA. 2011. *Nicaragua: Caso de la experiencia del Bono Productivo Agropecuario* (доступно по адресу http://www.ruta.org/Documentos-CD/ExperienciasSistematizadas/PDF/NICARAGUA_CasoBonoProductivoAgropecuario.pdf).
- 25 R. Estrada. 2012. *Perfil de la pobreza rural en Nicaragua*. Rome, IFAD.
- 26 L. Knuth and M. Vidar. 2011. *Constitutional and legal protection of the Right to Food around the world*. Right to Food Studies series. Rome, FAO.
- 27 World Bank and Alliance for Global Justice. 2010. *The Global Justice Monitor*, May/June 2010.
- 28 World Bank. 2012. *Can small farmers protect themselves against bad weather?* From Evidence to Policy, Note 71392. Washington, DC.
- 29 Z. Lerman and D. Sedik. 2010. *The economic effects of land reform in Tajikistan*. Report prepared for the European Commission under the EC/FAO Food Security Programme – Phase II, Food Security Information for Action (доступно по адресу <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/aj285e/aj285e00.pdf>).
- 30 K. Akramov and G. Shreedhar. 2012. *Economic development, external shocks, and food security in Tajikistan*. IFPRI Discussion Paper 01163. Washington, DC, International Food Policy Research Institute.
- 31 Tajikistan Living Standards Survey 2009; Akramov and Shreedhar (2012) (см. сноску 31).
- 32 World Bank. 2011. *Uganda: Agriculture for inclusive growth in Uganda*. Washington, DC.
- 33 Ministry of Agriculture, Animal Industry and Fishery. 2010. *Agriculture sector development strategy and investment plan: 2010/11 – 2014/15*. Kampala; World Bank. 2010. *Uganda – Agriculture public expenditure review*. Washington, DC (доступно по адресу <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/2910>).
- 34 Monitoring African Food and Agriculture Policies. 2013. *Uganda: MAFAP Country Profile*. Rome, MAFAP.
- 35 WFP and Uganda Bureau of Statistics. 2013. *Comprehensive Food Security and Vulnerability Analysis: Uganda* (доступно по адресу <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/ena/wfp256989.pdf>).
- 36 Ministry of Finance, Planning and Economic Development. 2000. *Poverty reduction strategy paper. Uganda's Poverty Eradication Action plan summary and main objectives*. Kampala.
- 37 Uganda Bureau of Statistics. 2003. *UNHS 2002/03 report of the socio-economic survey*. Kampala.
- 38 FAO. 1963. *The Third World Food Survey*, pp. 39–40. Rome. Обоснование методологии см. в работе: P.V. Sukhatme. 1961. The world's hunger and future needs in food supplies. *The Journal of the Royal Statistical Society, Series A (general)*, 124: 463–525. После его выдвижения в 1963 году он использовался для оценки вероятной доли населения нескольких стран, недоедавшего в 1969–1971 и в 1972–

- 1974 годах. Они были опубликованы в сборнике FAO. 1977. *The Fourth World Food Survey*. Rome (Appendix M, pp. 127–128). Пересмотренные региональные и глобальные оценки за 1969–1971 и за 1979–1981 годы были затем опубликованы в сборнике FAO. 1985 год. *The Fifth World Food Survey*. Rome (Table 3.1, pp. 22–23). Последующие пересмотренные региональные и глобальные оценки за 1969–1971, 1979–1981 и 1990–1992 годы были представлены в сборнике FAO. 1996. *The Sixth World Food Survey*. Rome (Table 14, p. 45, and Appendix 3, pp. 114–43). После 1999 года оценки на страновом уровне, помимо региональных и глобальных цифр, ежегодно публиковались в сборнике *The State of Food Insecurity in the World*.
- 40 См. FAO (1996, Appendix 3, pp. 114–43) (см. сноску 39) и L. Naiken. 2003. FAO methodology for estimating the prevalence of undernourishment. В сборнике *Measurement and assessment of food deprivation and undernutrition. International Scientific Symposium, FAO, Rome, 26–28 June 2002* (доступно по адресу <http://www.fao.org/docrep/005/Y4249E/y4249e00.htm>).
- 41 На индивидуальном уровне и при приемлемых затратах трудно дать оценку даже текущему уровню базального метаболизма, который, возможно, является основным потребителем нормальных энергетических затрат человеческого организма.
- 42 A. Azzalini. 1985. A class of distributions which includes the normal ones. *Scandinavian Journal of Statistics*, 12: 171–178.
- 43 Такие потери были определены как возможные источники погрешности в проведенных FAO оценках недоедания, в которых для расчета среднего потребления продовольствия использовалось предложение пищевой энергии, отраженное в продовольственных балансах. См. R. Sibrián, J. Komoroska and J. Mernies. 2006. *Estimating household and institutional food wastage and losses: Measuring food deprivation and food excess in the total population*. FAO Statistics Division Working Paper Series No. ES/ESSA/001e. Rome.
- 44 FAO. 2011. *Global food losses and food waste: Extent, causes and prevention*, by J. Gustavsson, C. Cederberg, U. Sonesson, R. van Otterdijk and A. Meybeck. Rome.
- 45 FAO, МФСР и ВПП. 2012. *Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире в 2012 году*: Экономический рост является необходимым, но не достаточным условием ускорения темпов сокращения масштабов голода и недоедания. Рим, FAO.
- 46 В отсутствие данных о распределении фактического потребления пищи, параметры, связанные с колебаниями в доступе к продовольствию, оценивались на основании распределения расходов на продовольствие, неравенства в распределении доходов либо, в худшем случае, на основании детской смертности. См. Naiken (2003, pp. 14 and 15) (см. сноску 40).
- 47 Нередко приходится видеть значения ниже 800 ккал или выше 5000 ккал, которые явно являются нереалистичными цифрами для привычного дневного потребления калорий.
- 48 Это цифры были получены путем расчета CV, при котором каждому индивидууму приписывался уровень потребления пищевой энергии, равный среднему значению потребления пищевой энергии на душу населения, зафиксированный в домохозяйствах с одинаковым уровнем доходов.
- 49 См. Naiken (2003) (стр. 13 и 14) (см. сноску 40).
- 50 FAO, WHO and UNU. 2004. *Human Energy Requirements. Report of a Joint FAO/WHO/UNU Expert Consultation, Rome 17–24 October 2001*. Food and Nutrition Technical Report Series No. 1. Rome, FAO.
- 51 Более подробное описание этой процедуры см. в Naiken (2003) (см. сноску 40).
- 52 Это замечание справедливо сделал П.В.Сухатме в 1960 году (см. сноску 39), и оно было впоследствии признано, помимо прочего, Сринивасаном в 1981 году; см. T.N. Srinivasan. Malnutrition: some measurement and policy issues. *Journal of Applied Entomology*, 8 (1): 3–19. Несмотря на это, исследователи продолжали делать эту ошибку и в последующие годы (например, см. L. Smith, H. Alderman and D. Aduayom. 2006. *Food insecurity in sub-Saharan Africa: new estimates from household expenditure surveys*. IFPRI Research Report 146. Washington DC, IFPRI).
- 53 «Питающий» здесь следует понимать как «обеспечивающий пищу», и это не связано с текущими условиями питания. Менее подходящей альтернативой термину «недоедание» может стать «недокармливание», использование которого имеет то преимущество, что оно не создает ложных ожиданий в отношении того, что этот показатель будет отражать состояние неполноценного питания, вызванного недостаточным усвоением питательных веществ. В языках, отличных от английского, например, во французском, это различие четче, так как существуют разграниченные термины, означающие «кормление» («feeding») – «alimentation», в отличие от «питание» («nourishing») – «nutrition». Правильное название этого показателя FAO на французском языке звучит «prevalence de la sous-alimentation», а не «prevalence de la sous-nutrition»

Страны регулярно пересматривают свои статистические данные за прошлые периоды, а также за последний отчетный период. То же относится и к демографическим данным Организации Объединенных Наций. Всякий раз, когда это происходит, ФАО соответствующим образом пересматривает свои оценки масштабов недоедания. Поэтому пользователям рекомендуется сравнивать изменения оценок со временем только в рамках одного издания доклада «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире» и избегать сравнения данных, опубликованных в изданиях доклада за разные годы.

1. Цель, поставленная на Всемирном продовольственном саммите: сокращение вдвое за период с 1990-1992 по 2015 год число голодающих людей.
2. Цель 1С, сформулированная в Декларации тысячелетия: сократить вдвое за период 1990-2015 годов долю населения, страдающего от голода. Показатель 1.9: Доля населения, потребляющего пищевой энергии меньше минимальной энергетической потребности (недоедание). Результаты получены с применением гармонизированной методологии, описанной в Приложении 2, и основаны на последних имеющихся данных в мире, усредненных за последние три года. Некоторые страны могут иметь более свежие данные, используя которые можно получить другие оценки масштабов распространения недоедания, а, следовательно, и достигнутого прогресса.
3. Прогнозы.
4. Изменения по сравнению с исходными данными в 1990-1992 годах. Для стран, которые не существовали в базовый период 1990-1992 годов, доля недоедающего населения определяется по базовому периоду 1993-1995 годов, а численность недоедающих определяется экстраполированием этой доли на численность населения в 1990-1992 годах.
5. Цветной индикатор показывает прогнозируемые достижения к 2015 году при сохранении нынешних темпов:

Цель ВПС	Цель ЦРТ
▼* Цель ВПС достигнута	■ Цель уже достигнута или ожидается, что будет достигнута к 2015 году, либо масштабы распространения < 5%, судя по тенденции экспоненциального роста всех показателей между 1990-1992 и 2011-2013 годами.
▼ Число сократилось более чем на 5%	■ Прогресс недостаточен для достижения целевого показателя при сохранении нынешней динамики.
◀▶ Изменение в пределах ± 5%	■ Прогресс отсутствует или положение ухудшается
▲ Число увеличилось более чем на 5%	

6. Страны, районы и территории, в отношении которых данных не хватало для проведения оценки, не рассматривались. К ним относятся: Американские Виргинские Острова, Американское Самоа, Андорра, Ангилья, Аруба, Бахрейн, Британская территория в Индийском океане, Британские Виргинские острова, Бутан, Гваделупа, Гибралтар, Гренландия, Гуам, остров Джонстон, Западная Сахара, Каймановы острова, острова Кантон и Эндербери, Катар, Кокосовые острова (Килинг), острова Кука, Лихтенштейн, Маршалловы острова, Мартиника, остров Мидуэй, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Науру, Ниуэ, остров Норфолк, Оман, Палау, острова Питкэрн, Пуэрто-Рико, Реюньон, остров Рождества, Сан-Марино, остров Святой Елены, Святой Престол, Северные Марианские острова, Сен-Пьер и Микелон, Сингапур, острова Теркс и Кайкос, Токелау, Тонга, Тувалу, острова Уоллис и Футуна, атолл Уэйк, Фарерские острова, Фолклендские (Мальвинские) острова, Французская Гвиана, Экваториальная Гвинея.

Страны, входящие в особые группы:

7. К ним относятся: Ангола, Афганистан, Бангладеш, Бенин, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гаити, Демократическая Республика Конго, Джибути, Замбия, Йемен, Камбоджа, Кирибати, Катар, Коморские Острова, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Мьянма, Непал, Нигер, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Того, Уганда, Центральноафриканская Республика, Чад, Эритрея, Эфиопия.
8. К ним относятся: Азербайджан, Армения, Афганистан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Бывшая Югославская Республика Македония, Замбия, Зимбабве, Казахстан, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Малави, Мали, Монголия, Непал, Нигер, Парагвай, Республика Молдова, Руанда, Свазиленд, Таджикистан, Туркменистан, Уганда, Узбекистан, Центральноафриканская Республика, Чад, Эфиопия.
9. К ним относятся: Антигуа, Багамские Острова, Барбадос, Барбуда, Белиз, Вануату, Гаити, Гайана, Гвинея-Бисау, Гренада, Доминика, Доминиканская Республика Кабо-Верде, Кирибати, Коморские Острова, Куба, Маврикий, Мальдивы, Нидерландские Антильские Острова, Новая Каледония, Папуа-Новая Гвинея, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Соломоновы Острова, Суринам, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Фиджи, Французская Полинезия, Ямайка.
10. К ним относятся: Афганистан, Бангладеш, Бенин, Буркина-Фасо, Бурунди, Гаити, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Зимбабве, Камбоджа, Кения, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая

- Республика, Кыргызстан, Либерия, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мали, Объединенная Республика Танзания, Сомали, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Того, Уганда, Центральноафриканская Республика, Чад, Эритрея, Эфиопия.
11. К ним относятся: Албания, Армения, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Вануату, Вьетнам, Гайана, Гана, Гватемала, Гондурас, Грузия, Джибути, Египет, Замбия, Индия, Индонезия, Ирак, Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Кирибати, Конго, Кот-д'Ивуар, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Марокко, Монголия, Нигерия, Никарагуа, Оккупированная палестинская территория, Республика Молдова, Сальвадор, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Свазиленд, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан (бывший), Тимор-Лешти, Узбекистан, Украина, Фиджи, Шри-Ланка.
 12. К ним относятся: Афганистан, Бангладеш, Бенин, Буркина-Фасо, Бурунди, Гаити, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Камбоджа, Камерун, Коморские острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Индия, Индонезия, Ирак, Йемен, Кения, Кирибати, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Монголия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Папуа-Новая Гвинея, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Соломоновы Острова, Сомали, Судан (бывший), Сьерра-Леоне, Таджикистан, Того, Уганда, Узбекистан, Филиппины, Шри-Ланка, Центральноафриканская Республика, Чад, Эритрея, Эфиопия.
 13. «Африка» включает развивающиеся страны, входящие в зону ответственности Регионального отделения ФАО для Африки (RAF): Ангола, Бенин, Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Джибути, Замбия, Зимбабве, Кабо-Верде, Камерун, Кения, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Лесото, Либерия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Намибия, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Свазиленд, Сенегал, Сейшельские острова, Сомали, Судан (бывший), Сьерра-Леоне, Того, Уганда, Центрально-Африканская Республика, Чад, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан.
*Судан (бывший) относится к бывшему суверенному государству Судан до июля 2011 года, когда Южный Судан объявил о своей независимости. Данные по Судану (после 2011 года) и Южному Судану недоступны.
 14. «Азиатско-Тихоокеанский регион» включает развивающиеся страны, подпадающие под компетенцию Регионального отделения ФАО для стран Азии (RAP): Афганистан, Бангладеш, Бруней-Даруссалам, Бутан, Вануату, Вьетнам, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Камбоджа, Кирибати, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Мальдивская Республика, Монголия, Мьянма, Непал, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Республика Корея, Самоа, Сингапур, Соломоновы Острова, Таиланд, Тимор-Лешти, Узбекистан, Фиджи, Филиппины, Шри-Ланка.
 15. «Европа и Центральная Азия» включает развивающиеся страны, подпадающие под компетенцию Регионального отделения ФАО для Европы и Центральной Азии (REU): Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан.
 16. «Латинско-Карибский бассейн» включает развивающиеся страны, подпадающие под компетенцию Регионального отделения ФАО для Латинской Америки и Карибского бассейна (RLC): Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венесуэла (Боливарианская республика), Гаити, Гайана, Гватемала, Гондурас, Гренада, Доминика, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Сент-Винсент и Гренадины, Сен-Китс и Невис, Сент-Люсия, Суринам, Тринидад и Тобаго, Уругвай, Чили, Эквадор, Ямайка.
 17. «Ближний Восток и Северная Африка» означает развивающиеся страны, подпадающие под компетенцию Регионального отделения ФАО для Ближнего Востока и Северной Африки (RNE): Алжир, Египет, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кувейт, Ливан, Ливия, Мавритания, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Судан, Судан (бывший), Тунис.
 18. Помимо перечисленных сюда входят: Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Джибути, Кабо-Верде, Коморские Острова, Сан-Томе и Принсипи, Свазиленд, Сейшельские Острова, Сомали.
 19. Помимо перечисленных стран, сюда входит Грузия.
 20. Помимо перечисленных стран, сюда входят: Афганистан, Мальдивы.
 21. Помимо перечисленных стран, сюда входят: Бруней-Даруссалам, Мьянма, Тимор-Лешти.
 22. Помимо перечисленных стран, сюда входит Оккупированная палестинская территория.
 23. Помимо перечисленных стран, сюда входят: Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Барбадос, Гренада, Доминика, Нидерландские Антильские Острова, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Тринидад и Тобаго, Ямайка.
 24. Помимо перечисленных стран, сюда входит Белиз.
 25. К ним относятся: Вануату, Кирибати, Новая Каледония, Острова Фиджи, Папуа-Новая Гвинея, Самоа, Соломоновы Острова, Французская Полинезия.

ПОЯСНЕНИЯ

- < 5 доля недоедающих менее 5%
- нп не применимо
- сн статистически не значимый

Источники: оценки ФАО.

Фотографии на обложке: *медиа-база данных ФАО.*



С информационными продуктами ФАО можно ознакомиться на сайте ФАО (www.fao.org/publications) или приобрести их через publications-sales@fao.org.

Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире

Множественные проявления продовольственной безопасности

В докладе «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире 2013» представлены самые последние оценки масштабов недоедания и ход работы по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), и целевых показателей борьбы с голодом, установленных на Всемирном продовольственном саммите (ВПС). Последние оценки показывают, что есть движение в направлении достижения целевого показателя ЦРТ к 2015 году, что представляется реальным в целом по развивающимся регионам; однако сохраняются расхождения по регионам, поэтому необходимо будет немедленно предпринять значительные дополнительные усилия.

Доклад 2013 года выходит за рамки количественного определения масштабов недостаточности питания. Он содержит более широкий комплекс показателей, призванных отразить многомерный характер отсутствия продовольственной безопасности, определяющих его факторов и итоговых результатов. Этот комплекс показателей, составляемый по каждой стране, позволяет получить более детальную картину состояния продовольственной безопасности в них, являясь подспорьем для директивных органов при выработке и осуществлении целенаправленных, действенных стратегических мер, которые могут внести вклад в искоренение голода, отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания.

Опираясь на этот комплекс показателей, в докладе более подробно рассматривается разнообразный опыт шести стран, что дает неоднозначную картину достижений и неудач. Обобщение опыта этих стран показывает важность социальной защиты и мер прямого вмешательства, направленных на улучшение питания, для повышения продуктивности сельского хозяйства и развития сельских районов; разнообразия источников доходов и стратегической приверженности тому, чтобы вопросы продовольственной безопасности и питания стали неизменным элементом государственной политики и программ.



ISBN 978-92-5-407916-1



9 789254 079161

I3434R/1/12.13