



منظمة الأغذية
والزراعة
للأمم المتحدة

联合国
粮食及
农业组织

Food
and
Agriculture
Organization
of
the
United
Nations

Organisation
des
Nations
Unies
pour
l'alimentation
et
l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная
организация
Объединенных
Наций

Organización
de las
Naciones
Unidas
para la
Agricultura
y la
Alimentación

СОВЕТ

Сто тридцать пятая сессия

Рим, 17-18 ноября 2008 года

**Отчет о работе 99-й сессии Комитета по программе
Рим, 28 – 30 мая 2008 года**

Содержание

| | Стр. |
|---|------|
| ВОПРОСЫ, ТРЕБУЮЩИЕ РАССМОТРЕНИЯ СОВЕТОМ | ii |
| ВВЕДЕНИЕ | 1 |
| ВОПРОС 1: ПРИНЯТИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ И РАСПИСАНИЯ СОВЕЩАНИЯ | 1 |
| ВОПРОС 2: ИЗБРАНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 2008 ГОД | 1 |
| ВОПРОС 3: ОЦЕНКА | 1 |
| ВОПРОС 4. ОТЧЕТЫ ОБЪЕДИНЕННОЙ ИНСПЕКЦИОННОЙ ГРУППЫ ООН | 4 |
| ВОПРОС 5. ЛЮБЫЕ ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ | 4 |

Настоящий документ выпускается в ограниченном количестве экземпляров, чтобы свести к минимуму воздействие процессов
 ФАО на окружающую среду и способствовать предотвращению оказания влияния на климат. Просьба к делегатам и
 наблюдателям приносить этот документ на заседания и не обращаться за дополнительными экземплярами. С большинством
 документов о совещаниях ФАО можно ознакомиться в сети Интернет по адресу: www.fao.org

Вопросы, требующие рассмотрения Советом

Вопросы, требующие обсуждения и/или принятия решения

| | Пункты |
|--|---------|
| Вопрос 3: Оценка: | |
| с) Процедуры, которым необходимо следовать при приеме на работу руководителя подразделения по оценке | 13 - 15 |

Вопросы для информации

| | Пункты |
|---|--------|
| Вопрос 3:: | |
| а) Оценка работы ФАО по ликвидации чрезвычайных ситуаций и реабилитации в странах Африканского Рога | 5 - 7 |
| б) Эффективность деятельности ФАО на уровне страны: Обобщение оценочных данных | 8 - 12 |
| Вопрос 4: Отчеты Объединенной инспекционной группы ООН | 16 |
| Вопрос 5: Любые прочие вопросы | 17 |

ОТЧЕТ О РАБОТЕ 99-Й СЕССИИ КОМИТЕТА ПО ПРОГРАММЕ

28 – 30 мая 2007 года

Введение

1. Комитет представил Совету следующий отчет о работе своей 99-й сессии.
2. Присутствовали следующие представители:

Председатель: Г-н В. Херд (Соединенное Королевство)
Члены: Г-н А.Р. Аязи (Афганистан)
Г-н К.А. Амарал (Ангола)
Г-жа М. дель Кармен Скефф (Аргентина)
Г-жа Ф. Барлетт (Австралия)
Его Превосходительство Ж.А. Маркондес де Карвальо (Бразилия)
Г-н Дж. Мелансон (Канада)
Г-н А.А.М. Хосни Абдель Азиз (Египет)
Его Превосходительство П. Бакале Мбианг (Экваториальная Гвинея)
Г-н Р. Парасурам (Индия)
Г-н С. Йокои (Япония)

Вопрос 1: Принятие повестки дня и расписания совещания¹

3. Были утверждены повестка дня и расписание совещания.

Вопрос 2: Избрание Заместителя Председателя на 2008 год

4. Г-н Р. Парасурам (Индия) был избран Заместителем Председателя на 2008 год.

Вопрос 3: Оценка

а) Оценка работы ФАО по ликвидации чрезвычайных ситуаций и реабилитации в странах Африканского Рога²

5. Комитет высоко оценил качество и четкость оценки. Он признал трудности, связанные с работой в условиях постконфликтного периода, и важность интеграции политических и практических аспектов при анализе уровня сложности ситуаций и роли, которую ФАО вполне может играть в этих ситуациях.
6. По мнению Комитета, некоторые рекомендации не явились в полной мере реалистичными; слишком многие из этих рекомендаций были связаны с финансовыми обязательствами, которые Организация не в состоянии выполнить. С учетом признания наличия некоторых трудностей в области мобилизации средств на реабилитацию и восстановление, были мобилизованы новые источники финансирования во время оценки периода 2004–06 годов. Поскольку практически вся работа ФАО по ликвидации чрезвычайных ситуаций и реабилитации финансируется из внебюджетных источников, необходимо разработать институциональные механизмы для усиления этой области работы, которые соответствуют моделям добровольного финансирования.

¹ PC 99/1; PC 99/INF/1

² PC 99/3 а); PC 99/3 а) Sup.1

7. Комитет отметил, что ФАО значительно улучшила свою деятельность в районе Великих Озёр и Африканского Рога, включая применение более стратегического подхода путем разработки Плана действий, систематического направления координаторов действий в чрезвычайных ситуациях, активного партнерства с НПО и принятия четко выраженного обязательства решать трансграничные вопросы. Комитет также согласился с необходимостью усиления работы в областях, где ФАО обладает сравнительными преимуществами, и отметил предпринимаемые в настоящее время усилия Отдела по чрезвычайным ситуациям и реабилитации (ОЧСР) в области разработки общей стратегии деятельности в чрезвычайных ситуациях. Он далее отметил, что ключевые вопросы в странах Африканского Рога касались владения землей и понимания проблем, связанных с обеспечением средств к существованию фермеров-животноводов. По мере того, как некоторые страны прилагают усилия по восстановлению и развитию, более значительный акцент необходимо делать на консолидации усилий и устойчивости результатов, обеспечении готовности и созданию механизмов социально-экономической безопасности с целью борьбы с хронической бедностью и уязвимостью. Дальнейшие диверсификация и расширение масштабов деятельности ФАО потребует соответствующих технических знаний и опыта в регионе для того, чтобы оказать своевременную техническую поддержку.

б) Эффективность деятельности ФАО на уровне страны: Обобщение оценочных данных³

8. Комитет высоко оценил качество сводного отчёта о четырех страновых оценках, проведенных в 2006-07 годах. В документе содержалось много наглядных примеров, которые подтвердили выводы и рекомендации НВО. Отметив, что в отдельных страновых оценках имелись многочисленные рекомендации и что ответные меры в области управления были подготовлены в отношении каждой из этих рекомендаций, Комитет счел, что сводный отчёт мог бы извлекать пользу из общих рекомендаций, подготовленных на основе страновых оценок, и ответных мер в области управления в отношении этих рекомендаций. В будущих сводных отчётах необходимо также делать особый акцент на сотрудничестве на уровне страны между расположенными в Риме учреждениями.

9. Комитет подчеркнул важное значение поста Представителя ФАО, отметив при этом, что слишком много постов являются вакантными. Комитет указал, что представительства ФАО должны обладать достаточными ресурсами, включая соответствующий уровень технической поддержки от остальных подразделений Организации. Комитет отметил, что национальные потенциалы и потребности различаются в зависимости от стран. ФАО должна учитывать это, в том числе при отборе кандидатов на посты Представителей ФАО.

10. Что касается нормативных продуктов деятельности ФАО, то Комитет указал, что необходимо предпринять шаги по усилению их воздействия на уровне страны, включая меры по обеспечению их перевода на местные языки. Отмечая важную роль ФАО в оказании содействия участию развивающихся стран в международных форумах, Комитет подчеркнул, что ФАО необходимо оказывать техническую поддержку, помимо мобилизации средств для посещения ими этих мероприятий, в целях повышения ценности такого участия для данной страны.

11. Комитет согласился с тем, что ФАО необходимо более точно определить свои цели на уровне страны, и что Национальные основы среднесрочного планирования (НОСПП) могли бы оказаться полезными в этом отношении. Руководство со стороны правительств и участие доноров имели важное значение для успешного определения НОСПП. Отметив недостатки НОСПП, указанные в сводном отчете, Комитет вновь упомянул о своем решении, принятом на заседании в сентябре 2007 года, о том, что оценка процесса, направленная на рассмотрение уже разработанных Планов, должна быть приоритетным

³ РС 99/3 б

видом оценочной деятельности. В случае необходимости, Секретариат должен вести поиск внебюджетных средств.

12. Комитет просил продолжить проведение страновых оценок в качестве регулярного вида оценочной деятельности ФАО и сосредоточить будущие оценки на странах, находящихся на различных уровнях развития. Сводные отчеты должны представляться Комитету каждые 2-3 года, причем в будущих отчетах необходимо учитывать замечания, сделанные Комитетом.

с) Процедуры, которым необходимо следовать при приеме на работу руководителя подразделения по оценке

13. Комитет получил предложение от органов управления в отношении возможных процедур назначения руководителя подразделения по оценке. В предложении отмечался высокий уровень согласия, возникшего между Рабочими группами КоК-НВО и органами управления в отношении институциональных механизмов оценки, как это указывалось в Отчете Председателя о ходе работы Комитету Конференции по выполнению рекомендаций НВО (май 2008 года).

14. Органы управления изложили членам Комитета предлагаемую процедуру отбора, которая включала объявление открытого конкурса на замещение поста уровня Д-2, внутренний отбор и собеседования в соответствии с существующей процедурой отбора сотрудников категории Д-2, консультации с членами Комитета по программе в отношении отобранного кандидата и назначение руководителя подразделения Генеральным директором.

15. Высказывая свое мнение об этом предложении, Комитет отметил, что окончательно согласованная процедура должна будет соответствовать требованиям институциональных механизмов оценки, утвержденных Руководящими органами, в частности, в отношении уровня поста и порядка подчинённости руководителя подразделения по оценке. В случае наличия отдельного подразделения по оценке в Секретариате, подчиняющегося Генеральному директору и Руководящим органам, эта двойная связь, по мнению Комитета, должна быть отражена в процессе отбора. В конкретном плане, в качестве руководящего органа, который подготавливал рекомендации Совету в отношении оценки, Комитет пришел к выводу от том, что, не задерживания процесс приема на работу, он должен рассмотреть круг ведения и описание квалификационных требований для данного поста, и затем представители Генерального директора и Руководящих органов, а также специалисты по оценке из других учреждений ООН должны участвовать в составе группы с целью проведения отбора соответствующего кандидата.

Вопрос 4. Отчеты Объединенной инспекционной группы ООН

JIU/REP/2001/1: Добровольные взносы в организациях системы Организации Объединенных Наций – Воздействие на стратегии осуществления программ и мобилизации ресурсов⁴

JIU/REP/2007/2: Охват медицинским обслуживанием персонала системы Организации Объединенных Наций⁵

JIU/REP/2007/4: Возрастная структура людских ресурсов в организациях системы Организации Объединенных Наций⁶

JIU/REP/2007/6: Управление базой знаний в организациях системы Организации Объединенных Наций⁷

16. Комитет с интересом принял к сведению эти четыре отчета Объединенной инспекционной группы ООН и комментарии к ним Генерального директора.

Вопрос 5. Любые прочие вопросы

17. В рамках этого пункта повестки дня Комитет согласился разрешить не выступающим на заседаниях наблюдателям участвовать в следующей сессии Комитета по программе.

⁴ CL 135/INF/6

⁵ CL 135/INF/7

⁶ CL 135/INF/8

⁷ CL 135/INF/9