


Июнь 2011 года

	منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة	联合国 粮食及 农业组织	Food and Agriculture Organization of the United Nations	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture	Продовольствен ная и сельскохозяйств енная организация Объединенных	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
---	--	--------------------	---	---	--	--

## СОВЕТ

### Сто сорок третья сессия

Рим, 28 ноября - 2 декабря 2011 года

Доклад о работе 139-й сессии Финансового комитета  
Рим, 30 мая - 1 июня 2011 года

### Содержание

	Пункты
Введение	1 - 4
Вопросы ФАО	
ОЦЕНКА РЕГИОНАЛЬНОГО И СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ФАО НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ МЕРЫ	5 - 8
Вопросы, касающиеся Всемирной продовольственной программы	
ПРОВЕРЕННЫЕ ГОДОВЫЕ ОТЧЕТЫ ЗА 2010 ГОД	9 - 17
ДОКЛАД О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ ВНЕШНЕГО АУДИТОРА	18 - 20
ПЕРЕСМОТР ПЕРИОДИЧНОСТИ СОСТАВЛЕНИЯ ПЛАНА УПРАВЛЕНИЯ	21 - 23

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить на заседания свои экземпляры документа и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к заседаниям ФАО размещено в Интернете по адресу: [www.fao.org](http://www.fao.org)

---

ПЯТАЯ ОБНОВЛЕННАЯ РЕДАКЦИЯ ПЛАНА УПРАВЛЕНИЯ ВПП (2010-2011 ГОДЫ)	24 - 30
АНАЛИЗ ЗАТРАТ И РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ПРОЕКТУ WINGS II	31 - 37
ГОДОВОЙ ДОКЛАД РЕВИЗИОННОГО КОМИТЕТА ВПП	38 - 42
НАДЗОРНЫЙ МЕХАНИЗМ И ПОЛИТИКА ОБНАРОДОВАНИЯ ДОКЛАДОВ	43 - 46
ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО ИНСПЕКТОРА	47 - 54
МНОГОЛЕТНЯЯ ПРОГРАММА РАБОТЫ ФИНАНСОВОГО КОМИТЕТА НА 2010-2013 ГОДЫ (ВОПРОСЫ ВПП)	55 - 57
КРИТЕРИИ РАССМОТРЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ СОВЕТОМ ВПП ДОКУМЕНТОВ ФИНАНСОВОГО КОМИТЕТА ФАО	58 - 61
Разное	
СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СТО СОРОКОВОЙ СЕССИИ	62
РАЗНОЕ (ФАО) - ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИИ СРЕДСТВ ЗА СЧЕТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ В ПРОГРАММЕ РАБОТЫ И БЮДЖЕТЕ НА 2012-2013 ГОДЫ	63 – 71
Приложение ИНФОРМАЦИОННЫЕ ДОКУМЕНТЫ	

## ДОКЛАД О РАБОТЕ СТО ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТОЙ СЕССИИ ФИНАНСОВОГО КОМИТЕТА

Рим, 30 мая – 1 июня 2011 года

### Введение

1. Комитет представил Совету приводимый ниже доклад о работе своей сто тридцать девятой сессии.
2. Помимо Председателя Комитета г-на Яссера А.Р.Сорура на сессии присутствовали следующие представители государств-членов:
  - г-жа Кристина Джилл (Австралия)
  - Е.П. Ли Чжендун (Китай)
  - г-н Луи Шарико (Габон)
  - Е.П. г-н Джавад Шакс Таваколян (Исламская Республика Иран)
  - г-н Клаудио Миша (Италия)
  - Е.П. Е.П.Хорхе Е. Чен Чарпентьер (Мексика)
  - г-н Роналд Элкхейзен (Нидерланды)
  - г-н Херардо Э. Вега Беррио (Панама)
  - г-н Мохаммед Эльтайеб Эльфаки Эльнор (Судан)
  - г-н Роберт Сабиити (Уганда)
  - г-жа Элизабет Петровски (США)
3. Председатель проинформировал Комитет, что:
  - на этой сессии представителем Австралии вместо г-жи Сары Коуэн назначена г-жа Кристина Джилл;
  - на этой сессии представителем Италии вместо г-на Аугусто Дзодда назначен г-н Клаудио Миша;
  - на части этой сессии представителем Мексики вместо Е. П. Хорхе Э. Чен Чарпентьера назначена г-жа Клаудиа Сесиле де Маулеон Медина; и
  - на этой сессии представителем Панамы вместо Е.П. Гуидо Х. Мартинелли дела Тонья назначен г-н Херардо Е. Вега Беррио.
4. Краткие послужные списки г-жи Джилл, г-на Миша, г-жи де Маулеон Медина и г-на Вега Беррио приводятся в приложении к настоящему докладу (CL 143/6 Add.1).

### Вопросы ФАО

#### ОЦЕНКА РЕГИОНАЛЬНОГО И СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ФАО НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ МЕРЫ

5. Комитет рассмотрел доклад об оценке и управленческих мерах, приведенный в документе 106/5 – FC 138/22 (выпущен повторно).
6. Комитет высоко оценил качество подготовки доклада, в котором определен ряд областей, где целесообразно принять корректирующие меры. Члены Комитета отметили, что рекомендации по итогам оценки охватывают широкий спектр вопросов, причем некоторые рекомендуемые меры могли бы быть применены и в других регионах.
7. Комитет подчеркнул важность обеспечения стран региона высококвалифицированными техническими специалистами, профиль которых соответствует установленным приоритетам и позволяет им сосредоточиться на ключевых

проблемах региона, таких как нехватка воды, отсутствие продовольственной безопасности и изменение климата. Комитет подчеркнул, что по инициативе заинтересованных государств-членов следует решить вопрос о несовпадении географической зоны ответственности Ближневосточного регионального отделения и Ближневосточной региональной конференции.

**8. Комитет:**

- **рекомендовал** изыскивать ресурсы, необходимые для повышения действенности структур ФАО в регионе в первую очередь за счет более эффективного использования чистых ассигнования, а региональный целевой фонд, который предлагается создать, использовать в первую очередь для достижения программных целей;
- **отметил**, что многие рекомендации, в т. ч. рекомендации в отношении Целевого фонда, предполагается выполнить в рамках плана организационных мероприятий для Ближнего Востока, который будет представлен на следующей Ближневосточной региональной конференции;
- **одобрил** предложение о подготовке и представлении на следующей сессии Региональной конференции для Ближнего Востока документа о согласовании зоны ответственности Региональной конференции для Ближнего Востока и географической сферы деятельности Регионального отделения для Ближнего Востока; и
- **поручил** Секретариату представить на следующей сессии информацию о мерах по выполнению рекомендаций, относящихся к сфере ведения Комитета.

## **Вопросы, касающиеся Всемирной продовольственной программы**

### **ПРОВЕРЕННЫЕ ГОДОВЫЕ ОТЧЕТЫ ЗА 2010 ГОД**

9. Комитет обсудил документ *Проверенные годовые отчеты* ВПП за 2010 год, включая Доклад внешнего аудитора о проверке финансовой отчетности, а также заслушал подготовленный Секретариатом ВПП краткий отчет об основных элементах Проверенной финансовой отчетности ВПП. В частности, Секретариат дал пояснения по Финансовому отчету I, Финансовому отчету II и Финансовому отчету V.

10. Секретариат пояснил Комитету, что в колонке "Утвержденный окончательный бюджет" в Финансовом отчете V за 2010 год (6,7 млрд долл. США) отражены базовые бюджетные потребности на этот год, а в колонке "Фактические расходы" за 2010 год (3,9 млрд долл. США) – фактически произведенные расходы и принятые обязательства. Таким образом, разница между двумя этими суммами представляет собой необеспеченную финансированием часть Программы работы. Комитет был также проинформирован о проведении семинара из трех сессий на тему "Планирование и определение приоритетов", в ходе которого руководство и члены совета обменялись информацией о механизмах формирования бюджетов проектов, путях получения ресурсов и порядке их распределения. Семинар позволил также понять разницу между бюджетов и его фактическим исполнением.

11. Отвечая на вопрос Комитета о сроках полноценного развертывания системы управления организацией в условиях рисков, Секретариат сообщил, что внедрение этой системы идет по плану и ее полноценное развертывание должно произойти к концу 2012 года.

12. Комитет согласился, что распределение продовольствия и денежных средств и ваучеров имеют различия операционного характера и, таким образом, требуют разных подходов к отчетности, учитывающих различный уровень издержек. Комитет поддержал одобренную руководством рекомендацию внешнего аудитора о том, что впредь, начиная с

годовых отчетов за 2011 год, раскрывать информацию об объемах и стоимости запасов продовольствия, которыми располагают партнеры по сотрудничеству;

13. Комитет был проинформирован о том, что расчеты, использовавшиеся в утвержденном 15-летнем плане финансирования обязательств по пособиям и льготам персонала, по прежнему актуальны;

14. Комитет просил представить ему разъяснения о причинах снижения объемов распределенного ВПП продовольствия (4,6 млн т в 2010 году по сравнению с 4,8 млн т в 2009 году) при одновременном увеличении числа его получателей (109,2 млн чел. в 2010 году в сравнении с 101,8 млн чел. в 2009 году). Секретариат пояснил, что это объясняется расширением деятельности ВПП, не связанной с сырьевыми товарами.

15. Секретариат проинформировал Комитет о том, что приведенная в проекте решения сумма выплат *ex gratia* и убытков в размере 550 884 долл. США отражает только те выплаты *ex gratia* и убытки, которые относятся к Общему фонду, в то время как указанная в Примечании 9 к финансовым ведомостям за 2010 год сумма в размере 14,1 млн долл. США включает выплаты *ex gratia* и убытки по всем источникам.

16. Относительно дебиторской задолженности по НДС Комитет был проинформирован о том, что в 2010 году остаток задолженности по сравнению с 2009 годом не изменился. За истекший год с одного из основных должников было взыскано около 1,5 млн долл. США. В то же время руководство сочло целесообразным увеличить резерв для покрытия сомнительной дебиторской задолженности с 25,3 млн долл. США по состоянию на конец 2009 года до 45,4 млн долл. США по состоянию на конец 2010 года; при этом ВПП делает все возможное для взыскания всей суммы задолженности.

17. Комитет:

- **приветствовал Проверенные годовые отчеты за 2010 год, включая Доклад внешнего аудитора о проверке финансовой отчетности, а также ясную форму представления основных показателей в Финансовой отчетности ВПП и ответы Секретариата на вопросы Комитета;**
- **отметил стремление Секретариата продолжать усилия по взысканию дебиторской задолженности по НДС;**
- **отметил, что Секретариат рассмотрит определение исходных и итоговых бюджетных данных, включаемых в Финансовый отчет V;**
- **рекомендовал Исполнительному совету утвердить Проверенные годовые отчеты за 2010 год;**
- **приветствовал присутствие на нынешней сессии Комитета внешнего аудитора.**

#### **ДОКЛАД О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ ВНЕШНЕГО АУДИТОРА**

18. Комитет обсудил *Доклад о ходе выполнения рекомендаций внешнего аудитора* с учетом представленных Секретариатом ВПП пояснений о том, какие рекомендации по итогам 2010 года были выполнены, а какие остались не реализованными. Из двенадцати нереализованных рекомендаций пять относились к числу не выполненных еще до 2010 года. Остальные семь – это рекомендации по итогам аудиторской проверки годовых отчетов 2010 года, которые будут выполнены своевременно.

19. Внешний аудитор уточнил, что представленные комментарии касаются исключительно тех рекомендаций, которые Секретариат считает выполненными.

20. Комитет:

- **приветствовал Доклад о ходе выполнения рекомендаций внешнего аудитора;**

- **принял к сведению информацию о достигнутых ВПП результатах в процессе выполнения еще не выполненных рекомендаций внешнего аудитора;**
- **рекомендовал в последующих докладах о ходе выполнения рекомендаций придерживаться единой согласованной терминологии.**

## **ПЕРЕСМОТР ПЕРИОДИЧНОСТИ СОСТАВЛЕНИЯ ПЛАНА УПРАВЛЕНИЯ**

21. Комитет обсудил представленный Секретариатом документ, в котором изложены преимущества и недостатки изменения периодичности составления плана управления и перехода с нынешнего двухгодичного на трехлетний скользящий план, предусматривающий годовые ассигнования на финансирование программы и административных расходов (ФПА). Комитет принял к сведению, что в случае одобрения настоящего документа Исполнительным комитетом и внесения необходимых изменений в Общие правила и Финансовый регламент ВПП, новый план управления, который должен быть представлен на второй регулярной сессии в ноябре 2011 года, будет представлять собой трехгодичный скользящий план на 2012-2014 годы с годовым бюджетом.

22. Комитет просил разъяснить ему потенциальные преимущества и недостатки изменения периодичности составления плана управления, а также пояснить, как эта система будет функционировать на практике. Комитет был проинформирован Секретариатом, что благодаря предлагаемым изменениям план управления станет скользящим и более стандартизированным, что позволит Исполнительному совету рассматривать бюджет ВПП на ежегодной основе. Будет обеспечен более дисциплинированный подход к составлению бюджета, так как вопросы продления сроков действия всех проектов будут обсуждаться ежегодно, а не раз в два года. Кроме того, предлагаемый скользящий план управления позволит избежать необходимости представления новых обновленных редакций этого ежегодно утверждаемого документа.

23. **Комитет:**

- **одобрил документ *Пересмотр периодичности составления плана управления* для представления Исполнительному совету на утверждение.**

## **ПЯТАЯ ОБНОВЛЕННАЯ РЕДАКЦИЯ ПЛАНА УПРАВЛЕНИЯ ВПП (2010-11 ГОДЫ)**

24. Комитету была представлена пятая обновленная редакция плана управления ВПП на двухгодичный период (2010-2011 годы), в которой предусматривается увеличение чистых ассигнований на нужды Программы работы ВПП на 2010-2011 годы на 189,6 млн долл. США по сравнению с четвертой редакцией этого документа. В целом двухгодичный бюджет программы работы составил 12 млрд долл. США, из которых 6,8 млрд долл. США предусмотрено на 2010 год и 5,2 млрд долл. США – на 2011 год. В обновленной редакции информация приведена по состоянию на конец марта 2011 года. Комитет выразил удовлетворение в связи с представленной ему редакцией плана управления, отметив его ясный и детальный характер, а также широкий круг рассматриваемых в нем вопросов.

25. В обновленной редакции приведена информация о прогнозируемом уровне ресурсов, а также актуализированные данные об использовании механизма авансового финансирования ВПП, включая механизм форвардных закупок.

26. Комитет просил Секретариат подготовить более полный обзор действующих целевых фондов ВПП. Секретариат согласился включить эту информацию в новый план управления. Комитет был проинформирован, что в отношении целевых фондов применяются разные коэффициенты косвенных вспомогательных затрат (КВЗ). Так, целевым фондам, которым требуется полный спектр вспомогательных мероприятий, КВЗ начисляются в размере 7%, целевым фондам, которые поступают в страновые отделения и управляются ими КВЗ начисляются в размере 4%, а целевые фонды, используемые для

деятельности, аналогичной финансированию программы и административных расходов, согласно Общему правилу XIII.4 (d) вообще освобождаются от начисления КВЗ.

27. Комитет просил дать пояснения относительно создания дополнительной должности помощника Генерального секретаря (ПГС), а также издержек, связанных с учреждением в рамках ВПП структурного подразделения по вопросам качества продовольствия и питания. Секретариат пояснил, что консолидация деятельности ВПП в области качества продовольствия и питания не повлечет издержек с точки зрения программы; при этом, в целях обеспечения должного руководства, такой шаг подразумевает переклассификацию вакантной должности Д-2 до уровня ПГС за счет экономии предназначенных для ФПА средств, на связанных с персоналом.

28. Комитет просил представить ему информацию о стратегии расширения механизма форвардных закупок, а также о путях снижения рисков. Секретариат сообщил, что в дальнейшем функционирование механизма форвардных закупок будет основываться не на заявках, а на инициативном и регулярном анализе потребностей. Подходы к сокращению рисков не изменятся. Секретариат полагает, что такие шаги позволят поднять эффективность этой процедуры и упростить ее.

29. Комитет просил Секретариат представить ему сведения об объеме помощи, оказываемой странам, пострадавшим от кризисных ситуаций, произошедших в Северной Африке и на Ближнем Востоке; Секретариат сообщил, что ВПП расширила свою деятельность в Северной Африке, Сирии и Йемене, на которую в общей сложности выделено около 130 млн долл. США.

**30. Комитет:**

- **приветствовал новую редакцию плана управления ВПП на двухгодичный период;**
- **поручил представить полный обзор действующих целевых фондов ВПП;**
- **поручил представить более подробную информацию о консолидации деятельности ВПП в области качества продовольствия и питания;**
- **отметил необходимость дополнительного разъяснения предлагаемой переклассификации вакантной должности Д-1 до уровня ПГС для рассмотрения Советом**

## **АНАЛИЗ ЗАТРАТ И РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ПРОЕКТУ WINGS II**

31. Секретариат сообщил Комитету о состоявшемся в период с февраля по апрель 2011 года оценочном обзоре, в рамках которого были изучены следующие вопросы:

- сравнительный анализ преимуществ Информационной сети и глобальной системы ВПП (WINGS II) и иных аналогичных систем, используемых другими учреждениями системы ООН;
- возможности WINGS II как элемента, дополняющего матрицу результатов управления ВПП с точки зрения повышения эффективности (оптимизация процессов);
- оценка степени достижения ожидаемых результатов, приведенных в Приложении II документа Исполнительного совета с итоговой информацией о проекте WINGS II.

32. Комитет принял к сведению пояснения Секретариата о том, что в соответствии с действующими в этой области стандартами, техническая оценка проводилась при поддержке специалиста по САП и с использованием методики, рекомендованной "Gartner Group", и составленный результатам этого исследования доклад был использован при подготовке представленной на рассмотрение Исполнительного совета оценки. Секретариат также подчеркнул, что, согласно консервативным оценкам, приведенным в исследовании, внедрение WINGS II обеспечит экономию в сумме 11,5 млн долл. США, и, таким образом,

инвестиции в WINGS II окупятся за пять лет. Основная экономия будет достигнута за счет роста производительности и эффективности (экономия средств и сокращение издержек).

33. Кроме того, Секретариат пояснил, что помимо экономии средств в сумме 11,55 млн долл. США, ВПП получает и иные преимущества. В частности, в результате внедрения WINGS II было отмечено значительное улучшение системы контроля в плане стандартизации делопроизводства в рамках всей организации, а также более эффективное управление "углеродным следом" ВПП.

34. После внедрения WINGS II к ВПП стали поступать запросы от других организаций системы ООН с просьбой оказать им помощь в схожих начинаниях. В ряде случаев эти учреждения системы ООН предлагали заимствовать некоторые аспекты используемой в ВПП системы WINGS II, вместо того, чтобы разрабатывать собственное решение, что требует значительных финансовых и временных затрат. Среди них Секретариат ООН, Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) и другие организации-члены специальной целевой группой по САП (СЦГСАП).

35. Комитет поздравил Секретариат с достигнутым успехом и поблагодарил его за то, что он делится своим опытом и знаниями в этой области с другими учреждениями системы ООН. Комитет далее отметил, что доклад о результатах внедрения WINGS II следовало бы сделать более детальным, в частности представить дополнительную информацию, подтверждающую заявленную экономию в размере 11,55 млн долл. США в года, а также информацию в отношении трудностей и любых отрицательных результатов, с которым Секретариату пришлось столкнуться в результате внедрения системы WINGS II. Комитет выразил надежду на скорейшее начало осуществления экспериментального проекта "Система управления логистикой (LES)" и просил представить ему информацию о графике его реализации.

36. Секретариат отметил, что полный текст доклада об оценке, который носит скорее технический характер, будет предоставлен всем заинтересованным членам Комитета.

**37. Комитет:**

- **приветствовал доклад о результатах внедрения WINGS II и принял его к сведению.**

## **ГОДОВОЙ ДОКЛАД РЕВИЗИОННОГО КОМИТЕТА ВПП**

38. Председатель Ревизионного комитета ВПП (РК) представил годовой доклад РК за предыдущий год. В соответствии с рекомендацией РК ВПП доклад был составлен в максимально сжатой форме и, по возможности, без использования технического жаргона. Седьмой годовой доклад охватывает период с 1 апреля 2010 года по 31 марта 2011 года, в течение которого РК провел четыре заседания.

39. Председатель и еще один член РК оставляют свои должности в конце этого года. Впервые для новых членов было проведено вводное заседание в целях их ознакомления с ВПП и стоящими перед ней задачами.

40. Комитет выразил обеспокоенность в связи с частичным дублированием мандатов и направлений работы различных надзорных органов ВПП. Он также подчеркнул необходимость учитывать особый характер деятельности ВПП, который отличается от большинства организаций частного сектора.

41. Было отмечено, что создание при Исполнительном совете рабочей группы по оценке работы РК и пересмотру его круга ведения дает прекрасную возможность сосредоточить деятельность РК на финансовых вопросах и более рационально



использовать его ограниченное время и ресурсы. В новом круге ведения РК следует также оговорить вопросы координации с другими ревизионными органами.

**42. Комитет:**

- **приветствовал присутствие Председателя РК на сессии, а также представленный им доклад;**
- **отметил, что рабочая группа Исполнительного совета ВПП ведет работу по уточнению мандата и круга ведения Ревизионного комитета; и что ею также будет изучен вопрос о выезде Ревизионного комитета в места осуществления операций ВПП.**

## **НАДЗОРНЫЙ МЕХАНИЗМ И ПОЛИТИКА ОБНАРОДОВАНИЯ ДОКЛАДОВ**

43. Комитет отметил, что данный документ был подготовлен по поручению Исполнительного совета, сформулированному на его второй ежегодной сессии в ноябре 2010 года. Документ "Надзорный механизм" представлен Исполнительному совету для информации, а документ "Политика обнародования докладов" – для утверждения.

44. Комитет обсудил различные практические аспекты политики обнародования докладов, включая порядок координации действий различных органов, представленный на рис. 1 в документе FC139/9 и включающий три уровня, – управление, внешний надзор и внутренний надзор, – рассматриваемые в иерархическом плане во избежание дублирования или пересечения функций. Комитет отметил, что процедуры, определяющие порядок подготовки докладов по итогам аудита, о которых говорится в пункте 3 Приложения I к этому документу, предполагается разработать после того, как будет накоплен определенный опыт, с тем чтобы обеспечить максимальную прозрачность и соблюсти соответствующие нормы.

45. Комитет отметил, что, хотя решение Исполнительного совета, принятое на второй очередной сессии в ноябре 2010 года, касается "всех внутренних докладов", Секретариат предложил обнародовать лишь доклады о проведении расследований. В связи с этим Исполнительному совету следует рассмотреть перечень включенных в документ докладов, с тем чтобы определиться, отвечают ли эти доклады требованиям Исполнительного совета как руководящего органа.

**46. Комитет:**

- **принял к сведению документы *Надзорный механизм и Политика обнародования докладов*;**
- **рекомендовал Исполнительному совету рассмотреть перечень докладов, который будет включен в будущий документ, и определиться, отвечают ли эти доклады и политика обнародования докладов требованиям Исполнительного Совета как руководящего органа.**

## **ДОКЛАД О ГЕНЕРАЛЬНОГО ИНСПЕКТОРА**

47. В соответствии с Общим регламентом ВПП Генеральный инспектор ежегодно представляет доклад на рассмотрение Исполнительного совета. ВПП Генеральный инспектор представил Финансовому комитету доклад за 2010 год. Комитет одобрил доклад, после чего состоялась общая дискуссия, в частности по следующим ключевым вопросам.

48. Члены Комитета заинтересовались, насколько адекватно Управление по надзору обеспечено финансовыми ресурсами и кадрами. Генеральный инспектор проинформировал Комитет, что Управление по надзору можно будет оценить в полной мере лишь после того, как Управление будет оснащено для того, чтобы готовить положительные заключения, что, в свою очередь, возможно лишь тогда, когда а) будут полностью сформированы

внутренние механизмы контроля, б) завершено создание внутриорганизационной системы управления рисками и с) сформируется система планирования аудиторской деятельности с учетом уровня рисков.

49. Комитет был проинформирован, что для работы в Управлении по надзору со стороны нанимается только персонал, имеет хорошую техническую подготовку, а при назначении в Управление по надзору сотрудников Организации, не обладающих требуемой квалификацией, их обязывают получить такую квалификацию в течение года после назначения. В Управление по надзору было принято на работу четыре специалиста по проведению аудита в сфере информационных технологий (ИТ).

50. Комитет принял к сведению разъяснение Генерального инспектора по поводу того, что отставание в проведении расследований минимально отражается на подготовке положительных заключений, поскольку жалобы, сопряженные с наиболее высокими рисками, отбираются для первоочередного рассмотрения.

51. Комитет обсудил слабые места, отмеченные в сфере реагирования в чрезвычайных ситуациях, управления финансовыми ресурсами и информационных технологий, и получил заверения в том, что руководство вполне удовлетворительно выполняет рекомендации аудиторов.

52. Комитет отметил, что Управление внутренней ревизии провело внутреннюю оценку качества, результаты которой были затем использованы в качестве исходных материалов для проведения в июле внешней оценки качества Институтом внутрифирменных аудиторов (ПА). Результаты внешней оценки качества будут представлены Исполнительному совету для информации.

53. Комитет был проинформирован, что до проведения аудита ПА предполагается обновить Положение об Управлении по надзору, обозначив в нем роль Совета и Ревизионного комитета в процессе отбора Генерального инспектора.

54. **Комитет:**

- **высоко оценил усилия, предпринятые Генеральным инспектором и его сотрудниками;**
- **рекомендовал Исполнительному совету в соответствии со статьей XIV Общих положений ВПП принять к сведению десятый Доклад Генерального инспектора.**

#### **МНОГОЛЕТНЯЯ ПРОГРАММА РАБОТЫ ФИНАНСОВОГО КОМИТЕТА НА 2010-2013 ГОДЫ (ВОПРОСЫ ВПП)**

55. Комитет обсудил различные аспекты этого документа, отметив включение в него поправок в соответствии с поручением, сформулированным на его сто тридцать шестой сессии.

56. Комитет отметил, что временной горизонт документа надо изменить на 2011-2014 годы.

57. **Комитет:**

- **обсудил и одобрил Многолетнюю программу работы Финансового комитета (Вопросы ВПП) и рекомендовал ее для рассмотрения Советом, поручив при этом изменить временной горизонт документа на 2011-2014 годы.**

## КРИТЕРИИ РАССМОТРЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ СОВЕТОМ ВПП ДОКУМЕНТОВ ФИНАНСОВОГО КОМИТЕТА ФАО

58. Председатель Финансового комитета доложил о своей беседе с Председателем Исполнительного совета ВПП, в ходе которой ее участники обсудили вопросы, касающиеся толкования и осуществления полномочий Финансового комитета. Обсуждались главным образом критерии и условия принятия решений и представления документов Комитету.

59. Председатель Финансового комитета и Председатель Исполнительного совета рассмотрели все документы, представленные Финансовому комитету за последние три года. После рассмотрения они пришли к выводу, что Стратегический план не следует доводить до сведения Финансового комитета, поскольку документ в его нынешней форме, которая за прошедшее время претерпела изменения, не имеет финансовых последствий.

60. В связи с этим Комитет отметил необходимость внесения изменений в Финансовое положение 7.1 ВПП, в котором говорится, что Стратегический план следует представлять и Финансовому комитету и Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам (ККАБВ). Эти поправки потребуются согласовать с Председателем ККАБВ.

### 61. Комитет:

- **согласился с тем, что Стратегический план не подлежит рассмотрению Финансовым комитетом, поскольку не имеет финансовых последствий**
- **рекомендовал внести изменения в Финансовое положение 7.1 ВПП по согласованию с Председателем Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам.**

## Разное

### СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СТО СОРОКОВОЙ СЕССИИ

62. Комитет был проинформирован, что сто сороковую сессию предварительно намечено провести в Риме с 10 по 14 октября 2011 года. Окончательные сроки проведения сессии будут определены по согласованию с Председателем.

## РАЗНОЕ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИИ СРЕДСТВ ЗА СЧЕТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ В ПРОГРАММЕ РАБОТЫ И БЮДЖЕТЕ НА 2012-2013 ГОДЫ

63. Данный вопрос по просьбе одного из членов был добавлен в пункт "Разное" Повестки дня для: i) более детального обсуждения смысла понятия "экономия средств за счет повышения эффективности"; и ii) уточнения его последствий и возможного перераспределения ресурсов и мероприятий.

64. По поводу значения этого понятия было отмечено, что определение "экономии средств за счет повышения эффективности" было сформулировано на 110-й сессии Совета в ноябре 1995 года как "сокращение затрат на потребляемые ресурсы без значительных негативных последствий для результатов работы"<sup>1</sup>. Это определение включает также увеличение доли возмещаемых расходов при оказании технической поддержки на местах.

---

<sup>1</sup> CL 110/REP, para 24a)

65. Комитет был проинформирован, что именно исходя из этого определения Организация с 1994 года энергично проводит политику экономии за счет повышения эффективности путем сокращения расходов на потребляемые ресурсы, осуществления мер по более полному возмещению расходов и повышения производительности, регулярно докладывая о своих достижениях руководящим органам.

66. Комитет напомнил, что по прогнозам Секретариата, зафиксированным в Программе работы и бюджете на 2012-2013 годы, в течение двухгодичного периода за счет повышения эффективности предполагается получить 26,5 млн долл. США.

67. Секретариат проинформировал, что посредством перераспределения ресурсов и мероприятий он намерен максимизировать имеющиеся в его распоряжении ресурсы, что и было признано в ходе Независимой внешней оценки, в докладе о проведении которой говорится, что "Организация и ее члены осознали важность экономии за счет более эффективного осуществления административных и технических программ ФАО для мобилизации максимального объема скудных бюджетных ресурсов для технической работы"<sup>2</sup>.

68. Комитет также напомнил, что решение о перераспределении и перенаправлении ресурсов было принято государствами-членами.

69. Комитет напомнил, что по прогнозам, зафиксированным в Программе работы и бюджете на 2012-2013 годы, в течение двухгодичного периода предполагается получить 26,5 млн долл. США. Комитет был проинформирован, что ресурсы, которые предполагается получить за счет повышения эффективности, были перенаправлены следующим образом:

- экономия за счет повышения эффективности в объеме 10,6 млн долл. США в результате выполнения Плана неотложных действий направлена на финансирование других проектов, предусмотренных Планом неотложных действий (ПНД);
- 4 млн долл. США, которые предполагается получить за счет более полного возмещения накладных расходов и расходов по оказанию технических услуг в связи с проектами, финансируемыми из внебюджетных источников, и 11,9 млн долл. США, сэкономленных по другим направлениям, направлены на финансирование мероприятий по достижению всех стратегических и функциональных целей.

70. Комитет признал, что такой подход соответствует сложившейся практике, отметив в частности, что в 2010-2011 годах 17,4 млн долл. США, полученные благодаря выборочному сокращению постов категории "директоров", были направлены на финансирование программ в соответствии с рекомендациями, сформулированными в ПНД и обсуждавшимися на заседаниях рабочих групп Конференционного комитета по последующей деятельности по итогам независимой внешней оценки ФАО (КоК-НВО) и Финансового комитета в течение 2009 года.

**71. Комитет:**

- **признал важность изыскания возможностей экономии средств за счет повышения эффективности с целью обеспечения оптимального использования бюджета и высоко оценил усилия, предпринимаемые Организацией в этом направлении;**
- **в связи с пунктом 68 Комитет отметил, что при принятии решения по бюджету, предлагаемому на 2012-2013 годы члены, возможно, пожелают более**

---

<sup>2</sup> C2007/7 A.1, para 1222

детально рассмотреть вопрос о переассигновании средств, полученных за счет повышения эффективности; и

- **особо обратил внимание на тот факт, что в ПРБ заложена экономия за счет повышения эффективности в общем объеме 26,5 млн долл. США и отметил, что 10,6 млн долл. США из этой общей суммы, полученные благодаря рекомендациям, сформулированным в ПНД, были направлены на финансирование проектов, предусмотренных ПНД, тогда как остальные средства были направлены на финансирование мероприятий по достижению стратегических и функциональных целей, позволивших добиться экономии.**

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### ИНФОРМАЦИОННЫЕ ДОКУМЕНТЫ

- Доклад Исполнительного директора об использовании взносов и освобождении от расходов (Общие правила XII.4 и XIII.4 (g)) (док. FC 139/INF/2)