


Ноябрь 2012 года

	منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة	联合国 粮食及 农业组织	Food and Agriculture Organization of the United Nations	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
---	--	--------------------	---	---	---	--

## СОВЕТ

### Сто сорок пятая сессия

Рим, 3-7 декабря 2012 года

### Доклад о работе 112-й сессии Комитета по программе (5-9 ноября 2012 года)

#### Резюме

Комитет по программе рассмотрел ряд вопросов, связанных с оценкой и планированием программы работы и определением приоритетных направлений деятельности, в том числе таких как:

- преобразование ФАО в двухгодичный период 2012-2013 годов;
- пересмотренная Стратегическая рамочная программа и концепция Среднесрочного плана на 2014-2017 годы;
- независимый обзор деятельности ФАО по оценке и;
- обновленная информация о переходном плане работы по проведению оценки на 2012–2014 годы.

Комитет представляет для сведения Совета подготовленные им выводы и рекомендации по этим и другим вопросам.

#### Предлагаемое решение Совета

Совету предлагается одобрить подготовленные Комитетом по программе выводы и рекомендации по вопросам, относящимся к сфере его ведения.

*По существу содержания настоящего документа обращаться к:*

г-ну Ракешу Мутху (Rakesh Muthoo)  
Секретарю Комитета по программе  
Тел. +3906 5705 5987

*В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить на заседания свои экземпляры документа и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к заседаниям ФАО размещено в Интернете по адресу: [www.fao.org](http://www.fao.org)*

---

## Содержание

---

	Страницы
Введение .....	3
Планирование программы и определение приоритетных направлений работы.....	3
Преобразование ФАО в двухгодичный период 2012-2013 годов.....	3
Пересмотренная Стратегическая рамочная программа и концепция Среднесрочного плана на 2014-2017 годы.....	4
Стратегия и концепция деятельности ФАО в области питания .....	5
Оценка .....	6
Оценка роли и работы ФАО в вопросах лесных ресурсов.....	6
Оценка деятельности ФАО по содействию соблюдению Кодекса ведения ответственного рыболовства.....	6
Последующая деятельность по итогам Стратегической оценки процесса разработки страновых программ в ФАО .....	7
Независимый обзор деятельности ФАО по оценке .....	8
Обновленная информация об ориентировочном переходном плане работы по проведению оценки стратегии и программ на 2012–2014 годы.....	9
Доклад о ходе выполнения решений Совета по финансированию деятельности по оценке из внебюджетных источников.....	9
Выполнение ПНД в рамках ПРБ.....	10
Обзор органов, учреждённых в соответствии со Статьей XIV .....	10
Постоянные пункты повестки дня.....	10
Вопросы для обсуждения на следующей сессии и сроки и место ее проведения .....	10
Разное.....	10

## ДОКЛАД О РАБОТЕ СТО ДВЕНАДЦАТОЙ СЕССИИ КОМИТЕТА ПО ПРОГРАММЕ

Рим, 5-9 ноября 2012 года

### Введение

1. Комитет представил на рассмотрение Совета приводимый ниже доклад о работе своей сто двенадцатой сессии.

2. Помимо Председателя, Ее Превосходительства г-жи Сесилии Нордин ван Гансберге (Швеция), на сессии присутствовали следующие представители членов:

г-н Р. Айази (Афганистан)

г-н М. Мелла (Алжир)

г-н Х.О. Инфанте (Аргентина)

г-жа Н. Файштрицер (Австрия)

г-жа С. Афроз (Бангладеш)

г-жа Д. Прайс (Канада)

г-н Го Ханьди

г-н М.А. Хассан (Египет)

г-н А.Г. Азеффа (Эфиопия)

г-н Н. Фрейзер (Новая Зеландия)

г-н Г. Вега Беррио (Панама)

г-жа С.Е Гридер (Швейцария)

3. Председатель проинформировала Комитет о том, что:

- д-р Магди Анвар Хассан был назначен представителем Египта вместо г-на Эссама Османа Файеда; и
- г-жа Дебра Прайс была назначена представителем Канады вместо г-на М. Валиченти.

Документ с краткой информацией о профессиональной квалификации замещающих представителей размещен на веб-сайте руководящих и уставных органов ФАО:

[www.fao.org/unfao/govbodies/gsbhome/programme-committee/ru/](http://www.fao.org/unfao/govbodies/gsbhome/programme-committee/ru/) .

### Планирование программы и определение приоритетных направлений работы

#### Преобразование ФАО в двухгодичный период 2012-2013 годов<sup>1</sup>

4. Комитет высоко оценил документ о преобразовании ФАО в двухгодичный период 2012-2013 годов за его транспарентный, актуальный и полезный характер и отметил прогресс в процессе реализации мер, ранее утвержденных Советом, а также представленные в документе новые инициативы, направленные на укрепление организационных структур.

5. Комитет рассмотрел, в частности, такие вопросы, как ход реализации мер по децентрализации, функционирование Междисциплинарного фонда и создание Управления по вопросам коммуникации, партнерских отношений и пропагандистской деятельности. Комитет также рассмотрел изменения, произошедшие в Департаменте технического сотрудничества и Департаменте экономического и социального развития, а также вопросы, связанные с питанием и защитой потребителей и знаниями, исследованиями и распространением опыта.

6. Комитет:

- а) подчеркнул необходимость осуществления преобразований и обеспечения дальнейшего полного выполнения программы работы на 2012-2013 годы, в особенности мероприятий в области технического сотрудничества на страновом уровне;

---

<sup>1</sup> CL 145/3

- b) подчеркнул, что инициативы, финансируемые из Междисциплинарного фонда, должны соответствовать стратегическим целям и приоритетным задачам членов;
- c) вновь подчеркнул важность учета гендерной проблематики, имеющей междисциплинарный характер, во всех аспектах деятельности ФАО;
- d) поддержал меры, направленные на совершенствование подотчетности и внутреннего контроля; и
- e) выразил готовность рассмотреть вопрос о внесении дальнейших изменений в Среднесрочный план (ССП) на 2014-2017 годы и Программу работы и бюджет (ПРБ) на 2014-2015 годы и в этой связи призвал изыскивать дополнительные возможности по повышению эффективности.

### **Пересмотренная Стратегическая рамочная программа и концепция Среднесрочного плана на 2014-2017 годы<sup>2</sup>**

7. Комитет высоко оценил процесс стратегического анализа и выработанные по его результатам последовательные и основанные на анализе и консультациях предложения, которые легли в основу пересмотренной Стратегической рамочной программы. Он высоко оценил избранный подход за предметность и междисциплинарность, а также открытый характер данного процесса.

8. Комитет с удовлетворением воспринял пересмотренную Стратегическую рамочную программу и предусмотренные в ней пять "сквозных" стратегических целей, в том числе Стратегическую цель, направленную на поддержание и повышение качества технической работы Организации, связанной с разработкой норм и стандартов, генерированием знаний и предоставлением глобальных общественных благ. В этой связи Комитет:

- a) подчеркнул важность пристального внимания таким двум "сквозным" темам, как гендерная проблематика и управление, которые красной нитью проходят по всем стратегическим целям, а также указал на необходимость более глубокой интеграции гендерной проблематики в деятельность ФАО;
- b) подчеркнул основополагающее значение основных функций ФАО и приветствовал изменение их формулировок;
- c) вновь подчеркнул необходимость учета совместных программ, реализуемых ФАО и ее государствами-членами, в том числе связанных с устойчивыми системами сельскохозяйственного наследия мирового значения;
- d) вновь подтвердил необходимость учета рекомендаций региональных конференций и технических комитетов и их предложения по приоритетным направлениям работы;
- e) напомнил, в этой связи, о важности устойчивого управления природными ресурсами, в том числе относящимися к лесным угодьям и экосистемам, как было указано в ходе дискуссии, состоявшейся в рамках сессии Комитета по лесному хозяйству, в особенности по стратегическим целям 2 и 5;
- f) указал на необходимость учета Добровольных руководящих принципов ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности;
- g) в отношении конкретных стратегических целей указал на необходимость сформулировать Стратегическую цель 1 таким образом, чтобы она в большей степени соответствовала задачам Организации, и предложил более тесно увязать Стратегическую цель 3 с основными функциями ФАО; и
- h) предложил Совету одобрить пять стратегических целей с учетом комментариев Комитета по программе в качестве основы для подготовки Среднесрочного плана на 2014-2017 годы и Программы работы и бюджета на 2014-2015 годы.

---

<sup>2</sup> CL 145/4

9. Комитет принял к сведению, что работа над концепцией Среднесрочного плана на 2014-2017 годы продолжается, и представил рекомендации относительно подготовки проекта ССП на 2014-2017 годы и ПРБ на 2014-2015 годы. В частности, Комитет:

- a) с удовлетворением воспринял концепцию структуры разделов будущего бюджета;
- b) подчеркнул необходимость дальнейшей проработки Стратегической цели, направленной на поддержание и повышение качества технической работы Организации, связанной с разработкой норм и стандартов, генерированием знаний и предоставлением глобальных общественных благ;
- c) указал на необходимость прояснить модальности руководства, осуществления, подотчетности, мониторинга и распределения ресурсов по стратегическим целям;
- d) напомнил о пользе учета опыта, полученного при осуществлении текущей Стратегической рамочной программы и Среднесрочного плана;
- e) поручил подготовить четкую схему организационной структуры и порядка подотчетности, функций и обязанностей;
- f) напомнил о важности наличия проработанной матрицы результатов, предусматривающей соответствующие контрольные показатели, исходные и целевые уровни;
- g) вновь указал на необходимость разработки конкретных гендерно-ориентированных показателей;
- h) подчеркнул, что предусматриваемые планами действий итоги и продукты должны быть осуществимы в оперативном плане и иметь количественное измерение;
- i) напомнил о необходимости обеспечения плавного и транспарентного перехода от существующего четырехлетнего графика, предусмотренного в ССП на 2010-2013 годы, к новой матрице результатов для ССП на 2014-2017 годы в части, касающейся тех областей работы, которые должны продолжаться или же быть прекращены и новых областей работы, а также указал, что соответствующая информация должна быть донесена до сведения государств-членов.

10. В соответствии со сложившейся процедурой Комитет выразил готовность рассмотреть в 2013 году проект ССП на 2014-2017 годы и ПРБ на 2014-2015 годы, подготовленные с учетом рекомендаций Совета.

### **Стратегия и концепция деятельности ФАО в области питания<sup>3</sup>**

11. Комитет с удовлетворением воспринял эту важную стратегию и воздал ей должное.

12. Комитет:

- a) поддержал использование комплекса критериев для определения приоритетных направлений работы в области питания, указав при этом, что соответствующий перечень нуждается в доработке;
- b) подчеркнул, что деятельность в области питания должна опираться на надежные научные данные, которые требуют постоянного анализа и обновления в целях учета предыдущего опыта;
- c) подчеркнул важность слаженного взаимодействия с партнерами, в том числе с ЮНИСЕФ, ВОЗ, ВПП и ПКП ООН, принимая при этом во внимание сравнительные преимущества ФАО; а также в рамках таких инициатив как САН (Жизнеспособная Организация Объединенных Наций) и РИЧ (Активизация усилий по борьбе с голодом среди детей), прежде всего на страновом уровне;
- d) подчеркнул недопустимость дублирования и необходимость создания условий, позволяющих ФАО сосредоточиться на исполнении своих ключевых функций;
- e) отметил особую важность политической воли для успешной интеграции проблематики питания в национальные планы в сфере образования;

---

<sup>3</sup> РС 112/2

- f) просил представить ему разъяснения относительно механизмов сотрудничества с частным сектором; и
  - g) одобрил ориентированный на достижение результатов подход и подчеркнул важность наличия эффективных механизмов мониторинга, надзора и отчетности, что позволит предоставлять руководящим органам более качественную отчетную документацию.
13. Далее Комитет:
- a) решительно подчеркнул, что стратегия в области питания должна быть в полной мере отражена в Стратегической рамочной программе, в особенности в Стратегической цели 1; и
  - b) счел необходимым должным образом учесть вопрос осуществления данной стратегии в Программе работы и бюджете на 2014-2015 годы.

## **Оценка**

### **Оценка роли и работы ФАО в вопросах лесных ресурсов<sup>4</sup>**

14. Комитет с удовлетворением отметил комплексный и своевременный характер доклада об оценке, а также ответов руководства на него. Он отметил полезность представления доклада об оценке на рассмотрение Комитета по лесному хозяйству в октябре 2012 года.

15. Комитет:

- a) подчеркнул важность более рационального подхода к определению приоритетных направлений деятельности в сфере лесного хозяйства, что позволит ФАО выйти на ведущие позиции в этом вопросе, а также необходимость налаживания партнерских отношений в других областях ее деятельности;
- b) подчеркнул взаимосвязь между деятельностью по обеспечению устойчивости лесных угодий с одной стороны, и продовольственной безопасностью и сокращением масштабов нищеты с другой;
- c) призвал ФАО активизировать междисциплинарную деятельность, уделяя при этом основное внимание таким вопросам, как комплексное землепользование и устойчивое управление лесами;
- d) просил, чтобы при осуществлении деятельности по линии РЕДД+ учитывалась взаимосвязь между сельским хозяйством и лесами;
- e) выразил надежду, что содержащиеся в докладе об оценке рекомендации будут учтены при подготовке следующего Среднесрочного плана и Программы работы и бюджета;
- f) отметил, что доклад об оценке необходимо представить на рассмотрение шести региональных комиссий по лесному хозяйству;
- g) призвал мобилизовать дополнительные ресурсы на нужды осуществления программ ФАО в области лесного хозяйства; и
- h) отметил, что группа по оценке не посетила ни одной слаболесистой страны.

### **Оценка деятельности ФАО по содействию соблюдению Кодекса ведения ответственного рыболовства<sup>5</sup>**

16. Комитет высоко оценил качество, глубину и проработанность доклада об оценке, а также открытый подход к его подготовке. Он счел, что данный доклад окажется полезным при определении направлений дальнейшей деятельности Организации.

---

<sup>4</sup> PC 112/3; PC 112/3 Sup.1

<sup>5</sup> PC 112/4; PC 112/4 Sup.1

## 17. Комитет:

- a) обратил внимание на проблему ННН-промысла, для решения которой необходимо предпринять дополнительные меры;
- b) отметил, что уровень сокращения избыточного рыбопромыслового потенциала не достиг желаемого, и предложил ФАО сконцентрировать внимание на таких вопросах как контроль за интенсивностью вылова, наделение правами на рыбный промысел и управление рыбохозяйственной деятельностью;
- c) относительно обеспечения мониторинга подчеркнул, что в доклад "Состояние мирового рыболовства и аквакультуры" было бы целесообразно включить отдельный раздел о Кодексе, что позволило бы представлять вопросники по Кодексу ведения ответственного рыболовства раз в четыре года, обеспечив тем самым экономию средств и увеличение числа респондентов. В докладе о работе Комитета по рыбному хозяйству указывается на необходимость изучить возможности по индексации Кодекса и связанных с ним документов и их использованию в справочных целях, что позволит применять их положения с большей эффективностью;
- d) отметил крайнюю важность обеспечения легкого доступа к Кодексу, а также его перевода на национальные языки в целях расширения национального потенциала по его применению. Разработка стратегического механизма, в котором основное внимание уделяется разработке Кодекса и содействию его применению, представляет собой важный этап в обеспечении успеха Кодекса в будущем.
- e) призвал ФАО сосредоточиться на мобилизации ресурсов на нужды инициатив по наращиванию потенциала в сфере управления рыбохозяйственной деятельностью путем применения Кодекса, а также наделения правами на рыбный промысел и их обеспечения;
- f) решительно подчеркнул необходимость решения вопроса маломасштабного рыбного промысла как одного из наиболее уязвимых видов промысла, уделяя при этом должное внимание гендерной проблематике, а также предположил, что завершение работы над Добровольными руководящими принципами ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности откроет дополнительные возможности для решения вопроса маломасштабного рыбного промысла;
- g) отметил, что ФАО следует критически оценить свое участие в сертификации, учитывая, что ее сравнительное преимущество связано с разработкой стандартов, в то время как сертификация должна оставаться в ведении других организаций;
- h) подчеркнул, что ФАО должна использовать опыт и сотрудничать с существующими механизмами, такими как Морской попечительский совет, а также со схожими структурами на Аляске и в Исландии, и далее наращивать сотрудничество с региональными рыбохозяйственными органами; и
- i) поддержал разработку плана действий по аквакультуре с участием соответствующих заинтересованных сторон, уделяя первоочередное внимание повышению потенциала развивающихся стран.

**Последующая деятельность по итогам Стратегической оценки процесса  
разработки страновых программ в ФАО<sup>6</sup>**

18. Комитет по программе с удовлетворением воспринял полезную информацию, содержащуюся в документе РС 112/5, отметив при этом, что данный документ не задумывался как полноценная оценка.

---

<sup>6</sup> РС 112/5

19. Комитет:

- a) высоко оценил работу над механизмами страновых программ (МСП) и рекомендациями по проектному циклу, а также над иными соответствующими инструментами, образцами документов и рекомендательными записками;
- b) приветствовал тесную связь между разработкой страновых программ и мобилизацией ресурсов;
- c) поддержал работу по анализу проблем и возможностей, уделяя особое внимание обеспечению ведущей росли стран в МСП, расширению участия страновых отделений и их подотчетности, а также необходимости адаптации МСП к меняющейся обстановке в странах;
- d) поддержал процесс децентрализации, подразумевающий передачу полномочий, связанных с разработкой страновых программ, представительствм ФАО: при этом региональные отделения отвечают за оказание непосредственной поддержки, а штаб-квартира обеспечивает общеорганизационную координацию и соответствующие инструменты; и
- e) выразил надежду на получение в октябре 2015 года дополнительной обновленной информации, в том числе о результатах, последствиях на местах и мобилизации ресурсов, а также других компонентах процесса разработки страновых программ.

### **Независимый обзор деятельности ФАО по оценке<sup>7</sup>**

20. Комитет рассмотрел доклад о результатах независимого обзора деятельности ФАО по оценке и:

- a) с удовлетворением воспринял доклад, отметив методологию, использованную при подготовке комментариев руководства, и их комплексный характер;
- b) согласился с содержащимися в докладе выводами о том, что в ФАО сложилась полноценная система оценки, и поддержал ее дальнейшее совершенствование;
- c) согласился, что функциональная независимость Управления по оценке (OED) является основой доверия к этой системе;
- d) поддержал содержащуюся в докладе рекомендацию о более стратегическом подходе к использованию докладов OED об оценке и о назначении этого Управления основным органом, отвечающим за подготовку содержательной и рекомендательной части докладов об оценке;
- e) поддержал в целом унификацию подхода к проведению оценок OED, принимая при этом во внимание оцениваемую тематику;
- f) призвал руководство в случае несогласия с рекомендациями докладов об оценке более полно конкретизировать и аргументировать свою позицию;
- g) отметил, что Устав Управления ФАО по оценке нуждается в дальнейшем совершенствовании, в том числе в части, касающейся процедуры найма директора Управления по оценке;

21. Комитет принял к сведению замечания руководства к докладу о результатах независимого обзора (документ РС 112/6 Sup.1) и с удовлетворением воспринял представленные руководством дополнительные пояснения относительно его позиции по вопросу о надзорных функциях. Комитет с пониманием отнесся к предложению руководства провести всеобъемлющий обзор деятельности ФАО по оценке, с тем чтобы решить следующие проблемы: i) отсутствие данных внутренних оценок по вопросам обучения, которые могли бы использоваться руководством и ii) дублирование и несогласованность деятельности всех надзорных служб Организации и их эффективности.

22. Комитет не смог прийти к консенсусу относительно различных аспектов всеобъемлющего обзора, предложенного руководством. Комитет принял к сведению информацию о том, что Генеральный директор как руководитель Организации обладает правом

---

<sup>7</sup> РС 112/6



инициировать проведение всеобъемлющего обзора. С учетом этого Комитет не смог прийти к консенсусу по вопросу об отсрочивании найма следующего директора Управления по оценке.

23. Комитет отметил, что график мероприятий, связанных с наймом нового директора Управления по оценке, был утвержден Советом в июне 2012 года, и отметил, что выразил сожаление в связи с задержкой его выполнения.

#### **Обновленная информация об ориентировочном переходном плане работы по проведению оценки стратегии и программ на 2012–2014 годы<sup>8</sup>**

24. Комитет обсудил приоритетные области для проведения оценок в 2013 и 2014 годах, а также возможности по сокращению расходов без ущерба полноценному доступу к информации, содержащейся в докладах об оценке и:

- a) одобрил выводы, полученные по результатам проведения оценок в региональных и субрегиональных отделениях, и ожидает представления обобщенного доклада на рассмотрение Конференции в 2015 году;
- b) приветствовал предложение по сокращению расходов, согласно которому на используемые в Комитете по программе языки предполагается переводить лишь подробное резюме доклада об оценке с отражением всех его элементов, а полный текст доклада размещать на веб-сайте Управления ФАО по оценке на языке оригинала, при этом к следующей сессии Комитета будут подготовлены переводы как резюме, так и доклада об оценке, что позволит оценить приемлемость такого подхода перед принятием окончательного решения;
- c) предложил следующий план работы по проведению оценок:

в 2013 году:

- a) устойчивая интенсификация растениеводства с уделением внимания маломасштабному сельскому хозяйству и биотехнологиям, а также комплексному управлению сельскохозяйственными культурами применительно к режиму водопользования; оценка должна охватывать период с 2004 года и начинаться с обзора биотехнологий;
- b) оценка деятельности ФАО в посткризисный переходный период.

в 2014 году:

- a) деятельность ФАО по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий;
- b) роль ФАО в распространении знаний в области продовольствия, сельского хозяйства и природных ресурсов;
- c) деятельность ФАО в области генетических ресурсов.

25. Комитет поддержал далее проведение совместной оценки ФАО/ВПП их общего кластера по вопросам продовольственной безопасности, отметив при этом, что для получения значимых результатов при проведении оценки в данном кластере должен быть накоплен достаточный опыт. Он также поддержал проведение страновой оценки в Сомали.

#### **Доклад о ходе выполнения решений Совета по финансированию деятельности по оценке из внебюджетных источников<sup>9</sup>**

26. Комитет:

- a) принял к сведению информацию о достигнутых за истекший год результатах по выполнению принятого в 2007 году Советом решения, указав при этом на наличие возможностей по их дальнейшему совершенствованию;
- b) предложил ФАО активнее взаимодействовать с донорами по данному вопросу; и

<sup>8</sup> РС 112/7

<sup>9</sup> РС 112/8

- с) указал на возможности использования результатов оценок, осуществленных силами самих доноров.

### **Выполнение ПНД в рамках ПРБ**

#### **Обзор органов, учреждённых в соответствии со Статьей XIV<sup>10</sup>**

27. Комитет рассмотрел документ РС 112/9 "Обзор органов, учреждённых в соответствии со Статьей XIV" в свете состоявшихся в КУПВ обсуждений по данному вопросу и согласился с мнением руководства о необходимости завершения данного мероприятия, предусмотренного ПНД.

28. Комитет:

- a) одобрил предлагаемый дифференцированный подход к обзору органов, учреждённых в соответствии со статьёй XIV Устава (органы, учреждённые в соответствии со Статьей XIV), которые, согласно своим уставам, обладают специфическими особенностями и оперативными потребностями;
- b) принял к сведению состоявшиеся в КУПВ обсуждения таких вопросов, как наличие адекватных надзорных механизмов как условия делегирования полномочий, служебные поездки сотрудников секретариатов органов, учреждённых в соответствии со статьёй XIV, внесение поправок в Руководство по переписке и использование языков;
- c) просил, чтобы его держали в курсе хода осуществления решений, принятых по итогам обсуждений в КУПВ, учитывая, что большинство рекомендаций относятся к сфере компетенции руководства; и
- d) поддержал предложения о том, чтобы и далее прагматично и гибко подходить к вопросу об участии неправительственных организаций, организаций гражданского общества и частного сектора в работе совещаний органов, учреждённых в соответствии со статьёй XIV.

### **Постоянные пункты повестки дня**

#### **Вопросы для обсуждения на следующей сессии и сроки и место ее проведения**

29. Комитет был проинформирован, что его 113-ю сессию планируется провести в Риме 18-22 марта 2013 года.

#### **Разное**

30. По этому пункту повестки дня обсуждения не было.

---

<sup>10</sup> РС 112/9