



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

R

СОВЕТ

Сто сорок девятая сессия

Рим, 16-20 июня 2014 года

**Доклад о работе 152-й сессии Финансового комитета
(Рим, 21-22 января 2014 года)**

Резюме

На своей 152-й сессии Комитет рассмотрел ряд финансово-бюджетных вопросов, касающихся Всемирной продовольственной программы (ВПП), которые затем будут вынесены на рассмотрение первой очередной сессии Исполнительного совета ВПП в феврале 2014 года.

Проект решения Совета

Совету предлагается принять к сведению мнения и рекомендации Финансового комитета относительно вопросов, вынесенных на рассмотрение первой очередной сессии Исполнительного совета ВПП в феврале 2014 года.

С вопросами по содержанию настоящего документа обращаться к:

г-ну Дэвиду МакШерри (Mr. David McSherry),
Секретарю Финансового комитета
тел.: +39 06570 53719

Для ознакомления с этим документом следует воспользоваться QR-кодом на этой странице; данная инициатива ФАО имеет целью минимизировать последствия ее деятельности для окружающей среды и сделать информационную работу более экологичной.

С другими документами можно познакомиться на сайте www.fao.org.



mj500r

ДОКЛАД О РАБОТЕ СТО ПЯТЬДЕСЯТ ВТОРОЙ СЕССИИ ФИНАНСОВОГО КОМИТЕТА
(21-22 января 2014 года)

Введение

1. Комитет представил Совету приводимый ниже доклад о работе своей сто пятьдесят второй сессии.
2. Помимо Председателя Комитета г-на Мунгуи Меди, на сессии присутствовали следующие представители государств-членов:
 - г-жа Кристина Джилл (Австралия)
 - г-н Олинту Виейра (Бразилия);
 - г-н Халид Мохамед эль-Тавил (Египет)
 - г-жа Мелани Розенбаум (Германия)
 - г-н Абдулай Траоре (Гвинея)
 - г-н Хидея Ямада (Япония)
 - г-н Алан Ромеро Савала (Мексика)
 - г-н Мохамед Лемгари (Марокко)
 - г-н Халид Мехбуб (Пакистан);
 - г-н Владимир В. Кузнецов (Российская Федерация)
 - г-жа Элизабет Петровски (США)
3. Председатель информировал Комитет о том, что:
 - на этой сессии представителем Австралии вместо г-на Мэтью Уоррелла назначена г-жа Кристина Джилл;
 - г-н Халид Мохамед эль-Тавил назначен вместо г-на Магди Анвара в качестве представителя Египта на оставшуюся часть срока его полномочий;
 - на этой сессии представителем Германии вместо г-на Георга Фриделя Крамера назначена г-жа Мелани Розенбаум;
 - на этой сессии представителем Мексики вместо г-жи Эммы Марии Хосе Родригес Сифуэнтес был назначен г-н Алан Ромеро Савала;
 - на этой сессии представителем Мексики вместо г-на Алан Ромеро Савала назначен г-н Бенито Сантьяго Хименес Саума;
 - на этой сессии представителем Марокко вместо г-на Фаузи Лекджаа назначен г-н Мохамед Ламгари;
 - г-жа Абла Малик Осман Малик (Судан) не присутствовала на данной сессии; и
 - на этой сессии представителем Соединенных Штатов Америки вместо г-жи Натали Браун назначена г-жа Элизабет Петровски.
4. Документ с краткой информацией о профессиональной квалификации замещающих представителей размещен на веб-сайте руководящих и уставных органов:
<http://www.fao.org/unfao/govbodies/gsbhome/finance-committee/substitute-representatives/en/>
5. Кроме того, на 152-й сессии Комитета присутствовали наблюдатели без права выступления от следующих государств-членов:
 - Бельгия
 - Финляндия
 - Нидерланды
 - Республика Корея
 - Великобритания

Выборы заместителя Председателя

6. Г-н Мэтью Уоррелл (Австралия) был единогласно избран заместителем Председателя на 2014 год.

Вопросы, касающиеся Всемирной продовольственной программы

Метод расчёта ставки косвенных вспомогательных расходов для ВПП

7. Комитет рассмотрел документ "Метод расчёта ставки косвенных вспомогательных расходов для ВПП", который был представлен в рамках первого этапа двухэтапного процесса его рассмотрения. В документе выделено четыре вопроса, в отношении которых Секретариат просит членов дать рекомендации, чтобы на основе откликов государств-членов определить круг вопросов для рассмотрения на втором этапе работы.

8. Комитет положительно воспринял факт представления доклада и структуру документа, в котором изложены основные предпосылки, положенные в основу процесса рассмотрения. Комитет отметил, что методика возмещения косвенных вспомогательных расходов в ВПП изменялась эволюционно с 1995 года, а самый последний пересмотр ставки косвенных вспомогательных расходов (КВР) был проведён в 2006 году. Комитет признал, что переход ВПП от продовольственной помощи к продовольственному содействию и содержащиеся в четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики (ЧВОП) рекомендации относительно гармонизации в рамках всей системы ООН, диктуют необходимость пересмотра модели КВР для ВПП сейчас.

9. Комитет подчеркнул сложный комплексный характер данного предприятия. Члены Комитета задались вопросом: достаточно ли времени от сессии Исполнительного совета ВПП в феврале 2014 года до Ежегодной сессии Совета в июне 2014 года для того, чтобы провести неофициальные консультации, анализ и сформулировать выводы. После того, как Секретариат дал пояснения по ряду вопросов, Комитет признал, что сложность пересмотра будет в большой степени зависеть от характера ответов на четыре вопроса, сформулированные в документе.

10. Комитет признал, что ВПП обязана рассматривать вопросы, поставленные в ЧВОП, которые вытекают из резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 2012 года. Комитет также признал, что ВПП должна согласовать с Исполнительным советом единые определения и понятие основных ресурсов. Комитет подчеркнул, что при выработке той или иной позиции по этому вопросу следует должным образом учитывать различие бизнес-моделей организаций системы ООН, а также тот факт, что модель финансирования ВПП построена на принципе 100-процентного добровольного финансирования.

11. Члены Комитета высказали предварительные замечания по вопросам, сформулированным в документе. Комитет:

- рекомендовал сохранить принцип полного возмещения расходов, закреплённый в 1995 году, признавая, при этом, что это диктует необходимость того, чтобы прежде, чем приступить к рассмотрению вопроса об изменении механизма возмещения расходов, Секретариату следует провести более всесторонний обзор и анализ источников финансирования, используемых в настоящее время для покрытия расходов на поддержку программ и административное управление;
- отметил, что в документе поставлен вопрос о возможности или необходимости применения разных ставок для разных категорий программ и видов деятельности. Члены Комитета посчитали, что продолжение использования единой ставки КВР для всех программ и мероприятий отвечало бы интересам всех заинтересованных сторон в силу простоты и открытости этой системы, и что использование единой ставки позволило бы избежать опасности широкого распространения практики неоптимальной классификации программ;
- по вопросу применения дифференцированных ставок КВР признал, что более низкие ставки КВР могли бы стимулировать взносы некоторых доноров, в том числе частного

сектора, а также в рамках сотрудничества по линии Юг-Юг. Комитет также признал, что для того, чтобы сформулировать свою позицию необходимо получить от Секретариата дополнительную информацию и аналитические данные относительно практики других организаций системы ООН; и

- отметил, что бизнес-модель ВПП отличается от других организаций системы ООН, и предложил обеспечить определённую гибкость для того, чтобы ВПП могла выполнять свой мандат. Поэтому Комитет не поддержал для ВПП модель основного бюджета, поскольку это может послужить отрицательным стимулом для Секретариата в плане повышения эффективности. Комитет задался вопросом: не будет ли более полезным рассмотреть возможность покрытия основных позиций расходов за счёт специальных статей ассигнований для целей ППА?

12. **Комитет:**

- а) поблагодарил** Секретариат за подготовленный документ и за признание им необходимости рассмотрения КВР с должным учётом подобных мероприятий в других учреждениях системы ООН, а также с учётом уникальной бизнес-модели ВПП;
- б) представил** предварительные замечания в том плане, что единая ставка КВР для всех программ и мероприятий отвечала бы интересам ВПП; и что модель основного бюджета для ВПП не пользуется поддержкой, поручив, при этом, представить более подробную информацию относительно этой концепции, как она применяется в других фондах и программах;
- с) поручил** Секретариату провести дальнейший анализ различных источников финансирования, используемых в настоящее время для покрытия расходов, связанных с поддержкой программ и административным управлением; а также представить дополнительную информацию и провести дополнительный анализ, в том числе относительно практики других организаций системы ООН при использовании дифференцированных ставок КВР для стимулирования взносов некоторых доноров;
- д) предупредил** о весьма сжатых сроках, отведённых на рассмотрение этого вопроса, признав, однако, что круг анализируемых проблем будет зависеть от характера откликов членов Исполнительного совета;
- е) отметил**, что возможной отправной точкой для рассмотрения этого вопроса мог бы стать метод определения КВР, согласованный Советом в 2006 году;
- ф) призвал** Исполнительный Совет рассмотреть этот документ и содержащиеся в нём предложения в свете предварительных рекомендаций, содержащихся в настоящем докладе.

Обзор механизма финансирования: финансирование оборотных средств

13. Комитет рассмотрел представленный Секретариатом документ "Обзор механизма финансирования: финансирование оборотных средств", в котором представлен обзор механизма финансирования и предложены три варианта расширения механизма финансирования оборотных средств. Данные предложения включают: увеличение оперативного резерва и/или изыскание гарантий для авансового финансирования, изменение коэффициента капитализации отдельных инструментов авансового финансирования и внедрение метода "объединенного" авансового финансирования операций исходя из тенденций обеспеченности ресурсами на страновом уровне.

14. Комитет отметил, что данный документ представлен на рассмотрение Исполнительного совета, главным образом, в целях получения предварительных комментариев по трем представленным предложениям.

15. Секретариат сообщил Комитету, что данные три предложения по расширению механизма финансирования оборотных средств (МФОС) являются взаимоисключающими и что с учетом комментариев, которые будут представлены Исполнительным советом на его

совещании в феврале, в преддверии годовой сессии в июне 2014 года планируется провести дальнейшие консультации в целях более детального анализа этих трех предложений с привлечением фирмы-консультанта для проведения их внешнего обзора. Фирма-консультант проведет анализ затрат и выгод в связи с расширением механизма финансирования оборотных средств и подготовит заключение относительно управления параметрами соответствующих финансовых рисков.

16. Комитет выразил благодарность Секретариату за представленный документ и с удовлетворением воспринял три предложения по расширению МФОС.

17. Комитет попросил дать разъяснения по следующим вопросам: i) прогнозируемый общий объем МФОС и его компоненты; ii) ожидаемые преимущества с точки зрения повышения эффективности; iii) факторы риска, связанные с предлагаемым объединенным авансовым финансированием, и условия и варианты использования такого финансирования; iv) определение коэффициентов капитализации; v) возможность использования авансового финансирования на региональной основе; и vi) сравнение с банковским сектором.

18. Комитет был информирован о том, что в настоящее время норма использования МФОС составляет 90%, и, в частности, авансовое финансирование проектов ограничено лимитом в 257 млн. долл. США, что составляет лишь 6,1% от ожидаемого объема поступлений для программы работы в 2014 году, в то время как в 2010 и 2011 годах он составлял 9,9% и 11,3% соответственно. В этом контексте Комитет был также информирован о том, что фонд Механизма форвардных закупок (МФЗ) достиг своего оптимального объема.

19. **Комитет:**

- a) **изучил** документ "Обзор механизма финансирования: финансирование оборотных средств";
- b) **отметил**, что работа над механизмами финансирования оборотных средств ведется с 2005 года с учетом конкретных параметров риска и что ВПП накопила необходимый опыт использования подобных механизмов;
- c) **отметил**, что авансовое финансирование может стабилизировать финансирование страновых отделений и помочь избежать срывов в сбытовой цепи и сократить время на подготовку поставок, и подчеркнул необходимость дальнейшего сокращения финансовой неопределенности на страновом уровне;
- d) **отметил**, что три предложения направлены на достижение одной цели по расширению возможностей ВПП в области авансового финансирования в ожидании подтверждения поступления взносов со стороны доноров, однако носят взаимоисключающий характер; тем не менее, они могут быть реализованы в комплексе или по-отдельности;
- e) **заявил о необходимости** представить дополнительную информацию, упомянутую в пункте 17, в том числе информацию о: i) прогнозируемом общем объеме МФОС, ii) новом механизме объединенного авансового финансирования и iii) определении коэффициентов капитализации;
- f) **принял к сведению** предложения о расширении Механизма финансирования оборотных средств и ожидает получения подробной информации и проведения дальнейших консультаций в преддверии годовой сессии Исполнительного совета в июне 2014 года; и
- g) **рекомендовал** Исполнительному совету принять к сведению замечания Комитета при рассмотрении этого доклада.

20. Финансовый комитет отметил, что может оказаться полезным рассматривать оба документа: "Метод расчёта ставки косвенных вспомогательных расходов для ВПП" и "Обзор механизма финансирования: финансирование оборотных средств", в более широком контексте рассмотрения механизма финансирования.

Разное

Методы работы Финансового комитета

21. Комитет отметил, что в Правила процедуры Финансового комитета, касающиеся выборов заместителя Председателя (пункт 1 правила I), изменения с учетом пересмотренного графика сессий руководящих органов ФАО не вносились, и принял решение рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в Правила процедуры на одной из своих следующих сессий.

Сроки и место проведения сто пятьдесят третьей сессии

22. Комитет был информирован о том, что его 153-ю сессию планируется провести в Риме 26-30 мая 2014 года.