



Ministério do  
Meio Ambiente

Ministério das  
Relações Exteriores



**Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe**

**Ministerio de Medio Ambiente, Brasil**

**PROYECTO GCP/RLA/195/BRA**

***Fortalecimiento de Políticas agroambientales en países de América Latina y el Caribe a través de Diálogo e Intercambio de Experiencias Nacionales***

## **SÍNTESIS DE LOS TALLERES Y DIÁLOGOS NACIONALES DE POLÍTICAS AGROAMBIENTALES**

Septiembre 2013

## **Síntesis de los talleres y diálogos nacionales de Políticas Agroambientales**

### **Proyecto GCP/RLA/195/BRA**

#### **ANTECEDENTES**

En marco del proyecto “Fortalecimiento de políticas agro-ambientales en países de América Latina y el Caribe” (GCP/RLA/195/BRA) que ejecuta la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe con la asistencia financiera del Ministerio de Medio Ambiente del Gobierno de la República Federativa del Brasil y, con la participación de los Gobiernos de Colombia, Chile, México y Nicaragua, además del Brasil; se realizaron cuatro talleres de diálogo nacional que tuvieron por objetivo discutir, enriquecer y validar los estudios de diagnóstico realizados sobre las Políticas Agroambientales más importantes en los respectivos países participantes. Cabe destacar que México ha realizado una consulta de expertos para validar el estudio nacional, a diferencia de los restantes cuatro países.

El primer evento nacional ha sido el de Brasil, realizado en Brasilia (DF) el 3 y 4 de diciembre 2012 (“Seminario sobre Políticas Agroambientales Brasileñas para la Seguridad Alimentaria y el Combate al Hambre”). Posteriormente, fue realizado el Taller de Nicaragua (“Encuentro de productores y productoras agroambientales contribuyendo a la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional y a la erradicación de la pobreza en Nicaragua”) el 3 de abril 2013 en la ciudad de Managua. El 23 del mismo mes fue realizado el “Taller Nacional de Políticas Agroambientales de Chile”, en la ciudad de Santiago, país que además realizó una posterior Mesa de Diálogo intersectorial a los fines de avanzar en el análisis y reflexión relacionados al estudio desarrollado, la cual tuvo lugar el 4 de junio de 2013. Finalmente, fue realizado el taller de Colombia el 13 y 14 de junio del mismo año, denominado “Mesa de diálogo sobre políticas agroambientales en Colombia”.

Este documento sintetiza los principales resultados, las conclusiones y las recomendaciones que se obtuvieron de estos encuentros y diálogos nacionales.

Los informes completos de los respectivos talleres están disponibles en:

[http://www.rlc.fao.org/es/programabrasilfao/publicaciones/?tp=list\\_group\\_polagro&or=0&submit=Enviar](http://www.rlc.fao.org/es/programabrasilfao/publicaciones/?tp=list_group_polagro&or=0&submit=Enviar)

#### **PARTICIPANTES DE LOS TALLERES NACIONALES**

En los talleres participaron en general representantes del gobierno ligados al medio ambiente y la agricultura, de diferentes instituciones académicas y de investigación, del sector privado, organizaciones no gubernamentales y asociaciones civiles productivas.

## TALLERES NACIONALES: PRINCIPALES RESULTADOS

### BRASIL

#### *Objetivo:*

Evaluar y enriquecer el diagnóstico de políticas públicas agroambientales destacadas del país como herramienta para la reducción de la pobreza rural y la inseguridad alimentaria de Brasil, a partir del estudio de identificación y sistematización realizado en el marco del Proyecto.

#### *Resultados generales:*

Entre los temas abordados en el evento, se destacan la presentación del Proyecto de Cooperación Gobierno del Brasil/FAO: “Fortalecimiento de las Políticas Agroambientales en los Países de América Latina y el Caribe a través del Diálogo e Intercambio de Experiencias Nacionales”; la presentación de conceptos, institucionalidad y sistemas de evaluación de las políticas públicas agroambientales a partir de dos charlas magistrales; la presentación de las políticas públicas agroambientales brasileras seleccionadas, a saber:

- Catastro Ambiental Rural – CAR: establecido por Ley, genera un relevamiento de la cobertura forestal para la recuperación del pasivo ambiental identificado, sin embargo a futuro deberá funcionar también como instrumento de gestión con un conocimiento geoespacial que ayudará a una mejor implementación de políticas públicas y gestión de territorios. Los beneficios generados a través de esta política son: la asistencia técnica rural, educación ambiental, otorgamiento de plántulas y semillas y capacitación.
- Plan Nacional de Promoción de las Cadenas de Productos de la Sociobiodiversidad: busca promover la conservación y el uso sustentable de la biodiversidad y garantizar alternativas de generación de renta para las comunidades rurales, a través del acceso a políticas de crédito; a la asistencia técnica y extensión rural; a los mercados e instrumentos de la comercialización y a políticas de garantía de precios mínimos. Algunas deficiencias discutidas del programa que deben mejorarse, son: accesibilidad, dada la dificultad de emisión de la Declaración de Aptitud (DAP) del Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar; documentación excesiva que complica el proceso; problemáticas de control sanitario que a su vez dificultan la comercialización; falta de investigación sobre las cadenas de sociobiodiversidad; deficiencia en la formación de técnicos especialistas.
- Programa Productor de Aguas: se enfoca en el fomento de las políticas de Pagos por Servicios Ambientales (PSA) centrados en la protección del agua. Se efectúa pago de los costos (totales o parciales) de implementación de nuevos proyectos o el valor equivalente a los proyectos existentes, basados en prácticas conservacionistas probadas del suelo y el agua. La Agencia Nacional de Aguas – ANA, participa de todas las fases (organización del proceso, diagnóstico socio-ambiental y conservación del suelo), con excepción del pago por los servicios ambientales que generan los proyectos.
- Política Nacional de Asistencia Técnica y Extensión Rural – PNATER: prevé desarrollar acciones encaminadas al uso, manejo, protección, conservación y recuperación de los recursos naturales, los agro-ecosistemas y la biodiversidad, para el desarrollo rural sustentable con adopción preferentemente de agricultura de base ecológica. El ATER (Asistencia Técnica y Extensión Rural)

es un servicio de educación no formal, con adopción de un enfoque multidisciplinario e interdisciplinario, nuevas metodologías y participativo, ofreciendo medios, conocimientos, formas y nuevos elementos para que los beneficiarios los incluyan en sus vidas cotidianas y construir nuevas formas de conocimiento y participación para la producción, la transformación y la comercialización, así como el desarrollo de sus actividades en general. Adicionalmente el programa está haciendo convocatorias para apoyar a agricultores agroecológicos que ya trabajan en agroecología o se encuentran en fase de transición. Los problemas que han sido identificados en este programa son: deficiencia en formación profesional de los futuros extensionistas; la dificultad de monitoreo de las actividades y la evolución de los indicadores sociales y ambientales; en muchos casos no existe una organización social estructurada de los productores lo cual debe ser promovido.

- **Bolsa Verde:** con el objetivo de apoyar la conservación ambiental en comunidades rurales. Es otorgado un beneficio monetario por familia de manera trimestral. Los Beneficiarios son las familias en extrema pobreza e inscritas en el Catastro Único o las familias con activo ambiental en Unidades de Conservación de Uso Sustentable, asentamientos ambientalmente diferenciados o territorios ocupados por comunidades tradicionales. Se recomienda promover la organización social de las comunidades para el desarrollo o el fortalecimiento de una actividad productiva, ya que sólo la distribución de recursos no es suficiente como política pública.

#### *Principales Conclusiones y Recomendaciones:*

Entre las principales conclusiones y recomendaciones planteadas se destacan:

- La relación directa entre la seguridad alimentaria y la conservación ambiental que aún no está claramente establecida en las agendas políticas y que requiere de cambios y nuevas alternativas de los sistemas productivos; rehacer un proceso de política comparada entre países; vincular la política de distintos sectores para la inclusión social, la alimentación y la conservación ambiental; comprender la relación producción/conservación fundamentalmente a escala local y una mayor integración y cooperación con los países.
- Existe necesidad de una actuación desde el Estado con más fuerza de la actual, a fin de incentivar la adopción de buenas prácticas agrícolas y promover la recuperación y conservación ambiental.
- Es fundamental una mayor intersectorialidad y transversalidad de políticas agroambientales en todas las políticas públicas para el sector rural.
- Se plantean deficiencias en la valorización del trabajo rural, lo que requeriría de políticas de subsidios para prevenir un mayor éxodo rural, así como la necesidad de una asistencia técnica más efectiva.
- Es fundamental involucrar más al Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento (MAPA) en las políticas agroambientales, contemplando la aplicación de políticas específicas de monitoreo de la contaminación ambiental y humana (debido al uso de agrotóxicos) y también de fiscalización del uso correcto de estos productos. Debieran eliminarse apoyos a las prácticas agropecuarias perversas, ya sean a través del crédito rural o con la exención tributaria de plaguicidas, por ejemplo.

- Fortalecer las buenas prácticas, es importante también la formación de los técnicos que realizan asistencia técnica y extensión rural, se requiere de un mayor protagonismo de los agricultores familiares en la definición del modelo de ATER.
- Incluir el Programa ABC (Agricultura de Bajo Carbono) entre las políticas públicas agroambientales destacadas en el estudio, teniendo en cuenta: la necesidad de “ecologizar” la agricultura moderna; investigar sobre el plantío directo y la mayor aplicación de sistemas de integración cultivos-ganadería-bosque.
- Se necesita analizar con mayor profundidad las formas de acceso a las políticas y programas agroambientales ante la dificultad de acceso de los productores rurales a esas políticas;
- Se necesita analizar más profundamente el modelo de agricultura actual (baja valorización del trabajo rural, alta utilización de insumos importados y baja remuneración del agricultor de pequeña escala, falta de incentivos dirigidos a la juventud rural -escuelas, acceso a energía eléctrica, acceso a internet, etc.), para mejorar las políticas agroambientales.
- Fortalecer la generación de sinergias entre las diversas políticas públicas para mejorar la gestión del ambiente rural brasileño y el desarrollo rural.

## CHILE

### *Objetivo*

Compartir y validar con autoridades de gobierno, nacional y regionales; representantes del ámbito académico, de las asociaciones empresariales y campesinas, entre otros; las experiencias sistematizadas en el estudio de diagnóstico de aplicación de políticas públicas agroambientales de Chile.

### *Resultados generales:*

El evento se desarrolló con varias presentaciones de diferentes disertantes para concluir con un diálogo a partir de una mesa de expertos en sesión plenaria, compuesta por especialistas del Servicio Agrícola Ganadero (SAG), Corporación Nacional Forestal (CONAF), Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP) y la Comisión Nacional de Riego (CNR) para debatir sobre los instrumentos de políticas destacados en el estudio de diagnóstico, a saber:

- DL 701 de Bonificación a la Forestación: Este programa ha significado un fundamental impulso para el crecimiento del sector forestal en Chile, incluyendo la industria asociada a éste. Fue implementado el año 1976 y modificado 1998, orientándose a partir de su nueva propuesta específicamente a pequeños propietarios. El gran impacto ambiental, además del económico del instrumento, ha sido y es la protección contra la erosión, ya que gran parte de las bonificaciones corresponden a suelos degradados que presentaban ya algún grado de erosión.
- Programa de Fomento a la Inversión Privada en Obras de Riego y Drenaje: El programa tiene como objetivo bonificar, a través de concursos públicos, la construcción y el mejoramiento de obras civiles de conducción para riego; otras obras civiles de riego; pozos e impulsiones; obras de acumulación de riego; entre otros. El beneficio ambiental de este programa se destaca en asegurar la sustentabilidad del sector y el uso racional del recurso hídrico. Chile presenta hoy en día un 76% de su superficie potencial regable, efectivamente regada, lo que pone de manifiesto la relevancia del programa.
- Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Agropecuarios (SIRSD): El Sistema busca recuperar el potencial productivo de los suelos agropecuarios degradados y mantener los niveles de mejoramiento alcanzados. Consiste en una ayuda económica, destinada

a cofinanciar aquellas actividades y prácticas destinadas a recuperar los suelos agropecuarios degradados y/o a mantener los suelos agropecuarios ya recuperados. Está dirigido a través de INDAP, a los pequeños agricultores que exploten una superficie no superior a las 12 hectáreas de riego básico.

*Principales Conclusiones y Recomendaciones:*

Entre las principales conclusiones y recomendaciones planteadas se destacan:

- El país muestra buenos índices económicos a nivel de la Región lo que indicaría a niveles macros, que las políticas silvoagropecuarias aplicadas han sido exitosas. Sin embargo, debe hacerse notar que esta tendencia no es solo de este sector, sino del país en general.
- Se requiere una estabilidad en las políticas medioambientales de manera de permitir a los sectores productivos proyectarse a largo plazo dentro de dicho marco regulatorio. Esto no es privativo de las políticas medioambientales.
- Se necesita una revisión y reestructuración u ordenamiento del marco regulatorio con incidencia medioambiental y productiva, en razón a la gran cantidad de leyes que se contraponen y articulado repetido entre distintas leyes.
- Si bien en las políticas agroambientales destacadas se menciona como principal característica la recuperación y protección del recurso suelo, no existe en el país una ley de Suelo, por lo que se propone que nazcan propuestas de mejoras a las prácticas vigentes, en situaciones de Con o Sin Bosques.
- No existe una política o estrategia nacional de Ordenamiento Territorial, el cual sería necesario para que exista una armonía entre políticas y programas agroambientales destacados o que puedan ser impulsados.
- Es de importancia evaluar las políticas mediante indicadores directos, para poder determinar su mayor impacto de forma cualitativa y cuantitativa. No se han desarrollado criterios e indicadores agroambientales en el país.
- Se acuerda que en el marco de políticas agroambientales y de sostenibilidad en la producción de alimentos, se requeriría fortalecer diversos aspectos, entre ellos: una combinación entre incentivos económicos y métodos de comando y control; la educación y extensión rural, herramientas de planificación ecológica-económica y; nuevas oportunidades de negocios.

En Chile se desarrolla posteriormente una Mesa de Diálogo, donde se profundizó el debate y análisis del estudio nacional de políticas agroambientales, en la cual se arribaron a las siguientes principales conclusiones:

- Se consensua que si bien hay políticas sectoriales que incorporan cada vez más las variables ambientales en su aplicación (identificadas en el estudio como agroambientales), no existe en Chile una política agroambiental explícita.
- Para fortalecer estrategias o procesos agroambientales se requieren fortalecer procesos de alianzas con la sociedad civil (productores, cooperativas de producción, etc.).
- Otro importante desafío que debe enfrentarse es el de la desestructuración de los sistemas de extensionismo rural, lo cual debe fortalecerse especialmente para avanzar en el desarrollo rural sostenible.
- Se consensua que la “ruralidad” no es patrimonio del sector de la agricultura, sino que requiere la generación de sinergias con sectores del ambiente, de desarrollo social, de salud, entre otros.

- Se requiere definir más y mejor el alcance de una agenda intersectorial, máxime que los acuerdos internacionales que ha firmado el país, lo están obligando a transitar hacia la definición de una estrategia o política agroambiental.
- Se requiere fortalecer la vinculación entre la ciencia/tecnología con las políticas públicas, así como una mayor inversión para un mayor desarrollo de las primeras, diferenciando entre ciencia dura (largo plazo) y ciencia aplicada (corto plazo).

## COLOMBIA

### *Objetivo*

Generar un espacio de diálogo y reflexión intersectorial respecto al enfoque agroambiental a nivel de política pública para hacer frente a las crisis alimentaria y del medio ambiente.

### *Resultados generales:*

El taller se destacó por el método de trabajo en que fue realizado. La técnica utilizada en el taller fue “Metaplan”, contando con la asistencia de un facilitador, y que hace uso de tableros especiales, tarjetas de colores, marcadores y preguntas orientadoras con material para analizar previamente elaborado, que permiten la participación de todos los asistentes y la visualización de todas las ideas con el fin de discutir las y mejorarlas, llegando a un consenso final de manera participativa.

Durante el taller, luego de las presentaciones generales del Proyecto, se formaron cuatro grupos de trabajo que estuvieron liderados por un moderador de mesa. Fueron planteadas y analizadas en cada uno de los Grupos, seis preguntas orientadoras previamente diseñadas en la metodología. Finalizado el trabajo grupal, se sistematizaron los resultados grupales, los cuales fueron socializados y concertados en Plenaria.

Las preguntas orientadoras del trabajo de los Grupos han sido:

*Pregunta 1.* ¿Cuáles podrían ser los factores fundamentales para la sostenibilidad del sector agrario?

*Pregunta 2.* ¿Qué principios y lineamientos debe contener una política agroambiental?

*Pregunta 3.* ¿Cuáles políticas, leyes e instrumentos cree usted que favorecen o fomentan desarrollos agroambientales en Colombia?

*Pregunta 4.* ¿Qué retos de política y normativos identifica usted en relación con los desarrollos agroambientales en Colombia?

*Pregunta 5.* ¿Qué agendas o programas intersectoriales presentan políticas concretas y operativas para orientar el desarrollo productivo con principios agroambientales?

*Pregunta 6.* ¿Qué proyectos considera exitosos en la implementación de políticas (públicas o privadas) con enfoque agroambiental?

Se generó un espacio de diálogo estructurado sobre el concepto agroambiental en Colombia, lográndose el objetivo propuesto en el taller y, donde además hubo aportes de las experiencias del Brasil, que permitió debatir interinstitucionalmente el tema.

Los asistentes manifestaron la importancia de dar continuidad a espacios de diálogo para el desarrollo agrario y ambiental del país. Quedó claro que no se pretendía generar una tercera política agroambiental, sino más bien avanzar en el análisis de las existentes, las cuáles deben enfocar el abordaje de lo ambiental dentro de las políticas agrarias y viceversa.

### *Principales Conclusiones y Recomendaciones*

*Pregunta 1.:* Los Grupos identificaron que políticas favorecían o fomentan desarrollos agroambientales en Colombia y las analizaron de acuerdo a la responsabilidad por parte del sector

agrícola y la inversión realizada en los últimos tres años o la inversión requerida. Como conclusión general, la plenaria manifestó que existen temas muy importantes que requieren alta responsabilidad sin embargo con deficiente inversión o que se les debería invertir mucho, por ejemplo: el reconocimiento del valor y el uso de los recursos genéticos; el enfoque ecosistémico en la planificación de actividades agropecuarias, coordinación interinstitucional e intersectorial, participación activa de la sociedad civil en las tomas de decisiones, entre otros aspectos.

*Pregunta 2.:* En general se concluyó que se requiere una visión ambiental más fortalecida en las políticas agrarias, así como una articulación institucional hacia una visión agroecosistémica. Fueron mencionados principios como seguridad alimentaria, sustentabilidad y equidad social. Bajo los posibles lineamientos fueron incluidos el ordenamiento territorial, el monitoreo y los incentivos.

*Pregunta 3.:* Los asistentes seleccionaron, de un listado de Políticas, Leyes e Instrumentos, aquellas que realmente favorecen desarrollos agroambientales, ubicándolos en una pirámide de Kelsen e identificando si había relaciones o contradicciones entre ellas. Se concluye que existen muchas políticas y marcos normativos agroambientales activos que se contradicen. La plenaria manifestó que tal vez no sea necesaria la definición de una tercera política (agroambiental), pero sí se requiere un enfoque intercultural, donde la ciencia, la tecnología e innovación, así como la asistencia técnica puedan aportar más a la convergencia entre conservación y producción.

*Pregunta 4.:* Los principales retos identificados han sido la coordinación intersectorial ante la estructura gubernamental sectorial y la incorporación efectiva a nivel territorial, a través de la creación de espacios e instrumentos de coordinación interinstitucional y la aplicación de las políticas en la práctica.

*Pregunta 5.:* En este ámbito fueron sistematizados diferentes instrumentos y políticas colombianas con principios agroambientales, donde en general se destacan: la Agenda Interministerial Agricultura-Ambiente y las Mesas de Ordenamiento Ambiental territorial con varios actores (Unidad de Planificación Rural Agrícola y el Minambiente).

*Pregunta 6.:* Cada Grupo seleccionó 10 programas y proyectos agroambientales que consideró destacables, entre los que se destaca el Proyecto Checua (en la actualidad Programa de Conservación de Aguas y Suelos - PROCAS), el Proyecto GEF "Fortalecimiento de la Biodiversidad en Agroecosistemas Palmeros en Colombia; entre otros. Como conclusión se consensuó que existen muchos proyectos pero no hay claridad sobre el concepto de "exitoso". Se evidencia una ausencia de política pública agroambiental, recientemente se está poniendo en discusión si hay o no necesidad de definir y elaborar una política agroambiental, recomendándose avanzar en este debate a través de mesas de diálogo para analizar la pertinencia del tema.

De trabajo desarrollado en Colombia a través del estudio y las consultas y diálogos, se han sistematizado los principales aspectos asociados a los problemas Ambientales y de la Producción Agropecuaria que deben ser fortalecidos:

- Establecer una política "sombrija" que integre los principios agroambientales.
- Formular una política integral ambiental para el recurso suelo.
- Mejorar las capacidades de las Autoridades Ambientales y Sanitarias para el seguimiento y control al sector.
- Establecer instrumentos e indicadores multi-escalares para analizar consuetudinariamente el desempeño ambiental del sector.
- Articular en el ámbito regional las acciones de seguimiento y control sanitario y ambiental.
- Fortalecer los procesos de divulgación de las normas y políticas ambientales.



- Lograr desde el sector una mirada hacia los aspectos ambientales no solo como restricciones, sino como oportunidades de desarrollo, formación y fortalecimiento del bienestar de la sociedad.
- Generar capacidad en los diferentes ámbitos del sector para responder a los requerimientos ambientales del mercado globalizado.
- Mejorar la eficiencia de los sistemas alternativos de producción.
- Organización de los productores.

## NICARAGUA

### *Objetivo*

Compartir, validar y ajustar con funcionarios de instituciones, una organización comunitaria indígena, pequeños productores organizados, organizaciones sociales relacionadas con la producción agroecológica, entidades de investigación y académicas, entre otros; las experiencias seleccionadas y el estudio elaborado participativamente, que identifica, sistematiza y evalúa las experiencias exitosas de aplicación de políticas públicas agroambientales en Nicaragua.

### *Resultados generales*

Al cabo de las palabras de bienvenida al Foro se realizaron cuatro presentaciones seguidas cada una por una ronda de intervenciones de los participantes. Entre los temas abordados en el evento, se destacan: la presentación del proyecto; la presentación de las metodologías utilizadas en la sistematización de experiencias agroecológicas en Nicaragua; la exposición del sistema de calificación de una unidad de producción agroecológica y la exposición de los resultados de la aplicación de los instrumentos de caracterización agroecológica.

Cabe destacar que en Nicaragua en el año 2010 se presentó la propuesta de “Ley De Fomento e Incentivos al Sistema De Producción Agroecológicos y Orgánicos” (aprobada en el 2011 y cuyo reglamento fue aprobado en Enero de 2012), la cual está en un proceso de aplicación y las universidades en conjunto con las autoridades y los productores han desarrollado esfuerzos que ya cuentan con muy interesantes frutos que demuestran la viabilidad de la propuesta agroecológica.

El estudio desarrollado en Nicaragua presenta su foco principal en el rol de la agricultura ecológica u orgánica para cumplir con los presupuestos de las políticas agroambientales del país, describe las leyes y el arreglo institucional que las implementa y conduce. Elabora un análisis de la aplicación de la ley 765 describiendo la adopción de prácticas orgánicas en la producción de alimentos con base en siete estudios de caso. Se trata de familias de agricultores en donde se hace una evaluación del sistema de producción agroecológico a través de indicadores cualitativos y cuantitativos. La tercera parte del estudio es una investigación de los avances en agricultura ecológica a partir de entrevistas y encuestas con profesores y estudiantes universitarios. El estudio termina por apuntar los desafíos para la concretización de las políticas agroambientales basadas en la agroecología, así como las recomendaciones de estrategias de fomento de prácticas sostenibles en la agricultura, de promoción de la equidad social y de la seguridad alimentaria.

En el taller, las autoridades locales de diferentes municipios, representantes de instituciones de Gobierno y personal técnico han conocido y hecho sus planteamientos acerca de los elementos sistematizados.

Los participantes consensuaron que las políticas, los planes y programas agroambientales en Nicaragua se han enriquecido mediante el conocimiento adquirido a partir de la sistematización de experiencias exitosas y el intercambio de lecciones aprendidas entre actores que participan de la

formulación y aplicación de las políticas y estrategias de desarrollo rural y ordenamiento de recursos naturales en el país.

### *Conclusiones y Recomendaciones*

Principales resultados y observaciones generadas han sido:

- Se acuerda que existen avances evidentes que Nicaragua es el país en Centro América con mayor superficie de agricultura orgánica certificada con más de 70.000 hectáreas en diferentes rubros que están en las fincas diversificadas. Estos aportan al PIB aproximadamente más de US\$25 millones de dólares solo en exportación.
- Se evidencia una disminución en el uso de químicos sintéticos evitando al país la importación de dichos insumos ahorrando divisas.
- Se cuenta con 6.390 productores involucrados en la producción orgánica, la mayoría de ellos agrupados en aproximadamente 90 estructuras asociativas. A nivel nacional éstos representan el 2,9% del total de productores del país, manejando aproximadamente 5.977 fincas; sin embargo, un cambio de la cultura productiva es necesario aún que sea fortalecido.
- Se acuerda que para avanzar hacia un desarrollo sostenible no solo los productores sino también los consumidores son responsables de cambiar las malas prácticas en los procesos productivos.
- Se debe avanzar en un concepto de producción agroecológica, que es más amplio que el concepto de producción orgánica.
- Se hace necesario desarrollar una entidad certificadora agroecológica.
- Si bien existen más de 80 ONGs y otras instituciones del sector privado, así como 25 comercializadoras y transformadoras certificadas, que fomentan la actividad por medio de asistencia técnica, capacitación, educación, financiamiento; se requiere más capacitación no solo para los productores, sino para toda la cadena agroindustrial y comercial, incluyendo los consumidores.
- Se plantea la necesidad de disponer de un sistema normativo que sancione a los causantes de actividades ambientales destructivas y estimule e incentive al que conserve el medio ambiente.
- Es fundamental fortalecer la promoción de productos agroecológicos para aumentar el consumo en la sociedad, y advocar el consumo de aquellos productos a través de instituciones del Estado.

Al final del taller se realizó una evaluación del mismo. En general respecto a la información generada y suministrada a los participantes, éstos la evaluaron como importante y suficiente y se consideró que el estudio desarrollado podrá ser útil para los procesos productivos y de soberanía alimentaria del país; el grado de debate generado en el encuentro fue valorado como suficiente y aceptable, las contribuciones de los productores, técnicos y profesionales se consideraron muy útiles, los conocimientos brindados y resultados del estudio fueron calificados como nuevos o muy nuevos por el 89 % de los participantes y el 100 % de las personas participantes consideró los resultados como realizables.

## **CONCLUSIONES GENERALES DE LOS CUATRO TALLERES NACIONALES**

A través de los talleres nacionales se pudo generar un espacio de diálogo sobre el *status quo* de las políticas agroambientales en cada país, sobre la base de los estudios nacionales elaborados y entre diferentes especialistas. Estos diálogos fueron facilitados a través de diferentes métodos didácticos que lograron integrar a participantes de distintos sectores. Se pudieron discutir y compartir lecciones

aprendidas, reflexiones y desafíos que deben ser enfrentados aún en los países para avanzar en el desarrollo e implementación de políticas agroambientales.

Se pueden identificar varias sinergias en cuanto a los problemas que enfrentan los países para avanzar en el fortalecimiento de políticas agroambientales; entre ellas se destacan:

- La deficiencia en formación y capacitación de profesionales y la necesidad de una asistencia técnica más efectiva.
- La necesidad de una mayor colaboración entre los ministerios (principalmente del Ambiente y Agricultura), ya que muchos de los retos agroambientales son intersectoriales.
- Para llegar a una efectiva y exitosa implementación de las políticas es necesario una mayor armonización de los marcos legislativos, evitando contradicción y reiteración en leyes vigentes.
- Es importante que los países avancen en un mayor ordenamiento de sus territorios para generar una mejor aplicación y sinergias de las políticas públicas ambientales y de desarrollo rural.
- Existe falencia en aspectos conceptuales y definición de principio y criterios agroambientales en todos los países.