



计划委员会

第一〇三届会议

2010年4月12-16日，罗马

对粮农组织大非洲之角紧急和恢复援助工作的 评价后续行动（2004-07年）¹

A. 评价及其后续行动的背景

1. 2007年开展了“对粮农组织大非洲之角紧急和恢复援助工作的评价”，目的是对粮农组织在该区域开展的紧急和恢复工作进行审查并提出改进意见；这是考虑到(1)大非洲之角过去是，并且现在仍然是世界上粮食最不安全的地区之一，该区域人口约1.6亿，易于遭受经常性干旱、洪涝和冲突的影响；且(2)2004至2006年间，粮农组织大非洲之角紧急和恢复计划资金增加了3倍，达到2.4亿美元。评价报告已于2008年5月提交与计划委员会第九十九届会议。本文件首先对主要审查结论和建议进行了摘要介绍；对于这些结论和建议，管理层在2008年5月提交计委的回应意见中已表示基本赞同(第2-3段)；随后，本文件对作为管理层回应的后续工作而采取的行动进行了总结(第4段，附件表格)。

B. 管理层回应摘要

2. 此次评价对粮农组织参与该区域粮食安全体系建设表示了赞赏，并对在肯尼亚、索马里和苏丹国家层面提供生计和粮食安全数据的项目以及在区域层面推出“粮

¹ cf. PC 99/3 a); PC 99/3 a) 增补 1

为尽量减轻粮农组织工作过程对环境的影响，促进实现对气候变化零影响，本文件印数有限。敬请各位代表、观察员携带文件与会，勿再索取副本。粮农组织大多数会议文件可从互联网www.fao.org网站获取。

食安全与人道主义阶段综合分类（IPC）”工具两项工作给予了积极评价，管理层对此深感欣慰。管理层完全同意该评价所强调的总体需求，即要合作伙伴之间体制协调互补的基础上建立有效的粮食安全信息和信息共享机制，也同意确保主要合作伙伴认同“粮食安全和人道主义阶段综合分类”工具推出进程的具体建议。管理层很高兴地宣布，在大非洲之角推出“粮食安全和人道主义阶段综合分类”工具方面粮农组织已经得到主要捐赠者的支持，而该工具正为参与大湖区域和非洲之角区域人道主义工作的联合国所有机构和很多非政府组织所采用。

3. 管理层同意在非洲之角促进短期和长期响应之间提高协调水平、推动更可持续响应和增强协调一致性的评价建议，但同时指出，虽然各捐赠者在这方面的态度在慢慢转变，但他们仍然倾向支助具有直接影响的行为。此外，管理层高兴地指出，一些有关诸如国内人员培训和开发、用当地语言传播明确而有效信息产品、参与区域层面技术能力建设及与非政府组织达成更有效的合作伙伴协议等方面的建议已付诸实施，当然在实施范围、接纳程度和/或实施水平方面还有提高的余地。

C. 下一步的工作

4. 2007 年非洲之角评价工作的许多建议的后续行动包括继续推动或扩大评价工作之前业已着手开展的有关举措和活动。针对非洲之角各种危机的复杂性，管理层着力于改进准备工作水平和提高粮农组织制度能力，这就意味着要在总部各司与各部之间、国家、分区域和区域各职能之间以及国家代表处与总部之间加强协调。附件中的表格对已经采取的行动进行了介绍。

附件

| 针对（大非洲之角评价报告）管理层回应的后续行动的报告 | | | | | | | |
|--|--|---|------------------------|--|--------------------|----|---|
| 建 议 (已对每条建议的内容进行了归纳) | 同意采取的行动（完全或部分接受） 附带评述 | 拟采取的行动 | | | 是否已采取行动? | | 评 述/说 明 |
| | | 行 动 | 时 间 | 负责机构 | 是 (日期) | 没有 | |
| 建议 1 在粮食安全信息系统方面促进各机构之间的协调一致性并在统一现有信息系统中发挥引领作用 | 完全接受 紧急行动及恢复司/非洲区域紧急情况办公室 通过推出“粮食安全阶段综合分类系统”和支持区域粮食安全工作的方式，已与大非洲之角所有的主要人道主义参与者开展合作。加拿大、欧盟和英国三个捐赠方也已经对该“粮食安全信息整合方案”给予支持。 找到一个愿意为粮农组织开展内部协调一致性工作的捐赠方将并非易事。额外资金可能需要从现有项目中列支。总之，这需要开展切实行动而不仅是紧急行动及恢复司发出上述倡议。 | 加快敲定与英国和欧盟签署的谅解备忘录。 举办内部研讨会提出一项联合提案。 | 2007年12月 2008年初 | 紧急行动及恢复司 全球预警系统 粮食安全及农业项目分析处 紧急行动及恢复司 跨界动植物病虫害 紧急防治系统 | 是 2007年3月 | | 已完成；有关“粮食安全阶段综合分类”方案的联合报告已提交给各捐赠方。总部已重新启动了“粮食安全阶段综合分类”工作组的工作。 |
| 建议 2 推动建立有助于应急及增进理解和响应的信息系统 | 部分接受 紧急行动及恢复司 ：“粮食安全阶段综合分类”是如何将不同的信息系统进行整合的一个很好范例。“粮食安全阶段综合分类”正在非洲之角（肯尼亚、乌干达、埃塞俄比亚及吉布提）的数个国家推出。特别是，肯尼亚政府在运用该工具方面是一 | 将“粮食安全阶段综合分类”推广到该分区域所有国家。 | 2008年 | 全球预警系统 粮食安全及农业项目分析处 紧急行动及恢复司 跨界动植物病虫害 紧急防治系统 | 是 2008年以来一直在进行中 | | “粮食安全阶段综合分类”已在肯尼亚、索马里、乌干达国家层面存在并由粮农组织领导。 “粮食安全阶段综合分类系 |

| 针对（大非洲之角评价报告）管理层回应的后续行动的报告 | | | | | | | |
|---|--|--|-----|---|-------------------------|----|---|
| 建 议 (已对每条建议的内容进行了归纳) | 同意采取的行动（完全或部分接受） 附带评述 | 拟采取的行动 | | | 是否已采取行动? | | 评 述/说 明 |
| | | 行 动 | 时 间 | 负责机构 | 是 (日期) | 没有 | |
| | <p>个典范。</p> <p>苏丹机构能力方案：苏丹的“粮食安全信息行动（SIFSIA）”项目已与该国政府架构进行了紧密结合。在索马里，“索马里水土信息管理（SWALIM）”项目正在国内设立具有地理信息系统能力并能从内罗毕获得数据集的联络处，确保政府职员能够得到信息管理方面的培训。这条建议要求在本组织采取全面行动，而不仅是紧急行动及恢复司一家的倡议。</p> | | | | | | <p>统”已在吉布提国家层面存在，由粮农组织提供支持但并未由粮农组织领导（饥荒网）。</p> <p>“粮食安全阶段综合分类”仅在/由一些区域（不是国家层面）启动：埃塞俄比亚、苏丹（南部）以及坦桑尼亚。</p> <p>“粮食安全阶段综合分类”区域地图每隔 6 个月由粮农组织非洲区域紧急办事处（REOA-内罗毕）统一整理并在互联网上发布。（HTTP://WWW.IPCINFO.ORG）</p> |
| <p>建议 3</p> <p>促进更多地使用本土知识，传播明确有效的信息产品，对提高现有系统在当地决策中的相关性进行评估</p> | <p>完全接受</p> <p>紧急行动及恢复司：对该意见十分认同。已经采取了增强相关性的措施，如粮食安全分析处将信息产品翻译成索马里语言并在国内广泛分发。它将聘用合格的本国雇员，而粮农组织也应成为一个更有吸引力的雇主。</p> | <p>采用参与式方法制定项目/计划。</p> <p>采用更为便捷的方式传播知识。</p> <p>粮农组织在所在国</p> | 进行中 | <p>紧急行动及恢复司</p> <p>紧急行动及恢复司/知识交流、研究及推广办公室</p> <p>紧急行动及恢复司/人力资源管理司</p> | 是 2007 年 3 月以来一直在进行中 | | <p>粮农组织在非洲之角已组织了 20 多个“粮食安全阶段综合分类”培训班（对培训教员培训）。</p> <p>对肯尼亚和埃塞俄比亚农业部和非政府组织的区域工作</p> |

| 针对（大非洲之角评价报告）管理层回应的后续行动的报告 | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---------------|--------------------------|-------------------------------|--------|--|
| 建 议 (已对每条建议的内 容进行了归纳) | 同意采取的行动（完全或部分接受） 附带评述 | 拟采取的行动 | | | 是否已采取行动? | | 评 述/说 明 |
| | | 行 动 | 时 间 | 负责机构 | 是 (日期) | 没 有 | |
| | | 雇用当地人才 | | | | | 人员也进行了培训。 针对本国职员的国家项目人员合同已重新启用。 |
| 建议 4 支持“粮食安全阶段综合分类”的推出 | 完全接受 紧急行动及恢复司： 一个区域性的“粮食安全阶段综合分类”推出项目正在开展。 | 将“粮食安全阶段综合分类”推广到该分区域的所有国家。 | 2008 年 | 粮食安全及农业项目分析处 紧急行动及恢复司 | 是 2008 年 以 来 一 直 在 进 行 | | 除厄立特里亚外，大非洲之角所有国家都是“粮食安全阶段综合分类”网络的组成部分。 |
| 建议 5 制定和完善粮食安全评价方法 | 完全接受 在这个问题上，已从粮农组织的若干方案中吸取了教训。 | 参加研讨会的人员（在建议 1 中提到）应制定出开展粮食安全评估方法研究的工作职责范围。 | 2008 年上 半年 | 粮食安全及农业项目分析处 紧急行动及恢复司 | 是 | | 已采用一些旨在开发新方法的举措，但对于诸如干旱等“慢性危机”，各国政府仍然依赖和倾向于采用由粮农组织和粮食计划署共同开展现有的“作物和粮食供应评估”的方法来衡量粮食安全的状况。 与此同时，紧急行动及恢复司开发出了一个生计评估工具包，以便更好地把握短期粮食安全问题以外的灾害影响。 |

| 针对（大非洲之角评价报告）管理层回应的后续行动的报告 | | | | | | | |
|---|--|--------------------------------------|-----------|--------------------------------------|-----------|--|---------|
| 建 议 (已对每条建议的内容进行了归纳) | 同意采取的行动（完全或部分接受） 附带评述 | 拟采取的行动 | | | 是否已采取行动? | | 评 述/说 明 |
| | | 行 动 | 时 间 | 负责机构 | 是 (日期) | 没有 | |
| 建议 6 促进协调响应、应急预备、应急资金以及战略储备工作 | 完全接受（仅限于第一部分） 紧急行动及恢复司： 完全赞同第一部分的建议。紧急行动及恢复司全面参与粮农组织灾害风险管理（DRM）举措。必要时应急资金机制需要在粮农组织的环境中对机制的可行性进行审查。 | 行动正在进行。 要进一步加强可能对出资的捐赠者的宣传倡导。 | 2008 年上半年 | 紧急行动及恢复司 粮农组织国家代表/权利下放活动支持办公室 | 是，进行中 | 紧急行动及恢复司参与了国家、区域和国际层面的诸多举措，这些举措的目的是更准确地阐述非洲之角的现状并提出对游牧民的关切。2007 年，粮农组织非洲区域紧急办公室制定了“非洲之角干旱应急和恢复区域行动计划”并征得了合作伙伴的认可。目前正在对该行动计划 2010-2011 年的内容进行更新。 灾害风险管理是“战略目标 I”不可或缺的组成部分，并且是紧急行动及恢复司新业务战略的主要构架。 | |
| | 紧急行动及恢复司 对兽药等战略储备物品的储备问题持 严重保留态度 ，因为这些物品涉及到贮藏和不断更新的问题，这将对成本产生影响。无论怎样，应急资金的项目概况都包含在 2008 年与“美国国际灾害援助办”签署的合作协议中。就应急预备而言，非洲区域紧急情况办公室将在大非洲之角对人道主义救援署的“干旱预备二期项目”进行协调。 | | | | | 如上文所述，捐赠方仍不愿意支持预付性的应急资金机制。 | |

| 针对（大非洲之角评价报告）管理层回应的后续行动的报告 | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|--|--------|--|----------------------|----|--|
| 建 议 (已对每条建议的内 容进行了归纳) | 同意采取的行动（完全或部分接受） 附带评述 | 拟采取的行动 | | | 是否已采取行动? | | 评 述/说 明 |
| | | 行 动 | 时 间 | 负责机构 | 是 (日期) | 没有 | |
| 建议 7 倡导更适当和更可持续的粮食安全和生计干预措施 | 完全接受 这是一项长期工作，在特别紧急计划处开展业务的国家（索马里和苏丹）已获得一定的成效。但是，筹资机制并不总是合乎要求，例如在南部苏丹，由人道主义共同基金提供的短期资金和由多捐助者信托基金提供的长期发展资金之间存在差距。在某些情况下，该目标是通过制定“行动计划”（PoA）的方式进行谋划的，并且在制定行动计划方面与粮农组织代表和非洲分区域办事处（东非分区域办事处、中非分区域办事处、南部非洲分区域办事处）开展了合作。不管在何种情况下，都不能遗漏重要的人道主义目标。 | 紧急行动及恢复司： 建议紧急行动处/非洲区域紧急情况办公室及东非分区域办事处应通过与粮农组织代表处合作的方式，制定“行动计划”实施的共同准则。 | 2008 年 | 紧急行动处 非洲区域紧急情况办公室 东非分区域办事处 | 是， 2007 年 10 月 | | 《行动计划准则》（PoA）于 2007 年 10 月发布，该准则由粮农组织针对埃塞俄比亚、吉布提和乌干达制定。 2010 年正在为肯尼亚和索马里制定“行动计划”。 |
| 建议 8 积极参与中期战略的制定 | 愿意为此尽力，但在很多情况下，这超出了紧急行动及恢复司的职权范围。 参见建议 7 中的评述。 | 参见建议 7 中的行动 | 2008 年 | 紧急行动及恢复司 东非分区域办事处 | 是 2009 年 | | 粮农组织致力于使大非洲之角的所有战略性文件保持一致，如“紧急行动计划”尽可能与粮农组织的“国家中期重点框架”保持一致。 |
| 建议 9 继续在区域层面筹集和协调各种资源 | 部分接受 紧急行动及恢复司同意在区域层面筹集和协调财政资源，但我们对建议 6 评述中提 | 该项活动正在进行。 | | 紧急行动及恢复司 | 是，一直在进行中 | | 紧急行动处已从瑞典、欧盟—人道主义援助署及最近 |

| 针对（大非洲之角评价报告）管理层回应的后续行动的报告 | | | | | | | |
|------------------------------|---|--|-------|--|--------------------------------------|--|---|
| 建 议 (已对每条建议的内容进行了归纳) | 同意采取的行动（完全或部分接受） 附带评述 | 拟采取的行动 | | | 是否已采取行动? | | 评 述/说 明 |
| | | 行 动 | 时 间 | 负责机构 | 是 (日期) | 没有 | |
| | 到的战略储备/库存持一定保留意见。 | | | | | | 的欧盟—欧洲委员会专项资金中为若干个大非洲之角干旱方案筹集了资金。自 2007 年以来，在区域层面筹集的资金超过 1700 万美元。许多活动促成了具有中期性质的灾害风险管理活动。 |
| 建议 10 研究粮食不安全的长期根源 | <p>完全接受</p> <p>尽管我们同意这项提议，但不应由紧急行动及恢复司进行有关分析。例如，由粮食安全分析处发布的信息定期为粮农组织索马里代表处拟定“统一呼吁进程”建议提供依据。</p> <p>粮农组织代表处应该参与该过程，并成为本组织制度经验传承的基础，因为这些研究将得到多方面应用（非洲发展新伙伴关系、联合国发展援助框架……）。</p> | <p>为粮农组织查找粮食不安全长期根源的整体工作做出贡献。</p> <p>谋求与粮农组织形成合力。</p> <p>实地层面的代表处。</p> | 正在进行中 | <p>投资中心司 政策援助司 粮食安全及农业项目分析处</p> <p>权利下放活动支持办公室</p> | <p>是， 2008 年以来</p> <p>2010 年</p> | <p>粮农组织亚的斯亚贝巴分区域办事处（东非分区域办事处）已与政府间发展管理局合作在若干长期举措中发挥了引领作用。由欧盟支持的名为“政府间发展管理局畜牧政策倡议”的项目已推动了该分区域的关键差距查找工作。</p> <p>以此为基础，东非分区域办事处正在实施一个新的技术合作项目，目的是支持能力建设并促进来自非洲之角的家畜和畜产品的正规营销和贸易，该领域是已查明的主要重大差距之一。</p> | |

| 针对（大非洲之角评价报告）管理层回应的后续行动的报告 | | | | | | | |
|---|---|-----------------------|-----------|----------|-------------------|---|---------|
| 建 议 (已对每条建议的内容进行了归纳) | 同意采取的行动（完全或部分接受） 附带评述 | 拟采取的行动 | | | 是否已采取行动? | | 评 述/说 明 |
| | | 行 动 | 时 间 | 负责机构 | 是 (日期) | 没有 | |
| 建议 11 在挑战思维定式和现有干预措施程式方面采取更加积极主动的态度，确保这些都建立在管理规范 and 综合需求分析的基础上 | 完全接受 我们力求达到这个目标。但捐赠者的要求并非总是有利于工作创新，因为紧急资金通常对资助的活动期限和类型有限制，例如绝大部分资金要用于采购物资。 然而，紧急行动及恢复司正在执行一个试点计划，推行粮农组织在“集群方法”特别是最近联合国人道主义改革所确立的“粮食安全集群方法”方面的管理规范。 | 确保试点计划的初步结论得到广泛传播。 | 2008 年上半年 | 紧急行动及恢复司 | 是， 2008 年以来 | 在紧急行动处看来，所有的“粮食安全阶段综合分类”研讨班以及国家层面的农业或粮食安全集群都已用于有效计划结论的广泛传播。 2008 年在东非分区域方面，由非政府组织、各联合国机构和粮农组织组成的区域粮食安全工作组已得到强化，以监测该区域的粮食安全形势和提高信息共享水平。 与交流司一道组织了有关粮农组织在非洲之角活动的宣讲团，侧重点放在管理规范实例上。所编写的资料已通过各种媒体广泛发放。 | |
| 建议 12 开发更为多元化的方法提高本地生产系统应对气候冲击的恢复和适应能力 | 完全接受 加强东非分区域办事处与国家代表处在制定行动计划过程中的协调。 | 向捐助者进行宣传倡导，设计更多的区域活动。 | 2008 年上半年 | 紧急行动及恢复司 | 是 2008 年以来 | 紧急行动及恢复司仍在对该方法进行全宣传倡导，但目前捐赠者自身组织结构中仍存在紧急救援与发展工作由不同部门承担的问题。但从 2009 年以来，紧急行动 | |

| 针对（大非洲之角评价报告）管理层回应的后续行动的报告 | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|-----------------------|--------|--|
| 建 议 (已对每条建议的内 容进行了归纳) | 同意采取的行动（完全或部分接受） 附带评述 | 拟采取的行动 | | | 是否已采取行动? | | 评 述/说 明 |
| | | 行 动 | 时 间 | 负责机构 | 是 (日期) | 没 有 | |
| | | | | | | | 及恢复司在区域层面实施的以“灾害风险管理方法”为行动基础的工作方式有助于克服一些问题并为顺利过渡铺平道路。 |
| 建议 13 在必要情况下，分发农业投入品仍应作为一种选择。投入品的供应要尽量提早，分发次数应减少 | 完全接受 尽管建议内容可取，但为了尽早获得适当的投入品以便及时分发，在农业季节来临之前就获得资金保障非常关键。目前“统一呼吁进程”的拨款周期（还有苏丹的“人道主义共同基金”拨款周期）不具备为非洲之角主要农业生产季节提前提供资金的条件。 尽管已力争在本地采购种子，但这些缺粮区域往往难以获得所需的种子数量。 粮农组织的程序仍过于繁复，因此非常费时，采购程序尤其如此。而且延迟发放也不总是由粮农组织造成的。我们未发现任何不合理或不是根据需求分发的证据。 | 无论在是否有资金安排的情况下均开展市场研究，提前预测农业季节的需求。 应将更多的本地采购权利下放给粮农组织代表。紧急行动及恢复司和规范、执行及下放活动协调办公室正一道为实地官员举办培训。 | 进行中 进行中 | 紧急行动及恢复司 行政服务司 紧急行动及恢复司 行政服务司 权利下放活动支持办公室 | 是 2008 年以 来 | | 紧急行动及恢复司正在减少对直接分发的依赖，直接分发的作法已很少见；同时支持各种优惠券计划，以便为进行本地采购和及时组织创造条件。但来自捐赠者的资金的及时性对于优惠券计划而言仍是一个瓶颈。 随着给粮农组织代表授权经费限额增加到 10 万美元并且许多的授权高于这个限额，及时交付的状况得到改善。 |
| 建议 14 | 完全接受 | | | | 是 | | |

| 针对（大非洲之角评价报告）管理层回应的后续行动的报告 | | | | | | | |
|--|---|---|-----------------------------|--|-----------------------|----|---|
| 建 议 (已对每条建议的内 容进行了归纳) | 同意采取的行动（完全或部分接受） 附带评述 | 拟采取的行动 | | | 是否已采取行动? | | 评 述/说 明 |
| | | 行 动 | 时 间 | 负责机构 | 是 (日期) | 没有 | |
| 应从本地可靠且专业的生产商或批发商网络采购投入品，并通过投入品展销会和优惠券制度分发 | <p>在南部苏丹，计划重新引入采用优惠券的种子交易活动。但出于安全问题以及基础设施差且及粮农组织紧急情况协调处的人力/能力有限等方面的考虑，这种干预措施可能会受到规模上的限制。鉴于存在这些制约因素，应该对干预措施多元化的需求进行调整，尽可能地满足各种需求。</p> <p>可能需要对采购规则进行审查和修订。目前给予粮农组织代表的授权水平是本地采购的一个制约因素。参见建议 13 的评述。</p> | <p>给粮农组织代表更多的授权。</p> <p>对应急恢复及协调处的人员进行更多的培训或分发替代性投入品（赊账，优惠券）。</p> <p>与采购处保持对话</p> | <p>2008 年</p> <p>培训正在进行</p> | <p>紧急行动及恢复司</p> <p>行政服务司</p> <p>权利下放活动支持办公室</p> <p>紧急行动及恢复司</p> <p>植物生产及保护司</p> <p>行政服务司</p> | 2008 年以 来 | | 参见建议 13 的评述 |
| 建议 15 评审非洲之角不同社区动物卫生工作者网络 | 完全接受。 该项建议将发挥有益作用，应由紧急行动及恢复司和动物卫生处共同实施。 | 紧急行动及恢复司和动物卫生处在部分国家合作采取了行动，对网络进行扩展并获得有效利用（这是建议 26 的一部分）。 | 2008 年 | 紧急行动及恢复司 动物生产及卫生司 | 是 2008 年以 来 | | <p>此项工作正通过 OSRO/RAF/801/EC 和 OSRO/RAF/913/EC 两项目开展。</p> <p>已组织多次培训活动并编写了教材，特别是在埃塞俄比亚、肯尼亚、乌干达和吉布提。</p> |
| 建议 16 | 完全接受。 | | | | 是 | | |

| 针对（大非洲之角评价报告）管理层回应的后续行动的报告 | | | | | | | |
|---|---|---|-------|--|------------|--------|---|
| 建 议 (已对每条建议的内 容进行了归纳) | 同意采取的行动（完全或部分接受） 附带评述 | 拟采取的行动 | | | 是否已采取行动? | | 评 述/说 明 |
| | | 行 动 | 时 间 | 负责机构 | 是 (日期) | 没 有 | |
| 更全面地参与区域层面 现有技术能力建设；防 治/根除跨境疫病；促进 国际市场对家畜的准入 | <p>紧急行动及恢复司和非洲联盟非洲动物资源局之间已建立了紧密联系，非洲区域紧急情况办公室正在招聘专职负责畜牧业应急反应的官员，以加强各畜牧业机构间的关系。</p> <p>但需要指出的是，虽然这种参与可能发挥有益作用，但却不足以显著改善国际市场与非洲之角牧畜和畜牧产品的准入，这需要开展有针对性的项目和政策层面的干预措施。</p> | <p>在畜牧业问题上建立政府间发展管理局与粮农组织之间的密切联系。</p> <p>此建议正由内罗毕粮食安全及营养工作组付诸实施。</p> <p>与非洲分区域办事处的合作，将以更系统化的方式开展相关活动。</p> | | <p>政策援助及资源筹集司</p> <p>非洲区域紧急情况办公室—粮农组织驻吉布提代表处</p> <p>非洲区域紧急情况办公室，</p> <p>东非分区域办事处，国际农业研究磋商组织，世界自然保护联盟</p> | 2008年 | | <p>2008年在内罗毕聘用了一名畜牧业应急官员，在非洲联盟-非洲动物资源局（跨界动物疫病应急中心）内罗毕跨界动物疫病办公室以及粮农组织区域多学科团队东非分区域办事处畜牧官员的协助下，建立了非洲之角畜牧业主要应急利益相关者之间的强大的知识共享网络。</p> <p>与政府间发展管理局的关系已得到改善，部分原因是由于粮农组织在吉布提增加了紧急计划，同时还得益于与位于亚的斯亚贝巴粮农组织东非分区域办事处的直接支持和联络。</p> |
| 建议 17 把干预措施建立在家畜 紧急情况准则和标准的 基础上 | 完全接受 动物卫生处已制定并即将发布家畜紧急情况准则和标准（LEGS）。 | 针对所有家畜紧急情况干预措施的家畜紧急情况准则和 | 2008年 | 动物生产与卫生司 紧急行动及恢复司 | 是 2007年 | | 粮农组织制定的有关家畜紧急情况准则和标准文件继续大范围发放，粮农组织的所 |

| 针对（大非洲之角评价报告）管理层回应的后续行动的报告 | | | | | | | |
|------------------------------------|---|--|--|--|-----------------------------------|--------|---|
| 建 议 (已对每条建议的内 容进行了归纳) | 同意采取的行动（完全或部分接受） 附带评述 | 拟采取的行动 | | | 是否已采取行动? | | 评 述/说 明 |
| | | 行 动 | 时 间 | 负责机构 | 是 (日期) | 没 有 | |
| | | 标准将获得通过。 | | | | | 有合作伙伴均对此大加赞赏。 |
| 建议 18 采取更具战略性的伙伴 关系方法 | 部分接受 紧急行动及恢复司已大量运用与非政府组织间的战略伙伴关系（例如索马里）并制定了一份暂行标准伙伴关系协议，以取代总干事办公室批准的协议书。目前正在战略层面进一步开展工作，与一个非正式工作组合作，该工作组的成员来自如下机构：实地计划监测和协调处、实地计划发展处、紧急行动及恢复司、监察长办公室、法律办公室、中央会计处、采购处、共享服务中心、总干事顾问办公室，目的是制定一个更权威的长期伙伴关系协议。当前，一项有关联合国其他机构与非政府组织伙伴关系安排的比较分析正处于最终定稿阶段。 欧洲委员会人道主义援助办事处资助的大湖区域木薯花叶病毒项目是一个极好的范例，从中也得出了有关该方法的经验教训。事实上，该项目汇集了各国政府、国家研究机构、国际与地方非政府组织。粮农组织是项目牵头人兼协调者。在某些情 | 完成伙伴关系比较 分析工作。 对地方合作伙伴开 展粮农组织程序和 职责方面的培训， 对紧急行动及恢复 司官员和 合作伙伴 开展程序、职责及 协作方面的培训。 | 2008 年上 半年 进行中 | 紧急行动及恢复司 紧急行动及恢复司 政策援助及资源筹 集司 | 是 2008 年 2009 年 | | 尽管研究已完成并得到认可，但在开发工具方面仍然没能取得进展，该工具的目的在于促进制定更权威的长期伙伴关系协议。鉴于粮农组织对合作伙伴关系的日益重视，这类工具比以往更急需。此项工作可能在职能目标 X 下得以继续进行。 自 2009 年 12 月以来，最初由欧洲委员会人道主义援助办事处资助的区域木薯花叶病毒项目已发展成覆盖七国（东部和中部非洲）的一项 |

| 针对（大非洲之角评价报告）管理层回应的后续行动的报告 | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------------|--------|--------------------------|---------------------------|----|--|
| 建 议 (已对每条建议的内容进行了归纳) | 同意采取的行动（完全或部分接受） 附带评述 | 拟采取的行动 | | | 是否已采取行动? | | 评 述/说 明 |
| | | 行 动 | 时 间 | 负责机构 | 是 (日期) | 没有 | |
| | 况下，由于选择受限以及捐助方有时设定的限制条件，“挑选”合作伙伴并非易事。 | | | | | | 举措，并获得欧洲委员会粮食安全专项资金的支持（项目金额 700 万美元），项目实施期三年。 |
| 建议 19 与非政府组织确定并建立更有效的伙伴关系协议 | 完全接受 工作正在进行，请参见建议 18。但在南部苏丹很多地区以及索马里某些地区，在挑选合适的伙伴方面没有选择余地，因为仅仅一家非政府组织可以在特定区域开展工作。 由粮农组织支持的设于内罗毕的区域粮食安全与营养工作组可能是一个讨论此问题并寻求解决办法的适当平台。 | 行动如上。 | 2008 年 | 紧急行动及恢复司 政策援助及资源筹集司 | 是 2008 年 2009 年 | | 参见对建议 18 的回应。 协议书仍然是粮农组织与非政府组织缔结契约的主要工具。正如多次提到，这种方式可能并不合适，因此需要采用更多样化的法律文书。但非政府组织和粮农组织通过各种论坛已建立了高效、互补和持续性的关系，特别是在联合国集群机制下。 |
| 建议 20 粮农组织应利用其主要协调作用，将人道主义和发展议程有效地结合起来。 | 部分接受 按照定义，主要协调作用要建立在有效信息交流的基础上。这是前提条件而不是结果。 | 上述提及的加强有效信息交流的所有活动都具有相关性（参阅建议 1）。 | | 紧急行动及恢复司 粮食安全及农业项目分析处 | 是 2008 年 2009 年 | | 参见建议 19 的评述。 在农业和粮食安全方面，紧急行动及恢复司在人道主义集群事务中提升了粮农组织的作用。这是紧急情况下开展协调的重要论坛。 |
| 建议 21 对各国所需的人力资源进行评审 | 完全接受 尽管该建议很可取，但由于依赖短期供资方式，此建议往往难以实施。协调员的筹 | 修订紧急恢复协调处员工遴选标准。 | 进行中 | 紧急行动及恢复司 | 是 2007 年以来 进行中 | | 已完成。越来越多的紧急行动及恢复司国际职员承担实地职位，所有的本国雇员都已 |

| 针对（大非洲之角评价报告）管理层回应的后续行动的报告 | | | | | | | |
|---|--|---|---------------------------|--|-----------|---------|---|
| 建 议 (已对每条建议的内 容进行了归纳) | 同意采取的行动（完全或部分接受） 附带评述 | 拟采取的行动 | | | 是否已采取行动? | | 评 述/说 明 |
| | | 行 动 | 时 间 | 负责机构 | 是 (日期) | 没 有 | |
| | <p>资技能对于提供合适手段拓展计划以及招募更多元化人力资源来说非常重要。应更加重视招聘具有技术能力的本国人员的工作。</p> | <p>定期发布候选名册职位空缺通告，使候选名册保持充实有效，满足对各层面职责的需要。</p> <p>紧急恢复协调处的人员结构多样化。</p> <p>培训粮农组织代表处和紧急行动及恢复司在当地雇佣的国家项目人员。</p> | <p>进行中</p> <p>进行中</p> | <p>人力资源管理司</p> <p>紧急行动及恢复司 人力资源管理司 权力活动下放支持 办公室</p> | | | <p>重新按本国项目人员合同进行雇用。许多本国项目人员和一般服务人员参加了粮农组织程序方面的各种培训（合同、采购、实地会计系统等）。给予本国项目雇员的国际性机会不断增加，新规定允许他们参与最长可达六个月的紧急活动工作。</p> |
| <p>建议 22 把本国人员队伍建设放在优先位置</p> | <p>完全接受</p> <p>完全同意。应该更好地在每一个项目的文件中把本国职员培训费纳入预算。</p> <p>紧急行动及恢复司/非洲区域紧急情况办公室全年对本国职员进行行政、财务及语言课程培训（进行中）。</p> | <p>鼓励本国雇员参加粮农组织举办的培训活动。鼓励把国际任务委派给本国项目人员，帮助他们增长见识。</p> <p>与人力资源开发处共同对本国雇员的</p> | <p>进行中</p> <p>2008年5月</p> | <p>紧急行动及恢复司 权力活动下放支持 办公室</p> <p>人力资源管理司 紧急行动及恢复司</p> | 是 | 2008年以来 | <p>参见建议 21 的评述。</p> |

| 针对（大非洲之角评价报告）管理层回应的后续行动的报告 | | | | | | | |
|---|--|--|-----------|--|-----------|--------|---------------------------------|
| 建 议 (已对每条建议的内 容进行了归纳) | 同意采取的行动（完全或部分接受） 附带评述 | 拟采取的行动 | | | 是否已采取行动? | | 评 述/说 明 |
| | | 行 动 | 时 间 | 负责机构 | 是 (日期) | 没 有 | |
| | | 评估机制进行审查。 | | | | | |
| | | 紧急行动及恢复司/非洲区域紧急情况办公室为其本国和国际职员规划了后勤框架方面的培训。 | 2008 年第一季 | 人力资源管理司 紧急行动及恢复司 非洲区域紧急情况办公室 | | | |
| 建议 23 应把紧急行动协调处妥善纳入粮农组织代表办公室的构架中。必须“独立的”紧急行动协调处开展核心职能确保正常计划供资 | 完全接受 此建议非常可取，但这不仅取决于紧急行动及恢复司一家。需要指出的是，索马里计划已完全纳入，因为其高级应急协调员为粮农组织代表处的主管官员。由此也制定出了一份整体性计划，内容涉及短期应急和长期恢复及开发项目。对索马里计划进行“核心”资助的范围仅涉及一名秘书和一名本国项目官员。 部分接受 联合培训应常态化，正如 2006 年开展的培训将粮农组织代表和紧急行动协调处的协调人员召集在一起。对人员及他们各自作用和能力的更好的理解促进了粮农组织代表处和紧急行动协调处之间的工作整合。 | 对紧急恢复协调处和粮农组织代表处的职工进行联合培训。 紧急恢复协调处和粮农组织代表处职员参与规划活动。 | 进行中 | 紧急行动及恢复司 权力活动下放支持办公室 人力资源管理司 紧急行动及恢复司 人力资源管理司 权力活动下放支持办公室 | | 没有 | 紧急行动及恢复司仍然完全依靠项目来解决实地项目的人员配置问题。 |

| 针对（大非洲之角评价报告）管理层回应的后续行动的报告 | | | | | | | |
|---|--|--|----------------|---|-------------|----|---|
| 建 议 (已对每条建议的内 容进行了归纳) | 同意采取的行动（完全或部分接受） 附带评述 | 拟采取的行动 | | | 是否已采取行动? | | 评 述/说 明 |
| | | 行 动 | 时 间 | 负责机构 | 是 (日期) | 没有 | |
| 建议 24 应授权东非分区域办事处对实地活动进行技术支持及审批 | 部分接受 同意技术支持方面的内容。东非分区域办事处的活动支持仅适用于非紧急情况的分区域项目。 | 密切合作和信息共享。 技术审批取决于干预类型（有关 AVI 干预措施仍由兽医医官//动物生产与卫生司/粮农组织总部审批）。 | 进行中 | 紧急行动及恢复司 权力活动下放支持办公室 | 是 2009 年 | | 已完成。东非分区域办事处在该区域已成紧急行动处大多数项目的牵头技术部门。 |
| 建议 25 非洲区域紧急情况办公室应在以下方面对东非分区域办事处予以辅助补充并对紧急行动协调处予以支持：形势分析和战略规划、项目周期管理、制度学习、战略储备协调和资源筹集 | 部分接受 非洲区域紧急情况办公室的职能和人员构成不应每年都进行调整，不然可能影响该机构对东非分区域办事处的有效补充作用。 | - 非洲区域紧急情况办公室和东非分区域办事处两机构间定期举行战略会议。 - 联合培训。 -联合实地考察。 | 进行中 | 紧急行动及恢复司/ 非洲区域紧急情况办公室 东非分区域办事处 权力活动下放支持办公室 | 是 2009 年 | | 建议 25 对紧急行动及恢复司设于内罗毕的非洲区域紧急情况办公室目前在分区域所发挥的作用进行准确阐述。 |
| 建议 26 采用内部准则、培训材料和管理规范；对影响 | 完全接受 仍有许多工作有待开展。监测准则的制定 | - 受益人监测准则定稿。 | 2007 年 12 月 | 紧急行动及恢复司 | 是 2008 年 | | 受益人监测准则已于 2008 年最终定稿（英语和法语）。 |

| 针对（大非洲之角评价报告）管理层回应的后续行动的报告 | | | | | | | |
|----------------------------|---|---|--|---|-----------|----|---|
| 建 议 (已对每条建议的内容进行了归纳) | 同意采取的行动（完全或部分接受） 附带评述 | 拟采取的行动 | | | 是否已采取行动? | | 评 述/说 明 |
| | | 行 动 | 时 间 | 负责机构 | 是 (日期) | 没有 | |
| 进行监测； 与本区域国家和参与方交流好的作法 | <p>工作正在推进，紧急行动协调处职工培训即将开始。认识到监测和影响评估是当前紧急行动和恢复活动中关键性薄弱环节。</p> <p>紧急行动及恢复司项目的时间安排（一般为 12 月或更短）不利于监测的开展，特别是影响监测。</p> <p>可能需要在预算使用方面允许一定的灵活度。</p> <p>非洲区域紧急情况办公室在交流管理规范方面发挥了积极作用。在瑞典国际开发合作署一名借调人员的帮助下，该办公室即将实施一项监测和评估计划。</p> | <ul style="list-style-type: none"> - 按照准则在试点国家实施监测系统。 - 对各紧急恢复协调组采用的各项准则进行统一，形成一个统一的内部准则文件。 - 紧急行动及恢复司定期与紧急恢复协调组和粮农组织代表处职工召集分区域会议，专门安排管理规范交流。 - 通过共享有关专门会议的资料的方式加强非洲区域紧急情况办公室在交流管理规范方面的作用。 - 由于需要更多资源和灵活度，因此有必要向捐助方进行宣传。 | <p>2008 年 5 月</p> <p>2008 年 5 月</p> <p>2008 年</p> <p>进行中</p> <p>2008 年</p> | <p>紧急行动及恢复司</p> <p>紧急行动及恢复司</p> <p>紧急行动及恢复司 权力活动下放支持办公室</p> <p>紧急行动及恢复司</p> <p>紧急行动及恢复司</p> | 2009 年 | | <p>但紧急行动及恢复司的项目期限仍然对切实开展影响评估构成限制。</p> <p>非洲区域紧急情况办公室的监测职能尚未实施。</p> <p>有关工作正在开展，形式是由总部监测工作小组对紧急行动及恢复司的监测举措进行审查和评估并为紧急行动及恢复司开展的活动制定监测框架，框架以活动成果为导向，并与同在开发过程中的全组织体系保持一致。</p> |