

A

May 2012

	منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة	联合国 粮食及 农业组织	Food and Agriculture Organization of the United Nations	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
---	--	--------------------	---	---	---	--

# لجنة البرنامج

الدورة العاشرة بعد المائة

روما، 7-11 مايو/أيار 2012

تقييم دور منظمة الأغذية والزراعة وعملها  
في مجال سياسات الأغذية والزراعة

يمكن توجيه أي استفسارات بشأن مضمون هذه الوثيقة إلى:

السيد Robert Moore ، مدير مكتب التقييم

(تقرير التقييم)

الهاتف: (06) 570-53903

والسيد Manoj Juneja ، المدير العام المساعد (العمليات)

(رد الإدارة)

الهاتف: (06) 570-54972

طبع عدد محدود من هذه الوثيقة من أجل الحد من تأثيرات عمليات المنظمة على البيئة والمساهمة في عدم التأثير على المناخ.

ويرجى من السادة المندوبين والمراقبين التكرم بإحضار نسخهم معهم إلى الاجتماعات وعدم طلب نسخ إضافية منها.

ويعتمد وثائق المجتمعات المنظمة متاحة على الإنترنت على العنوان التالي: [www.fao.org](http://www.fao.org)

-1 تقدم صفحة الغلاف معلومات أساسية وقضايا رئيسية لاسترعاء اهتمام اللجنة والتماس توجيهاتها بشأن التقرير المرفق المعنون "تقييم دور منظمة الأغذية والزراعة وعملها في مجال سياسات الأغذية والزراعة" ورد الإدارة.

### **معلومات أساسية**

-2 أعطت لجنة البرنامج في دورتها الثالثة بعد المائة المقودة في أبريل/نيسان 2010 الأولوية لإجراء تقييم لدور المنظمة وعملها في المساعدة في مجال السياسات، نظراً إلى أن ذلك يعد وسيلة عمل أساسية بالنسبة للمنظمة، وأشارت إلى أنه لم يجر أي تقييم لعمل المنظمة في هذا المجال منذ عام 2001.

### **القضايا الرئيسية للتقرير التقييم**

-3 خلص التقييم إلى أن دور المنظمة وعملها في مجال السياسات أهم من أي وقت مضى. وأشار التقييم الخارجي المستقل في عام 2007 إلى تزايد أهمية الدعم في مجال السياسات بشكل أكبر بصفته إحدى الوسائل الرئيسية للمنظمة لتقديم المساعدة إلى أعضائها. وهذا يتناقض مع التركيز الحالي على مشاريع المساعدة التقنية، كما خلص التقييم الخارجي المستقل إلى أن المنظمة تحتاج إلى أن تنتقل تركيزها تدريجياً من هذه المشاريع الميدانية إلى الدعم على مستوى السياسات. وأيد التقييم بشكل كامل هذه الملاحظة.

-4 وينبغي للمنظمة، على المستوى العالمي، تماشياً مع الولاية الموكلة إليها والتوقعات من أعضائها، أن توفر منبراً دولياً موثقاً وموضوعياً ومحترماً ومحايداً من الناحية السياسية، يمكن فيه مناقشة قضايا الجوع وسوء التغذية والفقر وتدهور البيئة والاتفاق فيه على اتخاذ الإجراءات الازمة. ورأى التقييم أن المنظمة قد أبلت بلاءً جيداً في هذا المجال، وأن نوعية بحوث المنظمة وتحليلاتها في مجال السياسات جدية مقارنة بتلك التي تقوم بها المنظمات الدولية الأخرى التي يتضطلع ببحوث ومساعدة تطبيقية في مجال السياسات الزراعية. ولكن المنظمة كانت أقل نجاحاً في تأدية دور قيادي عالي بشأن مسألة سوء التغذية.

-5 وعلى المستوى القطري، أظهر التقييم أن المنظمة لا تؤدي دوراً قيادياً في الدعم في مجال السياسات. فهناك دعم غير كافٍ لممثليات المنظمة لكي يتسمى لها الانخراط في حوار من نوعية عالية في مجال السياسات. كما أن العمل السياسي الذي يتضطلع به الاستشاريون الذين يعهد إليهم بالكثير من العمل هو من نوعية متفاوتة. وليس ثمة "معلومات سياسية" منهجية يمكن للفرق القطرية التعويل عليها. وتشمل أسباب مشاكل الأداء المحوظة على الصعيد القطري ما يلي: غياب المساءلة التنظيمية والحوافز لإسداء المشورة في مجال السياسات على المستوى القطري.

-6 ووضع التقييم ست توصيات، كان معظمها موجهاً نحو تحديد أوجه القصور التي تشوب العمل في مجال السياسات على المستوى القطري والتي حددتها فريق التقييم.

## رد الإرارة

7- تعرب الإدارة عن تقديرها لإقرار التقييم بالعمل الهام الذي أجري في مجال السياسات في مختلف إدارات المنظمة وشعبها، وتركيزه على العمل الذي اضطاعت به إدارة التنمية الاقتصادية والاجتماعية وإدارة التعاون التقني والمكاتب الميدانية. وتتفق الإدارة مع النتائج بشأن تشتت عمل المنظمة في مجال السياسات على المستوى القطري، والدور الذي ينظر إليه على أنه هامشي والذي تؤديه المنظمة في التأثير على الحوار السياسي الوطني، والتحدي الذي تواجهه المنظمة بصفتها مستشاراً موثقاً للحكومات، مع محاولة التأثير في عملية اتخاذ القرارات الوطنية لترجمة القضايا والاتفاقات العالمية إلى إجراءات وسياسات قطرية. كما تتفق الإدارة مع ضرورة تعزيز قدرات تحليل السياسات القطرية ومعالجة مسألة التجزئة العمودية والأفقية بشكل أفضل.

8- وتقترح الإدارة اتخاذ إجراءات متابعة بالاستناد إلى تحليل للمهام السياسية التي يتم تغطيتها وتقييمها حالياً، فضلاً عن تحديد للمهام التي يتبعين تطويرها وتعزيزها أو إلغاؤها تدريجياً بما يتماشى مع رؤية بعيدة المدى للعمل في مجال السياسات في المنظمة (بما في ذلك الطابع والتركيز والمضمون)، ودمج جميع الأعمال الأساسية للمنظمة في مجال السياسات. وقد أجري التقييم في سياق يشهد تطوراً سريعاً، وإن عمليات الإصلاح والتخطيط الاستراتيجي الجاربة هي وثيقة الصلة بتنفيذ التوصيات الداعية إلى إصلاح عمل المنظمة في مجال السياسات.

9- وقبل الإدارة جميع التوصيات الواردة في التقييم. وتقترح إيلاء اهتمام خاص للقضايا الست التالية: ثقافة التأثير؛ والتزام؛ والقدرات والاستمرارية؛ وتحويل المساعدة الفنية للمنظمة من المشاريع الميدانية إلى المستوى السياسي؛ ونظام المسائلة؛ ووفورات الحجم. وتتفق الإدارة مع التوصية الواردة في التوصية 2-2 بأن يتم نقل المساعدة في مجال السياسات وخدمات دعم الأمن الغذائي المتكاملة إلى إدارة التنمية الاقتصادية والاجتماعية وإلى المكاتب الميدانية، وتفهم الحاجة الماسة إلى المضي قدماً في تنفيذ التوصية 2-1 بشأن المسائلة لكي تكون التوصية 2-2 فعالة.

10- وتشمل خطة العمل خطوات رئيسية سيتم اتخاذها بحلول يونيو/حزيران عام 2012، وآخر بحلول نهاية عام 2012 وفي عام 2013 وبعده. وتشدد الإدارة على الآثار المهمة المتعلقة بالاحتياجات من الموارد المالية، بما في ذلك بالنسبة لصافي الاعتمادات والمساهمات الطوعية.

## التوجيهات المطلوبة

11- قد ترغب اللجنة في تقديم أرائها وتوجيهاتها بشأن القضايا الرئيسية الواردة في تقرير التقييم، والرد على التوصيات واجراءات المتابعة المقترحة من جانب الإدارة.