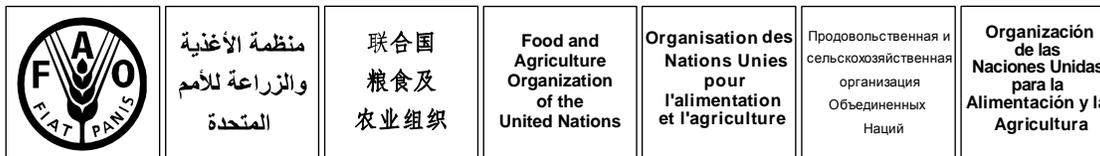


Marzo de 2012



COMITÉ DE PROBLEMAS DE PRODUCTOS BÁSICOS

69.º período de sesiones

Roma, 28-30 de mayo de 2012

**AUMENTO DE LOS EFECTOS DE LAS ACTIVIDADES DE FOMENTO
DE PRODUCTOS BÁSICOS DE LOS GIG EN LA INTEGRACIÓN DE
LOS PEQUEÑOS AGRICULTORES EN LA CADENA DE VALOR**

Resumen

En este documento se examina la experiencia adquirida gracias a la ejecución de los proyectos del Fondo Común para los Productos Básicos (FCPB) con miras a resaltar los factores que han contribuido a aumentar el grado de integración de los pequeños agricultores en los procesos de desarrollo de cadenas de valor y mercados. Primeramente se presenta una breve reseña histórica de la participación de los grupos intergubernamentales de productos básicos (GIG) en las actividades de fomento de dichos productos. A continuación, partiendo de un examen más detallado de algunos proyectos concretos, se señalan los factores que podrían haber favorecido o debilitado la consecución de los objetivos de integración de los pequeños agricultores. Por último, se proponen medidas para el futuro con vistas a aprovechar las enseñanzas aprendidas a fin de intensificar los efectos positivos para los pequeños agricultores de la labor de fomento de productos básicos en lo sucesivo.

Para minimizar los efectos de los métodos de trabajo de la FAO en el medio ambiente y contribuir a la neutralidad respecto del clima, se ha publicado un número limitado de ejemplares de este documento. Se ruega a los delegados y observadores que lleven a las reuniones sus copias y que no soliciten otras. La mayor parte de los documentos de reunión de la FAO se encuentran en el sitio de Internet www.fao.org

Medidas que se proponen al Comité de Problemas de Productos Básicos

El Comité tal vez desee:

- Comentar sobre los efectos aparentes de la **labor de fomento de productos básicos** realizada bajo los auspicios de los GIG en los sectores de productos básicos de varios países de bajos ingresos y con déficit de alimentos y países menos adelantados.
- Subrayar la importancia del **análisis e investigación** en esta esfera a fin de mejorar la comprensión de las pautas por lo que hace a la participación de los pequeños agricultores en los mercados y sus factores determinantes.
- Sugerir la manera en que los GIG podrían ser más eficaces a la hora de promover **la formulación, aprobación, financiación y ejecución de proyectos de fomento de productos básicos** que tengan como objetivo central fortalecer la integración de los pequeños agricultores en los mercados y cadenas de valor de productos básicos y que presten especial atención a las mujeres.
- Solicitar que, en los informes sobre sus actividades, los GIG examinen **las medidas de fomento de productos básicos** que se han adoptado a fin de fortalecer la integración de los pequeños agricultores en los mercados.

I. INTRODUCCIÓN

1. En su 68.º período de sesiones, el Comité de Problemas de Productos Básicos (CCP) señaló que debía darse prioridad, entre otras cosas, al trabajo relacionado con las estrategias y políticas en apoyo de la integración de los pequeños agricultores en las cadenas de valor¹. El Comité observó que la prioridad otorgada a la integración de los pequeños agricultores en los mercados reflejaba asimismo una de las prioridades que se habían expresado en la Conferencia Regional para África. Esta recomendación del CCP fue aprobada posteriormente por el Consejo, en su 140.º período de sesiones.

2. Las actividades que podrían llevarse a cabo para respaldar la integración de los pequeños agricultores en los mercados son variadas y se encuadran en muchos programas de la FAO. En la División de Comercio y Mercados (EST), dichas actividades comprenden tanto la investigación analítica sobre los factores determinantes de la participación de los pequeños agricultores como el asesoramiento sobre políticas favorables al desarrollo de mercados y cadenas de valor inclusivos², además de las medidas de fomento de productos básicos que pueden tener efectos directos y concretos en la mejora de la integración de los pequeños agricultores.

3. Los grupos intergubernamentales de productos básicos (GIG), órganos auxiliares del Comité que han sido designados órganos internacionales de productos básicos (OIPB) por el Fondo Común para los Productos Básicos (FCPB), llevan más de 20 años realizando actividades de fomento de productos básicos. Más allá de las partes interesadas en la labor de los GIG, tal vez no se haya dado a estas actividades la atención e importancia que merecen si se considera que bajo los auspicios de dichos grupos se han ejecutado unos 125 proyectos para los cuales se han movilizado recursos por valor de cerca de 244 millones de USD (Cuadro 1).

¹ C 2011/16, "Informe del 68.º período de sesiones del Comité de Problemas de Productos Básicos (14-16 de junio de 2010)", párr. 28.

² Véase especialmente el documento CCP 12/6, *Selección de políticas apropiadas para apoyar la participación de los pequeños agricultores en los mercados*.

Cuadro 1: Número y costo de los proyectos de fomento realizados bajo los auspicios de los GIG, por producto básico (1993-2011)

	Regular projects		Fast track projects		Total projects	
	<i>N. of Reg. Proj.</i>	<i>USD</i>	<i>N. of Fast Track Proj.</i>	<i>USD</i>	<i>Total Proj.</i>	<i>USD</i>
Bananas	6	32,118,158	2	306,040	8	32,424,198
Tropical Fruits	1	5,437,268	10	1,247,889	11	6,685,157
Cashew	1	3,194,344	2	217,650	3	3,411,994
Fruits and Vegetables	6	15,199,813	1	40,000	7	15,239,813
Medicinal Plants and Herbs	1	2,306,689	1	61,160	2	2,367,849
Citrus	2	3,780,938	-	-	2	3,780,938
Cassava	5	14,866,331	2	177,336	7	15,043,667
Grains (warehousing etc)	2	7,409,565	2	91,750	4	8,952,897
Fonio	1	1,451,582	-	-	1	1,451,582
Millet and Sorghum	5	14,276,507	3	423,028	8	14,699,535
Potatoes	3	10,894,044	2	148,000	5	11,042,044
Abaca	1	1,613,634	-	-	1	1,613,634
Coir	4	3,868,673	3	210,092	7	4,078,765
Sisal and Henequen	3	8,188,267	4	578,650	7	8,766,917
Natural Fibers	-	-	2	236,900	2	236,900
Meat and Dairy	8	26,560,536	4	333,741	12	26,894,277
Coconut	4	12,899,451	1	67,405	5	12,966,856
Groundnut	2	8,007,469	-	-	2	8,007,469
Palm oil	3	8,695,355	-	-	3	8,695,355
Rape and Jatropha	1	4,343,800	-	-	1	4,343,800
Sesame	1	3,889,298	1	135,400	2	4,024,698
Shea nut	1	3,225,312	1	68,000	2	3,293,312
Soybean	1	2,790,562	1	68,000	2	2,858,562
Rice	4	10,414,339	4	1,733,099	8	12,147,438
Tea	4	14,042,914	-	-	4	14,042,914
Hides and Skins	5	10,898,913	3	440,071	8	11,338,984
Arachis	1	5,171,700	-	-	1	5,171,700
Total	76	235,545,462	49	6,584,211	125	243,581,255

4. En este documento se examina la experiencia adquirida gracias a la ejecución de los proyectos del FCPB con miras a resaltar los factores que han contribuido a aumentar el grado de integración de los pequeños agricultores en los procesos de desarrollo de cadenas de valor y mercados. Primeramente se presenta una breve reseña histórica de la participación de los GIG en las actividades de fomento de productos básicos. A continuación, partiendo de un examen más detallado de algunos proyectos concretos, se señalan los factores que podrían haber favorecido o debilitado la consecución de los objetivos de integración de los pequeños agricultores. Por último, se proponen medidas para el futuro con vistas a aprovechar las enseñanzas aprendidas a fin de intensificar los efectos positivos para los pequeños agricultores de la labor de fomento de productos básicos en lo sucesivo.

II. INFORMACIÓN SOBRE LAS ACTIVIDADES DE FOMENTO DE PRODUCTOS BÁSICOS REALIZADAS EN EL MARCO DE LOS GIG

5. La EST participa desde hace mucho tiempo en los esfuerzos para mejorar las condiciones en los mercados internacionales de productos básicos mediante, por ejemplo, el análisis y asesoramiento en materia de políticas por conducto de sus GIG³, la participación en misiones consultivas relacionadas con los productos básicos enviadas a los Estados Miembros y la capacitación en el marco de su programa general de negociaciones sobre comercio agrícola. A consecuencia del establecimiento

³ Los GIG de la FAO que se ocupan de los productos básicos de particular importancia para los países en desarrollo fueron designados OIPB por el FCPB con objeto de definir estrategias apropiadas para el fomento de los productos básicos y determinar la prioridad de las propuestas de proyectos que se someten a la consideración del FCPB para su financiación. Ocho grupos y subgrupos intergubernamentales de productos básicos de la FAO han sido designados OIPB, a saber: Banano y Frutas Tropicales; Frutos Cítricos; Fibras Duras; Carne y Productos Lácteos; Semillas Oleaginosas, Aceites y Grasas; Arroz; Té; Cueros y Pielés.

del FCPB a principios de la década de 1990, aumentó la atención a otras medidas para mejorar las condiciones del mercado, en especial mediante proyectos destinados a fortalecer los sectores de productos básicos de los países en desarrollo.

6. En total, se han llevado a cabo 125 proyectos relativos a los productos básicos agrícolas, para los que se han movilizado considerables recursos. El valor total de estos proyectos de desarrollo de productos agrícolas específicos ronda los 244 millones de USD. Alrededor del 90 % de los proyectos ejecutados bajo los auspicios de los GIG se han realizado en países de bajos ingresos y con déficit de alimentos. Cerca del 70 % se han situado en países menos adelantados. En general, los proyectos ejecutados en otros países en desarrollo han abordado problemas en zonas desfavorecidas de bajos ingresos. Estos recursos comprenden principalmente fondos del FCPB, aunque también componentes considerables de cofinanciación y de recursos de contraparte.

7. Los proyectos que se ejecutaron en un principio por medio de los GIG no tenían como objetivo específico a los pequeños agricultores. Aparte de algunos esfuerzos realizados para mejorar la extracción de aceite de palma “en pequeña escala”, los objetivos principales eran incrementar la producción y fortalecer la demanda, incluso a través del fomento y la promoción de productos. Se preveía que la consecución de estos objetivos daría como resultado el incremento de los ingresos de los productores de los países en desarrollo. Esto sucedió en la mayoría de los siete proyectos completados para el año 2000 (véase el anexo).

III. FACTORES EN LOS PROGRAMAS DE FOMENTO DE PRODUCTOS BÁSICOS QUE FAVORECEN LA INTEGRACIÓN DE LOS PEQUEÑOS AGRICULTORES EN LOS MERCADOS

8. Si bien estos proyectos pueden haber alcanzado los objetivos establecidos, se dispone de poca información cuantitativa que documente los efectos beneficiosos para los productores, y aun menos para los pequeños agricultores. Tales análisis requieren encuestas nacionales detalladas, cuya realización es costosa y prolongada, además de estar sujetas a deficiencias metodológicas dada la ausencia de datos de referencia comparativos⁴.

9. Con objeto de evaluar más a fondo hasta qué punto pueden diseñarse proyectos de fomento de productos básicos para promover la participación de los pequeños agricultores en los mercados, la EST está llevando a cabo actualmente una serie de estudios exhaustivos de casos sobre determinados proyectos del FCPB y los GIG. En última instancia, el objetivo de esta actividad es elaborar un conjunto de directrices para que se sigan aplicando las mejores prácticas en el diseño y la ejecución de futuros proyectos de desarrollo de productos básicos, con miras a facilitar la integración de los pequeños agricultores en los mercados. Asimismo, tales directrices podrían ser de ayuda para movilizar recursos nacionales e internacionales destinados al fomento de los mercados de productos básicos.

10. La evaluación de estudios de casos tiene la finalidad de mejorar la comprensión de la manera en que se han abordado en los proyectos de fomento de productos básicos los factores que parecen ser componentes clave —de acuerdo con la evaluación y examen iniciales de determinados proyectos⁵ y con la propia experiencia de la EST en el diseño y ejecución de proyectos— de los proyectos que han arrojado buenos resultados. En el resto de esta sección se enumeran y analizan algunos de estos factores.

⁴ Una excepción fue la evaluación especial realizada a nivel nacional en 2005 por el FCPB en relación con el Proyecto sobre productos cárnicos con valor añadido y un proyecto complementario del Proyecto sobre la mejora del banano. Este análisis detallado confirmó los efectos considerables que tuvieron ambos proyectos en el aumento del empleo, los ingresos y el crecimiento económico de la población vulnerable en el país en cuestión.

⁵ Entre los proyectos examinados en mayor detalle se incluyen: *Diversificación de agricultura en Guatemala y Chiapas a través de la producción de frutas de exportación* (CFC/FIGTF/06); *Desarrollo de mercados para los productos de sisal y henequén* (CFC/FIGHF/07); *Plan para la mejora de los cueros y pieles en África occidental* (CFC/FIGHS/04); *Producción de plantas oleaginosas y comercialización de aceites vegetales naturales como sustitutos del diésel para el transporte público en Perú y Honduras* (CFC/FIGOOF/26); *Programa de diversificación para el fomento de la exportación de hortalizas en Etiopía y Sudán* (CFC/FIGTF/17); *Refuerzo de la productividad y competitividad de los pequeños productores del sector lácteo en Lesotho y Zambia* (CFC/FIMDP/14).

11. Entre estos factores se cuenta sobre todo la necesidad de un **compromiso** sincero y específico **para ocuparse de las limitaciones económicas, sociales y organizativas** a las que se enfrentan las poblaciones de pequeños agricultores, quienes a menudo son incapaces de dar a conocer sus dificultades a la sociedad en general o no cuentan con los medios para ello. Dicho compromiso debe ser compartido por todos los que participen en la formulación y el patrocinio de proyectos y, sobre todo, por las instituciones públicas y privadas encargadas de la ejecución.
12. Tanto los beneficios inmediatos como aquellos a más largo plazo dependen de la **viabilidad económica**. En los proyectos que apuntan al incremento de la producción y las ventas, es necesario realizar una evaluación cuidadosa de las condiciones del mercado y los riesgos. En dos de los proyectos examinados, la atención insuficiente que se prestó a este aspecto dio como resultado la falta de pertinencia de algunos de sus componentes, dado que los usos alternativos de los productos básicos en cuestión eran más remunerativos que aquellos previstos en el marco de dichos proyectos. Por ejemplo, la mejora de las técnicas de despellejamiento para incrementar la calidad de los cueros no tuvo éxito en zonas donde estos se destinaban al consumo humano; y con respecto al posible uso del sisal para elaborar pasta de papel, no se tuvo suficientemente en cuenta la competencia de otros materiales de fabricación de pasta a precios que hacían que el uso del sisal con ese objeto no fuera remunerativo.
13. En los círculos de desarrollo se ha prestado una atención considerable al **papel que deberían desempeñar los sectores público y privado** para promover la integración de los pequeños agricultores en las cadenas de valor. En los proyectos examinados, el sector público prestó a menudo apoyo para su puesta en marcha, por medio de recursos humanos y financieros junto a servicios ad hoc continuados en las esferas de la investigación, la infraestructura, la extensión y capacitación y la creación de capacidad. El sector público tuvo normalmente una función importante también en la definición de las disposiciones organizativas y administrativas con objeto de centrar los proyectos en los pequeños agricultores, como en el caso del proyecto relativo a las frutas tropicales en Chiapas (México). Sin embargo, a veces el sector privado tomó la iniciativa con apoyo público, como en el caso del proyecto de fomento de productos del sisal en Tanzania.
14. Las asociaciones con el **sector privado** han tenido un papel decisivo con vistas a promover la integración de los pequeños agricultores en los mercados. Estas disposiciones funcionan sobre la base de una ventaja económica mutua para los agricultores y el sector privado. Así, por ejemplo, en Tanzania una de las principales fincas privadas cedió sus títulos de propiedad, que fueron transferidos por el Gobierno a la Junta del Sisal de Tanzania para que esta los asignara a los pequeños agricultores a fin de que se dedicaran al cultivo de sisal y abastecieran a las plantas de procesamiento. Se ocupó toda la superficie cedida en el marco del plan para pequeños agricultores, e incluso agricultores que no participaban en el plan destinaron tierras al cultivo de sisal. La superficie total cultivada por los pequeños agricultores aumentó de 32 ha en 1999 a 5 129 ha para finales de 2009, como resultado de los incentivos económicos ofrecidos por la asociación, que no solo proporcionó recursos iniciales para la puesta en marcha de las empresas de los pequeños agricultores sino que también aseguró las salidas de mercado. Del mismo modo, en el caso del proyecto de fomento de la exportación de hortalizas en Etiopía las autoridades locales asignaron parcelas de tierra para la construcción de dos plantas de embalaje de administración privada, lo cual resultó fundamental para el aumento de la rentabilidad de la producción de los pequeños agricultores.
15. La **capacidad de los pequeños agricultores para organizarse** en una agrupación o empresa, a fin de elaborar y ejecutar un plan de producción integrado en la cadena de valor, parece ser un componente muy importante de los proyectos que producen resultados satisfactorios. En condiciones ideales, tales grupos son más capaces de lograr economías de escala en la producción y en la compra de insumos, y como resultado del aumento de la productividad su posición competitiva y su integración en los mercados mejoran. En Tanzania, por ejemplo, la Asociación de Pequeños Productores de Sisal, que fue formándose gradualmente durante la ejecución del proyecto del FCPB, participa activamente en el diálogo con los administradores de las fincas (que representan la salida para la fibra que producen) acerca de cuestiones de interés para los miembros. En 2010, dicha asociación organizó una huelga de recolectores de tres meses de duración a fin de conseguir unas condiciones de pago más ventajosas.

16. **La creación de capacidad** entre los agricultores es un componente importante de la integración satisfactoria en los mercados y contribuye de manera significativa a la sostenibilidad de los resultados de los proyectos. Por ejemplo, el proyecto relativo a los productos lácteos en Lesotho y Zambia brindó capacitación a los pequeños agricultores sobre la manera de cultivar piensos y preservarlos para sus actividades de producción lechera. Como consecuencia de ello, aumentó la producción de leche por vaca y disminuyó considerablemente la estacionalidad de los suministros destinados a los centros de recogida de leche, lo cual contribuyó al aumento de los ingresos de los pequeños agricultores.

17. Este tipo de creación de capacidad va mucho más allá de los simples aspectos agrotécnicos y abarca la capacitación sobre cuestiones tales como la evaluación de las condiciones de mercado y las negociaciones relativas a los precios y a los términos de pago. Los grupos de agricultores consideran que hace falta trabajar más en esta última esfera a fin de prepararles mejor para enfrentarse a los desafíos de operar en el mercado. Por ejemplo, solicitudes de este tipo fueron formuladas por la Asociación de Pequeños Productores de Sisal de Tanzania, interesada en capacitación sobre fijación de precios y administración financiera, y por los productores de frutas tropicales en Chiapas, interesados en el mercadeo y la evaluación de eventuales oportunidades de comercialización.

18. **La sostenibilidad de los programas destinados a los pequeños agricultores tiene varias dimensiones.** Una tiene que ver con el grado en que los participantes en el proyecto pueden conseguir apoyo mediante el efecto de demostración. Otro aspecto estrechamente relacionado es la medida en que pueden reproducirse el proyecto y sus resultados. Por ello, en las fases iniciales de formulación y ejecución es necesario prestar atención a la preparación de modelos empresariales versátiles y que puedan *adaptarse para ser reproducidos* fácilmente.

19. Esta planificación anticipada guarda relación asimismo con la participación institucional necesaria para mantener el impulso de los proyectos y promover la ampliación de su escala así como su reproducción. Esta visión a más largo plazo asegura a los participantes una mayor continuidad y en consecuencia también refuerza el compromiso. En el caso del proyecto relativo a las frutas tropicales en Chiapas, se determinó que era necesario establecer un órgano público central encargado de la supervisión organizativa, la coordinación y la administración de la financiación para otras actividades de puesta en marcha. Por el contrario, en los proyectos en que no se han establecido disposiciones de este tipo, como el proyecto relativo a las frutas tropicales en Guatemala, la reproducción parece ser mucho más lenta, si es que llega a lograrse. En el caso del proyecto de fomento de la exportación de hortalizas en Etiopía, fue el establecimiento de un fondo de crédito renovable con el sindicato de agricultores lo que brindó una fuente de sostenibilidad del suministro de insumos a nivel de las explotaciones.

20. **Una de las cuestiones más difíciles de abordar con vistas a la sostenibilidad de los proyectos destinados a los pequeños agricultores está relacionada con el entorno comercial en el que estos deben trabajar.** En particular, las condiciones de mercado pueden cambiar con el tiempo y los precios pueden variar considerablemente con respecto a los obtenidos durante la vida del proyecto, especialmente en el caso de la producción destinada a mercados internacionales. Por ejemplo, después de la diversificación de la producción en Chiapas, mediante la inclusión de las frutas tropicales, los precios de cultivos tradicionales cuya producción había disminuido, como el maíz, el café, las legumbres y la caña de azúcar, experimentaron una tendencia alcista. También aumentaron los de la mayoría de las frutas, aunque algunas clases “exóticas” mostraron resultados variables, lo que causó incertidumbre con respecto a las inversiones de los agricultores en más invernaderos. En el caso del plan de mejora de los cueros y pieles en África occidental, no fue posible obtener mejores precios por los productos de mayor calidad en el mercado internacional, por lo que los mataderos y los pequeños productores siguen usando prácticas tradicionales de despellejamiento de baja calidad y los efectos sobre la participación de los pequeños agricultores en la cadena de valor han sido escasos. En lo que respecta al fomento de la exportación de hortalizas en Etiopía, las instalaciones de embalaje establecidas en el marco del proyecto se transfirieron a una unión de cultivadores de hortalizas encargada de recoger la producción de los pequeños agricultores y clasificarla para los mercados locales y regionales. Si bien se sentaron las bases para potenciar la participación de los pequeños

productores de hortalizas en los mercados, los resultados reales han sido limitados debido a la pobre demanda de los mercados de exportación.

21. Durante la ejecución de los proyectos, los agricultores se benefician del apoyo financiero así como de la asistencia para la comercialización de productos y su coordinación. No obstante, una vez concluye el proyecto, la integración satisfactoria en los mercados implica que los productores se ocupen autónomamente de comercializar su producción. Incluso en los proyectos que arrojan mejores resultados, el tema de la comercialización presenta muchas incertidumbres. Por lo tanto, en los proyectos de desarrollo agrícola y fomento de productos básicos, parece que existe una gran necesidad de **efectuar análisis más detallados de las condiciones y perspectivas de los mercados de productos básicos, así como de las oportunidades para aumentar la participación de los pequeños agricultores en la cadena de valor y las limitaciones para ello.**

IV. RECOMENDACIONES QUE SE SOMETEN A LA CONSIDERACIÓN DEL COMITÉ

22. A la luz del análisis anterior, el Comité tal vez desee:
- a) Comentar sobre los efectos aparentes de la **labor de fomento de productos básicos** realizada bajo los auspicios de los GIG en los sectores de productos básicos de varios países de bajos ingresos y con déficit de alimentos y países menos adelantados.
 - b) Subrayar la importancia del **análisis e investigación** en esta esfera a fin de mejorar la comprensión de las pautas por lo que hace a la participación de los pequeños agricultores en los mercados y sus factores determinantes. Estos esfuerzos deberían contribuir al diseño de proyectos efectivos que beneficien a un gran número de pequeños agricultores y promuevan la sostenibilidad de sus sectores. Asimismo, el Comité tal vez desee tomar nota de que la metodología que la EST está desarrollando actualmente, que apunta hacia la elaboración de mejores prácticas para la ejecución eficaz de proyectos de desarrollo, podría hacer una valiosa contribución.
 - c) Sugerir la manera en que los GIG podrían ser más eficaces a la hora de promover la **formulación, aprobación, financiación y ejecución de proyectos de fomento de productos básicos** que tengan como objetivo central fortalecer la integración de los pequeños agricultores en los mercados y cadenas de valor de productos básicos y que presten especial atención a las mujeres.
 - d) Solicitar que, en los informes sobre sus actividades, los GIG examinen **las medidas de fomento de productos básicos** que se han adoptado a fin de fortalecer la integración de los pequeños agricultores en los mercados.

Anexo 1 – Proyectos de fomento de productos básicos de los GIG completados para el año 2000

Proyecto	Costo (en millones de USD)	Conclusión (Año)
<i>Pequeños molinos de aceite de palma</i>	0,2	1996
<i>Perfeccionamiento de la extracción de aceite de coco en pequeña escala</i>	2,9	1998
<i>Desarrollo de productos y mercados: productos derivados del bonote con gran valor añadido, con especial atención al bonote cauchutado y los geotextiles</i>	0,5	1998
<i>Mejora del secado, suavizado, blanqueo y teñido de fibra e hilaza de bonote y del estampado de revestimientos de suelos</i>	1	1999
<i>Mejora del banano</i>	10,7	1999
<i>Desarrollo y promoción de productos cárnicos con valor añadido en el África subsahariana</i>	1,3	1999
<i>Aumento de la demanda de té</i>	4,8	2000