

Resumen ejecutivo

La Tercera y última Reunión Regional del Proyecto de Bosques y Cambio Climático en América Central (PBCC) se llevó a cabo dos semanas antes de la finalización de su primera fase, y tuvo lugar en Tegucigalpa, los días 16 y 17 de diciembre de 2002. Al evento participaron 54 personas provenientes de todos los países centroamericanos, Italia, Suiza, Reino Unido y Japón. El evento fue inaugurado por la Ingeniera Patricia Panting, Ministra de la Secretaría de los Recursos Naturales y Ambiente (SERNA). Las palabras de bienvenida fueron pronunciadas por el Dr. Wulf Killmann, Director de la Dirección de Productos forestales de la FAO y Presidente del Grupo Interdepartamental de la FAO sobre Cambio Climático, y por el Lic. Ronald Vargas en nombre de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD).



Ingeniera Patricia Panting
Ministra de la Secretaría de los Recursos
Naturales y Ambiente (SERNA)



Dr. Wulf Killmann

Las palabras finales fueron expresadas por el Dr. Compton Lawrence Paul, Representante de la FAO en Honduras, seguido por la clausura oficial a cargo del Ingeniero Gustavo Morales, Gerente General de la Administración Forestal del Estado – Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal (AFE-COHDEFOR).

El objetivo principal de esta Tercera Reunión fue de evaluar los logros del proyecto alcanzados hasta la fecha, así como de discutir y llegar a un acuerdo sobre las líneas de acción de seguimiento de las actividades pendientes y de aquellas planeadas para una posible segunda fase.

Fueron presentados los resultados de los informes nacionales y regional sobre el potencial de mitigación en América Central. Si bien se ha logrado un avance significativo, se constató que el análisis debe profundizar aún más en las llamadas “tierras Kyoto”, generando los mapas utilizando sistemas de información geográfica. Estas actividades deben continuar y concluirse durante la segunda fase del proyecto.

En forma análoga, se presentaron y discutieron los avances de los seis estudios nacionales y un estudio nacional sobre el tema del marco institucional y jurídico en bosques y cambio climático. Se recomendó que fueran preparadas propuestas durante la segunda fase, de manera que el marco institucional y jurídico permita que los países se puedan beneficiar ampliamente de lo que en un próximo futuro se espera a través del mecanismo de desarrollo limpio. Se recomendó igualmente de considerar la posibilidad de crear una entidad de certificación de proyectos para la región centroamericana,



Lic. Ronald Vargas

con el propósito de reducir los costos de transacción de proyectos, así como reducir el tiempo de tramitación de los mismos.

Por último, se presentaron los logros alcanzados en el ámbito de capacitación sobre el tema de bosques y cambio climático, tanto a nivel nacional como regional. Se encomió la activa participación de los puntos focales en este proceso, en cuanto ellos lograron capacitar un total de 300 personas en talleres nacionales en un ámbito de aproximadamente dos meses a finales del 2002.

El día 18 de diciembre se llevó a cabo una reunión entre los puntos focales del proyecto, la CCAD y FAO, quienes formularon las siguientes recomendaciones:

- Formalizar un grupo de trabajo dentro de la estructura de la CCAD que trate el tema de bosques y cambio climático;
- Documentar y sistematizar las actividades del PBCC;
- Mejorar la comunicación entre los comités técnicos de la CCAD responsables por el tema de bosques (CCAB/AP) y el tema de cambio climático (CCCC);
- Apoyar a los países en formalizar los comités técnicos nacionales, los cuales fueron inicialmente creados para darle seguimiento a las actividades del proyecto, y que deben continuar dando seguimiento a actividades nacionales relacionadas con el tema de bosques y cambio climático, y en particular, apoyar el posicionamiento nacional hacia la novena conferencia de las partes (COP9);
- Presentar a la próxima reunión del Consejo de Ministros una propuesta de una posición regional sobre las definiciones y modalidades de forestación y reforestación
- Que el PBCC de apoyo técnico y logístico a los países en las submisiones a la CMNUCC;
- Organizar una reunión del Comité Centroamericano de Cambio Climático como parte de una de las próximas reuniones de la CCAD;
- Preparar un resumen ejecutivo sobre los logros alcanzados por el proyecto;
- Presentar los resultados del proyecto en la reunión organizada en Montevideo a inicios de febrero 2003, para intercambiar experiencias con otros países latinoamericanos.

Introducción

El Proyecto Bosques y Cambio Climático en América Central (PBCC) es uno de los componentes del Programa de Alianza FAO/Gobierno de los Países Bajos (FAO/Netherlands Partnership Programme, FNPP) y es parte integral de las actividades que lleva a cabo la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD) bajo el área de Biodiversidad y Bosques. Este proyecto fue lanzado en su primera reunión regional, que tuvo lugar el 13 de septiembre 2001 en Tegucigalpa. En esta primera reunión, se discutieron los objetivos y resultados que se esperaban hasta la finalización de esta primera etapa, programada para diciembre 2002.

A partir de esa primera reunión regional, se elaboró un plan de trabajo detallado con una serie de actividades tanto a nivel nacional, como regional. Considerando que el objetivo principal del proyecto es de preparar a la región centroamericana para que ésta se pueda beneficiar de las oportunidades en el campo forestal que presenta la Convención Marco de las Naciones

Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC) y el Protocolo de Kyoto, fue necesario elaborar una serie de metodologías y estudios que sirvieran como base para el desarrollo de las estrategias y políticas necesarias, así como para las mejoras en el sistema institucional y jurídico existentes relacionados directa o indirectamente con bosques y cambio climático.

Por esta razón, se abordaron los temas relacionados al marco institucional y jurídico, así como un análisis del potencial de mitigación en cada uno de los países, y de toda la región, con consideración individual del área cubierta por el Corredor Biológico Mesoamericano (CBM) dentro de Central América. Todos estos trabajos se llevaron a cabo en casi todos los países bajo la guía de los Comités Técnicos Nacionales formados específicamente dentro del marco del proyecto.

Para dar debida consideración a la preparación de los recursos humanos que se requiere en los países sobre el tema de cambio climático con el conocimiento y la experiencia que incluya al sector forestal, se llevó a cabo un taller a nivel regional de capacitación para capacitadores. Estos capacitadores a su vez, con el apoyo de los comités técnicos nacionales del proyecto, llevaron a cabo una serie de talleres nacionales, involucrando a una amplia gama de diferentes grupos de la sociedad.



Ing. Inés María Ortiz

Esta Tercera Reunión Regional se propuso evaluar los logros de las actividades apenas descritas. Para esto participaron los diferentes actores y socios representando los respectivos gobiernos, ONGs, los expertos que elaboraron los estudios, así como representantes de proyectos afines al tema. La reunión se inició el lunes 16 de diciembre de 2002 por la mañana y concluyó el martes 17 al mediodía. Por la tarde del martes se llevó a cabo una reunión técnica, para evaluar el documento borrador de una posible fase del proyecto, así como un documento sobre lineamientos de políticas en bosques y cambio climático.

La activa interacción entre los participantes durante las discusiones contribuyó notablemente, tanto para lograr los resultados que se plantearon para esta reunión final de la primera fase del proyecto, como para proveer insumos valiosos a los varios trabajos que están por finalizarse. Pese al gran avance que se ha logrado en los últimos meses, se requiere un ulterior esfuerzo para concluir algunas de las actividades. Esta será una meta que se debe seguir durante el período transitorio hacia una segunda fase.

Objetivos y procedimientos

Considerando que la primera fase del Proyecto Bosques y Cambio Climático (PBCC) se concluye en diciembre de 2002, fue oportuno tener la Tercera Reunión Regional los días 16 y 17 del mismo mes. Su objetivo principal fue de conocer los logros del proyecto alcanzados hasta la fecha, así como de discutir y llegar a un acuerdo sobre las líneas de acción de seguimiento de las actividades pendientes y de aquellas planeadas para una eventual segunda fase.

Durante los últimos 15 meses de esta primera fase del proyecto se han podido notar avances significativos, pese a las múltiples actividades propuestas en el Plan de Trabajo y al corto tiempo disponible.

Como fundamento para la evaluación de los logros se tomó la información del marco lógico presentado en el programa de trabajo, el cual había sido elaborado en base a las discusiones de la primera reunión regional del proyecto, que se tuvo en septiembre de 2001 (ver anexo). El primer objetivo que se describe en este marco lógico se refiere a la creación de bases para que el sector forestal aproveche las oportunidades dentro de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC). Por lo tanto,

durante la reunión se presentaron los resultados de los estudios realizados por los expertos nacionales en el tema institucional y jurídico, así como el análisis a nivel regional, seguido por discusiones y recomendaciones. Similarmente fueron presentados y discutidos los resultados de los estudios relacionados con el potencial de mitigación, sea a nivel nacional, como a nivel regional y en el



ámbito del Corredor Biológico Mesoamericano. Los alcances obtenidos en el esfuerzo de mejorar las capacidades de los recursos humanos en la región en el tema de bosques y cambio climático fueron igualmente tema de discusión. En este tema, se presentaron y evaluaron los resultados del taller regional de capacitación, así como los talleres a nivel nacional en los siete países centroamericanos.

En base a las discusiones que se tuvieron en plenaria y a los resultados de reuniones técnicas satélites que tuvieron los expertos en las diferentes áreas, se pudieron elaborar recomendaciones sobre los consecuentes pasos a seguir para concluir las actividades pendientes. Por otro lado, la propuesta presentada en un documento de proyecto borrador para una segunda fase fue discutido en otra reunión técnica, con la participación de los puntos focales y demás socios del proyecto.

La Tercera Reunión Regional fue igualmente útil para abordar y discutir asuntos relevantes que se han desarrollado en los últimos meses y están relacionados con procesos complementarios que han sobresalido en la región. En particular, se puede mencionar la reciente aprobación de la Estrategia Forestal Centroamericana (EFCA) por el Consejo de Ministros de la CCAD. Considerando que las estrategias que surjan a través del PBCC deben desarrollarse siguiendo el marco de la EFCA, se discutió en la reunión técnica mencionada anteriormente, el primer borrador de los análisis sobre los lineamientos de políticas en bosques y cambio climático en Centroamérica.

Vale mencionar otros resultados, que aportaron a alcanzar el objetivo principal de la reunión, como por ejemplo el intercambio directo de experiencias entre los puntos focales y expertos de los países, sea sobre estructuras institucionales como aspectos técnicos de los varios temas que se han generado en los países.

Avances del PBCC

A través de las actividades de los comités técnicos en cada país, se han estimulado el diálogo e intercambio de información entre los sectores ambiental y forestal en los países centroamericanos.

Como avances en productos concretos, se han elaborado seis estudios nacionales y uno regional sobre la evaluación y análisis del marco institucional y jurídico en el tema bosques y cambio climático. En el tema de la evaluación de potencial de mitigación en el sector forestal bajo el Mecanismo para un Desarrollo Limpio (MDL), se ha avanzado en la elaboración de siete estudios nacionales y uno regional, así como también un estudio específico para el Corredor Biológico Mesoamericano (CBM).

En el área de capacitación, se realizó un taller regional en septiembre de 2002 con 32 personas capacitadas, quienes al regresar a sus países contribuyeron como capacitadores con los conocimientos adquiridos. En los siete países centroamericanos se han realizado 16 talleres nacionales entre octubre y diciembre de 2002, en los mismos se han capacitado alrededor de 300 personas. En cada país se definieron los niveles de audiencia, como nivel técnico, político, universitario, empresario, y tomador de decisiones, apropiados a sus necesidades. Al mismo tiempo, el proyecto está apoyando a las oficinas forestales con la actualización del Software SIG (ArcView8) y se está brindando capacitación para su uso.

El proyecto desde su concepción había tenido su enfoque en mitigación, pero con el creciente reconocimiento de la importancia de la temática de vulnerabilidad y adaptación al cambio climático, se ha elaborado una propuesta de proyecto sobre vulnerabilidad y adaptación. Por otro lado se está elaborando un documento que propone los lineamientos para el diseño de una estrategia regional de bosques y cambio climático en América Central.



Cabe mencionar que pese a la falta de definiciones en la operativización del MDL, se mantiene interés en conocer el tema a nivel regional. Por otro lado, el proyecto trata de suministrar un equilibrio interesante de las aspiraciones de los puntos focales nacionales para beneficiar a sus países de tal manera de lograr un acercamiento de posiciones de la región en las negociaciones de la Convención sobre el Cambio Climático.

Marco jurídico e institucional

Entre los objetivos claves del PBCC, se encuentra el análisis de la situación actual de los marcos institucionales nacionales y regionales en cuanto a la promoción, el manejo y la coordinación de las actividades del cambio climático, así como la formulación de propuestas para que éstos puedan ser armonizados. Ese tipo de análisis ha sido llevado a cabo por un grupo de expertos nacionales y regionales. A nivel nacional, estos expertos han trabajado bajo la guía de los respectivos comités técnicos.

Por lo tanto, se presentaron los resultados de las consultorías nacionales y regionales de la “Evaluación y Análisis del Marco Institucional y Jurídico del Tema Bosques y Cambio Climático”, así como la “Visión y Misión de la CCAD”. El contenido de las ponencias presentadas por los consultores y el representante de la CCAD se encuentran en el Anexo de esta memoria. Aunque la consultora de Guatemala, Lic. Marcia Alejandra Sobenes, no estuvo presente en la reunión, se incluye su presentación en dicho Anexo.

El Lic. Mario Vallejos de Honduras explicó el marco legal nacional, tales como leyes y regulaciones del subsector forestal y otras normas aplicables a bosques y cambio climático. Estableció que el marco legal nacional se adapta parcialmente a la CMCC y PK en la manera que permite iniciativas MDL y presenta buenas oportunidades para MDL en diferentes sectores. Hay proyectos de ley que facilitarían el proceso y avances en normativa sobre planes de manejo, pero faltan instrumentos para aplicación de tratados. Entre las dificultades, se identificó que hay escasa aplicación, difusión y capacitación legal, deficiencia y forma obsoleta de algunas leyes así como carencia de normas especiales para regular proyectos MDL. Explicó el marco institucional en los sectores público y privado, decisiones y mandatos que rigen las instituciones, y las oportunidades presentes para mejorar el marco jurídico e institucional. Aunque a Honduras todavía le falta cumplir algunos compromisos, ha cumplido con los principales requisitos para participar en MDL. Existe sin embargo cierta desconfianza en el sector privado para invertir. Por eso, se requiere adaptar el marco legal a la CMCC y protocolos para crear un ambiente favorable, lo que requiere incidencia. La institucionalidad está en proceso de adaptación ya que se está en espera de la decisión final sobre la entidad estatal.

El Lic. Felipe Molina de Nicaragua explicó la metodología utilizada en su estudio, los constituyentes nacionales, el marco jurídico con sus fortalezas y debilidades. En cuanto a los aspectos institucionales, sugirió fortalecer las capacidades institucionales vinculadas al MDL; incluir a la Banca Nacional y otros intermediarios financieros dentro de actores MDL; y definir el marco jurídico regulatorio de la cuenta nacional de carbono como parte del Fondo Nacional del Ambiente. En los aspectos jurídicos, se recomendó regular el manejo forestal y uso forestal; regular la producción y uso de productos forestales, lo mismo que la disposición y uso de desperdicios y manejo de residuos. Igualmente se recomendó regular a los productores de emisiones de GEI y promover la inversión en sumideros de carbono; fortalecer el marco legal, instrumentos normativos en cuanto a la generación de energía en base a fuentes renovables e impulsar una ley que permita que las plantaciones forestales avaladas por la Autoridad Nacional Designada puedan ser utilizadas como prenda hipotecaria.

El Lic. Mario Leiva de Costa Rica inició explicando que el Ministerio del Ambiente y Energía es el ministerio rector del sector de medio ambiente y del campo energético. Explicó sobre los objetivos y actividades del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC), la Oficina Nacional Forestal (ONF), la Oficina Costarricense de Implementación Conjunta (OCIC), la Asociación Costarricense de Implementación Conjunta (ASOSIC). Esta última se constituyó en abril del 2002. Seguidamente continuó con una explicación del marco jurídico en Costa Rica, dando detalles sobre el proceso de reingeniería, tal como la formación de la ASOCIC, reingeniería de la OCIC, y la actualización del Convenio que dio origen al Programa de Implementación Conjunta. El profesional concluyó destacando las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la institucionalidad y el marco jurídico.

El Lic. William Hughes de Panamá expuso sobre la Declaración de Río, la CMCC y el PK, luego el criterio analítico utilizado en su estudio, seguido por la normativa y la institucionalidad del sector forestal en Panamá. Se analizaron las fortalezas y debilidades de la legislación y de la institucionalidad Panameña para la adaptación al cambio climático y desarrollar proyectos MDL en el sector forestal. Al final, hizo una propuesta de adecuación legal e institucional para superar las debilidades encontradas.

La Lic. Ana Victoria Rojas, quien tiene a cargo la consultoría regional, presentó información sobre el MDL y sus regulaciones, Proyectos de Cambio de Uso del Suelo y Forestación (CUSF), la situación regional y un borrador de propuestas de adecuación, seguido por el Dr. Marco González quien presentó la visión y misión de la CCAD.

Después de las presentaciones se tuvo una sesión de discusión, en la cual las preguntas giraron en torno a cómo se pueden garantizar los beneficios económicos locales de los Certificados de Reducción de Emisiones (más conocido por sus siglas en inglés: “CER’s”). Se aclaró que los CER’s pertenecen al dueño del proyecto, sea una empresa o la comunidad local. Además, se enfatizó que existen ejemplos a nivel centroamericano, tal es el caso de la forestería comunitaria, por los cuales se pueden garantizar beneficios locales no-económicos desde un punto de vista del marco de desarrollo sostenible y para protección y conservación de los Recursos Naturales y Forestales. Se cuestionó la relación de los códigos de comercio externo de cada país en función de los CER’s y si se abordó el tema dentro del estudio del marco jurídico, sin una respuesta clara. Se preguntó si se puede discriminar o discrecionar la venta de las fijaciones más baratas de cada país para el segundo período de compromisos. Se comentó que Centroamérica no tiene altas emisiones y que muy probablemente no tendrá obligaciones de reducir sus emisiones en el segundo período de compromisos, pero que sería interesante ver cómo se comportará el mercado en el futuro para tomar esas decisiones. Se mencionó también que es mejor no vender los proyectos muy rápidamente y esperar a ver qué nuevos países van a tener compromisos en el segundo período de cumplimiento. Se opinó que se debería tener una estrategia de acción en la que se decida cuáles proyectos se deben abordar en el primer período y cuáles se deben dejar para el segundo período, pero que se necesitaría las experiencias adquiridas en el primer período para seguir generando proyectos en los períodos consiguientes.

Se preguntó sobre el acceso a los recursos provenientes de los Estados Unidos (CONCAUSA) y la CCAD explicó que estos fondos se manejarán para apoyar la región en cuatro áreas temáticas, pero no todos los países tienen que participar en todas estas áreas temáticas, además que se van a canalizar a la región con paquetes de asistencia regionales.

Se explicó que existe un problema tradicional de que no se lleva registro y seguimiento de los esfuerzos nacionales que se realizan y se recomendó hacer una propuesta regional de seguimiento, alternativas y soluciones a nivel regional, de manera que se minimicen los costos de la segunda fase del proyecto.

Se opinó que para poder crear una línea base para establecer compromisos de reducción de emisiones en el futuro, se necesita analizar por lo menos 3 inventarios de Gases de Efecto Invernadero, pero en Centroamérica se ha llevado a cabo sólo un inventario.

Finalmente, se expresó que los proyectos MDL tienen altos costos de transacciones. Se considera que casi un 60% de los costos recaen sobre la elaboración, verificaciones de campo, auditorías y le queda a cada país menos de un 40%, de allí se sugiere que puede ser posible que instituciones regionales como CATIE, puedan acreditar proyectos para bajar los costos de traer empresas extranjeras. Se sugirió que se incluya la formación de un Organismo Certificador Regional.

Potencial de mitigación

El segundo objetivo del PBCC se proponía incrementar el conocimiento sobre las potencialidades del sector forestal, sea a nivel nacional como a nivel regional, para las actividades del cambio climático, y en particular para proyectos que puedan ser considerados bajo el Mecanismo de Desarrollo Limpio

(MDL). Para poder determinar este potencial, fue necesario primeramente acordar una metodología común para todos los países centroamericanos, de manera que los datos que surgieran puedan ser compatibles entre ellos. Esta metodología se desarrolló bajo la guía de Jan Fehse de la compañía consultora EcoSecurities, Londres, en colaboración con todos los expertos nacionales y de la región. Además de la evaluación del potencial a nivel regional, se consideró importante llevar a cabo este mismo ejercicio en las áreas centroamericanas que están cubiertas dentro del Corredor Biológico Mesoamericano (CBM).

Por lo tanto se presentaron los avances y resultados de las consultorías regional y nacionales de la “Evaluación del Potencial de Mitigación del Sector Forestal para el Cambio Climático en América Central”. Las ponencias presentadas en PowerPoint se encontrarán en el Anexo de esta memoria.

Primeramente el Dr. Julio Guzmán, quien tiene a cargo la consultoría regional, presentó un resumen de la metodología utilizada en los estudios. La metodología fue desarrollada para estimar el potencial hasta el año 2012 bajo el MDL del Protocolo de Kyoto (PK). Luego se explicaron los siguientes siete pasos básicos de la metodología, a saber:

1. Identificación de las áreas con potencial MDL (“Áreas Kyoto¹”): información de cobertura boscosa o del uso del suelo a finales de 1989 (reglas puestas para MDL, artículo 3.3 del PK);
2. Cuantificación Contenido Carbono Línea Base;
3. Identificación de las Actividades del Proyecto;
4. Cuantificación del Contenido de Carbono por Hectárea de cada Actividad del Proyecto;
5. Cálculo Almacenamiento Carbono Neto Escenario del Proyecto;
6. Cálculo del Potencial Total de Producción de Créditos de Carbono del País; y
7. Corrección por Riesgos del Almacenamiento Neto del Escenario del Proyecto.

Se resumió el almacenamiento Neto por País que se muestra en la siguiente tabla:

PAÍS/ VARIABLES	Guatemala	Honduras	Costa Rica	Nicaragua	Belice
Almacenamiento C neto final (miles toneladas)	43 846	204 452	3 463	66 229	591
Relación Toneladas C neto / ha	39.6	157.7	11.1	47.4	30.9

Es importante notar que los datos son estimaciones aproximadas y que deben aún ser validadas.

¹ Para el propósito de estos estudios, se utiliza la terminología que corresponde a áreas potenciales para aforestación y reforestación que están limitadas en primer lugar por las reglas puestas por el MDL. Estas reglas excluyen áreas bajo cobertura boscosa (siguiendo la definición de ‘bosque’ dada en el artículo 3.3 del PK y asumiendo que la misma definición también será usada para el MDL) y áreas deforestadas después del 31 de Diciembre 1989.

Se explicó que en la COP9 en 2003 se definirán definitivamente las definiciones y las metodologías de cálculo para estimar áreas Kyoto. Se enfatizó que este estudio es un ejercicio de aplicación con algunos supuestos, que identifica el potencial de mitigación del sector forestal en América Central e identifica posibles problemas en su aplicación. En conclusión, aproximadamente 53% de las tierras en la región se considera que tenga potencial de mitigación, sin embargo, potencial real para el primer período de cumplimiento se reduce al incluir aspectos socioeconómicos. Se concluyó diciendo que los resultados de este estudio son la base para tomar decisiones de política, por ejemplo, áreas prioritarias para proyectos MDL en el primer período de cumplimiento.

El consultor nacional de Belice, el Dr. Allan Herrera, presentó los resultados del estudio que se llevó a cabo en colaboración con los Señores Jan Meerman e Ian Gillette, quienes han contribuido en el aspecto de Sistemas de Información Geográfica. Como observaciones sobre la metodología, se destacó la falta de datos, tal como la no existencia de mapas de los años requeridos por la metodología y de datos sobre carbono en proyectos de reforestación, etc. Después de dar una vista a la percepción de los ciudadanos Beliceños sobre la calidad del medio ambiente, se explicó la situación del uso del suelo, el potencial biofísico y socioeconómico para proyectos forestales bajo MDL en Belice y se mostró una matriz para determinar el potencial de proyectos MDL en las diferentes regiones del país. Se explicó cómo establecer el escenario de línea base y cómo calcular la cantidad almacenada en los sistemas bajo el escenario con proyectos MDL. Después de ajustar con un factor de riesgo del 20%, se llegó a 590 816 toneladas de carbono como un potencial de secuestro de carbono a través de forestación y reforestación en Belice bajo MDL. Se habló de las sinergias entre el MDL y el sector forestal nacional, de un posible escenario para el involucramiento del gobierno nacional, y por último se recomendó crear un programa de sensibilización general sobre el MDL; crear una oficina para facilitar inversión en proyectos MDL; incorporar objetivos para MDL dentro de las políticas y prioridades de desarrollo nacional; crear una capacidad adicional para apoyar a proyectos MDL de pequeña escala; revisar leyes para incentivar la creación de proyectos MDL; asegurar que proyectos MDL tengan beneficios múltiples; y asegurar una participación fuerte de los Beliceños en la implementación de proyectos MDL para efectuar una transferencia eficaz de experiencia y conocimiento.

Por parte de Guatemala, el Dr. Edwin Catellanos presentó los resultados de su consultoría llevada a cabo conjuntamente con la M. Sc. Celia Martínez Alonso y el Ing. Fernando Roldán. Se utilizaron los mapas de cobertura forestal de 1988 y de 1999 para llegar a una estimación de áreas Kyoto en Guatemala.

Se resumieron las siguientes áreas estimadas:

- Áreas Kyoto originales: 57 565 km² (53%)
- Áreas Kyoto actuales: 49 192 km² (45%)
- (-) urbano, tierras áridas: 47 680 km² (44%)
- Áreas en suelos VI-VIII: 2 088 km² (26%)
- Comparación de mapas muestra tasa neta de deforestación de 1.25% anual.
- Corrección del mapa 88: aumento del 2.5%; corrección del mapa 99: disminución del 0.5%; error final en cálculo de carbono ~0.5%.

Se definió la factibilidad de implementar un proyecto MDL como función de tres tipos de limitantes: Limitantes biofísicas: uso potencial del suelo (pendiente, profundidad, textura, drenaje; 8 clases según USDA); Limitantes sociales: densidad de población, niveles de pobreza y educación (3 clases); y Limitantes económicas: qué uso actual deberá sustituir el proyecto MDL (4 clases). Se hizo un matriz

de potenciales de proyectos y se completó con porcentajes calculados según una ecuación desarrollada. Se consideraron dos tipos de proyectos MDL; plantaciones forestales y manejo forestal. Se hicieron ajustes a la matriz de potenciales por tendencias productivas y se llegó a un total de 11 078 Km² o 10% de área total del país como áreas Kyoto con potencial para implementar proyectos MDL. Se hizo la cuantificación de carbono fijado utilizando valores genéricos y se llegó a un monto total de 43.8 millones de toneladas de carbono como el potencial de fijación de carbono para Guatemala, la mayoría del cual estaría en el norte del país.

El Dr. Edwin Alpízar presentó los avances de su consultoría para El Salvador, que se está llevando a cabo con el apoyo del Ing. Josué Guardado, su contraparte nacional. Se explicó la metodología utilizada y dijo que las tierras Kyoto con potencial biofísico sin ajustar por lo deforestado desde 1990, de reforestación con plantaciones eran de 505 567 hectáreas y de reforestación asistida eran de 634 713 hectáreas en el año 1999. Para llegar a un potencial real de mitigación que tome en cuenta variables socioeconómicas, se hizo un ajuste utilizando una ecuación. Por último, se mencionaron especies promisorias para la reforestación en El Salvador.

De parte de Honduras, el Ing. Miguel Mendieta presentó su trabajo con el Ing. Alexis Sánchez, empezando con una descripción del uso del suelo en Honduras. Se explicaron los resultados sobre las áreas con aptitud forestal biofísica y las áreas con condiciones socioeconómicas en tres categorías (bajo, medio y alto), y se mostró una matriz que combina el uso del suelo y la condición socioeconómica. Se presentaron los resultados de los pasos de su análisis, como el contenido de carbono en la línea base, las actividades potenciales y superficie disponible para cada actividad y el cálculo del potencial real de mitigación. Se llegó a un almacenamiento adicional de carbono de 209 millones de toneladas. Contando la cantidad de carbono contable por reemisión y por no permanencia, así como las correcciones por riesgos, se llegó al potencial de almacenamiento neto de carbono de 142 millones de toneladas. Como conclusión, se destacó que hay buenas expectativas para proyectos MDL con áreas potenciales de 4,6 millones de ha y que es necesario trabajar en lo legal y jurídico, continuar con el desarrollo de capacidades y el fortalecimiento institucional.

Los resultados obtenidos en el estudio de Nicaragua fueron presentados por el Ing. José Antonio Viteri. Se explicaron los objetivos, regulaciones internacionales y los variables e indicadores identificados. Para identificar las tierras Kyoto, o sea el mapa de cobertura del año 1990, se utilizó el mapa elaborado por el Instituto Nacional Forestal entre 1992-1995 con fotos aéreas de 1989, validado con los mapas de cobertura vegetal de 1983 y 2000. El mapa de Capacidad de Uso del Suelo fue generado para propósitos de este estudio, tomado con base a la referencia del mapa Agroecológico de clasificación de suelos. El mapa de cobertura vegetal y ecosistemas elaborado por el MARENA con metodología de la UNESCO permite identificar los cambios en el uso de la tierra y permite evaluar el potencial de mitigación en áreas agrícolas. Se explicaron los procesos de cómo tratar los aspectos socioeconómicos, como la pobreza y desarrollo socioeconómico, la tenencia y la disponibilidad de tierras y las proyecciones de la línea base. Para llegar al área potencial para proyectos MDL, se cruzaron los mapas de capacidad de uso, cobertura vegetal de 1990 y el de ecosistemas 2000, se desarrolló un índice para determinar el nivel del potencial de cada departamento y se obtuvo el potencial real de MDL. Para cuantificación de carbono, se tomó el resultado promedio de estudios sobre secuestro de carbono a los 10 años de 123.86 ToC/ha. Del potencial total de generación de carbono adicional por actividades de reforestación, después de corregir por no permanencia y riesgos, se llegó a un potencial de 66 millones de toneladas de carbono, o 242.8 millones de toneladas de CO₂ equivalente. Como limitaciones para las actividades de reforestación, se mencionaron la falta de información sobre la industria de la reforestación, la falta de un marco legal y de incentivos y la capacidad industrial en el procesamiento de madera. Se mencionó que el nivel de detalle de este estudio es muy general por lo que se necesita un análisis local de las condiciones biofísicas y socioeconómicas; que a pesar de que la Región Central y Atlántica representan el mayor potencial, es muy probable que las plantaciones se establezcan en el

Pacífico, y que la generación de empleo a nivel local será uno de los impactos más importantes de los proyectos forestales MDL. Como trabajo futuro, se destacó la necesidad de evaluar a nivel local el potencial real de mitigación, de evaluar la infraestructura de Nicaragua en relación al potencial de mitigación (disponibilidad de semillas, competitividad de la industria, etc.), y de incrementar el conocimiento del dueño de la tierra sobre el negocio de las plantaciones, así como de los mercados para productos forestales no maderables.

La Ing. Marielos Alfaro presentó los resultados del potencial de mitigación en Costa Rica, consultoría llevada a cabo junto con la Ing. Marisol Hidalgo y el Ing. Alberto Méndez. Se explicó que en la definición de las tierras Kyoto, se utilizaron mapas de 1992, 1997 y 2000, y se identificaron áreas Kyoto de un 20% del territorio nacional. Para llegar a un potencial real de áreas Kyoto, es importante conocer el comportamiento (expansión o contracción) que muestra el área dedicada a las actividades productivas (uso ganadero y cultivos permanentes), y lineamientos de la política agropecuaria, los cuales se explicaron. Se describieron igualmente los aspectos socioeconómicos, como es el caso de la densidad de población. Se propusieron los siguientes sistemas de producción forestal para la línea base: Sistemas Agroforestales (SAF), Plantaciones Forestales Comerciales y Fomento Antropogénico de Semilleros Naturales. Se mostraron las tendencias históricas de plantaciones forestales comerciales y de área reforestada mediante recursos propios en Costa Rica. Se mencionó que para efectos de la línea base, se considera que el país mantendrá la inversión equivalente en sistemas agroforestales (SAF) en los 535 117 árboles por año a partir del 2003. Con respecto al fomento antropogénico de semilleros naturales, se mencionaron dos mecanismos existentes en Costa Rica: el Certificado de Protección de Bosques que empezó a operar en el país en 1995 para proteger en forma absoluta bosques naturales existentes; y un mecanismo denominado el Certificado de Conservación de Bosques, el cual fue creado en la Ley Forestal No. 7575 para compensar servicios ambientales a propietarios que utilizaran la regeneración natural para recuperar la cobertura forestal en terrenos desnudados, pero desde la aprobación de la Ley Forestal en 1995 no se ha puesto en práctica. Se destacó que la superficie total de las áreas Kyoto con un potencial ejecutable entre los años 2003 y 2012 será 155 613 ha, o 14.7% de áreas Kyoto total, con un potencial de fijación neto de carbono de 3.5 millones de toneladas durante el mismo período.

Resultados

Uso actual de la tierra al año 1999 vegetación reclasificado

Uso de la tierra 1999	Extensión Hectáreas
Bosque	189 686
Vegetación abierta	283 176
Plantación forestal	18 708
Manglar	35 443
Cultivos permanentes	231 783
Cultivos agrícolas tecnificados	96 139
Pastos	1 141 029
Páramo	623
Otros humedales	10 609
Cuerpos de agua (lagos, ríos, represas)	36 068
Urbano e infraestructura	32 428
Terreno descubierto	7 630
Total	2 083 321

El Dr. Edwin Alpízar presentó los avances de su consultoría para Panamá, que se está llevando a cabo con el Ing. René A. Díaz, analista de SIG, y el Ing. Raúl Gutiérrez de ANAM. Se explicaron los objetivos y la metodología utilizada. Se explicó que la superficie de tierras Kyoto calculada es de 1.7 millones de hectáreas con potencial de reforestación, el cual fue identificado utilizando un mapa del año 2000, sin ajustar lo deforestado desde 1990, que son en la mayoría tierras utilizadas para pastos y cultivos de subsistencia. Se mencionó el potencial biofísico de reforestación, y se explicó la ecuación desarrollada para llegar al potencial real de mitigación, que toma en cuenta variables socioeconómicas como la densidad poblacional, la situación porcentual de la tenencia de la tierra y la situación de explotaciones. Se estimaron la tasa de deforestación basada en mapas de distintos años. Para llegar a una línea base, se explicó que se estableció la tasa de reforestación en cada provincia hasta el año 2001 y se pusieron algunos supuestos. Se explicaron los supuestos para establecer el escenario con proyecto, en los cuales se suponen cambios en el uso de la tierra solamente en las actividades de reforestación, de modo que se pueda determinar la adicionalidad por los proyectos MDL. Se supone igualmente que la tasa de deforestación, la pérdida de manglar y el aumento de las áreas urbanas mantienen su ritmo de cambio definido para la línea base, y los demás usos se mantienen constantes. Se explicó que las Tierras Kyoto ya proyectadas al año de 1990, corresponden a las áreas con pastizales y cultivos de subsistencia, lo que significan 15 605.96 km². Se destacó que el escenario con proyectos MDL no puede superar la extensión de tierras Kyoto, y que es viable la reforestación con proyectos MDL en 7 576.94 km², distribuidos en 1 316.86 km² con plantaciones y 6 260.08 km² con reforestación asistida. También, se mostraron las especies promisorias para la reforestación en Panamá, que incluyen entre otros Caoba, Cedro Espino y Teca.

Finalmente, el Ing. Alberto Salas de UICN hizo una presentación sobre el potencial del Corredor Biológico Mesoamericano en Centroamérica en el Mecanismo de Desarrollo Limpio. Se presentaron los temas que trata el documento y la metodología de análisis. Se explicó que el potencial de tierras para mitigación en el CBM en Centroamérica depende del proceso de deforestación en Centroamérica, el marco legal e institucional a niveles internacional y regional, y el desarrollo del CBM. Se describió el CBM como un concepto aprobado por la Cumbre de Presidentes en Panamá en 1997, y se explicó el estado de desarrollo del CBM desde junio 2002, incluyendo el marco institucional constituido por la CCAD, Banco Mundial, PNUD, PNUMA, GTZ, Comités Nacionales, y Contrapartes Nacionales; recursos económicos; personal responsable; y el estado de desarrollo del CBM. Se mencionó que la superficie del CBM en el año 2001 es de 208 779 km², de la cual 48.7% son áreas protegidas declaradas, 3.9% áreas protegidas propuestas, y 47% conectores. Se mostraron gráficos de la cobertura de ecosistemas en el CBM; del estado de conservación y extensión indicando que 7% de la superficie del CBM está en un estado crítico, 28% en peligro y 53% vulnerable; y de la visión de futuro para los ecosistemas forestales en Centroamérica entre 2002 hasta 2025 bajo la Estrategia Forestal Centroamericana. Se explicó el proceso del análisis de capas de información y cuantificación de carbono, y se presentaron figuras de áreas disponibles para mitigación en Centroamérica dentro del CBM. Para concluir, se explicó que este estudio debe verse como un punto de partida para una discusión más profunda del marco conceptual, sus posibles implicaciones y las decisiones políticas pertinentes y se dijo que un 26% de la extensión total del CBM, corresponde a tierras marginales clase VI – VII – VIII sin cobertura forestal, lo cual representa un potencial alto para el desarrollo de proyectos forestales, de reforestación y forestación en el marco del MDL. Se destacó que el potencial de estas tierras identificadas dentro del CBM en las clases de suelo mencionadas para capturar carbono a través de proyectos MDL, debe verse con mucho cuidado, ya que las estimaciones no han incorporado las deducciones por concepto de fugas, riesgos e incertidumbres, y que el MDL, representa una oportunidad para revertir el proceso destructivo existente en la región, a través de actividades de reforestación y forestación, las cuales deben ser acompañadas de procesos paralelos que detengan la deforestación (emisiones evitadas). Entre otras cosas, se recomendaron que las políticas forestales de los países de la región se deben orientar a la recuperación de tierras degradadas identificadas en el

CBM, recurriendo para ello a proyectos de forestación y reforestación con alta participación comunitaria y con un enfoque de restauración ecológica del paisaje; y la necesidad de que el PBCC propicie sinergias con todos aquellos proyectos de bosques existentes en la región y en forma prioritaria, con el Programa Estratégico y el Proyecto del CBM impulsado por CCAD.

En la sesión de discusión que siguió las ponencias, se sugirió la idea de crear un organismo certificador regional en Centroamérica. Se preguntó si fue estimado el costo de fijación por especie. No había respuesta directa, pero se mencionó que el único costo de inversión que se conoce es el de la madera, ya que las plantaciones forestales comerciales deben ser rentables, dependiendo del turno forestal óptimo. Se mencionó que si una plantación es rentable, no se cumplirá el criterio de adicionalidad financiera de MDL. A este comentario, se respondió que la adicionalidad financiera no será un factor determinante en el MDL. Se preguntó por qué no se incluyen en los estudios las necesidades de comunidades indígenas y los posibles impactos a las mismas de proyectos MDL, tales como la posibilidad de ser trasladadas. Se comentó que en algunos estudios se ha tratado de incluir temas relacionados con las especies nativas, pero esto complica el análisis y toma tiempo. Se comentó que es interesante que los trabajos empleen metodologías variables, aunque se haya tratado de uniformizar la metodología. Además, que ya existe conciencia a nivel de los países sobre la ubicación de las áreas potenciales para el MDL. Se enfatizó que cuando el MDL se inicie y se empiecen a negociar los proyectos, no se harán negocios a nivel de estos estudios, sino a nivel más práctico según las características específicas de los proyectos.

Capacitación

Uno de los objetivos más importantes del PBCC es de mejorar las capacidades nacionales, tanto del personal en el sector público y del sector privado, como del sector académico, ONGs y otras agrupaciones de la sociedad civil, en la identificación, formulación, implementación y monitoreo de proyectos de mitigación del cambio climático. Para contribuir al alcance de este objetivo, se organizó un taller de capacitación a nivel regional, cuyos participantes provenientes de todos los países centroamericanos, transmitieron a su vez los conocimientos adquiridos a una serie de grupos meta, según las necesidades nacionales. A continuación, se presentan los resultados de estas actividades de capacitación que se llevaron a cabo dentro del marco del PBCC.

La Lic. Suzuko Tanaka de la FAO presentó un panorama general del proceso de capacitación en el tema de bosques y cambio climático en América Central, teniendo en cuenta los esfuerzos realizados tanto a nivel regional como nacional. Mencionó la estructura y los resultados alcanzados a través del taller regional de capacitación. Añadió que dicho taller se llevó a cabo en base a un Plan de Capacitación que fue elaborado según las necesidades regionales que se pudieron identificar a través de un estudio previo elaborado por el CATIE. Este taller regional de capacitación se celebró en septiembre de 2002 en el CATIE, en el cual se trataron los siguientes temas:

- Introducción y ciencia de Bosques y cambio climático
- Negociaciones y Acuerdos Internacionales
- Uso del Internet
- Adaptación
- Mitigación y estudios de caso
- Métodos de enseñanza.

Se comentó que hubo una sesión de discusión y evaluación en el último día. Se explicó que a través de este taller, 32 profesionales de la región fueron preparados para que ellos mismos pudieran llevar a cabo los talleres nacionales. Se notó que hubo un intercambio de conocimientos, experiencias y opiniones sobre el tema, y durante este taller, el material didáctico fue preparado para utilizarse en los talleres nacionales. La evaluación fue realizada con un cuestionario a los participantes, y la respuesta muy positiva, con una evaluación entre “bueno” y “excelente”. Finalmente se presentaron las recomendaciones sobre proyectos MDL, proyectos de adaptación y negociaciones hechas por los participantes durante la sesión de discusión. Se explicó que los resultados de este taller regional fueron aplicados por los participantes en colaboración con los respectivos Comités Técnicos en la organización de los talleres nacionales.

Seguidamente, cada uno de los puntos focales del PBCC presentamos las experiencias y resultados de los talleres nacionales de capacitación.

Primeramente, el Ing. René López de Panamá explicó cómo los talleres nacionales fueron programados y desarrollados en su país. Manifestó que se organizaron dos talleres. Uno se llevó a cabo el 25 de noviembre en la Ciudad de Panamá y otro el 12 de diciembre en la provincia de Bocas del Toro, a través de los cuales se capacitaron a 45 personas. Dichos talleres se evaluaron de forma positiva, y sí se recaló la necesidad de seguir realizando actividades de este tipo. El material didáctico producido y entregado fue de aceptación general, no obstante, algunos participantes consideraron algunos documentos muy técnicos. Se reflejó en la evaluación el aspecto positivo relacionado al dominio de la temática desarrollada por los expositores, a pesar de la mayoría de ellos no son expertos en el tema. Los participantes recomendaron crear más capacidades técnicas para que se pueda tener mejor capacidad de negociación; mayor divulgación de las actividades que se realizan tanto a nivel nacional como regional; establecer alianzas estratégicas para establecer programas de capacitaciones formales e informales; y establecer políticas sectoriales para el mejor aprovechamiento de los beneficios de este tipo de proyectos. Se concluyó la presentación con agradecimientos a los que colaboraron en la organización y realización de los talleres.

A continuación, la Dra. Mira Marín de Honduras inició su presentación explicando el objetivo general de la capacitación nacional, así como la distribución de las regiones forestales a participar en los talleres nacionales. Explicó que se llevaron a cabo cuatro talleres, uno de los cuales tuvo lugar en el Zamorano (Escuela Agrícola Panamericana) para la Zona Centro-Sur. Se realizaron dos talleres en Siguatepeque (ESNACIFOR), uno de los cuales orientado a la zona Nor-Occidental y otro a la Zona Nor-Oriental. Se llevó a cabo un taller en Tegucigalpa (AFE-COHDEFOR) que fue un taller especial para tomadores de decisiones en el sector forestal, tal como directores de la AFE-COHDEFOR. Destacó que se puso énfasis en capacitar capacitadores, y que 50 de los 60 profesionales capacitados en los talleres eran personas trabajando en el campo de la capacitación. Se explicó la distribución de los temas de los talleres, los capacitadores y se dio el detalle de la temática. Los participantes evaluaron los talleres positivamente, con 95% de ellos dando una evaluación entre “excelente” y “muy bueno” sobre los talleres en general. Más de la mitad del personal capacitado fue del gobierno, con unos 20% de la academia, 10% de las municipalidades y algunos de ONGs. Como actividades adicionales, se contribuyeron seis juegos de documentos relacionados con Bosques y Cambio Climático a bibliotecas públicas. Se recomendó brindar asesoría y seguimiento a los técnicos capacitados a nivel nacional que deseen implementar dicha capacitación en su ámbito de trabajo; preparar un tipo de capacitación especial en la temática de Bosques y Cambio Climático para involucrar a los periodistas de los diferentes medios de comunicación; y brindar capacitación a los formuladores de proyectos de las Empresas Privadas y ONG's para la generación de proyectos relacionados con el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL).

Por parte de Costa Rica, el Ing. William Alpízar de la OCIC hizo su presentación sobre talleres de capacitación en su país. Se llevaron a cabo tres talleres de capacitación dirigidos a tres niveles de audiencia: nivel Decisorio, nivel Ejecutivo y nivel Técnico, con una participación de 64 personas en total. Los talleres recibieron una calificación positiva: 45% “excelente” y 35% ”muy bueno”. La temática tratada incluyó la CMCC y el PK, estado actual de las negociaciones, actividades forestales en MDL, potencial mitigación en Costa Rica, el ciclo de Proyecto MDL y la experiencia CERUPT en Costa Rica.

El Ing. Josué Guardado de El Salvador hizo una presentación sobre el taller de capacitación que se intituló: “Jornada informativa hacia el desarrollo de una estrategia forestal en El Salvador” que tuvo lugar el 4 de diciembre de 2002 en el Hotel Marriott, San Salvador, en el cual estuvieron presentes el Ministro de Medio Ambiente y Recursos Naturales, el Ministro de Agricultura y Ganadería y el Representante de la FAO en El Salvador. Se explicó que entre los participantes se encontraron representantes de Instituciones del Gobierno, Agencias Internacionales, Centros de investigación, Centros de Educación, ONG’s, Gremiales, Asociaciones, Instituciones Financieras y Proyectos. En las ponencias se trataron los temas y elementos centrales de una estrategia forestal; los cambios globales y el sector forestal; el estado actual de la agenda internacional sobre cambio climático; el ciclo de los proyectos elegibles dentro del Protocolo de Kioto; y una propuesta sobre un mecanismo de participación en la consolidación de una estrategia nacional de desarrollo forestal. Se explicó un marco conceptual de desarrollo forestal que lleve beneficios económicos, sociales y ambientales, y que involucre una comisión forestal formada por el sector privado y el sector gubernamental. A partir de este taller, se generó un movimiento para crear una estrategia forestal, con el apoyo de la FAO. Se concluyó explicando un proceso de formulación de la estrategia forestal, que incluya una jornada informativa de la estrategia forestal.

La experiencia de Guatemala estuvo a cargo del Ing. Alejandro Santos, quien explicó los resultados del taller de capacitación en su país. Después de mencionar quienes fueron los expositores, aclaró que el grupo meta fue de 40 personas, enfocado a Agencias gubernamentales las cuales representan a sectores con posibles vínculos al MDL y Cambio Climático, tales como CONAP, Ministerio de Economía, Normas y Regulaciones, Ministerio de Energía y Minas. Dando un síntesis del evento, explicó que se presentó un programa con carácter informativo, iniciando con definiciones relacionadas con la ciencia del cambio climático, que se recalcó la situación actual en la que se encuentra el clima de negocios dentro del tema de MDL y se procuró aclarar dudas al respecto para no generar falsas expectativas. Entre los expositores que se mencionaron se encuentra el Dr. Edwin Castellanos quien presentó los avances sobre el estudio de áreas potenciales sujetas de negocio en MDL para Guatemala, así como la Lic. Alejandra Sobenes quien presentó el análisis del marco legal para abordar el tema de cambio climático dentro del país. En el evento, el Dr. Iván Azurdía de Fundación Solar presentó la experiencia en negocios dentro del marco MDL para el tema de energía en Guatemala. Sobre el fortalecimiento a la capacidad instalada de Guatemala, el Sr. Laurent Umans, representante de los Países Bajos en Guatemala, indicó que este tipo de eventos son muy importantes para preparar a Guatemala ante futuras oportunidades de negocio en MDL y ofreció apoyar un intercambio al corto plazo de capacitaciones a equipos multidisciplinarios guatemaltecos para elaborar los proyectos forestales para MDL, siempre y cuando, el Estado y el Sector forestal guatemalteco exprese su interés y pueda financiar un porcentaje de los proyectos que serían sujetos de negociación a nivel bilateral con Holandas u otros interesados. Finalmente, se explicaron las opiniones de los participantes del evento, en los cuales se indicó, por ejemplo, dudas sobre desarrollo de negocios bajo la modalidad de bosque para Guatemala y finalmente se solicitó al INAB que se promueva el fomento de los Sistemas Agroforestales, puesto que se considera que Guatemala tiene potencial en esa vía.

El Ing. Oswaldo Sabido de Belice explicó la experiencia de su país. Primero manifestó que los objetivos de los talleres eran promover el interés de los actores claves en el tema de bosques y cambio climático; capacitar a los interesados en el tema de bosques y cambio climático para que adquieran una base de conocimiento que les permita comprender el potencial del sector forestal en Belice para la adaptación y mitigación; y crear una masa crítica de multiplicadores de información sobre Bosques y Cambio climático en Belice. En Belice, se llevaron a cabo dos talleres; uno en el Norte, en la Milpa, del 27 al 29 de noviembre, y otro en el Sur en Nazareth del 4 al 6 de diciembre de 2002, en los cuales participaron 32 personas en total, contando con representantes del sector privado, del banco de desarrollo, ONGs, universidades y escuelas. Se describieron quiénes fueron los capacitadores y cuál fue el programa de los talleres de tres días cada uno. Se recibió una evaluación buena, llenando las expectativas de los participantes. Se llegó a diferentes conclusiones, como por ejemplo la necesidad de generar más interés a nivel profesional y gerencial, de docentes y sector educación, y que se necesitan más talleres cortos a nivel local e inclusión en talleres de temas forestales, desarrollo rural o comunitario. Se comentó que aunque Belice quizás tiene menos potencial de áreas Kyoto, esto significa que se tendrán que hacer mayores esfuerzos para competir en el mercado de proyectos bajo el MDL. Se concluyó su presentación con agradecimientos al proyecto, a la FAO, al Dr. Marco González y a los colaboradores nacionales.

Finalmente, la Ing. Marina Stadthagen presentó el caso de Nicaragua. Se explicó que del 7 de noviembre al 5 de diciembre del 2002, se realizaron cinco talleres, a través de los cuales capacitaron 71 personas de cinco sectores (proyectos forestales, ONGs, universidades, asociaciones gremios, Alcaldías, y periodistas). Se destacó que hay dos talleres pendientes (para el CONADES y la ASAMBLEA NACIONAL) y otras entidades han solicitado talleres. Como lecciones aprendidas, dijo que la capacitación debe darse en bloques y que la realizada con el PBCC debe ser vista como un primer bloque y a los próximos talleres habría que invitar a las mismas personas. Se destacó que hay mucho interés en conocer más sobre la temática, que exposiciones del estudio de potencial de mitigación fue de mucho interés y que se necesita hacer un glosario y que éste sea enviado antes del taller. El material didáctico y duración del taller depende del grupo meta. Finalmente, explicó que los resultados de las evaluaciones fueron positivos.

En la sesión de discusión, se notó la importancia de invitar e involucrar a estudiantes universitarios para formar la capacidad del futuro. Se mencionó que en algunos talleres nacionales, esto se ha logrado a través de invitar la participación de los capacitadores universitarios quienes a su vez transmitirán ese conocimiento adquirido a sus estudiantes dentro de las temáticas de las universidades. Se sugirió involucrar a los capacitadores a nivel regional (p.e. CATIE) en los talleres nacionales. Con respecto al sector energético, se recomendó utilizar la capacidad de este sector para asesorar al sector forestal en el tema del MDL ya que hay elementos comunes.

Se expresó la necesidad de que una segunda fase del PBCC se concentre más en el tema de la formulación de proyectos y negocios, más que para seguir en la capacitación. Además se notó que es válido utilizar la segunda fase para intercambiar las experiencias en la formulación de proyectos que se hagan en la región. Por otro lado, algunos de los participantes expresaron la necesidad de seguir con la capacitación, pero en temas más prácticos y pragmáticos. Se enfatizó que en la región existen capacidades locales para continuar reforzando el nivel actual y transmitiendo los conocimientos disponibles. Se mencionó que la región requiere un poco de guía pero no requiere ayudas externas sustanciales en aspectos técnicos para seguir con la capacitación.

Comunicación y difusión de información

La Lic. Suzuko Tanaka de FAO presentó este tema. La comunicación dentro y fuera de los participantes directos del proyecto ha sido fundamental para alcanzar los resultados que se han percibido en esta reunión. Durante los 18 meses del proyecto, se utilizaron diferentes herramientas para intercambiar información y exponer los resultados a una audiencia muy amplia.

Estas herramientas de comunicación son la página Web, redes electrónicas, el Boletín Informativo y publicaciones. La página Web del proyecto está bajo la dirección <http://www.fao.org/regional/honduras/pbcc/>

Página web del PBCC

<http://www.fao.org/regional/honduras/pbcc/>



Se crearon redes exclusivas de comunicación entre los expertos que trabajan en los temas de potencial de mitigación, así como otra red para el tema del marco jurídico e institucional.

Por otro lado, el Boletín Informativo se publica mensualmente a través de una red electrónica PBCC-L. Este Boletín incluye un resumen de los avances del proyecto y las actividades previstas para las semanas siguientes. Se añadió que muchos de los presentes en esta reunión se encuentran inscritos.

Como publicaciones impresas, la Lic. Suzuko Tanaka mencionó que ya se cuentan con dos documentos; La memoria de la primera reunión regional de septiembre de 2000 y el Plan de Capacitación. Se enunció que los estudios que están siendo elaborados dentro del proyecto serán publicados dentro de poco. Se espera que en una posible segunda fase, se continúe y refuercen los instrumentos mencionados, es decir, las redes electrónicas, Página Web, Boletín Informativo y publicaciones. Se enfatizó sobre el beneficio de acceder a estos medios de información, no solo para la región centroamericana sino también para aquellos países interesados en los temas de bosques y cambio climático.