

## Chapitre 1

# Introduction

Les évaluations des ressources forestières mondiales (FRA), coordonnées par la FAO, ont été réalisées à des intervalles de cinq et dix ans depuis la fondation de la FAO en 1945.<sup>1</sup> Le mandat pour ces évaluations figure dans la Constitution de la FAO, où il est spécifié que « l'Organisation réunit, analyse, interprète et diffuse tous les renseignements relatifs à la nutrition, l'alimentation et l'agriculture. Dans le présent acte, le terme « agriculture » englobe les pêches, les produits de la mer, les forêts et les produits bruts de l'exploitation forestière » (Article I, Fonctions de l'Organisation, paragraphe 1) (FAO, 2000).

Lors de la seizième session du Comité des forêts de la FAO (COFO) en mars 2003 (FAO, 2003a), les pays membres de la FAO ont demandé que soit réalisée l'Évaluation des ressources forestières mondiales 2005 (FRA 2005). Il s'agit de l'évaluation la plus exhaustive disponible, tant sur le plan des collaborateurs que de la teneur. Plus de 800 personnes y ont contribué, y compris 172 correspondants nationaux et leurs équipes, un groupe consultatif, des experts internationaux, le personnel de la FAO, des consultants et des volontaires appartenant au monde entier.

La portée et la teneur des évaluations mondiales ont évolué au fil du temps pour s'adapter aux nouveaux besoins d'information. La préoccupation principale à la base de la première évaluation conduite par la FAO a été bien exprimée dans la première phrase de son rapport: « Le monde entier souffre d'un déficit de produits forestiers » (FAO, 1948). Les études sur les tendances de l'offre de bois ont dominé les évaluations pendant toutes les années 1960. Depuis les années 1970 jusqu'à FRA 1990, l'accent a porté sur les dimensions environnementales des ressources forestières, en particulier le taux de déboisement. FRA 2000 avait pour mandat de décrire de façon approfondie les avantages et les fonctions de la forêt, mais de graves lacunes d'information ont rendu difficile l'analyse des tendances clés. En outre, les utilisateurs et les médias paraissaient encore intéressés principalement à la superficie forestière et à son changement (Holmgren et Persson, 2002).

FRA 2005 est le fruit d'une approche plus ambitieuse. Conformément aux recommandations formulées par la consultation d'experts sur les évaluations des ressources forestières mondiales et la nécessité de relier les efforts nationaux et internationaux, tenue à Kotka, Finlande, en 2002 (Kotka IV) et par le COFO en 2003, le modèle d'établissement des rapports pour FRA 2005 se base sur le concept de gestion forestière durable, qui englobe les dimensions sociales, économiques et environnementales des ressources forestières. En outre, pour le processus de FRA 2005, un niveau de participation beaucoup plus élevé que celui des évaluations précédentes a été demandé aux pays, ce qui a permis d'obtenir un meilleur taux de réponses et de contrôle de la qualité de l'information au niveau national.

Cette approche élargie a également donné lieu à une collaboration plus étroite avec les autres systèmes d'établissement de rapports en vue d'éviter le chevauchement des efforts dans le cas de variables communiquées à plusieurs organisations. C'est ainsi que les variables relatives à la biomasse forestière et au carbone ont été harmonisées grâce aux recommandations du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC), les variables sur les espèces en danger grâce à la *Liste rouge 2000 des espèces menacées de l'Union mondiale pour la nature* (UICN, 2000), et le volume des extractions à l'aide de l'*Annuaire FAO des produits forestiers* (FAO, 2003b). La proportion des terres boisées, communiquée à la FAO dans le cadre de FRA 2005, est également utilisée comme indicateur des progrès vers la réalisation des objectifs du Millénaire pour le développement (Nations Unies, 2005a). Les efforts déployés pour établir et maintenir des définitions homogènes

<sup>1</sup> Les années de référence ont été les suivantes: 1946-1948, 1953, 1958, 1963, moitié des années 1970 (évaluations régionales), 1980, 1988, 1990, 1995 et 2000.

à l'échelon mondial se sont poursuivis dans le processus de FRA, afin d'assurer la cohérence au fil du temps et d'alléger pour les pays le fardeau de l'établissement des rapports.

Le présent rapport fournit un aperçu détaillé des résultats de FRA 2005 groupés en fonction de six thèmes qui couvrent les aspects les plus importants de la gestion forestière durable:

- Étendue des ressources forestières;
- Diversité biologique;
- Santé et vitalité des forêts;
- Fonctions de production des ressources forestières;
- Fonctions de protection des ressources forestières;
- Fonctions socioéconomiques.

Chacun de ces chapitres commence par un bref aperçu décrivant le thème et son lien avec la gestion forestière durable. Les variables importantes incluses dans FRA 2005 sont ensuite indiquées avec la disponibilité des informations les concernant. Les principaux résultats sont présentés, suivis de sections distinctes pour chacune des variables, soulignant la situation actuelle et les tendances.

Le chapitre 8 se propose de synthétiser les résultats et les principales tendances qui illustrent les progrès vers la gestion forestière durable aux niveaux sous-régional, régional et mondial.

Le chapitre 9 présente les principales conclusions du processus de FRA 2005 et ses résultats, y compris quelques considérations concernant les évaluations futures. Ce chapitre est suivi de la bibliographie et d'annexes qui fournissent des statistiques nationales et d'autres informations générales.

On trouvera ci-dessous davantage d'informations sur le contenu et la structure du rapport et sur le processus de FRA 2005.

## LE MODÈLE D'ÉTABLISSEMENT DES RAPPORTS

### La gestion forestière durable et FRA 2005

Le terme « gestion forestière durable » a son origine dans les « Principes forestiers » non contraignants et le Chapitre 11 d'Action 21, les principales réalisations de la Conférence des Nations Unies sur l'environnement et le développement (CNUED) de juin 1992.

L'objectif fondamental des Principes forestiers est de contribuer à la gestion, à la conservation et au développement durable de tous les types de forêts et d'assurer leurs fonctions et utilisations multiples et complémentaires. Le Principe 2b précise que « Les ressources et les terres forestières doivent être gérées d'une façon écologiquement viable afin de répondre aux besoins sociaux, économiques, écologiques, culturels et spirituels des générations actuelles et futures. »

Le concept de gestion forestière durable a continué à évoluer depuis 1992 grâce au dialogue international sur les politiques forestières entamé au sein du Groupe intergouvernemental sur les forêts (GIF), du Forum intergouvernemental sur les forêts (FIF) et du Forum des Nations Unies sur les forêts (FNUF) – ainsi qu'à un grand nombre d'initiatives nationales et écorégionales visant à traduire le concept en pratique. Elles comprennent l'élaboration de critères et indicateurs de gestion durable des forêts, avec le soutien d'organisations internationales dont la FAO, l'Organisation internationale des bois tropicaux (OIBT) et le Programme des Nations Unies pour l'environnement (PNUE) ainsi que d'autres membres du Partenariat de collaboration sur les forêts (PCF).

La gestion forestière durable est également le thème principal du Plan stratégique forestier de la FAO (FAO, 1999a) dont la mission est de « renforcer le bien-être des populations en aidant les États membres à réaliser une gestion durable des arbres et des forêts du monde ».

Malgré le long processus de maturation du concept de gestion forestière durable, ou peut-être à cause de cela, il est difficile de définir de façon explicite ce qu'on entend par gestion forestière durable. Toutefois, plusieurs réunions internationales tenues récemment ont suggéré que les sept éléments thématiques figurant dans l'encadré 1.1 en sont des composantes clés.

À la suite de Kotka IV, qui recommandait d'utiliser le concept de gestion forestière durable comme modèle d'établissement des rapports, certaines tâches fondamentales de FRA 2005 ont été mises au point en collaboration avec le groupe consultatif de FRA et les correspondants nationaux:

## ENCADRÉ 1.1

**Éléments thématiques de la gestion forestière durable**

Les sept éléments thématiques de la gestion forestière durable décrits ci-dessous se fondent sur les neuf processus régionaux/internationaux en cours sur les critères et indicateurs de gestion forestière durable<sup>1</sup> et ont été avalisés par les pays membres de la FAO et le FNUF.

**1. Étendue des ressources forestières**

Le thème exprime l'aspiration générale à jouir d'un couvert forestier et d'un matériel sur pied adéquats, y compris des arbres hors forêt, à même de soutenir les dimensions sociales, économiques et environnementales de la foresterie. L'existence et l'étendue de types particuliers de forêts, par exemple, constituent la base même des efforts de conservation. Le thème englobe la volonté de réduire la déforestation et de restaurer et réhabiliter les paysages forestiers dégradés. Il comprend aussi l'importante fonction de stockage du carbone des forêts et des arbres hors forêt et, par là, de modération du climat mondial.

**2. Diversité biologique**

Le thème concerne la conservation et la gestion de la diversité biologique aux niveaux génétique, de l'écosystème (paysage) et des espèces. Cette conservation, y compris les aires de protection renfermant des écosystèmes fragiles, garantit le maintien de la diversité de la vie et fournit des occasions de créer à l'avenir de nouveaux produits, comme les médicaments. L'amélioration génétique est également un moyen d'accroître la productivité des forêts afin d'assurer, par exemple, des niveaux élevés de production de bois dans des forêts gérées intensivement.

**3. Santé et vitalité des forêts**

Les forêts ont besoin d'être gérées afin que les risques et les impacts de perturbations indésirables soient réduits au minimum, y compris les feux de friches, la pollution atmosphérique, les chablis, les espèces envahissantes, les ravageurs, les maladies et les insectes. Ces perturbations peuvent nuire aux dimensions sociales, économiques et environnementales de la foresterie.

**4. Fonctions de production des ressources forestières**

Les forêts et les arbres hors forêt fournissent un large éventail de produits forestiers ligneux et non ligneux. Ce thème exprime l'aspiration à maintenir un approvisionnement ample et intéressant de produits forestiers primaires, tout en assurant que la production et la récolte sont durables et ne compromettent pas les possibilités de gestion des générations futures.

**5. Fonctions de protection des ressources forestières**

Ce thème concerne le rôle que jouent les forêts et les arbres hors forêt dans la modération des systèmes pédologiques, hydrologiques et aquatiques, en sauvegardant l'eau propre (y compris une population saine de poissons) et en réduisant les risques et l'impact des inondations, des avalanches, de l'érosion et de la sécheresse. Les fonctions de protection des ressources forestières contribuent aussi à la conservation de l'écosystème et ont des aspects intersectoriels importants, car les avantages pour l'agriculture et les moyens d'existence ruraux sont élevés.

**6. Fonctions socioéconomiques**

Le thème a trait à la contribution des ressources forestières à l'économie en général grâce, par exemple, à l'emploi, aux valeurs produites par la transformation et la commercialisation des produits forestiers, et à l'énergie, au commerce et aux investissements dans le secteur forestier. Il concerne aussi l'importante fonction que remplit la forêt en hébergeant et en protégeant des sites et paysages d'une haute valeur culturelle, spirituelle ou de récréation, et comprend

dès lors des aspects relatifs au régime foncier, aux systèmes indigènes et communautaires de gestion et au savoir traditionnel.

### 7. Cadre juridique, stratégique et institutionnel

Le thème comprend les accords juridiques, stratégiques et institutionnels servant de base aux six thèmes susmentionnés, y compris la prise de décisions participative, la gouvernance et l'application des lois, ainsi que la surveillance et l'évaluation des progrès. Il englobe aussi des objectifs sociaux d'une portée plus générale, comme l'utilisation juste et équitable des ressources forestières, la recherche scientifique et l'enseignement, les accords infrastructurels visant à soutenir le secteur forestier, le transfert de technologie, la création de capacités et l'information et la communication publiques.

<sup>1</sup> Initiative régionale pour l'élaboration et la mise en oeuvre de critères et indicateurs nationaux de gestion durable des forêts sèches en Asie; Organisation africaine du bois; Organisation internationale des bois tropicaux; Processus de la zone aride en Afrique sur les critères et indicateurs de gestion forestière durable; Processus de Montréal sur les critères et indicateurs de conservation et gestion forestière durable des forêts tempérées et boréales; Processus du Proche-Orient sur les critères et indicateurs de gestion forestière durable; Processus forestier paneuropéen sur les critères et indicateurs de gestion forestière durable; Processus Lépatérique d'Amérique centrale sur les critères et indicateurs de gestion forestière durable; Proposition de Tarapoto relative à des critères et indicateurs de durabilité de la forêt amazonienne (FAO, 2001a).

Source: [www.fao.org/forestry/site/24447/en](http://www.fao.org/forestry/site/24447/en).

- L'évaluation FRA 2005 ne devrait traiter que les six premiers éléments thématiques, c'est-à-dire qu'elle ne devrait pas s'occuper de l'élément relatif au cadre juridique, stratégique et institutionnel de la gestion forestière durable.
- L'évaluation FRA 2005 devrait mettre l'accent sur les ressources forestières, leur gestion et leurs utilisations, c'est-à-dire qu'elle devrait comprendre la production primaire de produits forestiers comme les extractions de bois et de produits non ligneux, mais non la transformation ultérieure, la commercialisation ou les avantages qui transcendent la forêt proprement dite, et ce parce que, théoriquement, FRA 2005 ne prend pas en compte tous les aspects des éléments thématiques 4-6
- FRA 2005 devrait se concentrer sur les tendances relatives à toutes les variables incluses, tout en reconnaissant que le changement et le taux de changement permettront, contrairement à une évaluation statique, de déterminer le niveau des progrès vers la gestion forestière durable.

Au stade de la conception de FRA 2005, des tests ont été réalisés pour englober l'évaluation des progrès vers la gestion forestière durable faite par les pays. Les résultats comprennent une étude de cas relative à l'Inde (FAO, 2003c) qui utilise les méthodes Delphi pour assigner des facteurs de pondération aux paramètres nationaux choisis. Toutefois, cette approche n'a pas été appliquée dans FRA 2005.

### Les tableaux d'information nationaux de FRA 2005

Quinze tableaux ont été préparés pour tenir compte des éléments thématiques de la gestion forestière durable (tableau 1.1). Le groupe consultatif de FRA et les correspondants nationaux ont soumis ces tableaux, y compris les variables et les définitions, à un examen approfondi (FAO, 2004a). Les caractéristiques détaillées relatives aux tableaux, variables et définitions, ainsi que les directives pour l'établissement des rapports, sont disponibles en ligne et ont été traduites dans cinq langues (FAO, 2004b, 2004c, 2004d, 2005b). Les pays ont été invités à fournir des informations pour les 15 tableaux relativement à trois années: 1990, 2000 et 2005 (à l'exception de quelques variables pour lesquelles les prévisions jusqu'à 2005 n'étaient pas indiquées). Les liens entre les tableaux et les six éléments thématiques compris dans FRA 2005 sont décrits au tableau 1.2.

TABLEAU 1.1  
Tableaux d'information nationaux de FRA 2005

1. Étendue des forêts	6. Stock de biomasse	11. Extractions de bois
2. Régime de propriété	7. Stock de carbone	12. Valeur des extractions de bois
3. Fonctions désignées	8. Perturbations	13. Extractions de produits forestiers non ligneux (PFNL)
4. Caractéristiques des forêts	9. Espèces arborées	14. Valeur des extractions de PFNL
5. Matériel sur pied	10. Composition du matériel sur pied	15. Emploi

TABLEAU 1.2  
Liaisons indicatives entre les tableaux d'information et les éléments thématiques de la gestion forestière durable

Tableau d'information	Éléments thématiques					
	Étendue des forestières ressources	Diversité biologique	Santé et vitalité des forêts	Fonctions de production	Fonctions de protection	Fonctions socio-économiques
1. Étendue des forêts	✓	✓		✓		
2. Régime de propriété	✓					✓
3. Fonctions désignées		✓		✓	✓	✓
4. Caractéristiques des forêts	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5. Matériel sur pied	✓	✓		✓		✓
6. Stock de biomasse	✓	✓		✓		✓
7. Stock de carbone	✓			✓		✓
8. Perturbations	✓		✓	✓	✓	✓
9. Espèces arborées	✓	✓		✓		✓
10. Composition du matériel sur pied	✓	✓		✓		✓
11. Extractions de bois	✓			✓		✓
12. Valeur des extractions de bois				✓		✓
13. Extractions de produits forestiers non ligneux (PFNL)	✓	✓		✓		✓
14. Valeur des extractions de PFNL				✓		✓
15. Emploi						✓

### Pays et zones figurant dans FRA 2005

FRA 2005 comprend au total 229 pays et zones choisis sur la base de la liste utilisée par la Division des statistiques des Nations Unies (234 pays et zones) (Nations Unies, 2005b) avec les modifications suivantes:

Les sept zones suivantes ont été exclues:

- Îles Aaland (incluses dans la Finlande)
- Guernsey (incluse dans les Îles Anglo-Normandes)
- Hong Kong (incluse dans la Chine)
- Jersey (incluse dans les Îles Anglo-Normandes)
- Macao (incluse dans la Chine)
- Île Norfolk
- Îles Svalbard et Jan Mayen

Les deux zones suivantes ont été ajoutées:

- Territoire britannique de l'océan Indien
- Îles Géorgie du Sud et Sandwich du Sud

Pour chacun des 229 pays et zones un rapport national a été rédigé et publié en tant que document de travail de FRA 2005. Un document de travail distinct (FRA 2005, Rapport national 230 – FAO, 2005c) a été préparé pour l'Antarctique et 28 territoires dépendants ou contestés (y compris les îles Norfolk, Svalbard et Jan Mayen) qui n'ont pas de forêts ou dont les forêts sont négligeables.

### Régions et sous-régions

La répartition en six régions de FRA 2005 est semblable à celle d'autres publications de la FAO, y compris FRA 2000, et suit des démarcations bien établies. Toutefois, étant donné la différence

de superficie des pays individuels, cette répartition signifie que, dans certaines régions, un ou plusieurs pays conditionnent les résultats régionaux. La Fédération de Russie est incluse dans l'Europe et domine ces statistiques; les Caraïbes et l'Amérique centrale sont associées à l'Amérique du Nord et tendent à être éclipsées par le Canada et les États-Unis; et l'Australie détermine les résultats régionaux de l'Océanie.

Une répartition a été établie pour fournir davantage de détails pour trois régions: Afrique, Asie et Amérique du Nord et centrale. Chacune de ces régions a été subdivisée en trois sous-régions, portant le nombre total de zones à 12. Les divisions sous-régionales sont quelque peu arbitraires, mais elles sont censées représenter des zones dont les conditions environnementales et socioéconomiques sont similaires. Le tableau 1.3 résume les statistiques clés pour les régions et les sous-régions et la figure 1.1 fournit une représentation graphique des pays compris dans chacune d'elles.

## LE PROCESSUS

Le processus de FRA 2005 a démarré à la suite de la consultation d'experts Kotka IV tenue en juillet 2002 (FAO, 2002a) et il a fallu trois ans et demi pour l'achever (figure 1.2). Ses réalisations comprennent la diffusion de statistiques mondiales, des principaux résultats obtenus et des 229 rapports nationaux (novembre 2005); le lancement du présent rapport en février 2006 et la mise en circulation, par la suite, des études thématiques en 2006. Le processus prendra fin officiellement lors de la consultation d'experts Kotka V, prévue pour juin 2006, avec une évaluation du projet.

L'évaluation FRA 2005 est le fruit de la participation de 800 personnes (annexe 1) et a été coordonnée par le Service de la mise en valeur des ressources forestières au siège de la FAO à Rome. Huit membres du personnel et consultants ont œuvré à plein temps tout au long du projet, y compris des centres de liaison pour chaque région qui ont facilité la communication entre les correspondants nationaux et la FAO.

Outre le personnel de base, un grand nombre de membres du personnel de la FAO, de consultants et de volontaires ont participé aux diverses étapes de FRA 2005 en tant que spécialistes de différents domaines, assistants à la préparation des rapports pour les pays et les zones n'ayant pas de correspondant national, personnel régional des bureaux décentralisés et réalisateurs des études thématiques.

TABLEAU 1.3  
Principales statistiques pour les régions et sous-régions utilisées dans FRA 2005<sup>1</sup>

Région/sous-région	Nbre de pays et zones	Superficie totale (millions d'hectares)	Population (millions)	Population rurale (% de la population)	Population rurale pauvre (% de la population rurale)	Augmentation de la population (% par an)
Afrique de l'Est et australe	20	834	235	63	43	1,8
Afrique du Nord	16	1 550	315	62	34	2,3
Afrique de l'Ouest et centrale	22	647	318	57	27	2,5
<b>Total Afrique</b>	<b>58</b>	<b>3 031</b>	<b>868</b>	<b>61</b>	<b>34</b>	<b>2,2</b>
Asie de l'Est	5	1 176	1 528	56	4	0,7
Asie du Sud et du Sud-Est	18	898	1 963	68	32	1,6
Asie de l'Ouest et centrale	25	1 103	347	41	13	4,3
<b>Total Asie</b>	<b>48</b>	<b>3 177</b>	<b>3 838</b>	<b>61</b>	<b>21</b>	<b>1,5</b>
<b>Total Europe</b>	<b>47</b>	<b>2 298</b>	<b>723</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>-0,1</b>
Caraïbes	25	23	39	35	38	0,9
Amérique centrale	7	52	39	47	60	2,3
Amérique du Nord	5	2 197	429	21	0	1,1
<b>Total Amérique du Nord et centrale</b>	<b>37</b>	<b>2 273</b>	<b>508</b>	<b>24</b>	<b>14</b>	<b>1,2</b>
<b>Total Océanie</b>	<b>24</b>	<b>856</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>1,2</b>
<b>Total Amérique du Sud</b>	<b>15</b>	<b>1 784</b>	<b>365</b>	<b>18</b>	<b>52</b>	<b>1,4</b>
<b>Monde</b>	<b>229</b>	<b>13 419</b>	<b>6 335</b>	<b>51</b>	<b>23</b>	<b>1,4</b>

<sup>1</sup> Les chiffres relatifs à la population proviennent de la Banque Mondiale, 2005.

FIGURE 1.1  
Répartition régionale et sous-régionale utilisée dans FRA 2005

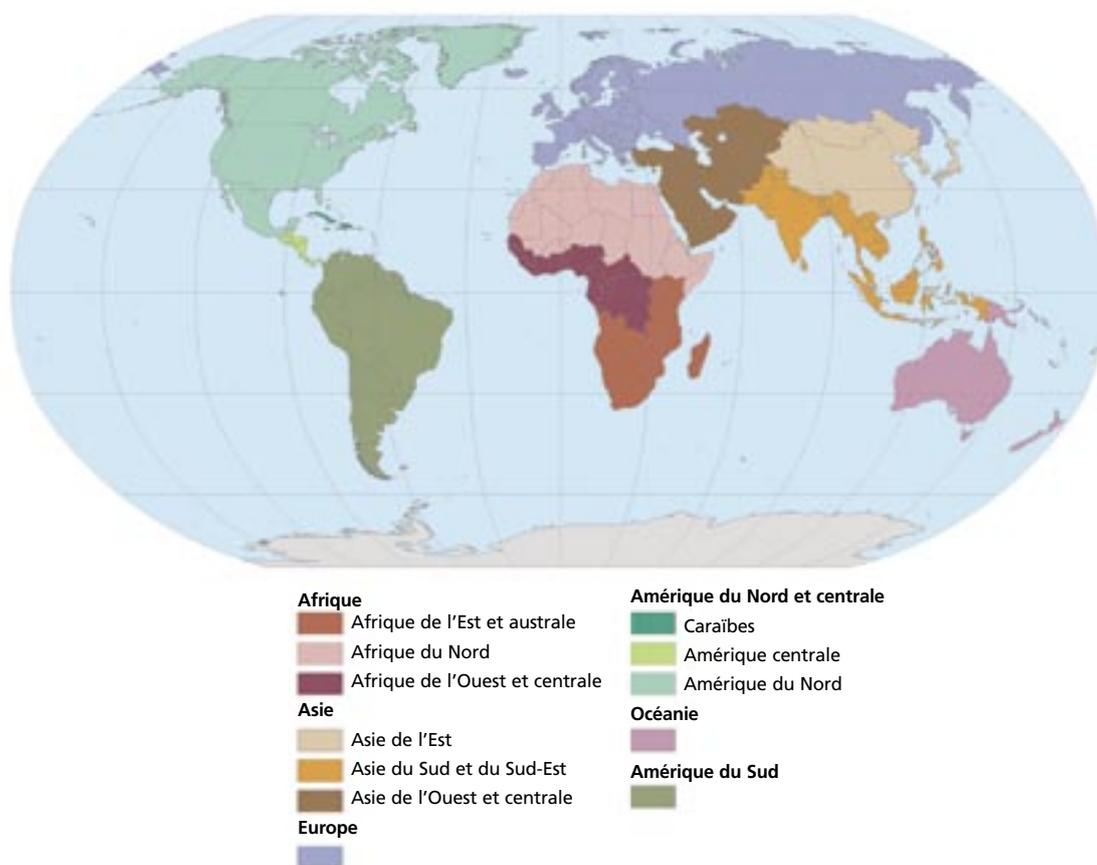


FIGURE 1.2  
Calendrier de FRA 2005



La Commission économique des Nations Unies pour l'Europe (CENUE) à Genève a été un partenaire institutionnel de premier plan, s'occupant des communications et fournissant un soutien aux pays européens.

Un groupe consultatif de FRA a été établi et a tenu quatre réunions depuis le début de 2003 (voir l'annexe 5 pour les détails). Les membres du groupe représentent des institutions partenaires, y compris l'OIBT, la Conférence ministérielle sur la protection des forêts en Europe (CMPFE), le PNUE, le Centre mondial de surveillance de la conservation du PNUE et l'Institut mondial pour

les ressources (WRI), ainsi qu'un grand nombre de pays provenant de toutes les régions. Le groupe consultatif a joué un rôle déterminant dans la mise au point de FRA 2005 et en remplissant une précieuse fonction de surveillance et d'examen.

Conformément aux recommandations de Kotka IV et du COFO 2003, la FAO a demandé aux pays de nommer officiellement un correspondant national pour le processus FRA. Pratiquement tous les pays se sont empressés de procéder à cette nomination. À l'heure actuelle, 172 correspondants nationaux ont été désignés. Ces correspondants, ainsi que leurs réseaux nationaux spécialisés respectifs, représentent une force énorme pour le processus de FRA 2005, et ont été chargés de la coordination des contributions et de la préparation des rapports nationaux suivant un modèle type en anglais, français ou espagnol. Une session de formation à laquelle ont participé plus de 100 correspondants nationaux s'est tenue en novembre 2003 à Rome, et des directives détaillées, des normes techniques et des modèles de rapports leur ont été fournis.

Le modèle d'établissement de rapport demandait aux pays de fournir des références complètes pour les sources de données d'origine et une estimation de la fiabilité des données pour chaque source, ainsi que des définitions terminologiques. Des sections distinctes de ces rapports traitent de l'analyse des données (y compris toute hypothèse formulée et les méthodes utilisées pour les estimations et la projection des données aux trois années de référence (1990, 2000 et 2005)); l'harmonisation des données avec la superficie officielle des terres recensée par la FAO; et le reclassement des données par rapport aux classes utilisées dans FRA 2005. Les commentaires accompagnant les tableaux fournissent des données supplémentaires, en particulier lorsque les pays ont eu du mal à adapter les classes nationales à celles utilisées dans FRA 2005.

Les centres de liaison régionaux au siège de la FAO et auprès de ses bureaux régionaux et sous-régionaux étaient régulièrement en contact avec les correspondants nationaux tout au long du processus. Un forum de discussion électronique et une liste des questions posées fréquemment ont été affichés sur le site web de FRA 2005 pour faciliter ultérieurement le processus d'établissement des rapports.

Une fois parvenus, les rapports nationaux préliminaires ont fait l'objet d'un examen approfondi pour garantir leur intégralité et l'application correcte des définitions et méthodologies – y compris l'introduction des données nationales dans le système de classement de FRA 2005. La cohérence intérieure a été vérifiée et une comparaison faite avec les informations fournies à FRA 2000, le questionnaire du secteur forestier conjoint CENUE/EUROSTAT/FAO/OIBT et d'autres sources d'information publiées.

Au total, dix ateliers régionaux et sous-régionaux ont été tenus aux fins d'examiner les rapports préliminaires (voir l'annexe 5 pour les détails). Ces ateliers ont fourni l'occasion de partager des expériences et d'approfondir certaines questions particulières relatives à la disponibilité et à l'interprétation des données. Les rapports finals sont donc le résultat d'un processus itératif et d'un effort de collaboration.

Les données ont ensuite été introduites dans le Système d'information forestier (FORIS) de la FAO et les tableaux mondiaux établis. Des spécialistes de la FAO ont analysé ces tableaux et préparé des aperçus sous-régionaux, régionaux et mondiaux pour chaque thème du rapport principal. Avant la publication des principaux résultats et des tableaux mondiaux, tous les rapports nationaux ont été envoyés au responsable du secteur forestier du pays respectif pour une validation définitive.

### Principales réalisations de FRA 2005

Outre le présent rapport, parmi les autres réalisations importantes de FRA 2005 figurent les suivantes:

- **Rapports nationaux.** Au total ont été rédigés 229 rapports nationaux détaillés qui indiquent les sources des données et les données d'origine, et décrivent les méthodologies utilisées pour l'estimation, la prévision et le reclassement, ainsi que les hypothèses éventuelles formulées. Ces rapports sont disponibles sur le site web de la FAO ([www.fao.org/forestry/site/fra](http://www.fao.org/forestry/site/fra) 2005) en anglais, français ou espagnol (FRA 2005). Des copies papier seront remises sur demande.
- **Tableaux mondiaux.** Une série de 20 tableaux mondiaux ont été compilés sur la base des informations fournies par les pays. Ils figurent à l'annexe 3 et sont aussi disponibles sur le site web susmentionné.

- **Principaux résultats.** Les quinze principaux résultats de FRA 2005 ont été publiés en novembre 2005. Un dépliant les décrivant est disponible en anglais, français, espagnol, arabe, chinois et russe sur le site web de FRA 2005 ou comme copie papier sur demande.
- **Études thématiques.** Sept études thématiques fournissent des informations supplémentaires sur des thèmes particuliers: forêts plantées, mangroves, bambous, incendies de forêts, ravageurs forestiers, forêts et eau, et régime de propriété des forêts et des ressources. Chacune de ces études est publiée séparément.
- **Documents de travail.** Un certain nombre de documents de travail ont été rédigés dans le cadre du processus de FRA 2005. Ils figurent à l'annexe 4.

