

OTROS INDICADORES REQUIEREN ESTUDIOS ESPECIFICOS

I. DESARROLLO ECONOMICO PRODUCTIVO

TEMA 1: ACCESO Y CONTROL A RECURSOS PRODUCTIVOS

TEMA Y VARIABLE	INDICADOR	OBSERVACIONES Y FUENTES
1.1 Acceso y propiedad de la tierra ¹	<ul style="list-style-type: none"> Distribución de tareas agropecuarias por sexo y en función del aporte en tiempo y del rubro. Escrituras a parcelas por sexo del adquirente, por año. Porcentaje de mujeres propietarias de empresas agropecuarias sobre el total de empresas agropecuarias existentes y por regiones. Porcentaje de mujeres propietarias de empresas agrícolas y pecuarias según tamaño de las empresas. 	<p>Materia de estudio específico</p> <p>Materia de estudio de datos del Conservador de Bienes Raíces</p> <p>Materia de Estudio considerando la información del Registro de Patentes Municipales o el SII</p> <p>Materia de Estudio considerando la información del Registro de Patentes Municipales o el SII</p>
1.2 Acceso y manejo de Agua, Riego y Drenaje	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de hombres y mujeres en las Juntas de Vigilancia, Asociaciones de Canalistas y Comunidades de Agua Porcentaje de mujeres que cuentan con sistemas hidroagrícolas en operación, sobre el total de usuarios. (acceso a proyectos de riego) 	<p>Materia de estudio del Registros de la Dirección General de Aguas</p> <p>Estadísticas de la Comisión Nacional de Riego e Indap (no están segregadas por sexo)</p>
1.3 Crédito y financiamiento de Indap	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de mujeres jefes de hogar que han tenido acceso a crédito formal o a otras formas de financiamiento, sobre el total de usuarias de crédito. Porcentaje de mujeres que recibieron crédito dividido del numero de mujeres que lo solicitaron. Número de hombres que recibieron crédito dividido por el numero de hombres que solicitaron crédito. Listado de las primeras cinco causas de rechazo del crédito, según sexo del(a) solicitante. Monto promedio de los créditos otorgados a organizaciones mujeres versus monto promedio otorgado a organizaciones mixtas o masculinas. Numero promedio de meses que han pasado entre la solicitud y la concesión del crédito a hombres y a mujeres que accedieron al crédito. 	<p>Materia de Estudio (habría que incorporar la variable de jefatura de hogar a la solicitud de crédito de Indap y este formulario debería ser vaciado en algún sistema de información para realizar los cruces)</p> <p>Estadísticas de Indap (solicitar el Informe de Gestión Crediticia segregado por sexo)</p> <p>Materia de estudio (habría que analizar las solicitudes de crédito de Indap)</p> <p>Materia de estudio (habría que analizar las solicitudes de crédito de Indap)</p> <p>Materia de estudio (analizar las Actas de los Comités de crédito de Indap)</p> <p>Estadísticas de Indap (hacer el análisis)</p> <p>Materia de estudio</p>

TEMA Y VARIABLE	INDICADOR	OBSERVACIONES Y FUENTES
1.4 Equipo y maquinaria	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de personas que usan equipo de protección en salud, según cultivo o tarea agropecuaria, por sexo. 	Estudio específico (estadísticas de la ACHS)
1.5 Capacitación técnica	<ul style="list-style-type: none"> • Número de capacitaciones a las cuales se han integrado consideraciones de género, sobre el total de capacitaciones ofrecidas por las entidades del sector. 	Estudio específico (analizar los contenidos de los cursos Sence)

TEMA 2: TRABAJO Y EMPLEO AGROPECUARIO Y RURAL²

TEMA Y VARIABLE	INDICADOR	OBSERVACIONES Y FUENTES
2.1 Participación en la producción agrícola, pecuaria, forestal y la pesca.	<ul style="list-style-type: none"> • Distribución de tareas agrícolas pecuarias por sexo y en función del aporte en tiempo y del tipo de producto. • Porcentaje de mujeres y de hombres participando en determinada(s) <i>tareas agrícolas</i> de un producto. Ej.: porcentaje de mujeres que trabajan en la cosecha de maíz sobre el total de hombres y mujeres que trabaja en esa. • Porcentaje de mujeres que declaran participar más de medio tiempo en una determinada tarea <i>agrícola</i> sobre el total de mujeres encuestadas. • Número promedio de horas/período dedicadas a una tarea <i>agrícola</i> por las mujeres, sobre número promedio de horas/período dedicadas por los hombres. • Tareas <i>agrícolas</i> (preparación de la tierra, siembra, limpia, cosecha, secado y/o beneficio, empaçado, procesamiento) y cultivos que se definen como masculinos, comparados con cultivos que se definen como femeninos. • [Los indicadores anteriores se ajustan según la especificidad de las tareas <i>forestales</i>] • Porcentaje de mujeres y de hombres participando en determinada(s) faenas <i>pecuarias</i> (alimentación, limpieza, ordeño, saneamiento, apoyo en procesos reproductivos, etc...) por tipo de especie (bovina, porcina, abejas, conejos, patos, gansos, etc.). • Índice de feminidad de una determinada faena <i>pecuaria</i>. Ej.: porcentaje de mujeres que trabajan en la alimentación de los cerdos sobre el porcentaje de total de hombres que trabaja en esa faena. • Cría y cuidado de animales que se definen como masculinos (ej. Caballos, toros de lidia, ganado de carne), comparados con los que se definen como femeninos (cría de abejas, cerdos y pollos, a nivel familiar). • Porcentaje de mujeres y hombres participando en determinadas tareas <i>pesqueras</i> (pesca, preparación de redes y carnadas, procesamiento del pescado, arreglo de aperos, botes y motores, etc.) y <i>acuícolas</i>. 	Estudios de caso, encuestas a nivel local y comunitario, investigaciones para análisis de género.

TEMA Y VARIABLE	INDICADOR	OBSERVACIONES Y FUENTES
	<ul style="list-style-type: none"> • Índice de feminidad de una determinada tarea pesquera y acuícola, desde la captura hasta la venta. 	
2.2 Participación en actividades de reproducción familiar.	<ul style="list-style-type: none"> • Distribución porcentual del aporte familiar al ingreso por sexo y edad de los miembros de la familia. • Número de personas según sexo a cargo del cuidado de los niños/as y ancianos. • Horas promedio dedicadas a tareas productivas y reproductivas, según el sexo y la edad en zonas rurales. • Porcentaje de mujeres en ocupaciones “masculinas” sobre el total de personas ocupadas en ellas. • Porcentaje de hombres en ocupaciones “femeninas” sobre el total de personas ocupadas en ellas. 	Existe un manual de Indap sobre metodología para obtener esta información.
2.3 Participación en actividades y empleos rurales no agropecuarios	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de mujeres rurales en actividades remuneradas no agrícolas. • Cambios (aumento o disminución) en los porcentajes de participación de mujeres y hombres en actividades no agropecuarias. • Porcentajes de personas participando en microempresas rurales, por sexo y edad. • Porcentaje de mujeres participando en empleos no agropecuarios en las zonas rurales. 	Encuestas de Empleo del INE o Casen Estudio de las encuestas de empleo Estudio específico a partir de la Casen Estudio específico a partir de la Casen
2.4 Salarios y remuneración	<ul style="list-style-type: none"> • Remuneración media por mujer asalariada rural dividida por remuneración media por hombre asalariado rural, por 100. • Porcentajes de mujeres del mundo rural incluidas en la categoría de personas pobres e indigentes, comparado con el porcentaje de hombres incluidos en las mismas categorías. • Ingreso promedio de los hogares rurales con jefatura femenina dividido por el ingreso promedio de los hogares rurales con jefatura masculina, por 100. 	Estudio específico a partir de la Casen Estudio específico a partir de la Casen Estudio específico a partir de la Casen
2.5 Productividad del trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • Índice de productividad del trabajo para hombres y mujeres en establecimientos agropecuarios del mismo tamaño. • Diferencia en el índice de productividad del trabajo entre organizaciones económicas (cooperativas, asociaciones) de hombres y las de mujeres, cuando existen. 	Estudios especializados por Fedefruta, Asociación de Exportadores, etc.

TEMA 3: MERCADEO

TEMA Y VARIABLE	INDICADOR	OBSERVACIONES Y FUENTES
3.1 Niveles de mercadeo e intermediación.	<ul style="list-style-type: none">• Porcentaje de hombres y mujeres, según tamaño de la unidad de comercialización.• Porcentaje de mujeres y hombres que declaran vender sus productos, según puntos de venta (casa, mercado del pueblo o barrio, al intermediario, transporta directamente a la ciudad), según sean cultivos caseros o de patio y productos comerciales.• Número de personas que declaran ser responsables de la venta de los productos agropecuarios que se producen en la parcela, por sexo.	Estudios específico Estudio específico a partir de información de Indap Estudio específico
3.2 Acceso a información sobre precios y condiciones de mercado.	<ul style="list-style-type: none">• Número de productores y productoras que declaran tener acceso a información sobre precios y mercados, por producto y tipo de canal de información (personal por el extensionista, radio, prensa, Internet).• Diferencia en el porcentaje de productores hombres y el porcentaje de productoras mujeres que tienen acceso a esa información.	Estudios específicos.
3.3 Acceso a mercados internacionales	<ul style="list-style-type: none">• Numero de productores que declaran exportar sus productos, según sexo y monto del valor exportado.	Estudio específico ProChile

- (1) En general, los datos de los indicadores para esta variable requieren de la existencia de un censo agropecuario. Sin embargo, algunos pueden ser llenados con los datos del IDA como organismo que maneja la distribución de tierras y catastro.
- (2) La mayor parte de los datos que sirven de base a los indicadores de esta sección, figuran en las Encuestas de Hogares e Ingresos.

II. DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL

TEMA 1: CONDICIONES SOCIOECONOMICAS

TEMA Y VARIABLE	INDICADOR	OBSERVACIONES Y FUENTES
1.1 Acceso a la educación	<ul style="list-style-type: none"> Listado de las razones para el abandono de los estudios, por sexo y edad (lista). 	Materia de estudio específico - Mineduc

TEMA 2: RELACIONES ORGANIZATIVAS

TEMA Y VARIABLE	INDICADOR	OBSERVACIONES Y FUENTES
2.1 Organizaciones sociales	<ul style="list-style-type: none"> Proporción de instituciones públicas presentes en comunas rurales, sobre el total de instituciones públicas presentes en las regiones. Proporción de organizaciones no gubernamentales presentes en comunas rurales, sobre el total de organizaciones no gubernamentales presentes en las regiones. Proporción de hombres y mujeres en la administración de gobiernos locales. Proporción de mujeres y hombres asociadas a organizaciones campesinas, sindicatos agropecuarios, asociaciones comunales y cooperativas, en las zonas rurales. Proporción de hombres y mujeres en los cuadros directivos de organizaciones campesinas, sindicatos agropecuarios, asociaciones comunales, cooperativas y bancos rurales. Distribución por sexo y categoría de los y las funcionarias de las instituciones gubernamentales del agro. Porcentaje de proyectos productivos de mujeres sustentables, sobre el total de proyectos productivos. Porcentaje de proyectos productivos exitosos dirigidos por mujeres. Número de organizaciones no productivas de hombres y mujeres existentes en las comunas rurales Tipo de organizaciones no productivas de hombres y mujeres existentes en las comunas rurales 	Materia de estudio (catastro de instituciones públicas en comunas rurales-muestra v/s la región)
		Materia de estudio (catastro de Ongs en comunas rurales-muestra v/s la región)
		Estadísticas Municipios (Asoc. Chilena de municipios) Estadísticas Dirección del Trabajo, Ministerio de Economía y Municipios Materia de estudio (catastro a organizaciones)
		Estadísticas Dirección del Trabajo, Estudio Comisión Minagri. Materia de estudio
		Estadísticas Indap, Indap- Prodemu
		Estadísticas Indap, Indap- Prodemu
		Prodemu
		Dideco, Municipalidades
		Dideco, Municipalidades

III. DESARROLLO INSTITUCIONAL EN EL SECTOR AGROPECUARIO

TEMA Y VARIABLE	INDICADOR	OBSERVACIONES
1. Estructura organizacional	<ul style="list-style-type: none"> Distribución por sexo y categoría de los funcionarios/as de las instituciones del sector. <i>Es posible desglosar así este indicador en los tres siguientes:</i> Proporción de mujeres y hombres que participan en los órganos directivos de las instituciones del sector, sobre el total de empleados del mismo. Proporción de mujeres y hombres que se encuentran en puestos de dirección o jefatura en las instituciones del sector, en el nivel nacional, regional y local, sobre el total de empleados del mismo. Proporción de mujeres y hombres que se encuentran en los mandos medios, técnicos de campo, personal administrativo y de servicios, sobre el total de empleados del mismo. Distribución de los hombres y las mujeres en los distintos programas y proyectos del sector Porcentaje de mujeres que manejan información sobre asuntos claves en la toma de decisiones en el sector. Existencia de un sistema de información desagregado por sexo y edad en las entidades del sector. Existencia de una unidad técnica que se ocupe de vigilar la puesta en marcha de las políticas, estrategias y acciones de equidad de género en las instituciones del sector. Posición e importancia de estas unidades técnicas en las estructuras organizacionales del sector. Porcentaje del presupuesto (recursos financieros y humanos) asignado a los programas y proyectos promovidos por las unidades técnicas de Género en las entidades del sector. Número de especialistas en género asignadas para la planificación, monitoreo y evaluación de acciones específicas dirigidas a la promoción de la equidad de género. Porcentaje de mujeres y hombres capacitados para el ejercicio de funciones en puestos de toma de decisiones en las instituciones del sector. Porcentaje de mujeres y hombres capacitados en organización y liderazgo, en el nivel nacional, regional y local. Porcentaje de mujeres y hombres capacitados para dirigir programas o proyectos, en el nivel nacional, regional y local. 	Estudios y elaboración de informes de las unidades de recursos humanos en las entidades de los sectores asociados al tema (con excepción de Minagri y Ministerio de Bienes Nacionales)
2. Manejo del recurso humano	<ul style="list-style-type: none"> Proporción de mujeres y hombres reclutados en el último año en relación con la totalidad de puestos ofrecidos en el sector. Porcentaje de mujeres reclutadas sobre el total de mujeres que se presentaron a optar por puestos de rango profesional. Distribución de los puestos de trabajo otorgados a las mujeres y hombres en el último año, según categorías. Relación proporcional de los salarios de hombres y mujeres que realizan el mismo tipo de trabajo y jornada laboral en las instituciones del sector. Número de denuncias realizadas en el último año sobre acoso sexual en las instituciones del sector. Proporción de mujeres y hombres promovidos en el último año en relación con los hombres. Tasa de movilidad laboral por sexo y edad. Existencia de mecanismos o medidas de discriminación positiva que favorezcan la participación de las mujeres, en el manual de puestos. Mecanismos de información de los contenidos y avances del Plan de Género al personal técnico y administrativo del sector. 	



CAPITULO CINCO

LOS BEMOLES SOSTENIDOS

LAS EVALUACIONES REGIONALES Y NACIONAL TAMBIEN ESTABLECIERON LOS NUDOS DE DIFICULTADES U OBSTACULIZADORES PARA EL PROCESO DE TRABAJO DE ESTA INICIATIVA. TAL COMO SE HIZO PARA LOS LOGROS, ESTE CAPITULO PRESENTA LAS OPINIONES Y SENSACIONES DE LAS/OS INTEGRANTES DE CADA MESA TAL CUAL COMO FUERON EXPRESADAS EN SU MOMENTO. SIGUIENDO LA MISMA LOGICA DEL CAPITULO 3, TAMBIEN SON PRESENTADOS LOS RESULTADOS SOBRE EL PARTICULAR DE LOS GRUPOS FOCAL YA MENCIONADOS.

LOS BEMOLES SOSTENIDOS

En este capítulo son retomadas las evaluaciones mencionadas en el Capítulo 3, esta vez buscando los enclaves de dificultades que han impedido el desarrollo más armónico y sostenido de esta iniciativa.



Al igual que en el caso de los avances, aquí presentamos una visión de la Mesa Nacional, un diagnóstico conjunto de las regionales y, para cerrar, un detalle región por región de los obstaculizadores más importantes dentro de sus dinámicas.

Los tópicos son los mismos que fueron usados en el capítulo dedicado a los avances.

1. MESA NACIONAL

Son incluidos, tópico por tópico, los elementos aparecidos en la sistematización realizada a comienzos del 2002 por la Secretaría Ejecutiva. Tal como ocurriera con sus logros, las dificultades se concentran en los primeros ítems, referidos al funcionamiento interno de la mesa.

Constitución, consolidación y trabajo.

La dificultad más grave en cuanto a este tópico es la falta de claridad acerca de los alcances y limitaciones de esta instancia, lo que ha supuesto una constante revisión en las sesiones, en detri-

mento de otras actividades.

También se constata el incumplimiento de compromisos y/o tareas en los plazos acordados, lo que es posible de ejemplificar con el prácticamente nulo funcionamiento de las comisiones de trabajo.

Problemas presupuestarios han atentado contra el buen funcionamiento, el que ha sido afectado también por los ritmos y modos de trabajo específicos de las instituciones y organizaciones participantes.

La desconfianza de algunas integrantes de las organizaciones de mujeres rurales con respecto a la Mesa, en relación a su validación y eficacia, ha sido un factor complejo al igual que el hecho de que las dificultades no son vistas como el resultado de deficiencias en el trabajo en equipo de todos los actores involucrados, sino que existe la tendencia a culpar a determinadas instituciones, especialmente Sernam e Indap.

La relación con las Mesas Regionales se ha visto afectada por la existencia de incomunicación

entre el centro y las regiones, así como también por la ausencia de roles claros de unos y otros, debido a que el proceso de descentralización no es una realidad completa aún, lo que supone ambigüedades.

Según la opinión de Anamuri, la Mesa no ha conseguido ser llamada a formar parte de otras instancias generales sobre el agro, lo que demuestra que aún no ha sido completamente reconocida por todo el aparato público.

Mucech, por su parte, plantea como dificultantes a la consolidación de la mesa la presencia de mucha institucionalidad y pocas organizaciones, por lo que considera afectado el espacio de participación igualitaria.

Participación y rol de las instituciones y organizaciones.

Diversas debilidades son detectadas por la Secretaría Ejecutiva en cuanto a este ítem.

El endeble compromiso de las/os representantes de instituciones y organizaciones con respecto al proceso de esta instancia y la débil identificación corpórea, en especial sobre el rol de “bisagra” que las/os integrantes deben tener con respecto a las entidades que representan, se ve reforzado por la continua discusión acerca de la misión, los objetivos y carácter de esta instancia.

Las/os integrantes no cumplen con los compromisos y no

manifiestan una mirada evaluativa común. Por ejemplo, al momento de evaluar las instancias regionales, sólo Sernam e Indap entregaron a tiempo sus reflexiones región por región; Prodemu lo hizo con retraso y Mucech también, y sólo en una visión general. El resto de las entidades se abstuvo de participar en el proceso.

En general, las recargadas agendas tanto institucional como funcionaria, impiden una asistencia regular de los/as representantes a las reuniones. También se detecta que, en los casos de cambios de representantes, no existe un adecuado proceso de inducción a sucesores/as.

Atenta igualmente contra la participación activa de las/os integrantes su desinformación sobre la totalidad de los recursos institucionales disponibles (o factibles de incorporar) destinados al mundo rural y, en particular, a las mujeres rurales e indígenas.

Las organizaciones sociales advierten que los objetivos no son cumplidos debido –básicamente– a la poca capacidad de las instituciones para tomar decisiones en la Mesa ya que las/os funcionarios que asisten no tienen atribuciones políticas, y a la falta de poder de decisión de las organizaciones.

Asimismo, tienen la sensación de que la participación de las organizaciones ha sido entendida,

desde el aparato estatal, como una forma de legitimar las acciones del gobierno.

Grado de avance en la identificación y sistematización de las necesidades, demandas e intereses de las mujeres rurales.

Pese a haber avanzado en la detección de estos temas, la no inclusión de las acciones de la Mesa en las planificaciones de los servicios asociados al sector y la débil explicitación de las políticas hacia el mundo rural que contengan perspectiva de género han impedido que este avance sea sustantivo.

Grado de debate sobre la adecuación de políticas, planes y programas a las necesidades e intereses de las mujeres del sector en relación con la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.

Este es otro ítem donde los avances han sido lentos, debido a la no inclusión de las acciones de la Mesa en las planificaciones de los servicios asociados al tema y a la ausencia de un sistema de seguimiento a los indicadores establecidos en la jornada del año 2001.

Grado de impulso al seguimiento de la implementación de políticas, planes y programas y del cumplimiento de los compromisos internacionales adquiridos por el Estado chileno, en relación a las mujeres rurales.

Al no ejercerse realmente el se-

guimiento de los indicadores de género para el sector agropecuario, no ha sido factible avanzar en este punto. Igualmente ha retardado las acciones de la Mesa el que éstas no hayan sido incluidas en las planificaciones de los servicios asociados al tema.

2. MESAS REGIONALES

PRESENTACION POR TOPICOS

Constitución, consolidación y trabajo.

La traba más importante que detectan las regiones tiene que ver con la inexistencia de directrices claras o suficientes desde el nivel central para la operatoria de las mesas regionales, aumentada por una débil o inexistente articulación con la Mesa Nacional.

Paralelamente, también ha habido falta de claridad de los objetivos, alcances y limitaciones de las mesas. Quizá producto de lo anterior, algunas han alterado del carácter original de la instancia, al no incluir en ella alguno de sus estamentos clave, sobre todo a la sociedad civil.

Por otra parte, las regiones ven como atentatoria contra la posibilidad de consolidarse y avanzar en su trabajo el que las mesas no tengan, en general, atribuciones políticas.

Desde dentro, ha afectado el funcionamiento una tendencia hacia una débil conducción y manejo temático, o a una instrumentalización de la instan-

cia (tensionada por las exigencias del Convenio Indap-IICA) lo que lleva a dinámicas lentas, y a no contar siempre con planes de trabajo.

Estas debilidades pueden también contribuir a que las mujeres no valoren esta iniciativa, ni tengan la necesidad de conocer y hacer seguimiento a las políticas que les conciernen.

Afectando al trabajo concreto aparecen la carencia de canales eficientes de comunicación,

una distribución de información insuficiente y/o extemporánea, el no asumir los logros como resultado de un trabajo en equipo de todos los actores (lo que impide profundizar en esta dinámica de trabajo).

La desinformación sobre los recursos institucionales disponibles para las mujeres rurales e indígenas, al igual que la ausencia de claridad sobre la gestión de recursos y la información deficiente o confusa acer-



ca de éstos para la satisfacción de demandas de las organizaciones de mujeres, producen –entre otros problemas– el incumplimiento de plazos para la presentación de propuestas al sistema público.

Todo lo anterior provoca la sobredimensión de las expectativas de las mujeres y organizaciones en relación a las mesas.

Finalmente, aunque no por eso menos importante pese a lo inmodificable, en muchas regiones las distancias geográficas y las

condiciones climáticas adversas han jugado en contra de la consolidación y el trabajo de las instancias,

En este punto es posible consignar, como una dificultad del sistema en general, la diversidad de modelos organizativos, que impide encontrar una estructura común a las mesas y, por lo tanto, replicable.

Participación y rol de las instituciones y organizaciones.

La existencia de poca claridad

participación, en general, de los distintos representantes ante las mesas. Esto ha llevado, en varios casos, a la aparición de conflictos de poder entre instituciones como Indap o Sernam, lo que provoca desconfianza de algunas integrantes de las organizaciones de mujeres rurales con respecto a este liderazgo institucional.

Del mismo modo, el exceso de protagonismo de algunos integrantes, que genera deficiencia de gestión por parte de instituciones responsables, y la casi nula presencia –o no existencia en ciertos casos– de la sociedad civil en la instancia misma y/o en sus Comités Ejecutivos, atentan contra de la participación general o de la representatividad de la entidad.

Otros factores entorpecedores de la gestión, en relación con este tópico, son la constante rotación de los/as representantes, la poca regularidad en la asistencia a reuniones, las dificultades para la concreción de compromisos entre las/os participantes y la inflexibilidad de los/as actores/actrices para reorientar la planificación de la agenda.

Esta situación se complica por la falta de interés de algunas instituciones públicas frente a las demandas de coordinación de esta instancia, a la recarga de agendas institucionales y/o de integrantes de las mesas y a la existencia de liderazgos débiles de

con respecto a los roles que debe cumplir cada integrante (en su carácter de representante del sector público y la sociedad civil) y la ausencia de una política de coordinación interna y externa han atentado contra la buena



las mujeres lo que justifica su poca representatividad.

Nada de lo anterior ayuda a modificar la escasa identificación de las mujeres con el tema ciudadanía, y al énfasis que ponen en superar necesidades prácticas antes que a pensar sobre las situaciones estratégicas.

Grado de avance en la identificación y sistematización de las necesidades, demandas e intereses de las mujeres rurales.

Al igual que en la Mesa Nacional, los tópicos referidos a un quehacer más estratégico de esta instancia son los menos trabajados. Quedan así de manifiesto problemas estructurales aún no enfrentados por las mesas, como la no priorización de instituciones regionales en el tema rural, la falta de interés de algunas instituciones públicas frente a demandas de coordinación de esta instancia, la no inclusión de las acciones de las mesas en las planificaciones de los servicios, la ausencia en la propia instancia de los servicios públicos claves para el tema y la inexistencia de políticas con perspectiva de género.

Grado de avance en el debate sobre la adecuación de políticas, planes y programas a las necesidades e intereses de las mujeres del sector en relación con la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.

Como en el ítem anterior, aquí aparecen las dificultades del Estado para hacer realidad el Plan de Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres, al quedar en claro la no priorización del tema rural –menos aún el de las mujeres– por las instituciones regionales correspondientes, la no inclusión de las acciones de las mesas en las planificaciones de los servicios, la ausencia de los servicios públicos claves para el tema en las reuniones de la instancia y la inexistencia de políticas con perspectiva de género.

OBSTACULIZANTES, POR REGION

Región de Tarapacá

Según su propia evaluación, han dificultado el proceso de trabajo de la mesa, los siguientes elementos:

- Ausencia de firma de una carta de compromiso.
- No existencia de la participación de autoridades regionales.
- Carácter regional de la Mesa, pues la mayor parte de los servicios que forman el Comité Ejecutivo no poseen referentes regionales sino provinciales.
- Lo anterior afecta también a las organizaciones de la sociedad civil, que igualmente están agrupadas de modo provincial.
- Constante rotación de los/as representantes institucionales.

- Existencia de conflictos de poder al interior de la mesa.
- Falta de financiamiento para dar cumplimiento a las demandas de las mujeres.
- Ausencia de diseño de un Plan de Trabajo (con prioridades temáticas y actividades).
- Participación deficiente de las instituciones. Sólo asisten en forma regular Conadi, Prodemu, Servicio de Salud, Indap y Sernam.
- Indefinición del grado de involucramiento y participación de otras entidades integrantes, en particular de las organizaciones de mujeres.

Región de Atacama

A juicio de esta mesa, los obstáculos que han retrasado su desempeño son:

- No cumplimiento de los plazos para la presentación de propuestas y demandas.
- Falta de planificación de Ratmuri (organización de mujeres rurales e indígenas) en relación con el plan de trabajo de la Secretaría Ejecutiva y carencia de canales eficientes de comunicación con las integrantes de esta organización (debido a la distancia o por falta de medios como teléfono).
- Desconfianza por parte de algunas integrantes de las organizaciones de mujeres rurales respecto al liderazgo que asu-

men los servicios públicos en el trabajo programado.

Región de Coquimbo

El informe de esta región indica que los siguientes elementos han dificultado su trabajo:

- La recarga de las agendas institucionales de Sernam e Indap y de los miembros de la mesa en general, hecho que ha provocado que el proceso sea poco efectivo, lento y tardío.
- La falta de interés de algunas instituciones públicas, pese a contar con la representación de autoridades regionales, ha disminuido su participación en la mesa, afectando la toma de acuerdos y compromisos.
- La inexistencia de un plan de trabajo.

Región de Valparaíso

Aunque no está expuesto por la Mesa, en esta región un problema de base es la práctica ausencia de organizaciones sociales en la instancia, debido a la inexistencia de ellas en la realidad o a su débil presencia.

Entre los obstáculos que sí visualizan están:

- Las directrices poco claras de la operatoria de las mesas, por parte de Indap.
- El exceso de protagonismo de los integrantes de la Mesa Directiva (o política), que ha afectado la fluidez del trabajo.
- La ausencia de atribuciones de

la Mesa Técnica.

- La deficiencia de Sernam para distribuir información.
- La falta de claridad sobre los fondos del Convenio Indap-IICA.
- La rotatoria o falta de continuidad de los/as integrantes de las mesas.
- La falta de adecuada asignación de funciones a las distintas orgánicas de la instancia.
- La ausencia de una política de coordinación interna y externa.
- La no inclusión de las acciones de la Mesa en las planificaciones de algunos servicios públicos.

Región Metropolitana

A juicio de esta mesa, los elementos desfavorables a su accionar han sido:

- Información difusa e incierta en relación a los recursos del Convenio Indap-IICA para satisfacer las demandas de las organizaciones de mujeres.
- Lo anterior se tradujo en la generación de falsas expectativas por parte de las organizaciones solicitantes, y constantes procesos de reestructuración de actividades.
- Por lo mismo, ha habido excesiva demora en la satisfacción de las demandas y/o han quedado demandas sin satisfacer (giras tecnológicas y capacitación en gestión empresarial).

- La falta de presupuesto regional para la asignación de recursos al sector, que imposibilita la delimitación de criterios al respecto.
- La diversidad de labores de las/os integrantes de la Mesa, que impide que puedan abocarse con más disponibilidad de tiempo y dedicación a las actividades demandadas.
- La nula articulación con la Mesa Nacional.
- La no consideración en su programación anual, por parte de las instituciones integrantes, de responsabilidades, recursos humanos o económicos para desarrollar acciones de la Mesa.
- La inasistencia de algunas instituciones a las reuniones (Anamuri, Campocoop y Fosis).
- La inexistencia, en la gran mayoría de las instituciones públicas, de políticas con perspectiva de género o, al menos, diferenciadas hacia las mujeres.

Región del Libertador Bernardo O'Higgins

Esta región menciona entre sus obstaculizadores los siguientes:

- La no concreción del replanteamiento del plan de trabajo.
- El cambio de encargada de Sernam, quien no hizo buen proceso de inducción a su sucesora.
- La falta de claridad de los ob-

jetivos de la Mesa.

- La debilidad en la conducción y el manejo temático.
- El no cumplimiento de compromisos entre las instituciones participantes.
- La poca regularidad de los/as asistentes a las reuniones.
- Desde la mirada evaluativa de Indap, la dinámica de participación ha sido baja, por falta de compromiso y por una conducción deficiente por parte de Sernam.

Región del Maule

Hasta fines del año pasado (2001) no observaban obstáculos al funcionamiento.

Región del Bío Bío

Entre las dificultades que han encontrado para desarrollar su labor, resaltan:

- La inexistencia de un trabajo coordinado entre las/os participantes.
- La escasa asistencia a las reuniones programadas.
- El hecho de que la información de las actividades y/o logros no sea resultado de un proceso consensuado de las/os integrantes de la mesa sino imposición unilateral de Indap.

Región de la Araucanía

Como obstaculizadores a sus procesos, esta región indica los que siguen:



- La falta de financiamiento para realizar actividades de la Mesa.
- La falta de representación de algunas comunas.
- La no incorporación de Fosis y Sence, que cuentan con programas de interés para este sector.
- Las distancias geográficas que dificultan la asistencia a las reuniones.
- La esporádica participación de algunos/as integrantes de la Mesa.

La Secretaría Ejecutiva del nivel central observó también que, al parecer, no existe allí una mirada evaluativa común por parte de las instituciones responsables de esta instancia, lo que se deduce por los antecedentes aporta-

dos independientemente por Sernam e Indap. Por ejemplo, mientras Indap informa que el Comité Ejecutivo aún no está formado, Sernam señala que está en funcionamiento e integrado por esas dos instituciones, más el Instituto Indígena y Anamuri.

Región de Los Lagos

Las principales dificultades detectadas por esta mesa regional son:

- El hecho de que las mujeres rurales e indígenas de la provincia (Chiloé) no tienen conciencia sobre la necesidad de conocer y hacer seguimiento a políticas que las favorecen.
- Una lenta dinámica de funcionamiento.
- El débil ejercicio del liderazgo

de parte de las mujeres rurales, quienes están motivadas a participar principalmente para resolver necesidades prácticas.

- Las condiciones climáticas y geográficas adversas.
- La escasa identificación de las mujeres rurales con el tema de ciudadanía.
- La inexistencia de una organización de representación de mujeres debidamente validada y respaldada.
- El desconocimiento de los recursos humanos y materiales con que la Mesa dispondrá a futuro.
- La sobredimensión de las expectativas de las mujeres rurales acerca del subsidio para resolver temas domésticos.
- La heterogeneidad en la participación y el tipo de organización presente.

Desde el nivel central se detecta como una dificultad la ausencia, en el Comité Ejecutivo, de organizaciones de mujeres, lo que debilita la idea de que esta instancia es un espacio de participación Estado-Sociedad Civil, Además también se constata diferencias en la información aportada por Sernam e Indap. Por ejemplo, Sernam registra que esta mesa no ha definido un plan de trabajo; Indap, en cambio, entrega información de un plan de trabajo institucional que contempla entre sus objetivos informar para igualar las condiciones entre las

diferentes organizaciones; capacitar en comunicación, resolución de conflictos y planificación; intercambiar experiencias con otras empresas de otras regiones.

Región del Capitán Carlos Ibáñez del Campo

Los elementos obstaculizadores descritos por esta región son:

- El hecho de que no todos los integrantes vean con claridad su rol en la mesa.
- El que los/as integrantes de la Mesa que pertenecen al sector público son personal técnico, lo que implica que no necesariamente existe una gestión política por parte de la instancia.
- Inexistencia de un análisis previo para determinar quienes debían integrar la mesa.

Región de Magallanes

Señalan escasas dificultades, a saber:

- La carencia de profesionales que puedan aportar a la Mesa.
- Las dificultades para acceder a las mujeres rurales, lo que ha hecho más lento el trabajo de identificación y vinculación con ellas.

El nivel central consigna la ausencia de información cruzada proveniente del Sernam y del Indap, ya que este último no informó sobre la región.

