



© FAO/A. Faldutti



# REMUNERAR A LOS AGRICULTORES POR LOS SERVICIOS DE CONSERVACION DE LA BIODIVERSIDAD

**L**os ecosistemas se pueden gestionar de manera que proporcionen una amplia gama de bienes y servicios beneficiosos para los seres humanos. Los agricultores representan el grupo más grande de gestores de ecosistemas en el planeta. Manejan los ecosistemas agrícolas a fin de obtener productos elaborados como alimentos, fibras y combustibles. Los ecosistemas agrícolas pueden prestar servicios como la conservación de la biodiversidad y la mitigación del cambio climático, sin embargo, los agricultores no disponen de los incentivos económicos para promover estos servicios.

Remunerar a los agricultores por los servicios ambientales es una forma de compensar a los productores, incluidos los agricultores, pastores, pescadores y habitantes de los bosques, por la prestación de servicios de conservación de la biodiversidad, incluyendo la biodiversidad agrícola.

Los pagos por manejar de mejor manera los ecosistemas y por conservar la biodiversidad pueden hacerse de muchas maneras diferentes, por ejemplo mediante sobrepagos para los productos agrícolas

ecoetiquetados o pagos directos para mejorar el uso de la tierra. En muchos casos son los gobiernos y algunas ONG que actúan como intermediarios y hacen los pagos en nombre de los beneficiarios. Las ONG dedicadas a la conservación mundial, como Conservation International, Nature Conservancy o el WWF, estuvieron involucrados en el desarrollo de varios programas de pagos por servicios

ambientales (PSA) con el propósito de fomentar la adopción de técnicas mejoradas de gestión de la tierra por parte de los agricultores que viven en zonas protegidas o alrededor de ellas, en áreas de contención o en corredores biológicos, con el fin de reducir los efectos negativos sobre la biodiversidad. El apoyo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) también es vital. Desde 2002, el FMAM ha aportado 188 millones de USD a 22 proyectos en los que incluyen programas de PSA. Remunerar a los agricultores por los servicios ambientales es tan sólo una de las varias maneras de incrementar los incentivos que se ofrecen a los agricultores a fin de que proporcionen una vasta gama de servicios ecosistémicos, pero es en sí una buena opción que debe considerarse. Los pagos por servicios ambientales pueden ser una forma relativamente económica, eficiente y equitativa de mejorar la gestión ambiental y conservar la biodiversidad, y un medio de responder rápidamente a algunos problemas ambientales, como las amenazas a la conservación de la biodiversidad. Los agricultores pueden actuar de tres maneras a fin de proporcionar servicios de conservación de la biodiversidad.



© E. Artias



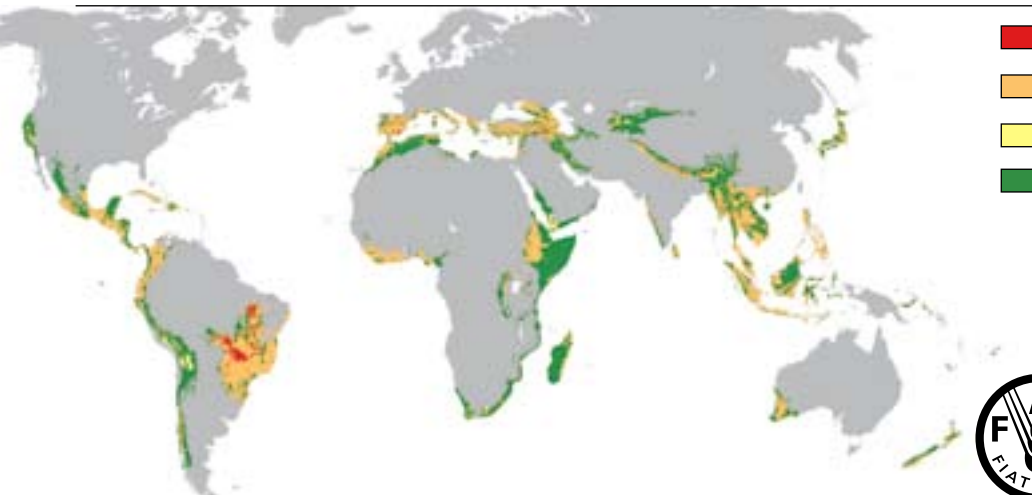


Pueden modificar su forma de explotación cambiando la forma de labrar la tierra y de usar los fertilizantes y plaguicidas, o modificando la combinación de cosechas, variedades y razas animales utilizadas. También pueden modificar el uso que hacen de la tierra, cambiando el uso agrícola por el uso forestal o de ciénagas, a fin de proporcionar servicios relacionados con el hábitat y la conservación. Pueden, por otra parte, evitar que cambie el uso de la tierra, decidiendo, por ejemplo, no convertir las tierras altas cubiertas de bosque en tierras de cultivos anuales. Muchos de los pagos en concepto de conservación de la biodiversidad se han hecho por el cambio del uso de la tierra. Actualmente interesa reducir la deforestación y la degradación para luchar contra el cambio climático, por lo que, probablemente, aumentarán los pagos para evitar el cambio del uso de la tierra. Los pagos en concepto de conservación de la biodiversidad en el seno de los sistemas agrícolas son relativamente escasos. Por ejemplo, este enfoque se está aplicando en Masaai Mara y Kitengela en Kenya,

donde el sector privado y algunas personas concienciadas, a título personal, pagan a los pastores para que mantengan corredores de vida silvestre en sus pastizales. Entre los obstáculos al desarrollo de mecanismos de pago por conservación de la biodiversidad en los países en desarrollo se cuentan la limitada demanda, la escasa voluntad de pagar por este tipo de servicios, y los elevados costos de transacción. Es necesario establecer fuentes de financiación a largo plazo para los pagos, así como mejorar la información y la eficacia de las instituciones, a fin de materializar todo el potencial del sistema de remuneración por la conservación de la biodiversidad. Los programas de pagos por servicios ambientales pueden tener consecuencias tanto positivas como negativas para los pobres. Se podrán beneficiar los que cuenten con explotaciones de tamaño reducido en zonas en las que se pueden proporcionar servicios valiosos de conservación de la biodiversidad. No obstante, la remuneración por servicios

ambientales también podría tener repercusiones negativas para las personas pobres si, como consecuencia de este sistema, pierden el acceso a las tierras o los precios de los alimentos aumentan. Éstas son cuestiones importantes que se deben tomar en consideración al elaborar los programas de pagos por servicios ambientales. Las mejores oportunidades de lograr la conservación de la biodiversidad mediante la remuneración por servicios ambientales dependen de las condiciones agrícolas, ambientales y socioeconómicas locales. Por ejemplo, algunas áreas ricas en biodiversidad que están amenazadas de convertirse en zonas agrícolas podrían, de hecho, ser poco apropiadas para los cultivos. Compensar a los agricultores para que no cultiven en estas áreas podría tener un costo relativamente bajo. En el mapa siguiente se muestran las zonas ricas en biodiversidad y que también son aptas para la agricultura de secano, lo que da una idea general de dónde podrían localizarse algunas de estas áreas, si bien es necesario realizar análisis más detallados para sacar conclusiones más definitivas.

### Puntos críticos de biodiversidad en tierras de cultivo poco idóneas para la agricultura de secano



- Puntos críticos de biodiversidad en tierras de cultivo poco idóneas para la agricultura de secano
- Puntos críticos de biodiversidad en tierras de cultivo poco idóneas para la agricultura
- Puntos críticos de biodiversidad en zonas poco idóneas para la agricultura
- Otros puntos críticos de biodiversidad

Para saber más, consulte el sitio:  
[http://www.fao.org/es/esa/es/pubs\\_sofa.htm](http://www.fao.org/es/esa/es/pubs_sofa.htm)

(Los sistemas de pagos a los agricultores por la conservación de la biodiversidad, y otros servicios ambientales, se estudian en mayor profundidad en **El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2007**)

Más información acerca del trabajo de la FAO sobre biodiversidad en:  
[www.fao.org/biodiversity](http://www.fao.org/biodiversity)



Nota: disponible en [http://www.fao.org/geonetwork/srv/en/google.kml?id=31155&layers=biodiversity\\_hotspots](http://www.fao.org/geonetwork/srv/en/google.kml?id=31155&layers=biodiversity_hotspots) - Fuente: SOFA 2007