



Состояние продовольственной необеспеченности в мире

2008

Высокие цены на продовольствие и
продовольственная обеспеченность –
угрозы и возможности



Выражение признательности

Подготовка доклада *Состояние продовольственной необеспеченности в мире 2008* осуществлялась под общим руководством Хафеза Ганема, помощника Генерального директора, и в соответствии с указаниями группы руководителей Департамента экономического и социального развития. Техническую координацию издания обеспечивали Костас Стамоулис и Марк Смулдерс из Отдела экономики сельскохозяйственного развития (ОЭСХР). Сотрудники статистического отдела (СО) провели подготовку основных данных по недоеданию, включая разработку оценок на 2007 год.

Глава «Недоедание в мире» подготовлена Департаментом экономического и социального развития при активном техническом участии Анри Жоссерана, Кисана Гунджала и Али Гюркана (Отдел рынков и торговли (ОПТ)), Рикардо Сириана (СО), а также Эндрю Маркса, Джеффа Марзилли, Йозефа Шмидхубера и Якоба Скоета (ОЭСХР).

Анализ воздействия высоких продовольственных цен на уровне домохозяйств проводился группой ФАО по деятельности, формирующей доходы в сельской местности, под руководством Бенджамина Дэйвиса и при участии Альберто Цецца, Густаво Анрикеса, Панагиотиса Карфакиса и Дэйвида Доэ; в подготовку раздела «Стратегии выживания и состояние питания» ценный вклад внесли Диего Розе из Университета Тьюлейн, Брайан Томпсон и Мари-Клод Доп (Отдел питания и защиты потребителей), а также Маартен Имминк и Кристина Лопприоре (ОЭСХР).

Технический вклад в подготовку главы «Выполнение обязательств Саммита» внесли Джеймс Теффт, Панагиотис Карфакис, Дэйвид Доэ и Альберто Цецца (ОЭСХР), а также Эндрю Шепард (Отдел сельской инфраструктуры и агропромышленности).

Рикардо Сириан, Чинзия Черри, Рафик Махджуи, Сиивалингум Рамасавми и

Натали Труба (СО) обеспечили важную поддержку при анализе данных.

Внешние эксперты Хартвиг де Хаен, Питер Хейзел, Ясмин Хваджа и Эндрю Макмиллан сделали ценные замечания и рекомендации. Брюс Айзексон оказал отличную редакционную поддержку.

Отдел политики и поддержки электронного издательства Департамента знаний и коммуникаций (ДЗК) обеспечил редакционные услуги, языковое редактирование, а также графические и производственные услуги. Переводы обеспечила служба ДЗК по программному и документационному обслуживанию совещаний.

Общее финансирование осуществлялось в рамках междепартаментской программы ФАО по системам информации и картографии в области продовольственной необеспеченности и уязвимости.

Опубликовано в 2008 году

Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций
Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy

Использованные обозначения и представление материалов в настоящем информационном продукте не является выражением какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района и их органов власти или же относительно делимитации их границ или рубежей.

Использованные определения и представление материалов на карте (картах) не является выражением какого-либо мнения со стороны ФАО относительно правового статуса той или иной страны, территории или морского района или относительно делимитации их границ.

Все права защищены. Воспроизведение и распространение материалов настоящего информационного продукта для образовательных или некоммерческих целей разрешаются без получения предварительного письменного согласия владельцев авторских прав при условии полного указания источника. Воспроизведение материалов настоящего информационного продукта для перепродажи или других коммерческих целей запрещается без получения предварительного письменного согласия владельцев авторских прав. Заявки на получение такого разрешения следует направлять по адресу: Chief, Electronic Publishing Policy and Support Branch, Communication Division, FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy или по электронной почте: copyright@fao.org

© ФАО 2008

ISBN 978-92-5-106049-0

Отпечатано в Италии

Фотографии

на обложке слева направо: FAO/22071/G. Bizzarri; FAO/24503/.White; FAO/23283/A. Proto.

Публикации ФАО можно получить, обратившись в Отдел продаж и маркетинга:

SALES AND MARKETING GROUP
Communication Division
Food and Agriculture Organization of
the United Nations

Эл. почта: publications-sales@fao.org
Факс: (+39) 06 57053360
Веб-сайт: [www.fao.org/icatalog/
inter-e.htm](http://www.fao.org/icatalog/inter-e.htm)



Состояние

продовольственной необеспеченности в мире

2008

Высокие цены на продовольствие и
продовольственная обеспеченность –
угрозы и возможности



Слово о настоящем докладе

Состояние продовольственной небезопасности в мире 2008 — девятый доклад ФАО о результатах борьбы с голодом во всем мире, публикуемый со времени Всемирного продовольственного саммита (ВПС) 1996 года. В предыдущих изданиях доклада ФАО выражала глубокую обеспокоенность в связи с отсутствием прогресса в сокращении числа голодающих людей в мире, которое продолжает оставаться стабильно высоким.

В докладе нынешнего года основное внимание уделяется высоким продовольственным ценам, которые оказывают серьезное воздействие на беднейшие слои населения в мире, резко сокращая их и без того низкую покупательную способность и одновременно усиливая продовольственную недостаточность. В этой связи крайне насущным становится достижение международно согласованных целей по сокращению голода к 2015 году. В настоящем

докладе изучаются возможности возрождения мелкомасштабного сельскохозяйственного производства в развивающихся странах за счет высоких цен на продовольствие. В докладе представлены составленные и пересмотренные ФАО оценки масштабов недоедания за период с 1990–1992 по 2003–2005 годы, с учетом установленных ООН новых минимальных энергетических потребностей человека и обновленных в 2006 году данных ООН о численности населения.

Основные положения

- 1 Масштабы голода в мире расширяются.** Многим странам становится все труднее обеспечивать достижение цели Всемирного продовольственного саммита (ВПС) по сокращению вдвое к 2015 году числа недоедающих в мире. Согласно самым последним оценкам ФАО численность голодающих в 2007 году составляла 923 миллиона человек, увеличившись более чем на 80 миллионов человек по сравнению с базисным периодом 1990–1992 годов. Долгосрочные оценки (вплоть до 2003–2005 годов) показывают, что до возрастания цен на продовольствие некоторые страны уверенно продвигались к достижению целей, намеченных на ВПС, и целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), однако даже эти страны, возможно, потеряли неудачу.
- 2 Большая доля вины возлагается на высокие продовольственные цены.** Наиболее быстрый рост хронического голода за последние годы пришелся на период между 2003–2005 и 2007 годами. Предварительные оценки ФАО показывают, что в 2007 году общая численность недоедающих увеличилась на 75 миллионов человек по сравнению с 2003–2005 годами. Несмотря на действие нескольких других факторов, именно высокие цены на продукты питания приводят к продовольственной небезопасности миллионов людей, ухудшая условия для многих, кто и без того был подвержен продовольственной небезопасности, и ставя под угрозу достижение долгосрочной глобальной продовольственной обеспеченности.
- 3 Более всего страдают беднейшие, безземельные и возглавляемые женщинами домохозяйства.** Основная часть продуктов питания большинства городских и сельских домохозяйств в развивающихся странах приобретает за деньги, а потому они наверняка проиграют из-за роста продовольственных цен, по крайней мере в краткосрочной перспективе. Высокие цены на продовольствие снижают реальные доходы и расширяют распространенность продовольственной небезопасности и недоедания среди малоимущих вследствие снижения количества и качества потребляемых продуктов питания.
- 4 Первоначальные меры политического реагирования, принятые правительствами, оказывают лишь ограниченное воздействие.** В своих попытках сдержать негативное воздействие высоких продовольственных цен правительства принимают самые разные меры, такие, например, как контроль цен и ограничение экспорта. Многие из этих мер, хотя и понятны в плане обеспечения сиюминутного общественного благосостояния, носят ситуативный характер и, вероятно, окажутся неэффективными и неприемлемыми. Некоторые из них пагубно сказываются на уровне и стабильности мировых цен.
- 5 Высокие цены на продовольствие также открывают определенные возможности.** В долгосрочной перспективе высокие цены на продовольствие могут оказаться выгодными для сельского хозяйства (включая мелких фермеров) во всех развивающихся странах, но они должны сопровождаться обеспечением важнейших общественных благ. Выгоды, которые получают мелкие фермеры, могут стимулировать расширение экономического и сельского развития. Одни сельские домохозяйства могли бы добиться быстрых и ощутимых результатов, а другие могли бы получить выгоды в более отдаленной перспективе, если высокие цены обеспечат возможности увеличения выпуска продукции и создания занятости.
- 6 Необходим комплексный двуединый подход.** Правительства, доноры, Организация Объединенных Наций, неправительственные организации, гражданское общество и частный сектор должны незамедлительно объединить свои усилия в рамках стратегического двуединого подхода для устранения воздействия высоких продовольственных цен на усиление голода. Такой подход должен включать: i) принятие мер, позволяющих сельскохозяйственному сектору, особенно мелким фермерам в развивающихся странах, реагировать на высокие цены, и ii) создание тщательно подобранных систем безопасности и программ социальной защиты для слоев населения, наиболее подверженных продовольственной небезопасности и уязвимости. Это глобальная проблема, и ее решение требует глобального подхода.

Содержание



Предисловие

- 4 Новые миллионы людей подвержены продовольственной
необеспеченности — необходимость срочных мер
и значительных инвестиций

Недоедание в мире

- 6 Рост цен на продовольствие: еще 75 миллионов голодающих
- 9 Движущая сила роста цен на продовольствие
- 12 Голод в мире: пересмотр оценочных данных
- 18 Горячие точки и чрезвычайные обстоятельства

Высокие цены на продовольствие и продовольственная обеспеченность

- 22 Тяжелейший удар по бедным домохозяйствам
- 28 Стратегии выживания и воздействие на питание

Выполнение обязательств Саммита

- 32 Меры политического реагирования: эффективные и устойчивые?
- 35 Сокращение бедности за счет мелкого фермерства
- 43 Обеспечение доступа к продовольствию
- 45 Заключительные замечания

Техническое приложение

- 45 Обновленные параметры
- 50 Таблицы

- 60 Примечания

Новые миллионы людей подвержены продовольственной необеспеченности — необходимость срочных мер и значительных инвестиций

Быстрый рост цен на продовольствие вызвал в мире опасения за состояние глобальной продовольственной обеспеченности, потревожив необоснованную самоуспокоенность, сформировавшуюся вследствие долголетнего существования низких цен на сырьевые товары. С 3 по 5 июня 2008 года в Риме проходила встреча представителей 180 стран и Европейского союза с участием многих глав государств и правительств. Они выразили свою убежденность в том, что *«международному сообществу необходимо принять срочные и скоординированные меры для борьбы с негативным воздействием резко растущих продовольственных цен на наиболее уязвимые страны и слои населения в мире»*. На саммите Группы восьми, прошедшем в Японии в июле 2008 года, лидеры наиболее промышленно развитых стран мира выразили глубокую обеспокоенность тем, что *«резкое повышение мировых цен на продовольствие в сочетании с проблемами его доступности в ряде развивающихся стран угрожает глобальной продовольственной обеспеченности»*.

Отход от целей сокращения голода

Беспокойство международного сообщества вполне обосновано. Впервые с тех пор, как ФАО приступила к мониторингу тенденций недоедания, численность хронически голодающих людей в последний период превысила показатели базисного периода. По оценкам ФАО, численность хронически недоедающих людей в мире выросла в 2007 году на 75 миллионов и достигла 923 миллионов человек, главным образом в результате повышения цен на продовольствие.

Рост числа голодающих людей в результате роста продовольственных цен усугубил и без того тревожные долгосрочные тенденции. Наш анализ показывает, что в 2003–2005 годах (до недавнего повышения цен на продовольствие) в мире было на 6 миллионов **больше** хронически

голодающих, чем в 1990–1992 годах, взятых за базисный период, по отношению к которому оцениваются результаты достижения целей по сокращению голода, поставленных на Всемирном продовольственном саммите и Саммите тысячелетия. Первые успехи в борьбе с голодом, достигнутые в ряде развивающихся регионов к середине 1990-х годов, оказались неустойчивыми. За последние десять лет мир стал богаче и произвел больше продовольствия, чем когда-либо, но голод продолжает распространяться. Как неоднократно отмечается в настоящем докладе, такой неутешительный результат отражает отсутствие согласованных мер по борьбе с голодом, несмотря на принимаемые во всем мире обязательства. Стремительно растущие цены на продовольствие сводят на нет определенные завоевания и успехи в борьбе с голодом, существенно усложняя задачу по достижению международно согласованных целей в этой области. Задача по сокращению числа голодающих на 500 миллионов человек за семь лет, остающихся до 2015 года, потребует гигантских и решительных усилий и конкретных действий в глобальном масштабе.

Беднейшие и наиболее уязвимые слои населения страдают более всего

Рост цен на продовольствие усугубил положение многих стран, и без того нуждающихся в срочном вмешательстве и продовольственной помощи из-за других действующих факторов, таких как суровая погода и конфликты. Странам, уже пострадавшим в результате чрезвычайных бедствий, приходится справляться с дополнительным бременем воздействия высоких продовольственных цен на продовольственную обеспеченность, тогда как другие государства из-за высоких цен становятся более уязвимы к продовольственной необеспеченности. Развивающиеся страны, и особенно беднейшие из них, оказываются перед слож-

ным выбором между поддержанием макроэкономической стабильности и реализацией политики и программ для устранения отрицательного воздействия высоких продовольственных и топливных цен на местное население.

Мятежи и гражданские волнения, вспыхнувшие во многих развивающихся странах с низким и средним уровнем дохода, говорят об отчаянии, охватившем миллионы бедных и более состоятельных домохозяйств вследствие стремительного роста цен на продовольствие и топливо. Приведенный в настоящем докладе анализ показывает, что высокие цены на продовольствие особенно пагубно сказываются на беднейших слоях населения как городских, так и сельских районов, а также на безземельных и возглавляемых женщинами домохозяйствах. Если не будут приняты срочные меры, высокие цены на продовольствие могут оказать разрушительное долгосрочное воздействие на развитие человека как главы домохозяйства в их попытках справиться с ростом расходов на продовольствие за счет снижения количества и качества потребляемой пищи, сокращения расходов на здравоохранение, образование или продажи имущества. Наибольшему риску подвергаются дети, беременные женщины и кормящие матери. Опыт прошлого полностью подтверждает такие опасения.

Стратегический ответ: двуединый подход

Продовольственный кризис, возникший вследствие роста цен на продовольствие во многих развивающихся странах, требует срочных и конкретных ответных мер. Вместе с тем следует признать, что высокие продовольственные цены являются результатом хрупкого баланса между предложением и спросом на продовольствие. Эти два факта показывают, что двуединый подход к сокращению голода, пропагандируемый



ФАО и ее партнерами по процессу развития, является теперь, более чем когда-либо прежде, ключом не только к устранению угроз продовольственной обеспеченности вследствие роста цен на продовольствие, но и к реализации возникающих возможностей. В срочном плане настоятельно необходимы тщательно подобранные системы безопасности и программы социальной защиты для обеспечения всем слоям населения возможностей доступа к продовольствию, необходимому для ведения здорового образа жизни. В то же время основное внимание следует уделять оказанию помощи производителям, и особенно мелким фермерам, в увеличении производства продуктов питания, главным образом за счет облегчения доступа к семенам, удобрениям, животным кормам и другим вводимым ресурсам. Это должно способствовать улучшению поставок продуктов питания и снижению цен на местных рынках.

В среднесрочной и долгосрочной перспективе основное внимание следует обратить на укрепление сельскохозяйственного сектора развивающихся стран, чтобы позволить ему реагировать на увеличение спроса. Расширение производства продовольствия в бедных странах за счет повышения производительности должно стать краеугольным камнем политики, стратегий и программ, нацеленных на поиски устойчивых решений проблем продовольственной обеспеченности. Высокие цены на продовольствие и стимулы, которые они обеспечивают, можно использовать для восстановления сельского хозяйства в развивающихся странах. Это важно не только в плане противодействия текущему кризису, но и для реагирования на растущий спрос на производство продуктов питания, кормов и биотоплива, а также для предотвращения повторения подобных кризисов в будущем.

Для достижения существенных результатов в сокращении бедности и голода и нейтрализации текущих беспокоящих тенденций необходимо восстановить сельское хозяйство в развивающихся странах. Это потребует создания возможностей, которые позволили бы многочисленным мелким фермерам во всем мире расширять

объемы выпуска сельскохозяйственной продукции. Превращение роста сельского хозяйства в движущую силу сокращения бедности означает устранение структурных ограничений, с которыми сталкивается сельское хозяйство, что особенно важно для миллионов мелких производителей в странах с аграрной экономикой. Для этого потребуются расширить государственные инвестиции в сельскую инфраструктуру и основные услуги – дороги, ирригационные установки, сбор поверхностного стока, хранилища, скотобойни, рыболовецкие гавани и кредитование, а также в электро-снабжение, школы и медицинское обслуживание, – что позволит создать благоприятные условия для частных инвестиций в сельские районы. В то же время следует выделять больше ресурсов для создания более устойчивых технологий, содействующих интенсификации сельского хозяйства, что также поможет фермерам повышать жизнеспособность своих систем производства продовольствия и справляться с последствиями изменения климата.

Острая потребность в согласованной и скоординированной стратегии

Многие развивающиеся страны приняли односторонние меры в стремлении ограничить отрицательное воздействие высоких продовольственных цен, включая введение контроля над ценами и ограничение экспорта. Такие меры реагирования могут оказаться неприемлемыми и будут фактически способствовать дальнейшему повышению уровня и нестабильности мировых цен. Для обеспечения рационального и эффективного противодействия угрозам и использования возможностей, связанных с высокими ценами на продовольствие, необходимо, чтобы стратегии опирались на комплексные и скоординированные меры многостороннего реагирования.

Для устойчивого решения нарастающих проблем продовольственной не-обеспеченности, затрагивающих бедных и голодающих, необходимы срочные, универсальные и крупномасштабные инвестиции. Ни одна отдельно взятая

страна или учреждение не смогут разрешить этот кризис в одиночку. Правительства развивающихся и развитых стран, доноры, учреждения Организации Объединенных Наций, международные учреждения, гражданское общество и частный сектор должны сыграть важную роль в глобальной борьбе с голодом.

Важно, чтобы международное сообщество разделяло общую концепцию методов оказания самой эффективной поддержки правительствам в искоренении хронического голода и чтобы все стороны действовали согласованно для превращения этой концепции в реальные меры необходимого масштаба. Положение вещей требует безотлагательных действий.

Решимость, выраженная мировыми лидерами в июне 2008 года на римском Саммите по вопросам мировой продовольственной обеспеченности, а также тот факт, что на саммите Группы восьми приоритетное внимание было уделено проблемам, связанным с высокими ценами на продовольствие и топливо, демонстрируют растущую политическую волю противостоять голоду. Кроме того, были приняты существенные обязательства расширить оказание финансовой поддержки развивающимся странам для борьбы с угрозами, которые представляют собой высокие цены на продукты питания для достижения продовольственной обеспеченности. Однако если эта политическая воля и обязательства доноров не будут претворены в жизнь в виде срочных и реальных мер, то новые миллионы людей будут ввергнуты в глубокую пучину бедности и хронического голода.

Необходимость согласованных действий для борьбы с голодом и недостаточным питанием никогда не была столь настоятельной. Я надеюсь, что мировое сообщество примет этот вызов.

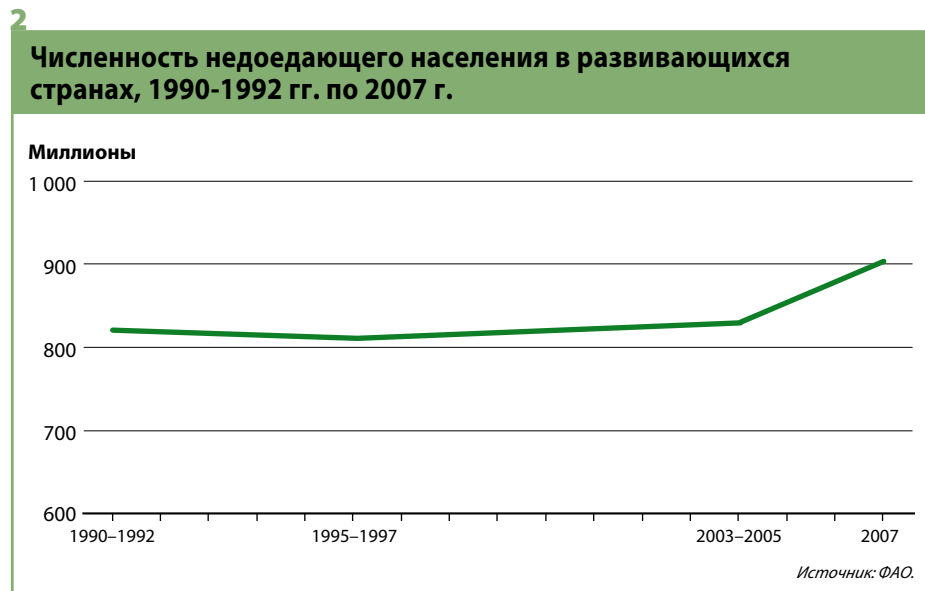
Жак Диуф,
Генеральный директор ФАО

Рост цен на продовольствие: еще 75 миллионов голодающих

Повышение цен на продовольствие вызвало рост голода во всем мире. Предварительные оценки ФАО показывают, что численность хронически голодающих людей возросла в 2007 году на 75 миллионов, превысив прогнозы ФАО, по которым число недоедающих людей в мире должно было составлять в 2003–2005 годах 848 миллионов человек. Такое увеличение числа недоедающих людей в мире в значительной степени обусловлено ростом цен на продовольствие (см. таблицу 1 на с. 50). Таким образом, общее число недоедающих в мире достигло в 2007 году 923 миллиона человек. В результате непрерывного и резкого роста цен на основные зерновые и масличные культуры, захватившего значительную часть первого квартала 2008 года, численность населения, страдающего от хронического голода, будет, вероятно, расти и в дальнейшем.

Численность недоедающих в 2007 году (923 миллиона человек) была более чем на 80 миллионов человек выше, чем в 1990–1992 годах, взятых в качестве базисного периода для отслеживания результатов выполнения целевой задачи по сокращению голода, намеченной на Всемирном продовольственном саммите (ВПС). Такое положение усложняет выполнение задачи по сокращению **числа** недоедающих людей до 420 миллионов к 2015 году, особенно в условиях высоких цен на продовольствие и неопределенности глобальных экономических перспектив.

Увеличение **доли** недоедающего населения (показатель голода ЦРДТ 1) под воздействием растущих продовольственных цен не может не вызывать беспокойства. Ранее ведь уже были достигнуты заметные успехи в сокращении доли голодающих людей в развивающихся странах мира. В 1990–1992 годах она составляла почти 20 процентов и сократилась до менее



чем 18 процентов в 1995–1997 годах и почти до 16 процентов в 2003–2005 годах. Оценки показывают, что растущие цены на продовольствие свели этот прогресс на нет, и доля голодающих людей в мире

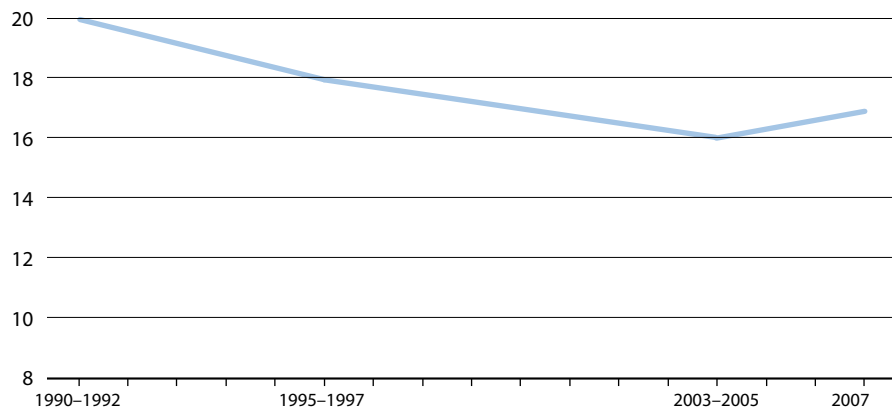
вновь возвращается к 17 процентам. Отсюда следует, что стремительный рост цен на продовольствие стал серьезным ударом по прогрессу в достижении международно согласованных целей по



3

Доля недоедающего населения в развивающихся странах, 1990-1992 гг.

Проценты



Источник: ФАО.

сокращению голода как в плане численности недоедающих, так и распространенности голода.

Предполагаемое влияние высоких продовольственных цен на глобальные оценки недоедания подтверждается анализом данных на уровне домохозяйств (с. 22-27). Анализ подтвердил отрицательное воздействие быстро растущих продовольственных цен, особенно на бедные и самые уязвимые слои населения.

Рост цен тормозит прогресс

На региональном уровне наиболее значительное повышение числа недоедающих людей в 2007 году отмечалось в Азии и в странах Африки к югу от Сахары, двух регионах, на долю которых в 2003–2005 годах приходилось в совокупности 750 миллионов (89 процентов) голодающих в мире. По оценкам ФАО, растущие цены привели к тому, что еще 41 миллион человек в Азии и Тихоокеанском регионе и 24 миллиона человек в странах Африки к югу от Сахары пополнили ряды голодающих в мире.

В Африке и Азии находятся в общей сложности более трех четвертей развивающихся стран мира с низким уровнем доходов и дефицитом продовольствия. В Африке также расположены 15 из 16 стран, в которых

4

Воздействие высоких цен на продовольствие: прирост недоедающего населения в 2007 г., по регионам



Источник: ФАО.

Как ФАО оценивает воздействие на недоедание

Самыми последними полными оценками недоедания на страновом уровне являются те, что были сделаны на трехлетний период 2003–2005 годов. Они составляют основу для проводимого ФАО регулярного мониторинга и анализа прогресса в достижении целевых показателей сокращения голода и приводятся в разделе «Оценка голода в мире».

Воздействие стремительного роста продовольственных цен на достижение всемирной продовольственной обеспеченности вызывает растущую обеспокоенность, и ФАО, отвечая на нее, разработала методологию оценки воздействия в 2007 году высоких продовольственных цен на недоедание с использованием частичных данных за 2006–2008 годы. В расчет принимались тенденции обеспечения энергетической ценности рациона питания на основе информации из двух различных баз данных, которые ведет ФАО, а именно: i) подробных «счетов использования поставляемой продукции» основной базы данных ФАО (ФАОСТАТ), включающих сотни сырьевых товаров в

каждой стране, и ii) более поздних данных по зерновым, маслам и мясу, доступным для потребления человеком (на долю которых приходится примерно 80 процентов энергетической ценности рациона питания). Объединение информации из этих двух баз данных было необходимо, поскольку основная база данных ФАО включает полные данные только до 2005 года; вторая база данных, хотя и менее полная, содержит оценки вплоть до 2008 года, а значит, охватывает большую часть периода, когда цены на продовольствие росли быстрыми темпами. Была установлена взаимосвязь между данными за прошлые периоды в обеих базах, чтобы позволить экстраполировать данные основной базы данных на 2007 год.

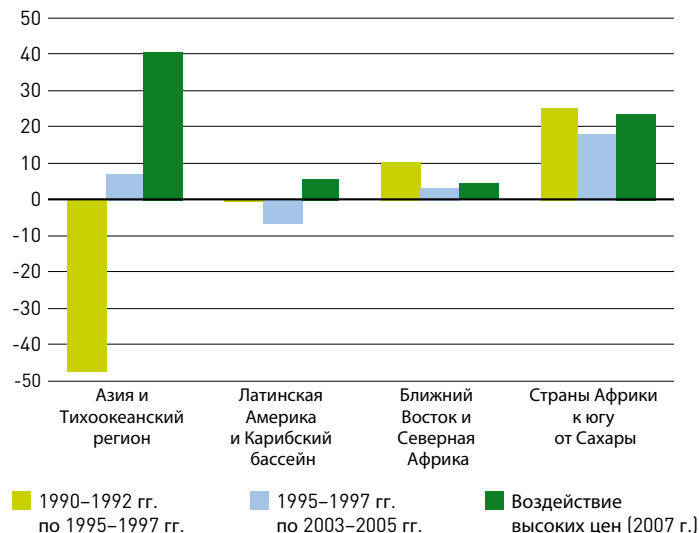
Прогнозы на 2007 год, отражающие воздействие продовольственных цен на голод, сформированы только на глобальном и региональном уровнях и не существуют на страновом уровне. По сути, и учитывая также методы расчета данных за 2007 год, такие оценки следует рассматривать лишь как предварительные.

распространенность голода уже превышает 35 процентов, что делает их особенно уязвимыми к более высоким ценам на продовольствие.

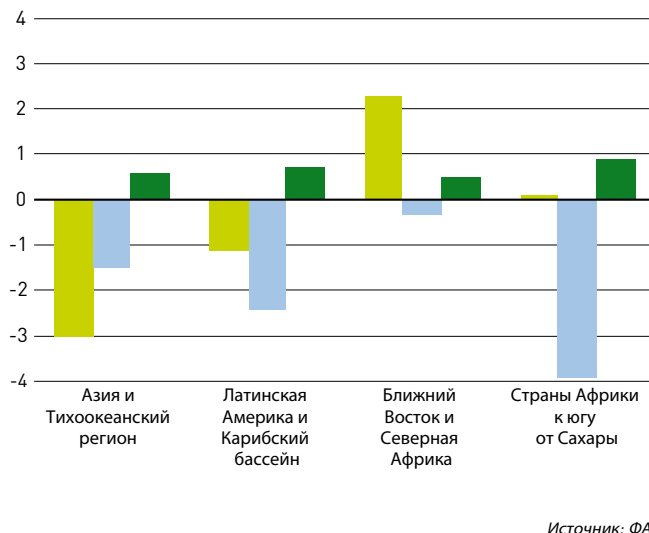
Несмотря на то, что в регионах Латинской Америки и Карибского бассейна, Ближнего Востока и Северной Африки меньшее число людей страдает от

Изменение численности и доли недоедающего населения, по регионам

Изменение численности (в млн)



Изменение доли (в %)



Источник: ФАО.

голода, он усиливается и там вследствие роста цен на продовольствие (что знаменует собой резкое изменение тенденции для стран Латинской Америки после десяти с лишним лет стабильного продвижения к цели, намеченной на ВПС).

В целом растущая распространенность голода и прогнозируемое увеличение числа недоедающих во всем мире людей на 75 миллионов в 2007 году подтверждают опасения, что высокие цены на

продовольствие ведут к кризису глобальной продовольственной обеспеченности, по крайней мере в краткосрочной перспективе.

Являются ли оценки ФАО консервативными?

В вставке на с. 7 описано, каким способом ФАО производила оценку масштабов голода в мире в 2007 году. Расчет числа недоедающих людей производился (отчасти в результате использования обновленных параметров) на основе предположения о том, что **распределение** количества потребляемых пищевых калорий внутри страны или региона **оставалось неизменным** в периоды «низких» и «высоких» цен на продовольствие. С другой стороны, анализ на уровне домохозяйств (с. 22-27) показывает, что в краткосрочном плане повышение цен на продовольствие задевает бедных в пропорционально большей степени, чем богатых.

Глубокий анализ восьми стран показал, что распределение среди домохозяйств энергетической ценности рациона питания, обеспечиваемой на человека, нарушается вследствие резкого повышения цен на продовольствие. Таким образом, произведенные ФАО оценки глобального воздействия высоких продовольственных цен на усиление голода вполне могут оказаться заниженными. Поэтому можно с полным основанием утверждать, что высокие цены на продовольствие привели к появлению **по крайней мере еще 75 миллионов голодающих**, то есть к резкому росту числа людей, лишенных ежедневного доступа к достаточному количеству пищи.

По оценкам Министерства сельского хозяйства Соединенных Штатов Америки, использующего другую методологию, повышение продовольственных цен привело к увеличению численности недоедающих на 133 миллиона человек в 70 проанализированных странах¹. Основное различие двух подходов к оценке распространенности голода состоит в способах расчета неравенства в распределении продовольствия, доступного для потребления человеком. В отличие от ФАО Министерство сельского хозяйства Соединенных Штатов Америки использует более высокий (и неизменный) минимально приемлемый уровень для установления порога голода. Оно определило значение в 2100 килокалорий на человека в день, тогда как значения ФАО зависят от возрастного и гендерного распределения в каждой стране и варьируются, как правило, от 1600 до 2000 килокалорий на человека в день.

¹ United States Department of Agriculture. 2008. *Food Security Assessment, 2007*, by S. Rosen, S. Shapouri, K. Quanbeck and B. Meade. Economic Research Service Report GFA-19 (размещено по адресу: <http://www.ers.usda.gov/PUBLICATIONS/GFA19/GFA19.PDF>).



Движущая сила роста цен на продовольствие

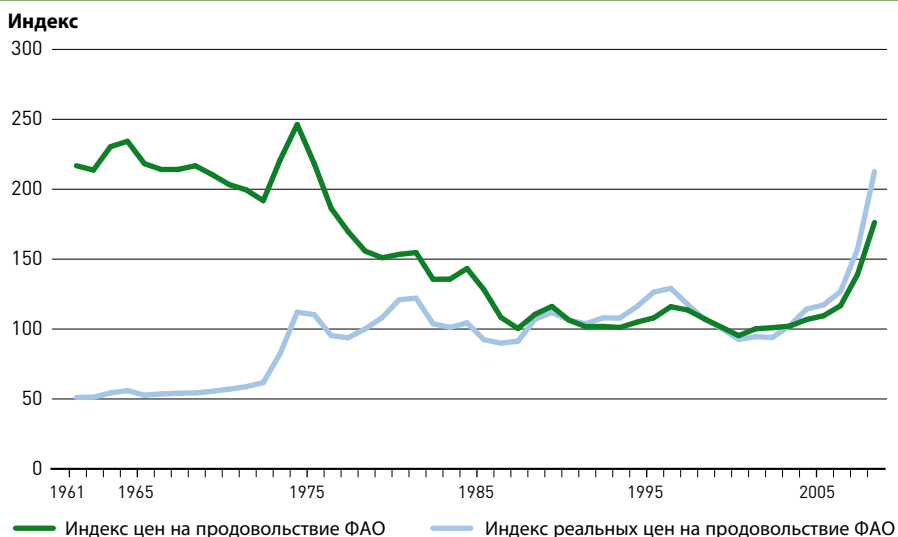
В связи с резким ростом цен на сельскохозяйственные товары в 2006 и 2007 годах и их продолжающимся ростом в начале 2008 года необходимо изучить движущие силы такого поведения цен с различных точек зрения, чтобы выработать варианты мер реагирования. В настоящем разделе перечислены некоторые из основных приводных механизмов, вызывающих стремительный рост цен на продовольствие¹. Среднесрочные прогнозы показывают, что несмотря на ожидаемую стабилизацию цен на продовольствие в 2008–2009 годах и последующее их падение, они, тем не менее, будут оставаться в обозримом будущем выше трендового уровня периода до 2004 года².

Индекс номинальных цен на продовольствие, составляемый ФАО, удвоился в период с 2002 по 2008 годы. В реальном выражении рост цен был менее выраженным, но, тем не менее, значительным. Индекс реальных цен на продовольствие начал повышаться в 2002 году после четырех десятилетий преимущественно понижательных тенденций и резко возрос в 2006 и 2007 годах. К середине 2008 года реальные цены на продукты питания выросли на 64 процента по сравнению с уровнем 2002 года. Такой же значительный рост реальных цен на продукты питания уже происходил однажды в период, охваченный настоящим рядом данных, после первого нефтяного кризиса в начале 1970-х годов.

Реализация надлежащих мер для устранения воздействия стремительно растущих продовольственных цен на людей и экономику, будь то политические меры, инвестиционные решения или чрезвычайные вмешательства, требует досконального понимания причин, порождающих такой рост цен. Эти движущие силы многочисленны, сложны и сопряжены с факторами как на стороне спроса, так и на стороне предложения. Долгосрочные структурные тенденции,

6

Динамика индексов цен на продовольствие ФАО, 1961–2008 гг.

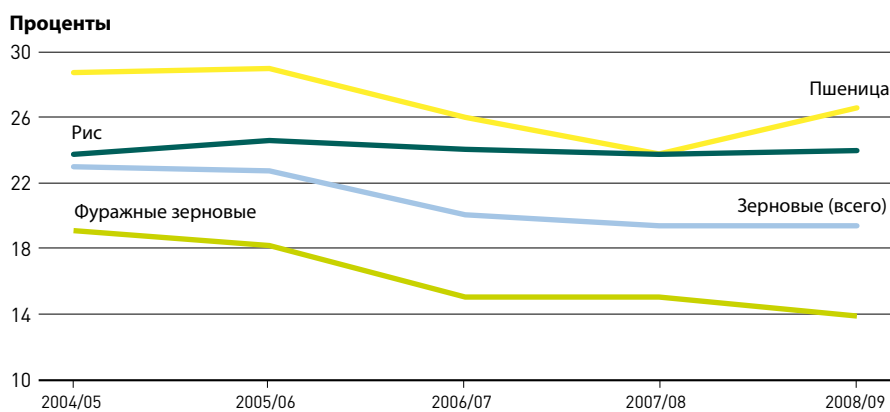


Примечание: 1998–2000 гг. = 100.

Источник: ФАО.

7

Отношение мировых запасов зерновых к потреблению



Источник: ФАО.

лежащие в основе роста спроса на продовольствие, совпали с краткосрочными циклическими или временными факторами, неблагоприятно влияя на поставки продуктов питания, что привело к ситуации, когда рост спроса на продовольственные товары продолжает опережать рост их поставок.

Факторы на стороне предложения

Уровень запасов и волатильность рынка. В последние годы несколько крупнейших производителей зерновых в мире (Европейский союз, Индия, Китай и Соединенные Штаты Америки) изменили свою сельскохозяйственную политику.

Цены на продовольствие: от мировых до внутренних рынков

Анализ страновых данных указывает на незавершенность передачи воздействия мировых цен, выраженных в долларах США, на внутренние цены (выраженные в национальной валюте). Еще до резкого всплеска цен в 2008 году мировые цены на зерновые значительно возросли в период между 2002 и 2007 годами. В это время мировые рыночные цены на рис, пшеницу и кукурузу в реальном выражении в долларах США увеличились соответственно на 50, 49 и 43 процента. Тем не менее передача воздействия на внутренние цены была обычно неполной, а цены в национальной валюте не увеличивались на такую же величину, что и цены мирового рынка, как в случае с рисом в разных странах Азии.

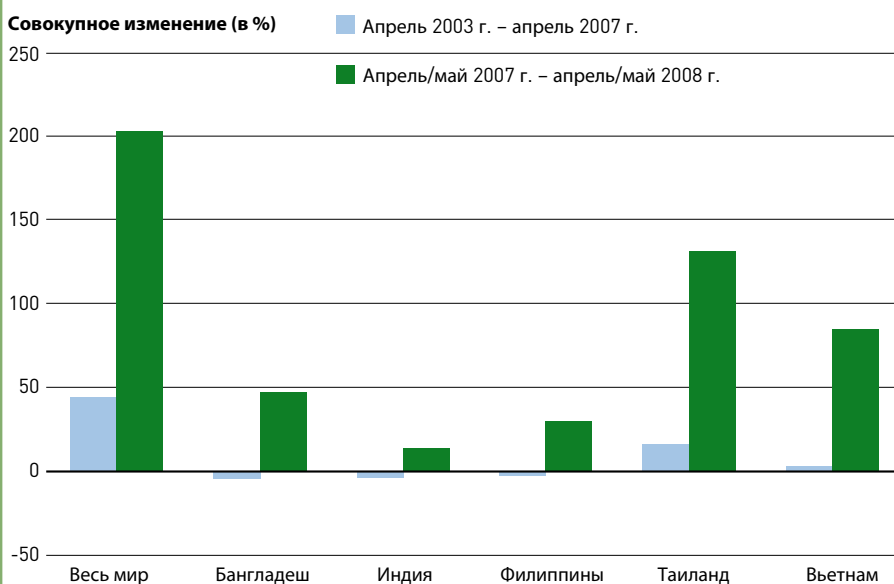
Такому сглаживанию передачи воздействия мировых цен на внутренние способствовало несколько факторов. В течение нескольких лет происходило обесценивание доллара США по отношению к ряду валют, в том числе валют многих развивающихся стран. С 2003 по 2007 годы в странах с низким уровнем доходов в среднем отмечалось

20-процентное реальное укрепление валюты по отношению к доллару США (по сравнению с 18 процентами в странах с высоким уровнем доходов). Повышение обменного курса свело на нет продолжавшееся в 2007 году некоторое повышение мировых рыночных цен (выраженное в долларах США) для импортеров и экспортеров продуктов питания. Ряд мер торговой политики и другие меры, конкретно принимаемые в отношении сырьевых товаров, еще более ограничили передачу воздействия цен.

Несмотря на то, что внутренняя политика и динамика обменного курса в течение некоторого времени сглаживали воздействие повышения мировых цен, в итоге внутренние цены во многих странах значительно возросли в конце 2007 года и в начале 2008 года.

Источник: FAO. 2008. Have recent increases in international cereal prices been transmitted to domestic economies? The experience in seven large Asian countries, D. Dawe. ESA Working Paper No. 08-03 (размещено по адресу: ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/010/ai506e/ai506e00.pdf).

Рис: передача воздействия потребительских цен



Источник: ФАО.

Одним из результатов стало значительное снижение объема запасов зерновых по сравнению с прошлыми годами. В период 2007 - 2008 годов

отношение мировых запасов зерновых к потреблению составляло, по оценкам, 19,4 процента и было самым низким за последние три десятилетия.

Низкий объем запасов приводит к большей изменчивости цен на мировых рынках из-за неопределенности относительно достаточности поставок в период дефицита производства.

Снижение производства.

Экстремальные погодные явления в 2005–2007 годах, в том числе засухи и наводнения, затронули крупнейшие страны-производители зерновых. Мировое производство зерновых сократилось на 3,6 процента в 2005 году и на 6,9 процента в 2006 году, а затем вернулось на прежний уровень в 2007 году. Более низкие урожаи в течение двух последующих лет при существовавшем небольшом объеме запасов привели к возникновению «тревожащей» ситуации с запасами на мировых рынках. Растущая обеспокоенность по поводу потенциального воздействия изменения климата на наличие в будущем запасов продовольствия усугубила эти опасения.

Цены на нефть. Вплоть до середины 2008 года наблюдался стремительный и резкий рост цен на энергоносители, а один из основных индексов цен на сырьевые товары (энергетический индекс Рейтер - Бюро исследования товарных рынков) возрос более чем втрое с 2003 года. Цены на нефть и продовольствие тесно взаимосвязаны. Быстрый рост цен на нефть оказывал повышательное давление на продовольственные цены, поскольку в 2006–2008 годах почти утроились цены на удобрения и удвоились транспортные издержки. Высокие цены на удобрения оказывают прямое неблагоприятное воздействие на стоимость производства и на использование удобрений производителями, особенно мелкими фермерами.

Факторы на стороне спроса

Спрос на биотопливо. Формирующийся рынок биотоплива является существенным источником спроса на некоторые сельскохозяйственные товары, например, сахар, кукурузу, маниоку, масличные культуры и пальмовое масло. Более активный спрос на эти сырьевые товары вызвал рост их цен на мировых рынках, что, в свою



очередь, привело к повышению цен на продовольствие. Несмотря на то, что производство и потребление биотоплива в некоторых странах опирается на поддержку государственной политики, быстрое увеличение цен на сырую нефть еще более способствовало росту спроса на сельскохозяйственные товары в качестве сырья для биотоплива. За 2007–2008 годы в производстве биотоплива будет использовано примерно 100 миллионов тонн зерновых (4,7 процента от мирового производства зерновых).

Структура потребления. В первом десятилетии начавшегося века в нескольких развивающихся странах отмечался быстрый и устойчивый экономический рост и усиленная урбанизация; наиболее заметно это было в крупных странах с формирующимся рынком, например, в Китае и Индии. На эти две страны приходится более 40 процентов мирового населения. Поскольку покупательная способность сотен миллионов людей повысилась, то же произошло и с их совокупным спросом на продовольствие. Новое благосостояние привело также к изменениям в их рационе питания, особенно к более активному потреблению мясных и молочных продуктов, производство которых в значительной мере зависит от зерновых ресурсов. Тем не менее, страны с формирующимся рынком, судя по всему, не были источником недавнего повышения цен на сырьевые товары. Импорт зерновых в Китае и Индии сократился приблизительно с 14 миллионов тонн в начале 1980-х годов до примерно 6 миллионов тонн в последние три года; это говорит о том, что изменения в структуре потребления в значительной мере обеспечивались за счет внутреннего производства. Хотя продолжающееся интенсивное экономическое развитие Китая и Индии во все большей мере может воздействовать на продовольственные цены, до настоящего времени это не стало особым фактором.

Прочие факторы

Торговая политика. В попытке свести к минимуму воздействие более высоких

продовольственных цен на уязвимые группы населения внутри стран ряд правительств и субъекты частного сектора принимают меры, которые иногда усугубляют воздействие вышеупомянутых базовых тенденций на продовольственные цены на международных рынках. В результате введения некоторыми странами экспортных ограничений и запретов сократился объем мировых поставок, усугубился дефицит и подорвалось доверие торговых партнеров. В некоторых странах такие меры также снизили стимулы фермеров к реагированию на рост мировых цен. Спекулятивное пополнение или заблаговременное создание запасов крупными импортерами с относительно прочными денежными позициями также способствовало повышению цен.

Финансовые рынки. Недавние потрясения на рынках традиционных активов сказались на ценах на продовольствие ввиду того, что новые типы инвесторов стали осваивать рынки производных продуктов, получаемых на основе сельскохозяйственных товаров, в надежде добиться более высоких прибылей, чем те, что дают традиционные активы. За последние пять лет объем общемировых торговых операций с фьючерсами и опционами возрос более чем вдвое. За первые девять месяцев 2007 года он вырос на 30 процентов по сравнению с предыдущим годом. Столь высокий уровень спекулятивной активности на рынках сельскохозяйственных товаров побудил некоторых аналитиков отнести возросший объем спекуляций к существенным определяющим факторам стремительного роста цен на продовольствие. Вместе с тем непонятно, приводят ли спекуляции к более высоким ценам или такое поведение является следствием продолжающегося в любом случае роста цен. Так или иначе, крупный приток средств может быть частичной причиной сохранения высоких цен на продовольствие и их возросшей волатильности, но данный аспект требует дальнейшего изучения. Все большую обеспокоенность вызывают вопросы о роли финансовых инвесторов в воздействии на продовольственные

цены, а также о необходимости введения надлежащих нормативных положений для ограничения воздействия спекулятивных пузырей на продовольственные цены.

Будут ли сохраняться высокие цены?

Производство зерновых восстановилось и возросло в 2007 году на 4,7 процента, а на 2008 год прогнозируется его увеличение на 2,8 процента. Однако несмотря на возможное снижение нынешних высоких цен на продовольствие по мере ослабления действия некоторых краткосрочных факторов, вызвавших их рост, ожидается, что в следующем десятилетии реальные цены на продовольственные товары будут по-прежнему выше уровня цен предыдущих десяти лет.

Такое предположение опирается на три основных допущения. Во-первых, экономический рост в развивающихся странах мира, особенно в крупных странах с формирующейся рыночной экономикой, предположительно сохранится на уровне примерно 6 процентов в год, постоянно повышая покупательную способность и изменяя пищевые предпочтения сотен миллионов потребителей. Во-вторых, скорее всего, продолжится быстрый рост спроса на биотопливо, частично определяемый высокими ценами на нефть и государственной политикой, а частично — постепенным развертыванием повсеместного перехода на биотопливо и технологии второго поколения. По данным Международного энергетического агентства, в последующие 20 лет, возможно, втрое возрастет доля мировых обрабатываемых земель, выделяемых под выращивание биомассы для жидкого биотоплива³. В-третьих, растущие производственные издержки, включая возросшие цены на удобрения и увеличивающиеся транспортные расходы из-за высоких цен на нефть, вместе с ограниченностью земельных и водных ресурсов, скорее всего, неблагоприятно скажутся на производстве продуктов питания, усугубляя проблему обеспечения мировой потребности в продовольствии⁴.

Голод в мире: пересмотр оценочных данных

Глобальный обзор

Подготовленные FAO долгосрочные оценки распространенности недоедания на уровне регионов и стран за период с 1990–1992 годов по 2003–2005 годы (с использованием базы данных FAOСТАТ) подтверждают недостаточный прогресс в достижении цели сокращения голода, намеченной на ВПС, и в ЦРДТ еще **до начала** негативного воздействия стремительно растущих цен на продовольствие. В 2003–2005 годах (последний период, по которому имеются данные по конкретным странам) в мире от хронического голода страдало 848 миллионов человек. Этот показатель несколько выше данных за 1990–1992 годы, взятые ВПС и в ЦРДТ за базисный период, согласно которым численность недоедающего населения в мире составляла 842 миллиона человек.

Подавляющее большинство недоедающего населения мира проживает в развивающихся странах, где в 2003–2005 годах было зарегистрировано 832 миллиона

хронически голодающих людей. 65 процентов из них проживает в семи странах: Индии, Китае, Демократической Республике Конго, Бангладеш, Индонезии, Пакистане и Эфиопии. Развитие прогресса в этих странах с огромным населением, безусловно, окажет значительное воздействие на общее сокращение голода в мире. Из числа названных стран особых успехов в сокращении голода добился Китай, где в течение ряда лет происходил быстрый экономический рост.

Доля людей, страдающих от голода, в отношении к общей массе населения остается наивысшей в странах Африки к югу от Сахары, где хронически голодает каждый третий. До резкого повышения цен на продовольствие страны Латинской Америки и Карибского бассейна стабильно добивались заметных успехов в сокращении голода; в этих регионах наряду с Восточной Азией, Ближним Востоком и Северной Африкой сохранялся один из самых низких уровней недоедания в развивающихся странах мира (таблица 1 на с. 50).

8

Численность недоедающего населения в мире, 2003–2005 гг.



Источник: FAO.

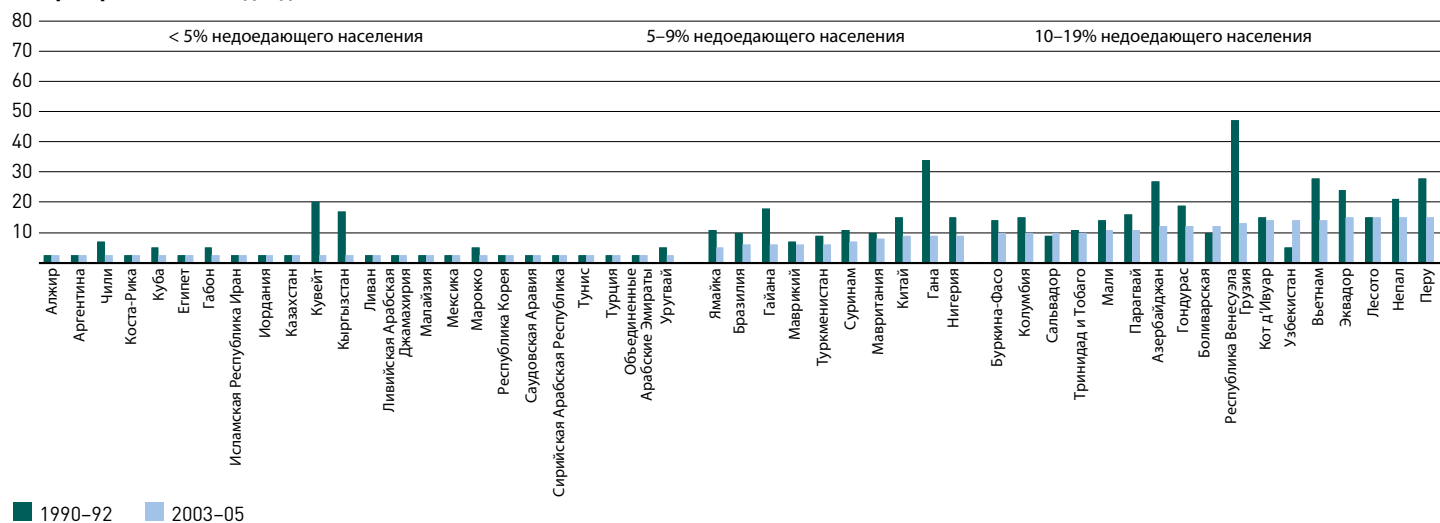
Страны Африки к югу от Сахары

В период между началом 1990-х годов и 2003–2005 годами численность населения стран Африки к югу от Сахары

9

Доля недоедающего населения в развивающихся странах, 1990–1992 гг. и 2003–2005 гг.

Распространенность недоедания (в %)





Пересмотренные оценки распространённости недоедания

По сравнению с оценками, представленными в редакции настоящего доклада за 2006 год, данные за базисный период 1990–1992 годов и за последующие периоды были пересмотрены на основе самых современных расчетов энергетических потребностей человека и новых демографических статистических данных Организации Объединенных Наций, включенных в проводимые ФАО оценки распространённости недоедания. В техническом приложении рассматривается общее воздействие изменений этих ключевых параметров и характер их влияния на оценки (с. 47–49). Следует особо отметить, что проведенный в настоящем разделе анализ не учитывает воздействия высоких продовольственных цен.

увеличилась на 200 миллионов человек и достигла 700 миллионов. Такое существенное увеличение населения в сочетании с недостаточным общим развитием и развитием сельскохозяйственного сектора стало дополнительным бременем в борьбе с голодом. Тем не менее, несмотря на то,

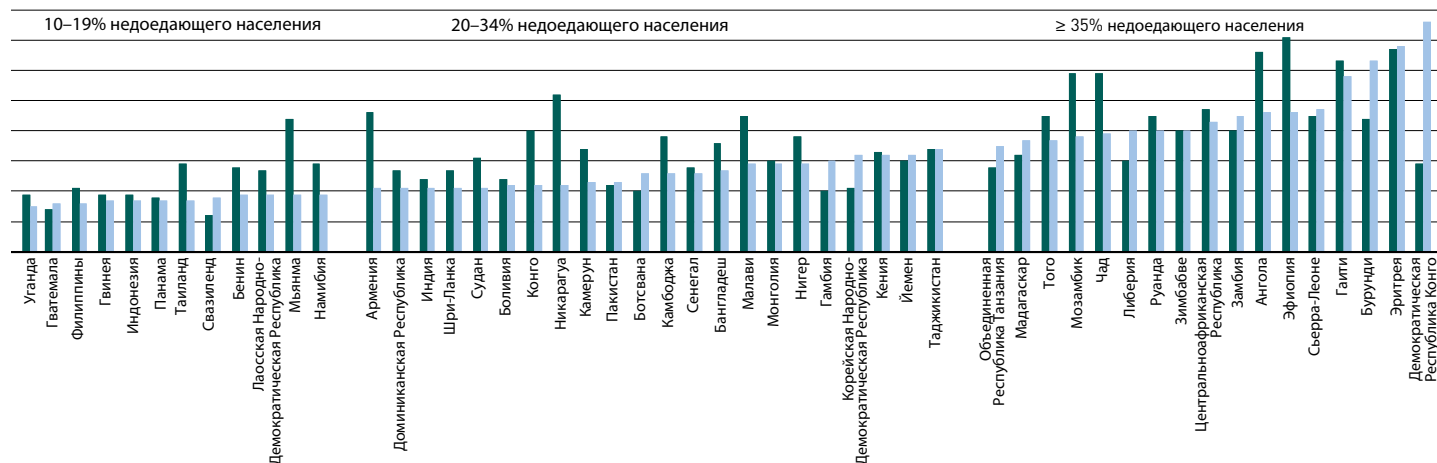
что общее **число** недоедающих в регионе возросло на 43 миллиона (со 169 до 212 миллионов), страны Африки к югу от Сахары смогли добиться определенных успехов в сокращении **доли** населения, страдающего от хронического голода (с 34 до 30 процентов).

Наибольший рост числа голодающих в Африке к югу от Сахары приходится на одну страну — Демократическую Республику Конго. В результате широко-масштабного и непрекращающегося конфликта число хронически голодающих людей в стране резко увеличилось с 11 до 43 миллионов человек, а доля недоедающих возросла с 29 до 76 процентов. С 1990–1992 годов число недоедающих возросло и в других 25 странах данного региона, что создает серьезные препятствия на пути более быстрого достижения целей по сокращению голода, намеченных на ВПС и в Декларации тысячелетия.

Вместе с тем в нескольких странах, также расположенных в Африке к югу от Сахары, было достигнуто самое значительное снижение доли недоедающих. В число этих стран входят Гана, Конго, Нигерия, Мозамбик и Малави, причем Гана является единственной страной, где были достигнуты цели ВПС и ЦРДТ. Ключом к успеху, достигнутому Ганой, был стабильный рост как экономики в целом, так и сельскохозяйственного сектора в

частности. В условиях стимулирующего воздействия политики, которая обеспечивает высокую прибыль производителям, и сравнительно устойчивых цен на какао валовой внутренний продукт (ВВП) сельского хозяйства Ганы увеличивался стабильными темпами. В результате одного из недавних исследований, проведенных Всемирным банком, было установлено, что в сельскохозяйственный сектор возвращается в два раза больше жителей Ганы, чем покидает его.

В 14 странах Африки, вставших на путь достижения цели ЦРДТ по сокращению вдвое к 2015 году доли населения, страдающего от голода, сельскохозяйственный сектор добился стабильного и относительно быстрого роста, который характеризовался увеличением добавленной стоимости сельскохозяйственной продукции, производства продовольствия, а также производства и урожайности зерновых. В отличие от этого, другие 14 стран Африки либо не смогли сократить масштабы недоедания, либо столкнулись с их увеличением по сравнению с периодом 1990–1992 годов. В этих странах производство продовольствия резко упало, тогда как добавленная стоимость сельскохозяйственной продукции составляла менее одной четверти от уровня, достигнутого в



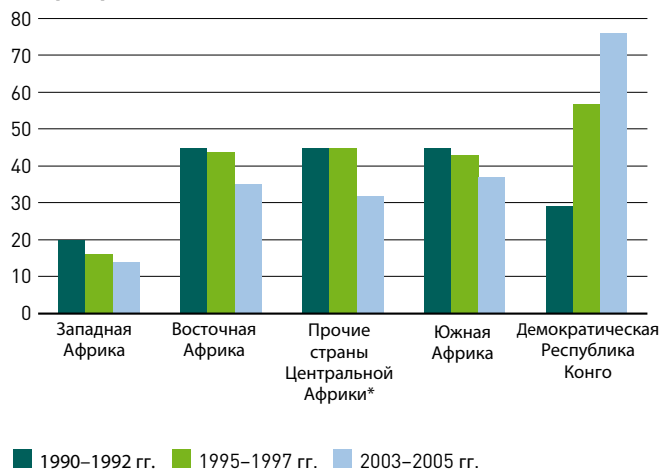
Источник: ФАО.

Недоедание в мире

10

Субрегиональные тенденции в странах Африки к югу от Сахары

Распространенность недоедания (в %)



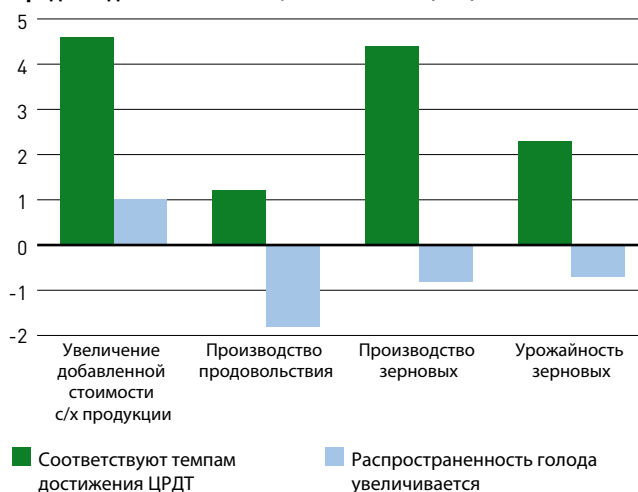
* За исключением Демократической Республики Конго.

Источник: ФАО.

11

Рост сельского хозяйства в странах Африки – лучшие и худшие показатели

Среднегодовое изменение, 1990–2005 гг. (в %)



Источник: Всемирный банк.

более успешной группе. Важно отметить, что среди стран, которые добились успехов, есть несколько государств, переживших десятилетия гражданских войн и конфликтов, что является убедительным доказательством важного значения мира и политической стабильности для сокращения голода.

Латинская Америка и Карибский бассейн

Из всех субрегионов Южная Америка добилась наибольших успехов в сокращении голода, при этом 10 из 12 стран уверенно движутся по пути достижения целевого показателя ЦРДТ 1. Опираясь на сравнительно высокий уровень национального дохода, интенсивный экономический рост и стабильное повышение

производительности в секторе сельского хозяйства, пять стран Южной Америки (Аргентина, Гайана, Перу, Уругвай и Чили) уже добились выполнения целевых задач, намеченных на ВПС и в ЦРДТ.

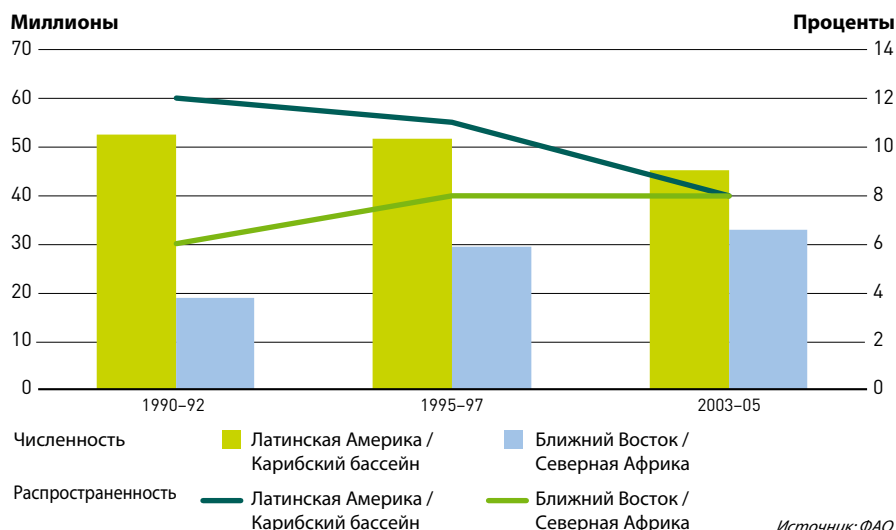
Однако в других частях региона прогресс не был столь равномерным. Коста-Рика, Ямайка и Мексика вошли вместе с Кубой в список стран, успешно выполнивших в период 2003–2005 годов целевые задачи по сокращению голода, намеченные на ВПС и в ЦРДТ. С другой стороны, Гаити, Гватемала, Панама и Сальвадор по-прежнему испытывают трудности в борьбе с голодом. Несмотря на постоянно сохраняющийся высокий уровень политической и экономической нестабильности, нищеты и голода, в Гаити отмечается небольшое сокращение масштабов недоедания по сравнению с 1990–1992 годами. Однако поскольку от хронического голода страдает 58 процентов населения, в стране отмечается один из самых высоких уровней недоедания в мире.

Ближний Восток и Северная Африка

В странах Ближнего Востока и Северной Африки обычно отмечается один из самых низких уровней недоедания среди развивающихся стран мира. Вместе с тем на весь Ближний Восток в целом существенное влияние оказали

12

Недоедание в Латинской Америке и Карибском бассейне, на Ближнем Востоке и в Северной Африке



Источник: ФАО.



конфликты, приведшие к увеличению числа недоедающих почти вдвое — с 15 миллионов человек в 1990–1992 годах до 28 миллионов в 2003–2005 годах. Это было в значительной мере вызвано конфликтами в Афганистане и Ираке, где число недоедающих увеличилось соответственно на 4,9 и 4,1 миллиона человек. Численность недоедающих также увеличилась в Йемене, где от хронического голода страдает каждый третий (6,5 миллиона человек).

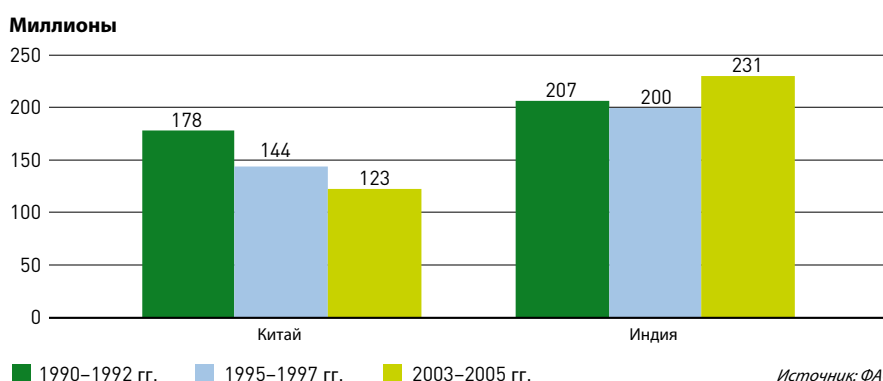
По оценкам ФАО в Северной Африке примерно 3 процента населения по-прежнему страдало от хронического голода в период 2003–2005 годов (4,6 миллиона человек по сравнению с 4 с небольшим миллионами недоедающих в 1990–1992 годах). Несмотря на то, что распространенность недоедания обычно невелика, для достижения цели, намеченной на ВПС, всему региону Ближнего Востока и Северной Африки необходимо будет сократить число хронически голодающих с 33 миллионов человек в 2003–2005 годах до менее 10 миллионов к 2015 году.

Азия и Тихоокеанский бассейн

Подобно другим регионам мира, в Азиатско-Тихоокеанском регионе наблюдаются и успехи, и неудачи в борьбе с голодом. В Азии отмечается умеренный прогресс в сокращении распространенности голода (с 20 до 16 процентов) и умеренное сокращение числа голодающих (с 582 до 542 миллионов человек). Тем не менее из-за высокой численности населения и сравнительно медленного прогресса в борьбе с голодом на Азию по-прежнему приходится почти две трети голодающих людей мира. Среди субрегионов Южная и Центральная Азия потерпели неудачу в попытке сокращения голода, хотя первоначально в некоторых густонаселенных странах и был достигнут определенный успех (например, в Индии, Индонезии и Пакистане; см. таблицу 1 на с. 50). Положительным моментом является то, что субрегион Юго-Восточной Азии в целом уверенно движется по пути

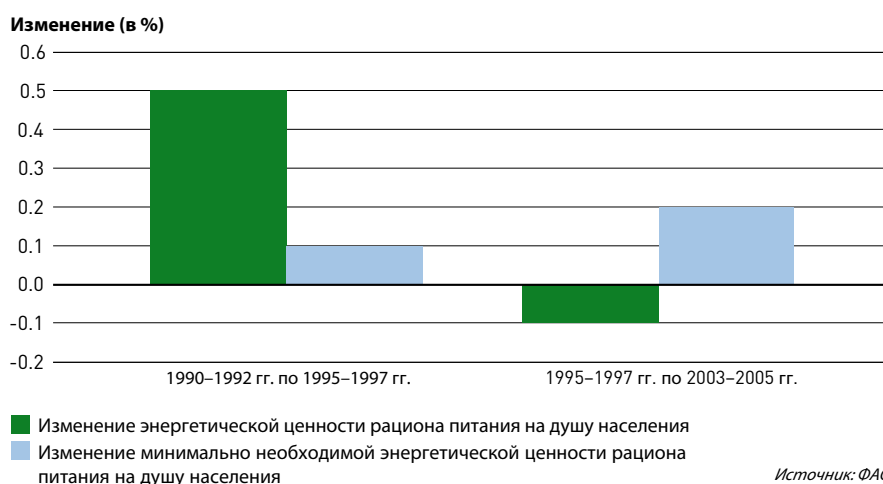
13

Корректировка оценки численности недоедающих в Китае и Индии



14

Индия: необходимая энергетическая ценность рациона питания превышает предложение



достижения целевого показателя ЦРДТ по сокращению голода, а Вьетнам стал единственной страной, обеспечившей выполнение данного целевого показателя к 2003–2005 годам. Некоторые страны, в том числе Вьетнам и Таиланд, добились значительных успехов в продвижении к более амбициозной целевой задаче, намеченной на ВПС.

Китай и Индия

Из-за внушительных размеров Индии и Китая на их долю приходится 42 процента хронически голодающих людей в развивающемся мире. Важное значение Китая и Индии в общей картине дает

основание для проведения определенного анализа основных факторов, определяющих тенденции распространенности голода. В период между 1990–1992 годами и серединой 1990-х годов в Индии был достигнут впечатляющий прогресс в сокращении голода, но он стал замедляться, начиная приблизительно с 1995–1997 годов.

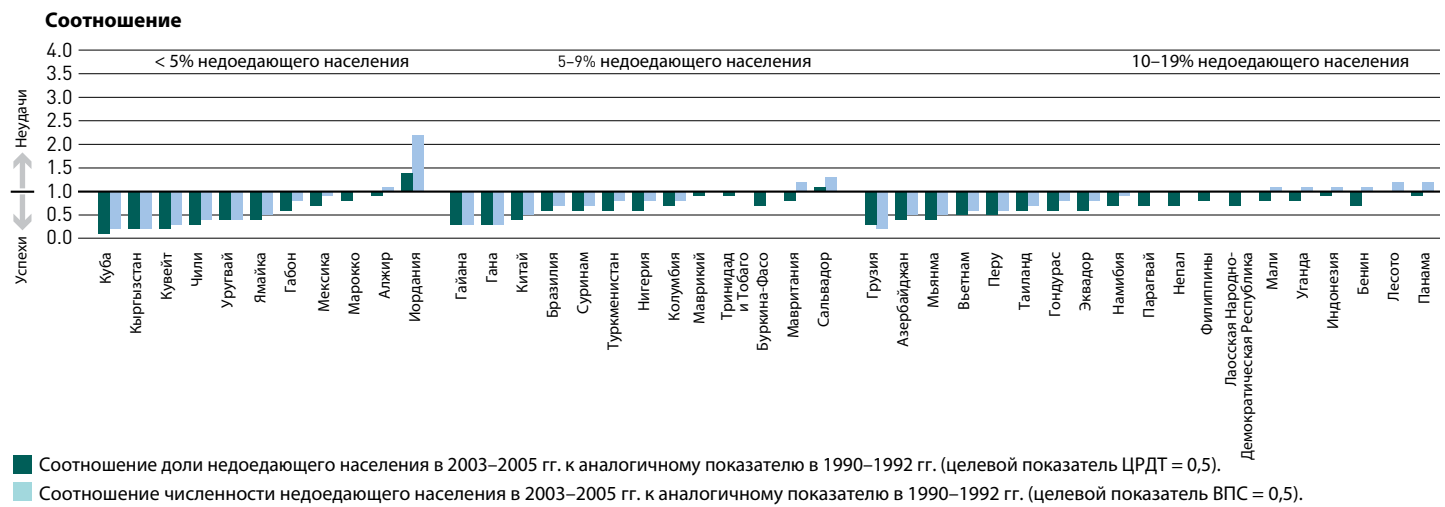
Высокая доля недоедающих в Индии, зарегистрированных в базисный период (24 процента), в сочетании с высокими темпами роста численности населения говорит о том, что перед Индией стоит непростая задача по сокращению числа недоедающих (таблица 1 на с. 50).

Рост числа недоедающих в Индии вызван замедлением (и даже

Недоедание в мире

15

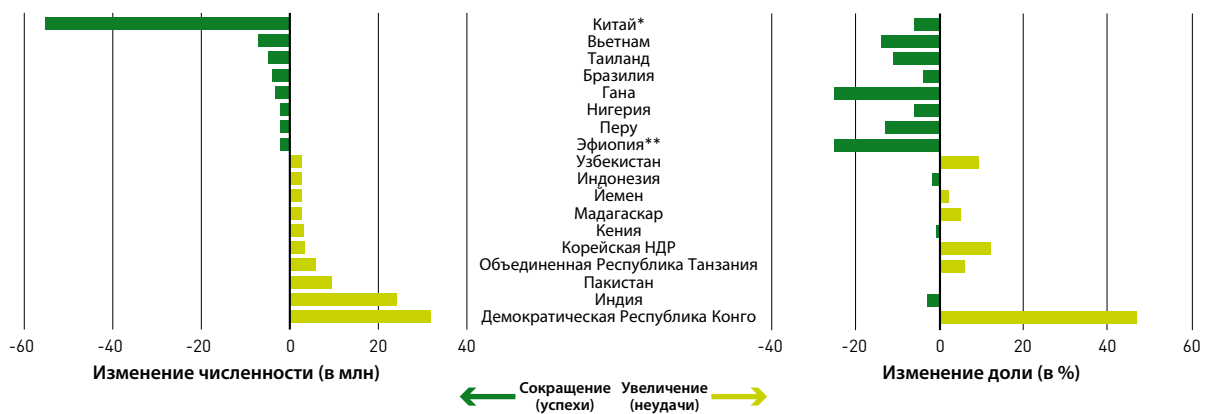
Успехи и неудачи: соотношения численности недоедающих и распространенности недоедания, 1990–1992 гг. по 2003–2005 гг.



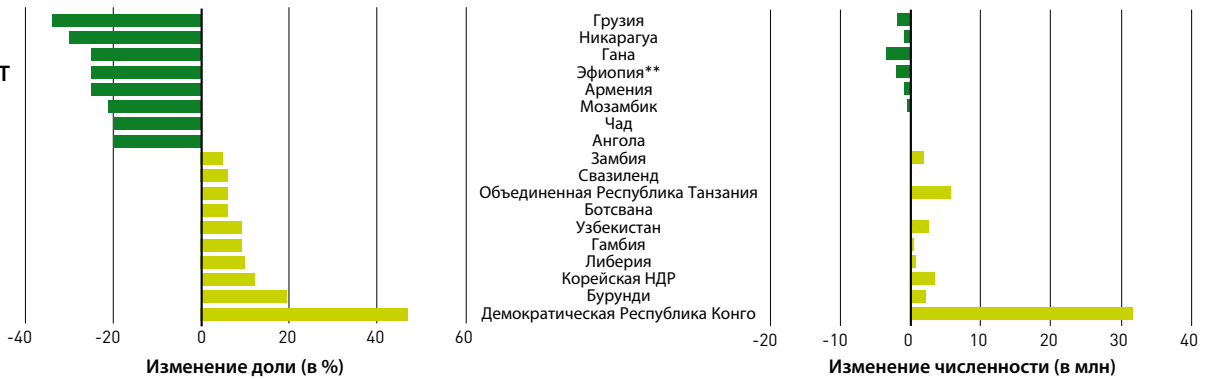
16

Успехи и неудачи в борьбе с недоеданием

По достижению
целевого
показателя ВПС

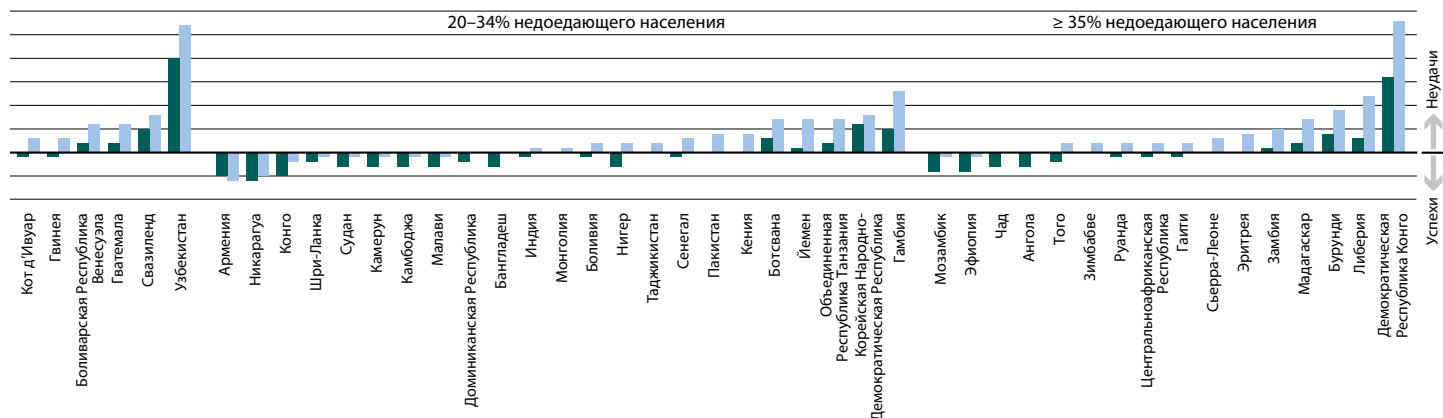


По достижению
целевого
показателя ЦРДТ



* Включая провинцию Тайвань (Китай). ** По бывшей НДР Эфиопии использованы оценки за 1990–1992 гг.

Источник: ФАО.



Примечание: Страны сгруппированы по долям недоедающего населения в 2003–2005 гг. (целевые показатели ВПС и ЦРДТ = 0,5).

Источник: ФАО.

незначительным спадом) в увеличении с 1995–1997 годов обеспечиваемой энергетической ценности рациона питания на душу населения. На стороне спроса, продолжительность жизни в Индии возросла в период 1990–1992 годов с 59 до 63 лет. Это оказало серьезное воздействие на общее изменение структуры населения, и в результате в 2003–2005 годах рост минимальных потребностей в энергетической ценности рациона питания опережал их обеспечение.

Сочетание сокращающихся темпов роста обеспечиваемой энергетической ценности рациона питания в расчете на душу населения и роста потребностей в энергетической ценности рациона питания на душу населения привело к тому, что число недоедающих в Индии в период 2003–2005 годов увеличилось примерно на 24 миллиона человек по сравнению с базисным периодом. Потребности в продовольствии для стареющего населения возросли и составляют примерно 6,5 миллиона тонн в год в зерновом эквиваленте. Вместе с тем распространенность голода в Индии снизилась с 24 процентов в 1990–1992 годах до 21 процента в 2003–2005 годах, свидетельствуя о прогрессе в реализации целевой задачи по сокращению голода, намеченной в ЦРДТ.

Успехи и неудачи в разных странах

В условиях, когда численность хронически голодающих людей в мире в 2003–2005 годах сохранялась примерно на уровне 1990–1992 годов, и быстро увеличивается по мере стремительного роста цен на продовольствие, достижение цели по сокращению вдвое числа голодающих к 2015 году, намеченной на ВПС, стало гораздо более проблематичным. Лишь треть развивающихся стран, включенных в оценки ФАО, добилась вообще каких-либо успехов в сокращении числа недоедающих людей по сравнению с 1990–1992 годами. В период 2003–2005 годов только 25 из них двигалось к достижению целевой задачи, намеченной на ВПС, пока не начался стремительный рост цен на продовольствие. Если такие цены будут сохраняться, проблема станет еще более острой и еще сильнее осложнит борьбу с голодом.

Основные показатели мониторинга

Целевые задачи, намеченные на ВПС и в ЦРДТ, предполагают «сокращение числа голодающих вдвое» к 2015 году. Всемирный продовольственный саммит 1996 года призвал сократить число голодающих к 2015 году на 50 процентов, тогда как в соответствии с ЦРДТ 1 страны

взяли на себя обязательство «в период между 1990 и 2015 годами сократить вдвое долю населения, страдающего от голода». Чтобы оценить успехи или неудачи в выполнении этих целевых задач, ФАО проводит расчет ряда простых уравнений для каждой страны посредством деления самых последних данных о численности или доле голодающих людей на соответствующий показатель базисного периода 1990–1992 годов. Величина 0,5 (половина) означает, что цель по «сокращению голода вдвое» была достигнута. Величина менее 1,0 указывает на достижение прогресса, тогда как значение выше 1,0 свидетельствует о регрессе. На рисунке 15 представлены показатели реализации целевых задач по сокращению голода, намеченных на ВПС и в ЦРДТ, отдельно по каждой стране (см. данные, приведенные в таблице 1 на с. 50).

Горячие точки и чрезвычайные обстоятельства

Приведенный выше анализ долгосрочных тенденций недоедания подчеркивает заметную распространенность хронического голода в странах, переживавших продовольственные кризисы в течение нескольких лет подряд. Такие кризисы могут возникнуть в любое время и в любой точке мира вследствие неблагоприятных погодных условий, стихийных бедствий, экономических потрясений, конфликтов или сочетания перечисленных факторов. В поддержку своевременных действий по сглаживанию и в целях предотвращения дальнейшего ухудшения положения в области продовольственной обеспеченности пострадавших стран Глобальная система

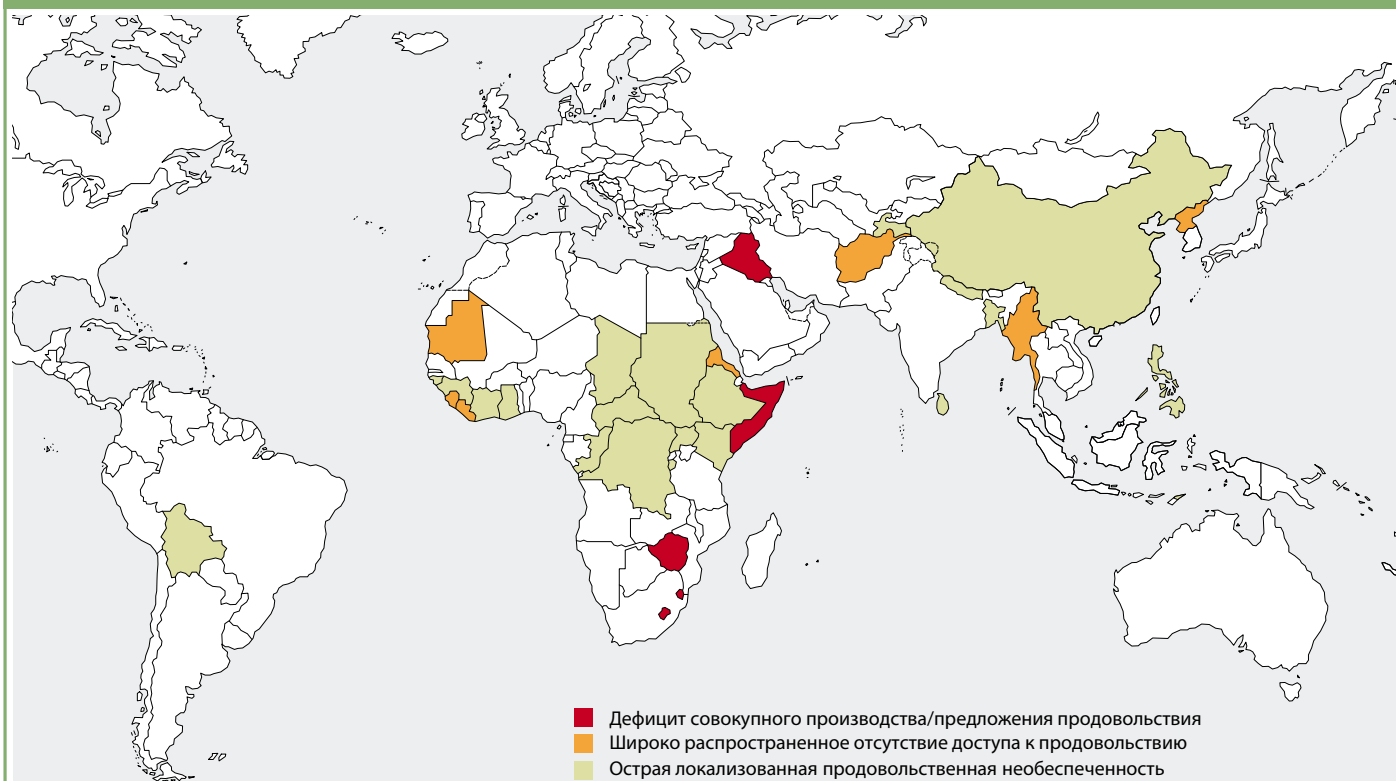
информации и раннего предупреждения (ГСИРП) ФАО осуществляет постоянный мониторинг ситуации на всех континентах и составляет перечень стран, переживающих кризис. Многие из этих стран остаются в перечне ГСИРП в течение продолжительного времени или часто включаются в него и рассматриваются как «горячие точки» голода — районы, где значительная доля населения хронически или периодически голодает или недоедает. На рисунке 17 приводится карта стран, переживающих кризис, которым требуется внешняя помощь (33 страны по состоянию на август 2008 года).

Ретроспективный анализ характера и основополагающих причин прошлых и текущих продовольственных кризисов

имеет большое значение для подготовки надлежащего чрезвычайного вмешательства и политических мер по устранению «горячих точек» голода. Такой анализ обеспечивает основу для оценки воздействия быстрого роста цен на сельскохозяйственные товары, продовольствие и топливо на страны, переживающие кризис (а также на многие другие страны, в значительной степени уязвимые к таким ценовым потрясениям). В условиях неопределенности воздействия стремительно растущих продовольственных и топливных цен на страны, домохозяйства и отдельных лиц во всем мире различие между странами, уже «переживающими кризис», и другими, «подверженными риску», стало

17

Страны, переживающие продовольственный кризис



Примечание: по данным на август 2008 г.

Источник: ФАО.



менее четким, что создает ряд проблем для мониторинга и для своевременного и надлежащего раннего предупреждения о надвигающихся продовольственных кризисах.

Тенденции возникновения кризисов

В 2007 году рекордное число стран (47) столкнулось с продовольственными кризисами, потребовавшими экстренной помощи, причем 27 из этих стран находятся в Африке, 10 — в Азии, а остальные 10 — в других регионах мира. За период 1993–2000 годов в среднем 15 стран Африки ежегодно переживали продовольственные кризисы; начиная с 2001 года число таких стран возросло примерно до 25. Столкнувшись с острой продовольственной необеспеченностью в один из сезонов, многие страны остаются в списке в течение нескольких лет из-за продолжающегося воздействия засухи и/или конфликта и низкой восстановительной способности. Другие страны оказываются в списке менее регулярно и нуждаются в тщательном мониторинге.

В связи с ростом в последние два десятилетия числа стран, переживающих

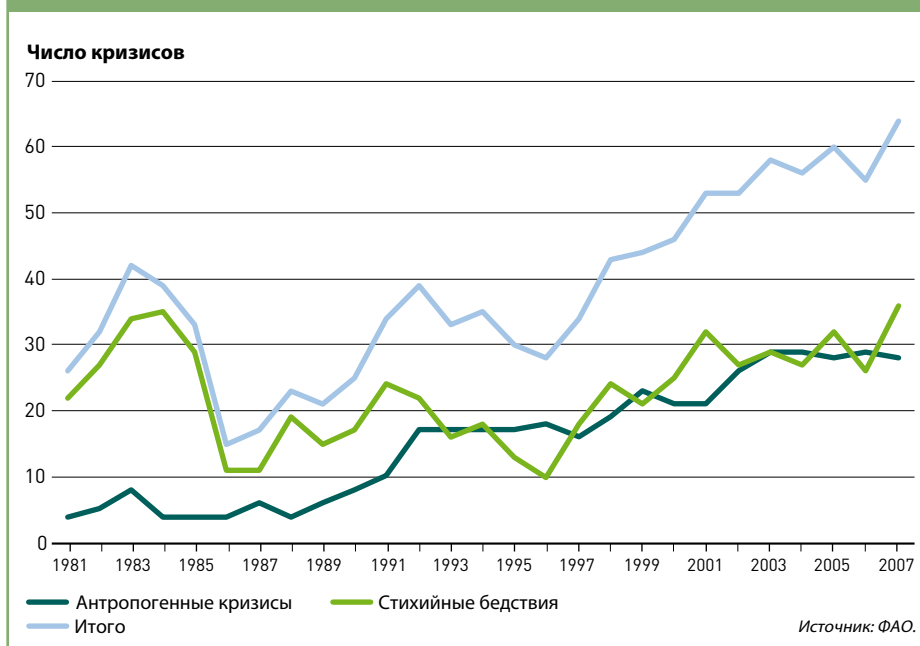
продовольственный кризис, первопричины кризисов становятся все более сложными. Во многих случаях антропогенные бедствия усугубляются стихийными, вызывая сложные и продолжительные кризисы. В других ситуациях антропогенные кризисы усиливаются стихийными бедствиями. До начала 1990-х годов стихийные бедствия были главной причиной продовольственной необеспеченности, тогда как в последнее десятилетие на первый план стали больше выходить антропогенные кризисы.

Стихийные бедствия. Стихийные бедствия можно классифицировать либо как «постепенно наступающие» (например, засуха или продолжительные засушливые периоды), либо как «внезапно наступающие» (например, наводнения, циклоны, ураганы, землетрясения и извержения вулканов). Несмотря на то, что со временем доля стихийных бедствий в целом снизилась, данные ФАО/ГСИРП показывают, что доля внезапно наступающих стихийных бедствий, особенно наводнений, в общем числе стихийных бедствий возросла с 14 процентов в 1980-х годах до 20 процентов в 1990-х годах и до

27 процентов с 2000 года. Частота наводнений во всем мире увеличилась примерно с 50 наводнений в год с середины 1980-х годов до более 200 в настоящее время⁵. С другой стороны, отмечается сокращение числа чрезвычайных продовольственных ситуаций, вызванных постепенно наступающими стихийными бедствиями. Поскольку внезапно наступающие чрезвычайные ситуации оставляют гораздо меньше времени для планирования и ответных действий, чем постепенно наступающие, изучение таких тенденций имеют большое значение для разработки мер по смягчению последствий и мобилизации ресурсов, необходимых для подготовки к чрезвычайным ситуациям и принятия мер по ликвидации их последствий для

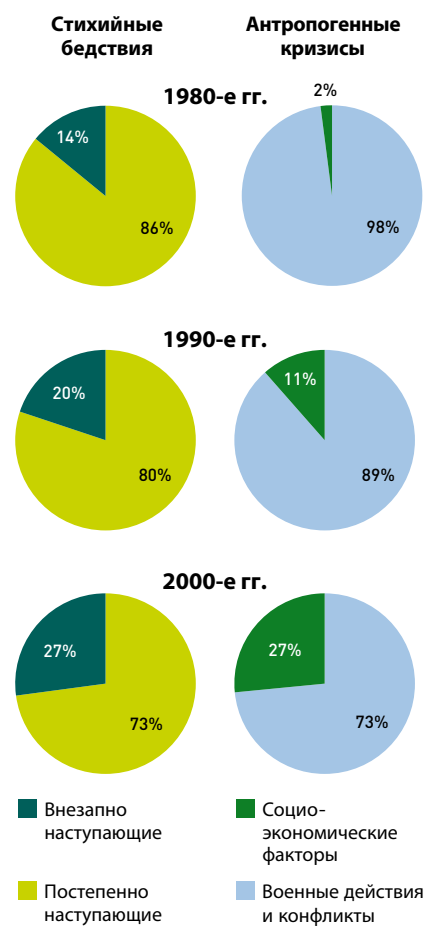
18

Причины продовольственных кризисов, 1981–2007 гг.



19

Меняющийся характер стихийных бедствий и антропогенных кризисов



Недоедание в мире

спасения жизней людей и защиты систем жизнеобеспечения.

Социально-экономические факторы.

Антропогенные кризисы можно подразделить на кризисы, связанные с военными действиями или с конфликтами, и бедствия, вызванные главным образом социально-экономическими потрясениями. Последние, в свою очередь, могут формироваться на основе внутренних (например, неэффективная экономическая или социальная политика, конфликты вокруг собственности на землю или ухудшающееся положение в области здравоохранения) либо внешних факторов. К внешним факторам может относиться значительное сокращение цен на экспортные товары страны, приводящее к потере экспортной выручки, или резкое увеличение цен на импортируемые продовольственные товары (как в последние два года). В последние три десятилетия относительная доля продовольственных кризисов, вызванных социально-экономическими факторами, возросла примерно с 2 процентов в 1980-х годах до 11 процентов в 1990-х годах и до 27 процентов начиная с 2000 года. Несмотря на то, что относительная доля стран, которые переживают продовольственные кризисы, вызванные войной и конфликтами, сократилась, за тот же период возросло абсолютное число кризисов, сопровождавшихся гибелью огромного числа людей, разрушением имущества и перемещением населения.

Новые аспекты уязвимости

Высокие цены на продовольствие оказывают разное воздействие на страны, но более остро их последствия ощущаются в странах со структурным дефицитом в производстве продовольствия, где уровень доходов низок, и большинство домохозяйств расходует огромную долю своих ограниченных бюджетов на продукты питания. Во многих из этих стран уже отмечаются высокие показатели

недоедания. Большинство стран фактически укладываются в рамки типологии, разработанной ФАО в 1970-х годах (после предыдущего глобального продовольственного кризиса), и известны как страны с низким уровнем доходов и дефицитом продовольствия⁶. Предполагалось, что в 2008 году 82 таких стран израсходуют совместно примерно 169 миллиардов долларов США на импорт продовольствия по сравнению со 121 миллиардом долларов США в 2007 году, что соответствует 40-процентному увеличению. Процентное увеличение компонента основных зерновых культур в их продовольственном импорте еще больше и составляет 50 процентов. К концу 2008 года стоимость продовольственного импорта стран с низким уровнем доходов и дефицитом продовольствия может увеличиться в четыре раза по сравнению с 2000 годом, что ляжет тяжелым бременем на эти страны.

Несмотря на то, что страны с низким уровнем доходов и дефицитом продовольствия в совокупности расходуют гораздо больше средств на

импорт основных продуктов питания, существуют значительные различия между отдельными странами и группами населения. Эти различия зависят от множества факторов, включая следующие: степень зависимости от импорта; структура продовольственного потребления; уровень урбанизации; степень воздействия мировых цен на внутренние потребительские цены и цены производителя на основные товары (степень передачи воздействия цен); динамика реального обменного курса; эффективность политических мер, реализуемых правительствами для устранения кризиса. Например, если взять группу стран, импортирующих большую часть своей нефтяной продукции и необходимого продовольственного зерна и обнаруживающих также высокие показатели недоедания, то в нее попадут Гаити, Либерия, Нигер, Сьерра-Леоне, Таджикистан и Эритрея⁷. Большинство из них расположено в Африке к югу от Сахары, и многие уже включены в перечень стран ГСИРП, переживающих кризис.

Неформальные трансграничные потоки

Пакистан представляет собой пример сложной динамики цен на сырьевые товары на национальном и региональном уровнях. Страна является сравнительно крупным региональным производителем и потребителем пшеницы и обычно располагает излишками. Производство зерна в 2008 году снизилось чуть более чем на 6 процентов по сравнению с рекордным уровнем прошлого года, однако ожидается, что импорт пшеницы будет составлять от 2,5 до 3 миллионов тонн. Несмотря на активное вмешательство государства во внутренний сектор производства пшеницы, с середины 2007 года в стране начался резкий рост цен. Фактически, к июню 2008 года их уровень в провинциях, испытывающих дефицит, увеличился почти вдвое по сравнению с предыдущим годом. Одним из основных

факторов в данном случае является то, что в Пакистане цены на пшеницу по-прежнему намного ниже, чем в соседних странах, в частности в Афганистане (который вынужден одновременно решать проблемы неблагоприятных погодных условий и безопасности). Большая разница в ценах между двумя странами обусловила возникновение существенных неофициальных трансграничных потоков, а также привела к тому, что Пакистан стал закупать зерно на международных рынках. Вместе с тем сокращение возможностей субсидировать удобрения привело к тому, что производителям пришлось повысить цены на диаммонийфосфат на 60 процентов, следствием чего стало резкое сокращение его использования, неблагоприятно отразившееся на урожайности.



Страны, наиболее подверженные ухудшению продовольственной обеспеченности в связи с высокими ценами на продовольствие

В состоянии кризиса	В группе повышенного риска
Гаити	Гамбия
Гвинея	Джибути
Гвинея-Бисау	Замбия
Демократическая Республика Конго	Йемен
Зимбабве	Камерун
Кения	Коморские Острова
Кот д'Ивуар	Мадагаскар
Лесото	Мозамбик
Либерия	Монголия
Свазиленд	Нигер
Сомали	Никарагуа
Сьерра-Леоне	Объединенная Республика Танзания
Таджикистан	Оккупированные палестинские территории
Тимор-Лешти	Руанда
Центральноафриканская Республика	Сенегал
Эритрея	Соломоновы Острова
Эфиопия	Того

Источник: ФАО.

Инвестиционные последствия

В условиях текущего глобального кризиса продовольствия страны-доноры и агентства развития особенно заботит необходимость устанавливать приоритеты оказания экстренной помощи и принятия инвестиционных решений, и они предлагают составлять перечни стран, подверженных риску.

Недавно ФАО завершила анализ ключевых факторов, определяющих степень уязвимости стран к высоким ценам на продовольствие, учитывая, являются ли страны чистыми импортерами энергоносителей и зерновых (взвешенных по доле зерновых в энергетической ценности потребляемого рациона питания), а также в соответствии с относительным уровнем бедности и распространенности недоедания. Результаты анализа показывают, что кроме стран, переживающих кризис и нуждающихся во внешней помощи (часть из них перечислена в левой части таблицы), многие другие страны серьезно пострадали от высоких цен на сырьевые товары, в частности на основные энергоносители и продукты питания. К ним относятся страны, перечисленные в правой части таблицы⁸.

Важно отметить, что в некоторых странах, сегодня не включенных в перечень, завтра может разразиться продовольственный кризис, возможно, вследствие внезапного стихийного бедствия, вспышки гражданских беспорядков, финансового кризиса или сочетания различных факторов. Одним из таких примеров является Бангладеш; после наводнений и разрушительного циклона «Сидр» в конце 2007 года страна продолжает оставаться в перечне стран ГСИРП с «острой локализованной продовольственной необеспеченностью», но при этом четко указывается, что ситуация с продовольственной обеспеченностью улучшается. Бангладеш включена также в перечень стран, серьезно страдающих от высоких цен на продовольствие, что требует дальнейшего пристального мониторинга ситуации. В других случаях на повышение продовольственных цен в отдельно взятой стране существенно влияла трансграничная ситуация, как в случае с ценами на пшеницу в Пакистане.

Последствия для системы раннего предупреждения

В условиях динамично меняющейся глобальной ситуации с продовольствием необходимо пересмотреть определенную

ГСИРП концепцию «стран, переживающих кризис и нуждающихся во внешней помощи». Помимо кризисов, вызванных стихийными бедствиями и случайными экономическими потрясениями, интенсивное и постоянное воздействие высоких продовольственных цен приведет к ухудшению положения в некоторых странах, и без того переживающих кризис, либо усугубит ситуацию в других странах до такой степени, что в них разразится кризис.

ГСИРП осуществляет мониторинг производства продовольствия, поддерживает баланс предложения и спроса на национальном уровне и готовит глобальные агрегированные оценки. Кроме того, ГСИРП периодически отслеживает и анализирует мировые рынки сырьевых товаров и положение в торговле (включая цены на продовольствие) и представляет соответствующую отчетность, а также формулирует перспективы развития общей ситуации в области продовольствия. С целью укрепления этих функций, а также выработки политических рекомендаций и оказания технической помощи странам в связи с ростом цен на продовольствие ГСИРП укрепляет свой потенциал сбора и анализа данных в трех основных областях:

- мониторинг мировых и внутренних цен на сырьевые товары/ продукты питания, в том числе на субнациональном уровне;
- мониторинг политических мер, принимаемых странами в ответ на повышение продовольственных цен;
- анализ воздействия высоких продовольственных цен на городские и сельские домохозяйства с учетом вышеперечисленных параметров.

Отслеживая непрерывно меняющуюся ситуацию с продовольствием в мире и осуществляя мониторинг многочисленных факторов риска, которые делают страны уязвимыми к возможному внезапному ухудшению положения с продовольственной обеспеченностью, ГСИРП помогает держать мир в курсе самых последних событий.

Высокие цены на продовольствие и продовольственная обеспеченность

Тяжелейший удар по бедным домохозяйствам

Глобальные оценки ФАО показывают, что высокие цены на продовольствие привели к усилению голода в мире. Несмотря на множество материалов в средствах массовой информации об отдельных пострадавших людях, семьях и общинах, важно понимать, кто в конечном счете выигрывает, а кто проигрывает из-за высоких цен на продовольствие, особенно среди бедных, и по какой причине. Это понимание позволит сформулировать надлежащую политику и программы, ориентированные на наиболее нуждающиеся категории людей.

ФАО проанализировала воздействие высоких продовольственных цен на благосостояние домохозяйств. Эмпирический анализ, изложенный в настоящем разделе, показывает, что в краткосрочной перспективе от повышения цен в наибольшей степени страдает подавляющее большинство бедных городских и сельских домохозяйств. Среди бедных наиболее уязвимы к резкому повышению цен на основные продукты питания безземельные и возглавляемые женщинами домохозяйства. Однако даже среди бедных домохозяйств относительное воздействие неоднородно и зависит от ряда факторов.

Особенно важно соотношение продуктов питания, производимых домохозяйствами для собственного потребления к продуктам, покупаемым на рынке. Домохозяйство считается чистым покупателем продовольствия, если стоимость производимых им основных продуктов питания меньше стоимости потребляемых им основных продуктов питания. Бедные домохозяйства обычно являются чистыми покупателями продовольствия, даже в сельских районах, где сельское хозяйство и производство основных продуктов питания являются главными средствами к существованию для многих людей. Согласно данным ФАО по девяти развивающимся странам, примерно три четверти сельских домохозяйств и

97 процентов городских домохозяйств являются чистыми покупателями продовольствия (см. таблицу).

Чистые покупатели продовольствия наверняка пострадают от повышения цен на основные продукты питания. Масштабы такого воздействия на них частично зависят от режима питания. Домохозяйства, расходующие значительную часть своих доходов на

основные продукты питания, продаваемые на международных рынках (например, пшеницу, рис и кукурузу), скорее всего почувствуют спад общего благосостояния. К этой группе относится большинство городских домохозяйств. Степень такого спада зависит от способности домохозяйства перейти к потреблению менее дорогостоящих продуктов питания, обычно не

Филиппины: повышение цен на рис усугубляет бедность

Стремительный рост цен на рис приводит к обнищанию все новых семей на Филиппинах, осложняя достижение страной ЦРДТ 1 (сокращение вдвое к 2015 году доли населения, имеющего доход менее 1 доллара США в день). В 1991 году более 24 процентов филиппинских семей жили в крайней нищете, и несмотря на то, что в 2003 году их доля сократилась до 13,5 процента, она стала расти вновь.

С марта по апрель 2008 года инфляция в стране выросла примерно на 0,2 процента, составив 8,3 процента, а в мае она достигла 9,6 процента, своего самого высокого уровня с 1999 года. Джозел Сарачо, национальный координатор «Глобального призыва к

борьбе с бедностью» на Филиппинах, говорит, что «доходов едва хватает на удовлетворение ежедневных потребностей, и все равно покупательная способность [домохозяйств] падает». Леонардо Зафра, работающий охранником в Маниле, говорит, что единственная возможность для его семьи выжить — это занимать деньги у ростовщиков под астрономические проценты: «Наши долги громоздятся друг на друга». Его заработной платы — 260 песо в день (примерно 6,5 доллара США) — недостаточно для оплаты счетов за коммунальные услуги, образование и продукты питания.

Источник: Служба новостей IRIN, май/июнь 2008 года.

Чистые покупатели основных продуктов питания

	Все домохозяйства			Бедные домохозяйства		
	городские	сельские	все	городские	сельские	все
	(в %)					
Албания, 2005 г.	99,1	67,6	82,9	*	*	*
Бангладеш, 2000 г.	95,9	72,0	76,8	95,5	83,4	84,2
Вьетнам, 1998 г.	91,1	32,1	46,3	100,0	40,6	41,2
Гана, 1998 г.	92,0	72,0	79,3	*	69,1	*
Гватемала, 2000 г.	97,5	86,4	91,2	98,3	82,2	83,1
Малави, 2004 г.	96,6	92,8	93,3	99,0	94,8	95,0
Никарагуа, 2001 г.	97,9	78,5	90,4	93,8	73,0	79,0
Пакистан, 2001 г.	97,9	78,5	84,1	96,4	83,1	85,4
Пакистан, 2001 г.	99,4	87,0	91,2	97,1	76,6	81,4
Невзвешенное среднее	96,4	74,1	81,7	97,2	87,9	78,5

* Недостаточно данных.

Источник: ФАО.



поступающих на мировые рынки (например, корнеплоды и клубни). В отличие от этого домохозяйства, владеющие землей, или получающие часть доходов за счет производства и продажи основных продуктов питания, которые также продаются на международных рынках, могут извлечь выгоду от повышения мировых цен. Однако высокие цены на топливо и

удобрения, скорее всего, отчасти сократят такие выгоды. В среднесрочной перспективе большинство фермеров будет стремиться перейти на производство более прибыльных культур, что позволило бы им превратиться из чистых покупателей в чистых продавцов основных продуктов питания. Их возможности осуществить это зависят от динамики относительных

цен, а также от доступа к земле, ресурсам и услугам, необходимым для проведения подобных изменений (см. с. 35-42).

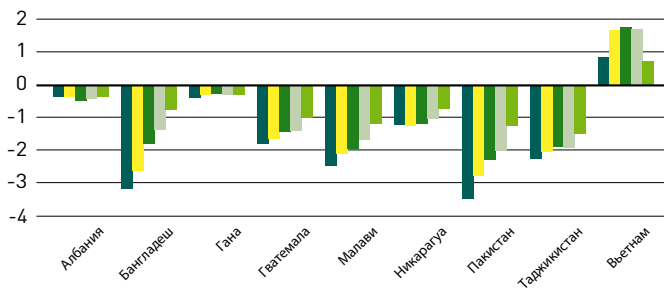
ФАО провела моделирование краткосрочного воздействия 10-процентного увеличения цен на основные продукты питания, которые продаются на международных рынках, на доходы различных домохозяйств в городских и сельских районах (см. методологию в

20

10-процентное увеличение цен на основные продукты питания наиболее остро сказывается на малоимущих домохозяйствах

В сельских районах

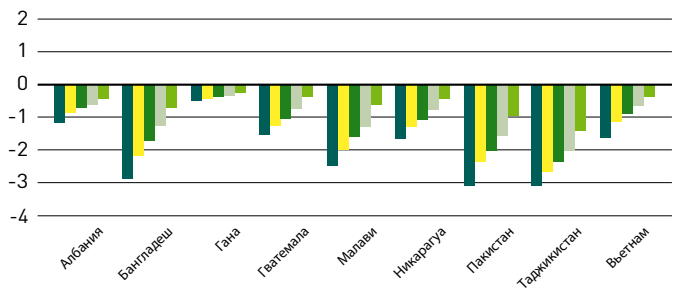
Изменение благосостояния (в %)



Квинтили расходов: 1 Беднейшие 20% 2 3 4 5 Богатейшие 20%

В городских районах

Изменение благосостояния (в %)



Источник: ФАО.

Воздействие роста цен основных продуктов питания на благосостояние

Вероятное краткосрочное воздействие растущих продовольственных цен на благосостояние групп домохозяйств, дифференцированных по доходам, земельной собственности и стратегии выбора средств к существованию, рассчитывалось на основе данных репрезентативного обследования домохозяйств в ряде стран. В этом случае воздействие на благосостояние определяется по объему доходов, необходимых для восстановления домохозяйства до его состояния перед резким снижением доходов вследствие роста цен, то есть по реальному доходу, утраченному из-за высоких цен на продовольствие. Пример такого объема доходов приводится на рисунках 20–23 как процентное изменение расходов на совокупное потребление. Данный показатель вычисляется путем сопоставления того, как доли основных продуктов питания, потребляемых домохозяйством, и доли доходов изменяются после 10-процентного повышения цен на основные продукты питания. Используемая методология аналогична той, что приведена в работах Deaton¹ и Minot and Goletti².

В каждой стране основные продукты питания были отобраны на основе их значимости в доле совокупных расходов на продовольствие: Албания (пшеница, кукуруза и рис); Бангладеш (рис, пшеница и бобовые); Вьетнам (рис, кукуруза и фасоль); Гана

(кукуруза и рис); Гватемала (кукуруза, пшеница и фасоль); Малави и Никарагуа (кукуруза, рис и фасоль); Пакистан и Таджикистан (пшеница, рис и фасоль).

Представленные результаты отражают только краткосрочное воздействие высоких продовольственных цен. Реагирование домохозяйств во времени, включающее изменения в характере производства и потребления, не приводится. Более того, вполне возможно, что в некоторых странах рост цен становится со временем более общим, распространяясь в итоге на основные продукты питания, которые не поступают на международные рынки, как, например, маниока. В данном случае результаты могут быть заниженными по тем группам домохозяйств, которые значительную долю своих доходов тратят на основные продукты питания, не поступающие на внешние рынки. И наконец, для упрощения при моделировании предполагалось, что воздействие изменения цен равным образом передается различным категориям домохозяйств, независимо от того, являются ли они городскими потребителями или мелкими землевладельцами в отдаленных районах.

¹ A. Deaton. 1989. Rice prices and income distribution in Thailand: a non-parametric analysis. *The Economic Journal*, 99(395): 1–37.

² N. Minot and F. Goletti. 2000. *Rice market liberalization and poverty in Viet Nam*. IFPRI Research Report No. 114. Washington, DC, IFPRI.

Высокие цены на продовольствие и продовольственная обеспеченность

вставке). Использовать фактические изменения цен в каждой стране было невозможно, поскольку цены в национальной валюте не всегда последовательным образом отражают мировые цены (см. вставку на с. 10), а рост цен на основные продукты питания меняется в зависимости от района внутри страны. Использование единого 10-процентного увеличения показывает, как распределяется воздействие на различные группы домохозяйств, и позволяет проводить более значимое сопоставление между странами. Моделирование более высокого роста цен во многих странах окажет большее воздействие, однако его распределение между группами домохозяйств останется таким же.

Говоря о процентной доле потерь в доходах, следует отметить, что, согласно

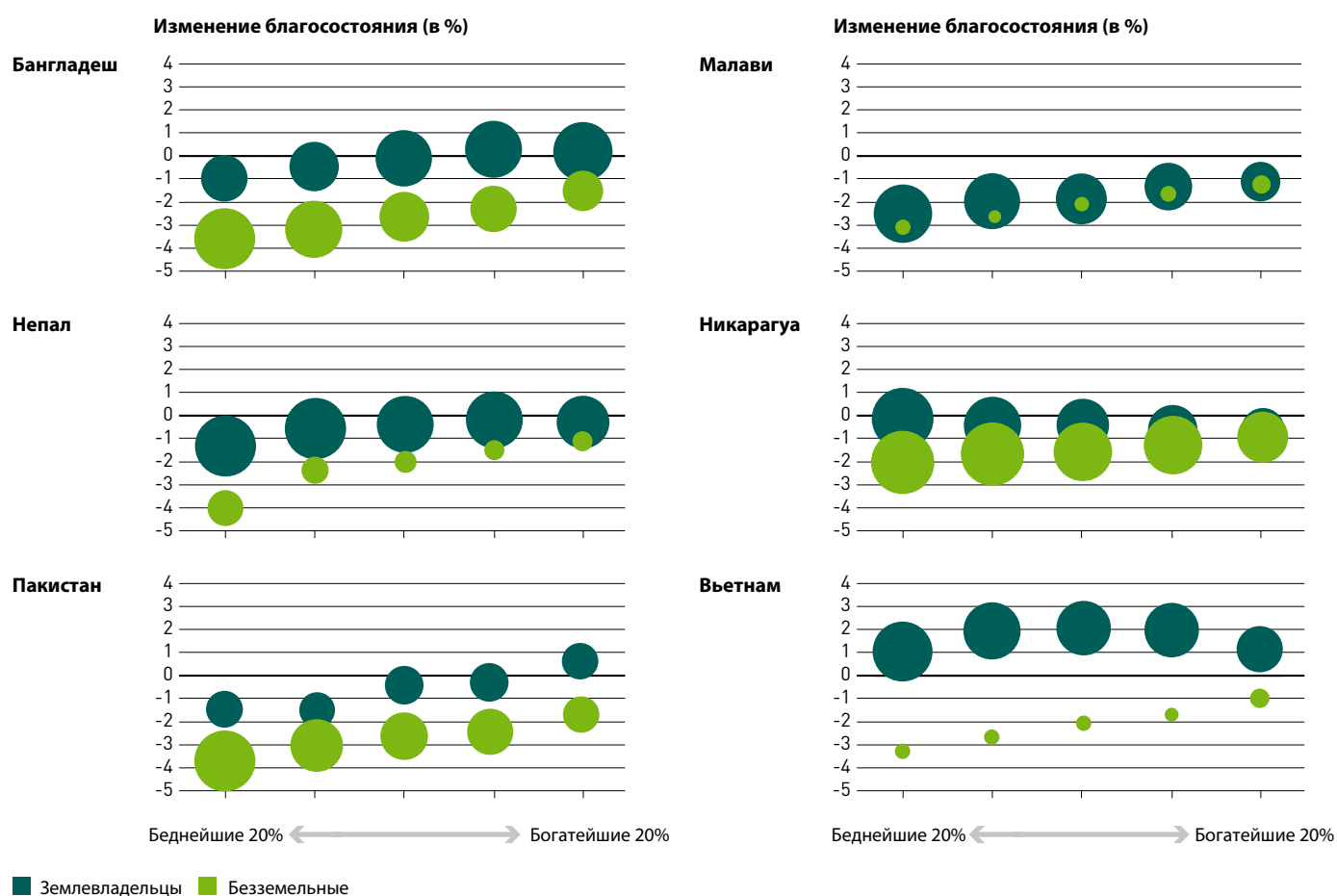
полученным результатам, более всего от растущих цен на продовольствие страдают беднейшие домохозяйства как в городских, так и в сельских районах. Это не может не вызывать беспокойства, ведь сокращение их реальных доходов наносит ущерб не только их теперешним возможностям удовлетворять основные потребности, но и перспективным возможностям вырваться из бедности. Для того чтобы справиться с дополнительной нагрузкой, вызванной ростом продовольственных цен, бедные домохозяйства могут быть вынуждены продавать имущество, что ударит по их основам получения средств к существованию, сократит число приемов и/или разнообразие пищи либо снизит расходы на важнейшие непродовольственные нужды, например, здравоохранение и образование.

Домохозяйства в странах, где рацион питания включает главным образом основные продукты, не поступающие на международные рынки, обычно оказываются затронутыми в меньшей степени. Например, в Гане домохозяйства, по всей видимости, ограждены в некоторой степени от резких колебаний на международных рынках продовольствия, поскольку значительную часть их рациона составляют основные продукты питания местного производства, например, маниока и сорго. Если цена на эти местные продукты также возрастет вследствие роста спроса на них, то воздействие растущих цен на продовольствие окажется намного более существенным.

Последствия растущих цен на продовольствие могут существенно варьироваться в странах со сходным

21

Воздействие 10-процентного роста цен на основные продукты питания на благосостояние сельских домохозяйств, по типу землевладения



Примечание: размер шара отражает относительную долю категории сельского населения, которая владеет землей или является безземельной.

Источник: ФАО.



режимом питания, но различным распределением земель и уровнем производительности. В Бангладеш и Вьетнаме рис является главным продуктом питания, а также основной продовольственной культурой, выращиваемой мелкими фермерами. Для Вьетнама характерно достаточно эгалитарное распределение земель, и большинство фермеров участвуют в производстве и продаже риса. Благодаря впечатляющему приросту производительности мелких землевладельцев в последние десятилетия страна стала одним из ведущих мировых экспортеров риса. В Бангладеш, напротив, доступ большинства фермеров к земле ограничен и зачастую осуществляется только на основе временных договоренностей, например, на условиях

издольщины. Учитывая различия в механизмах землепользования и соответственно значимость сельского хозяйства в доходах домохозяйств, можно заключить, что разница в воздействии высоких цен на рис на благосостояние сельского населения будет весьма существенной в этих двух странах. Во Вьетнаме даже более бедные сельские домохозяйства получают выгоду от растущих цен. В Бангладеш высокие цены оказывают негативное воздействие на все группы населения с одинаковым уровнем доходов, при этом особо страдают беднейшие и безземельные домохозяйства.

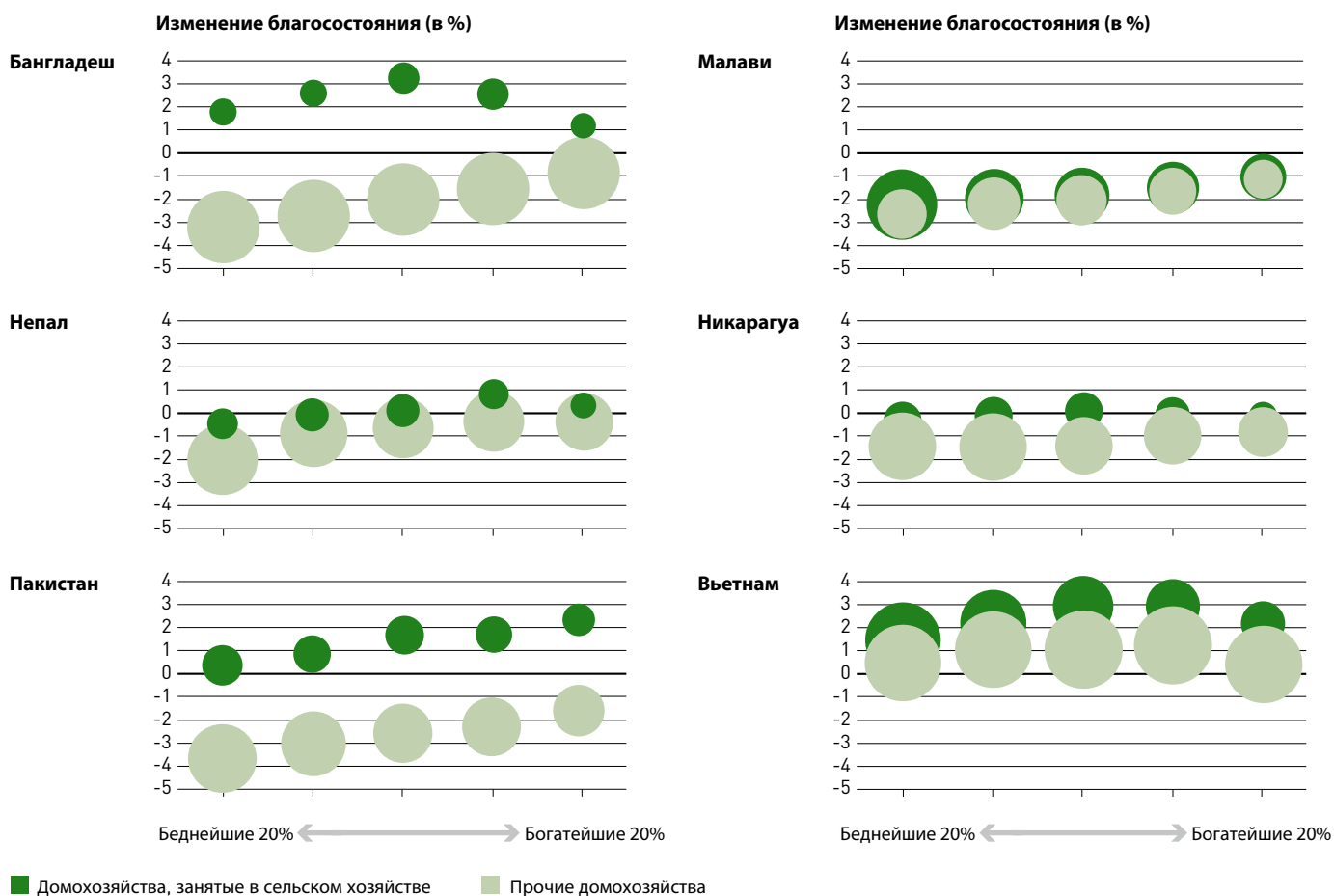
Доступ к основным производственным активам, в особенности к земле, влияет на степень положительного или отрицательного воздействия более высоких продовольственных цен на

домохозяйства даже со схожим уровнем доходов. Во всех случаях от высоких продовольственных цен в большей степени страдают безземельные домохозяйства. Землевладельцы, и особенно наиболее состоятельные, имеют все возможности извлекать выгоду от роста цен на основные продукты питания, поставляемые на международные рынки.

Стратегия выбора домохозяйствами источников средств к существованию является еще одним важным фактором для определения воздействия растущих продовольственных цен на благосостояние домохозяйств. Фермерские домохозяйства (те, что более 75 процентов своих доходов получают за счет сельскохозяйственного производства) наверняка выиграют от роста цен или по крайней мере понесут

22

Воздействие 10-процентного роста цен на основные продукты питания на благосостояние сельских домохозяйств, по средствам к существованию



Примечание: размер шара отражает относительную долю категории сельского населения, которая занимается сельским хозяйством или прочими видами деятельности.

Источник: ФАО.

Высокие цены на продовольствие и продовольственная обеспеченность

Могут ли высокие цены на продовольствие помочь бедным?

Бедные домохозяйства уже по своей природе редко производят достаточно продуктов питания для собственного потребления, не говоря уже об излишках для продажи, что превращает их в чистых покупателей продовольствия. В краткосрочной перспективе высокие цены на продовольствие обычно ударяют по карману чистых покупателей продуктов питания как бедных, так и богатых; однако наиболее разрушительное воздействие они могут оказывать на беднейших из бедных. С другой стороны, в определенных обстоятельствах высокие цены на продовольствие могут помочь малоимущим даже в краткосрочной перспективе. Если беднейшие из бедных являются чистыми продавцами продовольствия, как в случае с рисом во Вьетнаме, то повышение цен может содействовать сокращению нищеты (точно также как и тот факт, что Вьетнам экспортирует значительную долю своей продукции). Вместе с тем, судя по имеющимся сведениям, подобная ситуация мало где встречается. В целом, несмотря на возможные исключения, рост цен на продовольствие действительно больно ударяет по карману малоимущих.

В среднесрочной перспективе рост цен на продовольствие создает стимулы для увеличения производства. Расширение производства продуктов питания предполагает более высокий спрос на сельскохозяйственную рабочую силу и повышение заработной платы в сельскохозяйственном секторе, являющейся важным источником дохода для сельской бедноты.

Повышение зарплаты может с избытком компенсировать снижение уровня благосостояния малоимущих, вызванное ростом цен на продовольствие. Важным моментом, однако, являются темпы и масштабы роста заработной платы в сельском хозяйстве. Исследования показывают, что в Бангладеш более высокая зарплата в 1950-х и 1960-х годах компенсировала в конечном счете более высокие цены на продовольствие, но только с запаздыванием в несколько лет¹. Данный вопрос требует дальнейшего изучения.

И наконец, существуют веские доказательства того, что сельскохозяйственный рост за счет повышения производительности, особенно среди мелких производителей, оказывает позитивное экономическое воздействие на сельские районы. Повышение производительности и доходов в сельском хозяйстве ведет к росту спроса на несельскохозяйственные товары и услуги, производимые в сельских районах. Это, в свою очередь, приводит к повышению занятости, зарплаты и доходов сельского населения. Таким образом, все зависит от масштабов трансформации стимулов, вызванных высокими ценами на продовольствие, в рост производства и повышение производительности, а также от временного отставания при преобразовании сельскохозяйственного роста в общее развитие сельских районов.

¹ M. Ravallion. 1990. Rural welfare effects of food price changes under induced wage responses: theory and evidence for Bangladesh. *Oxford Economic Papers*, 42(3): 574–585.

меньше убытков, в зависимости от масштабов производства основных культур. В Пакистане, Вьетнаме и даже в Бангладеш повышение цен на продовольствие приносит существенную выгоду фермерским домохозяйствам, причем выгоды извлекают даже некоторые из более бедных домохозяйств. Наверное, еще более удивительно то, что фермерские домохозяйства побогаче не всегда

Африканский Рог: страдает бедное городское население

Бедное городское население Африканского Рога — новая категория голодающих в регионе, где в настоящее время почти 14,6 миллиона человек нуждаются в гуманитарной помощи из-за недостатка дождей, высоких цен на продовольствие и топливо, конфликтов, болезней животных, инфляции и бедности. Судя по данным Всемирной продовольственной программы, положение городской бедноты ухудшилось, так как она нуждается в помощи из-за постоянного неблагоприятного воздействия растущих цен на продовольствие. Другие призвали к незамедлительным действиям, чтобы не дать голоду в регионе расти неуклонными темпами, подчеркивая, что городская беднота наиболее уязвима.

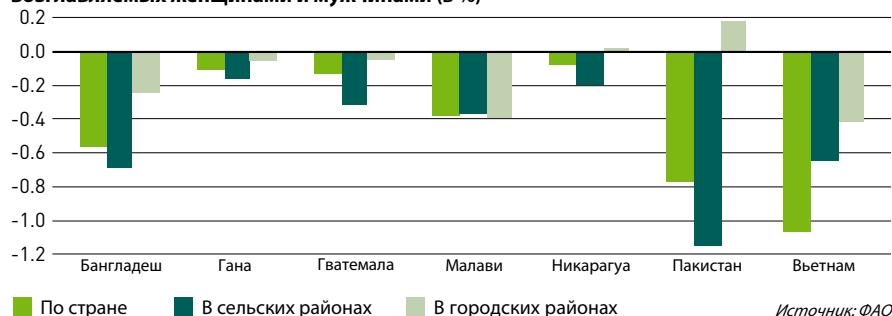
На сегодняшний день примерно 20 миллионов человек в странах Африканского Рога живут в трущобах и находятся в полной зависимости от колоссальных колебаний цен на основные продукты питания, снижающих их покупательную способность и истощающих их сбережения. Беллату Бакане, 38-летней матери троих детей, проживающей в Аддис-Абебе, не остается ничего иного как расстраиваться: «Я начинаю злиться, потому что всякий раз [приходя на местный рынок] вижу, что цены выросли. ... Из-за роста цен на продукты мы стали есть меньше». Многие жители Эфиопии пропускают приемы пищи и сокращают потребление таких «деликатесов» как овощи и яйца.

Источник: Служба новостей IRIN, июнь/июль 2008 года.

23

Рост цен на продукты питания наиболее остро ощущается на домохозяйствах, возглавляемых женщинами

Различия в изменении благосостояния домохозяйств, возглавляемых женщинами и мужчинами (в %)





извлекают наибольшую выгоду от роста цен на основные продукты питания, поскольку они могут также производить и другие товары, цены на которые не обязательно повышаются, например, дорогостоящие или непродовольственные культуры (например, табак в Малави) либо продукты животноводства.

Воздействие 10-процентного увеличения цен на основные продукты питания на благосостояние не одинаково также и в гендерном отношении. Среди городских домохозяйств (являющихся главным образом чистыми покупателями продовольствия) повышение цен вызывает более значительное пропорциональное снижение благосостояния тем, которые возглавляются женщинами, по сравнению с домохозяйствами, возглавляемыми мужчинами. Наиболее важным исключением, обнаруженным в группе анализируемых стран, является Пакистан, где домохозяйства, возглавляемые женщинами, занимают значительную долю среди более состоятельных групп населения. Среди сельских домохозяйств во всех странах более всего от снижения уровня благосостояния страдают те, во главе которых стоят женщины.

В целом на национальном уровне домохозяйства, возглавляемые женщинами, более уязвимы к скачкам цен на продовольствие по двум причинам. Во-первых, они, как правило, расходуют на продукты питания пропорционально больше, чем домохозяйства, возглавляемые мужчинами, и поэтому в большей степени страдают от роста цен на продовольствие. Во-вторых, они сталкиваются с множеством препятствий гендерного характера, которые ограничивают их способность производить больше продовольствия, а значит, получать выгоды от повышения продовольственных цен. Главными из таких ограничений являются различия в доступе к вводимым ресурсам и услугам, и в частности к земле и кредитам.

Высокие цены и недоедание — анализ на уровне домохозяйств

Важно понимать не только механизм воздействия высоких продовольственных цен на благосостояние домохозяйств, но и то, каким образом изменение цен связывается с количеством потребляемых калорий и, в конечном счете, с оценками недоедания на уровне страны. С этой целью было проанализировано воздействие 10-процентного повышения цен на основные зерновые на энергетическую ценность рациона питания с использованием данных по домохозяйствам семи различных стран. В число рассматриваемых основных продуктов питания вошли: рис в Бангладеш, Непале и Вьетнаме; кукуруза в Гватемале и Малави; пшеница в Перу и Таджикистане. Несмотря на свою малочисленность, данная группа стран весьма разнообразна по структуре потребления продуктов питания, источникам доходов и производству продовольствия.

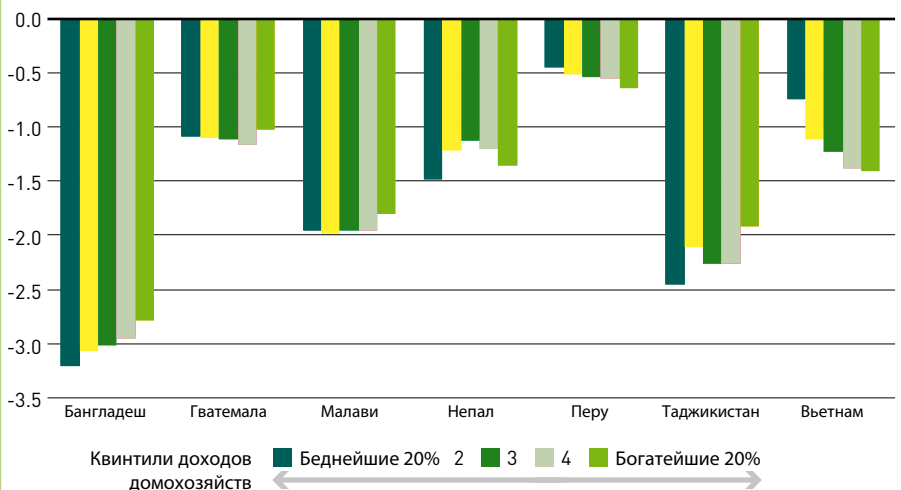
Выявление домохозяйств, более всего уязвимых к росту масштабов недоедания в результате скачков цен на продовольствие, представляется достаточно трудным. Дело в том, что энергетическая ценность рациона питания определяется факторами, которые существенно варьируются как внутри стран, так и между ними. Во-первых, спад покупательной способности значительнее в тех домохозяйствах, где больше средств расходуется на продукты питания, что характерно для

беднейших домохозяйств. Вместе с тем растущие цены на продовольствие также содействуют росту доходов в домохозяйствах, производящих продукты питания; таковые могут преобладать в категории как более бедных, так и более богатых домохозяйств. Кроме того, большое значение имеют предпочтения, так как они определяют и структуру замещения продуктов питания, и результирующее потребление продуктов питания в ответ на изменение доходов.

Здесь, в отличие от анализа благосостояния, результаты не столь очевидны. Если рассматривать совместно городские и сельские домохозяйства, то страны, где основные продукты питания занимают большую долю в суммарной энергетической ценности рациона питания (Бангладеш, Малави и Таджикистан), страдают в наибольшей степени, и снижение потребляемых калорий сравнительно выше среди малоимущих. Вместе с тем во Вьетнаме, где основные продукты питания обеспечивают 60 процентов общей энергетической ценности рациона питания, рост доходов от производства риса сглаживает негативное воздействие более высоких продовольственных цен, и последствия роста доходов ощущаются в большей мере среди более бедных домохозяйств.

Изменение энергетической ценности потребляемого рациона питания, по группам доходов

Изменение среднего потребления калорий (в %)



Источник: ФАО.

Высокие цены на продовольствие и продовольственная обеспеченность

Стратегии выживания и воздействие на питание

В предыдущем разделе говорится о том, что растущие цены на основные продукты питания могут приводить к ухудшению благосостояния домохозяйств, понимание чего является важным для установления доступа к продовольствию, особенно для беднейшей части населения. В краткосрочной перспективе у домохозяйств мало возможностей, если таковые вообще существуют, противодействовать высоким ценам на продовольствие, зачастую приводящим к сокращению дневного рациона питания. Вместе с тем, в средне- и долгосрочной перспективе домохозяйства могут прибегать к различным стратегиям для решения проблем, вызываемых снижением их покупательной способности вследствие роста цен на продовольствие.

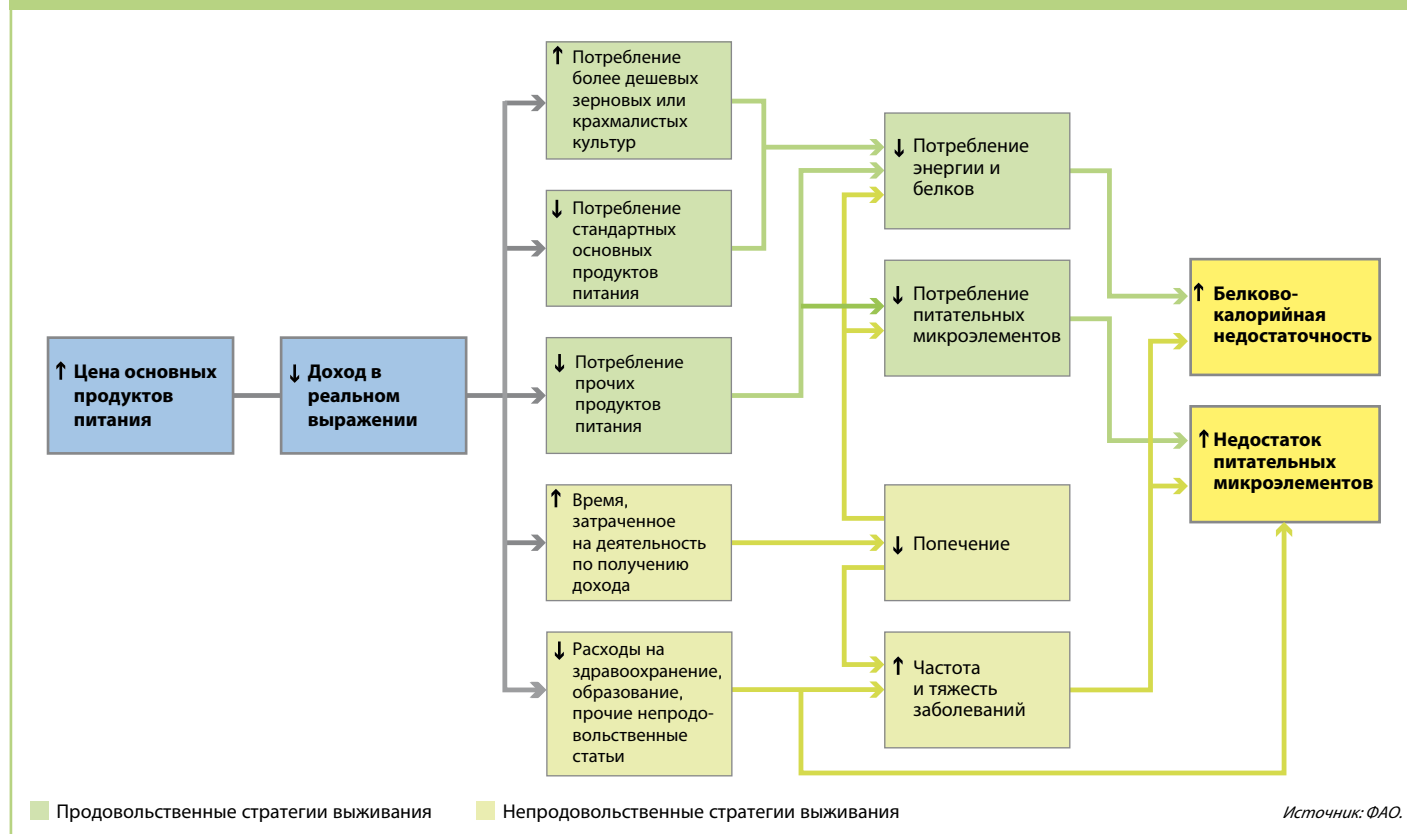
В зависимости от интенсивности, периодичности и продолжительности роста цен на продовольствие стратегии выживания могут быть основаны на использовании продуктов питания, непродовольственных товаров или их сочетании. В странах, где население имеет доступ к разнообразным продуктам питания, домохозяйства будут реагировать на неожиданное и резкое повышение продовольственных цен прежде всего сокращением количества потребляемых продуктов питания из различных продовольственных групп, сохраняя при этом общее потребление основных продуктов питания на прежнем уровне.

Рост цен на товары, продаваемые на международных рынках, такие как основные зерновые культуры и

растительные масла, будет, вероятно, содействовать расширению масштабов недоедания как в городских, так и в сельских домохозяйствах, причем наибольшее воздействие будет ощущаться в странах, в которых разнообразие пищи было изначально низким. Взаимосвязь между высокими ценами на основные продукты питания и из воздействием на питание сложна и зависит от контекстуальных факторов, в том числе от географического распространения роста цен на продовольствие, числа затронутых сырьевых товаров в каждой отдельной стране и решений, принимаемых домохозяйствами относительно продуктов питания, здравоохранения и попечения. На рисунке 24 приводятся возможные варианты ответных мер

24

Стратегии выживания домохозяйств и воздействие внезапного роста продовольственных цен на питание



домохозяйств и прослеживается влияние различных стратегий выживания на состояние питания отдельных лиц.

В целом при анализе возможного воздействия на питание поведения домохозяйств и отдельных лиц в ответ на рост продовольственных цен стратегии выживания можно подразделить на продовольственные и непродовольственные. Что касается продовольственных стратегий, то внезапное падение покупательной способности может привести к изменению количества, качества и/или разнообразия потребляемых видов продовольствия. Например, рост цен на импортируемый рис в Западной Африке может вынудить домохозяйства переключиться на более дешевый отечественный рис или другие основные крахмалистые культуры, например, на отечественное сорго или просо. Домохозяйства с низким уровнем доходов и ограниченными возможностями сокращать разнообразие своего рациона или вообще не имеющие таких возможностей просто сократят число приемов пищи в день и расходы на непродовольственные товары. Непродовольственные стратегии выживания могут включать сокращение расходов на здравоохранение и образование в дополнение к поиску других источников дохода для компенсации потери покупательной способности. Важно отметить, что степень воздействия растущих цен на домохозяйства и отдельных лиц в значительной мере зависит от их потребительского поведения и положения с доходами до ценовых потрясений.

Разное воздействие на питание

Доля доходов, затрачиваемых на продукты питания в отдельной стране, обычно сокращается по мере повышения уровня доходов на душу населения. В среднем эта доля может варьироваться от примерно 60 процентов в некоторых странах с самым низким уровнем доходов до 15 процентов и ниже в странах с высоким уровнем доходов. Домохозяйства в странах с низким уровнем доходов обычно получают большую часть совокупного потребления калорий за счет зерновых. Поэтому

относительное воздействие высоких продовольственных цен, и в особенности высоких цен на зерновые, будет самым существенным именно в этих странах. Воздействие еще сильнее в странах, где значительная доля населения уже недоедает и рацион питания бедных слоев населения не отличается разнообразием. У домохозяйств в этих странах нет иного выбора, кроме как сокращать число приемов пищи и/или размер порций, в результате чего снижается потребление калорий и усиливается недоедание. В странах, где население имеет доступ к разнообразным продуктам питания, беспокойство в связи со скачками цен на продукты питания вызывает главным образом возрастающая вероятность дефицита важнейших питательных микроэлементов, например, железа и витамина А, поскольку домохозяйства вынуждены потреблять меньше продуктов питания.

Разнообразие пищевого рациона и питание

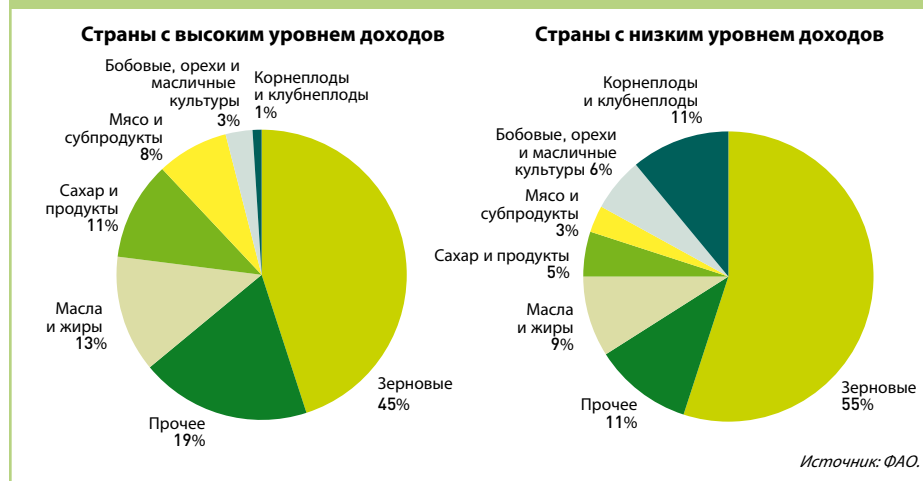
Значительное влияние доходов на выбор продуктов питания можно проследить на примере данных в продовольственном балансе стран. Доля пищевых калорий, обеспечиваемых животными продуктами, растительными маслами, сахаром, фруктами и овощами, растет по мере роста доходов на душу населения, в то время как доля калорий, обеспечиваемая корнеплодами, клубнеплодами и

бобовыми, обычно сокращается. В результате пищевой рацион в странах с низким уровнем доходов обычно богат зерновыми, корнеплодами и клубнеплодами, причем бедные слои населения потребляют меньше мяса, молочных продуктов, масел, жиров, а также фруктов и овощей (см. графу «Прочее» на рисунке 25). Эти продукты питания обычно самые дорогие, но они также являются наиболее концентрированным источником многих питательных веществ. Мясные и молочные продукты богаты высококачественными белками и питательными микроэлементами, например, железом, цинком и витамином А. Во фруктах и овощах содержатся предшественники витамина А. Масла богаты калориями. Таким образом, малоимущие в развивающихся странах обычно в непропорциональной степени страдают от недоедания, отчасти из-за недоступности разнообразного, хорошо сбалансированного по питательности рациона.

Первоначальная реакция домохозяйств на высокие продовольственные цены проявляется в уменьшении количества покупаемых продуктов питания или в переходе на сравнительно более дешевое продовольствие. После обесценения в 1994 году франка Африканского финансового сообщества (КФА) возросла цена импортируемого риса, но многие городские домохозяйства в Кот-д'Ивуаре,

25

Разнообразие в питании, по источникам пищевой энергии



Высокие цены на продовольствие и продовольственная обеспеченность

Индонезия: повышение цен ведет к усилению недоедания

Несмотря на то, что рост экономики в Индонезии составил 6 процентов в год, около 100 миллионов человек в стране живет менее чем на 1 доллар США в день. Данные ЮНИСЕФ свидетельствуют о росте распространенности недоедания среди детей. В первые шесть месяцев 2008 года от недоедания умерли десятки детей в возрасте до пяти лет. За этот же период стоимость основных продуктов питания на основе сои, например, тофу и темпе, источника жизненно важного белка, выросла примерно на 50 процентов из-за стремительно растущих цен на сырьевые товары на международных рынках.

Источник: Служба новостей IRIN, июнь 2008 года.

Мали и Сенегале продолжали потреблять его в прежних количествах. Результат нагрузки на продовольственные бюджеты проявился в сокращении разнообразия рациона питания беднейших домохозяйств в этих регионах. Из ежедневного рациона питания жителей Дакара (Сенегал) и Браззавиля (Конго) еще чаще стали исчезать жиры и овощи⁹.

Женщины и дети особо уязвимы к воздействию высоких продовольственных цен на питание, поскольку они, вероятнее всего, пострадают от дефицита питательных микроэлементов, если будут вынуждены ежедневно питаться менее разнообразной пищей. На рисунке 26 показано, что в странах Африки к югу от Сахары в среднем лишь 40–50 процентов детей в возрасте до двух лет получают необходимое разнообразное питание, причем особенно низкий показатель — всего 10 процентов — отмечен в Нигере и Того. В Замбии после вызванного засухой

повышения цен на кукурузу в 2001 году было отмечено возрастание случаев задержки роста среди сельских детей, матери которых были беременны в период повышения цен.

В Индонезии в период засухи и финансового кризиса 1997–1998 годов матери в бедных семьях сократили потребление калорий, чтобы лучше кормить своих детей; в результате возросло число женщин, страдающих от недоедания¹⁰. Кроме того, более реальной стала опасность того, что детей будут отдавать на усыновление, чтобы сократить число иждивенцев в семье. Домохозяйства сокращали закупки более питательного, богатого белками продовольствия, чтобы иметь возможность покупать основной продукт питания (рис); это привело к развитию анемии у матерей и детей. Последствия были особенно серьезными для младенцев, зачатых и отнятых от груди в период кризиса. Приведенные примеры демонстрируют долгосрочное и межпоколенческое воздействие растущих продовольственных цен на рост и развитие детей.

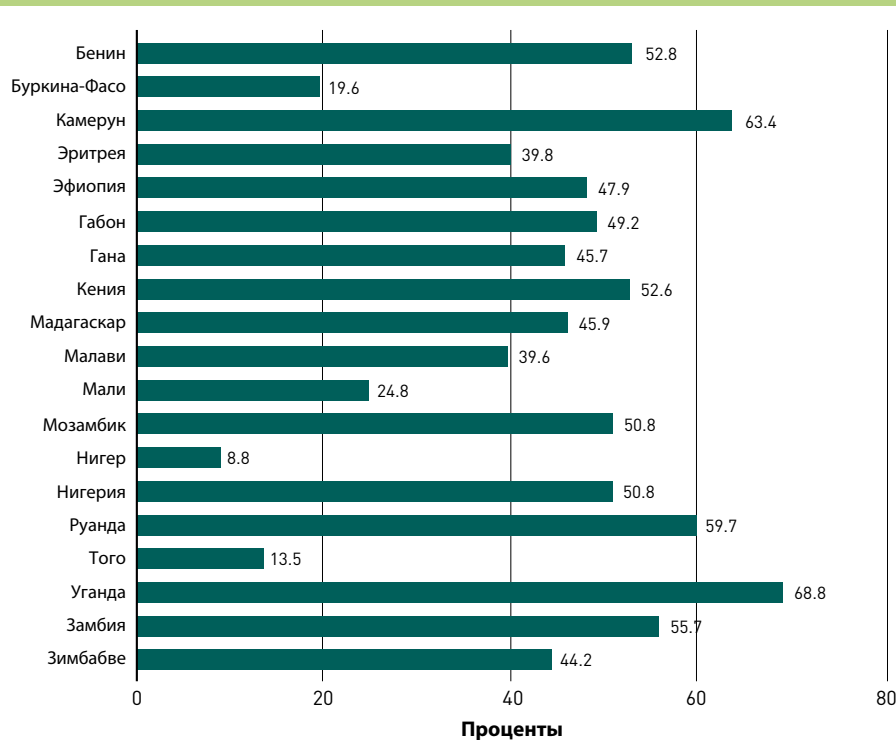
Как поясняется в предыдущем разделе, реальное воздействие высоких цен на основные продукты питания, и в особенности на зерновые, пользующиеся спросом на мировом рынке, также зависит от распространенных в разных странах норм и привычек, связанных с культурой питания.

Факторы, влияющие на недостаточное питание

Выше было показано, что рост цен на основные продукты питания, скорее всего, приведет к расширению распространенности недоедания (вследствие сокращения потребления калорий). Общая связь между уровнем недоедания и распространенностью недостаточного питания среди детей в возрасте до пяти лет наглядно показана на рисунке 27. Итак, можно сделать обоснованный вывод, что с ростом уровня недоедания всего населения происходит рост распространенности недостаточного питания и среди детей. Особо опасные уровни недостаточного питания возникают, когда

26

Дети в возрасте 6-23 месяцев в странах Африки к югу от Сахары, получающие надлежащее* количество групп продовольствия



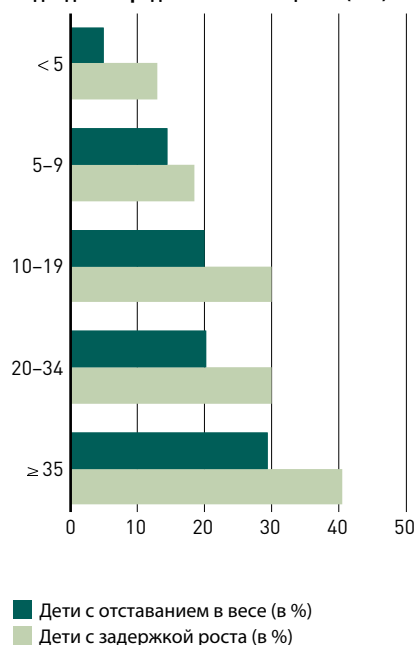
* Надлежащее количество групп продовольствия определяется как три для детей, вскармливаемых грудью, и четыре для детей, не вскармливаемых грудью.

Источник: A.G. Mukuria, M.T. Kothari and N. Abderrahim. 2006. *Infant and young child feeding updates*. Calverton, United States of America, ORC Macro.



Недоедание среди детей в возрасте до пяти лет

Недоедание среди населения в целом (в %)



Источник: ФАО.

распространенность недоедания превышает 10 процентов от совокупной численности населения. Исходя из такой взаимосвязи, можно предположить, что распространенность недостаточного питания среди детей в возрасте до пяти лет будет увеличиваться, особенно если цены останутся высокими и не будет принято никаких профилактических мер.

Непродовольственные стратегии выживания

Кроме анализа краткосрочного воздействия высоких продовольственных цен на уровень недоедания, следует также рассмотреть их долгосрочное отрицательное влияние на уровень питания и соответствующие последствия в связи с попытками домохозяйств решать проблемы за счет сокращения непродовольственных расходов и/или увеличения своих доходов. Снижение расходов на здравоохранение, нередко и без того низких среди бедного населения, и на образование означает ухудшение

Кот-д'Ивуар: высокие цены ведут к сокращению расходов на здравоохранение

В Кот-д'Ивуаре с ростом продовольственных цен более бедное городское население пытается сократить расходы на важнейшие непродовольственные товары, например, лекарства. В качестве примера можно привести случай Дриссы Коне, заболевшего острой респираторной инфекцией; ему выписали рецепт на лекарства, которые по официальным ценам будут стоить 35 000 франков КФА (83 доллара США). Дрисса Коне знает, что ему не удастся собрать достаточно денег для покупки лекарств. Он решает приобрести поддельные лекарства на рынке Аджаме в Абиджане, где можно дешево купить такое незаконно изготовленное лекарство. Он говорит: «Я могу покупать такие же лекарства на рынке не упаковками, а по таблетке, которая стоит всего 150 франков КФА (0,35 доллара США). За 500 франков КФА (1,19 доллара США) я могу купить лекарство, которого мне хватит на три дня!» Недостатком такого

решения является качество лекарств, поскольку они обычно менее эффективны, чем подлинные препараты, а ведь качество лекарства имеет огромное значение при лечении смертельно опасных заболеваний, таких как малярия. Иногда поддельные лекарства содержат смесь химических веществ, даже вредящих здоровью.

Д-р Амбруаз Куадио, врач из Абиджана, говорит, что, несмотря на ясное понимание рисков применения поддельных лекарств, число людей, подобных Коне, которые прибегают к их использованию, растет. «Государство построило множество медицинских центров и больниц, но люди по-прежнему бедны. Им приходится выбирать между здравоохранением и едой, и обычно они выбирают еду», говорит д-р Куадио.

Источник: Служба новостей IRIN, июль 2008 года.

состояния здоровья и сокращение сроков обучения детей в школе, что неблагоприятно сказывается на их будущих возможностях получения доходов и на общих перспективах развития.

Домохозяйства могут попробовать заняться новыми видами деятельности, обеспечивающими получение доходов. У женщин с маленькими детьми остается меньше времени, и это может отрицательно сказываться на здоровье и питании детей. Болезни и недоедание тесно связаны друг с другом. Инфекции повышают вероятность возникновения дефицита питания в различных формах вследствие пониженного потребления организмом важнейших питательных веществ. Например, после девальвации франка Африканского финансового сообщества (КФА) в 1994 году в Браззавиле отмечалось сокращение масштабов стандартных мероприятий системы здравоохранения, таких как мониторинг детского роста и иммунизация; частично это произошло из-за сокращения возможностей или

нежелания матерей приводить своих детей в медицинские центры. В стране участились случаи задержки роста и истощения детей, снижалась питательность дополнительного питания для младенцев¹¹.

Рост трудовой занятости женщин может сказаться на времени и качестве домашнего ухода за детьми. Он может препятствовать грудному вскармливанию, приготовлению пищи в домашних условиях, соблюдению гигиены и обращению за медицинской помощью в случае заболевания детей. Дети старшего возраста, несмотря на неподготовленность, могут быть вынуждены заменять матерей в обеспечении ухода за младшими детьми. Более частое использование детского труда дома и вне дома может к тому же отрицательно сказываться на питании детей и мешать учебе.

Выполнение обязательств Саммита

Меры политического реагирования: эффективные и устойчивые?

Внезапный рост мировых цен на продовольствие повлек за собой принятие большого числа мер политического реагирования во многих странах мира. Первоначальные меры были нацелены на обеспечение достаточных поставок продовольствия на местах, удержание потребительских цен на низком уровне и оказание социальной поддержки наиболее уязвимым категориям населения. Принимаемые политические меры включали следующее: снижение налогов на импорт и введение ограничений на экспорт для поддержания наличия продовольствия внутри страны, введение контроля над ценами и субсидий для сохранения доступности продуктов питания и снижение объема запасов для стабилизации поставок и цен. Меньше внимания, по крайней мере на начальном этапе, уделялось стимулированию ответной реакции со стороны сельскохозяйственного сектора. Вместе с тем правительства ряда развивающихся стран принимали определенные меры по оказанию фермерам поддержки, необходимой для расширения отечественного производства продуктов питания.

Обзор мер политического реагирования, принятых в 77 странах, показал, что в 2007 году и в начале 2008 года примерно половина стран сократила налоги на импорт зерновых и более половины применяло контроль над ценами или потребительские субсидии в попытке удержать внутренние цены на продовольствие ниже мировых цен¹². В одной четвертой части государств правительства вводили определенные ограничения на экспорт, и примерно такая же часть стран принимала меры по увеличению внутренних поставок за счет использования запасов продовольственных зерновых. Лишь 16 процентов стран, по которым был проведен обзор, не принимали никаких мер политического реагирования для смягчения

воздействия стремительно растущих продовольственных цен. Меры политического реагирования существенно отличались от региона к региону, при этом их наименьшее число было принято в странах Африки к югу от Сахары, Латинской Америки и Карибского бассейна.

Воздействие, эффективность и устойчивость некоторых политических мер не всегда очевидны. Во-первых, удерживая цены производителей сельскохозяйственной продукции на искусственно низких уровнях, политические меры могут препятствовать столь необходимой ответной реакции со стороны предложения и потенциальному повышению производительности. Во-вторых, ограничения на экспорт снижают поставки продовольствия на международные рынки, подстегивая рост цен и неблагоприятно сказываясь на глобальной ситуации. В-третьих, более высокие субсидии и/или низкие налоги и тарифы увеличивают давление на национальные бюджеты и сокращают бюджетные ресурсы, доступные для

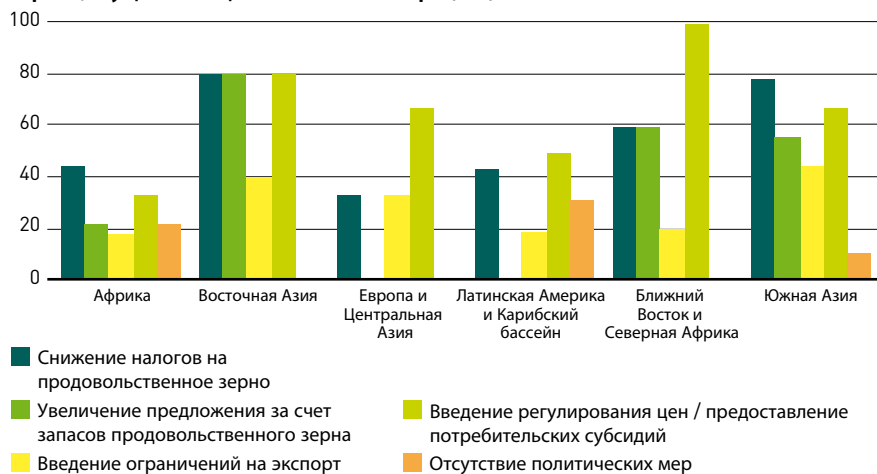
крайне необходимых государственных инвестиций и прочих расходов на развитие.

В порядке резюме следует заметить, что некоторые из применяемых политических мер нередко вредят производителям и торговым партнерам и фактически способствуют изменчивости мировых цен. Опыт показал, что контроль над ценами редко обеспечивает их успешное долгосрочное регулирование. Более того, он ложится тяжелым бюджетным бременем на государство и удерживает фермеров от предложения поставок. В ряде стран, применяющих контроль над экспортом (или прямые запреты на экспорт), некоторые фермеры сократили посадки зерновых из-за искусственно низких внутренних цен на их продукцию вкупе с высокими ценами на вводимые ресурсы, такие как топливо, семена и удобрения. Как показано в вставке, государственной политике не очень удавалось защищать национальную экономику от внешних ценовых потрясений.

28

Политические меры по преодолению высоких цен на продукты питания, по регионам

Страны, осуществляющие политические меры (в %)



Примечание: основано на предварительной информации, собранной сотрудниками Всемирного банка, с изменениями, внесенными ФАО (апрель 2008 г.).

Источник: ФАО.



Продвижение по пути вперед: двуединный подход

Первоначальные меры политического реагирования на резкое повышение продовольственных цен были ориентированы на улучшение местных поставок продовольствия и смягчение непосредственного воздействия на потребителей. Вместе с тем стало очевидно, что для решения краткосрочных и долгосрочных проблем, возникающих вследствие высоких цен на продовольствие, и укрепления возможностей, которые при этом открываются, национальным правительствам и международному сообществу потребуется согласованная политика и действия. Устойчивое решение проблемы продовольственной необеспеченности в мире предполагает увеличение производства и производительности в развивающихся странах мира, особенно в странах с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия, а также обеспечение доступа бедных и уязвимых категорий населения к необходимым продуктам питания.

В этой связи ФАО предлагает **двуединный подход** в качестве общей стратегической основы для борьбы с голодом. Повсеместно принятый в настоящее время в сообществе развития, он нацелен на решение краткосрочных и долгосрочных проблем в сфере продовольственной обеспеченности и имеет исключительное значение в текущем контексте высоких цен на продовольствие. Целью одного из направлений состоит в том, чтобы стимулировать предложения поставок со стороны сельскохозяйственного сектора и развитие сельских районов за счет соответствующих стимулов и инвестиций в общественные блага. Задача в данном случае заключается в том, чтобы увеличить поставки продовольствия и расширить возможности сельскохозяйственного сектора и сельской экономики по формированию доходов в качестве одного из средств стимулирования общего развития сельских районов. Для того чтобы политика обеспечивала значительное сокращение бедности, необходимо уделить особое внимание

Политические компромиссы

Из-за высоких цен на продовольствие и топливо развивающимся странам приходится делать сложный макроэкономический выбор.

Инфляция растет во всем мире, причем инфляция цен на продовольствие обычно опережает показатели по другим товарам и услугам, особенно в развивающихся странах (где на долю продовольствия обычно приходится значительно большая часть потребительской корзины).

Регулирование инфляции представляет собой сложный политический компромисс с важными последствиями для продовольственной обеспеченности. Растущие процентные ставки помогут снизить инфляционное давление, но обычно приводят к сокращению инвестиций и вызывают повышение обменного курса, что оказывает неблагоприятное воздействие на экспорт, экономический рост и трудовую занятость. Вследствие этого могут снижаться доходы бедных, а значит, и их доступ к продуктам питания. С другой стороны, продолжающееся быстрое повышение цен будет снижать стоимость реальной заработной платы и покупательную способность тех, кто ее получает, неблагоприятно сказываясь на продовольственной обеспеченности.

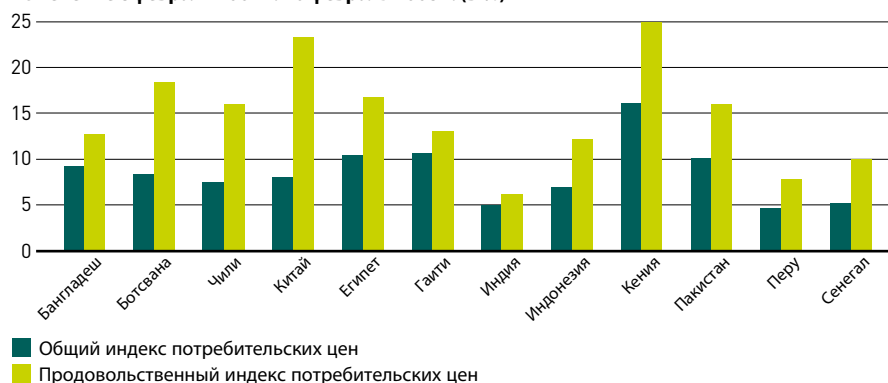
Попытки правительств оградить потребителей от повышения цен на продовольствие с помощью общих субсидий или создания сетей безопасности весьма затратны и приводят к бюджетным ограничениям в странах с низкими доходами. Если внутренние цены растут в соответствии с мировыми, то внутренние закупки

продовольствия для перепродажи целевым группам повлекут за собой рост бюджетных расходов. Ограничение экспорта для поддержки внутреннего потребления приведет к потере экспортных доходов и валютной выручки. Некоторые страны, возможно, и способны финансировать бюджетные дефициты в течение ограниченного периода времени, но остальным странам, имеющим рудиментарные финансовые системы, для устранения макроэкономических дисбалансов может потребоваться значительная внешняя помощь. Страны с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия окажутся в особенно напряженной ситуации, поскольку им, возможно, придется сократить бюджеты на развитие и отвлечь валютные ресурсы от других важных статей импорта, с тем чтобы обеспечить достаточные и доступные поставки продуктов питания.

В заключение необходимо отметить, что более высокие цены на продовольствие вынуждают государства идти на сложный компромисс. Они могут: i) сократить субсидии и пойти на риск немедленного ухудшения продовольственной обеспеченности, ii) сократить объем инвестиций в общественные блага, такие как здравоохранение, образование и инфраструктура, рискуя замедлить темпы долгосрочного роста и развития, или iii) не делать ничего из вышеперечисленного и согласиться с риском возникновения масштабных макроэкономических дисбалансов, которые также угрожают долгосрочному росту и благосостоянию.

Рост цен на продукты питания и общий показатель инфляции

Изменение с февраля 2007 г. по февраль 2008 г. (в %)



Источник: ФАО, основано на данных из различных национальных статистических источников.

Выполнение обязательств Саммита

производительной способности мелких фермеров. Второе направление этого подхода нацелено на обеспечение непосредственного доступа бедных и уязвимых категорий населения к продовольствию в городских и сельских районах за счет организации систем безопасности и программ социальной защиты.

Оба компонента двуединого подхода важны и взаимно дополняют друг друга.

Развитие сельского хозяйства и сельской экономики предоставляет малоимущим возможности совершенствовать свои средства к существованию, что является необходимым условием для устойчивого сокращения продовольственной неопределенности. Улучшение прямого доступа к продовольствию и питанию повышает человеческий потенциал и производительные возможности людей, подверженных риску недостаточности

питания. Это позволяет им также в более полной мере использовать преимущества возможностей, появляющихся в процессе развития. Учитывая, что 75 процентов малоимущих проживает в сельских районах, ориентация на сельское хозяйство и развитие сельских районов имеет важнейшее значение для достижения существенного и устойчивого сокращения голода и нищеты.



Сокращение бедности за счет мелкого фермерства

Продовольственные цены, производство и продовольственная обеспеченность

Рост производства продовольствия поможет восстановить баланс спроса и предложения на более низком уровне цен. Высокие цены на продовольствие и большие стимулы, которые они обеспечивают, создают для сельскохозяйственных производителей возможность увеличения инвестиций и производства. Первые признаки указывают на то, что сектор сельского хозяйства реагирует на такие повышенные стимулы расширением посевов и производства.

Тем не менее, потребность в расширении производства продовольствия не следует рассматривать только в контексте текущих «дисбалансов» предложения и спроса. Увеличение производства продовольствия и производительности сельского хозяйства будет иметь существенное значение для удовлетворения потребностей, вызываемых дальнейшим ростом эффективного спроса в последующие годы. Спрос на продовольствие и корма будет и дальше расти в результате урбанизации, экономического роста и увеличения доходов (все эти факторы вызывают изменение рациона питания в сторону потребления более дорогостоящих продуктов, в том числе мясных и молочных). Судя по прогнозам, текущий спрос на продовольствие возрастет вдвое к 2050 году вследствие увеличения численности населения и социально-экономического роста.

Для решения этой задачи в развивающихся странах необходимо увеличить урожайность зерновых на 40 процентов, что повлечет за собой возрастание общей потребности в воде для орошения на 40–50 процентов. Кроме того, понадобится, возможно, примерно 100–200 миллионов гектаров дополнительных земель, главным

образом в странах Африки к югу от Сахары и Латинской Америки¹³. Примерно 80 процентов роста мирового производства продовольствия должно быть обеспечено за счет повышения урожайности. К этому следует добавить возникающий спрос на сырье в растущем секторе биоэнергетики.

Помимо простого баланса между мировыми потребностями в продовольствии и его наличием, центральное значение для достижения продовольственной обеспеченности имеет вопрос о субъектах, которые будут обеспечивать краткосрочное и долгосрочное реагирование сельского хозяйства на высокие продовольственные цены и удовлетворение будущих потребностей в продовольствии. Иными словами, увеличение производства продуктов питания является необходимым, но не достаточным условием для снижения недавно повысившегося уровня продовольственной необеспеченности, вызванной ростом цен на продукты питания (что пополнило ряды голодающих на 75 миллионов человек),

и устранения долговременной структурной необеспеченности, проявляющейся в существовании в мире примерно 850 миллионов голодающих еще до недавнего роста цен.

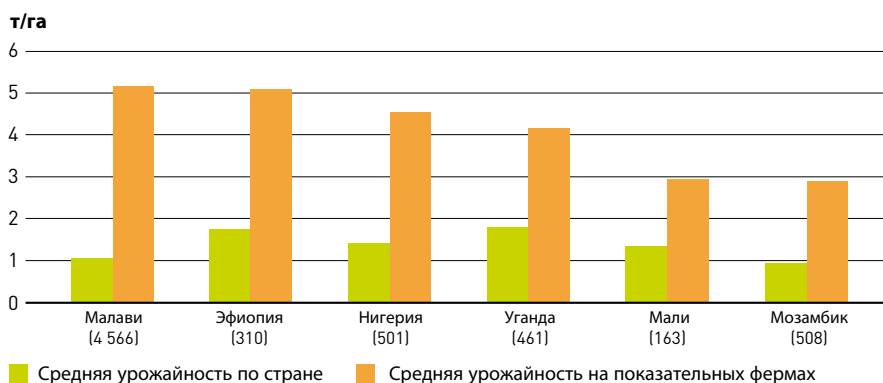
Почему именно мелкие фермеры?

Чтобы гарантировать повышение продовольственной обеспеченности за счет увеличения объемов производства продуктов питания, развивающиеся страны должны иметь все возможности использования своего потенциала по увеличению сельскохозяйственного производства и производительности путем создания более благоприятной политической основы и расширения инвестиций в развитие сельского хозяйства и сельских районов со стороны правительств и международных доноров, содействующих развитию сельского хозяйства и сельских районов¹⁴.

Масштабы голода в мире и трудности его сокращения даже в условиях достаточных поставок продовольствия и низких цен выводят на первый план фундаментальную проблему доступа к

29

Кукуруза: реальный разрыв урожайности в странах Африки к югу от Сахары



Примечание: в скобках – число участков. Во всех случаях перекрестноопыляющиеся улучшенные сорта (за исключением Нигерии, где используются гибриды). Данные за 2001 г. по Эфиопии, Мозамбику, Нигерии и Уганде, за 2002 г. – по Малави и средние значения за 2001, 2002 и 2004 гг. – по Мали.

Источник: Всемирный банк. 2007. Доклад о мировом развитии 2008. Сельское хозяйство на службе развития. Вашингтон, округ Колумбия.

Выполнение обязательств Саммита

продовольствию. Даже низкие цены на продукты питания не обеспечат полного решения проблемы неадекватного доступа к продовольствию, которая также зависит от способности бедных слоев населения производить достаточное количество продовольствия или получать достаточные доходы для его приобретения.

С другой стороны, поскольку большинство бедных сельских домохозяйств получает значительную долю своих доходов за счет производства сельскохозяйственной продукции, рост продуктивности сельского хозяйства будет напрямую содействовать сокращению нищеты в сельских районах. Отсюда следует, что целью наращивания производства продуктов питания и производительности должно быть не просто снижение цен на мировых рынках, а обеспечение возможностей сокращения нищеты и голода в сельских районах.

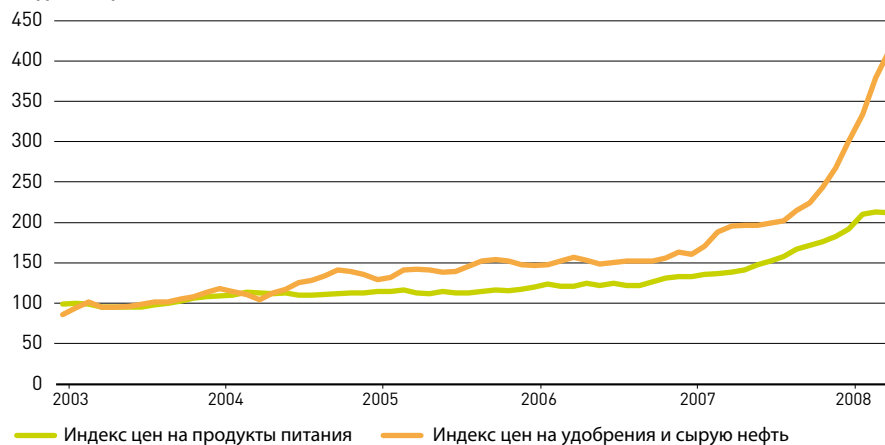
Реализация потенциала продовольственного и сельскохозяйственного производства для сокращения нищеты и голода в значительной мере зависит от того, насколько мелкие фермеры, составляющие 90 процентов сельской бедноты, способны участвовать в продуктивном и прибыльном земледелии и в несельскохозяйственной деятельности¹⁵.

Примерно две трети из 3 миллиардов сельского населения мира живет на доходы, которые обеспечивают фермеры, управляющие примерно 500 миллионами мелких ферм площадью в среднем менее 2 гектаров. Поэтому усилия по стимулированию сельскохозяйственного производства следует прежде всего направлять на повышение производительности мелких фермеров. В Африке на долю мелких фермерских хозяйств, производящих главным образом основные продукты питания, приходится примерно 80 процентов от общего объема сельскохозяйственной продукции¹⁶. Неспособность учитывать мелких фермеров в перспективных стратегиях приведет к дальнейшей маргинализации, росту нищеты в сельских районах и усилению миграции сельской бедноты в городские районы.

30

Рост цен на вводимые ресурсы опережает рост цен на продукты питания

Индексы цен



Примечание: исходный уровень = 2003.

Источник: ФАО.

Всеобщий рост сельского хозяйства, охватывающий также мелких фермеров, может оказывать существенное воздействие на сокращение бедности. Помимо стимулирования доступности продуктов питания и снижения цен на них, улучшение производительности мелких фермеров обеспечивает также более высокие доходы и спрос на местные товары и услуги, содействуя таким образом всеобщему социально-экономическому развитию сельских районов. Такой динамичный процесс наглядней всего объясняет, почему рост сельского хозяйства почти в четыре раза эффективней содействует сокращению бедности, чем рост в других секторах¹⁷.

Более того, потенциал повышения производительности зачастую оказывается выше на мелких фермах благодаря эффективному использованию на них семейного труда. Политика, стимулирующая мелкое фермерство и более справедливое распределение земель, была основным фактором успеха, достигнутого в ходе зеленых революций в нескольких странах Азии (например, в Индии, Индонезии и Китае).

Цены на вводимые ресурсы ограничивают стимулы

Для реализации мер реагирования на основе производительности, опирающихся на мелких фермеров,

необходимы стимулы в виде более высоких цен на продукцию и лучшего доступа к приемлемым по стоимости вводимым ресурсам, которые воздействовали бы на фермеров. Однако цены на многие факторы сельскохозяйственного производства, такие как удобрения, пестициды и транспортировка, тесно связаны с ценами на ископаемые виды топлива. С января 2007 года по апрель 2008 года рост цен на вводимые ресурсы (удобрения и сырую нефть) опережал рост цен на продукты питания, что ослабляло положительный для развития производства стимул, который обеспечивают растущие цены на продукты питания. Поскольку затраты на вводимые ресурсы составляют существенную часть совокупных переменных затрат в земледелии, эта тенденция не позволяет более высоким ценам на продовольствие в достаточной степени стимулировать принятие ответных мер по увеличению производства.

Структурные ограничения

Всеобщий рост сельскохозяйственного производства требует значительных и систематических усилий, направленных на устранение различных ограничений, от которых страдают мелкие фермеры. Такие усилия позволят мелким фермерам



Использование удобрений в странах Африки к югу от Сахары: являются ли субсидии решением вопроса?

Потребление удобрений в странах Африки к югу от Сахары составляло в 2002 году только 8 килограммов на гектар, что лишь на 1 килограмм больше, чем в 1982 году, и на 7 килограммов больше, чем в 1962 году. Такие объемы использования удобрений составляют менее 10 процентов от объемов большинства других развивающихся регионов. Возможно, именно поэтому урожайность зерновых в странах Африки к югу от Сахары выросла лишь на 50 процентов в период 1962–2002 годов, тогда как она почти утроилась за тот же период в остальном развивающемся мире. Кроме того, вследствие низкой интенсивности использования удобрений существует опасность истощения питательных веществ в почвах Африки.

К факторам, ответственным за низкий уровень использования удобрений в Африке, относятся: плохая инфраструктура, которая увеличивает затраты на удобрения и сокращает их доступность; высокий риск, обусловленный изменчивостью цен и отсутствием ирригации; дефицит кредита, а также плохие условия ведения хозяйственной деятельности, обусловленные нормативными положениями, налогами и арендными платежами, что приводит к передаче поставок удобрений из рук частного сектора в руки государственного (который обычно неэффективно распределяет материалы).

Когда рост цен на удобрения опережает повышение цен на сельскохозяйственные товары (тем самым подрывая возросшие стимулы к увеличению производства), это может нанести особенно серьезный ущерб мелким фермерам, являющимся чистыми покупателями продовольствия, поскольку высокие цены на продукты питания одновременно уменьшают объем средств, которые фермеры могут затратить на приобретение удобрений. Использование удобрений во многих бедных странах Африки в ближайшем будущем может сократиться, что может создать угрозу даже для текущего уровня производства, и без того слишком низкого.

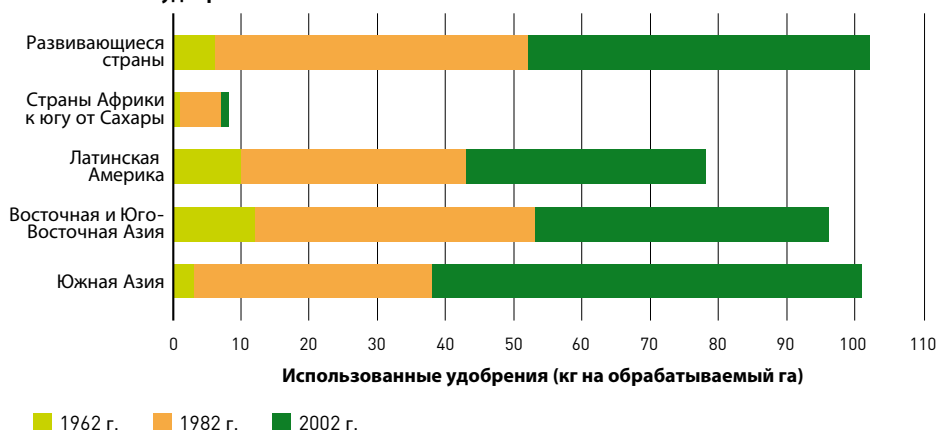
Быстрый рост цен на удобрения выдвинул на первый план вопрос об их субсидировании. Такие субсидии могут быть оправданы, если существует ясная перспектива значительного прироста производительности, когда эти субсидии являются менее затратной формой перераспределения доходов, чем альтернативные варианты (такие как продовольственная помощь), и когда они не оказывают негативного воздействия на рыночные механизмы. «Умные рыночные» субсидии включают использование ваучеров, подлежащих оплате через коммерческих посредников, использование демонстрационных упаковок для стимулирования спроса, а также гарантии по кредитам, чтобы

побудить импортеров предлагать кредиты своим торговым агентам.

Если субсидии на вводимые ресурсы предполагается использовать для стимулирования ответной реакции со стороны предложения, то в этой связи необходимо изучить ряд ограничивающих факторов. В некоторых местах может не быть достаточных запасов, поэтому субсидирование просто приведет к повышению местных цен. Субсидии — это дорогостоящее решение, которое может создать нагрузку на государственные бюджеты, вызвав сокращение расходов в других важных сферах, таких как образование и здравоохранение (определенную роль в смягчении этих ограничений, возможно, могут сыграть международные доноры). В процессе работы по обеспечению адресности субсидий с целью уменьшения бюджетных расходов могут возникать проблемы административного порядка, препятствующие поступлению этих субсидий тем, кто больше всего в них нуждается. Эти соображения показывают, что, хотя субсидии на удобрения могут быть эффективной ответной мерой в краткосрочной перспективе, они не являются устойчивым решением в долгосрочном плане. К любому использованию субсидий на вводимые ресурсы следует привлекать частный сектор, с тем чтобы в конечном итоге улучшить и расширить системы маркетинга.

Источники: данные ФАОСТАТ; M. Morris, V.A. Kelly, R.J. Kopiccki and D. Byerlee. 2007. Fertilizer use in African agriculture: lessons learned and good practice guidelines. Washington, DC, World Bank.

Использование удобрений



Выполнение обязательств Саммита

повышать производительность фермерского хозяйства и выполнять новые, более жесткие требования к обеспечению безопасности и качества продуктов питания.

Технология. Доступ к регулярному потоку технологий, адаптированных к конкретным условиям, способствует росту производительности, особенно в контексте ограниченных земельных ресурсов, и поэтому он имеет большое значение для мелких производителей. Например, в засушливых зонах инвестиции в более совершенные технологии мелиорации и устойчивые к засухе культуры позволяют снижать изменчивость цен и доходов путем смягчения последствий засух. Низкие уровни финансируемых государством научных исследований и опытно-конструкторских разработок в области сельского хозяйства серьезно затрудняют доступ мелких фермеров к технологиям повышения производительности. Лишь немногие мелкие фермеры участвуют в договорных соглашениях с покупателями (таких как цепочки добавления стоимости сельскохозяйственным продуктам или программы сельхозподряда), которые облегчают доступ к усовершенствованному семенному материалу, улучшенным вводимым ресурсам и средствам механизации.

Доступ к рынку. Доступ к функционирующим рынкам как основных сырьевых, так и дорогостоящих товаров является главной предпосылкой развития сельского хозяйства и повышения его производительности. Доступ к рынку варьируется в разных развивающихся регионах, при этом в странах Африки к югу от Сахары уровень доступа является самым низким, в особенности для мелких фермеров. Во многих развивающихся странах участие мелких фермеров в рыночных отношениях часто ограничено по следующим причинам: i) отсутствие инфраструктуры и транспорта, ii) недостаточная информация о рынке, iii) ненадлежащие стандарты и качество соблюдения и iv) плохая организация фермеров для массового сбыта

продукции. Пока эти ограничения не будут устранены, значительная часть продаж сельскохозяйственной продукции будет приходиться лишь на небольшую долю крупных производителей.

Инфраструктура. Сельские дороги и складские сооружения относятся к важным общественным благам, которые уменьшают сбытовые затраты и расширяют экономические возможности

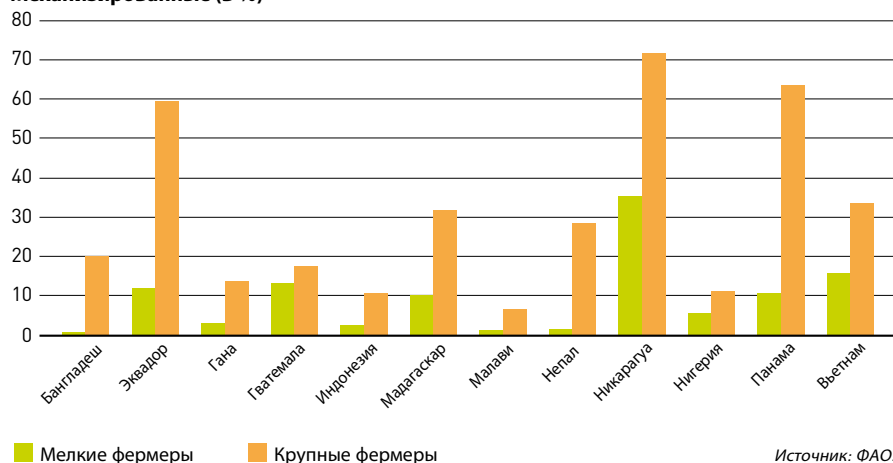
всех домохозяйств. Беднейшие сегменты сельского населения почти не имеют доступа к транспортной инфраструктуре и к инфраструктуре социального обслуживания.

Активы. Доступ к физическому капиталу и его использование существенно различаются как внутри стран, так и между ними. Мелкие землевладельцы постоянно используют менее капиталоемкие методы. Точно также

31

Механизация: мелкие и крупные фермеры

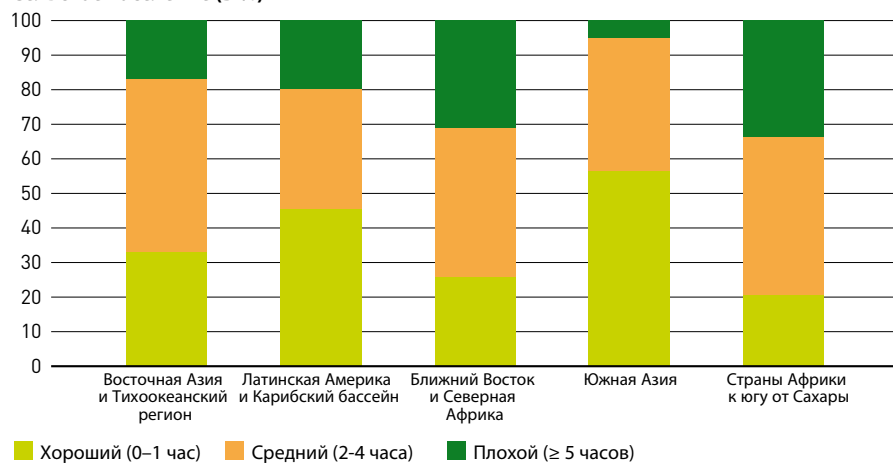
Механизированные (в %)



32

Доступ к рынку: период от производства до поступления на рынок

Сельское население (в %)

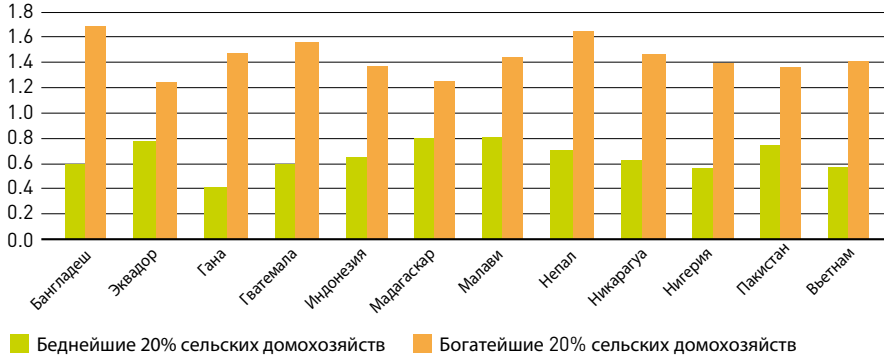


Источник: Всемирный банк. 2007. Доклад о мировом развитии 2008. Сельское хозяйство на службе развития. Вашингтон, округ Колумбия



Доступ сельских домохозяйств к инфраструктуре

Индекс инфраструктуры



Примечание: индекс инфраструктуры основан на анализе основных компонентов: чем выше ценность культуры, тем лучше доступ к инфраструктуре.

Источник: ФАО.

человеческий капитал прочно связан с уровнем благосостояния — главы более бедных домохозяйств обычно менее образованы, чем главы более состоятельных домохозяйств. Легкий доступ к активам во многом определяет возможности реагировать на высокие продовольственные цены и наращивать доходы и объемы производства. Поскольку многие активы выполняют функцию залогового обеспечения, домохозяйства, обладающие достаточными активами, могут более

результативно использовать возможности по увеличению инвестиций и расширению сельскохозяйственного производства.

Кредит. Большой процент мелких землевладельцев страдает от недостаточного доступа к кредитованию. Это может негативно повлиять на своевременный доступ к необходимым ресурсам и на их использование. Многие успешные цепочки добавления стоимости товарным культурам

действенно решили проблему недостатка сельских кредитов путем предоставления кредита на вводимые ресурсы напрямую фермерам и ассоциациям фермеров с погашением в момент реализации продукции¹⁸. Поскольку более высокие цены на продовольствие приносят более высокую прибыль производителям основных продуктов питания, доступ мелких землевладельцев к денежным средствам и кредиту может улучшиться.

Риск. Сельскохозяйственное производство, осуществляемое мелкими фермерами в развивающихся странах, уже по своей сути сопряжено с высоким риском, кроме того в последние годы наблюдается повышение как уровня, так и изменчивости цен на продовольствие на мировых рынках. Передаваясь внутренним рынкам, более сильная изменчивость цен создает аналогичные проблемы для мелких фермеров и может воспрепятствовать ответной реакции со стороны предложения. Изменчивость цен – не единственная проблема; помимо этого у мелких землевладельцев, а фактически и у большинства фермеров, нет доступа к страхованию урожая и/или домашнего скота или к другим инструментам снижения риска, которые

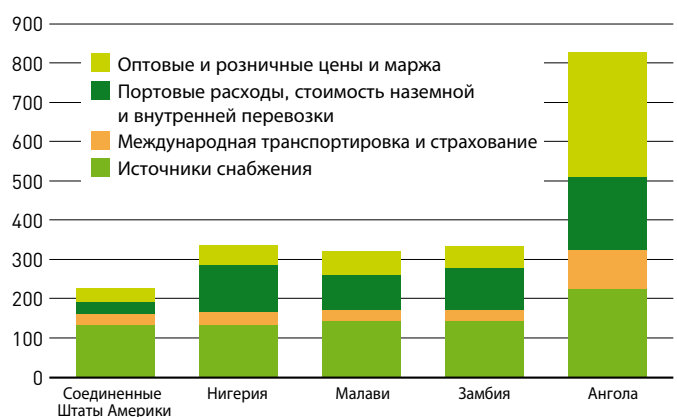
Транспортная инфраструктура в целях развития

Инвестиции в транспортную инфраструктуру имеют решающее значение для устойчивого развития сельского хозяйства. Децентрализованным мелким сельскохозяйственным производствам в развивающихся странах необходимы более обширные транспортные сети, с тем чтобы улучшить доступ к рынку, снизить розничные цены на удобрения и повысить цены на урожай. Некоторые африканские страны получили бы от этого значительные выгоды в плане сокращения бедности¹.

Транспортные услуги позволяют повышать темпы роста торговли, благосостояния и сельскохозяйственного производства и уменьшать разрыв между ценами производителей и розничными ценами. На рисунке показано, что разница в ценах на вводимые ресурсы между некоторыми странами Африки и Соединенными Штатами Америки почти полностью обусловлена транспортными затратами.

¹ X. Diao, S. Fan, D. Headey, M. Johnson, A. Nin Pratt and B. Yu. (готовится к печати). *Accelerating Africa's food production in response to rising food prices – impacts and requisite actions*. Xinshen, June 2008. IFPRI Discussion Paper.

Транспортные затраты (цены на мочевину в 2003 г., долл. США/т)



Источник: D.I. Gregory and B.L. Bumb. 2006. *Factors affecting the supply of fertilizer in sub-Saharan Africa*. Agriculture and Rural Development Discussion Paper 24. Washington, DC, World Bank.

Выполнение обязательств Саммита

Ирригация в бедных регионах

В последние десятилетия благодаря расширению орошаемых пахотных площадей значительно улучшились возможности для интенсификации производства продовольствия для растущего населения мира. Увеличение доли орошаемых сельскохозяйственных земель обеспечило прочную базу для стимулирования производительности и снижения нестабильности урожаев сельскохозяйственных культур. В обстоятельствах, при которых растущая потребность в воде и изменение климата накладывают дополнительные ограничения, эффективность управления имеющимися водными ресурсами становится необходимым условием для повышения производительности в сельском хозяйстве и достижения продовольственной обеспеченности.

Примерно в 25 процентах систем орошаемого земледелия в мире коэффициент водоотбора превышает коэффициент пополнения водных ресурсов. Еще более сильную тревогу вызывают сообщения о дефиците воды,

возникающем в некоторых регионах. Свободный доступ к водным ресурсам и системам ирригации или неопределенные права собственности на них приводят к чрезмерной эксплуатации водоносных слоев и неустойчивой практике орошения, которая вызывает истощение, загрязнение водных ресурсов или по меньшей мере рост затрат на ирригацию. Еще одним результатом неэффективного использования водных ресурсов и ненадлежащей практики управления ирригацией является деградация почв, которая приводит к снижению производительности и увеличению потерь пахотных земель. Наиболее серьезные последствия такая практика имеет для мелких фермеров, поскольку они не способны обеспечить свои права на воду и не имеют ресурсов для инвестиций в более дорогостоящие, но более эффективные насосные механизмы.

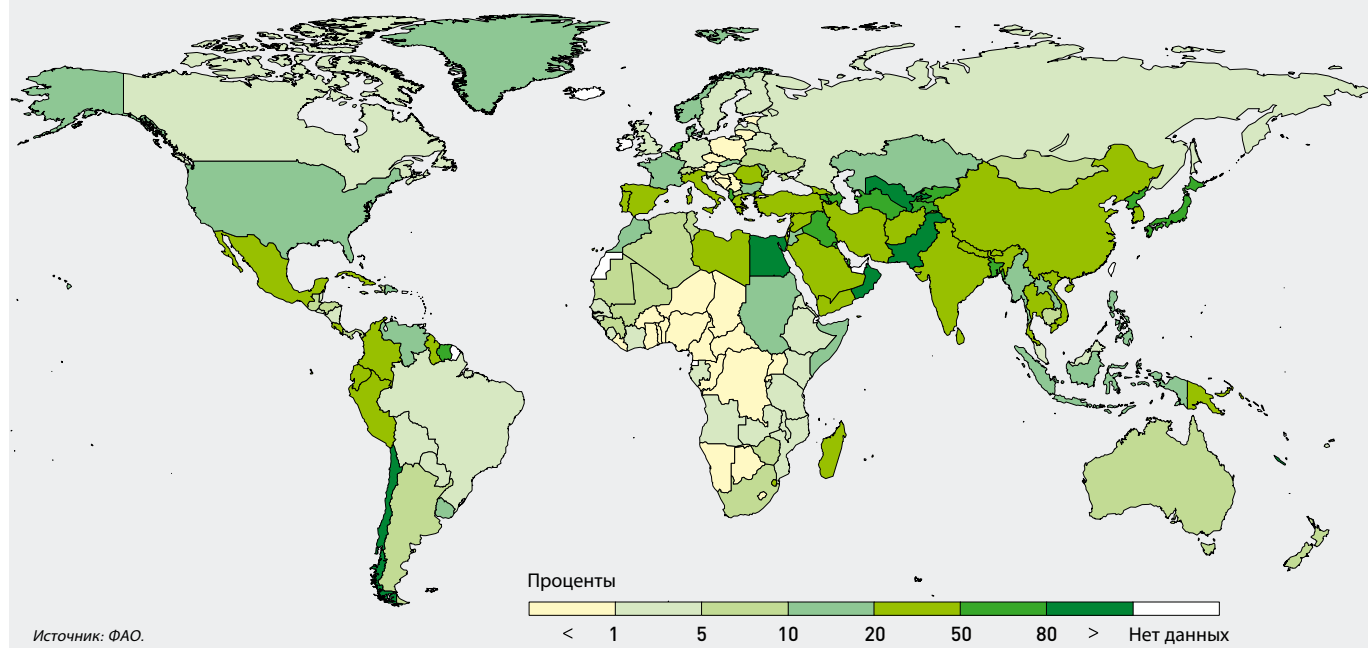
В Африке орошается менее 5 процентов пахотных земель. Мелкие

фермеры могут получить значительные выгоды от расширения орошаемых земель, с тем чтобы повысить и стабилизировать объем производства и в то же время свести к минимуму роль неопределенности в отношении количества атмосферных осадков в сельском хозяйстве. Инвестиционные проекты в области ирригации приносят высокую отдачу, составляющую, по оценкам, более 15 процентов, а в Африке к югу от Сахары достигает даже 30 процентов¹. Ожидается, что расширение инвестиций в ирригацию также принесет значительные выгоды в плане улучшения благосостояния. Согласно оценкам, в Кении увеличение инвестиций в ирригацию на 1 процент привело к сокращению бедности примерно на 5 процентов².

¹ Всемирный банк. 2007. Доклад о мировом развитии 2008. Сельское хозяйство на службе развития. Вашингтон, округ Колумбия.

² J. Thurlow, J. Kiringai and M. Gautam. 2007. *Rural investments to accelerate growth and poverty reduction in Kenya*. Discussion Paper No. 723, Washington, DC, IFPRI.

Доля всех орошаемых обрабатываемых и постоянных пахотных угодий





позволяют справиться с нестабильностью производства. Недоступность страхования заставляет фермеров выбирать стратегии производства, не приемлющие риска, или диверсифицировать хозяйственную деятельность, отдаляясь от занятия сельским хозяйством. Это ограничение сдерживает потенциальные возможности интенсификации сельскохозяйственного производства и внедрение агротехники. Недавние нововведения в области страхования от убытков в результате плохой погоды, которые обещают снижение административных затрат, должны предоставить фермерам возможность более эффективного страхования.

Реализация потенциала мелких фермеров

Стимулы, создаваемые стремительным ростом цен на продовольствие, обеспечивают благоприятные условия для реализации программы сельскохозяйственных реформ с целью удовлетворения будущих потребностей в продуктах питания по доступным ценам за счет повышения производительности в сельском хозяйстве, содействующего сокращению бедности. Особое внимание в такой программе уделяется мелким фермерам, особенно в странах с аграрной экономикой.

Претворение этой возможности в конкретные действия и в осязаемое улучшение средств к существованию мелких фермеров зависит прежде всего от устойчивых политических обязательств и инвестиций правительств и партнеров по развитию для устранения многочисленных ограничений, влияющих на стимулы для мелких фермеров и на их поведение. Более высокие цены открывают сегодня, как представляется, возможности для интенсификации производства некоторых основных культур и сельскохозяйственных товаров, которые раньше, возможно, были доступны только для более высокотоварных экспортных культур. Это положительное изменение, учитывая его значительно большее воздействие на сокращение бедности

Инициатива ФАО в отношении стремительно растущих цен на продовольствие

В ответ на быстрый рост цен на продукты питания ФАО приступила к реализации (в декабре 2007 года) Инициативы по борьбе с ростом цен на продовольствие (ИБРЦП), непосредственная цель которой заключается в быстром увеличении производства продуктов питания в сельскохозяйственные сезоны 2008 и 2009 годов, главным образом за счет оказания содействия прямому доступу мелких землевладельцев к вводимым ресурсам. ФАО обратилась с просьбой к донорам незамедлительно выделить 1,7 миллиарда долларов США в поддержку этих усилий.

Основная цель ИБРЦП заключается в том, чтобы в срочном порядке стимулировать производство продуктов питания в странах, наиболее сильно затронутых ростом цен, с тем чтобы увеличить местные запасы. Инициатива призвана помочь правительствам в разработке планов действий с учетом специфики стран, обеспечивающих реализацию мер по созданию продовольственной обеспеченности в рамках двуединого подхода, стимулирующего производство продовольствия одновременно с обеспечением доступа к продуктам питания для наиболее уязвимых групп населения, пострадавших от роста и изменчивости цен на продовольствие.

ФАО предоставляет помощь в виде:

- i) принятия мер, нацеленных на расширение доступа мелких фермеров к вводимым ресурсам (например, семенам,

удобрениям, животным кормам) и совершенствование сельскохозяйственной практики (как, например, управление водными и почвенными ресурсами, сокращение послеуборочных потерь); ii) политической и технической поддержки; iii) мер по решению проблем, связанных с доступом мелких землевладельцев к рынкам; и iv) мер стратегического реагирования для ослабления последствий роста цен на продовольствие в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе за счет более крупных и устойчивых инвестиций в сельское хозяйство.

Реализация ИБРЦП привела к установлению прочных партнерских отношений между ФАО, Всемирным банком, учреждениями Организации Объединенных Наций, находящимися в Риме (Международный фонд сельскохозяйственного развития и Всемирная продовольственная программа) и другими партнерами по развитию. Эти отношения построены на принципах взаимодополняемости и взаимодействия между партнерами, с тем чтобы они могли принимать эффективные и действенные меры для борьбы с воздействием высоких продовольственных цен на продовольственную обеспеченность на страновом уровне и удовлетворять соответствующие потребности в инвестициях.

См. дополнительную информацию об ИБРЦП по адресу: www.fao.org/worldfoodsituation/isfp/en.

за счет роста производства основных продуктов питания, чем роста экспорта высокотоварной продукции¹⁹. Оценивая практический опыт, накопленный в процессе долголетней реализации программ и проектов по стимулированию роста производительности мелких фермеров, следует отметить, что это первый шаг на пути к увеличению масштаба мер, обещающих высокую отдачу.

Несмотря на сходство некоторых ограничений, с которыми сталкиваются мелкие фермеры в различных ситуациях,

приоритеты могут различаться в зависимости от стран и физической среды. В странах Африки с аграрной экономикой акцент будет, скорее всего, сделан на повышении производительности основных продуктов и улучшении доступа фермеров к более крупным рынкам. Научные исследования и разработки выращивания основных продуктов питания в различных агроэкологических условиях и улучшение инфраструктуры сбыта будут приоритетными задачами государственной политики и мобилизации ресурсов.

Выполнение обязательств Саммита

Вместе с тем в регионах с более высоким потенциалом, где имеется хороший доступ к рынкам, значительную перспективную отдачу может принести налаживание связи мелких фермеров с возникающими цепочками выпуска высокотоварной продукции и с более крупными предприятиями розничной торговли при условии, что фермеры смогут справиться с необходимостью уделять больше внимания маркированию, сортировке и стандартизации продукции. Обеспечение более широкого доступа к международным рынкам (в настоящее время экспортируется менее одной четверти совокупного объема продукции, производимой в странах Африки) и развитие местных рынков приведут к росту прибылей, учитывая преимущества, которые имеются у мелких землевладельцев в плане затрат на производство основных сельскохозяйственных культур²⁰.

Можно привести много примеров успешной деятельности предприятий

в Гане, Замбии, Кении и Кот-д'Ивуаре, которые производят и продают новые виды продукции, такие как тропические фрукты и декоративные цветы.

Понимание рыночных возможностей, проведение оценки существующей технологии возделывания культур, выявление препятствий, мешающих производству (например, отсутствие подъездных дорог, кредитов и приемлемых по цене вводимых ресурсов) и практическая реализация маркетинга являются первыми конкретными мерами по восстановлению поддержки мелких фермеров. Один из возможных подходов состоит в организации производства и сбыта основных продуктов питания на основе контрактного сельского хозяйства или программ сельхозподряда, с тем чтобы улучшить доступ к технологии и рынкам.

И наконец, изучение вопросов продовольственной обеспеченности выявило наличие прочных положительных взаимосвязей между

деятельностью по выращиванию товарных и продовольственных культур и новаторскими методами устранения многих трудностей, с которыми сталкиваются мелкие фермеры. Производство ценных товарных культур для международных, региональных или национальных рынков зачастую обеспечивает лучший доступ к кредиту, оборудованию и вводимым ресурсам, что может оказываться нереальным в случае традиционных продовольственных культур. При определенных условиях оно способствует повышению темпов роста производства продовольственных продуктов, приносит более высокие доходы и приводит к более высокой капитализации на уровне фермерских хозяйств. Системы многоотраслевого сельскохозяйственного производства также способствуют повышению устойчивости систем производства и методов хозяйствования, способных в большей степени противостоять потрясениям.



Обеспечение доступа к продовольствию

Людей, наиболее уязвимых к скачкам цен на продовольствие, необходимо безотлагательно оградить от падения их покупательной способности в результате стремительного роста цен на продукты питания. Такие меры не только спасут жизни, они могут укрепить жизнедеятельность и стимулировать развитие в долгосрочной перспективе. Системы безопасности и социальной защиты могут предотвратить и сократить недоедание, последствия которого проявляются всю жизнь. Повышение надежности средств к существованию позволяет избегать экстренной распродажи имущества, дает возможность вложения средств в образование и охрану здоровья и не допускает попадания домохозяйств в ловушку бедности.

«Система безопасности» — это общий термин, который используется для различных типов программ, призванных помочь уязвимым группам населения. К ним относятся программы распределения продовольствия, программы денежных трансфертов, различные программы питания и обеспечения занятости. Во многих странах существует одна или несколько систем безопасности с разной сферой охвата. Однако в условиях нынешних высоких цен на продукты питания одна из проблем состоит в том, что такие системы безопасности существуют не во всех странах из-за бюджетных затрат и административных сложностей.

Денежные трансферты включают распределение наличных денег и денежных ваучеров. Они могут не ограничиваться никакими условиями либо зависеть от участия в программах здравоохранения, образования или общественных работ. Денежные трансферты целесообразны в тех случаях, когда рынки продовольствия функционируют и когда целью принимаемых мер является повышение способности покупать продукты питания. Неограниченные денежные трансферты

позволяют домохозяйствам принимать решения о целях расходования наличных денег на: продукты питания, непродовольственные товары первой необходимости или инвестиционные нужды. Такие меры могут также способствовать развитию местных рынков продовольственных и других товаров за счет создания более эффективных стимулов для частного сектора к использованию более стабильных каналов сбыта, обеспечивающих большой оборот. Однако в условиях быстрого роста цен на продовольствие величину трансфертов придется корректировать, чтобы поддерживать покупательную способность, а это может затруднять бюджетное планирование.

Целесообразными являются и другие подходы, улучшающие доступ к продовольствию, например, предоставление продовольственных талонов, которые можно применять там, где местные рынки продовольствия функционируют надлежащим образом, а отсутствие доступа к продуктам питания

является основной причиной голода. Продовольственные талоны могут способствовать развитию местных рынков, торгующих в основном продуктами питания, а их преимуществом является то, что они политически более приемлемы. Талоны также сложнее использовать для целей «нежелательного» потребления, и они являются самоадресными (в случаях, когда более состоятельные домохозяйства больше заинтересованы в наличных деньгах, чем в ваучерах или продовольственных талонах). Кроме того, с продовольственными талонами связано меньше транзакционных издержек, чем с прямым оказанием продовольственной помощи. Вместе с тем транзакционные издержки, сопряженные с такими талонами, выше, чем в случае денежных трансфертов, и они могут ограничить возможности домохозяйств расходовать средства на самое необходимое. Более того, если продовольственные талоны попадут в теневую экономику, то это может подорвать цели программы.

34

Международные цены на зерновые и продовольственная помощь



Источник: ФАО.

Выполнение обязательств Саммита

В рамках программ продовольственного снабжения осуществляются поставки продуктов питания или питательных добавок непосредственно отдельным лицам или домохозяйствам. Такие программы наиболее целесообразны в тех случаях, когда продовольственные рынки функционируют неудовлетворительно, и поэтому денежные трансферты или иные формы поддержки доходов менее эффективны. Например, предоставление денежных или продовольственных ваучеров в регионах, где продукты питания малодоступны, может привести к подрыву местных рынков и росту цен. В таких условиях обычно необходима прямая продовольственная помощь или программы «продовольствие в обмен на работу», которые представляют собой основной вариант социальной защиты, внедренный Всемирной продовольственной программой. Реализация других видов программ прямого распределения продовольствия требуется в тех случаях, когда отдельные члены домохозяйства особенно уязвимы к продовольственной необеспеченности или недоеданию. В таких обстоятельствах может понадобиться организация школьных завтраков или дополнительного питания.

Прямая продовольственная помощь принципиально отличается от денежных средств или продовольственных талонов; она наиболее целесообразна, когда основной причиной голода являются недостаточные запасы продовольствия. Кроме того, подобные программы часто политически более приемлемы, возможно, по той причине, что такую помощь достаточно трудно использовать в нежелательных целях. Важно отметить, что продовольственная помощь часто передается стране-получателю в дар, и объемы доступного продовольствия нередко сокращаются в случаях роста мировых цен. Продовольственная помощь нередко предоставляется бесплатно, и правительства, возможно, из-за этого предпочитают игнорировать другие, более уместные и устойчивые решения.

В связи с важным значением сельского хозяйства для жизнедеятельности малоимущего и не обеспеченного продовольствием населения, особенно в

странах Африки к югу от Сахары, и в частности в контексте стремительного роста цен на продукты питания существенную роль могут также играть эффективные системы защиты. В таких странах, как Малави и Эфиопия, традиционные инструменты сельскохозяйственной политики, включая субсидии на вводимые ресурсы и новаторские подходы к страхованию урожая, стали частью системы социальной защиты. В краткосрочной перспективе реагированию мелких землевладельцев путем расширения продовольственных поставок на стимулы, создаваемые ростом цен, может помешать отсутствие доступа к основным вводимым ресурсам, например, семенам и удобрениям. В таких случаях целесообразно применять меры социальной защиты, включающие распределение семян и удобрений напрямую либо через систему ваучеров и «умных субсидий». Если обеспечить эффективную реализацию подобных программ, они могут содействовать увеличению местного производства и доходов мелких производителей и способны сдерживать рост цен на местных рынках, способствуя тем самым улучшению состояния питания семей - чистых покупателей продовольствия.

Сама идея системы защиты в контексте высоких цен на продовольствие может быть концептуально простой, но формулировка, разработка и реализация такой программы представляется достаточно сложной. Существует много разных возможностей, но ни одна конкретная модель программы не является по своему существу лучше других. Каждая конкретная модель программы будет зависеть от местных целей и условий, а многие системы защиты сочетают в себе элементы всех вышеприведенных вариантов. Важнее всего то, что структура модели должна определяться потребностями и обстоятельствами конкретной страны или региона и мнениями бенефициаров, а не потребностями и приоритетами стран и учреждений-доноров.

Недостаточность питания

При сохранении высоких цен на продовольствие проблемы питания

детей и взрослых, по всей видимости, значительно усугубятся, в связи с чем следует принимать срочные меры по смягчению негативных последствий. Для реализации надлежащих мер политического и программного реагирования необходимо четко понимать условия конкретной страны, поскольку воздействие механизмов выживания на состояние питания будет далеко не одинаковым в разных условиях и среди разных групп населения. Мероприятия по обеспечению продовольствием должны быть нацелены на поддержание или увеличение разнообразия пищи, с тем чтобы предотвращать дефицит питательных микроэлементов.

В число мер политического и программного реагирования входят прямые меры, как, например, обогащение рациона питания микронутриентами или распределение витаминизированных продуктов питания среди высоко уязвимых групп населения, таких как дети и беременные/кормящие женщины. Эти временные меры следует дополнять мерами более долгосрочного характера, с тем чтобы обеспечивать доступ домохозяйств с низким уровнем доходов к финансово приемлемому разнообразному питанию. В качестве примера можно привести: оказание поддержки выпуску на мелких предприятиях пищевой промышленности питания для грудных младенцев с высокой пищевой ценностью; поддержание и стимулирование грудного вскармливания; разработку надлежащих идей для диетологического воспитания; проведение мониторинга роста. Фактические данные, собранные в Бангладеш в 1990-е годы, показывают, что макроэкономическая политика в области продовольствия, обеспечивающая поддержание низких цен на основные продукты питания, может, в сочетании с другими мерами в области продовольствия и питания, содействовать снижению процента детей с недостаточным весом²¹. Учитывая важное значение роли женщин в обеспечении детского питания, следует принимать действенные меры для искоренения гендерной дискриминации и сокращения неравенства в правах между женщинами и мужчинами.



Заключительные замечания

Устранение угроз

Резкий рост мировых цен на продукты питания представляет угрозу для продовольственной и пищевой обеспеченности. Кроме того, он создает многочисленные

экономические, социальные и экологические проблемы, которые оказывают цепное воздействие как на деятельность в области развития, так и на гуманитарную деятельность. Продовольственный кризис подвергает опасности миллионы наиболее уязвимых

людей в мире и угрожает свести на нет крайне важные успехи, достигнутые в последнее десятилетие в деле сокращения бедности и голода. По оценкам, еще до стремительного повышения цен на продовольствие численность недоедающих людей в мире

Дальнейшая деятельность по итогам организованной ФАО Конференции на высшем уровне

Когда в начале июня 2008 года мировые лидеры собрались в Риме на Конференцию на высшем уровне по вопросам мировой продовольственной обеспеченности, они вновь заявили «о недопустимости того, что сегодня в мире все еще существует 862 миллиона голодающих», и настоятельно призвали международное сообщество «принять неотложные, срочные и скоординированные меры для борьбы с неблагоприятным воздействием стремительного роста цен на продовольствие».

На Конференции была признана необходимость оказания неотложной помощи для сохранения жизни и средств к существованию, а также срочная необходимость оказания поддержки странам, не обеспеченным продовольствием, в увеличении производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Конференция выработала ряд рекомендаций.

Ближайшая и краткосрочная перспективы

Меры должны быть направлены на:

- срочное реагирование на просьбы о содействии для оказания экстренной продовольственной помощи, направленной на ликвидацию голода и недоедания, посредством реализации расширенных программ помощи и социальной защиты;
- оказание поддержки за счет бюджета и/или платежного баланса, пересмотр условий обслуживания долга и

упрощение процедур определения прав на получение помощи в рамках существующих механизмов финансирования для поддержки сельского хозяйства и окружающей среды;

- расширение доступа мелких землевладельцев к необходимым семенам, удобрениям, животным кормам, технической помощи и другим вводимым ресурсам;
- улучшение рыночной инфраструктуры;
- обеспечение того, чтобы политические меры в области продовольствия, торговли сельскохозяйственной продукцией и общей торговой политики способствовали повышению продовольственной обеспеченности всех за счет успешного и срочного завершения Дохинского раунда торговых переговоров и сведения к минимуму ограничительных мер, приводящих к повышению изменчивости международных цен.

Средне- и долгосрочная перспектива

Текущий кризис продемонстрировал хрупкость продовольственных систем в мире и их уязвимость к потрясениям. Необходимо срочно ликвидировать последствия стремительного роста цен на продовольствие, но при этом также жизненно важно сочетать средне- и долгосрочные меры, включая:

- принятие основ политики, обращенной к нуждам человека

- и поддерживающей малоимущее население в сельских, пригородных и городских районах и обеспечение средств к существованию населения развивающихся стран, а также содействующей увеличению инвестиций в сельское хозяйство;
- сохранение биоразнообразия и повышение устойчивости систем производства продовольствия к последствиям изменения климата;
- наращивание инвестиций в науку и технологии в области производства продуктов питания и сельского хозяйства и активизация сотрудничества в вопросах исследования, разработки, применения, передачи и распространения улучшенных технологий и политических подходов;
- создание стимулирующей среды в области руководства и политики, которая будет способствовать инвестициям в усовершенствованные агротехнологии;
- продолжение усилий по либерализации международной торговли в секторе сельского хозяйства путем снижения торговых барьеров и отмены политических мер, вызывающих перекосы на рынке;
- решение проблем и рассмотрение возможностей, связанных с биотопливом, с учетом мировых потребностей в продовольственной обеспеченности, энергоносителях и устойчивом развитии.

Выполнение обязательств Саммита

составляла примерно 850 миллионов человек. Кризис может ввергнуть новые миллионы людей в сельских и городских районах в еще большую бедность и голод.

Кризис такого рода и размаха требует принятия срочных комплексных, последовательных и скоординированных мер реагирования в глобальном масштабе, призванных создать устойчивую продовольственную и пищевую обеспеченность, особенно в развивающихся странах. Такие меры реагирования должны удовлетворять как неотложные, так и более долгосрочные потребности и должны быть ориентированы и на городское, и на сельское малоимущее население, особенно на мелких фермеров в сельских районах затронутых кризисом стран (их возможности извлекать выгоды из высоких цен на продовольствие крайне ограничены из-за отсутствия вводимых ресурсов, инвестиций, инфраструктуры и доступа к рынку).

Призыв к безотложным скоординированным действиям

28 апреля 2008 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций объявил об учреждении Целевой группы высокого уровня (ЦГВУ) по проблеме глобального продовольственного кризиса под его собственным председательством. В состав ЦГВУ вошли руководители многих специализированных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, бреттон-вудских учреждений и соответствующих подразделений секретариата Организации Объединенных Наций. Группа подготовила Комплексную основу деятельности (КОД) в качестве руководства для глобальных и местных участников, учреждений и правительств, которая должна ускорить принятие срочных и безотлагательных мер. ФАО сыграла ключевую роль в ЦГВУ, внесла вклад в выработку общего стратегического и технического содержания КОД и будет играть важную роль в реализации этого документа.

В КОД определены приоритетные меры по улучшению глобальной

продовольственной обеспеченности и дальнейшему сокращению бедности в условиях текущего продовольственного кризиса. В соответствии с Декларацией, согласованной мировыми лидерами на организованной ФАО Конференции на высшем уровне по вопросам мировой продовольственной обеспеченности в июне 2008 года (см. вставку), и основными положениями настоящего доклада, в КОД выделены два общих набора мер в поддержку всестороннего реагирования на глобальный продовольственный кризис. Первый набор мер направлен на удовлетворение неотложных потребностей не обеспеченного продовольствием населения, а второй — на повышение устойчивости и содействие достижению глобальной продовольственной и пищевой обеспеченности в более долгосрочной перспективе. Оба требуют неотложного внимания, и оба выиграют от укрепления систем координации, оценки, мониторинга и надзора.

Необходимость инвестиций в сельское хозяйство

ФАО твердо уверена, что возобновление инвестиций в сельское хозяйство, ориентированных на мелких фермеров и развитие сельских районов, превратит сельское хозяйство в процветающий сектор экономики, что положительно скажется на сокращении бедности. Чтобы добиться успеха, повышение производительности в сельском хозяйстве должно сопровождаться расширением инвестиций в развитие местных и региональных рынков и комплексными корректировками торговой практики, приводящей к искажениям. Одновременно с этим необходимо внедрить устойчивые модели сельскохозяйственного производства, чтобы обеспечить согласованность вновь принимаемых решений с долгосрочными потребностями в области охраны окружающей среды.

Решение задачи

Мировые лидеры должны играть решающую роль в любом глобальном подходе. Инициативу обязаны взять на себя национальные правительства, однако они нуждаются в удвоенной поддержке и сотрудничестве со стороны частного сектора, гражданского общества, гуманитарного сообщества и международной системы. Финансовые последствия, связанные с кризисом и реагированием на него, огромны, и требуют принятия существенных политических и финансовых обязательств всеми субъектами деятельности. Важнейшие нужды значительно превосходят принятые до настоящего времени меры реагирования. Текущий уровень финансирования должен быть дополнен повышенными ассигнованиями, при этом ресурсы не должны отвлекаться от использования в других критически значимых социальных секторах, необходимых для достижения ЦРДТ, таких как образование и здравоохранение.

Реализовать эти меры и достичь таких результатов можно только посредством заключения партнерств на всех уровнях. ФАО продолжит осуществлять руководство и координацию в этом отношении, а также оказывать помощь национальным правительствам и пострадавшим от кризиса общинам в решении этой воистину глобальной задачи.

Техническое приложение

Обновленные параметры

В настоящем техническом приложении описано влияние пересмотра двух ключевых параметров, используемых в методологии ФАО для оценки недоедания. Уточненные параметры были введены после поступления новых данных демографической статистики из Отдела народонаселения Организации Объединенных Наций в 2006 году и установления ФАО, Университетом Организации Объединенных Наций (УООН) и Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) минимальных энергетических потребностей человека в 2004 году²². ФАО использует оба параметра для расчета минимально необходимой энергетической ценности рациона питания (МНЭЦРП) на человека, которая является уникальной для каждого года и для каждой страны мира. Уточненные параметры были использованы применительно к контрольному периоду 1990–1992 годов и ко всем последующим годам, по которым ФАО рассчитывала результаты. Итогом стало изменение за весь отчетный период статистики недоедания и связанных с ней успехов и неудач в реализации целей сокращения масштабов голода, поставленных Всемирным продовольственным саммитом (ВПС) и в целях в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРТ). В некоторых случаях это привело к существенным изменениям оценок, представленных по отдельным странам в таблице 1 (с. 50).

Минимально необходимая энергетическая ценность рациона питания

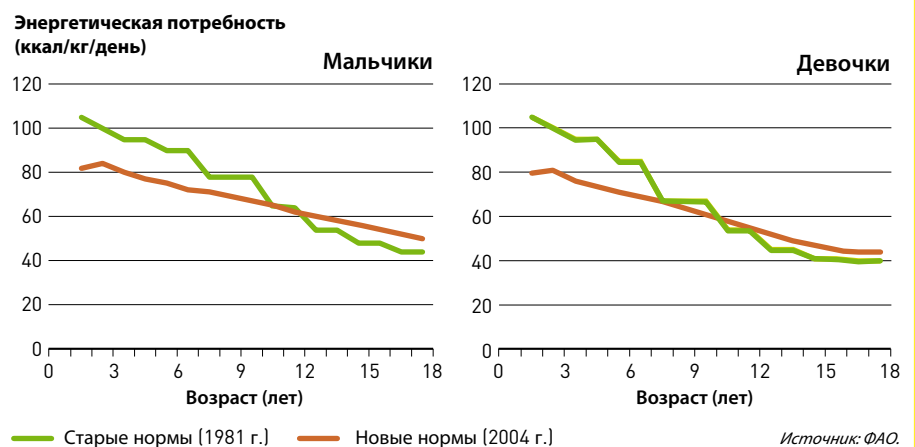
Наибольшее значение в плане влияния на оценки недоедания имеют новые минимальные энергетические потребности человека, установленные ФАО, УООН и ВОЗ. Этот параметр, впервые использованный в докладе

Состояние продовольственной неопределенности в мире 2008, влияет на расчет **минимально** необходимой энергетической ценности рациона питания. МНЭЦРП является одним из основных факторов, учитываемых в методологии ФАО по расчету степени недоедания, поскольку он устанавливает минимально приемлемый уровень, или порог, для оценки численности и

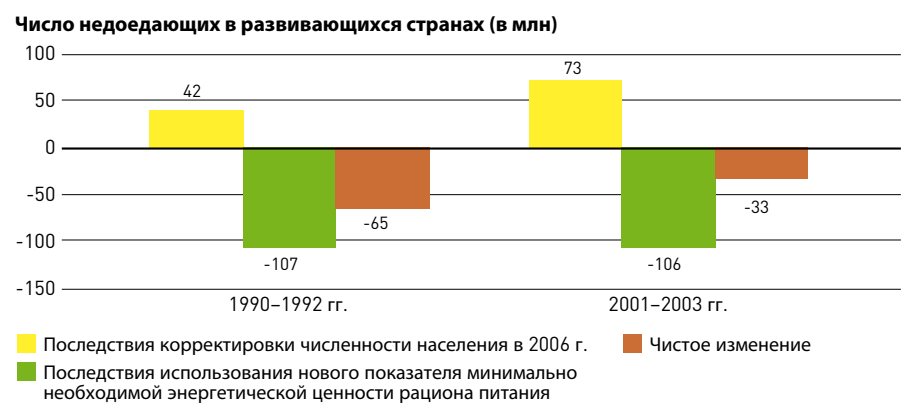
распространенности (процентной доли) голодающего населения в стране. С изменением этого порогового уровня может также изменяться численность и процентная доля людей, которые считаются голодающими.

Минимально необходимая энергетическая ценность рациона питания зависит от пола и возраста человека. Она будет разной и для различных уровней активности.

Изменения в рекомендуемых значениях энергетических потребностей, 1981 г. и 2004 г.



Изменения в связи с корректировкой демографических прогнозов и минимальных энергетических потребностей



Техническое приложение

Соответственно МНЭЦРП, количество энергии, необходимое для легкой активности и поддержания минимально допустимого веса при существующем росте, варьируется от страны к стране и от года к году в зависимости от половозрастной структуры населения. Для населения в целом МНЭЦРП представляет собой взвешенное среднее МНЭЦРП для разных половозрастных групп. Она выражается в килокалориях (ккал) на человека в день. В странах с высокой распространенностью недоедания уровень энергетической ценности рациона питания, потребляемого значительной частью населения, особенно часто близок к минимально приемлемому уровню, поэтому результаты сильно зависят от параметра МНЭЦРП. В большинстве стран применение нового параметра минимальных энергетических потребностей человека привело к общему уменьшению как количества необходимого продовольствия, так и степени распространенности недоедания.

Новые стандарты определили снижение МНЭЦРП для детей и небольшое их повышение для подростков и взрослых. Наиболее значительной эта разница была в странах с относительно высокой долей детей в возрасте до 12 лет. На рисунке А сравниваются прежние и новые стандарты для мальчиков и девочек. В среднем новые стандарты привели к

уменьшению МНЭЦРП в мире на 88 ккал на человека в день, что равнозначно сокращению потребностей в продовольствии почти на 60 миллионов тонн зерновых. Результатом этих новых стандартов стало **уменьшение** расчетной численности недоедающих людей в развивающемся мире на 107 миллионов человек в базисный период 1990–1992 годов и на 106 миллионов человек в 2001–2003 годы (последний период, который может быть использован для сравнения) при прочих равных условиях (зеленые прямоугольники на рисунке В).

Уточненные оценки численности населения

В настоящем издании доклада *Состояние продовольственной неадекватности в мире* используются уточненные оценки численности населения, подготовленные Отделом народонаселения Организации Объединенных Наций в 2006 году. Оценки 2006 года охватывают период 1950–2005 годов и прогнозы до 2050 года. Пересмотренные данные 2006 года включают **более высокие** оценки для большинства стран; в результате оценки численности населения развивающихся стран в контрольный период 1990–1992 годов возросли примерно на 35 миллионов человек, а уточненные оценки численности населения в 2003–2005 годы — примерно на 53 миллиона

человек по сравнению с предыдущими оценками.

Поскольку расчетные показатели совокупного обеспечения энергетической ценности рациона питания на уровне отдельных стран, используемые для расчета недоедания, не изменились, имеющиеся запасы продовольствия делятся между большим числом людей, что уменьшает дневную обеспеченность энергией в расчете на одного человека и увеличивает распространенность недоедания в большинстве стран в силу изменений численности населения.

В уточненных оценках численности населения 2006 года также были обновлены данные, касающиеся половозрастной структуры. Наиболее значимыми являются изменения долгосрочных тенденций старения. По мере развития стран темпы роста численности населения обычно снижаются, а средняя продолжительность жизни увеличивается. В связи с тем, что отношение численности взрослых к детям растет, возрастают и потребности в продовольствии, при этом соответствующим образом увеличивается недоедание. За период между 1990–1992 годами и 2003–2005 годами численность недоедающего населения в развивающихся странах, при прочих равных условиях, выросла в результате старения населения примерно на 66 миллионов человек.

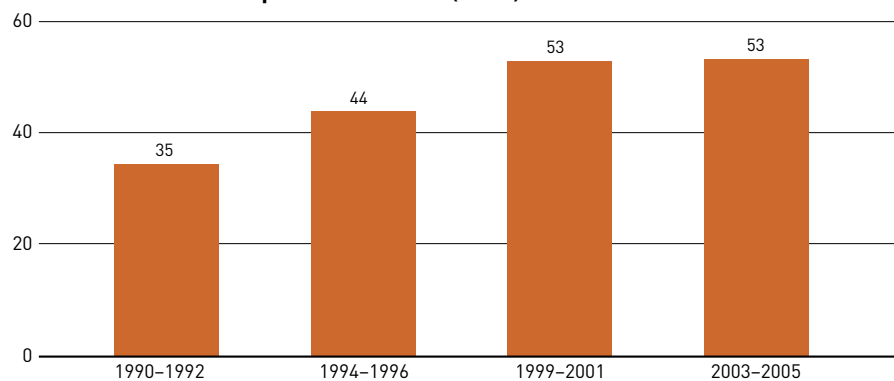
Демографические пирамиды Китая позволяют проиллюстрировать эти демографические тенденции. Поскольку за период между 1990–1992 годами и 2003–2005 годами численность взрослого населения Китая по сравнению с численностью детей возросла, МНЭЦРП выросла в среднем на 43 ккал на человека в день, что привело к увеличению численности недоедающего населения на 70 миллионов человек.

Общим результатом увеличения показателей численности населения и изменений половозрастной структуры, а также перераспределения имеющегося для потребления человеком продовольствия (результат рассчитан

С

Различие между прогнозами народонаселения ООН для развивающихся стран в 2002 г. и 2006 г.

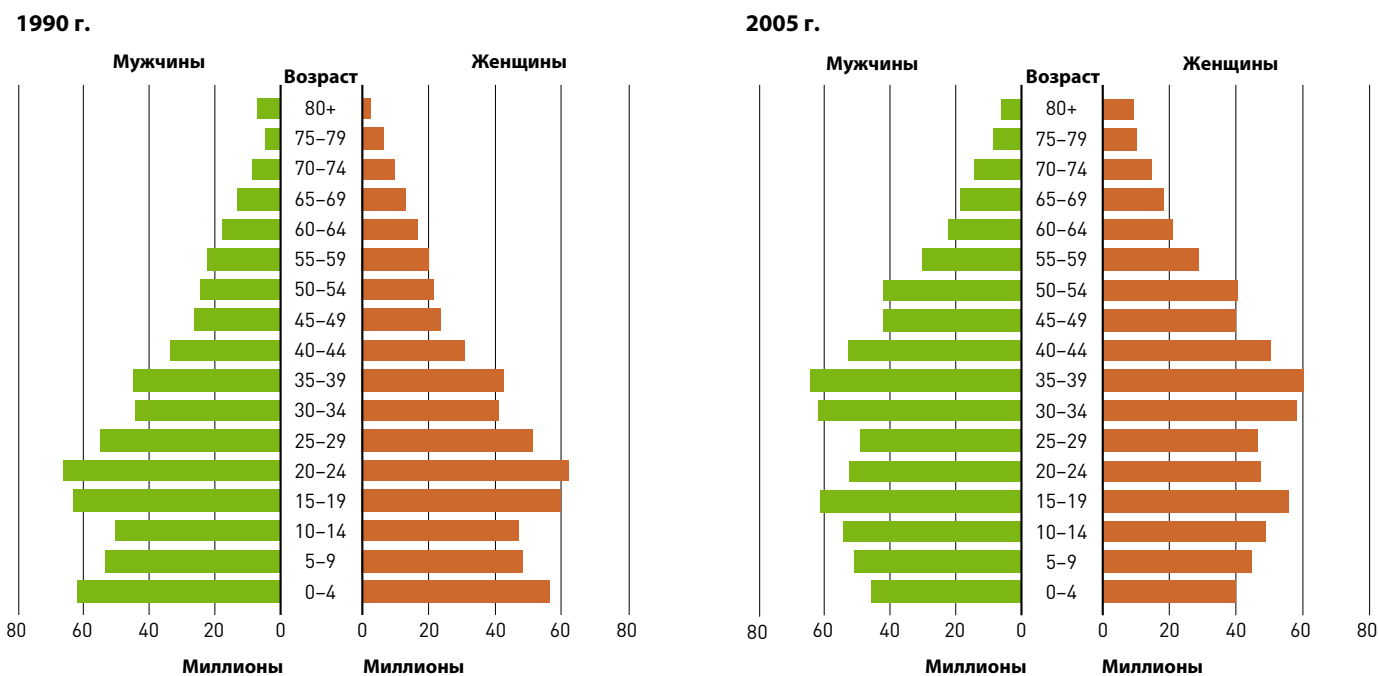
Увеличение в 2006 г. по сравнению с 2002 г. (в млн)



Источник: Отдел народонаселения ООН.



Изменения демографической структуры Китая



Темпы прироста населения = 1,54%
Доля населения в возрасте до 15 лет = 28%

Темпы прироста населения = 0,68%
Доля населения в возрасте до 15 лет = 22% *Источник: Отдел народонаселения ООН.*

на основе пересмотренных демографических данных 2006 года) является **увеличение** оценок недоедания в развивающихся странах примерно на 42 миллиона человек в 1990–1992 годы и примерно на 73 миллиона человек в 2001–2003 годы при прочих равных условиях (коричневые прямоугольники на рисунке В). Наибольшее увеличение наблюдается в странах со значительной численностью населения и высокими темпами его роста.

Чистое воздействие

Эти важные изменения ключевых параметров, используемых ФАО для расчета оценок голода, привели к изменениям показателей и тенденций недоедания во всем мире, которые рассматриваются в основной части настоящего доклада.

Общим итогом новых минимальных энергетических потребностей и пересмотренных демографических данных 2006 года является снижение

оценочных данных ФАО, касающихся недоедания в развивающихся странах, на 65 миллионов человек в 1990–1992 годы и на 33 миллиона человек в 2001–2003 годы (красные прямоугольники на рисунке В).

Прочие изменения в данных

В данные был внесен и ряд других изменений, которые влияют на глобальные оценки недоедания. К «развивающимся странам» теперь относятся страны Содружества Независимых Государств (СНГ) за исключением Беларуси, Республики Молдова, Российской Федерации и Украины (которые теперь относятся к Европе). Как следствие, численность недоедающего населения в развивающихся странах в базисный период (1990–1992 годы) увеличилась на 10 миллионов человек.

Кроме того, в связи с получением ФАО новой информации были существенно уточнены данные по Китаю, Индонезии и Мьянме, в результате чего численность

недоедающего населения в базисный период увеличилась еще на 50 миллионов человек. Постоянный процесс пересмотра данных продовольственных балансов и счетов использования запасов также привел к небольшим изменениям в данных по многим странам; общим итогом этого стало увеличение в базисный период числа недоедающих людей в развивающихся странах примерно на 5 миллионов человек. Совокупным результатом этих прочих изменений стало увеличение численности недоедающего населения в развивающихся странах примерно на 65 миллионов человек в базисный период и на 48 миллионов в 2001–2003 годы.

Техническое приложение

Таблица 1. Распространенность недоедания и успехи в достижении целей Всемирного продовольственного саммита (ВПС)¹ и Целей развития тысячелетие (ЦРТ)² в развивающихся странах³

ВЕСЬ МИР Регион/субрегион/страна [категория недоедания]	Общая численность населения	Численность недоедающего населения			Изменение в сторону целевого показателя ВПС=0,5*	Тренд (цели ВПС)	Доля недоедающих в общей численности населения				Изменение в сторону целевого показателя ЦРТ=0,5**	Тренд (ЦРТ)
		2003–2005 гг. (в млн)	1990–1992 гг.	1995–1997 гг. (в млн)			2003–2005 гг.	1990–1992 по 2003–05 гг.	1990–1992 гг.	1995–1997 гг. (в %)		
ВЕСЬ МИР	6406,0	841,9	831,8	848,0	1,0	▲	16	14	13	0,8	▼	
Развитые страны	1264,9	19,1	21,4	15,8	0,8	▼	–	–	–	н.	н.	
Развивающиеся страны	5141,0	822,8	810,4	832,2	1,0	▲	20	18	16	0,8	▼	
АЗИЯ И ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН***	3478,6	582,4	535,0	541,9	0,9	▼	20	17	16	0,8	▼	
Восточная Азия	1386,1	183,5	152,0	131,8	0,7	▼	15	12	10	0,6	▼	
Китай [2]	1312,4	178,0	143,7	122,7	0,7	▼	15	12	9	0,6	▼	
Корейская Народно- Демократическая Республика [4]	23,5	4,2	6,7	7,6	1,8	▲	21	31	32	1,6	▲	
Монголия [4]	2,6	0,7	1,0	0,8	1,1	▲	30	40	29	1,0	▼	
Республика Корея [1]	47,7	н.з.	н.з.	н.з.	н.	н.	–	–	–	н.	н.	
Юго-Восточная Азия	544,5	105,6	88,6	86,9	0,8	▼	24	18	16	0,7	▼	
Вьетнам [3]	83,8	18,7	15,6	11,5	0,6	▼	28	21	14	0,5	▼	
Индонезия [3]	223,2	34,5	26,7	37,1	1,1	▲	19	13	17	0,9	▼	
Камбоджа [4]	13,7	3,8	4,8	3,6	0,9	▼	38	41	26	0,7	▼	
Лаосская Народно- Демократическая Республика [3]	5,6	1,1	1,3	1,1	1,0	◀▶	27	26	19	0,7	▼	
Малайзия [1]	25,2	н.з.	н.з.	н.з.	н.	н.	–	–	–	н.	н.	
Мьянма [3]	47,6	18,1	14,8	8,8	0,5	▼	44	34	19	0,4	▼	
Таиланд [3]	62,6	15,7	12,3	10,9	0,7	▼	29	21	17	0,6	▼	
Филиппины [3]	82,9	13,3	12,8	13,3	1,0	◀▶	21	18	16	0,8	▼	
Южная Азия	1468,4	282,5	284,8	313,6	1,1	▲	25	22	21	0,9	▼	
Бангладеш [4]	150,5	41,6	51,4	40,1	1,0	▼	36	40	27	0,7	▼	
Индия [4]	1117,0	206,6	199,9	230,5	1,1	▲	24	21	21	0,9	▼	
Непал [3]	26,6	4,0	5,3	4,0	1,0	◀▶	21	24	15	0,7	▼	
Пакистан [4]	155,4	25,7	23,7	35,0	1,4	▲	22	18	23	1,0	▲	
Шри-Ланка [4]	19,0	4,6	4,4	4,0	0,9	▼	27	24	21	0,8	▼	
Центральная Азия	57,7	4,0	4,7	6,5	1,6	▲	8	9	11	1,4	▲	
Казахстан [1]	15,1	н.з.	н.з.	н.з.	н.	н.	–	–	–	н.	н.	
Кыргызстан [1]	5,2	0,8	0,6	н.з.		▼	17	13	–	н.	▼	
Таджикистан [4]	6,5	1,8	2,4	2,2	1,2	▲	34	42	34	1,0	◀▶	
Туркменистан [2]	4,8	0,3	0,4	0,3	0,8	◀▶	9	9	6	0,6	▼	
Узбекистан [3]	26,2	1,0	1,1	3,6	3,7	▲	5	5	14	3,0	▲	
Западная Азия	15,9	6,1	4,4	2,2	0,4	▼	38	27	14	0,4	▼	
Азербайджан [3]	8,3	2,0	2,1	1,0	0,5	▼	27	27	12	0,4	▼	
Армения [4]	3,0	1,6	1,1	0,6	0,4	▼	46	34	21	0,5	▼	
Грузия [3]	4,5	2,5	1,2	0,6	0,2	▼	47	24	13	0,3	▼	
ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН	544,2	52,6	51,8	45,2	0,9	▼	12	11	8	0,7	▼	
Северная и Центральная Америка	141,9	9,3	10,2	8,8	0,9	▼	8	8	6	0,8	▼	
Гватемала [3]	12,4	1,3	1,7	2,0	1,6	▲	14	17	16	1,2	▲	



Таблица 1. Распространенность недоедания и успехи в достижении целей Всемирного продовольственного саммита (ВПС)¹ и Целей развития тысячелетие (ЦРДТ)² в развивающихся странах³

ВЕСЬ МИР Регион/субрегион/страна [категория недоедания]	Общая численность населения	Численность недоедающего населения			Изменение в сторону целевого показателя ВПС=0,5*	Тренд (цели ВПС)	Доля недоедающих в общей численности населения			Изменение в сторону целевого показателя ЦРДТ=0,5**	Тренд (ЦРДТ)
		2003–2005 гг. (в млн)	1990–1992 гг.	1995–1997 гг. (в млн)			2003–2005 гг.	1990–1992 по 2003–05 гг.	1990–1992 гг.		
Гондурас [3]	6,7	1,0	0,9	0,8	0,8	▼	19	16	12	0,6	▼
Коста-Рика [1]	4,3	н.з.	н.з.	н.з.	н.	н.	–	–	–	н.	н.
Мексика [1]	103,4	н.з.	4,3	н.з.	н.	н.	–	5	–	н.	н.
Никарагуа [4]	5,4	2,2	1,9	1,2	0,5	▼	52	40	22	0,4	▼
Панама [3]	3,2	0,4	0,6	0,5	1,2	▲	18	20	17	0,9	▼
Сальвадор [3]	6,6	0,5	0,6	0,6	1,3	▲	9	11	10	1,1	▲
Карибский бассейн	33,7	7,5	8,6	7,6	1,0	▲	26	28	23	0,9	▼
Гаити [5]	9,2	4,5	4,8	5,3	1,2	▲	63	60	58	0,9	▼
Доминиканская Республика [4]	9,3	2,0	2,0	2,0	1,0	◀▶	27	24	21	0,8	▼
Куба [1]	11,2	0,6	1,5	н.з.	н.	▼	5	14	–	н.	▼
Тринидад и Тобаго [3]	1,3	0,1	0,2	0,1	1,0	◀▶	11	13	10	0,9	▼
Ямайка [2]	2,7	0,3	0,2	0,1	0,5	▼	11	7	5	0,4	▼
Южная Америка	368,6	35,8	33,0	28,8	0,8	▼	12	10	8	0,7	▼
Аргентина [1]	38,4	н.з.	н.з.	н.з.	н.	н.	–	–	–	н.	н.
Боливарианская Республика Венесуэла [3]	26,3	2,1	3,1	3,2	1,6	▲	10	14	12	1,2	▲
Боливия [4]	9,0	1,6	1,5	2,0	1,2	▲	24	20	22	0,9	▼
Бразилия [2]	184,3	15,8	15,6	11,7	0,7	▼	10	10	6	0,6	▼
Гайана [2]	0,7	0,1	0,1	0,0	0,3	▼	18	10	6	0,3	▼
Колумбия [3]	44,3	5,2	4,2	4,3	0,8	▼	15	11	10	0,7	▼
Парагвай [3]	5,8	0,7	0,5	0,7	1,0	◀▶	16	11	11	0,7	▼
Перу [3]	27,0	6,1	4,9	3,9	0,6	▼	28	20	15	0,5	▼
Суринам [2]	0,4	0,0	0,0	0,0	0,7	◀▶	11	8	7	0,6	▼
Уругвай [1]	3,3	0,2	н.з.	н.з.	н.	▼	5	–	–	н.	▼
Чили [1]	16,1	0,9	н.з.	н.з.	н.	▼	7	–	–	н.	▼
Эквадор [3]	12,9	2,5	2,0	1,9	0,8	▼	24	17	15	0,6	▼
БЛИЖНИЙ ВОСТОК И СЕВЕРНАЯ АФРИКА****	420,0	19,1	29,6	33,0	1,7	▲	6	8	8	1,3	▲
Ближний Восток	270,1	15,0	25,3	28,4	1,9	▲	7	11	11	1,4	▲
Иордания [1]	5,4	н.з.	0,2	н.з.	н.	н.	–	5	–	н.	н.
Исламская Республика Иран [1]	68,7	н.з.	н.з.	н.з.	н.	н.	–	–	–	н.	н.
Йемен [4]	20,5	3,8	5,0	6,5	1,7	▲	30	31	32	1,1	▲
Кувейт [1]	2,6	0,4	0,1	н.з.	н.	▼	20	5	–	н.	▼
Ливан [1]	4,0	н.з.	н.з.	н.з.	н.	н.	–	–	–	н.	н.
Объединенные Арабские Эмираты [1]	3,9	н.з.	н.з.	н.з.	н.	н.	–	–	–	н.	н.
Саудовская Аравия [1]	23,0	н.з.	н.з.	н.з.	н.	н.	–	–	–	н.	н.
Сирийская Арабская Республика [1]	18,4	н.з.	н.з.	н.з.	н.	н.	–	–	–	н.	н.
Турция [1]	72,0	н.з.	н.з.	н.з.	н.	н.	–	–	–	н.	н.
Северная Африка	149,9	4,0	4,3	4,6	1,2	▲	–	–	–	н.	н.
Алжир [1]	32,4	н.з.	1,5	н.з.	н.	н.	–	5	–	н.	н.
Египет [1]	71,6	н.з.	н.з.	н.з.	н.	н.	–	–	–	н.	н.

Техническое приложение

Таблица 1. Распространенность недоедания и успехи в достижении целей Всемирного продовольственного саммита (ВПС)¹ и Целей развития тысячелетие (ЦРДТ)² в развивающихся странах³

ВЕСЬ МИР Регион/субрегион/страна [категория недоедания]	Общая численность населения				Изменение в сторону целевого показателя ВПС=0,5*	Тренд (цели ВПС)	Доля недоедающих в общей численности населения			Изменение в сторону целевого показателя ЦРДТ=0,5**	Тренд (ЦРДТ)
	2003–2005 гг. (в млн)	1990–1992 гг.	1995–1997 гг. (в млн)	2003–2005 гг.			1990–1992 по 2003–05 гг.	1990–1992 гг.	1995–1997 гг. (в %)		
Ливийская Арабская Джамахирия [1]	5,8	н.з.	н.з.	н.з.	н.	н.	–	–	–	н.	н.
Марокко [1]	30,2	1,2	1,4	н.з.	н.	▼	5	5	–	н.	▼
Тунис [1]	10,0	н.з.	н.з.	н.з.	н.	н.	–	–	–	н.	н.
Страны Африки к югу от Сахары ***	698,3	168,8	194,0	212,1	1,3	▲	34	34	30	0,9	▼
Центральная Африка	93,1	22,0	38,4	53,3	2,4	▲	34	51	57	1,7	▲
Габон [1]	1,3	0,0	н.з.	н.з.	н.	▼	5	–	–	н.	▼
Демократическая Республика Конго [5]	56,9	11,4	26,5	43,0	3,8	▲	29	57	76	2,6	▲
Камерун [4]	17,4	4,3	5,1	4,0	0,9	▼	34	35	23	0,7	▼
Конго [4]	3,5	1,0	1,2	0,8	0,8	▼	40	43	22	0,5	▼
Центральноафриканская Республика [5]	4,1	1,4	1,8	1,8	1,2	▲	47	50	43	0,9	▼
Чад [5]	9,8	3,7	3,8	3,8	1,0	▲	59	51	39	0,7	▼
Восточная Африка	242,4	77,1	86,1	86,0	1,1	▲	45	44	35	0,8	▼
Бурунди [5]	7,6	2,6	3,6	4,8	1,9	▲	44	57	63	1,4	▲
Кения [4]	34,7	8,0	8,4	11,0	1,4	▲	33	30	32	1,0	▼
Объединенная Республика Танзания [5]	37,5	7,5	12,7	13,0	1,7	▲	28	41	35	1,2	▲
Руанда [5]	9,1	3,2	3,3	3,6	1,2	▲	45	56	40	0,9	▼
Судан [4]	36,2	8,3	7,2	7,4	0,9	▼	31	24	21	0,7	▼
Уганда [3]	28,0	3,6	5,1	4,1	1,1	▲	19	23	15	0,8	▼
Эритрея **** [5]	4,4	2,1	2,1	3,0	1,4	▲	67	64	68	1,0	▲
Эфиопия **** [5]	77,0	37,4	39,3	35,2	0,9	▼	71	63	46	0,6	▼
Южная Африка	99,2	32,4	35,8	36,8	1,1	▲	45	43	37	0,8	▼
Ангола [5]	15,6	7,2	7,3	7,1	1,0	▼	66	58	46	0,7	▼
Ботсвана [4]	1,8	0,3	0,4	0,5	1,7	▲	20	24	26	1,3	▲
Замбия [5]	11,3	3,3	3,9	5,1	1,5	▲	40	41	45	1,1	▲
Зимбабве [5]	13,0	4,3	5,5	5,2	1,2	▲	40	46	40	1,0	◀▶
Лесото [3]	2,0	0,2	0,2	0,3	1,2	▲	15	13	15	1,0	◀▶
Маврикий [2]	1,2	0,1	0,1	0,1	1,0	◀▶	7	6	6	0,9	▼
Мадагаскар [5]	18,1	3,9	5,4	6,6	1,7	▲	32	37	37	1,2	▲
Малави [4]	12,9	4,3	3,7	3,8	0,9	▼	45	36	29	0,7	▼
Мозамбик [5]	20,1	8,2	8,6	7,5	0,9	▼	59	52	38	0,6	▼
Намибия [3]	2,0	0,4	0,5	0,4	0,9	◀▶	29	29	19	0,7	▼
Свазиленд [3]	1,1	0,1	0,2	0,2	1,8	▲	12	20	18	1,5	▲
Западная Африка	263,7	37,3	33,8	36,0	1,0	▼	20	16	14	0,7	▼
Бенин [3]	8,2	1,5	1,7	1,6	1,1	▲	28	26	19	0,7	▼
Буркина-Фасо [3]	13,5	1,3	1,3	1,3	1,0	◀▶	14	12	10	0,7	▼
Гамбия [4]	1,6	0,2	0,4	0,5	2,3	▲	20	31	30	1,5	▲
Гана [2]	22,1	5,4	3,0	1,9	0,3	▼	34	16	9	0,3	▼
Гвинея [3]	8,8	1,2	1,3	1,5	1,3	▲	19	18	17	0,9	▼
Кот-д'Ивуар [3]	18,3	2,0	2,4	2,6	1,3	▲	15	16	14	0,9	▼
Либерия [5]	3,4	0,6	0,9	1,3	2,2	▲	30	39	40	1,3	▲



Таблица 1. Распространенность недоедания и успехи в достижении целей Всемирного продовольственного саммита (ВПС)¹ и Целей развития тысячелетие (ЦРДТ)² в развивающихся странах³

ВЕСЬ МИР Регион/субрегион/страна [категория недоедания]	Общая численность населения		Численность недоедающего населения		Изменение в сторону целевого показателя ВПС=0,5*	Тренд (цели ВПС)	Доля недоедающих в общей численности населения			Изменение в сторону целевого показателя ЦРДТ=0,5**	Тренд (ЦРДТ)
	2003–2005 гг. (в млн.)	1990–1992 гг.	1995–1997 гг. (в млн.)	2003–2005 гг.			1990–1992 по 2003–05 гг.	1990–1992 гг.	1995–1997 гг. (в %)		
Мавритания [2]	2,9	0,2	0,2	0,2	1,2	◀▶	10	8	8	0,8	▼
Мали [3]	11,3	1,1	1,3	1,2	1,1	▲	14	15	11	0,8	▼
Нигер [4]	12,8	3,1	3,8	3,7	1,2	▲	38	40	29	0,7	▼
Нигерия [2]	138,0	14,7	10,8	12,5	0,8	▼	15	10	9	0,6	▼
Сенегал [4]	11,5	2,3	3,0	3,0	1,3	▲	28	32	26	0,9	▼
Сьерра-Леоне [5]	5,4	1,9	1,8	2,5	1,3	▲	45	43	47	1,0	▲
Того [5]	6,1	1,8	1,8	2,3	1,2	▲	45	39	37	0,8	▼

ПРИМЕЧАНИЯ: см. с. 59.

Техническое приложение

Таблица 2. Выборочные показатели продовольствия, питания и развития по категориям недоедания, доходам и региону

КАТЕГОРИЯ НЕДОЕДАНИЯ по группам доходов ¹	Энергетическая ценность рациона питания на человека (ккал/чел./день)	Вклад продовольственных групп в суммарную энергию ²				Вклад питательных веществ в суммарную энергию ³			Доля сельского хозяйства в ВВП	Городское население (в %)	Недоедание среди детей (последние данные)				
		Зерновые	Корнеплоды и клубнеплоды	Масла и жиры	Продукция животноводства	Углеводы	Белки	Жиры			2005 г. (в %)	Дефицит массы тела (в %)	Замедленный рост (в %)		
35% ИЛИ БОЛЕЕ НЕДОЕДАЮЩИХ															
<i>Страны с низким доходом</i>															
Латинская Америка и Карибский бассейн															
Гаити	1840	49	8	6	7	76	В	9	Н	15	Н	28*	38	22	24
Страны Африки к югу от Сахары															
Бурунди	1630	17	36	1	2	84	В	11	Р	6	Н	35	10	39	53
Демократическая Республика Конго	1500	20	56	8	2	80	В	6	Н	14	Н	46	32	31	38
Замбия	1890	62	14	7	5	74	Р	10	Н	16	Р	23	35	20	50
Зимбабве	2040	56	2	13	6	66	Р	9	Н	24	Р	19	35	17	29
Либерия	2010	40	24	20	3	68	Р	7	Н	25	Р	66	57	26	39
Мадагаскар	2010	58	20	4	7	79	В	9	Н	12	Н	28	27	42	48
Мозамбик	2070	45	34	9	2	78	В	8	Н	15	Н	27	34	24	41
Объединенная Республика Тан.з.ания	2010	53	17	7	6	76	В	10	Н	14	Н	46	24	44	50
Руанда	1940	16	39	4	3	82	В	9	Н	9	Н	42	18	23	45
Сьерра-Леоне	1910	50	10	15	4	67	Р	10	Н	23	Р	46	40	30	40
Того	2020	49	26	10	3	72	Р	9	Н	19	Р	44	39	26	24
Центральноафриканская Республика	1900	23	31	15	12	61	Р	9	Н	30	В	56	38	29	38
Чад	1980	53	8	6	6	62	Р	12	Р	26	Р	21	25	37	41
Эритрея	1530	68	4	11	5	70	Р	12	Р	18	Р	23	19	40	38
Эфиопия	1810	66	14	3	5	79	В	11	Р	10	Н	47	16	38	47
<i>Страны с доходом ниже среднего</i>															
Страны Африки к югу от Сахары															
Ангола	1880	37	27	11	8	71	Р	9	Н	20	Р	8	53	31	45
20-34% НЕДОЕДАЮЩИХ															
<i>Страны с низким доходом</i>															
Азия и Тихоокеанский регион															
Бангладеш	2230	80	2	7	3	81	В	9	Н	11	Н	20	25	48	43
Камбоджа	2160	73	3	3	9	76	В	10	Н	14	Н	31	19	36	37
Корейская Народно-Демократическая Республика	2150	61	7	6	7	74	Р	11	Р	15	Н	н.д.	61	23	37
Пакистан	2340	49	1	16	15	63	Р	10	Н	27	Р	21	34	38	37
Таджикистан	2070	66	3	9	10	66	Р	11	Р	23	Р	24	25	17	27
Ближний Восток и Северная Африка															
Йемен	2010	59	1	11	8	69	Р	11	Р	21	Р	14*	27	46	53
Страны Африки к югу от Сахары															
Гамбия	2140	53	1	21	6	60	Р	9	Н	30	В	33	53	20	22
Кения	2040	50	6	8	12	69	Р	11	Р	20	Р	27	21	20	30
Малави	2130	56	18	3	2	78	В	10	Н	12	Н	33	17	31	45

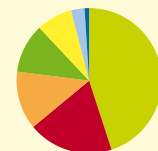


Таблица 2. Выборочные показатели продовольствия, питания и развития по категориям недоедания, доходам и региону

КАТЕГОРИЯ НЕДОЕДАНИЯ по группам доходов ¹	Энергетическая ценность рациона питания на человека	Вклад продовольственных групп в суммарную энергию ²				Вклад питательных веществ в суммарную энергию ³				Доля сельского хозяйства в ВВП	Городское население	Недоедание среди детей (последние данные)			
		Зерновые	Корнеплоды и клубнеплоды	Масла и жиры	Продукция животноводства	Углеводы	Белки	Жиры	2005 г.			Дефицит массы тела	Замедленный рост		
Регион/страна	(ккал/чел./день)	(в % ккал)				(в % ккал)				(в %)	(в %)	(в %)			
Нигер	2140	66	2	6	5	70	P	11	P	19	P	40*	17	19	46
Сенегал	2150	62	3	15	8	65	P	10	H	25	P	17	41	17	16
Страны с доходом ниже среднего															
Азия и Тихоокеанский регион															
Армения	2310	52	6	7	15	69		12	P	19	P	21	64	3	13
Индия	2360	58	2	13	6	71		9	H	20	P	18	29	43	48
Монголия	2190	45	3	9	29	56		13	P	31	B	25	57	6	21
Шри-Ланка	2360	56	2	3	6	74		9	H	17	P	17	15	29	14
Латинская Америка и Карибский бассейн															
Боливия	2170	41	7	10	16	66	P	10	H	24	P	14	64	8	27
Доминиканская Республика	2300	29	3	18	14	61	P	9	H	30	B	12	66	5	7
Никарагуа	2350	53	1	9	10	70	P	10	P	20	P	19	59	10	20
Страны Африки к югу от Сахары															
Камерун	2230	39	17	10	6	70	P	10	H	19	P	20	54	19	30
Конго	2330	27	33	14	7	69	P	9	H	22	P	5	60	14	26
Судан	2290	49	1	6	24	60	P	13	P	27	P	34	40	41	43
Страны с доходом выше среднего															
Страны Африки к югу от Сахары															
Ботсвана	2200	45	7	10	12	67	P	12	P	21	P	2	57	13	23
10-19% НЕДОЕДАЮЩИХ															
Страны с низким доходом															
Азия и Тихоокеанский регион															
Вьетнам	2650	68	1	4	13	73	P	10	H	17	P	21	26	25	30
Лаосская Народно-Демократическая Республика	2300	72	3	2	7	77	B	11	P	12	H	44	20	40	42
Мьянма	2380	60	1	10	8	68	P	11	P	21	P	57**	30	32	32
Непал	2430	68	4	10	5	73	P	10	H	17	P	36	15	39	49
Узбекистан	2440	58	2	12	18	62	P	12	P	25	P	28	37	5	15
Страны Африки к югу от Сахары															
Бенин	2290	39	32	9	4	71	P	10	H	19	P	32	40	23	38
Буркина-Фасо	2620	73	1	5	5	68	P	12	P	20	P	32	18	37	35
Гвинея	2540	47	14	14	3	70	P	9	H	21	P	20	33	26	35
Кот-д'Ивуар	2520	31	33	13	4	73	P	8	H	19	P	23	45	20	34
Мали	2570	67	2	8	10	69	P	11	P	19	P	37	30	33	38
Уганда	2380	21	22	7	6	73	P	9	H	17	P	33	12	20	32
Страны с доходом ниже среднего															
Азия и Тихоокеанский регион															
Азербайджан	2530	55	6	6	14	71	P	11	P	17	P	10	51	7	13
Грузия	2480	56	4	7	18	67	P	13	P	21	P	17	52	3	12

Техническое приложение

Таблица 2. Выборочные показатели продовольствия, питания и развития по категориям недоедания, доходам и региону

КАТЕГОРИЯ НЕДОЕДАНИЯ по группам доходов ¹	Энергетическая ценность рациона питания на человека	Вклад продовольственных групп в суммарную энергию ²				Вклад питательных веществ в суммарную энергию ³				Доля сельского хозяйства в ВВП	Городское население	Недоедание среди детей (последние данные)			
		Зерновые	Корнеплоды и клубнеплоды	Масла и жиры	Продукция животноводства	Углеводы	Белки	Жиры	2005 г.			Дефицит массы тела	Замедленный рост		
Регион/страна	(ккал/чел./день)	(в % ккал)				(в % ккал)				(в %)	(в %)	(в %)			
Индонезия	2440	64	6	7	5	74	P	9	H	17	P	13	47	28	42
Таиланд	2490	48	2	7	12	71	P	9	H	20	P	10	32	9	12
Филиппины	2470	55	3	6	13	73	P	9	H	17	P	14	62	28	30
Латинская Америка и Карибский бассейн															
Гватемала	2270	52	1	9	8	69	P	10	H	21	P	23	47	23	49
Гондурас	2590	46	1	11	13	67	P	10	H	23	P	14	46	11	25
Колумбия	2670	34	6	12	16	68	P	9	H	23	P	12	72	7	12
Парагвай	2590	29	14	17	15	58	P	10	H	32	B	22	58	5	14
Перу	2450	44	14	6	11	73	P	11	P	16	P	7	72	8	24
Сальвадор	2530	50	2	8	11	69	P	11	P	20	P	11	60	10	19
Эквадор	2300	33	3	19	18	58	P	10	H	32	B	7	62	9	23
Страны Африки к югу от Сахары															
Лесото	2430	79	3	2	5	77	B	11	P	12	H	17	19	20	38
Намибия	2290	45	14	8	13	69	P	11	P	20	P	12	35	24	24
Свазиленд	2320	46	5	5	15	67	P	11	P	21	P	11	24	10	30
Страны с доходом выше среднего															
Латинская Америка и Карибский бассейн															
Боливарианская Республика Венесуэла	2450	38	3	17	15	63	P	11	P	27	P	4***	93	5	13
Панама	2390	43	2	12	17	65	P	11	P	23	P	8	70	8	18
Страны с высоким доходом															
Латинская Америка и Карибский бассейн															
Тринидад и Тобаго	2760	36	2	13	14	65	P	10	H	25	P	1	12	6	4
5-9% НЕДОЕДАЮЩИХ															
Страны с низким доходом															
Страны Африки к югу от Сахары															
Гана	2690	30	40	7	4	78	B	8	H	14	H	37	47	18	22
Мавритания	2790	47	1	13	18	64	P	12	P	24	P	24	40	32	35
Нигерия	2600	44	19	13	3	69	P	9	H	22	P	23	47	29	38
Страны с доходом ниже среднего															
Азия и Тихоокеанский регион															
Китай	2990	51	6	7	21	61	P	12	P	27	P	13	40	7	11
Туркменистан	2780	60	2	9	20	64	P	13	P	23	P	20*	46	11	15
Латинская Америка и Карибский бассейн															
Гайана	2830	46	4	6	16	69	P	11	P	20	P	31	28	14	11



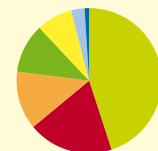
Таблица 2. Выборочные показатели продовольствия, питания и развития по категориям недоедания, доходам и региону

КАТЕГОРИЯ НЕДОЕДАНИЯ по группам доходов ¹	Энергетическая ценность рациона питания на человека	Вклад продовольственных групп в суммарную энергию ²				Вклад питательных веществ в суммарную энергию ³			Доля сельского хозяйства в ВВП	Городское население	Недоедание среди детей (последние данные)				
		Зерновые	Корнеплоды и клубнеплоды	Масла и жиры	Продукция животноводства	Углеводы	Белки	Жиры			2005 г.	Городское население	Дефицит массы тела	Замедленный рост	
Регион/страна	(ккал/чел./день)	(в % ккал)				(в % ккал)			(в %)	(в %)	(в %)				
Страны с доходом выше среднего															
Латинская Америка и Карибский бассейн															
Бразилия	3090	33	4	15	20	59	P	11	P	30	B	6	84	6	11
Суринам	2710	41	2	14	11	67	P	9	H	24	P	6	74	13	10
Ямайка	2810	32	6	13	17	62	P	11	P	27	P	6	53	4	3
Страны Африки к югу от Сахары															
Маврикий	2880	47	1	14	14	64	P	11	P	25	P	6	42	15	10
МЕНЕЕ 5% НЕДОЕДАЮЩИХ															
Страны с низким доходом															
Азия и Тихоокеанский регион															
Кыргызстан	3120	56	8	3	18	71	P	13	P	16	P	32	36	3	14
Страны с доходом ниже среднего															
Ближний Восток и Северная Африка															
Алжир	3100	56	3	11	10	69	P	11	P	20	P	8	63	4	11
Египет	3320	64	2	6	6	73	P	11	P	16	P	15	43	6	18
Исламская Республика Иран	3100	56	4	8	9	71	P	11	P	18	P	10	66	11	15
Иордания	2820	45	2	17	11	62	P	10	H	28	P	3	82	4	9
Марокко	3190	62	2	9	6	72	P	11	P	17	P	13	58	10	18
Сирийская Арабская Республика	3000	46	2	16	12	59	P	11	P	30	B	20	50	10	22
Тунис	3280	49	2	16	10	63	P	11	P	26	P	12	65	4	12
Страны с доходом выше среднего															
Азия и Тихоокеанский регион															
Казахстан	3110	43	6	10	23	61	P	12	P	26	P	7	57	4	13
Малайзия	2860	45	2	14	18	62	P	11	P	27	P	8	66	11	н.д.
Латинская Америка и Карибский бассейн															
Аргентина	3000	35	3	12	26	59	P	12	P	29	P	9	90	4	4
Коста-Рика	2790	34	2	14	17	64	P	10	H	26	P	9	61	5	6
Куба	3280	41	8	6	9	76	B	10	H	15	H	н.д.	76	4	5
Мексика	3270	44	1	10	17	63	P	11	P	26	P	4	76	5	13
Уругвай	2920	42	4	9	23	63	P	12	P	26	P	9	92	5	11
Чили	2980	39	3	13	20	60	P	11	P	29	P	4	87	1	1
Ближний Восток и Северная Африка															
Ливан	3160	34	6	16	15	57	P	11	P	32	B	6	86	4	11
Ливийская Арабская Джамахирия	3020	43	2	17	12	61	P	10	H	29	P	н.д.	85	5	15
Турция	3340	49	3	15	10	63	P	11	P	26	P	11	67	4	12

Техническое приложение

КАТЕГОРИЯ НЕДОЕДАНИЯ по группам доходов ¹	Энергетическая ценность рациона питания на человека	Вклад продовольственных групп в суммарную энергию ²				Вклад питательных веществ в суммарную энергию ³			Доля сельского хозяйства в ВВП	Городское население	Недоедание среди детей (последние данные)				
		Зерновые	Корнеплоды и клубнеплоды	Масла и жиры	Производство животноводства	Углеводы	Белки	Жиры			2005 г.	Городское население	Дефицит массы тела	Замедленный рост	
Регион/страна	(ккал/чел./день)	(в % ккал)				(в % ккал)			(в %)	(в %)	(в %)				
Страны Африки к югу от Сахары															
Габон	2760	33	18	6	13	70	P	12	P	18	P	5	83	12	21
Страны с высоким доходом															
Азия и Тихоокеанский регион															
Республика Корея	3030	44	1	13	13	64	P	11	P	25	P	3	81	н.д.	н.д.
Ближний Восток и Северная Африка															
Кувейт	3070	40	1	18	18	56	P	11	P	33	B	н.д.	98	10	24
Саудовская Аравия	3060	48	1	13	13	64	P	11	P	25	P	3	81	14	20
Объединенные Арабские Эмираты	3040	44	1	8	19	63	P	13	P	24	P	2	77	14	17

ПРИМЕЧАНИЯ: см. с. 59.



Примечания к таблице 1

¹ **Цель Всемирного продовольственного саммита:** сократить вдвое в период с 1990–1992 гг. по 2015 г. численность недоедающего населения.

² **Цель развития тысячелетия 1, задача 1С:** сократить вдвое в период с 1990 по 2015 гг. долю населения, страдающего от голода. Показатель 1.9: доля населения, рацион питания которого ниже минимально необходимого уровня энергетической ценности (недоедание).

³ Наиболее поздний отчетный период относится к оценкам 2003–2005 гг., базисный — к 1990–1992 гг. В странах, которые не существовали в базисный период, доля недоедающего населения относится к периоду 1993–1995 гг., а число недоедающих основывается на данных о численности населения в 1990–1992 гг. и этой доле.

Страны регулярно пересматривают свою официальную статистику за прошлые периоды, а также за последний отчетный период. То же касается данных ООН о численности населения. Всякий раз, когда это происходит, ФАО соответствующим образом пересматривает показатели недоедания. Таким образом, пользователям рекомендуется соотносить изменения в показателях во времени только внутри одной и той же публикации доклада о *Состоянии продовольственной неопределенности в мире* и не сопоставлять данных, опубликованных в изданиях различных лет.

Цифры после названия страны относятся к категориям недоедания (доля недоедающего населения в 2003–2005 гг.):

- [1] < 5 процентов недоедающих
- [2] 5–9 процентов недоедающих
- [3] 10–19 процентов недоедающих
- [4] 20–34 процента недоедающих
- [5] ≥ 35 процентов недоедающих

Примечания к таблице 2

¹ Страны классифицируются в соответствии с установленными Всемирным банком группами стран по доходам. Для оперативных и аналитических целей Всемирный банк классифицировал страны в соответствии с валовыми национальными доходами на душу населения в 2007 году, которые рассчитывались по методу «Атлас» Всемирного банка. Группы включают: низкий уровень доходов — не более 935 долларов США; уровень доходов ниже среднего — 936–3705 долл. США; уровень доходов выше среднего — 3706–11 455 долл. США и высокий уровень доходов — 11 456 долл. США и выше.

² Основные группы продовольствия. Не приводятся: другие растительные продукты (бобовые, орехи, масличные культуры, сахаросодержащие культуры, фрукты, овощи и приправы). «Продукция животноводства» включает мясо, субпродукты, молочные продукты, яйца и рыбу.

³ Структура рациона как доля энергии из питательных веществ (углеводов, белков и жиров) в суммарной энергии, доступной для потребления человеком. В = высокая доля, выше 75, 15 и 30 процентов для углеводов, белков и жиров соответственно; Н = низкая доля, ниже 55, 10 и 15 процентов для углеводов, белков и жиров соответственно.

Развивающиеся страны, данных по которым было недостаточно, в таблице не приводятся.

- * Отношение текущее/базисное число недоедающих людей — отношение для целевого показателя ВПС = 0,5.
- ** Отношение текущая/базисная распространенность недоедающих людей — отношение для целевого показателя ЦРДТ = 0,5.
- *** Хотя эти данные и не приводятся отдельно, предварительные оценки для Афганистана и Ирака (Ближний Восток и Северная Африка), Папуа-Новой Гвинеи (Азиатско-Тихоокеанский регион) и Сомали (Восточная Африка) были включены в соответствующие региональные агрегированные показатели. Развивающиеся страны были включены в мировые оценки.
- **** Эритрея и Эфиопия не были отдельными субъектами в 1990–1992 гг., но оценки численности и доли недоедающих в бывшей Народно-Демократической Республике Эфиопии в этот период включены в региональные и субрегиональные агрегированные показатели.

Обозначения

- Доля недоедающих составляет менее 5 процентов.
- н. — неприменимо.
- 0,0 — ноль или меньше половины приведенной единицы.
- н.з. — не является статистически значимым.

Источники

Общая численность населения: Отдел народонаселения Департамента по экономическим вопросам и социальным вопросам Организации Объединенных Наций (2007 год). «Мировые демографические прогнозы: Обзор 2006 года». Нью-Йорк, США.

Недоедание: оценки ФАО.

Данные, если не указано иначе, относятся к периоду 2003–2005 годов.

- * Данные относятся к 2003 году.
- ** Данные относятся к 2000 году.
- *** Данные относятся к 2004 году.

Обозначения

- н.д. — нет данных.

Источники

Энергетическая ценность рациона питания человека, энергия из продуктов питания и обеспечивающих энергию питательных веществ: ФАО.

Группа доходов и доля добавленной сельскохозяйственной стоимости в ВВП: Всемирный банк (онлайн-база данных «Показатели мирового развития»).

Доля городского населения: Отдел народонаселения Департамента по экономическим вопросам и социальным вопросам Организации Объединенных Наций (2008 год). «Перспективы урбанизации в мире: Обзор 2007 года». Нью-Йорк, США.

Распространенность пониженной массы тела и замедленного роста среди детей младше пяти лет: ЮНИСЕФ/ВОЗ.

Примечания

- 1 Дальнейшее обсуждение основных определяющих факторов стремительно растущих цен на продовольствие в 2007–2008 годах см. в докладах ФАО: *Состояние рынков сельскохозяйственной продукции 2008* (готовится к печати) и *Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства 2008*.
- 2 OECD–FAO. 2008. *OECD–FAO Agricultural Outlook 2008–2017*. Paris, OECD Publishing.
- 3 International Energy Agency. 2006. *World Energy Outlook 2006*. Paris. OECD Publishing.
- 4 Цит. пр., см. примечание 3.
- 5 См.: Centre for Research on the Epidemiology of Disasters, Université Catholique de Louvain. 2008. *Disaster Data: A Balanced Perspective. CRED Crunch*, 11: 1–2 (размещено по адресу: www.emdat.be/Documents/CredCrunch/Cred%20Crunch%2011.pdf).
- 6 Страны с низким уровнем доходов и дефицитом продовольствия характеризуются низкими доходами на душу населения (что, согласно правилам Всемирного банка, определяет их соответствие критериям на получение финансирования от международных ассоциаций развития), структурной (в течение не менее трех лет) чистой импортной позицией по основным продуктам питания и последовательностью в статусе страны с низким уровнем доходов и дефицитом продовольствия либо «сохранением положения» во времени. Большинство этих стран находится в Африке (37) и Азии (21).
- 7 Более подробную информацию о странах с низким уровнем доходов и дефицитом продовольствия, импортирующих нефтепродукты и продовольственное зерно, см. в издании: ФАО. 2008. *Soaring food prices: facts, perspectives, impacts and actions required*. Information document for the High-Level Conference on World Food Security, Rome, 3–5 June 2008 (размещено по адресу: www.fao.org/foodclimate/conference/doclist/en/?no_cache=1).
- 8 Полный перечень стран, серьезно пострадавших от высоких цен на топливо и продовольствие, размещен на веб-сайте ФАО/ГСИРП: www.fao.org/GIEWS/ENGLISH/HOTSPOTS/INDEX_M.HTM.
- 9 T. Fouéré, B. Mair, F. Delpeuch, Y. Martin-Prével, F. Tchibindat and G. Adoua-Oyila. 2000. *Dietary changes in African urban households in response to currency devaluation: foreseeable risks for health and nutrition. Public Health Nutrition*, 3: 293–301.
- 10 S.A. Block, L. Kiess, P. Webb, S. Kosen, R. Moench-Pfanner, M.W. Bloem and C.P. Timmer. 2004. *Macro shocks and micro outcomes: child nutrition during Indonesia's crisis. Economics and Human Biology*, 2(1): 21–44.
- 11 Y. Martin-Prével, F. Delpeuch, P. Traissac, J.P. Massamba, G. Adoua-Oyila, K. Coudert and S. Trèche. 2000. *Deterioration in the nutritional status of young children and their mothers in Brazzaville, Congo, following the 1994 devaluation of the CFA franc. Bulletin of the World Health Organization*, 78(1): 108–118.
- 12 H. Zaman, C. Delgado, D. Mitchell and A. Revenga (готовится к печати). *Rising food prices: are there right policy choices?* Development Outreach. Washington, DC, World Bank.
- 13 ФАО. 2008. *Climate change adaptation and mitigation: challenges and opportunities for food security*. Information document prepared for the High-level Conference on World Food Security: the Challenges of Climate Change and Bioenergy, Rome, 3–5 June 2008 (размещено по адресу: [ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/013/k2545e.pdf](http://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/013/k2545e.pdf)).
- 14 Подробнее о повышении производительности в сельском хозяйстве см.: ФАО (готовится к печати). *Состояние рынков сельскохозяйственной продукции 2008*. Рим.
- 15 R. Birner and D. Resnick. 2005. *Policy and politics for smallholder agriculture. In IFPRI. The future of small farms: proceedings of a research workshop*, pp. 283–311. Wye, UK, 26–29 June 2005. Washington, DC, IFPRI.
- 16 P.B.R. Hazell, C. Poulton, S. Wiggins and A. Dorward. 2007. *The future of small farms for poverty reduction and growth*. 2020 Discussion Paper 42. Washington, DC, IFPRI.
- 17 Всемирный банк. 2007. *Доклад о мировом развитии 2008. Сельское хозяйство на службе развития*. Вашингтон, округ Колумбия.
- 18 Примеры схем кредитования на вводимые ресурсы см.: J. Govereh, J. Nyoro and T.S. Jayne. 1999. *Smallholder commercialization, interlinked markets and food crop productivity: cross-country evidence in eastern and southern Africa*. Michigan, USA, Department of Agricultural Economics and Department of Economics, Michigan State University. J. Tefft (готовится к печати). *White "gold": cotton in Francophone West Africa. In S. Haggblade and P. Hazell, eds. Successes in African agriculture: lessons for the future*. Washington, DC, IFPRI.
- 19 C. Poulton, J. Kydd and A. Dorward. 2006. *Overcoming market constraints on pro-poor agricultural growth in sub-Saharan Africa. Development Policy Review*, 24(3): 243–277.
- 20 X. Diao, P.B.R. Hazell, D. Resnick and J. Thurlow. 2007. *The role of agriculture in development: implications for sub-Saharan Africa*. Research Report No. 153. Washington, DC, IFPRI.
- 21 X. Diao and P.B.R. Hazell. 2004. *Exploring market opportunities for African smallholders*. 2020 Africa Conference Brief Issue brief 6 22. Washington, DC, IFPRI.
- 22 H. Torlesse, L. Kiess and M.W. Bloem. 2003. *Association of household rice expenditure with child nutritional status indicates a role for macroeconomic food policy in combating malnutrition. The Journal of Nutrition*, 133: 1320–1325.
- 23 ФАО. 2004. *Human energy requirements*. Report of a Joint FAO/WHO/UNU Expert Consultation, Rome, 17–24 October 2001. FAO Food and Nutrition Technical Report Series No. 1. Rome.



Состояние продовольственной необеспеченности в мире

Стремительный рост цен на сырьевые товары в 2007–2008 годах вызвал опасения, что в мире может разразиться продовольственный кризис, несущий угрозу жизнеобеспечению миллионов людей и способный породить широкомасштабный голод и нищету. В ответ на возникшие опасения были организованы совещания на высшем уровне для выработки решений о принятии незамедлительных мер по смягчению воздействия высоких цен на беднейшие и наиболее уязвимые слои населения в мире.

В докладе *Состояние продовольственной необеспеченности в мире 2008* представлены последние статистические данные о распространенности недоедания и предварительные оценки влияния высоких продовольственных цен на усиление голода в мире. В докладе анализируется воздействие высоких продовольственных цен и делается вывод о том, что в мире стремительно растет хронический голод, от которого в настоящее время страдает более 900 миллионов человек, и что в этой связи крайне насущным становится достижение целевых задач по сокращению голода, намеченных на 2015 год на Всемирном продовольственном саммите 1996 года и согласованных в рамках первой Цели в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия.

Другой вывод настоящего доклада состоит в том, что высокие цены на продовольствие сильнее всего бьют по беднейшим, безземельным и возглавляемым женщинами домохозяйствам, негативно сказываясь на реальных доходах и увеличивая распространенность продовольственной необеспеченности и недоедания среди бедных слоев населения вследствие снижения количества и качества потребляемых продуктов питания. Правительства всех стран мира принимают меры, с тем чтобы снизить негативное воздействие высоких цен на продовольствие. Результаты их усилий оказываются, однако, минимальными, а иногда даже пагубно сказываются на уровне и стабильности мировых цен.

В докладе также изучаются возможности, которые высокие цены на продовольствие открывают для возрождения мелкомасштабного сельскохозяйственного производства в развивающихся странах. При наличии надлежащих стимулов одни сельские домохозяйства могли бы добиться быстрых и ощутимых результатов, а другие — получить выгоды в более отдаленной перспективе. Авторы доклада поддерживают комплексный двуединый подход ФАО к решению проблемы неблагоприятного воздействия высоких продовольственных цен на усиление голода в мире. Такая стратегия должна включать меры, позволяющие сельскохозяйственному сектору, и особенно мелким землевладельцам в развивающихся странах, реагировать на высокие продовольственные цены и одновременно обеспечивающие возможности реализации целевых систем безопасности и программ социальной защиты для слоев населения, более всех остальных подверженных продовольственной необеспеченности и уязвимости.

