

КОМИССИЯ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



Всемирная организация
здравоохранения

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Рим, Италия -Тел: (+39) 06 57051 - Эл. почта: codex@fao.org -www.codexalimentarius.org

CL 2023/82/OCS-EXEC
Октябрь 2023 года

R

КОМУ: Контактным центрам Кодекса
Контактным центрам международных организаций, имеющих статус наблюдателя при Комиссии "Кодекс Алиментариус"

ОТ КОГО: Секретариата Комиссии "Кодекс Алиментариус",
Совместной программы ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты

ТЕМА: Представление замечаний к концепции дальнейшей работы Кодекса,
раздел 3 "Модель будущей работы Кодекса"

СРОК: 8 ноября 2023 года

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус" на своей 84-й сессии рассмотрел проект концепции дальнейшей работы Комиссии "Кодекс Алиментариус", подготовленный соответствующим подкомитетом Исполнительного комитета. В основу проекта концепции положены предложения и замечания, полученные в ходе опросов по итогам совещаний, а также результаты неофициальных консультаций, в которых в основном принимали участие председатели комитетов, секретариаты принимающих сторон, региональные координаторы и председатели рабочих групп. По итогам состоявшегося в Исполнительном комитете и в Комиссии "Кодекс Алиментариус" обсуждения была признана необходимость обеспечить получение предложений и замечаний по концепции дальнейшей работы Кодекса от более широкого круга членов Кодекса.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЗАМЕЧАНИЙ

2. Исполнительный комитет на своей 84-й сессии постановил, что раздел проекта концепции дальнейшей работы Кодекса, касающийся условий и факторов перемен (раздел 2), должен составить основу для обсуждения описания катализаторов перемен при разработке Стратегического плана на 2026–2031 годы. В адрес членов было направлено циркулярное письмо CL 2023/65/OCS-EXEC с просьбой представить замечания по данному вопросу. С целью получения комментариев по разделу 3 "Модель будущей работы Кодекса" 4 октября 2023 года, в рамках 33-й сессии CCGP, было организовано неофициальное параллельное мероприятие, в котором могли принять участие все участвовавшие в работе сессии члены. Настоящим циркулярным письмом всем членам и наблюдателям предлагается представить замечания по разделу 3 проекта концепции дальнейшей работы Кодекса (см. Приложение I).
3. Исполнительный комитет на своей 84-й сессии предложил в процессе запроса предложений и замечаний у более широкого круга членов Кодекса затронуть вопросы, связанные с достоинствами и недостатками различных форматов проведения совещаний в зависимости от сложности выносимых на обсуждение тем; провести сравнение этих форматов на предмет затраты ресурсов и времени; и узнать мнение членов и наблюдателей относительно того, считают ли они те или иные форматы проведения совещаний в большей или меньшей степени соответствующими основным ценностям Кодекса: инклюзивности, сотрудничества, формирования консенсуса и прозрачности. С этой целью, помимо представления замечаний по тексту раздела 3, членам и наблюдателям также предлагается ответить на следующие вопросы:
 - a) Имеются ли у четырех форматов проведения совещаний, перечисленных в таблице 1, дополнительные достоинства и недостатки, на которые следует обратить внимание?
 - b) Какой для вас как для страны-члена или наблюдателя формат проведения совещаний наиболее предпочтителен с точки зрения экономии времени и средств и обеспечения эффективности работы? Просьба обосновать выбор в пользу того или иного (тех или иных) формата (форматов) проведения совещаний. Просим вас также привести информацию о ресурсных последствиях проведения совещаний в перечисленных четырех форматах: исключительно в очном формате, исключительно в виртуальном формате, очный формат с интернет-вещанием и очный формат с возможностью выступления в виртуальном режиме.

- c) Считаете ли вы, что четыре предложенных формата проведения совещаний соответствуют основным ценностям Кодекса: инклюзивности, сотрудничества, формирования консенсуса и прозрачности? Имеются ли у вас возражения против проведения совещаний Кодекса в том или ином формате?
- d) Можете ли вы предложить альтернативные форматы проведения совещаний?
- e) Имеются ли у вас замечания или предложения по усовершенствованию механизмов работы в межсессионный период в целях подготовки качественной основы для работы в рамках совещаний комитетов Кодекса?
- f) По вашему мнению, какие еще ключевые аспекты необходимо учесть при разработке модели будущей работы Кодекса, чтобы гарантировать ее действенность и эффективность?

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ЗАМЕЧАНИЙ

- 4. Члены Кодекса и наблюдатели при нем представляют свои замечания через соответствующие контактные центры Кодекса с использованием ОСК.
- 5. Контактным центрам членов Кодекса и наблюдателям при нем следует использовать свою учетную запись для входа в ОСК, а затем перейти к документу, открытому для представления замечаний, нажав на кнопку Enter на странице My reviews.
- 6. Контактным центрам членов Кодекса и организациям – наблюдателям при нем следует представить общие замечания к документу. С дополнительной информацией о категориях и типах замечаний, используемых в ОСК, можно ознакомиться на сайте ОСК в разделе "[Часто задаваемые вопросы](#)".
- 7. Дополнительные материалы по ОСК, включая руководство пользователя и краткое руководство, доступны по следующей ссылке: <http://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/resources/ocs/ru/>.
- 8. Вопросы по функционированию ОСК следует направлять на следующий адрес эл. почты: Codex-OCS@fao.org.

ПРОЕКТ КОНЦЕПЦИИ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЫ КОДЕКСА

1. Общие сведения

Пандемия COVID-19 оказала огромное влияние на характер работы Кодекса: запланированные совещания пришлось отложить на значительный срок, а затем проводить в не традиционных форматах. Эта ситуация – которую можно охарактеризовать как чрезвычайную – дала Кодексу возможность провести стратегическую переоценку структуры совещаний и порядка их проведения с учетом значительных достижений техники, особенно в области работы в удаленном формате и проведения аудио- или видеоконференций.

В связи с нарушением работы в результате пандемии Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус" на своей 79-й сессии постановил создать подкомитет, который будет оперативно и на основе взаимодействия изучать последствия пандемии для организации работы Кодекса, определять подходы, которые Исполнительный комитет может рекомендовать Комиссии для проработки вопросов обеспечения готовности Комиссии к подобным событиям в будущем с учетом элементов, приведенных в документе "Кодекс и пандемия: стратегические проблемы и возможности"ⁱ.

На своей 80-й сессии Исполнительный комитетⁱⁱ рассмотрел доклад "Кодекс и пандемия", подготовленный подкомитетом Исполнительного комитетаⁱⁱⁱ. В этой связи Исполнительный комитет одобрил содержание доклада, должным образом оценил подходы Кодекса к решению проблем, обусловленных пандемией, отметив при этом, что критически важное значение для успешной работы Кодекса в 2021 году имеет проведение совещаний в виртуальном формате и участие в них. Исполнительный комитет вынес ряд рекомендаций, направленных на обеспечение того, чтобы, несмотря на пандемию, работу Кодекса можно было бы продолжить в 2021 году на основе прагматизма и заинтересованного участия.

Восемьдесят первая сессия Исполнительного комитета^{iv}, при рассмотрении ответных мер Кодекса в связи с пандемией COVID-19^v признала, что глобальный кризис создает как проблемы, так и возможности. С учетом как недавнего, так и накопленного за десятилетия работы опыта и широкого глобального продовольственного контекста Исполнительный комитет на своей 81-й сессии принял решение возглавить процесс разработки концепции дальнейшей работы Комиссии "Кодекс Алиментариус" для рассмотрения Комиссией в 2023 году по случаю 60-й годовщины ее учреждения^{vi}.

Восемьдесят вторая сессия Исполкома^{vii} рассмотрела вопросы, связанные с дальнейшей работой Кодекса, опираясь на рабочий документ, содержащий предварительные идеи относительно модели будущей работы Кодекса^{viii}, и доклад подкомитета "Кодекс и пандемия" 81-й сессии Исполкома^{ix}; она также признала важность этой работы и поддержала учреждение Подкомитета Исполнительного комитета для подготовки совместно с Секретариатом Кодекса доклада, содержащего предлагаемый предварительный проект концепции дальнейшей работы Кодекса, для рассмотрения на 84-й сессии Исполнительного комитета.

За 60 лет своего существования Кодекс доказал, что способен адаптироваться с учетом технологических достижений в области производства продовольствия и безопасности пищевых продуктов, и что его мандат отвечает поставленным перед Кодексом задачам по решению проблем, возникающих в ходе таких перемен. Нарушение привычного характера работы в результате пандемии COVID-19 дало возможность пересмотреть характер работы Кодекса. Представляется своевременным и уместным внимательно изучить условия, в которых сейчас действует Кодекс, и проанализировать востребованность и результативность его работы. Главный вопрос заключается в следующем: каким образом Кодекс может обеспечить достижение глобальных целей более широкого плана, сформулированных исходя из принципа устойчивости, в контексте изменения климата, изменений продовольственных систем и экологических проблем. Важно содействовать пониманию всеми роли Кодекса в решении этих проблем, исходя из его мандата, сформулированного в статье 1 Устава Комиссии "Кодекс Алиментариус"^x.

2. Будущее стандартов Кодекса: условия и факторы перемен

Система разработки стандартов Кодекса хорошо функционирует на протяжении 60 лет существования Кодекса. Основу этой системы составляет процесс, изложенный в Руководстве по процедуре (РП)^{xi}; продуктом этого процесса являются стандарты, методические указания и своды норм и правил Кодекса, которые принято называть текстами Кодекса. Они содержат требования к пищевым продуктам, призванные обеспечить потребителя безопасными, полноценными пищевыми продуктами без добавления посторонних примесей, надлежащим образом маркированными и представленными. Научная основа имеет фундаментальное значение для обеспечения и сохранения ведущей роли Кодекса как международного эталона в вопросах обеспечения безопасности пищевых продуктов и добросовестности в торговле пищевыми продуктами, а также его статуса наиболее авторитетного

органа по разработке научно обоснованных стандартов на пищевые продукты, которые применяются целым рядом стран и признаются ВТО.

В перспективе Кодекс способен обеспечить достижение глобальных целей более широкого плана, сформулированных исходя из таких принципов, как устойчивость, "Единое здоровье", продовольственная безопасность и защита окружающей среды на основе разработки мировых стандартов на пищевые продукты, для решения любых потенциальных проблем в плане защиты здоровья потребителей или обеспечения добросовестной торговли при реализации инициатив, направленных на обеспечение устойчивости.

Исходя из этого, стандарты Кодекса должны быть:

- i) востребованными, отвечающими поставленным задачам и полезными для членов;
- ii) нацеленными на решение понятных задач;
- iii) отвечающими потребностям защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестности торговли пищевыми продуктами;
- iv) нацеленными на решение актуальных изменений глобальных проблем; и
- v) основанными на научной фактологической базе.

В настоящем разделе рассматриваются актуальный глобальный контекст и вызовы, а также то, каким образом это может влиять на виды стандартов Кодекса, которые могут потребоваться в перспективе для защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестности торговли пищевыми продуктами.

2.1 Новые вопросы в области безопасности пищевых продуктов и кормов

ФАО и ВОЗ задалась вопросом: каким образом Кодекс будет подходить к решению вопросов новых источников и систем производства продовольствия (НИСПП)^{xii}.

Комиссия поручила эту работу Исполнительному комитету, который передал ее на рассмотрение соответствующего подкомитета, а полученные результаты были рассмотрены Комиссией "Кодекс Алиментариус" на ее 45-й сессии^{xiii}. Членам Кодекса было предложено представить предложения по вопросу о НИСПП через существующие механизмы и выявить возможные связанные с этим проблемы, которые не могут быть решены в рамках современной структуры и действующих процедур, а также представить варианты их решения, в связи с чем может потребоваться заново переосмыслить методы, структуры и оперативные процедуры работы Кодекса. На своей 83-й сессии Исполнительный комитет также признал необходимость подготовки директив относительно порядка применения действующих процедур для обеспечения того, чтобы члены не сталкивались с процедурными препятствиями при представлении новых предложений о работе по этому и другим направлениям деятельности Кодекса. Секретариату Кодекса поручено подготовить проект практического руководства о порядке применения существующих процедур при разработке предложений о новой работе^{xiv}.

В то же время в некоторых комитетах было начато обсуждение возможных новых направлений работы. Например, в рамках 16-й сессии CCCF было проведено параллельное мероприятие "Анализ перспектив: изучение новых вопросов в области безопасности пищевых продуктов и кормов", в ходе которого была предоставлена возможность обсуждения перспектив; по его результатам Комитет одобрил пункт повестки дня, предполагающий регулярное рассмотрение новых вопросов. В качестве одного из значимых шагов в деле реализации идеи о том, что Кодекс может стать местом, где представители всего мира могут объединить усилия для обсуждения стандартов безопасности и качества пищевых продуктов в интересах каждого человека, была обозначена важность – прежде чем приступать к обсуждению новых стандартов – выделения времени в ходе совещаний Кодекса для обсуждения этих новых и возникающих вопросов.

2.2 Глобальные вопросы политики, окружающей среды, экономики и здравоохранения

Пандемии, народные волнения, экологические (например, изменение климата, наличие чистой воды, стихийные бедствия) и экономические проблемы имеют глобальный масштаб. Они влияют как на характер, так и на условия работы Кодекса.

Пандемия COVID-19 показала нам, что Кодексу необходимо скорректировать свою рабочую модель таким образом, чтобы она стала гибкой и адаптивной для сохранения жизнестойкости и готовности действенно противостоять глобальным вызовам. Еще до пандемии выполнению решений и рекомендаций совещаний Кодекса мешали народные волнения, которые заставили обратить внимание на необходимость изучения возможностей работы в других условиях.

2.2.1 Глобальные инициативы высокого уровня

Саммит ООН по продовольственным системам (СПС ООН) наглядно обозначил необходимость безотлагательного обеспечения продвижения вперед в работе по достижению всех 17 целей в области устойчивого развития (ЦУР), каждая из которых требует наличия более здоровых, устойчивых и справедливых продовольственных систем; на нем была также признана необходимость работать сообща для того, изменить способы производства и потребления продуктов питания в мире, а также само их восприятие. Стандарты Кодекса, касающиеся защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестности в торговле пищевыми продуктами, могут содействовать достижению ЦУР, непосредственно связанных с работой Кодекса, особенно ЦУР 2, 3, 12 и 17^{xv}.

Следует отметить, что при разработке или пересмотре стандартов, помимо вопросов безопасности и качества пищевых продуктов, могут учитываться и другие вопросы. Тем не менее при разработке или пересмотре стандартов действующие в настоящее время процедуры допускают – на индивидуальной основе по предложению членов – учет других значимых факторов (ДЗФ), если они имеют отношение к защите здоровья потребителей и обеспечению добросовестности в торговле пищевыми продуктами.

Недавно (в декабре 2022 года) Совет ФАО одобрил комплекс стратегических приоритетов для своей работы в области безопасности пищевых продуктов, придерживаясь своей концепции "Безопасные пищевые продукты всегда и для всех" и миссии "Оказывать поддержку членам Организации в продолжении работы по повышению безопасности пищевых продуктов на всех уровнях, предоставляя научные консультации и содействуя укреплению потенциала в этой области в интересах формирования эффективных, инклюзивных, невосприимчивых к внешним факторам и устойчивых агропродовольственных систем". Эти стратегические приоритеты содействуют более последовательному учету вопросов обеспечения безопасности пищевых продуктов при формировании устойчивых и инклюзивных агропродовольственных систем, мер политики в области продовольственной безопасности и питания и стратегий развития сельского хозяйства.

На своей 75-й сессии (май 2022 года) Всемирная ассамблея здравоохранения (ВАЗ) приняла Глобальную стратегию ВОЗ в области безопасности пищевых продуктов, которая призвана стать руководством для государств-членов в работе по укреплению своих национальных систем обеспечения безопасности пищевых продуктов и способствовать сотрудничеству на региональном и глобальном уровнях. Эта стратегия, предусматривающая пять взаимосвязанных и взаимодополняющих стратегических приоритетов, направлена на формирование новаторских, научно обоснованных, социально ориентированных и экономически эффективных систем обеспечения безопасности пищевых продуктов на основе скоординированного общего руководства и достаточной инфраструктуры. Для реализации этой стратегии необходима приверженность и работа всех государств – членов ВОЗ и мирового сообщества.

В стратегических направлениях обеспечения безопасности пищевых продуктов как ФАО, так и ВОЗ признают, что системы безопасности пищевых продуктов, действующие с опорой на фактологическую базу и научные рекомендации, важны для достижения ЦУР. Они также признают их важность в принятии мер в связи с главными глобальными факторами – начиная с экологических проблем и достижений цифровых технологий и заканчивая опасными факторами в продовольственных производственно-сбытовых цепочках, а также в формировании подходов к смягчению последствий этих проблем, например, на основе преобразования продовольственных систем и содействия применению подхода "Единое здоровье". Важность подхода "Единое здоровье" для обеспечения безопасности пищевых продуктов также особо подчеркивается в Совместном четырехстороннем плане действий "Единое здоровье" на 2022–2026 годы^{xvi} Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Всемирной организации охраны здоровья животных (ВООЗЖ, учреждена как МЭБ).

ВТО на своей 12-й Конференции на уровне министров также признала, что работа Кодекса по разработке стандартов занимает центральное место в многосторонней системе в контексте новых глобальных вызовов. В пункте 8 декларации по СФС излагается программа аналитической работы по выявлению проблем в связи с выполнением Соглашения по СФС и имеющихся средств их решения, а также последствий этих новых вызовов для осуществления этого Соглашения. В частности, предполагается изучить, "каким образом способствовать продовольственной безопасности в мире и формированию более устойчивых продовольственных систем, в том числе на основе устойчивого роста и инноваций в производстве продукции сельского хозяйства и мировой торговле, а также на основе использования международных стандартов, методических указаний и рекомендаций, разработанных Комиссией «Кодекс Алиментариус», Всемирной организацией охраны здоровья животных и в рамках Международной конвенции по карантину и защите растений, в качестве основы для гармонизации мер СФС для защиты жизни или здоровья людей, животных или растений".

Неоднократно подчеркивалась необходимость гарантированного обеспечения финансирования реализации глобальных или региональных подходов к решению глобальных проблем. Например, в заключительном коммюнике Конференции министров по преобразованию продовольственных систем: "Глобальный ответ на многочисленные кризисы" в рамках Глобального форума по вопросам продовольствия и сельского хозяйства министры сельского хозяйства 64 стран вновь подчеркнули важность применения многостороннего инструментария для решения глобальных проблем. Министры обязались "укреплять межсекторальное сотрудничество в вопросах преобразования продовольственных систем, руководствуясь подходом «Единое здоровье». В этом отношении мы особо выделяем критически важную роль действующих на научной основе международных организаций по стандартизации, например, Комиссии «Кодекс Алиментариус», Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР) и Всемирной организации охраны здоровья животных (ВООЗЖ)". Роль и ценность Кодекса также подчеркивалась представителями региональных инициатив. Например, при учреждении Африканской континентальной зоны свободной торговли в качестве основы для гармонизации по всему региону упоминались стандарты Кодекса.

В рамках всех этих инициатив отмечается важность безопасности пищевых продуктов для защиты здоровья населения, продовольственной безопасности и торговли, а также необходимость прогнозирования и готовности к возникновению новых проблем в будущем. Также отмечается, что безопасность пищевых продуктов играет критически важную роль в успешном преобразовании агропродовольственных систем для удовлетворения потребностей мира. Являясь координатором всех этих инициатив и откликаясь на потребности в мире в вопросах защиты здоровья потребителей и содействия добросовестности в торговле пищевыми продуктами, Кодекс обладает уникальными возможностями, что непосредственно способствует достижению ЦУР 2 и 3.

2.2.2 Здоровье, справедливость и устойчивость

В ходе состоявшегося в последнее время в Комиссии "Кодекс Алиментариус" и других органах обсуждения большое внимание уделялось значению понятий здоровья и справедливости в широком смысле. Их значения вполне понятны применительно к безопасности и качеству пищевых продуктов в контексте разработки стандартов Кодекса для "защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестности торговли пищевыми продуктами". В более широком смысле понятия здоровья и справедливости естественным образом охватывают различные аспекты, определяемые характером конкретной глобальной инициативы или специализации конкретного многостороннего учреждения; например, стандарты, методические указания и своды норм и правил Кодекса следует реализовывать в совокупности со стандартами, касающимися других вопросов, чтобы обеспечить целостность подхода и комплексно противодействовать опасным факторам рационов питания, воды, воздуха и всех других источников при формировании мер управления в условиях рисков.

В контексте устойчивости, на национальном и региональном уровнях меры управления в условиях рисков дают возможность принимать обоснованные решения, обеспечивающие безопасное потребление пищевых продуктов, удовлетворение потребностей в питательных веществах, сокращение потерь и порчи пищевой продукции и доступность пищевых продуктов для всех. В зависимости от характера использования пищевых продуктов, а также степени и продолжительности их использования в рамках рационов питания могут быть оправданы разные подходы к управлению в условиях рисков. Признается, что члены могут использовать разные подходы для формирования более устойчивых продовольственных систем, с учетом в каждом конкретном случае, например, местных или региональных приемов ведения сельского хозяйства, климатических особенностей и культуры; признается также, что какую бы то ни было одну методологию формирования более устойчивых продовольственных систем невозможно применять в условиях всех без исключения государств-членов. Стандарты, методические указания и своды норм и правил Кодекса могут обеспечить создание благоприятной среды, способствующей внедрению и реализации мер политики и программ, нацеленных на решение актуальных проблем изменения климата, окружающей среды и устойчивости более широкого характера.

Стандарты Кодекса, которые устанавливаются для решения вопросов безопасности, качества пищевых продуктов и питания, могут быть полезны в других областях. Например:

- Чтобы помочь в обеспечении продовольствием в условиях чрезвычайных ситуаций, Кодексом установлены более высокие МДУ содержания микотоксинов в пищевых продуктах, предназначенных для краткосрочного потребления, при условии реализации приемов, направленных на снижение загрязнения микотоксинами. Использование таких подходов, оговоренное обязательством их пересмотра после конкретно установленного срока, помимо обеспечения снабжения продовольствием в чрезвычайных ситуациях, также помогает сократить потери пищевых продуктов.

- Положения, регулирующие маркировку даты, устанавливаются "Общим стандартом на маркировку фасованных пищевых продуктов" (CXS 1-1985). Сокращению потерь пищевых продуктов может способствовать четкое разграничение понятий "Использовать до" (дата истечения срока хранения) и "Употребить до..." (сохраняет лучшие качества до...).
- Кодекс разработал методические указания, способствующие использованию электронных или безбумажных систем сертификации в торговле пищевыми продуктами, и рекомендации по использованию дистанционного аудита и проверки в системах нормативного регулирования, которые являются наглядным примером того, как Кодекс откликается на новые вызовы в условиях быстро меняющегося мира.
- Примерами того, как Кодекс решает возникающие проблемы, является также утверждение важных текстов, касающихся борьбы с устойчивостью к противомикробным препаратам, и разработка Комитетом Кодекса по гигиене пищевых продуктов Руководства по безопасному первичному и повторному использованию воды в производстве и переработке пищевых продуктов, чтобы помочь в преодолении последствий дефицита воды.

3. Модель будущей работы Кодекса

Возникшие в последние годы трудности с проведением очных совещаний, которые сначала казались непреодолимыми, дали возможность Кодексу провести стратегический анализ возможностей проведения совещаний в условиях быстрого изменения и растущей доступности технологических средств, прежде всего обеспечивающих возможности удаленной работы и проведения аудио- и видеоконференций. Поэтому в 2021 году сформировался действительно "виртуальный" Кодекс, поскольку было проведено 16 совещаний Кодекса в виртуальном формате, в ходе которых были достигнуты хорошие результаты.

Непрерывная эволюция технологий влияет на возможности проведения совещаний для разработки текстов Кодекса, а также для повышения доступности этих текстов наряду со средствами, направленными на лучшее их понимание и применение. Например, эта эволюция, которая, несомненно, будет продолжаться, дает возможность Кодексу:

- получить доступ к ряду технологий, средств и подходов, обеспечивающих подготовку и проведение совещаний;
- продолжать конструктивно работать в отсутствие возможностей проведения очных совещаний;
- использовать смешанные форматы работы, совмещая очные и виртуальные форматы, включая предсессионные мероприятия в виртуальном формате, выступления в режиме видеоконференции в ходе очных совещаний, проведение информативных вебинаров, рабочие группы в виртуальном формате, утверждение докладов в виртуальном формате и т. д.;
- вести интернет-вещание (в режиме реального времени или по запросу) большинства совещаний Кодекса, что дает возможность следить за работой этих совещаний большему числу участников;
- улучшить доступность текстов Кодекса;
- улучшить отслеживание использования текстов Кодекса на основе цифрового идентификатора объекта; и
- способствовать обмену вспомогательными материалами, например, средствами, обеспечивающими использование пересмотренных методических указаний Кодекса наряду с текстами Кодекса, сохраняя, при этом, их самостоятельность.

Однако единого решения не существует, и для сохранения жизнеспособности системы необходимо обеспечить гибкость. Важно также обеспечить, чтобы в Руководстве по процедуре Кодекса был отражен весь спектр условий проведения совещаний и сессий Кодекса, и чтобы члены и наблюдатели могли использовать ясные и гарантированно последовательные методические указания для реализации различных подходов.

3.1 Новая модель работы для новой эры

Любая модель работы Кодекса должна соответствовать принципам общего руководства высокого уровня, обеспечивающим соблюдение основных ценностей Кодекса: инклюзивности; сотрудничества; формирования консенсуса; и прозрачности. При оценке степени соблюдения основных ценностей важно учитывать следующее: применение уставных требований, правил и принципов, изложенных в Руководстве по процедуре; механизмы обеспечения гибкости при выработке решений; научную базу,

на основе которой разрабатываются стандарты Кодекса; и внедрение новых технологий в цифровой области.

По результатам проведенных консультаций было определено три в значительной степени взаимосвязанных области, имеющих ключевое значение для любой модели работы Кодекса. К ним относятся:

- модель проведения совещаний (формат: очный, виртуальный и смешанный формат как для внутренних совещаний, так и для совещаний с участием нескольких комитетов), отчетность;
- график совещаний Кодекса; и
- механизмы работы в межсессионный период, например, электронные рабочие группы (ЭРГ) и другие неформальные механизмы работы в виртуальном формате.

Опыт перехода к использованию механизмов работы в виртуальном формате уже отражен в других документах^{xvii}, а здесь главное внимание уделено продолжению консультаций и усвоению уроков этой работы, а также современной практике возвращения к очному формату проведения совещаний с различными элементами виртуального формата.

3.2 Модели проведения совещаний

3.2.1 Опыт проведения совещаний в разных форматах

За последние четыре года Кодекс прошел путь от проведения исключительно очных совещаний до исключительно виртуального формата их проведения, а затем и перешел к проведению совещаний в смешанном очно-виртуальном формате. Первый "большой скачок" от очного к виртуальному формату стал настоящим откровением – в его результате количество регистрирующихся участников совещаний Кодекса увеличилось беспрецедентно. В контексте основных ценностей Кодекса было отмечено, что виртуальный формат работы дает возможность большему числу членов и наблюдателей участвовать в совещаниях (причем более многочисленным составом делегаций), что в огромной степени способствовало реализации одной из основных ценностей Кодекса – инклюзивности, а также повышению прозрачности для участников.

Однако потребовалась дополнительная работа, чтобы обеспечить соответствие виртуального формата другим основным ценностям – формированию консенсуса и сотрудничества. Стало ясно, что для достижения консенсуса по сложным вопросам необходимо совещания в виртуальном формате организовывать иначе, чем в очном формате. При проведении совещаний в очном формате (например, специальных рабочих групп, межсессионных рабочих групп для рассмотрения конкретных вопросов или обсуждений в ходе перерывов на кофе) важную роль играют "неофициальные совещания". При проведении совещаний в виртуальном формате можно в определенной степени воспроизвести эквивалентные механизмы, но на сегодняшний день опыт Кодекса в этом плане был неоднозначным.

При проведении очных совещаний без возможности участия в виртуальном режиме (выступить удаленно) сложилась практика организации интернет-вещания, чтобы расширить возможности доступа членов и обеспечить открытость совещаний того или иного комитета и обсуждений в ходе этих совещаний. Интернет-вещание очных совещаний дало возможность формировать "гибридные делегации", когда один или несколько членов делегации государства-члена или наблюдателя присутствуют в месте проведения совещания в очном формате, а более значительное число технических или политических экспертов делегации имеют возможность следить за его ходом в режиме реального времени и готовить материалы для выступлений делегатов очного совещания. Однако те делегации, которые не смогли организовать личное присутствие делегатов, не имеют возможности участвовать в обсуждении. Предлагалось, что в случае продолжения такой практики следует предусмотреть для тех, кто наблюдает за работой совещания дистанционно, возможность изложить свои взгляды. Еще одна проблема заключается в том, что нет возможности идентифицировать тех, кто следит за ходом совещания Кодекса с помощью средств интернет-вещания, поскольку они не регистрируются в списках участников и не могут активно участвовать в его работе в силу того, что невозможно отследить действительно ли они следят за ходом дискуссии. Если логично предположить, что участие предполагает возможность не только слушать, но и вносить свой вклад, то возникают проблемы отслеживания отдачи от интернет-вещания, поскольку единственно доступными данными, возможно, являются данные об общем количестве участников.

Как и при проведении совещаний во всех форматах, проведение совещаний в виртуальном формате имеет определенные ресурсные последствия; в этой связи многие секретариаты организующих такие совещания сторон указывают, что, хотя связанные с проведением совещаний в этом формате расходы не превышают расходы по проведению совещаний в очном формате, такие расходы все же велики, поскольку необходимо задействовать технологии совершенно иного уровня. Это создает проблемы при проведении совещаний в гибридном формате, предполагающих сочетание очного и виртуального

участия. Интернет-вещание обеспечивает одностороннюю связь и не дает возможности выступать в удаленном режиме, однако оно связано с меньшими расходами и, в силу этого, представляется секретариатам, отвечающим за финансирование принимаемых ими совещаний Кодекса, легче реализуемыми. Интернет-вещание используется в последнее время при проведении многих совещаний, однако его использование еще не поставлено на системную основу, поскольку применяется и во вспомогательных органах, что приводит к разному в плане использования прямого вещания, вещания по запросу или обоих этих форматов.

Есть несколько примеров проведения совещаний в гибридном формате (обозначенных как совещания в очном формате с возможностью выступлений в виртуальном режиме, хотя не все процессы принятия решений, например, голосование, были доступны для делегатов, участвующих в удаленном режиме): 83-я сессия Исполнительного комитета, 45-я сессия Комиссии "Кодекс Алиментариус", 16-я сессия CCNASWP и 26-я сессия CCFICS. Опыт проведенных к настоящему времени совещаний показывает, что:

- Трудно определить дополнительные расходы, связанные с проведением совещаний в гибридном формате, поскольку они зависят от многих факторов, например, от того, имеется ли уже в местах проведения совещаний оборудование для проведения гибридных совещаний.
- Существует также обеспокоенность относительно равноценности очного участия делегатов или их участия в виртуальном режиме; однако целый ряд участников гибридных совещаний в виртуальном режиме считают этот опыт положительным и что это лучше, чем не участвовать вообще. Для тех членов, для кого очное участие совсем или редко возможно, вариант участия в качестве делегата в виртуальном режиме по-прежнему является приоритетным.
- Необходимо выработать ясные рекомендации для обеспечения единообразного понимания того, как работают такие совещания, в том числе разницы между виртуальным и очным участием делегатов. Было бы полезно представить рекомендации, подобные рекомендациям Секретариата Кодекса по проведению совещаний в виртуальном формате, и провести их сравнительную оценку с существующими процедурами, изложенными в РП.
- Относительно проведения совещаний в гибридном формате мнения в определенной степени расходятся: некоторые воспринимают это с большим энтузиазмом, а другая группа отмечает, что совещания в гибридном формате ограничивают для них возможности очного участия, поскольку вариант участия в виртуальном режиме зачастую воспринимается как возможность экономии ресурсов, и поэтому им может быть отказано в оплате расходов на такую поездку.

3.2.2 Выбор формата совещания

- Необходимо гибко подходить к выбору формата совещания, чтобы была возможность сочетать положительные моменты проведения совещаний как в очном, так и в виртуальном формате для разных комитетов и/или пунктов повестки дня. Однако использование множества форматов проведения совещаний может создать путаницу или даже привести к возникновению проблем логистического характера для секретариатов принимающих сторон, например, при отсутствии ясности относительно того, планируют ли все зарегистрировавшиеся делегаты присутствовать или нет. Поэтому важно, чтобы была ясность относительно формата и, при необходимости, процедурных вопросов, а также определенная степень последовательности в выборе форматов совещаний в тех или иных комитетах.

Таблица 1: Обзор преимуществ и недостатков различных форматов проведения совещаний

Формат	Преимущества	Недостатки
Исключительно в очном формате	<p>Личное общение способствует сотрудничеству, неформальному взаимодействию, формированию сетевых связей, налаживанию отношений, проведению специальных совещаний и формированию консенсуса.</p> <p>Выше темпы работы – можно сделать больше.</p> <p>Присутствие всех в едином часовом поясе дает возможность</p>	<p>Доступность зависит от обеспечения ресурсами, она ограничена кругом тех, кто располагает ресурсами для поездок и может своевременно получить необходимые проездные документы.</p> <p>Ограниченная прозрачность для отсутствующих (доклад о работе совещания).</p>

	работать полный рабочий день.	
Исключительно в виртуальном формате	<p>Более широкая инклюзивность, поскольку доступно для большего числа членов и наблюдателей.</p> <p>Большая степень прозрачности, поскольку всем членам доступно больше информации.</p> <p>Можно работать, даже если внешние факторы препятствуют проведению совещаний в очном формате.</p> <p>Меньше углеродный след.</p> <p>Эффективность затрат / меньше финансовая нагрузка для делегатов.</p>	<p>Проблемы с разницей часовых поясов.</p> <p>Ограниченность времени ежедневной работы.</p> <p>Нет возможности неформального общения.</p> <p>Уходит больше времени на получение результатов и возможно увеличение сроков совещания на несколько дней.</p> <p>Мало гибкости при организации сессионных рабочих групп.</p> <p>Проблемы у делегатов в связи с необходимостью участвовать в работе в виртуальном режиме и одновременно выполнять свои обычные обязанности/функции на работе.</p>
Очный формат с интернет-вещанием	<p>Так же как и при очном формате, но с несколько большей степенью прозрачности и несколько меньшей степенью инклюзивности (разрешены делегации с гибридным участием).</p> <p>Большая прозрачность, поскольку все члены/наблюдатели могут участвовать в обсуждении.</p>	<p>Ограниченная инклюзивность, поскольку в очном режиме могут участвовать только те, кто имеет ресурсы для этого.</p> <p>Проблемы согласования времени заседаний создают сложности с прямым вещанием.</p> <p>Некоторое ограничение прозрачности в связи с невозможностью следить за ходом неофициального обсуждения.</p> <p>В списке участников не указываются те, кто следит за совещанием в режиме интернет-вещания.</p>
Очный формат с возможностью выступления в виртуальном режиме	<p>Большая степень инклюзивности, поскольку всем членам доступно больше информации.</p> <p>Большая степень прозрачности, поскольку всем членам доступно больше информации.</p> <p>Способствует продвижению в работе, налаживанию сетевых связей и формированию консенсуса.</p> <p>Делегаты могут участвовать даже в тех случаях, когда они не могут прибыть на совещание в силу срочных обстоятельств (отмена полета, погода и т. д.).</p>	<p>Трудно согласовать участие в очном и виртуальном режимах.</p> <p>Сложно обеспечить столь же конструктивное участие в режиме прямого вещания, что и в очном режиме (например, различие часовых поясов).</p> <p>Участвующие в виртуальном режиме не могут участвовать в неформальных обсуждениях.</p> <p>Если условиями проведения совещания предусмотрен гибридный формат участия, делегации, желающие участвовать в очном формате, могут не получить финансирование для оплаты путевых расходов.</p>

- Выбирая формат проведения совещания, необходимо учитывать целый ряд факторов, начиная с доступности и расходов и заканчивая характером и приоритетностью работы. По сути, принимающей стране, Секретариату Кодекса, ФАО и ВОЗ при рассмотрении формата того или иного совещания Кодекса необходимо проводить многофакторную оценку, в ходе которой может потребоваться проанализировать следующие аспекты:

Повестка дня совещания и состояние работы, например:

- объем повестки дня;
- приоритетность или срочность работы;
- состояние работы и перспективы продвижения вперед (с учетом материалов, предоставленных председателями ЭРГ);
- характер работы – планируется ли рассматривать вызывающие трудности или противоречия вопросы;
- гибкость повестки дня в плане проведения совещаний в разных форматах – есть ли необходимость рассматривать все пункты.

Доступность, например:

- информация со стороны членов Кодекса об отсутствии у них возможности участвовать в очных совещаниях;
- соображения безопасности (в глобальном, региональном либо местном масштабе в зависимости от уровня сессии);
- любые объявленные ООН чрезвычайные ситуации, масштабы действующих ограничений на поездки, а также изменения /ожидаемые изменения в плане ограничений на поездки;
- возможности доступа к совещаниям, проводимым в виртуальном формате – достоинства совещаний, проводимых в очном формате, неоднократно подчеркивались, однако для некоторых членов очное участие совсем или редко возможно, поэтому вариант участия в качестве делегата в виртуальном режиме по-прежнему является приоритетным;
- делегаты, работающие в виртуальном режиме, сталкиваются с проблемой различия часовых поясов, что не способствует равноправному участию в совещаниях.

Технологии, например:

- наличие технологий для проведения совещаний в разных форматах;
- стоимость реализации разных вариантов и связанные с этим риски и выгоды;
- оказание технической поддержки делегатам;
- отклики членов и наблюдателей в связи с различными формальными аспектами проведения совещаний.

Организационные вопросы проведения совещаний, например:

- оптимальное использование времени проведения совещаний в виртуальном формате;
- при проведении совещаний в гибридном формате необходимо обеспечить сочетание выступлений делегатов, участвующих в виртуальном и очном режиме;
- необходимость проведения неформальных обсуждений и сессионных рабочих групп.

Все эти соображения тем или иным образом связаны с основными ценностями Кодекса. Опыт проведения совещаний в виртуальном формате и, в ограниченной степени, в гибридном формате дает определенное представление о том, как проведение совещаний в разных форматах может отразиться на приверженности этим основным ценностям. Для общего сравнительного представления различных форматов применительно к соблюдению основных ценностей Кодекса была составлена таблица 2. Задача заключалась в том, чтобы представить сравнение не абсолютных, а качественных аспектов разных форматов проведения совещаний. Представленная в таблице оценка построена на основе обобщения откликов и замечаний, полученных в ходе опросов по результатам совещаний и консультаций с председателями комитетов, принимающими сторонами и председателями ЭРГ, а также подкомитетов Исполнительного комитета. Однако если бы эта оценка проводилась по откликам одной страны или группы стран, отдельных делегатов или секретариата одной принимающей страны, картина могла бы быть иной, поскольку при проведении оценки с участием более компактной группы участников можно было бы использовать более определенные данные. Эти результаты можно использовать в качестве отправной точки при принятии решений относительно формата проведения совещаний Кодекса; они могли бы быть одним из потенциальных средств, содействующих принятию решений

относительно конкретных сессий Кодекса с учетом других аспектов, например, насыщенности повестки дня, срочности работы, сложности вопросов и т. д.

ТАБЛИЦА 2: Форматы проведения совещаний и основные ценности Кодекса

Формат	Инклюзивность	Сотрудничество	Формирование консенсуса	Прозрачность	
Исключительно в очном формате	-	+	+	-	
Исключительно в виртуальном формате	+	-	-/+	+	
Очный формат с интернет-вещанием	-	+/-	+	+	
Очный формат с возможностью выступления в виртуальном режиме	+	+/-	+	+	

- Формат совещания отрицательно сказывается на приверженности основным ценностям по сравнению с другими форматами проведения совещаний.

+ Формат совещания положительно сказывается на приверженности основным ценностям по сравнению с другими форматами проведения совещаний.

+/- По сравнению с другими форматами проведения совещаний данный формат совещания может сказываться на приверженности основным ценностям положительно, отрицательно или не оказывать никакого воздействия.

Принимая решения о формате проведения совещаний также критически важно учитывать наличие ресурсов и осуществимость мероприятий. В данном случае совершенно очевидно, что результаты оценки будут отличаться в зависимости от значения того или иного аспекта для конкретного совещания. Проведение такой оценки в общеорганизационном масштабе может быть связано с большими трудностями, однако для индивидуальных комитетов оно может оказаться полезным.

Таблица 3. Ресурсные последствия проведения совещаний в различных форматах

Формат	Ресурсные последствия для секретариатов принимающих сторон	Ресурсные последствия для делегатов	Ресурсные последствия для Секретариата Кодекса
Исключительно в очном формате			
Исключительно в виртуальном формате			
Очный формат с интернет-вещанием			
Очный формат с возможностью выступления в виртуальном режиме			

3.2.3 Формат доклада и его утверждение

3.2.3.1 Формат доклада

В связи с проведением совещаний в виртуальном формате возникает возможность вести запись хода совещаний, а также аудиозапись или практически дословный протокол заседаний. До настоящего времени такие записи использовались прежде всего для составления проекта доклада, и такие записи или протоколы широко не распространялись. При подготовке настоящего документа авторы задались вопросом: полезна ли используемая в настоящее время структура докладов или можно было бы подумать о составлении протокола с кратким приложением, содержащим решения совещания? Общее мнение сводится к тому, что следует сохранить существующую структуру; при этом была особо выделена необходимость составления перечня решений, сопроводив его ясным резюме хода выработки этих решений. Поэтому главное предназначение нового инструментария заключается в содействии подготовке доклада при сохранении используемого в настоящее время подхода и постоянном улучшении его содержания.

3.2.3.2 Утверждение доклада

Со времени основания Кодекса при проведении очных совещаний присутствующие делегаты всегда утверждают доклад. Это дает возможность участникам уехать по его окончании с согласованным докладом о результатах сессии, что дает им чувство завершенности этой работы и возможность заниматься другими делами. Однако это предполагает большую нагрузку на секретариаты Кодекса и принимающих сторон, а также письменных переводчиков и делегатов, поскольку время для изучения доклада ограничено.

Использование виртуальных средств в период пандемии COVID-19 наглядно показало возможности других вариантов утверждения докладов, одним из которых является утверждение в виртуальном режиме после проведения совещания в очном или гибридном формате. Чаще всего при проведении совещаний Кодекса в гибридном формате доклад утверждался в виртуальном режиме более чем через два дня после окончания пленарной сессии; этот способ также использовался некоторыми комитетами и при проведении очных сессий. В этом случае у Секретариата Кодекса больше времени для составления проекта доклада, а у письменных переводчиков – для его перевода, что может способствовать снижению расходов на перевод. Планирование утверждения доклада в виртуальном режиме через несколько дней после завершения сессии могло бы уменьшить связанные с поездками расходы и дать делегациям больше времени для рассмотрения и изучения доклада. Это также может означать сокращение сроков аренды помещений и, тем самым, обеспечить экономию средств секретариатов принимающих сторон. К другим положительным моментам утверждения докладов в виртуальном режиме можно отнести возможность отображения на экране вносимых в текст изменений, а также возможность для делегатов формулировать свои предложения в чате.

Также указывалось и на ряд негативных аспектов. В их число входят: трудность участия в утверждении докладов в виртуальном режиме для участников из других часовых поясов; увеличение продолжительности сессии, что может создавать трудности при планировании рабочего времени и чувство незавершенности, если приходится покидать проводимое в очном формате совещание; уменьшение числа участников и сложности с формированием консенсуса по докладу при его утверждении через некоторое время после окончания сессии; в результате этого могут затягиваться сроки утверждения доклада; кроме того чаще всего в комментариях предлагалось утверждать доклад в режиме, соответствующем формату проведения совещания. Некоторые секретариаты отмечают, что это может также привести к росту затрат для них, поскольку им все равно необходимы рабочие помещения с соответствующим техническим оснащением для проведения сессии.

Результаты проведенных к настоящему времени консультаций показывают, что в целом отдается предпочтение утверждению доклада в том же режиме, что и формат проведения дискуссий на пленарных заседаниях. Однако это представляется еще одним средством, которое может рассматриваться при планировании совещаний и которое может обеспечить увеличение времени, отводимого для ценного обсуждения в очном режиме; об этом свидетельствует успешный опыт проведения нескольких совещаний в последнее время: 53-й сессии ССФН, 16-й сессии СССР и 42-й сессии ССМАС.

3.3 Оценка проведения совещаний

Для обеспечения постоянного совершенствования модели проведения совещаний необходимо регулярно проводить оценку эффективности и действенности проведения совещаний Кодекса.

В настоящее время для этого чаще всего используются обследования степени удовлетворенности после проведения совещаний. Они адаптируются по мере эволюции условий работы (например, использования гибридных форматов) и используются для получения откликов и рекомендаций относительно некоторых аспектов, касающихся проведения того или иного совещания Кодекса. Еще

одним аспектом, который необходимо учитывать при проведении оценки проведения совещаний является, количество участвовавших в совещаниях Кодекса. Раньше при проведении оценок, в том числе с использованием механизма мониторинга осуществления Стратегического плана, рассматривалось количество участников в периоды до пандемии и в ее ходе. Необходимо будет продолжить постоянную работу по отслеживанию этого аспекта с помощью обследований уровня удовлетворенности после проведения совещаний и механизмов мониторинга Стратегического плана. В этой связи необходимо будет отслеживать следующие аспекты:

- количество участников (зарегистрировавшихся) совещания в очном или виртуальном режиме;
 - количество членов и наблюдателей, участвующих в работе комитетов Кодекса (в очном или виртуальном режиме);
 - количество государств-членов, ответивших на циркулярное письмо за двухгодичный период (будет учтено участие того или иного члена, приславшего ответы на не менее двух циркулярных писем за двухгодичный период);
 - количество государств-членов, которые участвовали в работе ЭРГ в течение двухгодичного периода (участие понимается как регистрация для участия в работе хотя бы одной ЭРГ за двухгодичный период);
 - доля официальных приглашений и документов к совещаниям, распространяемых своевременно в соответствии с требованиями Руководства по процедуре Кодекса или сроками, установленными комитетами;
 - уровень положительных оценок эффективности совещаний, роли председателей, а также секретариатов принимающих стран и Кодекса.

Значительная часть этой информации уже собирается в ходе мониторинга осуществления Стратегического плана Кодекса, поэтому итоги этого процесса мониторинга можно использовать в качестве фактологической базы для постоянного совершенствования работы.

3.4 Расписание совещаний

3.4.1 Перспективное планирование совещаний

Перспективное планирование совещаний обеспечивает предсказуемость, что способствует своевременному выделению ресурсов секретариатами принимающих стран и планированию участвующих в совещании членов и наблюдателей. На это обращалось внимание в ходе всех консультативных совещаний. Правильное составление расписания совещаний дает правительствам принимающих стран и председателям/руководителям ЭРГ возможность надлежащим образом прорабатывать планы работы. Работа комитетов обычно планируется исходя из расписания сессий Комиссии "Кодекс Алиментариус", а работа всех ЭРГ планируется в контексте следующих заседаний комитетов. Это дает представление о необходимых и крайних сроках подготовки материалов, что способствует действенной поступательной работе Кодекса.

Пандемия нарушила реализацию расписания совещаний Кодекса, в том числе Комиссии "Кодекс Алиментариус", и восстановление стабильного этого расписания дается трудно, поскольку комитеты еще не вошли в режим рассмотрения всех предусмотренных пунктов повесток дня.

Секретариат Кодекса провел совещания с представителями секретариатов всех принимающих стран и председателями с целью формирования расписаний совещаний вспомогательных органов Кодекса на ближайшие один-два двухгодичных периода. Обсуждалось также, следует ли в большей степени руководствоваться подходом на основе потребностей для созыва пленарных сессий по результатам работы, или более важно обеспечить для всех комитетов ясность относительно расписания их совещаний, а затем, исходя из повестки дня, корректировать продолжительность и формат совещаний.

3.4.2 Подход к составлению расписаний совещаний исходя из потребности

Был рассмотрен подход к планированию совещаний на основе оценки потребностей, что позволит оптимально использовать время в календаре Кодекса, а принимающим странам – обеспечивать эффективное выделение бюджетных средств и планирование. Выражение "исходя из потребности" означает, что совещания планируются, если имеется достаточно вопросов для рассмотрения.

Критерии, которыми следует руководствоваться при реализации подхода, основанного на оценке потребности, при составлении расписаний совещаний, должны быть ясно сформулированы с учетом количественных и качественных факторов, определяющих динамику проведения совещаний. Динамику проведения совещаний определяют, например, следующие факторы: объем работы; приоритетность и сложность работы; предполагаемые трудности с формированием консенсуса; возможность завершения работы за время традиционного пятидневного совещания; необходимость увеличения

(например, до семи дней) или сокращения (например, до трех дней при утверждении доклада в виртуальном формате после пленарной сессии в очном формате) сроков совещания; и невозможность обеспечить предсказуемость сроков следующего совещания, что негативно сказывается на планировании и формировании бюджета.

Подход к составлению расписаний совещаний исходя из анализа потребностей может быть полезен для комитетов, работающих с большой нагрузкой, которые могут использовать возможности планирования проведения внеочередных сессий, которые можно было бы проводить в виртуальном формате. На этих внеочередных сессиях можно было бы сосредоточиться на рассмотрении того или иного конкретного пункта повестки дня, который не было возможности в достаточной мере проработать в ходе очередной сессии, или рассмотрение которого необходимо ускорить в силу его приоритетности или насущности.

Однако есть опасность того, что подход, основанный на оценке потребностей, приведет к замедлению темпов работы, если его применять в комитетах, повестка дня которых не столь насыщена, поскольку слишком большие перерывы между сессиями комитета могут нарушить динамику его работы. В долгосрочном плане это может препятствовать появлению новых идей и инициации новых направлений работы, которые могли бы оказаться полезными, хотя это могло бы быть в некоторой степени компенсировано проведением совещаний в виртуальном формате.

Рассматривать вопросы планирования совещаний Кодекса при достаточных объемах работы можно в отношении тех комитетов, где объем текущей работы ограничен, рассматривается мало предложений о новой работе или рассматриваемые этими комитетами вопросы являются не столь приоритетными для членов, о чем свидетельствует активность в рабочих группах или предыдущих сессиях. Однако варианты сокращения или увеличения продолжительности совещаний комитетов Кодекса следует рассматривать в комплексе с вопросами формата совещания, что должно обеспечить снижение нагрузки на участников. Кроме того, проведение совещаний попеременно в виртуальном и очном формате может дать возможность сэкономить ресурсы всем заинтересованным сторонам.

В отношении оповещения о совещаниях Кодекса, вне зависимости от формата совещания, в идеале не должно быть разницы в сроках заблаговременного уведомления о проведении таких совещаний. Предпочтительно рассылать предварительные уведомления не менее, чем за 12 месяцев, чтобы члены могли включить в свои бюджеты необходимые связанные с поездками расходы. Следует оставить без изменений действующие правила РП в отношении официальных приглашений на совещания любых комитетов вне зависимости от их формата, а также в отношении представления рабочих документов заблаговременно до сессий комитетов.

3.5 Механизмы работы в межсессионный период, например, электронные рабочие группы (ЭРГ) и другие неформальные механизмы работы в виртуальном формате, в том числе предсессионные

3.5.1 Важная роль рабочих групп в Кодексе

ЭРГ и другие механизмы предсессионной работы играют все более заметную роль в качестве существенных составляющих разработки стандартов Кодекса. Они сыграли свою весьма конструктивную роль в обеспечении непрерывности работы, когда не было возможности проводить сессии Кодекса в начальный период пандемии, что свело к минимуму последствия кризиса для разработки стандартов.

Рабочие группы Кодекса действуют на основе конкретного круга ведения (КВ), предполагающего подготовку текста, по которому комитеты и Комиссия "Кодекс Алиментариус" могут принимать решения, в соответствии с положениями РП. В основе составления КВ заложено признание важности обеспечения ясности при определении круга охватываемых работой вопросов, ее формата и определении главных вопросов, которые необходимо рассматривать. В период пандемии COVID-19 рабочие группы также функционировали с использованием виртуальных средств, и ожидается сохранение этой практики, если (при наличии ресурсов) председатели рабочих групп и Секретариат сочтут это необходимым.

РГ стали форумами конструктивной работы и формирования консенсуса, где их члены активно обсуждают вопросы и часто согласовывают рекомендации, сообщают о наличии вопросов, требующих дополнительного обсуждения, и направляют их на рассмотрение комитета полного состава. Формированию консенсуса в РГ могло бы в значительной степени способствовать предсказуемое планирование расписания совещаний комитетов, проведение совещаний виртуальных рабочих групп (ВРГ) в межсессионный период и очных совещаний рабочих групп перед заседаниями того или иного комитета.

Регулярное проведение совещаний комитетов в очном формате может послужить хорошей основой для работы РГ, поскольку они дают возможность членам наладить новые и возобновить установленные ранее связи, способствуя, тем самым, активному взаимодействию при работе в РГ в виртуальном

формате. Некоторые председатели ЭРГ отмечают трудности поддержания активного вовлечения в работу этих групп в условиях больших перерывов между очными совещаниями.

Для дальнейшего повышения эффективности работы РГ необходимо логистическое/административное обеспечение, а также обеспечение работы групп на нескольких языках.

Поскольку рабочих групп много (47 по состоянию на конец 84-й сессии Исполнительного комитета), многие члены Кодекса испытывают трудности с обеспечением участия в работе каждой группы. Поэтому возможны случаи, когда предложения могут направляться на следующие шаги процедуры без всестороннего учета общих последствий этого, а вопросы, которые можно было бы рассмотреть в РГ (если бы члены располагали ресурсами для участия в них), могут подниматься на уровне комитета или Комиссии. Добиться лучших результатов при сохранении приверженности основным ценностям Кодекса можно было бы, выработав подход, повышающий вероятность участия членов Кодекса в РГ.

3.5.2 Вопросы/идеи по совершенствованию работы

Помимо возможности для членов участвовать в работе каждой РГ, в замечаниях и предложениях отмечались следующие три наиболее важных фактора, которые необходимо учитывать для содействия работе РГ: платформа, различие часовых поясов и языки. Вопросы языкового обеспечения становятся менее актуальными при наличии субтитров, однако в краткосрочной перспективе этот вопрос применительно к многоязычным группам не может быть решен. В долгосрочной перспективе предлагается сформировать механизм совместного покрытия расходов с участием принимающей РГ стороны, принимающей комитет страны и Секретариата Кодекса в Риме, хотя рост расходов секретариатов принимающих сторон или председателей РГ может уменьшить возможности государств-членов выполнять функции председателей или сопредседателей рабочих групп в будущем.

В соответствии с основными ценностями и Стратегическим планом Кодекса Исполнительному комитету следует изучить возможности привлечения более широкого круга членов к руководству РГ, поскольку в настоящее время рабочая нагрузка, связанная с руководством работой РГ, зачастую ложится на плечи ограниченного круга стран. В дополнение к этому каждый комитет мог бы согласовать рекомендацию проводить одновременно то или иное количество совещаний РГ, что можно было бы согласовать с планами работы, давая, тем самым, возможность участвовать в работе большему числу членов Кодекса.

Признавая, что председатели РГ могут не иметь опыта решения таких вопросов, представляется полезным подготовить дополнительные рекомендации, обобщающие передовой опыт работы председателей, в том числе в плане документального оформления и рассмотрения замечаний. Секретариат Кодекса уже разрабатывает справочник председателей РГ, подобный Справочнику председателя, который мог бы удовлетворить эти потребности и быть полезным в том, чтобы поощрять делегатов к участию в руководстве РГ. Такой справочник делегата станет важным средством, которым могли бы пользоваться все участники Кодекса.

По завершении работы ЭРГ проект предлагаемого текста рассылается для представления замечаний с использованием онлайн-системы комментирования. Это может стать одним из шагов в дальнейшем повышении открытости и прозрачности и укреплении работы ЭРГ. Кодекс мог бы рассмотреть возможность внесения изменений в функционирование существующих онлайн-систем, например, давая возможность членам ознакомиться с замечаниями других членов в ОСК в период представления замечаний, что будет способствовать дальнейшему повышению прозрачности и формированию консенсуса.

ⁱ EXEC/79 CRD/01

ⁱⁱ REP21/EXEC1

ⁱⁱⁱ CX/EXEC 21/80/3

^{iv} REP21/EXEC2

^v CX/EXEC 21/81/4

^{vi} REP21/EXEC2, пункт 85

^{vii} CX/EXEC 22/83/5

^{viii} CX/EXEC 22/82/5

^{ix} CX/EXEC 21/81/4

^x Руководство по процедуре, 28-е издание.

^{xi} Руководство по процедуре, 28-е издание.

^{xii} CX/CAC 21/44/15 Add.1

^{xiii} См. обсуждение темы НИСПП в рамках 45-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус".

^{xiv} Подпункт iii) пункта 118 документа REP22/EXEC2.

^{xv} Кодекс и ЦУР и Стратегический план Комиссии "Кодекс Алиментариус" на 2020–2025 годы

^{xvi} См.: <https://www.who.int/publications/i/item/9789240059139>

^{xvii} CX/EXEC 21/80/3