

# CODEX ALIMENTARIUS COMMISSION



Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations



World Health  
Organization

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy - Tel: (+39) 06 57051 - E-mail: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

Agenda Item 4d

CX/NFSDU 19/41/5-Add.2

Original language only

## JOINT FAO/WHO FOOD STANDARDS PROGRAMME CODEX COMMITTEE ON NUTRITION AND FOODS FOR SPECIAL DIETARY USES

Forty-first Session

Dusseldorf, Germany  
24 – 29 November 2019

### REVIEW OF THE STANDARD FOR FOLLOW-UP FORMULA: PROPOSED DRAFT FOLLOW-UP FORMULA FOR OLDER INFANTS AND [PRODUCT] FOR YOUNG CHILDREN

*Comments of Chile, Costa Rica, Ecuador, Kenya, Mali, Senegal, HKI, WPHNA*

#### CHILE

Chile agradece poder participar enviando comentarios en el trámite 3 sobre la revisión de la Norma para preparados complementarios: Anteproyecto de Norma para preparados complementarios para lactantes de más edad y [producto] para niños pequeños

#### Observación general:

En general estamos de acuerdo con el texto y los avances logrados hasta el momento, y tenemos observaciones específicas al texto, tomando en consideración, la discusión y comentarios realizados en la reunión pasada del CCNFSDU de 2018 y en el GTE sobre este documento.

#### Observaciones específicas:

##### Recomendación 1

Que el CCNFSDU apruebe el siguiente texto:

*<sup>4)</sup> La lactosa deberá ser el carbohidrato preferido en [nombre del producto] a base de proteínas de la leche. [En los productos que no se hayan elaborado a base de proteínas de la leche, los polímeros de glucosa deberán ser los carbohidratos preferidos.]*

*Los monosacáridos y los disacáridos distintos de la lactosa no deberán superar la cantidad de 2,5 g/100 kcal (0,60 g/100 kJ). Las autoridades nacionales o regionales podrán limitar este nivel a 1,25 g/100 kcal (0,30 g/100 kJ). No deberán añadirse sacarosa ni fructosa.*

Pensamos que debe mantenerse como principio una frase que disponga la no incorporación de sabor dulce en estos productos, para que en caso de disponerse en el futuro de un mayor número de datos científicos que permitieran evaluar la intensidad del dulzor, este principio pueda especificarse con más detalle en la norma y se pueda disponer de indicadores más objetivos sobre respecto a esta característica.

Por lo anterior proponemos el siguiente texto:

La lactosa deberá ser el carbohidrato preferido [nombre del producto] a base de proteínas de la leche. **[En los productos que no se hayan elaborado a base de proteínas de la leche, los polímeros de glucosa (como el almidón) deberán ser los carbohidratos preferidos, de modo de que no contribuyan al sabor dulce]**

Los monosacáridos y los disacáridos distintos de la lactosa no deberán superar la cantidad de 2,5 g/100 kcal (0,60 g/100 kJ). Las autoridades nacionales o regionales podrán limitar este nivel a 1,25 g/100 kcal (0,30 g/100 kJ). No deberán añadirse sacarosa ni fructosa.

##### Recomendación 2

Que el CCNFSDU estudie si debe conservarse la oración **«[No deberán añadirse sustancias con fines edulcorantes a [nombre del producto]]»** en la sección 3.2.1 del epígrafe «Ingredientes facultativos», al objeto de reflejar el objetivo de impedir la adición de este tipo de sustancias o ingredientes a estos productos, o si debe suprimirse.

Pensamos que debe suprimirse de la sección ingredientes facultativos. Ya que este tipo de sustancias son aditivos, y no están permitidas en aditivos. Además, pensamos que ya estaría incorporado el principio de no adicionar sabor dulce a estos productos.

**Recomendaciones de 3 a 8:** estamos de acuerdo con lo sugerido por los coordinadores del GTE.

Recomendación 9	
a) <i>Preparados complementarios para lactantes de más edad:</i> Indique, por favor, cuál de las dos opciones prefiere y justifique su elección.	
Opción 1: introducir una referencia a la Sección 4 del preámbulo de la NGAA ( <a href="#">CXS 192-1995</a> )	Opción 2: adoptar el texto de la <i>Norma para preparados para lactantes</i> y la <i>Norma para alimentos elaborados a base de cereales para lactantes y niños pequeños</i> en relación con la transferencia de aditivos alimentarios y de sustancias inertes portadoras de nutrientes:
Respuesta:	
b) <i>[Nombre del producto] para niños pequeños:</i> Indique, por favor, cuál de las dos opciones prefiere y justifique su elección.	
Opción 1: introducir una referencia a la Sección 4 del preámbulo de la NGAA ( <a href="#">CXS 192-1995</a> )	Opción 2: adoptar el texto de la <i>Norma para preparados para lactantes</i> y la <i>Norma para alimentos elaborados a base de cereales para lactantes y niños pequeños</i> en relación con la transferencia de aditivos alimentarios y de sustancias inertes portadoras de nutrientes:
Respuesta:	

Para la sección a) y b), estamos de acuerdo con escribir el texto completo, según indica la opción 2 en cada letra.

**Recomendaciones de 10 a 15:** estamos de acuerdo con lo sugerido por los coordinadores del GTE.

### COSTA RICA

Costa Rica agradece a Nueva Zelanda, Francia e Indonesia por todo el trabajo realizado y además por la oportunidad de emitir los siguientes comentarios:

Recomendación 1
Que CCNFSDU acepte el siguiente texto:  4) La lactosa debe ser el carbohidrato preferido en [nombre del producto] a base de proteína de la leche. <b>[Para los productos que no son a base de proteínas de leche, los polímeros de glucosa deben ser los carbohidratos preferentemente utilizados].</b>  Los mono y disacáridos, que no sean lactosa, no deben exceder los 2.5 g / 100kcal (0.60 g / 100kJ). Las autoridades nacionales y / o regionales pueden limitar este nivel a 1.25 g / 100 kcal (0.30 g / 100 kJ). La sacarosa y / o la fructosa no se deben agregar.

Costa Rica apoya la recomendación 1 con la siguiente enmienda:

4) La lactosa debe ser el carbohidrato preferido en [nombre del producto] a base de proteína de la leche. **[Para los productos que no son a base de proteínas de leche o los reducidos en lactosa, los polímeros de glucosa deben ser los carbohidratos preferentemente utilizados].**

Los mono y disacáridos, que no sean lactosa, no deben exceder los 2.5 g / 100kcal (0.60 g / 100kJ). Las autoridades nacionales y / o regionales pueden limitar este nivel a 1.25 g / 100 kcal (0.30 g / 100 kJ). La sacarosa y / o la fructosa no se deben agregar.

Recomendación 2
Que el CCNFSDU considere si la oración <b>[No se agregarán sustancias con el propósito de impartir o mejorar el sabor dulce de [nombre del producto]]</b> debe conservarse en 3.2.1 Ingredientes opcionales para capturar la intención de que tales sustancias o ingredientes no sean agregado a estos productos o ser eliminada.

Costa Rica considera como lo indicó la presidencia del eWG's que el párrafo 3.2.1 de la sección "ingredientes opcionales" trata sobre la adición de ingredientes o sustancias para lograr un "propósito nutricional particular". El texto agregado entre corchetes no se ajusta a esto, ya que agregar o mejorar un sabor dulce no tiene un propósito nutricional.

Los nuevos ingredientes o sustancias opcionales deben ser seguros y adecuados para la población objetivo de acuerdo con los principios generales establecidos en el texto revisado. La norma del Codex debe reflejar la ciencia más avanzada en el momento en que se establece o revisa.

El uso de sustancias aromatizantes y aditivos alimentarios se gestiona, respectivamente, mediante las disposiciones de aromatizantes y aditivos alimentarios de la Norma. Quizás ahí se podría considerar el objetivo que persigue esta frase, especificando a cuales sustancias se refiere.

<b>Recomendación 3</b>
<p><b>a) Fórmula de seguimiento para lactantes mayores:</b></p> <p>Que CCNFSDU acepte el siguiente texto para "Requisitos de pureza" para la fórmula de seguimiento para lactantes mayores;</p> <p>Todos los ingredientes deberán estar limpios, ser de buena calidad, seguros y aptos para la ingestión de lactantes <b>[mayores]</b> <del>a partir del sexto mes y niños pequeños</del>. Deberán cumplir con sus requisitos de calidad normales, como color, sabor y olor.</p>
<p><b>b [Nombre del producto] para niños pequeños:</b></p> <p>Que CCNFSDU acepte el siguiente texto para "Requisitos de pureza" para [nombre del producto] para niños pequeños;</p> <p>Todos los ingredientes deberán estar limpios, ser de buena calidad, seguros y aptos para la ingestión <del>de bebés a partir del sexto mes y</del> niños pequeños. Deberán cumplir con sus requisitos de calidad normales, como color, sabor y olor.</p>

Costa Rica apoya la recomendación 3 en sus secciones a y b.

<b>Recomendación 4</b>
<p><b>a) Fórmula de seguimiento para lactantes mayores:</b></p> <p>Que el CCNFSDU acepte el siguiente texto para "Compuestos de vitaminas y sales minerales" para la fórmula de seguimiento para los lactantes mayores;</p> <p><b>Compuestos vitamínicos y sales minerales.</b></p> <p>Los compuestos vitamínicos y las sales minerales utilizados de acuerdo con las Secciones 3.3.1 y 3.3.2 deben seleccionarse de la <a href="#">Lista consultiva de sales minerales y compuestos vitamínicos para uso en alimentos para lactantes y niños</a> aprobada por la Comisión del Codex Alimentarius (CXG 10-1979) .</p> <p>Las cantidades de sodio derivadas de ingredientes vitamínicos y minerales deben estar dentro del límite de sodio en la Sección 3.1.</p>
<p><b>b) [Nombre del producto] para niños pequeños:</b></p> <p>Que CCNFSDU acepta el siguiente texto para "Compuestos de vitaminas y sales minerales" para [nombre del producto] para niños pequeños;</p> <p><b>Compuestos vitamínicos y sales minerales.</b></p> <p>Los compuestos vitamínicos y las sales minerales utilizados de acuerdo con las Secciones 3.3.1 y 3.3.2 deben seleccionarse de la <a href="#">Lista consultiva de sales minerales y compuestos vitamínicos para uso en alimentos para lactantes y niños</a> aprobados por la Comisión del Codex Alimentarius (CXG 10-1979) .</p> <p><del>Las cantidades de sodio derivadas de ingredientes vitamínicos y minerales deben estar dentro del límite de sodio en la Sección 3.2.6</del></p>

Costa Rica apoya la recomendación 4a y 4b. Sin embargo, en cuanto a 4b tenemos una preocupación, dado que el CCNFSDU no estableció un máximo de sodio para garantizar la integridad nutricional de [nombre del producto] para niños pequeños. De manera que si se estableciera ese límite para sodio, apoyamos

mantener la frase [las cantidades de sodio derivadas de ingredientes de vitaminas y minerales deben estar dentro del límite para el sodio en la Sección 3.2.6].

<b>Recomendación 5</b>
<p><b>a) Fórmula de seguimiento para lactantes mayores:</b></p> <p>Que CCNFSDU acepte el siguiente texto para "Consistencia y tamaño de partícula" para la fórmula de seguimiento para lactantes mayores;</p> <p><b>Consistencia y tamaño de partícula</b></p> <p>Cuando se prepara de acuerdo con las instrucciones de uso, el producto debe estar libre de grumos y de partículas grandes y gruesas.</p>
<p><b>b) [Nombre del producto] para niños pequeños:</b></p> <p>Que CCNFSDU acepte el siguiente texto para "Consistencia y Tamaño de Partícula" para [nombre del producto] para niños pequeños;</p> <p><b>Consistencia y tamaño de partícula</b></p> <p>Cuando se prepara de acuerdo con las instrucciones de uso, el producto debe estar libre de grumos y de partículas grandes y gruesas.</p>

Costa Rica apoya la recomendación 5 tanto a como b.

<b>Recomendación 6</b>
<p><b>a) Fórmula de seguimiento para lactantes mayores:</b></p> <p>Que CCNFSDU acepte el siguiente texto para "Prohibiciones específicas" para la fórmula de seguimiento para lactantes mayores;</p> <p><b>Prohibiciones específicas</b></p> <p>El producto y sus componentes no deben haber sido tratados con radiación ionizante.</p>
<p><b>b) [Nombre del producto] para niños pequeños:</b></p> <p>Que CCNFSDU acepte el siguiente texto para "Prohibiciones específicas" para [nombre del producto] para niños pequeños;</p> <p><b>Prohibiciones específicas</b></p> <p>El producto y sus componentes no deben haber sido tratados con radiación ionizante.</p>

Costa Rica apoya la recomendación 6 tanto a como b.

<b>Recomendación 7</b>
<p><b>a) Fórmula de seguimiento para lactantes mayores:</b></p> <p>Que CCNFSDU acepte retener los permisos para aditivos alimentarios (excluyendo los aromatizantes) en el Estándar de Fórmula de Seguimiento actual (CXS 156-1987), para la fórmula de seguimiento para lactantes mayores, señalando que estos serán reemplazados por una referencia a las secciones correspondientes de la GSFA después de la finalización del trabajo de alineación.</p>
<p><b>b) [Nombre del producto] para niños pequeños:</b></p> <p>Que CCNFSDU acepte retener los permisos para aditivos alimentarios (excluyendo aromatizantes) en el Estándar de Fórmula de Seguimiento actual (CXS 156-1987), para [nombre del producto] para niños pequeños, señalando que estos serán reemplazados por una referencia a la correspondiente secciones de la GSFA después de la finalización del trabajo de alineación.</p>

Costa Rica apoya la recomendación 7, tanto a como b.

<b>Recomendación 8</b>
<p>a) Que el CCNFSDU acepte los cambios administrativos i - iii y alinee los nombres de los aditivos alimentarios en la Norma de fórmula de seguimiento actual con los de la NGAA (consulte el</p>

Apéndice II para ver los cambios administrativos)
b) Que CCNFSDU considere si los "gases de empaque" deben incluirse en la sección de aditivos alimentarios y enumerarse en la clase funcional apropiada, señalando también la <b>Recomendación 13</b> para retenerlos en la sección 7 Empaque.

Costa Rica apoya la recomendación 8a.

Con respecto a la recomendación 8b), consideramos preferible que los "gases de envasado" se incluyan en la sección de aditivos alimentarios en la clase funcional adecuada. Creemos que no es necesario que también se conserven en la Sección 7 Envasado. Ahora bien, si se enumeran los gases de envasado en ambos lugares, como es el caso en el estándar de fórmula infantil, estaríamos de acuerdo.

<b>Recomendación 9</b>	
<b>a) Fórmula de seguimiento para lactantes mayores:</b>	
Indique su preferencia por las dos opciones y justifique su respuesta.	
<b>Opción 1:</b> referencia a la Sección 4 del Preámbulo de la NGAA ( <a href="#">CXS 192-1995</a> )	<b>Opción 2:</b> Adoptar el texto de las normas de preparados para lactantes y de la Norma para alimentos procesados a base de cereales para lactantes y niños pequeños sobre la transferencia de aditivos alimentarios y transportadores de nutrientes.
<b>b) [Nombre del producto] para niños pequeños:</b>	
Indique su preferencia por las dos opciones y justifique su respuesta.	
<b>Opción 1:</b> referencia a la Sección 4 del Preámbulo de la NGAA ( <a href="#">CXS 192-1995</a> )	<b>Opción 2:</b> Adoptar el texto de las normas de preparados para lactantes y de la Norma para alimentos procesados a base de cereales para lactantes y niños pequeños sobre la transferencia de aditivos alimentarios y transportadores de nutrientes.

Costa Rica apoya la opción 2 para la recomendación 9 a y b, por considerar que puede ofrecer mayor claridad al texto.

Con respecto al apéndice II, tenemos las siguientes observaciones:

INS 322 abarca tanto INS 322 (i) como 322 (ii). Sin embargo, solo el INS 322 (i) tiene una monografía y evaluación de seguridad de JECFA. Además, la GSFA especifica que la Lecitina SIN 322 (i) está permitida en FC 13.1.2. Por lo tanto, esta información en la norma de productos debería ser para INS 322 (i).

Con respecto al ascorbato de sodio 301, nos gustaría señalar que el ascorbato de sodio es una fuente de sodio. Para los lactantes mayores, debe tener la nota de sodio que lo acompaña como en la norma actual. Prácticamente, esto debería mostrarse agregando una tercera columna que indique: dentro de los límites de sodio en la Sección 3.1.

<b>Recomendación 10</b>
<b>a) Fórmula de seguimiento para lactantes mayores:</b>
Que CCNFSDU acepte el siguiente texto para la fórmula de seguimiento para lactantes mayores:
<b>4.5 Aromatizantes</b>
Extractos de frutas naturales: GMP
Extracto de vainilla: GMP
Etil vanilina [(JECFA no. 893)]: 5 mg / 100 ml
Vanillin [(JECFA no. 889)]: 5 mg / 100 ml
<b>[Los aromatizantes utilizados en productos cubiertos por esta norma deben cumplir con las <a href="#">Directrices para el uso de aromatizantes (CXG 66-2008)</a></b>
<b>b) [Nombre del producto] para niños pequeños:</b>

Que CCNFSDU acepte el siguiente texto para [nombre del producto] para niños pequeños:

#### 4.5 Aromatizantes

Extractos de frutas naturales: GMP

Extracto de vainilla: GMP

Etil vanilina [(JECFA no. 893)]: 5 mg / 100 ml

Vanillin [(JECFA no. 889)]: 5 mg / 100 ml

**[Los aromatizantes utilizados en productos cubiertos por esta norma deben cumplir con las [Directrices para el uso de aromatizantes \(CXG 66-2008\)](#)]**

Costa Rica apoya la recomendación 10 a y b.

#### Recomendación 11

##### a) *Fórmula de seguimiento para lactantes mayores:*

Que CCNFSDU acepte el siguiente texto para "Contaminantes" para la fórmula de seguimiento para bebés mayores;

#### CONTAMINANTES

Los productos cubiertos por esta Norma deberán cumplir con los niveles máximos de la [Norma General para Contaminantes y Toxinas en Alimentos y Piensos \(CXS 193-1995\)](#).

Los productos cubiertos por esta Norma deberán cumplir con los límites máximos de residuos para pesticidas establecidos por la Comisión del Codex Alimentarius.

##### b) *[Nombre del producto] para niños pequeños:*

Que CCNFSDU acepte el siguiente texto para "Contaminantes" para [nombre del producto] para niños pequeños;

#### CONTAMINANTES

Los productos cubiertos por esta Norma deberán cumplir con los niveles máximos de la [Norma General para Contaminantes y Toxinas en Alimentos y Piensos \(CXS 193-1995\)](#).

Los productos cubiertos por esta Norma deberán cumplir con los límites máximos de residuos para pesticidas establecidos por la Comisión del Codex Alimentarius.

Costa Rica apoya la recomendación 11 a y b.

#### Recomendación 12

##### a) *Fórmula de seguimiento para lactantes mayores:*

Que CCNFSDU acepte el siguiente texto para "Higiene" y considere si las referencias adicionales en [] son necesarias para la fórmula de seguimiento para lactantes mayores;

#### HIGIENE

Se recomienda que el producto cubierto por las disposiciones de esta norma se prepare y maneje de acuerdo con las secciones apropiadas de los [Principios Generales de Higiene de los Alimentos \(CXC 1-1969\)](#) y otros textos relevantes del Codex como el [Código de Prácticas de Higiene para Fórmulas en polvo para lactantes y niños pequeños \(CXC 66-2008\)](#)

[\[el Código de prácticas de higiene para alimentos procesados y envasados asépticamente de baja acidez \(CXC 40-1993\) y el Código de prácticas de higiene para alimentos enlatados bajos en acidez y acidificados bajos en acidez \(CXC 23-1979\)\]](#)

Los productos deben cumplir con los criterios microbiológicos establecidos de conformidad con los [Principios y Directrices para el establecimiento y la aplicación de criterios microbiológicos relacionados con los alimentos \(CXG 21-1997\)](#).

##### b) *[Nombre del producto] para niños pequeños:*

Que CCNFSDU acepte el siguiente texto para "Higiene" y considere si las referencias adicionales en [] son necesarias para [nombre del producto] para niños pequeños;



**HIGIENE**

Se recomienda que el producto cubierto por las disposiciones de esta norma se prepare y maneje de acuerdo con las secciones apropiadas de los [Principios Generales de Higiene de los Alimentos \(CXC 1-1969\)](#) y otros textos relevantes del Codex como el [Código de Prácticas de Higiene para Fórmulas en polvo para lactantes y niños pequeños \(CXC 66-2008\)](#)

[\[el Código de prácticas de higiene para alimentos procesados y envasados asépticamente de baja acidez \(CXC 40-1993\) y el Código de prácticas de higiene para alimentos enlatados bajos en acidez y acidificados bajos en acidez \(CXC 23-1979\)\]](#)

Los productos deben cumplir con los criterios microbiológicos establecidos de conformidad con los [Principios y Directrices para el establecimiento y la aplicación de criterios microbiológicos relacionados con los alimentos \(CXG 21-1997\)](#).

Costa Rica apoya la recomendación 12 a y b aunque considera necesaria la siguiente enmienda:

**HIGIENE**

Se recomienda que el producto cubierto por las disposiciones de esta norma se prepare y maneje de acuerdo con las secciones apropiadas de los [Principios Generales de Higiene de los Alimentos \(CXC 1-1969\)](#) y otros textos relevantes del Codex como el [Código de Prácticas de Higiene para Fórmulas en polvo para lactantes y niños pequeños \(CXC 66-2008\)](#) **y en el caso de la fórmula líquida que se ha esterilizado comercialmente en las secciones apropiadas de** [\[el Código de prácticas de higiene para alimentos procesados y envasados asépticamente de baja acidez \(CXC 40-1993\) y el Código de prácticas de higiene para alimentos enlatados bajos en acidez y acidificados bajos en acidez \(CXC 23-1979\)\]](#)

Los productos deben cumplir con los criterios microbiológicos establecidos de conformidad con los [Principios y Directrices para el establecimiento y la aplicación de criterios microbiológicos relacionados con los alimentos \(CXG 21-1997\)](#).

**Recomendación 13****a) Fórmula de seguimiento para lactantes mayores:**

Que CCNFSDU acepte el siguiente texto para "Empaque" para la fórmula de seguimiento para bebés mayores;

**EMPAQUE**

El producto deberá empacarse en contenedores que salvaguarden la higiene y otras cualidades de los alimentos. Cuando esté en forma líquida, el producto se envasará en envases herméticamente cerrados; el nitrógeno y el dióxido de carbono se pueden usar como medios de empaque.

Los contenedores, incluidos los materiales de embalaje, deberán estar hechos únicamente de sustancias que sean seguras y adecuadas para los usos previstos. Cuando la Comisión del Codex Alimentarius haya establecido una norma para cualquier sustancia utilizada como material de embalaje, se aplicará esa norma.

**b) [Nombre del producto] para niños pequeños:**

Que CCNFSDU acepte el siguiente texto para "Empaque" para [nombre del producto] para niños pequeños;

**Empaque**

El producto deberá empacarse en contenedores que salvaguarden la higiene y otras cualidades de los alimentos. Cuando esté en forma líquida, el producto se envasará en envases herméticamente cerrados; el nitrógeno y el dióxido de carbono se pueden usar como medios de empaque.

Los contenedores, incluidos los materiales de embalaje, deberán estar hechos únicamente de sustancias que sean seguras y adecuadas para los usos previstos. Cuando la Comisión del Codex Alimentarius haya establecido una norma para cualquier sustancia utilizada como material de embalaje, se aplicará esa norma.

Costa Rica considera preferible que los "gases de envasado" se incluyan en la sección de aditivos alimentarios en la clase funcional adecuada. Creemos que no es necesario que también se conserven en esta sección sobre Envasado. Ahora bien, si se enumeran los gases de envasado en ambos lugares, como es el caso en el estándar de fórmula infantil, estaríamos de acuerdo.

<b>Recomendación 14</b>
<p><b>a) Fórmula de seguimiento para lactantes mayores:</b></p> <p>Que el CCNFSDU acepte el siguiente texto para "Llenado de contenedores" para la fórmula de seguimiento para bebés mayores;</p> <p><b>Llenado de envases</b></p> <p>En el caso de productos listos para consumir, el llenado del envase deberá ser:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) no menos del 80% v / v para productos que pesen menos de 150 g (5 ½ oz.);</li> <li>(ii) no menos del 85% v / v para productos en el rango de peso 150-250 g (5 ½ - 9 oz.); y</li> <li>(iii) no menos del 90% v / v para productos que pesen más de 250 g (9 oz.) de la capacidad de agua del recipiente. La capacidad de agua del recipiente es el volumen de agua destilada a 20 ° C que el recipiente sellado mantendrá cuando esté completamente lleno.</li> </ul>
<p><b>b) [Nombre del producto] para niños pequeños:</b></p> <p>Que el CCNFSDU acepte el siguiente texto para "Llenado de contenedores" para [nombre del producto] para niños pequeños;</p> <p><b>Llenado de envases</b></p> <p>En el caso de productos listos para consumir, el llenado del envase deberá ser:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(iv) no menos del 80% v / v para productos que pesen menos de 150 g (5 ½ oz.);</li> <li>(v) no menos del 85% v / v para productos en el rango de peso 150-250 g (5 ½ - 9 oz.); y</li> <li>(vi) no menos del 90% v / v para productos que pesen más de 250 g (9 oz.) de la capacidad de agua del recipiente. La capacidad de agua del recipiente es el volumen de agua destilada a 20 ° C que el recipiente sellado mantendrá cuando esté completamente lleno.</li> </ul>

Costa Rica apoya la recomendación 14 a y b.

<b>Recomendación 15</b>
<p><b>a) Fórmula de seguimiento para lactantes mayores:</b></p> <p>Que CCNFSDU acepte el siguiente texto para Métodos de análisis y muestreo para la fórmula de seguimiento para lactantes mayores;</p> <p><b>Métodos de análisis y muestreo.</b></p> <p>Para verificar el cumplimiento de esta Norma, se utilizarán los métodos de análisis contenidos en los <a href="#">Métodos Recomendados de Análisis y Muestreo (CXS 234-1999)</a> relevantes a las disposiciones de esta norma.</p>
<p><b>b) [Nombre del producto] para niños pequeños:</b></p> <p>Que CCNFSDU acepte el siguiente texto para Métodos de análisis y muestreo para [nombre del producto] para niños pequeños;</p> <p><b>Métodos de análisis y muestreo.</b></p> <p>Para verificar el cumplimiento de esta Norma, se utilizarán los métodos de análisis contenidos en los <a href="#">Métodos Recomendados de Análisis y Muestreo (CXS 234-1999)</a> relevantes a las disposiciones de esta norma.</p>

Costa Rica apoya la recomendación 15 a y b.

## ECUADOR

### **(i) Comentarios generales**

Ecuador agradece el trabajo realizado por el grupo de trabajo electrónico dirigido por Nueva Zelanda, Francia e Indonesia.

Asimismo, hace hincapié a que la presente normativa se alinee con la resolución 69.9 de la Asamblea Mundial de la Salud y a las resoluciones WHA33.32 (1980), WHA34.22 (1981), WHA35.26 (1982), WHA37.30 (1984), WHA39.28 (1986), WHA41.11 (1988), WHA43.3 (1990), WHA45.34 (1992), WHA46.7



(1993), WHA47.5 (1994), WHA49.15 (1996), WHA54.2 (2001), WHA55.25 (2002), WHA58.32 (2005), WHA59.21 (2006), WHA61.20 (2008) y WHA63.23 (2010) sobre nutrición del lactante y el niño pequeño, prácticas adecuadas de alimentación y otras cuestiones conexas.

## (ii) Comentarios específicos

Ecuador coincide con las recomendaciones realizadas por la presidencia en el documento generado como resultado del trabajo del grupo de trabajo electrónico. Sin embargo, no coincide con la recomendación 10 debido a que, según la aclaración de la OMS, emitida en el 2016<sup>1</sup> y en 2019<sup>2</sup>, se considera a las fórmulas de seguimiento para niños de 6 a 36 meses como sustitutos de la leche materna. Por lo que, los saborizantes deben restringirse a el uso de extracto de vainilla y vanillina, excluyendo a los extractos naturales de frutas.

Por lo tanto, solicita que se aclare este argumento en la recomendación 10.

### KENYA

Kenya supports the recommendations as proposed by the eWG. In regard to recommendation 9 where two options are provided in relation to carry-over principle of food additives, Kenya supports option 2 which borrows similar words as those in CXS 72 on infant formula standard. Option 2 provides more clarity on the matter in addition to making reference to the preamble of GSFA in part b of the text. This option will make the standard user friendly.

### MALI

La présentation de ce document de travail a suscité des questions, commentaires, observations et contributions ci-après :

#### **RECOMMANDATION 1 : EQUIVALENT EN DEXTROSE**

Le Mali soutient le texte proposé en supprimant les crochets. Ainsi le texte devient : Le lactose devrait être le glucide préféré dans [nom du produit] à base de protéines de lait. Pour les produits qui ne sont pas à base de protéines de lait, les polymères de glucose doivent être les glucides préférés.

#### **RECOMMANDATION 2 : PHRASE A LA SECTION 3.2.1 SUR [NOM DU PRODUIT] POUR JEUNES ENFANTS**

Le Mali est favorable au maintien du texte proposé y compris le texte entre crochets afin d'assurer sa pérennité. Il s'agit d'une question cruciale face à l'intérêt du sujet au niveau mondial et à la nécessité de s'attaquer au problème du surpoids et de l'obésité chez les enfants - on estime qu'en 2030, 250 millions d'enfants dans le monde seront obèses - et que la période de 12 à 36 mois est essentielle pour s'assurer que les enfants ne sont pas conditionnés au goût sucré.

Le texte à conserver est le suivant: Des substances ne doivent pas être ajoutées dans le but de conférer ou d'améliorer le goût sucré de [nom du produit].

#### **RECOMMANDATION 3a : EXIGENCES DE PURETÉ POUR LES PRÉPARATIONS DE SUITE DESTINÉES AUX NOURRISSONS DU DEUXIÈME ÂGE**

Le Mali soutient le texte proposé, soulignant la nécessité de modifier et de séparer les groupes d'âge concerné en fonction de la structure finale de la norme.

Le texte devrait se lire : Tous les ingrédients doivent être propres, de bonne qualité, sûrs et adaptés à l'ingestion par les nourrissons âgés. Ils doivent satisfaire à leurs exigences de qualité normales, telles que la couleur, la saveur et l'odeur.

#### **RECOMMANDATION 4a : COMPOSÉS DE VITAMINES ET SELS MINÉRAUX POUR LES PRÉPARATIONS DE SUITE DESTINÉES AUX NOURRISSONS DU DEUXIÈME ÂGE**

Le Mali soutient le texte proposé

Le devrait se lire : Les composés de vitamines et sels minéraux utilisés conformément aux sections 3.3.1 et 3.3.2 devraient être choisis dans la liste consultative pour les sels minéraux et les composés de vitamines destinés aux aliments pour nourrissons et enfants approuvée par la Commission du Codex Alimentarius (CXG 10-1979).

<sup>1</sup> Guidance on ending the inappropriate promotion of foods for infants and young children.

[http://apps.who.int/gb/ebwha/pdf\\_files/WHA69/A69\\_7Add1-en.pdf?ua=1](http://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA69/A69_7Add1-en.pdf?ua=1)

<sup>2</sup> Clarification on the classification of follow-up formulas for children 6-36 months as breastmilk substitutes.

<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/275875/WHO-NMH-NHD-18.11-eng.pdf?ua=1>

Les quantités de sodium provenant d'ingrédients vitaminiques et minéraux ne doivent pas dépasser la limite de sodium indiquée à la section 3.1.

**RECOMMANDATION 4b : COMPOSÉS DE VITAMINES ET SELS MINÉRAUX POUR [NOM DU PRODUIT] DESTINÉS AUX JEUNES ENFANTS**

Le Mali soutient le texte proposé, y compris la suppression de la deuxième phrase.

Le texte devrait se lire : Les composés de vitamines et sels minéraux utilisés conformément aux sections 3.3.1 et 3.3.2 devraient être choisis dans la liste consultative pour les sels minéraux et les composés de vitamines destinés aux aliments pour nourrissons et enfants approuvé par la Commission du Codex Alimentarius (CXG 10-1979)

**RECOMMANDATION 5a : CONSISTANCE ET TAILLE DES PARTICULES POUR LES PRÉPARATIONS DE SUITE DESTINÉS AUX NOURRISSONS DU DEUXIÈME ÂGE**

Le Mali soutient le texte proposé.

Le texte devrait se lire : Lorsqu'il est préparé conformément au mode d'emploi, le produit doit être exempt de grumeaux et de particules grossières.

**RECOMMANDATION 5b : CONSISTANCE ET TAILLE DES PARTICULES POUR [NOM DU PRODUIT] DESTINÉS AUX JEUNES ENFANTS**

Le Mali soutient le texte proposé.

Le texte devrait se lire : Lorsqu'il est préparé conformément au mode d'emploi, le produit doit être exempt de grumeaux et de particules grossières.

**RECOMMANDATION 6a : INTERDICTIONS PARTICULIÈRES CONCERNANT LES PRÉPARATIONS DE SUITE POUR LES NOURRISSONS DU DEUXIÈME ÂGE**

Le Mali soutient le texte proposé.

Le texte devrait se lire : Le produit et ses composants ne doivent pas avoir été traités par rayonnements ionisants.

**RECOMMANDATION 6b : INTERDICTIONS SPÉCIFIQUES CONCERNANT [NOM DU PRODUIT] POUR JEUNES ENFANTS**

Le Mali soutient le texte proposé.

Le texte devrait se lire : Le produit et ses composants ne doivent pas avoir été traités par rayonnements ionisants.

**RECOMMANDATION 7a : ADDITIFS ALIMENTAIRES (À L'EXCLUSION DES ARÔMES) POUR LES PRÉPARATIONS DE SUITE DESTINÉES AUX NOURRISSONS DU DEUXIÈME ÂGE**

Le Mali soutient la proposition de conserver les autorisations pour les additifs alimentaires (à l'exclusion des arômes) dans l'actuelle norme des préparations de suite (CXS 156-1987), pour les préparations de suite destinées aux nourrissons du deuxième âge, en précisant qu'elles seront remplacées par une référence aux sections correspondantes de la GSFA après la finalisation des travaux d'alignement.

**RECOMMANDATION 7b : ADDITIFS ALIMENTAIRES (À L'EXCLUSION DES ARÔMES) POUR [NOM DU PRODUIT] DESTINÉS AUX JEUNES ENFANTS**

Le Mali soutient la proposition de conserver les autorisations pour les additifs alimentaires (à l'exclusion des arômes) dans l'actuelle norme des préparations de suite (CXS 156-1987), pour [nom du produit] destinés aux jeunes enfants, en précisant qu'elles seront remplacées par une référence aux sections correspondantes de la GSFA après la finalisation des travaux d'alignement.

**RECOMMANDATION 8a : ADDITIFS ALIMENTAIRES (À L'EXCLUSION DES ARÔMES) POUR LES PRÉPARATIONS DE SUITE DESTINÉES AUX NOURRISSONS DU DEUXIÈME ÂGE**

Le Mali est favorable à la conservation du texte sur les gaz d'emballage dans la section Additifs alimentaires et à sa classification dans la classe fonctionnelle appropriée, ainsi qu'à la conservation à la section 7 sur l'emballage.

**RECOMMANDATION 8b : ADDITIFS ALIMENTAIRES (À L'EXCLUSION DES ARÔMES) POUR [NOM DU PRODUIT] DESTINÉS AUX JEUNES ENFANTS**

Le Mali est favorable à la conservation du texte sur les gaz d'emballage dans la section Additifs alimentaires et à sa classification dans la classe fonctionnelle appropriée, ainsi qu'à la conservation à la section 7 sur l'emballage.

**RECOMMANDATION 9a : TRANSPORTEURS D'ADDITIFS ET VEHICULES DE NUTRIMENTS POUR LES PRÉPARATIONS DE SUITE DESTINÉES AUX NOURRISSONS DU DEUXIÈME ÂGE**

Le Mali est favorable à l'option 1 consistant à faire référence à la section 4 du préambule de la GSFA (CXS 192-1995), ce qui, conformément à la note du président, garantirait que la section 4.3 soit lue dans le contexte fourni par l'ensemble de la section 4 et qu'elle suivrait le principe de référence aux textes existants plutôt que de répéter les exigences incluses dans les normes de produits.

**RECOMMANDATION 9b : TRANSPORTEURS D'ADDITIFS ET VEHICULES DE NUTRIMENTS POUR [NOM DU PRODUIT] POUR LES JEUNES ENFANTS**

Le Mali est favorable à l'option 1 consistant à faire référence à la section 4 du préambule de la GSFA (CXS 192-1995), ce qui, conformément à la note du président, garantirait que la section 4.3 soit lue dans le contexte fourni par l'ensemble de la section 4 et qu'elle suivrait le principe de référence aux textes existants plutôt que de répéter les exigences incluses dans les normes de produits.

**RECOMMANDATION 10a : ARÔMES POUR LES PRÉPARATIONS DE SUITE DESTINÉES AUX NOURRISSONS DU DEUXIÈME ÂGE**

Le Mali s'oppose fermement au texte proposé concernant les arômes autorisés dans [nom du produit] pour jeunes enfants.

Aucun arôme ne devrait être autorisé dans ces produits car ils remplacent la partie liquide du régime et sont considérés comme des substituts du lait maternel et non comme des aliments complémentaires. En tant que telles, les normes pour [nom du produit] doivent être conformes aux dispositions relatives aux préparations pour nourrissons qui n'autorisent pas les arômes. Il est également important de noter qu'une justification essentielle en matière de santé et de nutrition est de ne pas autoriser les arômes. Ces arômes peuvent contribuer à développer des préférences de goût sucré. Tout arôme sucré qui entraîne une préférence pour les goûts sucrés, à ce stade vital de la vie, n'est pas recommandé et peut avoir un impact négatif sur les choix alimentaires et les résultats pour la santé tout au long de la vie de l'enfant et jusqu'à l'âge adulte.

Si de tels arômes sont autorisés, ils peuvent prédisposer les enfants à une préférence pour les arômes qui, dans la catégorie boissons / aliments liquides, se retrouvent dans les laits sucrés et aromatisés, les jus de fruits et les sodas. Ce ne sont pas des choix sains pour les enfants, par rapport au lait et à l'eau ordinaires, qui ne sont ni aromatisés.

**RECOMMANDATION 10b : ARÔMES POUR [NOM DU PRODUIT] POUR JEUNES ENFANTS**

Le Mali s'oppose fermement au texte proposé concernant les arômes autorisés dans [nom du produit] pour jeunes enfants.

Aucun arôme ne devrait être autorisé dans ces produits car ils remplacent la partie liquide du régime et sont considérés comme des substituts du lait maternel et non comme des aliments complémentaires. En tant que telles, les normes pour [nom du produit] doivent être conformes aux dispositions relatives aux préparations pour nourrissons qui n'autorisent pas les arômes. Il est également important de noter qu'une justification essentielle en matière de santé et de nutrition est de ne pas autoriser les arômes. Ces arômes peuvent contribuer à développer des préférences de goût sucré. Tout arôme sucré qui entraîne une préférence pour les goûts sucrés, à ce stade vital de la vie, n'est pas recommandé et peut avoir un impact négatif sur les choix alimentaires et les résultats pour la santé tout au long de la vie de l'enfant et jusqu'à l'âge adulte.

Si de tels arômes sont autorisés, ils peuvent prédisposer les enfants à une préférence pour les arômes qui, dans la catégorie boissons / aliments liquides, se retrouvent dans les laits sucrés et aromatisés, les jus de fruits et les sodas. Ce ne sont pas des choix sains pour les enfants, par rapport au lait et à l'eau ordinaires, qui ne sont ni aromatisés.

**RECOMMANDATION 11a : CONTAMINANTS POUR LES PRÉPARATIONS DE SUITE DESTINÉES AUX NOURRISSONS DU DEUXIÈME ÂGE**

Le Mali soutient le texte proposé.

Le texte devrait se lire : Les produits couverts par cette norme doivent être conformes aux limites maximales de la Norme générale pour les contaminants et les toxines présents dans les produits d'alimentation humaine et animale (CXS 193-1995). Les produits visés par la présente norme doivent être conformes aux limites maximales de résidus de pesticides fixées par la Commission du Codex Alimentarius.

**RECOMMANDATION 11a : CONTAMINANTS POUR [NOM DU PRODUIT] DESTINÉES AUX JEUNES ENFANTS**

Le Mali soutient le texte proposé.

Le texte devrait se lire: Les produits couverts par cette norme doivent être conformes aux limites maximales de la Norme générale pour les contaminants et les toxines présents dans les produits d'alimentation humaine et animale (CXS 193-1995). Les produits visés par la présente norme doivent être conformes aux limites maximales de résidus de pesticides fixées par la Commission du Codex Alimentarius.

**RECOMMANDATION 12a : HYGIENE POUR LES PRÉPARATIONS DE SUITE DESTINÉES AUX NOURRISSONS DU DEUXIÈME ÂGE**

Le Mali soutient le texte proposé et le maintien entre crochets pour une mise à l'épreuve future.

Le texte se lit comme suit: Il est recommandé que le produit couvert par les dispositions de la présente norme soit préparé et manipulé conformément aux sections appropriées des Principes généraux d'hygiène alimentaire (CXC 1- 1969) et à d'autres textes pertinents du Codex, tels que: Code d'usages en matière d'hygiène pour les préparations en poudre destinées aux nourrissons et aux enfants en bas âge (CXC 66-2008), le code d'usages en matière d'hygiène pour les aliments peu acides traités et emballés de manière aseptique (CXC 40-1993) et le code d'usages en matière d'hygiène pour les aliments faiblement acides et acidifiés aliments en conserve acides (CXC 23-1979).

Les produits doivent être conformes à tous les critères microbiologiques établis conformément aux Principes et directives concernant l'établissement et l'application de critères microbiologiques relatifs aux aliments (CXG 21-1997).

**RECOMMANDATION 12b : HYGIENE POUR [NOM DU PRODUIT] DESTINES AUX JEUNES ENFANTS**

Le Mali soutient le texte proposé et le maintien entre crochets pour une mise à l'épreuve future.

Le texte se lit comme suit: Il est recommandé que le produit couvert par les dispositions de la présente norme soit préparé et manipulé conformément aux sections appropriées des Principes généraux d'hygiène alimentaire (CXC 1- 1969) et à d'autres textes pertinents du Codex, tels que: Code d'usages en matière d'hygiène pour les préparations en poudre destinées aux nourrissons et aux enfants en bas âge (CXC 66-2008), le code d'usages en matière d'hygiène pour les aliments peu acides traités et emballés de manière aseptique (CXC 40-1993) et le code d'usages en matière d'hygiène pour les aliments faiblement acides et acidifiés aliments en conserve acides (CXC 23-1979).

Les produits doivent être conformes à tous les critères microbiologiques établis conformément aux Principes et directives concernant l'établissement et l'application de critères microbiologiques relatifs aux aliments (CXG 21-1997).

**RECOMMANDATION 13a : EMBALLAGE POUR LES PRÉPARATIONS DE SUITE DESTINÉES AUX NOURRISSONS DU DEUXIÈME ÂGE**

Le Mali soutient le texte proposé.

Le texte devrait se lire : Le produit doit être emballé dans des récipients préservant les qualités hygiéniques et autres des aliments. Sous forme liquide, le produit doit être emballé dans des récipients hermétiquement fermés; l'azote et le dioxyde de carbone peuvent être utilisés comme moyen d'emballage.

Les récipients, y compris les matériaux d'emballage, ne doivent être composés que de matières sûres et adaptées à l'usage auquel elles sont destinées. Lorsque la Commission du Codex Alimentarius a établi une norme pour toute substance de ce type utilisée comme matériau d'emballage, cette norme s'applique.

**RECOMMANDATION 13b : EMBALLAGE POUR [NOM DU PRODUIT] DESTINEES AUX JEUNES ENFANTS**

Le Mali soutient le texte proposé.

Le texte devrait se lire : Le produit doit être emballé dans des récipients préservant les qualités hygiéniques et autres des aliments. Sous forme liquide, le produit doit être emballé dans des récipients hermétiquement fermés; l'azote et le dioxyde de carbone peuvent être utilisés comme moyen d'emballage.

Les récipients, y compris les matériaux d'emballage, ne doivent être composés que de matières sûres et adaptées à l'usage auquel elles sont destinées. Lorsque la Commission du Codex Alimentarius a établi une norme pour toute substance de ce type utilisée comme matériau d'emballage, cette norme s'applique.

**RECOMMANDATION 14a : REMPLISSAGE DU CONTENANT POUR LES PRÉPARATIONS DE SUITE DESTINÉES AUX NOURRISSONS DU DEUXIÈME ÂGE**

Le Mali soutient le texte proposé.

Le texte devrait se lire: Dans le cas de produits prêts à consommer, le remplissage du récipient doit être:

i) au moins 80% v / v pour les produits pesant moins de 150 g (5 oz);

- (ii) pas moins de 85% v / v pour les produits dans la plage de poids compris entre 150 et 250 g (5 - 9 oz); et
- (iii) au moins 90% v / v pour les produits pesant plus de 250 g (9 oz) de la capacité en eau du récipient. La capacité en eau du récipient est le volume d'eau distillée à 20 ° C que le récipient scellé contiendra lorsqu'il sera complètement rempli.

**RECOMMANDATION 14b : REMPLISSAGE DE RECIPIENTS POUR [NOM DU PRODUIT] DESTINES AUX JEUNES ENFANTS**

Le Mali soutient le texte proposé.

Le texte devrait se lire: Dans le cas de produits prêts à consommer, le remplissage du récipient doit être:

- iv) au moins 80% v / v pour les produits pesant moins de 150 g (5 oz);
- (v) pas moins de 85% v / v pour les produits dans la plage de poids compris entre 150 et 250 g (5 - 9 oz); et
- (vi) au moins 90% v / v pour les produits pesant plus de 250 g (9 oz) de la capacité en eau du récipient. La capacité en eau du récipient est le volume d'eau distillée à 20 ° C que le récipient scellé contiendra lorsqu'il sera complètement rempli.

**RECOMMANDATION 15a : PROCÉDÉ D'ANALYSE ET D'ÉCHANTILLONNAGE POUR LES PRÉPARATIONS DE SUITE DESTINÉES AUX NOURRISSONS DU DEUXIÈME ÂGE**

Le Mali soutient le texte proposé.

Le texte devrait se lire : Pour vérifier la conformité à la présente norme, il convient d'utiliser les méthodes d'analyse décrites dans les Méthodes recommandées d'analyse et d'échantillonnage (CXS 234-1999) correspondant aux dispositions de la présente norme.

**RECOMMANDATION 15b : PROCÉDÉ D'ANALYSE ET D'ÉCHANTILLONNAGE DE [NOM DU PRODUIT] DESTINÉS AUX JEUNES ENFANTS**

Le Mali soutient le texte proposé.

Le texte devrait se lire: Pour vérifier la conformité à la présente norme, il convient d'utiliser les méthodes d'analyse décrites dans les Méthodes recommandées d'analyse et d'échantillonnage (CXS 234-1999) correspondant aux dispositions de la présente norme.

**SENEGAL**

**Recommandation 1 :** Le CCNFSDU est invité à approuver le texte suivant : 4) Dans les [nom du produit] à base de protéines de lait, le lactose doit être le type de glucides à privilégier. [Pour les produits exempts de protéines de lait, les polymères de glucose sont les glucides à privilégier.]

Les monosaccharides et disaccharides, autres que le lactose, ne doivent pas excéder 2,5 g/100 kcal (0,60 g/100 kJ). Les autorités nationales et/ou régionales peuvent limiter ce niveau à 1,25 g/100 kcal (0,30 g/100 kJ). Sucre et/ou fructose ne doivent pas être ajoutés.

**Position du Sénégal :** Le Sénégal appuie le texte comme proposé.

**Commentaire :** L'utilisation de ces produits à ces doses ne modifie pas le goût de préparations de suite destinées aux nourrissons du deuxième âge et les [produits] destinés aux enfants en bas âge

**Recommandation 2 :** Le CCNFSDU est invité à déterminer s'il convient de conserver la phrase [Aucune substance ayant pour but de donner ou de renforcer un goût sucré aux [nom du produit] ne doit être ajoutée] dans la section 3.2.1 Ingrédients facultatifs, afin de souligner que ces substances ou ingrédients ne doivent pas entrer dans la composition des produits, ou s'il est préférable de la supprimer.

**Position du Sénégal :** Le Sénégal appuie cette proposition de la recommandation 2.

**Commentaire :** Conformément à l'objectif de la recommandation 1, il est important que ces directives demeurent dans la norme afin de souligner la nécessité d'éviter l'ajout d'édulcorants.

**Recommandation 3 :** a) Préparations de suite pour nourrissons du deuxième âge : Le CCNFSDU est invité à approuver le texte suivant concernant la section « Spécifications relatives à la pureté » pour les préparations de suite pour nourrissons du deuxième âge : Tous les ingrédients doivent être propres, de bonne qualité, sans danger et pouvoir être ingérés par des nourrissons [du deuxième âge] dès l'âge de 6 mois et par des enfants en bas âge. Ils doivent être conformes aux critères qualitatifs normalement requis, tels que couleur, saveur et odeur.

b) [Nom du produit] pour enfants en bas âge : Le CCNFSDU est invité à adopter le texte suivant concernant la section « Spécifications relatives à la pureté » pour les [nom du produit] destinés aux enfants en bas âge : tous les ingrédients doivent être propres, de bonne qualité, sans danger et pouvoir être ingérés par des

nourrissons dès l'âge de 6 mois et par des enfants en bas âge. Ils doivent être conformes aux critères qualitatifs normalement requis, tels que couleur, saveur et odeur.

**Position du Sénégal** : Le Sénégal appuie les deux propositions de texte.

**Commentaire** : Ces textes garantissent la qualité du produit et la santé des consommateurs.

**Recommandations 4-5-6-7-8** : Le Sénégal appuie les recommandations du groupe de travail électronique.

**Commentaire** : Toutes ces recommandations garantissent la qualité et la sûreté des produits.

**Recommandation 9** :

**Position du Sénégal** : Le Sénégal appuie l'option 2 dans la section A et la section B.

**Commentaire** : Les textes sur les formules de suite sont beaucoup plus précis et sont déjà intégrés dans la section 4 de la Norme générale Codex pour les additifs alimentaires (NGAA).

**Recommandation 10**

**Position du Sénégal** : Le Sénégal ne soutient pas l'ajout d'arômes dans les préparations de suite pour les deux catégories de la section A.

**Commentaire** : Ces arômes peuvent altérer le goût du produit et entraîner une dépendance chez les enfants.

**Les recommandations 11 (Contaminants), 12 (Hygiène), 13 (Emballage), 14 (remplissage des récipients), 15 (Méthodes d'analyse et d'échantillonnage)**

Le Sénégal supporte les recommandations du groupe de travail électronique.

**Commentaire** : Ces recommandations font référence aux textes la Commission du Codex Alimentarius.

## HKI – HELEN KELLER INTERNATIONAL

### RECOMMENDATION 1: DEXTROSE EQUIVALENT

Helen Keller International supports the proposed text with the deletion of the square brackets.

The text to read: <sup>4)</sup> *Lactose should be the preferred carbohydrates in [name of product] based on milk protein. For products not based on milk protein glucose polymers should be the preferred carbohydrates used.*

### RECOMMENDATION 2: SENTENCE IN SECTION 3.2.1 FOR [NAME OF PRODUCT] FOR YOUNG CHILDREN

Helen Keller International supports the retention of the proposed text included in the square brackets in order to ensure future proofing of the text. This is a critical issue as the world increasingly faces and is required to address the issue of overweight and obesity in children – it is estimated that by 2030, 250 million children worldwide will be obese – and that the period 12-36 months is critical in ensuring children do not become conditioned to sweet tastes.

The text to be retained is: *Substances shall not be added with the purpose of imparting or enhancing a sweet taste of [name of product].*

### RECOMMENDATION 3a: PURITY REQUIREMENTS FOR FOLLOW-UP FORMULA FOR OLDER INFANTS

Helen Keller International supports the proposed text, noting the need for modification and separation of the relevant age groups depending on the final structure of the standard.

The text to read: All ingredients shall be clean, of good quality, safe and suitable for ingestion by older infants. They shall conform with their normal quality requirements, such as colour, flavour and odour.

### RECOMMENDATION 3b: PURITY REQUIREMENTS FOR [NAME OF PRODUCT] FOR YOUNG CHILDREN

Helen Keller International supports the proposed text, noting the need for modification and separation of the relevant age groups depending on the final structure of the standard.

The text to read: All ingredients shall be clean, of good quality, safe and suitable for ingestion by young children. They shall conform with their normal quality requirements, such as colour, flavour and odour.

### RECOMMENDATION 4a: VITAMIN COMPOUNDS AND MINERAL SALTS FOR FOLLOW-UP FORMULA FOR OLDER INFANTS

Helen Keller International supports the proposed text.



The text to read: *Vitamin compounds and mineral salts used in accordance with Sections 3.3.1 and 3.3.2 should be selected from the Advisory List for Mineral Salts and Vitamin Compounds for Use in Foods for Infants and Children approved by the Codex Alimentarius Commission (CXG 10-1979).*

*The amounts of sodium derived from vitamin and mineral ingredients shall be within the limit for sodium in Section 3.1.*

**RECOMMENDATION 4a: VITAMIN COMPOUNDS AND MINERAL SALTS FOR [NAME OF PRODUCT] FOR YOUNG CHILDREN**

Helen Keller International supports the proposed text including the deletion of the second sentence.

The text to read: *Vitamin compounds and mineral salts used in accordance with Sections 3.3.1 and 3.3.2 should be selected from the Advisory List for Mineral Salts and Vitamin Compounds for Use in Foods for Infants and Children approved by the Codex Alimentarius Commission (CXG 10-1979).*

**RECOMMENDATION 5a: CONSISTENCY AND PARTICLE SIZE FOR FOLLOW-UP FORMULA FOR OLDER INFANTS**

Helen Keller International supports the proposed text.

The text to read: *When prepared according to the directions of use, the product shall be free of lumps and of large, coarse particles.*

**RECOMMENDATION 5b: CONSISTENCY AND PARTICLE SIZE FOR [NAME OF PRODUCT] FOR YOUNG CHILDREN**

Helen Keller International supports the proposed text.

The text to read: *When prepared according to the directions of use, the product shall be free of lumps and of large, coarse particles.*

**RECOMMENDATION 6a: SPECIFIC PROHIBITIONS FOR FOLLOW-UP FORMULA FOR OLDER INFANTS**

Helen Keller International supports the proposed text.

The text to read: *The product and its components shall not have been treated by ionizing radiation.*

**RECOMMENDATION 6b: SPECIFIC PROHIBITIONS FOR [NAME OF PRODUCT] FOR YOUNG CHILDREN**

Helen Keller International supports the proposed text.

The text to read: *The product and its components shall not have been treated by ionizing radiation.*

**RECOMMENDATION 7a: FOOD ADDITIVES (EXCLUDING FLAVOURINGS) FOR FOLLOW-UP FORMULA FOR OLDER INFANTS**

Helen Keller International supports the proposal to retain the permissions for food additives (excluding flavourings) in the current Follow-up Formula Standard (CXS 156-1987), for follow-up formula for older infants, noting these will be replaced by a reference to the corresponding sections of the GSFA following the completion of the alignment work.

**RECOMMENDATION 7b: FOOD ADDITIVES (EXCLUDING FLAVOURINGS) FOR [NAME OF PRODUCT] FOR YOUNG CHILDREN**

Helen Keller International supports the proposal to retain the permissions for food additives (excluding flavourings) in the current Follow-up Formula Standard (CXS 156-1987), for [name of product] for young children, noting these will be replaced by a reference to the corresponding sections of the GSFA following the completion of the alignment work.

**RECOMMENDATION 8a: FOOD ADDITIVES (EXCLUDING FLAVOURINGS) FOR FOLLOW-UP FORMULA FOR OLDER INFANTS**

Helen Keller International agrees to administrative changes i – iii, and to aligning the names of food additives in the current Follow-up Formula Standard with those in the GSFA and the changes in Appendix II.

**RECOMMENDATION 8b: FOOD ADDITIVES (EXCLUDING FLAVOURINGS) FOR [NAME OF PRODUCT] FOR YOUNG CHILDREN**

Helen Keller International supports retaining the text on packaging gases in the Food Additive section and it being listed under the appropriate functional class and supports retaining them in Section 7 on Packaging.

### **RECOMMENDATION 9a: CARRY-OVER FOOD ADDITIVES AND NUTRIENT CARRIERS FOR FOLLOW-UP FORMULA FOR OLDER INFANTS**

Helen Keller International supports Option 1 of referencing Section 4 of the Preamble of the GSFA (CXS 192-1995) as this would as per the note of the Chair ensure that Section 4.3 is read in the context provided by the entire Section 4 and would follow the principle to reference existing texts rather than to repeat requirements included in commodity standards.

### **RECOMMENDATION 9b: CARRY-OVER FOOD ADDITIVES AND NUTRIENT CARRIERS FOR [NAME OF PRODUCT] FOR YOUNG CHILDREN**

Helen Keller International supports Option 1 of referencing Section 4 of the Preamble of the GSFA (CXS 192-1995) as this would as per the note of the Chair ensure that Section 4.3 is read in the context provided by the entire Section 4 and would follow the principle to reference existing texts rather than to repeat requirements included in commodity standards.

### **RECOMMENDATION 10a: FLAVOURINGS FOR FOLLOW-UP FORMULA FOR OLDER INFANTS**

Helen Keller International strongly objects to the text proposed regarding flavourings permitted in [name of product] formula for young children.

No flavourings should be permitted in these products as they replace the liquid part of the diet and are considered breast-milk substitutes and not complementary foods. As such, the standards for [name of products] should be in line with the provisions for infant formula which do not permit flavourings. It is also important to note that a critical health and nutrition rationale for not permitting flavourings. These flavourings can contribute to developing sweet taste preferences. Any sweet flavouring that results in developing a preference for sweet tastes, at this vital stage of life, is not recommended and can have a negative impact on food choices and health outcomes throughout the child's life and into adulthood.

If such flavourings are permitted, they may predispose children to a preference for flavours that, in the beverage/liquid food category, are found in sweetened and flavoured milks, fruit juices and sodas. These are not healthy choices for children, relative to regular milk and water, neither of which are flavoured.

[Note: Two references to support this are Ventura AK, Worobey J. Early influences on the development of food preferences. *Curr Bio.* 2013;23(9):R401-8. and Beauchamp GK, Mennella JA. Early flavor learning and its impact on later feeding behavior. *J Pediatr Gastroenterol Nutr.* 2009;48 Suppl 1:S25-30.]

We draw attention to the recently (September 2019) released 'Technical Scientific Report: Healthy Beverage Consumption in Early Childhood – Recommendations from Key National Health and Nutrition Organisations'. The consensus statement, developed by an expert panel of representatives from (in alphabetical order) the Academy of Nutrition and Dietetics (AND), the American Academy of Pediatric Dentistry (AAPD), the American Academy of Pediatrics (AAP), and the American Heart Association (AHA), provides authoritative guidance on optimal beverage consumption during early childhood and supports a life course approach to the development of healthy dietary patterns and prevention of chronic disease.

(Full report available at <https://healthydrinkshealthykids.org/app/uploads/2019/09/HER-HealthyBeverageTechnicalReport.pdf>)

This expert recommendation clearly states that for children 0-12 months "*Do not consume milk (flavoured or plain)*" and for 12-60 months "*Consume only plain, pasteurized milk; flavoured milk is not recommended.*" The rationale provided includes "*the expert panel considered it appropriate to recommend avoiding flavoured milk in order to minimize intake of added sugars and to avoid contributing to early establishment of a preference for sweet taste as well as potential negative impacts on nutrient intake and diet quality.*"

The expert panel recommends that "*after cow's milk is introduced at 1 year of age, only plain, pasteurized milk be consumed by young children.*" With regards to what the report refers to as toddler milk, the recommendations are equally clear: "*0-12 months: Avoid supplementation with 'transition' or 'weaning' formulas; nutrient needs should be met primarily through human milk and/or infant formula.*" and for 12-60 months: "*Toddler milk is not recommended; nutrient needs should be met primarily through nutritionally adequate dietary patterns.*"

So, while it may be argued that standards for follow-up formula for older infants should permit flavouring, similar to processed cereal based foods for infants and young children which permits flavouring from a safety perspective, Helen Keller International believes that this argument is flawed. Codex should consider liquid foods and what effect flavoured follow-up formula for older infants (even if low in sugar) might have on the beverage preferences of children as they grow up.

We also note that the WHO is working on finalising a revised set of IYCF indicators for children under 24 months (we believe due to be published towards the end of the year). Among these, 'sweet beverage

consumption' is an indicator of an unhealthy young child diet 'Sweetened milks' are also included in the category of unhealthy foods.

### **RECOMMENDATION 10b: FLAVOURINGS FOR [NAME OF PRODUCT] FOR YOUNG CHILDREN**

Helen Keller International strongly objects to the text proposed regarding flavourings permitted in [name of product] formula for young children.

No flavourings should be permitted in these products as they replace the liquid part of the diet and are considered breast-milk substitutes and not complementary foods. As such, the standards for [name of products] should be in line with the provisions for infant formula which does not permit flavourings. It is also important to note that a critical health and nutrition rationale for not permitting flavourings. These flavourings can contribute to developing sweet taste preferences. Any sweet flavouring that results in developing a preference for sweet tastes, at this vital stage of life, is not recommended and can have a negative impact on food choices and health outcomes throughout the child's life and into adulthood.

If such flavourings are permitted, they may predispose children to a preference for flavours that, in the beverage/liquid food category, are found in sweetened and flavoured milks, fruit juices and sodas. These are not healthy choices for children, relative to regular milk and water, neither of which are flavoured.

[Note: Two references to support this are Ventura AK, Worobey J. Early influences on the development of food preferences. *Curr Bio.* 2013;23(9):R401-8. and Beauchamp GK, Mennella JA. Early flavor learning and its impact on later feeding behavior. *J Pediatr Gastroenterol Nutr.* 2009;48 Suppl 1:S25-30.]

We draw attention to the recently (September 2019) released 'Technical Scientific Report: Healthy Beverage Consumption in Early Childhood – Recommendations from Key National Health and Nutrition Organisations'. The consensus statement, developed by an expert panel of representatives from (in alphabetical order) the Academy of Nutrition and Dietetics (AND), the American Academy of Pediatric Dentistry (AAPD), the American Academy of Pediatrics (AAP), and the American Heart Association (AHA), provides authoritative guidance on optimal beverage consumption during early childhood and supports a life course approach to the development of healthy dietary patterns and prevention of chronic disease.

(Full report available at <https://healthydrinkshealthykids.org/app/uploads/2019/09/HER-HealthyBeverageTechnicalReport.pdf>)

This expert recommendation clearly states that for children 0-12 months "*Do not consume milk (flavoured or plain)*" and for 12-60 months "*Consume only plain, pasteurized milk; flavoured milk is not recommended.*" The rationale provided includes "*the expert panel considered it appropriate to recommend avoiding flavoured milk in order to minimize intake of added sugars and to avoid contributing to early establishment of a preference for sweet taste as well as potential negative impacts on nutrient intake and diet quality. The expert panel recommends that after cow's milk is introduced at 1 year of age, only plain, pasteurized milk be consumed by young children.*"

With regards to what the report refers to as toddler milk, the recommendations are equally clear: "*0-12 months: Avoid supplementation with 'transition' or 'weaning' formulas; nutrient needs should be met primarily through human milk and/or infant formula.*" and for 12–60 months: "*Toddler milk is not recommended; nutrient needs should be met primarily through nutritionally adequate dietary patterns.*"

So, while it may be argued that standards for follow-up formula for older infants should permit flavouring, similar to processed cereal based foods for infants and young children which permits flavouring from a safety perspective Helen Keller International believes that this argument is flawed. Codex should consider liquid foods and what effect flavoured follow-up formula for older infants (even if low in sugar) might have on the beverage preferences of children as they grow up.

We also note that the WHO is working on finalising a revised set of IYCF indicators for children under 24 months (we believe due to be published towards the end of the year). Among these, 'sweet beverage consumption' is an indicator of an unhealthy young child diet 'Sweetened milks' are also included in the category of unhealthy foods.

### **RECOMMENDATION 11a: CONTAMINANTS FOR FOLLOW-UP FORMULA FOR OLDER INFANTS**

Helen Keller International supports the proposed text.

The text to read: *The products covered by this Standard shall comply with the Maximum levels of the General Standard for Contaminants and Toxins in Food and Feed (CXS 193-1995). The products covered by this Standard shall comply with the maximum residues limits for pesticides established by the Codex Alimentarius Commission.*

### **RECOMMENDATION 11a: CONTAMINANTS FOR [NAME OF PRODUCT] FOR YOUNG CHILDREN**

Helen Keller International supports the proposed text.

The text to read: *The products covered by this Standard shall comply with the Maximum levels of the General Standard for Contaminants and Toxins in Food and Feed (CXS 193-1995). The products covered by this Standard shall comply with the maximum residues limits for pesticides established by the Codex Alimentarius Commission.*

**RECOMMENDATION 12a: HYGIENE FOR FOLLOW UP FORMULA FOR OLDER INFANTS**

Helen Keller International supports the proposed text and to retain the text in square brackets for future proofing.

The text to read: *It is recommended that the product covered by the provisions of this standard be prepared and handled in accordance with the appropriate sections of the General Principles of Food Hygiene (CXC 1-1969), and other relevant Codex texts such as the Code of Hygienic Practice for Powdered Formulae for Infants and Young Children (CXC 66-2008) the Code of Hygienic Practice for Aseptically Processed and Packaged Low-acid Foods (CXC 40-1993) and the Code of Hygienic Practice for Low and Acidified Low-acid Canned Foods (CXC 23-1979).*

*The products should comply with any microbiological criteria established in accordance with the Principles and Guidelines for the Establishment and Application of Microbiological Criteria Related to Foods (CXG 21-1997).*

**RECOMMENDATION 12b: HYGIENE FOR [NAME OF PRODUCT] FOR YOUNG CHILDREN**

Helen Keller International supports the proposed text and to retain the text in square brackets for future proofing.

The text to read: *It is recommended that the product covered by the provisions of this standard be prepared and handled in accordance with the appropriate sections of the General Principles of Food Hygiene (CXC 1-1969), and other relevant Codex texts such as the Code of Hygienic Practice for Powdered Formulae for Infants and Young Children (CXC 66-2008) the Code of Hygienic Practice for Aseptically Processed and Packaged Low-acid Foods (CXC 40-1993) and the Code of Hygienic Practice for Low and Acidified Low-acid Canned Foods (CXC 23-1979).*

*The products should comply with any microbiological criteria established in accordance with the Principles and Guidelines for the Establishment and Application of Microbiological Criteria Related to Foods (CXG 21-1997).*

**RECOMMENDATION 13a: PACKAGING FOR FOLLOW-UP FORMULA FOR OLDER INFANTS**

Helen Keller International supports the proposed text.

The text to read: *The product shall be packed in containers which will safeguard the hygienic and other qualities of the food. When in liquid form, the product shall be packed in hermetically sealed containers; nitrogen and carbon dioxide may be used as a packing media.*

*The containers, including packaging materials, shall be made only of substances which are safe and suitable for their intended uses. Where the Codex Alimentarius Commission has established a standard for any such substance used as packaging materials, that standard shall apply.*

**RECOMMENDATION 13b: PACKAGING FOR [NAME OF PRODUCT] FOR YOUNG CHILDREN**

Helen Keller International supports the proposed text.

The text to read: *The product shall be packed in containers which will safeguard the hygienic and other qualities of the food. When in liquid form, the product shall be packed in hermetically sealed containers; nitrogen and carbon dioxide may be used as a packing media.*

*The containers, including packaging materials, shall be made only of substances which are safe and suitable for their intended uses. Where the Codex Alimentarius Commission has established a standard for any such substance used as packaging materials, that standard shall apply.*

**RECOMMENDATION 14a: FILL OF CONTAINER FOR FOLLOW-UP FORMULA FOR OLDER INFANTS**

Helen Keller International supports the proposed text.

The text to read: *In the case of products in ready-to-eat form, the fill of container shall be:*

*(i) not less than 80% v/v for products weighing less than 150 g (5 oz.);*

*(ii) not less than 85% v/v for products in the weight range 150-250 g (5 - 9 oz.); and*

(iii) not less than 90% v/v for products weighing more than 250 g (9 oz.) of the water capacity of the container. The water capacity of the container is the volume of distilled water at 20°C which the sealed container will hold when completely filled.

#### **RECOMMENDATION 14b: FILL OF CONTAINERS FOR [NAME OF PRODUCT] FOR YOUNG CHILDREN**

Helen Keller International supports the proposed text.

The text to read: *In the case of products in ready-to-eat form, the fill of container shall be:*

(iv) not less than 80% v/v for products weighing less than 150 g (5 oz.);

(v) not less than 85% v/v for products in the weight range 150-250 g (5 - 9 oz.); and

(vi) not less than 90% v/v for products weighing more than 250 g (9 oz.) of the water capacity of the container. The water capacity of the container is the volume of distilled water at 20°C which the sealed container will hold when completely filled.

#### **RECOMMENDATION 15a: METHOD OF ANALYSIS AND SAMPLING FOR FOLLOW-UP FORMULA FOR OLDER INFANTS**

Helen Keller International supports the proposed text.

The text to read: *For checking the compliance with this Standard, the methods of analysis contained in the Recommended Methods of Analysis and Sampling (CXS 234-1999) relevant to the provisions in this standard, shall be used.*

#### **RECOMMENDATION 15b: METHOD OF ANALYSIS AND SAMPLING FOR [NAME OF PRODUCT] FOR YOUNG CHILDREN**

Helen Keller International supports the proposed text.

The text to read: *For checking the compliance with this Standard, the methods of analysis contained in the Recommended Methods of Analysis and Sampling (CXS 234-1999) relevant to the provisions in this standard, shall be used.*

### **OTHER OUTSTANDING MATTERS**

#### **STRUCTURE OF THE STANDARD**

Helen Keller International strongly supports the structure of this Standard being one Standard with two parts.

Helen Keller International reiterates that because these products are conceptually similar and serve as a liquid part of the diversified diet of older infants and young children during the complementary feeding period, they should be part of the same standard. *It has nothing to do with the composition of the 2 products but with their functional role in children's diets.*

In opening our comments on this issue, Helen Keller International draws attention to the erroneous comment made during the EWG discussion on this issue, whereby it was stated that "Many of the members supporting 2 separate standards were of the view that follow-up formula for older infants is a breast-milk substitute and nutritionally complete whereas product for young children is neither". This is incorrect - the definition of BMS is not based on the composition of the product but on its function. Both categories of follow-up formula (6-12 months and 12-36 months) are generally used in LMIC to replace breastmilk and the WHO has been clear that infant formula and both categories of follow-up formula under discussion are considered as breastmilk substitutes.

The justification for one Standard with two parts is as follows:

1. The Committee has already agreed to the revision of the Follow-up Formula Standard with a point of differentiation of the products at 12 months and a Preamble to cover both categories 6-12 months and 12-36 months (see CCNFSDU meeting notes 2016, confirmed in CCNFSDU meeting notes 2017). Thus, one standard with 2 parts has already been agreed and accepted and does not require further discussion.
2. Follow-up formulas and milk products for young children are not necessary. In 1986, the World Health Assembly declared that "the practice being introduced in some countries of providing infants with specially formulated milks (so-called follow-up milks) is not necessary" (WHA 39.28). These follow-up formula products are considered by many, including Helen Keller International, as having been developed as an attempt to circumvent the marketing prohibitions of the Code by claiming that they were not breast-milk substitutes. The World Health Assembly (WHA 69.9 and related Guidance on Ending Inappropriate Promotion of Foods for Infants and Young Children), has now clarified that these products are all breast-milk substitutes.

There is, however, merit in distinguishing the sometimes-necessary products (infant formula), which have their own standard, from these unnecessary products (follow-up formula), which should have their own standard.

3. Dividing a single standard of conceptually similar products into 2 parts, based on age related compositional difference, makes logical sense and is also the approach taken in the Infant Formula Standard (CODEX STAN 72-1981). Thus, the Follow-up formula Standard would be divided into two sections with a point of differentiation at 12 months so that Part A covers the composition and labelling aspects of Follow-up Formula for Older Infants, and Part B covers the composition and labelling aspects of [Name of Product] for Young Children.
4. Precedent has been set for having a single standard with sub-divisions and having a single standard for 'like/conceptually similar' products makes sense.

There is currently a single standard for infant formula (STANDARD FOR INFANT FORMULA AND FORMULAS FOR SPECIAL MEDICAL PURPOSES INTENDED FOR INFANTS CODEX STAN 72 – 1981) divided into 2 parts – Section A: Standard for infant formula, and Section B: Formula for special medical purposes intended for infants. Despite these products having distinctly different purposes and composition, they form one standard. Both products in the standard are necessary products for infants who, for whatever reason, are not breastfed.

Thus, it is logical to have one standard for follow-up formula (CODEX STANDARD FOR FOLLOW-UP FORMULA CODEX STAN 156-1987) divided into 2 categories; Section A: 6-12 months, and Section B: 12-36 months. These products are conceptually similar and serve as a liquid part of the diversified diet of older infants and young children during the complementary feeding period. Both have been globally accepted as being unnecessary. The fact that they have distinctly different compositions is why there would be 2 sections to the standard (as per the Standard for Infant Formula and Formulas for Special Medical Purposes).

This approach would result in 5 standards/guidelines for foods for infants, older infants and young children that each cover a distinct product category, and this approach is considered to be both logical and practical:

1. Infant formula: STANDARD FOR INFANT FORMULA AND FORMULAS FOR SPECIAL MEDICAL PURPOSES INTENDED FOR INFANTS CODEX STAN 72 – 1981.
2. Follow-up formula: CODEX STANDARD FOR FOLLOW-UP FORMULA CODEX STAN 156-1987.
3. Formulated complementary foods: GUIDELINES ON FORMULATED COMPLEMENTARY FOODS FOR OLDER INFANTS AND YOUNG CHILDREN (CAC/GL 8-1991).
4. Cereal based foods: STANDARD FOR PROCESSED CEREAL-BASED FOODS FOR INFANTS AND YOUNG CHILDREN (CODEX STAN 74-1981).
5. Canned foods: STANDARD FOR CANNED BABY FOODS

#### **WPHNA - WORLD PUBLIC HEALTH NUTRITION ASSOCIATION**

Firstly, WPHNA wishes to reiterate that these products are not necessary and may contribute to negative health conditions for older infants and young children. These include obesity, diabetes, dental caries and other non-communicable diseases. Another important factor is the impact on climate change that these unnecessary products will have. They are very often marketed in single use/single portion plastic containers, and their global trade will increase greenhouse gases and other effects harmful to the environment.

#### **Recommendation 1:**

WPHNA agrees that the sentence in [ ] should be retained.

#### **Recommendation 2:**

WPHNA wishes to retain the sentence in [ ] Substances shall not be added with the purpose of imparting or enhancing a sweet taste of [name of the product].

*Rationale:* The replacement of lactose with sucrose, glucose polymers, intense artificial sweeteners or other sweet tasting flavourings, creates a preference for sweet foods and increases the risk of obesity. It also undermines health promotion messages that encourage culturally appropriate, bio-diverse and leads to increased use of ultra-processed foods.

#### **Recommendation 3:**

Delete the brackets and retain the text within the brackets.



Add the following text marked in red to both drafts: All ingredients shall be clean, of good quality, safe from **microbiological contaminants** and **free from industrial contaminants** and suitable for...

WPHNA has concerns about the environmental and food safety aspects by the addition of Palm oil.

#### **Recommendation 4**

WPHNA agrees with text in a)

b) keep text: The amounts of sodium derived from vitamin and mineral ingredients shall be within the limit for sodium in Section 3.1.

#### **Recommendation 5 and 6**

WPHNA Agrees

#### **Recommendation 7 and 8**

WPHNA considers that the product should have the smallest possible amounts of food additives and parents should be informed that in case of not breastfeeding unadulterated animal milk is to be recommended for young children.

WPHNA agrees with recommendations 7 and 8 that provide safeguards from certain additives however this needs to be carefully monitored in the light of increasing pressure from the food industry to add novel, untested ingredients ~~development of the GSFA that no new additives are added there.~~

#### **Recommendation 9**

WPHNA prefers option 2

### **3.6 Flavourings**

#### **Recommendation 10**

WPHNA does NOT support the use of flavourings for follow-up formula and for [product] for young children. The addition of flavourings in these products which function as breastmilk substitutes should not be permitted. The sweet taste intrinsic in these products, plus the use of flavouring agents not only increases the chemical burden faced by infants and young children who are artificially formula fed, but is yet another way to promote and facilitate the dietary preferences for commercially flavoured and sweetened foods with the consequences of risking long term dietary food habits partial to ultra-processed foods.

### **3.6 Contaminants**

#### **Recommendation 11**

Formulas for older infants and [products] for young children function as breastmilk substitutes and risk being fed not only to older infants and young children but also to babies under 6 months of age if not labelled and if cross promoted. Inappropriate and unsafe feeding can occur several times daily. The permitted levels of pesticides and other chemicals poses a far greater body burden that those risked by adults. The levels of contaminants must be kept to a far greater minimum than those toxins permitted for food and feed (CXS 193-1995).

WPHNA proposes greater rigorous criteria be required for these products than those permitted for in CXS 193-1995.

Not all contaminants listed in CXS 193-1995 specify a special reduced limit for infants or young children to protect them of a higher exposure due to higher food intake related to their bodyweight and a limited variety of food. We noted that for radionuclides a special section recommends lower content by a factor of 10 for infant foods, this would protect older infants but not young children. This lower level must also be applied to products for young children if the standard is to be separated.

### **3.8 Hygiene**

#### **Recommendation 12**

We agree with recommendation 12 but WPHNA is concerned that the important provision of the water temperature for the reconstitution of powdered formula products will not be discussed. This important life and health saving measure must be included on the labels of all powdered follow-up formula and [product] for young children. These products are unique in their roles as breastmilk substitutes and safeguarding the health of infants and young children must take preference over all other criteria.

#### **Recommendation 13, 14 and 15**

WPHNA agrees.