



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



Всемирная организация
здравоохранения

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Рим, Италия - Tel: (+39) 06 57051 - Электронная почта: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

Пункт 3.1 повестки дня

CX/EХЕС 18/75/2 Add.1

Июнь 2018 года

СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО и ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

75-я сессия

Рим, Италия

26–29 июня 2018 года

КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР – ЧАСТЬ II

1 января 2018 года – 31 мая 2018 года

1. Процедурные аспекты

1.1 В Руководстве по процедуре Кодекса указывается: *"Постоянный критический анализ позволяет добиваться того, чтобы предложения о новых разработках и проекты стандартов, предлагаемые Комиссии для принятия, неизменно соответствовали стратегическим приоритетам Комиссии и могли быть разработаны в течение разумного периода времени с учетом требований и возможностей научных экспертов"*.

1.2 Исполнительному комитету предлагается провести критический обзор работы комитетов в соответствии с требованиями Единого порядка разработки стандартов и родственных текстов Кодекса (часть 2) и положений каждого комитета с учетом рекомендаций Секретариата и комментариев председателей и:

- изучить стандарты и родственные тексты, направленные в Комиссию для принятия (2.);
- рассмотреть ход разработки проектов стандартов в соответствии с установленными Комиссией сроками (3.); и
- рассмотреть предложения по разработке/пересмотру стандартов (4.).

2. Комментарии Секретариата

Настоящий документ является продолжением документа CX/EХЕС 18/75/2, Критический обзор – часть I.

Работа комитетов, включенных в обзор, продвигается в соответствии с установленным графиком. Были высказаны следующие конкретные замечания и рекомендации:

2.1 50-Я СЕССИЯ КОМИТЕТА КОДЕКСА ПО ОСТАТОЧНЫМ ПЕСТИЦИДАМ В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ (CCPR50)

Исполнительному комитету следует рекомендовать РГЭ CCPR по пересмотру Классификации пищевых продуктов и кормов теснее сотрудничать с РГЭ CCRVDF по определению тканей животного происхождения, чтобы сформулировать гармонизированное определение, которое позволит установить МДУ для пестицидов и ветеринарных препаратов.

2.2 24-Я СЕССИЯ КОМИТЕТА КОДЕКСА ПО ОСТАТКАМ ВЕТЕРИНАРНЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ (CCRVDF24)

Исполнительному комитету следует рекомендовать РГЭ CCRVDF по определению тканей животного происхождения теснее сотрудничать с РГЭ CCPR по пересмотру Классификации пищевых продуктов и кормов, чтобы сформулировать гармонизированное определение, которое позволит установить МДУ для пестицидов и ветеринарных препаратов.

2.3 Комитет Кодекса по сахарам (CCS)

Исполнительный комитет может рекомендовать варианты продолжения работы над стандартом на нецентрифугированный обезвоженный сок сахарного тростника, например, прекратить работу над

стандартом или созвать очное совещание Комитета для рассмотрения вопросов, критически важных для завершения работы над стандартом¹.

2.4 Комитет Кодекса по продуктам из зерновых, стручковых и бобовых культур (CCCP)

Исполнительный комитет может рекомендовать CCMAS предложить странам определить методику анализа на сапонины, что позволит обеспечить полноценное внедрение стандарта после его принятия.

¹ Представленная Колумбией – страной, принимающей CCS – пояснительные примечания по проекту стандарта приводится в документе CX/CAC 18/41/11 Add.1.

Приложения

Приложение 1. Комитет Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (CCCF), 12-я сессия (12–16 марта 2018 года)

Приложение 2. Комитет Кодекса по пищевым добавкам (CCFA), 50-я сессия (26–30 марта 2018 года)

Приложение 3. Комитет Кодекса по остаткам пестицидов (CCPR), 50-я сессия (9–14 апреля 2018 года)

Приложение 4. Комитет Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (CCRVDF), 24-я сессия (23–27 апреля 2018 года)

Приложение 5. Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб (CCMAS), 39-я сессия (7–11 мая 2018 года)

Приложение 6. Комитет Кодекса по сахарам (CCS) (работа только в заочном режиме)

Приложение 7. Комитет Кодекса по продуктам из зерновых, стручковых и бобовых культур (CCCPL) (работа только в заочном режиме)

Приложение 8. Комитет Кодекса по переработанным фруктам и овощам (CCPFV) (работа только в заочном режиме)

Структура приложений по каждому комитету:

- Принятие (шаги 5, 5/8, 8)
- Текущая работа
- Новая работа
- Дискуссионные документы/прочее
- Общий объем работы

Таблицы приложений содержат по каждой из позиций следующую информацию:

- идентификационный код задания, или, где это применимо, год одобрения новой работы, или год практического начала работы;
- плановый срок – год, к которому текст должен быть принят на Шаге 8 в соответствии с решением Комиссии, принятом на основе проектного документа (начиная с 2004 года), или, при необходимости, дата, указанная Комитетом;
- код практического результата – в таблицах используются следующие коды:
 - 1.1 – пересмотр и разработка стандартов Кодекса и родственных текстов по безопасности пищевых продуктов;
 - 1.2 – пересмотр и разработка стандартов Кодекса и родственных текстов по качеству пищевых продуктов;
 - 1.3 – пересмотр и разработка стандартов Кодекса и родственных текстов по маркировке пищевых продуктов и питанию;
 - 1.4 – пересмотр и разработка стандартов Кодекса и родственных текстов по контролю и сертификации пищевых продуктов и методам отбора проб и анализа;
- замечания Секретариата, в том числе в отношении состояния одобрения, краткого описания объема новой работы; мер, принятых Комитетом в ответ на рекомендацию Исполнительного комитета Комиссии о рассмотрении необходимости выработки подхода к управлению работой, и прочие комментарии;
- комментарии Председателя.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Комитет Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (CCCF) (12-я сессия, 12-16 марта 2018 года)
Принятие

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/CF)
	Код задания или год	Плановый срок				
Предлагаемый проект МДУ содержания свинца в виноградном соке, чатни из манго, консервированной листовой капусте и листовых овощах, свежих выращенных грибах, пищевой соли (за исключением добываемой в лиманах), жировых и смешанных спредах, пищевых жирах и маслах (пересмотр действующих МДУ, установленных <i>Общим стандартом на загрязняющие вещества и токсины в пищевых продуктах и животных кормах</i> (CXS 193-1995)	N04-2014	2015 год	5/8	1.1	73-я сессия ОКЭПД	Справочный документ – п. 45 и Приложение II Примечание 1. МДУ содержания свинца в консервированной листовой капусте и листовых овощах представляют собой дополнение к МДУ для консервированных овощей, охват которых расширен за счет включения овощей данной группы. Примечание 2. Пересмотренные МДУ заменят соответствующие действующие МДУ, установленные Общим стандартом на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах.
Предлагаемый проект МДУ содержания кадмия: i) в шоколаде с фактическим или заявленным содержанием остатка какао-продуктов в сухом веществе от $\geq 50\%$ до $< 70\%$; ii) в шоколаде с фактическим или заявленным содержанием остатка какао-продуктов в сухом веществе $\geq 70\%$	N15-2014	2017 год	5/8	1.1	77-я сессия ОКЭПД	Справочный документ – п. 67 i) и ii) и Приложение III
Предлагаемый проект МДУ содержания метилртути в мясе тунца, берикса, марлина и акулы	N21-2017	2020 год	5/8	1.1	Проведены научные консультации и получены рекомендации экспертов ОКЭПД и Совместного консультационного совещания экспертов ФАО/ВОЗ по рискам и пользе потребления рыбы	Справочный документ – п. 91 i), iii) и iv) и Приложение IV Примечание 1. 39-я сессия ССМАС не утвердила схемы отбора проб, что, однако, не скажется на принятии МДУ. Утвержденные 39-й сессией ССМАС критерии эффективности метода обеспечат поддержку в применении МДУ. Примечание 2. Указанные МДУ заменят РУ содержания метилртути в мясе хищных и нехищных рыб. Примечание 3. Прекращена работа по МДУ для: i) мяса желтохвоста (нет необходимости); ii) мяса меч-рыбы (невозможно достичь консенсуса).

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/CF)
	Код задания или год	Плановый срок				
Предлагаемый пересмотр Норм и правил по предотвращению и снижению загрязнения диоксином и диоксиноподобными ПХБ пищевых продуктов и кормов (СХС 62-2006)	N22-2017	2019 год	5/8	1.1	80-я сессия ОКЭПД завершила оценку рисков.	Справочный документ – п. 98 и Приложение V.
Предлагаемый проект Норм и правил по уменьшению содержания эфиров 3-монохлорпропан-1,2-диола (3-МХДП) и глицидиловых эфиров (ГЭ) в очищенных растительных маслах и пищевых продуктах на основе очищенных растительных масел	N23-2017	2020 год	5	1.1	83-я сессия ОКЭПД завершила оценку рисков.	Справочный документ – п. 102 i) и ii) и Приложение VI
Предложенный проект руководства по анализу рисков, связанных с загрязнением пищевых продуктов, в ситуациях, когда отсутствуют законодательно установленные допустимые уровни и механизмы управления рисками	N24-2017	-	5	1.1	-	Справочный документ – п. 124 i) и Приложение IX
<u>Комментарии Председателя:</u> Дополнительных комментариев нет						

Текущая работа

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/CF)
	Код задания или год	Плановый срок				
Предложенный проект МДУ общего содержания афлатоксинов (АФТ) в готовом к употреблению (ГУ) арахисе и соответствующих схем отбора проб	N14-2014	2017 год	4	1.1	69-я и 83-я сессии ОКЭПД	Справочный документ – п. 115 i) – iii) и Приложение VII 37-я сессия Комиссии (2014 год) согласовала начало новой работы по МДУ содержания АФТ в ГУ арахисе на основании оценки, проведенной 69-й сессией ОКЭПД. 10-я сессия CCCF (2015 год) не согласовала предложенные МДУ (10 мкг/кг) и предложила ОКЭПД провести анализ воздействия для других предполагаемых уровней в диапазоне 4–15 мкг/кг с учетом коэффициентов нарушений. В ожидании результатов оценки воздействия на здоровье, которую

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/CF)
	Код задания или год	Плановый срок				
						<p>проводил ОКЭПД, работа по указанному МДУ была оставлена на Шаге 4.</p> <p>83-я сессий ОКЭПД (2016 год) пришла к заключению, что определение МДУ для ГУ арахиса на уровне 4, 8 или 10 мкг/кг в минимальной мере скажется на рисках, связанных с наличием АФТ в пищевых продуктах, а при МДУ на уровне 15 мкг/кг риски значительно вырастут. Если МДУ будет установлен на уровне 4 мкг/кг, доля поступающего на мировой рынок ГУ арахиса, не соответствующего требованиям, будет примерно вдвое выше, чем если МДУ будет установлен на уровне 15 мкг/кг (около 20% против 10%).</p> <p>По итогам 83-й сессии ОКЭПД 11-я сессия СССФ (2017 год) рассмотрела два варианта МДУ: 10 мкм/кг, как было предусмотрено на Шаге 4, и 15 мкм/кг, что соответствовало предложению по Шагу 4 с учетом итогов 83-й сессии ОКЭПД. СССФ не смог прийти к консенсусу по двум указанным значениям, как и по значениям ниже 10 мкм/кг или в диапазоне 10–15 мкм/кг.</p> <p>Ввиду отсутствия консенсуса и необходимости дальнейшего изучения доклада 83-й сессии ОКЭПД 11-я сессия СССФ приняла согласованное решение запросить замечания по МДУ на уровне 10 мкм/кг (начальное предложение) и 15 мкм/кг (новое предложение), с тем чтобы представить 12-й сессии СССФ (2018 год) пересмотренное предложение.</p> <p>12-я сессия СССФ (2018 год) отметила, что авторы замечаний в ответ на ЦП поддержали МДУ на уровне 10 мкм/кг и согласилась рассматривать указанное значение МДУ. Как и в 2017 году, взгляды делегаций разошлись.</p> <p>Вследствие этого 12-я сессия СССФ приняла решение сохранить на Шаге 4 значение МДУ 10 мкм/кг, что позволит обеспечить внедрение <i>Норм и правил по</i></p>

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/CF)
	Код задания или год	Плановый срок				
						<p><i>предотвращению и снижению контаминации арахиса афлатоксинами (СХС 55-2004); через три года ОКЭПД должен выпустить запрос о предоставлении данных; полученные по указанному запросу данные будут проанализированы РГЭ под руководством Индии, после чего будет подготовлено предложение для рассмотрения CCCF.</i></p> <p>Примечание 1. Нормы и правила были приняты в 2004 году, а МДУ содержания АФТ в ГУ арахисе были предложены в 2014 году, то есть через десять лет после принятия Норм и правил. Было отмечено, что данные, проанализированные в 2004 году и позже, относятся к периоду после внедрения Норм и правил, и что работу придется приостановить только на один год, чтобы запросить дополнительные данные для рассмотрения на 13-й сессии CCCF (2019 год).</p> <p>Примечание 2. Исполнительному комитету следует рассмотреть вопрос о новом сроке завершения работы с учетом приведенной выше информации.</p>
Предложенный проект МДУ общего содержания афлатоксинов (АФТ) и охратоксина А (ОТА) в мускатном орехе, сушеных чили и паприке, имбире, перце и куркуме и соответствующих схем отбора проб	N20-2017	-	4	1.1	Через три года ОКЭПД должен выпустить запрос о предоставлении данных	<p>Справочный документ – п. 119 i) и Приложение VIII</p> <p>40-я сессия Комиссии (2017 год) согласовала начало новой работы по МДУ содержания АФТ и ОТА в указанных выше продуктах.</p> <p>12-я сессия CCCF рассмотрела предложенные МДУ и не смогла прийти к консенсусу ни по одному из них.</p> <p>Исходя из этого, 12-я сессия CCCF приняла решение сохранить на Шаге 4 следующие значения МДУ для мускатного ореха, чили и паприки, имбиря, перца и куркумы: АФТ – 20-30 мкг/кг, ОТА – 20 мкг/кг. Такое решение позволит внедрить <i>Нормы и правила по предотвращению и снижению загрязнения микотоксинами (СХС 78-2017)</i>. В соответствующие сроки ОКЭПД выпустит</p>

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/CF)
	Код задания или год	Плановый срок				
						запрос о предоставлении данных, а полученные данные будут проанализированы РГЭ под руководством Индии, после чего будет подготовлено предложение для рассмотрения CCCF. Примечание. Исполнительному комитету следует рассмотреть вопрос о новом сроке завершения работы с учетом необходимости сбора данных после принятия Норм и правил 40-й сессией Комиссии (2017 год).
МДУ содержания свинца в отдельных товарах, установленные <i>Общим стандартом на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах</i> (CXS 193-1995).	N04-2014	2015 год	2/3	1.1	73-я сессия ОКЭПД	Справочный документ – п. 46 12-я сессия CCCF согласовала продолжение работы по МДУ для обычных и крепленых вин из винограда, собранного после даты введения МДУ, а также по МДУ для пищевых субпродуктов. Примечание 1. Эта работа завершит пересмотр МДУ содержания свинца, установленных Общим стандартом на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах. Ожидается, что работа будет завершена на 13-й сессии CCCF (2019 год). Примечание 2. Исполнительному комитету следует установить новый срок завершения этой работы.
МДУ содержания кадмия: i) в шоколаде с фактическим или заявленным содержанием остатка какао-продуктов в сухом веществе от < 30%; ii) в шоколаде и шоколадных изделиях с фактическим или заявленным содержанием остатка какао-продуктов в сухом веществе от ≥ 30% до < 50%; iii) в какао-порошке с содержанием остатка какао-продуктов в сухом веществе 100%	N15-2014	2017 год 2019 год (пересмотренный срок завершения работы)	2/3	1.1	77-я сессия ОКЭПД	Справочный документ – п. 67 iii) и v) Примечание. Ввиду недостатка данных 12-я сессия CCCF (2018 год) приняла решение о прекращении работы по готовым к употреблению сухим смесям какао и сахаров. Работа по какао-порошку позволит в будущем установить МДУ для смесей какао и сахаров на основании данных по какао-порошку.
<u>Комментарии Председателя:</u> Дополнительных комментариев нет						

Дискуссионные документы/прочее

Документы (дискуссионные документы)	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/CF)
Содержание свинца и кадмия в киноа	Справочный документ – п. 14 В ответ на вопрос работающего в заочном режиме CCCPL в отношении стандарта на киноа, а именно о том, возможно ли распространить на киноа МДУ содержания свинца и кадмия в зерновых, установленные <i>Общим стандартом Кодекса на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах</i> (CXS 193-1995) (в настоящее время на киноа не распространяются), 12-я сессия CCCF (2018 год) приняла решение, что Кодексу и ОКЭПД следует подготовить дискуссионный документ по данному вопросу для рассмотрения на 13-й сессии CCCF.
МДУ содержания метилртути в мясе дополнительных видов рыб	Справочный документ – п. 93 По завершении работы над МДУ содержания метилртути в мясе различных видов рыб 12-я сессия CCCF приняла решение рассмотреть вопрос об установлении МДУ содержания метилртути в мясе дополнительных видов рыб.
МДУ содержания синильной кислоты и загрязнения микотоксинами маниока и продуктов из маниока	Справочный документ – п. 125 В ответ на вопрос CCAFRICA в отношении разработки регионального стандарта на продукты из вареного маниока, а именно о том, возможно ли распространить на вареный маниок МДУ содержания синильной кислоты в тапиоке, установленные <i>Общим стандартом Кодекса на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах</i> , и насколько возможно и целесообразно было бы установить МДУ загрязнения данного продукта микотоксинами, 12-я сессия CCCF приняла решение продолжить сбор данных с целью рассмотрения данного вопроса на следующей сессии CCCF.
МДУ содержания свинца в новых товарах	Справочный документ – п. 131 По завершении в 2019 году пересмотра МДУ содержания свинца, установленного <i>Общим стандартом на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах</i> , 12-я сессия CCCF приняла решение рассмотреть вопрос об установлении МДУ содержания свинца в новых товарах.
МДУ содержания афлатоксинов (АФТ) в зерновых и пищевых продуктах на зерновой основе, в том числе предназначенных для младенцев и детей дошкольного возраста	Справочный документ – п. 138 12-я сессия CCCF (2018 год) приняла решение рассмотреть вопрос об установлении МДУ содержания АФТ в пищевом зерне пшеницы, кукурузы, сорго и риса, в том числе МДУ в муке и продуктах на зерновой основе, предназначенных для младенцев и детей дошкольного возраста.
Дискуссионный документ для разработки Норм и правил по предотвращению и снижению загрязнения какао кадмием	Справочный документ – п. 144 и 145 12-я сессия CCCF (2018 год) приняла решение рассмотреть вопрос о разработке норм и правил с целью предотвратить и снизить загрязнение какао кадмием. Данная работа поможет обеспечить соответствие требованиям в части МДУ содержания кадмия в шоколаде и продуктах на основе какао.
Перспективный план работы CCCF	Справочный документ – п. 154 12-я сессия CCCF (2018 год) приняла решение о дальнейшей работе над перспективным планом, чтобы деятельность Комитета обрела стратегический характер и на фоне общего объема работы были выделены приоритеты, а также чтобы на системной основе выявить те аспекты загрязнения пищевых продуктов,

	которые представляют предмет особой озабоченности в плане охраны здоровья и могут негативно сказаться на торговле.
Общее руководство по анализу данных для разработки МДУ	Справочный документ – п. 156 12-я сессия CCCF приняла решение применить гармонизированный подход к вопросу об анализе данных для разработки и установления МДУ.
Пересмотр <i>Норм и правил предотвращения и снижения загрязнения пищевых продуктов свинцом (СХС 56-2004)</i>	Справочный документ – п. 160 12-я сессия CCCF приняла решение рассмотреть вопрос о пересмотре Норм и правил в свете новых управленческих мер по снижению загрязнения свинцом на этапах производства и переработки сельхозпродукции. Эта работа позволит обеспечить соответствие пересмотренным МДУ содержания свинца, установленным <i>Общим стандартом на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах.</i>
Приоритетный перечень загрязнителей и природных токсинов, предложенный ОКЭПД для оценки	Справочный документ – п. 148 и Приложение X
<p><u>Комментарии Председателя:</u> Дискуссионные документы должны учитывать результаты работы других комитетов Кодекса, оценки ОКЭПД и выявленные пробелы в действующих стандартах для загрязнителей; подготовка таких документов вполне уместна. С учетом доступной из дискуссионных документов информации и результатов обсуждения перспективного плана работы 13-я сессия CCCF (2019 год) примет решение о начале (возможности начала) новых работ по указанным темам.</p>	

Общий объем работы

Сессии Комитета	Шаги 8 и 5/8	Шаг 5	Прочие тексты для принятия	Текущая работа	Новая работа	Дискуссионные документы	Отмененные стандарты, прекращение работы или рассмотрения дискуссионного документа
12-я сессия CCCF	4	2	1	4	-	9	6

Пояснительные примечания:

Ряд тем включает по несколько МДУ, подлежащих принятию либо обсуждению. В частности, по теме МДУ содержания кадмия в шоколаде два МДУ должны быть приняты и три МДУ обсуждены, по теме МДУ содержания свинца принятия ожидают семь МДУ, и т.д. Текущий объем работы позволяет CCCF рассмотреть все необходимые вопросы в течение сессии (продолжительность сессии – пять дней). План работы должен обеспечить возможность приоритизации предложений по новым работам, которые будут делаться по итогам рассмотрения дискуссионных документов и обсуждения путей и сроков завершения текущих работ.

Комментарии Председателя:

Дополнительных комментариев нет

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Комитет Кодекса по пищевым добавкам (CCFA), 50-я сессия (26–30 марта 2018 года)

Принятие

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/FA)
	Код задания или год	Плановый срок				
Предложенный проект <i>Спецификаций по идентичности и чистоте пищевых добавок</i>	В процессе осуществления	-	5/8	1.1/1.2	84-я сессия ОКЭПД (июнь 2017 года)	Справочный документ – п. 30 i) и Прил. III 50-я сессия CCFA приняла решение продолжить работу над полными спецификациями пищевых добавок (новыми и пересмотренными), с тем чтобы представить их 41-й сессии Комиссии для принятия на Шаге 5/8. Примечание. Спецификации, принятые посредством соответствующей отсылки, будут включаться в <i>Перечень спецификаций Кодекса для пищевых добавок</i> (СХМ 6).
Проект положений и предлагаемые положения о пищевых добавках <i>Общего стандарта на пищевые добавки</i> (ОСПД)	В процессе осуществления	-	5/8 и 8	1.1/1.2	ОКЭПД	Справочный документ – п. 111 i) и Прил. V, часть А 50-я сессия CCFA приняла решение представить 41-й сессии Комиссии проект положений и предлагаемые положения о пищевых добавках ОСПД для принятия на шагах 8 и 5/8. Коста-Рика выразила особое мнение в отношении применения в составе жидких молочных продуктов с добавлением витаминов и минералов не антиоксидантов, а пищевых добавок, причисляемых к функциональным классам, поскольку, по мнению Коста-Рики, это не представляется технологически оправданным.
	-	-	-	1.1/1.2	-	Справочный документ – п. 30 ii) и 121 iii) 50-я сессия CCFA приняла решение: <ul style="list-style-type: none"> • внести в положения о пищевых добавках ОСПД поправку, заменив термин "алюмосиликат натрия (INS 554)" на "алюмосиликат натрия (INS 554)", и представить указанные поправки 41-й сессии Комиссии для принятия; • внести в ОСПД поправки, отражающие включение в перечень пищевых добавок группы глюкозидов стевии (INS 960), в которую вошли глюкозиды стевии,

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/FA)
	Код задания или год	Плановый срок				
						получаемые из растения <i>Stevia rebaudiana Bertoni</i> (гликозид стевииола из стевии), и ребаудиозид А, получаемый с использованием ряда генных доноров гриба <i>Yarrowia lipolytica</i> (INS 960b i)).
Предлагаемый проект пересмотра Названий классов и Международной системы нумерации для пищевых добавок (CXG 36-1989)	В процессе осуществления	-	5/8	1.1/1.2	-	Справочный документ – п. 121 и Прил. IX, часть А2 50-я сессия ССФА приняла решение продолжить работу над предлагаемым пересмотром МСН, с тем чтобы представить пересмотренную редакцию 41-й сессии Комиссии для принятия на Шаг 5/8.
	-	-	-	1.1/1.2	-	Справочный документ – п. 30 ii), 149 и Прил. IX, часть А1 50-я сессия ССФА приняла решение: <ul style="list-style-type: none"> • заменить в документе CXG 36 -1989 термин "алюмосиликат натрия (INS 554)" на "алюмосиликат натрия (INS 554)" и представить указанный документ 41-й сессии Комиссии для принятия; • дополнить раздел МСН "Введение" текстом, поясняющим связь между МСН и ОСПД.
Пересмотренные положения о пищевых добавках ОСПД с учетом обеспечения соответствия требованиям указанного стандарта приложений по консервированному манго, консервированной груше и консервированному ананасу к <i>Стандарту на некоторые консервированные фрукты</i> (CXS 319-2015) и 14 стандартов на рыбу и рыбопродукты	-	-	-	1.1/1.2	-	Справочный документ – п. 48 i), подпункты с и d, и Прил. V, часть В 50-я сессия ССФА приняла решение представить 41-й сессии Комиссии для принятия ряд положений о пищевых добавках ОСПД, подготовленных в рамках работы по обеспечению соответствия.
Пересмотренные положения о пищевых добавках <i>Стандарта на некоторые консервированные фрукты</i> (CXS 319-2015) и стандартов на <i>консервы из лосося</i> (CXS 3-1981); <i>консервы из креветки</i> (CXS 37-1991); <i>консервы из тунца и пеламиды</i> (CXS 70-1981); <i>консервы из мяса краба</i> (CXS 90-1981); <i>консервы из сардин и аналогичных видов рыб</i> (CXS 94-1981); <i>консервы из костных рыб</i> (CXS 119-1981); <i>соленую и</i>	-	-	-	1.1/1.2	-	Справочный документ – п. 48 i) подпункты а и b, 30 ii) и Прил. IV 50-я сессия ССФА приняла решение представить 41-й сессии Комиссии для принятия пересмотренные положения о пищевых добавках стандартов на ряд товаров, подготовленных в рамках работы по обеспечению соответствия.

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/FA)
	Код задания или год	Плановый срок				
<p><i>солено-сушеную рыбу семейства тресковых (CXS 167-1989); сушеные акулы плавники (CXS 189-1993); крекеры из морской и пресноводной рыбы, ракообразных и моллюсков (CXS 222-2001); вареные солено-сушеные анчоусы (CXS 236- 2003); соленую атлантическую сельдь и соленую кильку (CXS 244-2004); икру осетровых (CXS 291- 2010); рыбный соус (CXS 302-2011) и копченую рыбу, рыбу с ароматом копчения и копчено-вяленую рыбу (CXS 311-2013)</i></p>						
<p>Пересмотренные положения о пищевых добавках стандартов на <i>молоко сухое и сливки сухие (CXS 207-1999), смесь обезжиренного молока и растительного жира в порошковой форме с пониженным содержанием жира (CXS 251-2006) и продукты из пищевого казеина (CXS 290-1995)</i></p>						<p>Справочный документ – п. 30 ii) 50-я сессия ССФА приняла решение представить 41-й сессии Комиссии для принятия пересмотренные положения о пищевых добавках стандартов на ряд товаров, подготовленных в связи с изменением обозначения пищевой добавки на INS 554.</p>
<p><u>Комментарии Председателя:</u> Дополнительных комментариев нет</p>						

Текущая работа

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/FA)
	Код задания или год	Плановый срок				
<p>Проект положений и предлагаемые положения о пищевых добавках <i>Общего стандарта на пищевые добавки (ОСПД)</i></p>	<p>В процессе осуществления</p>	<p>-</p>	<p>Различные шаги</p>	<p>1.1/1.2</p>		<p>Справочный документ – REP18/FA, п. 112 51-я сессия ССФА продолжит работу над ОСПД и, в частности, рассмотрит: i) проект положений и предлагаемые положения о красителях в рамках пошагового процесса для категорий пищевых продуктов 05.2 (кондитерские изделия, включая твердые и мягкие леденцы, нугу и пр., за исключением категорий пищевых продуктов 05.1, 05.3 и 05.4), 05.3 (жевательная резинка), 5.4 (украшения (например, для</p>

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/FA)
	Код задания или год	Плановый срок				
						<p>сдобных хлебобулочных изделий), топинги (не фруктовые) и сладкие соусы);</p> <p>ii) все остальные и предложенные проекты положений по таблицам 1 и 2 ОСПД для категорий пищевых продуктов от 01.0 до 16.0, кроме добавок, используемых в технологическом процессе в качестве красителя (за исключением положений, указанных выше в пункте i)) или подсластителя, адипатов, нитритов и нитратов, положений по категории пищевых продуктов 14.2.3 и ее подкатегориям и положений, в отношении которых ожидаются ответы CCSCN, CCPFV или CCFO;</p> <p>iii) предлагаемые проекты положений по таблице 3 для гхатти камеди (INS 419) и ожидающего присвоения номера по MCH полисахарида из семян тамаринда (см. Приложение IX, часть A.2);</p> <p>iv) технологическое обоснование применения консервантов и ингибиторов комкования в сыре моцарелла с высоким содержанием влаги при поверхностной обработке, что подпадает под действие Стандарта на сыр моцарелла (CXS 262-2006);</p> <p>v) вопрос о сборе и предоставлении информации о доступных данных по рискам в области питания, связанным с диоктилом сульфосукцината натрия (INS 480), эфирами полиглицерина и жирных кислот (INS 475), стеароиллактатом натрия (INS 481 i)), олеиллактатом кальция (INS 482 ii)), а также данных о фактических масштабах и технологическом обосновании применения диоксида сульфосукцината натрия (INS 480), эфиров полиглицерина и жирных кислот (INS 475), стеароиллактата натрия (INS 481 i)) и олеиллактата кальция (INS 482 ii)) в составе пищевых продуктов категории 14.1.4 и применения эфиров полиглицерина и жирных кислот</p>

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/FA)
	Код задания или год	Плановый срок				
						(INS 475), стеариоиллактата натрия (INS 481 i)) и олеиллактата кальция (INS 482 ii)) а составе пищевых продуктов категории 14.1.5, затребованной заочной рабочей группой с целью подготовки рекомендаций по положениям в отношении указанных добавок при их применении в составе пищевых продуктов означенных категорий.
Пересмотр <i>Названий классов и Международной системы нумерации (МСН) для пищевых добавок</i> (CXG 36-1989)	В процессе осуществления	-	1, 2, 3	1.1/1.2		Справочный документ – REP18/FA, п. 123 ii) 50-я сессия ССФА приняла решение учредить РГЭ для рассмотрения следующих вопросов: i) ответ на ЦП о добавлении и изменении INS (CL 2018/26-FA); ii) присвоение номера по МСН богатой бета-каротином вытяжки из водоросли <i>Dunaliella salina</i> .
Спецификации по идентичности и чистоте пищевых добавок (86-я сессия ОКЭПД)	В процессе осуществления	-	1, 2, 3	1.1/1.2		51-я сессия ССФА (2019 год) рассмотрит вопрос о принятии подготовленных 86-й сессией ОКЭПД (июнь 2018 года) Спецификаций по идентичности и чистоте пищевых добавок.
Согласование положений о пищевых добавках в стандартах на товары и соответствующих положений ОСПД	В процессе осуществления	-	-	1.1/1.2		Справочный документ – REP17/FA, п. 49 50-я сессия ССФА приняла решение учредить РГЭ для рассмотрения следующих вопросов: i) согласование положений следующих включенных в план работы стандартов, по которым нет действующих комитетов по товарам: CXS 12-1987, CXS 212-1999 (CCS), CXS 152-1985, CXS 202-1995, CXS 249-2006 (CCCPL), CXS 108-1981, CXS 227-2001 (CCNMW), CXS 163-1987, CXS 174-1989, CXS 175-1989 (CCVP); ii) согласование при участии ММФ следующих стандартов на зрелые сыры: CXS 263-2007, CXS 264-2007, CXS 265-2007, CXS 266-2007, CXS 267-2007, CXS 268-2007, CXS 269-2007, CXS 270-2007, CXS 271-2007, CXS 272-2007, CXS 274-2007, CXS 276-2007 и CXS 277-2007;

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/FA)
	Код задания или год	Плановый срок				
						<p>iii) добавление к таблице "Справочные стандарты на товары для добавок, включенных в таблицу 3 ОСПД", следующего примечания: "В настоящем разделе перечислены только стандарты на товары, для которых в приложении к таблице 3 не указана соответствующая категория пищевых продуктов по ОСПД. Положения в отношении перечисленных в таблице 3 добавок, предназначенные для включения в стандарты на товары, для которых в приложении к таблице 3 указана соответствующая категория пищевых товаров по ОСПД – см. соответствующие категории пищевых товаров в таблицах 1 и 2";</p> <p>iv) предлагаемый пересмотр принятых положений, включенных в документ CCFA50/CRD 2, Приложение 4, часть С, а именно удаление для категорий пищевых продуктов 13.1.1, 13.1.2 и 13.1.3 примечания 15 в отношении аскорбилпальмитата (INS 304) и аскорбилстеарата (INS 305).</p>
Предложение по внесению изменений и дополнений в приоритетный перечень веществ для оценки ОКЭПД	В процессе осуществления	-	-	1.1/1.2		51-я сессия CCFA (2019 год) рассмотрит ответы на ЦП по приоритетному перечню веществ для оценки ОКЭПД (CL 2018/28-FA).
<p><u>Комментарии Председателя:</u> Дополнительных комментариев нет</p>						

Дискуссионные документы/прочее

Документы	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/FA)
Дискуссионный документ по вопросу применения нитратов (INS 251, 252) и нитритов (INS 249, 250)	Справочный документ – п. 103 50-я сессия ССФА приняла решение учредить РГЭ для подготовки каталога доступных данных о нитратах и нитритах и, в частности, для: i) сбора информации о применяемых регулируемыми органами членов Кодекса подходах в части управления рисками при использовании нитратов и нитритов в качестве пищевых добавок; ii) сбора информации о подкатегориях ОСПД, для которых существуют (приняты или предусмотрены поэтапной процедурой Кодекса) положения в отношении нитратов и нитритов, с предоставлением, где возможно, относящихся к данному вопросу данных и исследований, подтверждающих эффективность установленных уровней с точки зрения реализации желательной технологической функции; iii) сбора данных о наличии нитратов и нитритов в природе; v) сбора доступной информации по различным другим вопросам в целях дальнейшего рассмотрения возможности и целесообразности проведения оценки рисков.
Дискуссионный документ по вопросу использования терминов "свежий", "чистый", "непереработанный" и "необработанный"	Справочный документ – REP18/FA, п. 110 50-я сессия ССФА приняла решение поручить Российской Федерации подготовку дискуссионного документа по вопросу использования в документах Кодекса терминов "свежий", "чистый", "непереработанный" и "необработанный", чтобы определить, можно ли сформулировать определения соответствующих понятий для использования в положениях о пищевых добавках.
Дискуссионный документ по вопросу проработки альтернативной формулировки примечания 161 в отношении использования подсластителей	Справочный документ – п. 142 Чтобы учесть замечания отдельных членов Кодекса, требующих значительного снижения энергетической ценности и отказа от добавления сахаров, когда в состав пищевых продуктов включены подсластители, и членов Кодекса, выступающих за гибкий подход к применению подсластителей, 50-я сессия ССФА приняла решение учредить РГЭ, которой будет поручено проработать альтернативную формулировку примечания 161 в отношении использования подсластителей, соответствующую положениям раздела 3.2 Преамбулы ОСПД и содержащемуся в Руководстве по процедуре Комиссии "Кодекс Алиментариус" Заявлению о принципах, и, если такая альтернативная формулировка будет согласована, пересмотреть документ СХФА 15/14/47, в частности, рекомендации с1 по 6, в контексте принятых и ожидающих принятия положений.

Завершение/прекращение работы	
Отмена и прекращение работы над положениями о пищевых добавках ОСПД	Справочный документ – п. 111 ii), iv), 134 iv), и Прил. VI и VIII 50-я сессия ССФА приняла решение: i) представить 41-й сессии Комиссии предлагаемые для отмены положения о пищевых добавках ОСПД; ii) прекратить работу по ряду положений о пищевых добавках ОСПД.
Соответствующие положения о пищевых добавках (малатах и тартратах) стандартов на <i>сыр моцарелла</i> (CXS 262-2006), <i>домашний сыр</i> (CXS 273-1968), <i>сливочный сыр</i> (CXS 275-1973), <i>кисломолочные продукты</i> (CXS 243- 2003) и <i>молочно-жировые спреды</i> (CXS 253-2006). Положения о пищевой добавке сорбате натрия (INS 201) стандартов на <i>лапшу быстрого приготовления</i> (CXS 249-2006), <i>кисломолочные продукты</i> (CXS 243- 2003), <i>молочно-жировые спреды</i> (CXS 253-2006), <i>сыр моцарелла</i> (CXS 262-2006), <i>сыр чеддер</i> (CXS 263- 196), <i>сыр дамбо</i> (CXS 264-1966), <i>сыр эдам</i> (CXS 265- 1966), <i>сыр гауда</i> (CXS 266-1966), <i>сыр хаварти</i> (CXS 267- 1966), <i>сыр самсо</i> (CXS 268-1966), <i>сыр эмменталь</i> (CXS 269-1967), <i>сыр тильзитер</i> (CXS 270-1968), <i>сыр сен-полен</i> (CXS 271-1968), <i>сыр проволононе</i> (CXS 272-1968), <i>домашний сыр</i> (CXS 273-1968), <i>сливочный сыр</i> (CXS 275-1973) и <i>сыр</i> (CXS 283-197)	Справочный документ – п. 48 ii) и 134 iv) 50-я сессия ССФА приняла решение представить 41-й сессии Комиссии предлагаемые для отмены положения о пищевых добавках ряда стандартов на товары.
<u>Комментарии Председателя:</u> Дополнительных комментариев нет	

Общий объем работы

Сессии Комитета	Шаги 8 и 5/8	Шаг 5	Прочие тексты для принятия	Текущая работа	Новая работа	Дискуссионные документы	Отмена стандартов, прекращение работы или рассмотрение дискуссионных документов
ССФА50	3	-	3	5	-	3	3

Пояснительные примечания:

50-я сессия ССФА рассмотрела документ о будущих стратегиях ССФА, содержащий одиннадцать рекомендаций, подготовленных по итогам анализа основных проблем. В целях ускорения работы ССФА был принят ряд решений по вопросам ОСПД, обеспечения соответствия, МСН, оценки ОКЭПД, средств обработки и приоритизации работы. Было принято решение учредить РГЭ для проработки альтернативной формулировки примечания 161 в отношении применения подсластителей. Кроме того, 50-я сессия ССФА подготовила план будущей работы по обеспечению соответствия положений о пищевых добавках стандартов на товары.

Основное внимание в своей работе ССФА, как и прежде, уделяет ОСПД, в частности, завершению рассмотрения еще не рассмотренных проектов положений (около 1700 проектов) и обеспечению соответствия положений о пищевых добавках стандартов на товары положениям ОСПД. Другие направления работы по ОСПД: i) подготовка приоритетного перечня веществ для оценки ОКЭПД; ii) принятие подготовленных ОКЭПД спецификаций по качеству и чистоте; iii) обновление (с внесением поправок) *Названий классов и Международной системы нумерации (МСН) для пищевых добавок* (СХГ 36-1989). Дискуссионный документ по нитратам и нитритам поможет ССФА в рассмотрении отдельных вопросов, связанных с ОСПД. Документ по вопросу использования терминов ("свежий", "чистый", "непереработанный" и "необработанный") в документах Кодекса призван содействовать гармонизации используемой в ОСПД терминологии.

Текущий объем работы ССФА соответствует возможностям Комитета.

Комментарии Председателя:

Дополнительных комментариев нет

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Комитет Кодекса по остаткам пестицидов (ССПР), 50-я сессия (9–14 апреля 2018 года)

Принятие

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код прак. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/PR)
	Код задания или год	Плановый срок				
Предложенный проект МДУ остаточного содержания для различных сочетаний пестицидов и товаров	В процессе осуществления	-	5/8	1.1	Сессия Совместного совещания ФАО и ВОЗ по остаточным пестицидам (ССОП) (2017 год)	Справочный документ – п. 112 и Приложение II
Предложенный проект и проект пересмотра <i>Классификации пищевых продуктов и кормов для животных</i> (CX/M 4-1989). Тип 04 – орехи, семена и соки растений Тип 05 – травы и специи	N11-2004 N09-2006	-	5/8, 8	1.1	-	Справочный документ – п. 118 и 120, Приложение VII, часть А, и Приложение VIII, часть А
Предложенные проекты таблиц, содержащих примеры репрезентативных товаров для типов 04 и 05 (для включения в <i>Принципы и рекомендации в отношении выборки репрезентативных товаров для определения МДУ остатков пестицидов методом экстраполяции для товарных групп</i> (CX/G 84-2012)	-	-	5/8	1.1		Справочный документ – п. 127, Приложения VII и VIII

Комментарии Председателя:

Хотелось бы выразить всем вовлеченным в процесс подготовки документа сторонам благодарность за их готовность к компромиссу. ССПР успешно продвинулся в своей работе, приняв предложенные ССОП МДУ по ускоренной процедуре для Шага 5/8. Это означает, что в течение года по всем МДУ будет принято решение о переводе в категорию МДУ Кодекса. Тем не менее, темпы работы Кодекса продолжают отставать от практических потребностей, а именно потребностей внутренней и международной торговли продовольствием в обеспечении безопасности пищевых продуктов, что в первую очередь затрагивает развивающиеся страны. Страны-члены, организации-члены и спонсоры прилагают все усилия, чтобы нарастить потенциал в части работы по МДУ. Научные консультации ФАО и ВОЗ позволяют совершенствовать и обновлять используемые Кодексом инструменты, повышать эффективность работы и достоверность ее результатов. Необходимо искать инновационные способы сокращения существующего разрыва. В частности, можно было бы реализовать специальный проект по переводу большого количество давно готовых предложений по МДУ в категорию МДУ Кодекса.

С принятием типов 04 и 05 завершена работа над основной частью классификации продуктов питания и кормов, а именно над классификацией пищевых товаров растительного происхождения (класс А). Это большой шаг вперед. Перечень товаров стал шире. Не охваченных перечнем классификации Кодекса товаров, которые являются предметом фактического оборота в международной торговле, стало меньше. В новую редакцию классификации Кодекса включены и относительно редкие в обороте международной торговли товары, что должно упростить большему числу членов включение МДУ Кодекса в собственные системы МДУ. С ростом числа членов, принявших предложенную Кодексом классификацию пищевых продуктов и кормов и при этом применяющих МДУ Кодекса в качестве собственных стандартов, ожидается

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код прак. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/PR)
	Код задания или год	Плановый срок				
скорое завершение работы. По следующим работам Кодекс мог бы в пробном порядке учредить две РГ: одну по кормам и переработанным пищевым продуктам растительного происхождения, другую – по всем остальным товарам животного происхождения.						

Текущая работа

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/PR)
	Код задания или год	Плановый срок				
Предложенный проект МДУ остаточного содержания для различных сочетаний пестицидов и товаров	В процессе осуществления	-	4, 7	1.1	ССОП	Справочный документ – п. 112 ii), Приложения IV и V Завершение работы по данным МДУ зависит от итогов рассмотрения вопроса о повторной оценке ССОП (новые/дополнительные способы использования, периодические пересмотры и пр.) согласно с утвержденными ССРР приоритетными перечнями пестицидов и графиками их рассмотрения.
Пересмотр Классификации пищевых продуктов и кормов в части продовольственных товаров Таблицы примеров репрезентативных товаров для кормовых товаров	N11-2004 N09-2006	2020	2/3	1.1	-	Справочный документ – п. 124 и 129, Приложение X
<p><u>Комментарии Председателя:</u></p> <p>Остановка работы над предлагаемыми проектами на шаге 4,7 обусловлена рядом причин. Как правило, это отсутствие требуемых базовых данных или альтернативного решения при наличии озабоченности в отношении оценки рисков, связанных с питанием, а именно озабоченности невозможностью исключить связанные с питанием риски для определенных сочетаний товаров и пестицидов. Окончательное решение будет принято после прояснения ситуации в сроки, установленные принципами оценки рисков ССРР. Кажется необходимым своевременное уточнение и обновление в правильном направлении применяемой ССОП политики оценки рисков. В частности, следовало бы пересмотреть определение понятия "должный уровень охраны", а также рассмотреть вопрос о применяемых допущениях и целесообразности применяемых ССРР принципов анализа рисков.</p> <p>С принятием типов 04 и 05 завершена работа над основной частью классификации продуктов питания и кормов, а именно над классификацией пищевых товаров растительного происхождения (класс А). Это большой шаг вперед. Перечень товаров стал шире. Не охваченных перечнем классификации Кодекса товаров, которые являются предметом фактического оборота в международной торговле, стало меньше. В новую редакцию классификации Кодекса включены и относительно редкие в обороте международной торговли товары, что должно упростить большому числу членов включение МДУ Кодекса в собственные системы МДУ. С ростом числа членов, принявших предложенную Кодексом классификацию пищевых продуктов и кормов и при этом применяющих МДУ Кодекса в качестве собственных стандартов, ожидается скорое завершение работы. По следующим работам Кодекс мог бы в пробном порядке учредить две РГ: одну по кормам и переработанным пищевым продуктам растительного происхождения, другую – по всем остальным товарам животного происхождения.</p>						

Новая работа

Документы	Сроки		Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/PR)
	Справочный и проектный документ	Плановый срок			
График оценки пестицидов ССОП на 2019 год			1.1	Сессия ССОП, 2019 год	Справочный документ – п. 153 и Приложение XIII

Документы	Сроки		Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/PR)
	Справочный и проектный документ	Плановый срок			
					Примечание. Предложения по новым работам по установлению МДУ для пестицидов не подлежат критическому обзору.
<p><u>Комментарии Председателя:</u> Для ССРР и ССОП это новая приоритетная работа. Следует заметить, что при поддержке членов и спонсоров ССОП проведет внешнее совещание по оценке большего количества пестицидов, чтобы представить больше рекомендаций по МДУ. Это станет доказательством существенного прогресса в повышении результативности научных консультаций. Ожидается наработка нового опыта и путей решения проблемы недостаточного потенциала.</p>					

Дискуссионные документы/прочее

Документы	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/PR)
Пересмотр уравнений для международной оценки кратковременного потребления (IESTI)	Справочный документ – пункт 137, Приложения XI и XII
Создание базы данных Кодекса по национальным регистрациям пестицидов	Справочный документ – п. 157 Примечание. Текущая работа по содействию составлению приоритетных перечней пестицидов и графиков их рассмотрения ССРР для проведения оценок ССОП (периодический обзор)
Контроль применения не получивших поддержки веществ	Справочный документ – п. 153 ii)
Биопестициды	Справочный документ – п. 160
Пересмотр Руководства по применению методов масс-спектрометрии для идентификации, подтверждения и количественного определения остатков (CXG 56-2005)	Справочный документ – п. 166
Возможности и проблемы, связанные с участием ССОП в совместном международном обзоре нового вещества	Справочный документ – п. 168
Отмены и прекращение работы	
МДУ Кодекса (CXL) (отмена)	Справочный документ – п. 112 i), Приложение III Примечание. Вопрос об отмене МДУ Кодекса решается с учетом результатов оценок ССОП и готовности/обязательств члена/наблюдателя предоставить ССОП необходимые данные для проведения оценки или дальнейшего уточнения ее результатов.
Предлагаемый проект и проект МДУ для различных сочетаний пестицидов и товаров (отозван)	Справочный документ – п. 112 ii), Приложение VI Примечание. Вопрос об отмене МДУ, по которым начата пошаговая процедура, решается с учетом результатов оценок ССОП и готовности/обязательств члена/наблюдателя предоставить ССОП необходимые данные для дальнейшего уточнения результатов оценки.
<p><u>Комментарии Председателя:</u> Пересмотр уравнений IESTI открывает перед членами и наблюдателями возможность детально разобраться в процедуре оценки рисков. Кажется необходимым своевременное уточнение и обновление в правильном направлении применяемой ССОП политики оценки рисков. В частности, следовало бы пересмотреть</p>	

определение понятия "должный уровень охраны", а также рассмотреть вопрос о применяемых допущениях и целесообразности применяемой ССРР политики в области оценки рисков.

Отмена МДУ Кодекса и отмена рекомендованных МДУ, по которым начата пошаговая процедура, стали для ССРР рутинным делом. Время от времени возобновляющаяся дискуссия о соответствии периодических обзоров научным принципам предостерегает членов и обозревателей от необдуманных мыслей и поступков.

Общий объем работы

Сессии Комитета	Шаги 8 и 5/8	Шаг 5	Прочие тексты для принятия	Текущая работа	Новая работа	Дискуссионные документы	Отмененные стандарты, прекращение работы или рассмотрения дискуссионного документа
CCPR50	3	-	-	2	1	6	2
<p><u>Пояснительные примечания:</u> Нумерация дана по пунктам. Один пункт, например, МДУ остаточного содержания пестицидов, подлежащий окончательному принятию, может включать МДУ для различных сочетаний пестицидов и товаров. Текущий объем работы CCPR сбалансирован и позволяет Комитету рассмотреть все необходимые вопросы в течение сессии (продолжительность сессии – шесть дней).</p>							
<p><u>Комментарии Председателя:</u> "Результат консенсуса с опорой на точные научные данные". Приверженный этим двум принципам CCPR продвигается вперед согласно намеченному Комиссией плану. Основной фактор, ограничивающий результативность деятельности CCPR – дисбаланс в развитии различных ресурсов. Основные ограничения, на которые следует обратить внимание Комиссии – необходимость наращивания потенциала членов Комитета, представляющих развивающиеся страны, недостаток ресурсов для получения научных консультаций, потребность в гармонизации принципов анализа рисков, применяемых членами CCPR.</p>							

**ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Комитет Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (CCRVDF), 24-я сессия
(23-27 апреля 2018 года)**

Принятие

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/RVDF)
	Код задания или год	Плановый срок				
Предложенные проекты МДУ на содержание: амоксициллина (филе и мясо костных рыб), ампициллина (филе и мясо костных рыб), люфенурона (филе лосося и форели), монепантела (жир, почки, печень, мясо крупного рогатого скота) (85-я сессия ОКЭПД)	-	-	5/8	1.1	85-я сессия ОКЭПД (2017 год)	Справочный документ – п. 60, 64, 77, 79 и Приложение IV
Проект РУР для генцианвиолета	-	-	8	1.1	78-я сессия ОКЭПД (2013 год)	Справочный документ – п. 37 и Приложение II 24-я сессия CCRVDF отметила, что, исходя из текста текущей редакции РМР, страны-члены имеют возможность выбирать целесообразные подходы к управлению рисками, позволяющие не допустить присутствия в пищевых продуктах остатков генцианвиолета. 24-я сессия CCRVDF приняла к сведению особые мнения относительно предложенного для принятия текста (Приложение II) (пусть и не препятствующие переводу работы по подготовке свода правил по управлению рисками (СПУР) на следующий шаг пошаговой процедуры): в докладе CCRVDF отсутствуют пояснения, указывающие, что, исходя из текста текущей редакции РМР, страны-члены имеют возможность выбирать целесообразные подходы к управлению рисками, позволяющие не допустить присутствия в пищевых продуктах остатков генцианвиолета (пункт 30).
Предлагаемые поправки к Руководству по процедуре – применяемые CCRVDF принципы анализа рисков	-	-	-	-	-	Справочный документ – пп. 83, 84 i), и Приложение V 24-я сессия CCRVDF отметила, что текущая редакция применяемых CCRVDF принципов анализа рисков (Руководство по процедуре, раздел IV) устанавливает, что рекомендовать экстраполяцию МДУ остатков на один или более видов возможно, только когда ОКЭПД определил, что это научно обосновано, а все неопределенности четко идентифицированы.

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код прак. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/RVDF)
	Код задания или год	Плановый срок				
						<p>Обеспечение CCRVDF большей самостоятельности требует внесения поправки в указанный раздел "Принципов анализа рисков".</p> <p>Примечание. Такая поправка будет способствовать продвижению и ускорению ведущейся дискуссии по вопросу экстраполяции МДУ на один или более видов (см. также перечень приоритетных работ, работу по экстраполяции МДУ на один или более видов и ссылки к части D, а также пилотный проект по экстраполяции МДУ, включенный в приведенный в части D перечень приоритетных работ).</p>
<p><u>Комментарии Председателя:</u></p> <p>24-я сессия CCRVDF продемонстрировала похвальное стремление к консенсусу в отношении проектов МДУ, работа по которым должна быть продолжена (в отличие от МДУ по зилпатерол гидрохлориду, эта работа – предмет отдельного обсуждения). Участники сессии положительно оценили и поддержали данные проекты МДУ.</p> <p>24-я сессия CCRVDF рассмотрела предложенные МДУ содержания трех ветеринарных препаратов, предназначенных для применения в аквакультуре – двух для костных рыб (амоксциллин и ампициллин) и одного для лосося и форели (люфенурон). Все три проекта переведены на Шаг 5/8 и будут представлены 41-й сессии Комиссии.</p> <p>Точно так же 41-й сессии Комиссии будет представлен проект по монопантелу для крупного рогатого скота, с минимальными затратами времени на обсуждение переведенный на Шаг 5/8</p> <p>Отличным примером должной дискуссии в рамках Кодекса можно считать обсуждение текста по управлению рисками, связанными с остаточным содержанием генцианвиолета. У CCRVDF возникли затруднения в части ряда формулировок рекомендации по управлению рисками в отношении препаратов, по которым ОКЭПД не смог предложить ни ДСП, ни рекомендованные МДУ. Причиной затруднений послужили опасения в части здоровья людей, обозначенные состоявшейся в 2004 году сессией Технической рабочей группы по остаточному содержанию ветеринарных препаратов, для которых не установлены значения ДСП и МДУ (Бангкок, Таиланд, 24-26 августа 2004 года) и последовавшей за ней 15-й сессией CCRVDF. Комитет смог прийти к консенсусу по формулировкам рекомендаций по управлению рисками для двенадцати ветеринарных препаратов. Выработанные в ходе продолжительной дискуссии формулировки обеспечивают соответствие установленным критериям.</p> <p>24-я сессия CCRVDF продолжила обсуждение, предметом которого стала не целесообразность формулировок рекомендаций по управлению рисками, а сами формулировки. Ближе к концу обсуждения стало понятно, что Комитет пришел к консенсусу и готов утвердить предложенную формулировку, а четыре члена Комитета, выступавшие против предложенной формулировки (Соединенные Штаты Америки, Эквадор, Гондурас и Никарагуа), выразили особое мнение, не совпадающее с мнением Комитета. Комитет согласился направить рекомендацию по генцианвиолету 41-й сессии Комиссии для принятия на Шаге 8. Именно так и должен работать процесс Кодекса; обсуждение и принятое решение отражают приверженность участников работы процедуре Кодекса, их стремление обеспечить требуемые меры по управлению рисками для здоровья людей.</p> <p>Точно так же поправка к применяемым CCRVDF принципам управления рисками позволяет рассматривать в рамках процедур CCRVDF альтернативные подходы, позволяющие разрабатывать стандарты (МДУ) для большего числа видов животных и шире применять доступные данные.</p>						

Принятие

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/RVDF)
	Код задания или год	Плановый срок				
Предлагаемый проект МДУ содержания флуметрина (мед) (85-я сессия ОКЭПД)	-	-	5	1.1	85-я сессия ОКЭПД (2017 год)	Справочный документ – п. 73 и Приложение IV

Комментарии Председателя:

Принятие МДУ содержания флуметрина в меде стало для Комитета вызовом в плане управления рисками не столько ввиду присущей данному ветеринарному препарату токсичности, сколько по причине гарантированной добросовестной ветеринарной практикой его исключительно низкого остаточного содержания, что вызовет у многих стран-членов проблемы с проведением лабораторных анализов. По итогам обсуждения 24-я сессия CCRVDF приняла решение о переводе работы по остаточному содержанию флуметрина в меде на Шаг 5 за "отсутствием необходимости" в установлении МДУ (поскольку при применении принципов добросовестной ветеринарной практики остаточное содержание флуметрина в меде вряд ли представляет опасность для здоровья людей). Такое решение стало великолепным примером подхода Комитета к решению проблем и примером сотрудничества широкого круга членов, построенного на достижении однозначного консенсуса.

Текущая работа

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/RVDF)
	Код задания или год	Плановый срок				
Предлагаемый проект МДУ остаточного содержания зилпатерол гидрохлорида (жир, почки, печень, мясо крупного рогатого скота)	-	-	4	1.1	78-я, 81-я и 85-я сессии ОКЭПД (2013, 2015 и 2017 годы)	Справочный документ – пп. 40, 52 и Приложение III 23-я сессия CCRVDF (2016 год) приняла решение оставить работу над МДУ на Шаге 4 и обсудить этот вопрос на следующей сессии Комитета с учетом результатов оценки ОКЭПД дополнительных исследований (REP17/RVDF, п. 74). Секретариат ОКЭПД подтвердил ранее представленные ОКЭПД результаты оценки рисков и МДУ, представленные 23-й сессии CCRVDF (REP18/RVDF, п. 40). 24-я сессия CCRVDF поддержала выполненную ОКЭПД научную оценку и еще раз подчеркнула, что в отношении предлагаемых МДУ отсутствуют какие бы то ни было опасения в плане их научного обоснования и охраны здоровья. Высказанные делегациями мнения в отношении того, следует ли переводить работу по МДУ на следующий шаг, разошлись. Секретариат Кодекса отметил, что:

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/RVDF)
	Код задания или год	Плановый срок				
						<ul style="list-style-type: none"> • CCRVDF не смог достичь консенсуса по причинам, не охваченным мандатом Комитета и мандатом самого Кодекса; • члены Комитета, отвергающие научную обоснованность данной работы, своего мнения не высказали. Было достигнуто согласие в отношении целесообразности уровня охраны, установленного по результатам оценки ОКЭПД. Однако ряд высказанных делегатами соображений не позволил перевести работу по предлагаемому МДУ на следующий шаг; • в Декларации о принципах, касающихся роли науки в процессе принятия решений Кодекса, и степени, в которой учитываются другие факторы в Руководстве по процедуре, сказано: "<i>В ситуации, когда члены Кодекса достигают договоренности о должном уровне охраны здоровья людей, но придерживаются различных мнений по другим вопросам, члены Кодекса могут воздержаться от утверждения соответствующего стандарта, что не обязательно препятствует принятию решения Кодексом</i>". <p>24-я сессия CCRVDF не смогла прийти к консенсусу и вследствие этого не перевела на указанной сессии работу по МДУ на следующий шаг пошаговой процедуры, то есть оставила работу на Шаге 4.</p> <p>24-я сессия CCRVDF приняла к сведению особые мнения в отношении данного решения, выраженные странами по следующим причинам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ранее CCRVDF признал, что вещество соответствует предложенным CCRVDF и утвержденным Комиссией критериям приоритизации оценки; • CCRVDF достиг однозначного консенсуса в отношении заключения ОКЭПД о том, что при условии применения принципов добросовестной

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/RVDF)
	Код задания или год	Плановый срок				
						<p>ветеринарной практики никакие остаточные количества данного вещества не могут подвергнуть потребителей рискам;</p> <ul style="list-style-type: none"> • кроме того, члены Комитета не указали ни на какие другие существенные факторы, предусмотренные Руководством по процедуре; • соответственно, решение не переводить работу по МДУ на следующий шаг не соответствует положениям Руководства по процедуре и другим правилам и процедурам, принятым CCRVDF; • принятое рядом стран лишь на основании возражений концептуального порядка, что не предусмотрено мандатом CCRVDF, решение не переводить на следующий шаг работу по МДУ, важную в плане торговли, в первую очередь для развивающихся стран, неприемлемо; • в настоящем случае имеет место применение особых критериев, противоречащих четким решениям Комиссии "Кодекс Алиментариус". Секретариат Кодекса: • отметил, что решение CCRVDF станет для Исполнительного комитета и самой Комиссии действенным поводом к обсуждению данного вопроса и принятию должных практических мер; • выразил опасение, что препятствия работе комитета по данному стандарту возникли по причинам, не имеющим ничего общего с наукой, и выразил надежду, что дискуссия будет вестись на уровне соответствующих органов, что позволит в будущем избежать нанесения Кодексу ущерба.
<u>Комментарии Председателя:</u>						

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код прак. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/RVDF)
	Код задания или год	Плановый срок				
						<p>Зилпатерол гидрохлорид – это препарат, относящийся к группе бета-агонистов. В ряде стран-членов он применяется в целях повышения продуктивности крупного рогатого скота (ускорение набора веса, повышение эффективности усвоения кормов, ограничение образования жира). 21-й сессии CCRVDF было предложено обратиться к ОКЭПД за оценкой зилпатерола. Однако члены Комитета высказали на это предложение крайне противоречивые мнения, и консенсус достигнут не был. Председатель CCRVDF Стивен Вон вынес вопрос на обсуждение 35-й сессии Комиссии, отметив что указанный ветеринарный препарат соответствует всем критериям Комитета в плане проведения оценки. 35-я сессия Комиссии согласилась с предложением, и препарат был направлен для оценки 78-й сессии ОКЭПД. Оценка зилпатерол гидрохлорида проводилась 78-й, 81-й и 85-й сессиями ОКЭПД, были установлены соответствующие ДСП и критическая стандартная доза (КСД), рекомендованы МДУ остаточного содержания препарата в мясе, печени и почках крупного рогатого скота. CCRVDF поддержал выполненную ОКЭПД научную оценку и еще раз подчеркнул, что в отношении предлагаемых МДУ отсутствуют какие бы то ни было опасения в плане их научного обоснования и охраны здоровья. Два члена Комитета указали на наличие опасений в плане охраны здоровья людей, но не представили Комитету каких-либо ссылок, равно как не подали заявление об озабоченности для рассмотрения в ходе оценки ОКЭПД.</p> <p>Выражая свою озабоченность, указанные два члена Комитета не согласились с предложением о переводе работы по остаточному содержанию зилпатерол гидрохлорида в пищевых продуктах на следующий шаг (см. REP18RVDF, пункты 42 и 43). Факторы озабоченности, обозначенные членами Комитета, высказавшимися за перевод данной работы на Шаг 5 либо на Шаг 5/8 – см. пункт 44 того же документа.</p> <p>Аргументы против перевода работы над стандартом на следующий шаг сводились к возражению против применения ветеринарных препаратов при производстве животноводческой продукции в иных целях, кроме лечебных. Кроме того, указывалось, что зилпатерол гидрохлорид не допущен к применению, а также что он относится к классу препаратов, одобрение которых в странах, представляемых данными делегатами, запрещено. Сторонники перевода работы над стандартом на следующий шаг отмечали, что ни один из аргументов противников не соответствует критериям, которые установлены в <i>Декларации о принципах, касающихся роли науки в процессе принятия решений Кодекса, и степени, в которой учитываются другие факторы (Дополнение "Решения Комиссии по общим вопросам" к Руководству по процедуре Кодекса, 26-е изд.)</i> и определяют правомочные факторы в отношении охраны здоровья и справедливой торговли. Следует отметить, что наблюдатель от МЭБ в своем выступлении указал на роль, которую МЭБ играет в плане охраны здоровья животных и обеспечения их благополучия. Председатель 24-й сессии CCRVDF (Кевин Гринлис) и секретарь Кодекса предприняли безуспешные попытки призвать членов Комитета, возражавших против перевода работы над стандартом на следующий шаг, принять во внимание фактор 4 и на этом основании воздержаться при голосовании по стандарту, не препятствуя принятию решения.</p> <p>Председатель констатировал, что консенсус достигнут не был, что в Комитете сложилась неприязненная атмосфера и что причины, обусловившие возражение против перевода работы по предлагаемым МДУ на следующий шаг, не имели ничего общего с вопросами научной обоснованности, охраны здоровья или справедливой торговли. Обсуждение было закрыто, проект МДУ остаточного содержания зилпатерола остался на Шаге 4. В ответ на решение не переводить работу на следующий шаг 28 из 69 присутствовавших стран выразили особое мнение (см. REP18RVDF, п. 54). Следует заметить, что даже при таком количестве особых мнений все больше членов Комитета в ходе пленарной дискуссии высказались за перевод работы по МДУ на следующий шаг, таких членов больше, чем тех, кто выразил противоположное мнение. Мнения членов Комитета по этому вопросу разделились, консенсус достигнут не был.</p> <p>Спор относительно МДУ на зилпатерол гидрохлорид ведется давно, он стал отголоском давних дебатов в CCRVDF и Комиссии по ветеринарным препаратам по таким средствам, как эстрадиол, меленгестрол ацетат, рекомбинантный бычий соматотропин и рактопамин. Голосованием Комиссии стандарт на последний препарат был утвержден с минимальным перевесом голосов. Работа в Комиссии по рекомбинантному бычьему соматотропину в течение многих лет остается на Шаге 8 без каких-либо перспектив перевода на следующий шаг. Обсуждение МДУ остаточного содержания зилпатерол гидрохлорида примечательно тем, что впервые основания позиций сторонников и противников установления стандарта Кодекса были четко сформулированы и нашли отражение в докладе Комитета.</p>

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/RVDF)
	Код задания или год	Плановый срок				
<p>Как указано в комментариях Председателя к работе по генцианвиолету, в ходе обсуждения 24-й сессией CCRVDF предложений о переводе на следующий шаг других работ по МДУ и плодотворной дискуссии по вопросу подготовки данных по ветеринарным препаратам для оценки ОКЭПД Комитет действовал динамично и с полной отдачей, его члены продемонстрировали стремление разрабатывать и совершенствовать стандарты Кодекса, обеспечивающие охрану здоровья людей. Однако неспособность отдельных членов Комитета действовать в рамках процедур Кодекса при рассмотрении оснований для предложенного перевода на следующий шаг работы по МДУ остаточного содержания ветеринарных препаратов, применяемых в иных целях, кроме лечебных (независимо от того, относятся они к классу гормональных средств или нет), угрожает основам деятельности Кодекса. Не вызывает сомнений реальная озабоченность всех участников спора, как несомненен и факт, что в основе большинства означенных факторов, вызывающих озабоченность, лежат соображения политического, социального или экономического порядка. Опасения противников перевода работы по МДУ на следующий шаг возникли вне пределов процедур Кодекса, их настойчивость может отрицательно сказаться на охране здоровья людей и обеспечении справедливости в торговле. При этом члены, выступившие с возражениями, отказываются от возможности воздержаться при голосовании об утверждении стандарта для зилпатерола, чтобы Комитет не смог принять решение. Такая позиция угрожает будущему Кодекса как органа стандартизации.</p>						

Новая работа

Документы	Сроки		Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/RVDF)
	Справочный и проектный документ	Плановый срок			
Приоритетный перечень ветеринарных лекарственных препаратов, требующих утверждения Комиссии, чтобы CCRVDF мог приступить к новой работе	-	-	1.1	Следующая сессия ОКЭПД	Справочный документ – пп. 84 i) и ii), 108, 109, 112, 115, 116 и Приложение VI (части A и D) Часть A – Приоритетный перечень ветеринарных препаратов, подлежащих оценке или переоценке ОКЭПД Часть D – Перечень ветеринарных препаратов, в отношении которых CCRVDF должен рассмотреть возможность экстраполяции установленных Кодексом МДУ на дополнительные виды
<p><u>Комментарии Председателя:</u> Несмотря на схожесть МДУ, разрабатываемых обоими комитетами в рамках процесса подготовки стандартов Кодекса, одно из основополагающих различий в деятельности CCRVDF и CCPR заключается в ограниченном количестве ветеринарных препаратов, по которым доступны данные, необходимые для полноценной оценки ОКЭПД, в то время как данные по пестицидам, необходимые для оценки ССОП, как правило, имеются. 24-я сессия CCRVDF продолжает работу по решению данного вопроса. В частности, в попытке выработать критерии и определить данные, которые позволили бы экстраполировать (или расширить) данные в отношении видов, для которых были утверждены МДУ остаточного содержания ветеринарных препаратов, на дополнительные виды, была подготовлена часть D приоритетного перечня. Предпринятые усилия вылились в практическую работу (см. ниже "Дискуссионные документы/прочее"), стали отражением целеустремленности членов CCRVDF в поиске дополнительных путей, позволяющих продолжить деятельность Кодекса по разработке стандартов, обеспечивающих охрану здоровья людей и справедливую практику торговли продовольствием.</p>					

Дискуссионные документы/прочее

Документы (дискуссионные документы)	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/RVDF)
Экстраполяция МДУ на один или более видов (включая пилотный проект по экстраполяции МДУ, включенный в приведенный в части D перечень приоритетных работ)	Справочный документ – пп. 84 ii), 108 Примечание. Данная работа связана с работой по внесению поправки в Принципы анализа рисков и с утверждением части D перечня приоритетных работ (см. выше).
Координация с РГЭ ССРР по пересмотру Классификации пищевых продуктов и кормов (СХМ 4-1989) в целях выработки формулировки гармонизированного определения съедобных субпродуктов/тканей животных в целях установления МДУ	Справочный документ – п. 95 Примечание. Данная работа ведется на основании рекомендации 37-й сессии Исполнительного комитета о содействии сотрудничеству между ССРВДФ и ССРР по сквозным вопросам (REP17/EXEC2, п. 19).
Преимущества и недостатки параллельного подхода к оценке веществ	Справочный документ – п. 103 Примечание. Данная работа призвана способствовать установлению МДУ на ветеринарные препараты через реализацию пилотного проекта по схеме, аналогичной схеме реализации пилотного проекта по преимуществам и недостаткам участия ССОП в совместных международных обзорах новых веществ (см. Критический обзор ССРР).
База данных потребностей стран в МДУ	Справочный документ – п. 110 Примечание. Какой-либо дальнейшей работы, связанной с предложениями о включении в БД дополнительных веществ, не ожидается. При этом базу данных необходимо доработать и открыть для доступа членов до начала 25-й сессии ССРВДФ, что поможет определению потребностей стран в МДУ.
Завершение/прекращение работы	
Дискуссионный документ по МДУ для групп видов рыб	Справочный документ – п. 84 Примечание. Данная работа стала частью работы по экстраполяции МДУ на один или более видов (включая пилотный проект по экстраполяции МДУ, включенный в приведенный в части D перечень приоритетных работ) (см. выше).
Дискуссионный документ по вопросу пересмотра установленных <i>Руководством по разработке и применению национальных программ нормативного регулирования мер по обеспечению безопасности пищевых продуктов в связи с назначением ветеринарных препаратов сельскохозяйственным животным</i> (СХГ 71-2009) критериев применения многоостаточных аналитических методов с целью выявления и определения остаточного содержания ветеринарных препаратов в пищевых продуктах	Справочный документ – п. 97 Примечание. На данный момент ССРВДФ принял решение прекратить работу по данному пункту повестки дня.

Документы (дискуссионные документы)	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/RVDF)
<p><u>Комментарии Председателя:</u> Как было сказано выше, работа проводилась при понимании ограниченного характера приоритетного перечня ветеринарных препаратов для оценки и повторной оценки ОКЭПД, в то время как члены определили большое количество ветеринарных препаратов и видов, для которых необходимо разработать МДУ Кодекса. Ведется работа по поиску путей выработки подходов, которые позволили бы разработать МДУ для дополнительных ветеринарных препаратов и дополнительных видов.</p>	

Общий объем работы

Сессии Комитета	Шаги 8 и 5/8	Шаг 5	Прочие тексты для принятия	Текущая работа	Новая работа	Дискуссионные документы	Отмененные стандарты, прекращение работы или рассмотрения дискуссионного документа
CCRVD24	2	1	1	1	1	4	2

Пояснительные примечания:

В общий объем работы входят пункты повестки дня, в рамках которых может вестись работа по нескольким МДУ (например, работа по МДУ на Шаге 5/8 может включать разработку десяти МДУ для четырех веществ). Текущий объем работы CCRVDF позволяет Комитету рассмотреть в течение сессии все необходимые вопросы (продолжительность сессии – пять дней).

Комментарии Председателя:

Как отмечено выше, у CCRVDF возникли затруднения в части доступа к базовым данным, необходимым ОКЭПД для проведения достоверной, научно обоснованной оценки рисков, по итогам которой стало бы возможно установить ДСП и рекомендованные МДУ остаточного содержания ветеринарных препаратов. Сложность данного вопроса обусловлена многими факторами, в том числе соотношением объема производства препаратов, применяемых в ветеринарии и в медицине, равно как соотношением количества ветеринарных препаратов и пестицидов. Комитет проработал ряд альтернативных путей обеспечения наличия таких данных, а в ходе 24-й сессии CCRVDF к диалогу впервые подключились представители индустрии генетических ветеринарных препаратов. Это вселяет оптимизм в плане дальнейшей непрерывной работы Комитета.

К сожалению, создавшийся баланс нарушается неспособностью Комитета переводить на следующие шаги работы по ветеринарным препаратам, применяемым в иных целях, кроме лечения, даже несмотря на наличие ясных результатов достоверной оценки рисков в поддержку прилагаемых стандартов. Эта неспособность однозначно увеличивает риски для фармацевтической промышленности: если предприятия предоставят данные в поддержку таких стандартов, могут возникнуть основанные если не на научных данных, то на последствиях применения вопросы относительно того, в какой мере национальная регистрация обеспечивает безопасность препарата, и в целом ослабнут стимулы к участию в процессе Кодекса. В результате растут риски для людей, потребляющих пищевые продукты: несмотря на все большее внимание к разработке препаратов, позволяющих увеличить эффективность сельскохозяйственного производства в целях удовлетворения растущих потребностей в продовольствии, о чем в январе 2018 года заявили 69 стран, принявших участие в работе Глобального форума по вопросам продовольствия и сельского хозяйства, установить международные стандарты, которые определили бы МДУ остаточного содержания таких ветеринарных препаратов в пищевых продуктах, невозможно.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб (CCMAS), 29-я сессия (7–11 мая 2018 года)

Принятие

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/MAS)
	Код задания или год	Плановый срок				
Положения о методах анализа и критериях эффективности для применения в стандартах Кодекса (для включения в CXS 234-1999)	Текущая работа	-	-	1.4		Справочный документ – п. 22 и Приложение II Методы анализа и критерии эффективности включают те, что были направлены CCCF, CCNFSDU и CCCPL для утверждения, а также методы анализа, определенные в ходе обзора и обновления применяемых сегодня методов (пакет работ по молочным продуктам) (см. ниже)
Комментарии Председателя: Дополнительных комментариев нет						

Текущая работа

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/MAS)
	Код задания или год	Плановый срок				
Пересмотр <i>Рекомендованных методов анализа и отбора проб</i> (CXS 234-1999) – Вводная часть и структура CXS 234 – Пакеты работ	В процессе осуществления	2020 год	2/3	1.4	-	Справочный документ – п. 34 ii) и Приложение III CCMAS принял решение вернуть работу по введению, вводной части и структуре документа на Шаг 2/3 и подготовить новый текст. Будет продолжена работа по трем пакетам: молочные продукты; зерновые, стручковые и бобовые культуры; жиры и масла. Примечание. Плановый срок (2020 год) подразумевает завершение работы над вводной частью, определением сферы применения, другой важной информацией по применению стандарта и структурой стандарта. Обзор и обновление методов анализа будут вестись на постоянной основе.

Новая работа

Документы	Сроки		Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/MAS)
	Справочный и проектный документ	Плановый срок			
Пересмотр <i>Рекомендаций в отношении погрешностей измерения</i> (CXG 54-2004)	61, Приложение IV	2020 год		Нет	<ul style="list-style-type: none"> В проектном документе содержится необходимая информация и обоснование данной новой работы по линии CCMAS.
Пересмотр <i>Рекомендаций по отбору проб</i> (CXG 50-2004)	71, Приложения V и VI	2021 год		Нет	<ul style="list-style-type: none"> В проектном документе содержится необходимая информация и обоснование данной новой работы. <p>Примечание. Работа по пересмотру <i>Рекомендаций в отношении погрешностей измерения</i> (CXG 54-2004) будет вестись параллельно пересмотру <i>Рекомендаций по отбору проб</i> (CXG 50-2004). По завершении двух работ CCMAS рассмотрит вопрос о взаимозависимости ПИ и отбора проб.</p>
<p><u>Комментарии Председателя:</u> Дополнительных комментариев нет</p>					

Дискуссионные документы/прочее

Документы	Пояснительные примечания (справочный документ REP18/MAS)
Критерии одобрения биологических методов выявления химических веществ, представляющих опасность для здоровья человека	Справочный документ – п. 54 39-я сессия CCMAS приняла решение об отсутствии необходимости в какой-либо дальнейшей работе и о включении общих критериев одобрения методов анализа в Руководство по процедуре. При этом для оценки биологических методов Комитет может в индивидуальном порядке рассмотреть другие критерии, включенные в документы других международно признанных организаций.
Руководство по одобрению	Справочный документ – п. 34 i) 39-я сессия CCMAS приняла решение о подготовке документа по вопросу одобрения, в который будут включены соответствующие рекомендации. Это обеспечит последовательность подхода к процессу одобрения, позволит обосновать работу CCMAS по одобрению и продолжающуюся работу по обзору и обновлению методов анализа (CXS 234).
<p><u>Комментарии Председателя:</u> Дополнительных комментариев нет.</p>	

Общий объем работы

Сессии Комитета	Шаги 8 и 5/8	Шаг 5	Прочие тексты для принятия	Текущая работа	Новая работа	Дискуссионные документы	Отмененные стандарты, прекращение работы или рассмотрения дискуссионного документа
39-я сессия CCMAS	1	-	-	1	2	1	-
<p><u>Пояснительные примечания:</u> Комитет справляется с объемом работы. Приоритетной является работа по CXS 234, призванная обеспечить, чтобы в рамках Кодекса этот документ стал единственным источником по методам анализа. Работа над преамбулой и структурой документа ведется по графику и должна быть завершена в плановые сроки. Продолжающаяся работа по обзору и обновлению методов анализа в документе CXS 234 будет вестись еще несколько лет. Уже начата работа по пакету методов анализа для молока и молочных продуктов, а также определены два новых пакета: зерновые, стручковые и бобовые культуры; жиры и масла. Высокой оценки заслуживает сотрудничество в рамках обзора с другими организациями по стандартизации (ОС).</p>							
<p><u>Комментарии Председателя:</u> Дополнительные комментарии нет.</p>							

ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Комитет Кодекса по сахарам (CCS) (работа только в заочном режиме)

Текущая работа

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Замечания Секретариата
	Код задания или год	Плановый срок				
Проект стандарта на нецентрифугированный обезвоженный сок сахарного тростника	N13-2011	2018 год (изначально 2013 год)	6/7	1.2	-	<p>Справочный документ – CL 2017/84-CS и CX/CAC 18/41/11 Add.1</p> <p>Срок завершения работы переносился несколько раз.</p> <p>34-я сессия Комиссии (2011 год) поручила CCS в заочном режиме разработать стандарт на "панелу" (решением 36-й сессии Комиссии переименованный в стандарт на нецентрифугированный обезвоженный сок сахарного тростника).</p> <p>36-я сессия Комиссии (2013 год) приняла предлагаемый проект стандарта на Шаг 5. 37-я (2014 год), 38-я (2015 год), 39-я (2016 год) и 40-я (2017 год) сессии Комиссии, рассмотрев проект стандарта, отметили отсутствие существенного прогресса.</p> <p>37-я сессия Комиссии (2014 год) оставила проект стандарта на Шаг 6, поскольку не были решены вопросы идентификации (название продукта и сфера применения стандарта) и качества (химические характеристики и пр.). 38-я сессия Комиссии (2015 год) отметила, что в случае отсутствия консенсуса в отношении окончательного принятия этого стандарта 39-й сессией Комиссии следует рассмотреть возможность созыва очного совещания CCS либо прекращения работы над проектом стандарта. 39-я сессия Комиссии (2016 год) поручила CCS в рамках заочной работы прояснить вопрос о сфере применения стандарта и представить подтверждение наличия международной поддержки указанной сферы применения. 73-я сессия Исполнительного комитета (2017 год) отметила, что сроки завершения данной работы уже продлевались четыре года подряд, но вопрос о сфере применения стандарта так и не удалось согласовать, и рекомендовала прекратить разработку стандарта. 40-я сессия Комиссии (2017 год) перенесла срок завершения работы еще на один год, чтобы CCS смог продолжить работу над стандартом и представить доклад о ходе работы 41-й сессии Комиссии.</p> <p>На основании решения 40-й сессии Комиссии Колумбия как страна, принимающая CCS, провела обзор представленных 40-й сессии Комиссии замечаний и подготовила пересмотренную редакцию проекта стандарта, включив в нее положение о сфере применения, изначально предусмотренное циркулярным письмом CL 2015/19-CS. Результаты анализа замечаний и пересмотренные тексты были разосланы для получения замечаний (циркулярное письмо CL 2017/84-CS).</p> <p>Замечания, полученные в ответ на циркулярное письмо CL 2017/84-CS, практически повторяют ранее полученные замечания, что свидетельствует о нерешенности ряда вопросов, в том числе в части названия продукта и сферы применения стандарта.</p> <p>По рассмотрении полученных замечаний Колумбия подготовила пояснительные примечания и проект стандарта (Приложения I и II к документу CX/CAC 18/41/11 Add.1), используя в названии стандарта термин "панела" (известное во всех странах общеупотребительное или разговорное название). Кроме названия, изменению подверглись некоторые положения стандарта, в частности: i) сфера применения и определение продукта; ii) параметры в части сахарозы, восстанавливающих сахаров, белков; iii) методы анализа.</p>

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Замечания Секретариата
	Код задания или год	Плановый срок				
						Ввиду ограничений по времени 41-я сессия Комиссии не смогла разослать последнее представленное Колумбией предложение для получения замечаний. Однако, ссылаясь на ранее состоявшееся обсуждение, можно предположить, что ввиду отсутствия существенного прогресса в решении основных вопросов продолжение работы над проектом стандарта может оказаться затруднительным.
<p><u>Комментарии Председателя (перевод с испанского):</u></p> <p>CCS выражает благодарность за продление сроков и возможность представить обновленные редакции стандарта. Получив замечания в ответ на циркулярное письмо CL 2017/84-CS, Колумбия, будучи страной, принимающей CCS, стремилась учесть полученные замечания, в частности, изменив название продукта с "нецентрифугированный обезвоженный сок сахарного тростника" на "панела", поскольку данное название является общеупотребительными и используется в торговле во многих странах и регионах мира. Данное изменение сделано на основе замечаний, поступивших от Бразилии, Соединенных Штатов, Кении, Судана и стран региона, в том числе Эквадора и Мексики. Цель состоит в том, чтобы выделить данный продукт из ряда других производных сахара и обеспечить признание уникальности его органолептических характеристик.</p> <p>Кроме того, в определение продукта был добавлен термин "концентрация", а также было разъяснено, что при производстве продукта операции очистки или центрифугирования не требуются. Аналогичным образом в том же разделе были указаны другие характеристики, позволяющие идентифицировать продукт – содержание фенолов, флавоноидов и витаминов.</p> <p>Что касается сферы применения, на основании замечания Японии, полученного в ответ на циркулярные письма CL 2017/84-CS и CL 2017/45-CS, еще раз подтверждено, что цель стандарта состоит в недопущении производства продукта с использованием восстановленных компонентов сока сахарного тростника или их производных, в частности, с использованием сахара и мелассы. Таким образом, цель состоит в недопущении не соответствующих нормам способов производства, что должно гарантировать натуральное происхождение поступающего в продажу продукта, а именно что он получен путем непосредственной переработки сахарного тростника, и не допустить введение потребителя в заблуждение при сбыте продукции, изготовленной из других продуктов переработки сахарного тростника.</p> <p>Наконец, работа, проделанная в рамках определенных Кодексом процедур на основании последних замечаний, полученных от членов в ответ на циркулярные письма CL 2017/45-CS, CL 2016/45-CS, CL 2016/15-CS, CL 2015/19-CS, CL 2015/16-CS, CL 2014/35-CS и CL 2013/9-CS, показывает, что работа над проектом стандарта продвинулась вперед. Сегодня поставлена задача разработать стандарт, гарантирующий безопасность продукта, на основании присущих ему качеств выделяющий продукт из ряда похожих продуктов и представляющий потребителям во всем мире данный продукт в качестве здоровой альтернативы.</p>						

Общий объем работы

Сессии Комитета	Шаги 8 и 5/8	Шаг 5	Прочие тексты для принятия	Текущая работа	Новая работа	Дискуссионные документы	Отмененные стандарты, прекращение работы или рассмотрения дискуссионного документа
CCS	-	-	-	1	-	-	-

Комментарии Председателя: Колумбия как страна, принимающая CCS, выражает удовлетворение и считает уместным перевести работу по представляющему особый интерес для стран проекту стандарта Кодекса на нецентрифугированный обезвоженный сок сахарного тростника на следующий шаг. Кроме того, Колумбия выражает признательность за международную поддержку и представленные рядом стран замечания в ответ на циркулярные письма.

С учетом того, что продукт содержит питательные элементы сока сахарного тростника, а именно некоторые минералы, следы белков и витаминов, не удаленные в процессе производства, во вновь предложенном проекте стандарта отражены важнейшие аспекты в плане названия и определения продукта и сферы применения стандарта. В качестве председателя CCS я уверен, что новое предложение отражает принятый нами более широкий подход: мы устанавливаем идентичность данного продукта, выделяем его из ряда аналогичных продуктов, уже ставших предметами стандартизации.

Пояснительные примечания

Ввиду сложностей в плане продолжения работы и достижения консенсуса по основополагающим аспектам, с учетом решений, принятых 73-й сессией Исполнительного комитета и 40-й сессией Комиссии, Исполнительный комитет предлагает рассмотреть возможные варианты дальнейших действий (см. рекомендации секретариата в разделе 2.3).

ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Комитет Кодекса по продуктам из зерновых, стручковых и бобовых культур (CCCPL) (работа только в заочном режиме)

Принятие

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания
	Код задания или год	Плановый срок				
Проект стандарта на киноа	N17-2015	2019 год	8	1.2	-	<p>Справочный документ – CL 2018/25-CPL, Приложение II</p> <p>Работа завершена досрочно.</p> <p>38-я сессия Комиссии (2015 год) возобновила заочную работу CCCPL для разработки стандарта на киноа и учредила РГЭ, председателем которой стало Многонациональное Государство Боливия, а сопредседателем – Соединенные Штаты Америки.</p> <p>40-я сессия Комиссии (2017 год) приняла проект стандарта на Шаг 5 и решила продолжить работу по нерешенным вопросам (содержание влаги, содержание белка, содержание сапонинов, методы анализа и отбора проб и пр.).</p> <p>За период после окончания 40-й сессии Комиссии были проведены два совещания РГЭ. РГЭ предложила ответы на все нерешенные вопросы. В частности, РГЭ указала, что содержание сапонинов является качественной характеристикой и согласовала уровень содержания сапонинов 0,12%. РГЭ отметила, что какого-либо международно признанного метода определения содержания сапонинов в киноа не существует, и предложила ССМАС проконсультировать РГЭ по вопросу о подходящих методах анализа. В проекте стандарта указано, что метод определения сапонинов "подлежит уточнению".</p> <p>Одобрение:</p> <p>Пищевые добавки – не допускаются, подлежит одобрению 51-й сессией ССФА (2019 год)</p> <p>Методы анализа и отбора проб – 39-я сессия ССМАС (май 2018 года) одобрила методы анализа киноа на содержание влаги (с добавлением AACCI 44-15.02) и содержание</p>

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания
	Код задания или год	Плановый срок				
						<p>белка (по типу IV). ССМАС не смог рекомендовать метод анализа на содержание сапонинов, отметив при этом интерес Американской ассоциации по химии зерновых культур (ААССИ) к проведению совместных исследований с использованием должного метода.</p> <p>Примечание. Отсутствие подходящего метода определения сапонинов, подтвержденного на международном уровне, может вызвать вопросы в отношении самого данного положения и обеспечения действенности стандарта.</p> <p>Загрязнители и гигиена – стандартный текст из Руководства по процедуре</p> <p>Маркировка пищевых продуктов – подлежит одобрению 45-й сессией ССFL (2019 год)</p>
<p><u>Комментарии Председателя:</u></p> <p>По завершении двух раундов консультаций РГЭ 6 апреля 2018 года было разослано циркулярное письмо CL 2018/25-CPL с предложением до 31 мая 2018 года направить замечания по проекту стандарта на киноа на Шаге 8. В частности, в ЦП содержалось предложение указать в замечаниях, может ли предложенное в разделе 3.2.6 проекта стандарта максимальное содержание сапонинов (0,12%) быть поддержано для принятия на Шаге 8.</p> <p>Председатель надеется получить до 31 мая 2018 года замечания по этому конкретному вопросу и в поддержку принятия проекта стандарта на Шаге 8. Кроме того, председатель надеется получить замечания по методам определения содержания влаги и белков. Если авторы замечаний предложат дополнительные методы определения содержания влаги и белков, они будут приняты во внимание 41-й сессией Комиссии при принятии на Шаге 8 и 40-й сессией ССМАС при одобрении проекта.</p>						

Общий объем работы

Сессии Комитета	Шаги 8 и 5/8	Шаг 5	Прочие тексты для принятия	Текущая работа	Новая работа	Дискуссионные документы	Отмененные стандарты, прекращение работы или рассмотрения дискуссионного документа
СССPL (работа в заочном режиме)	1	-	-	-	-	-	-

Комментарии Председателя:

В течение прошедшего года большая часть членов РГЭ активно участвовала в подготовке ценных замечаний по дальнейшей работе над проектом стандарта. Председатель хочет быть уверен, что отдельные вызывающие споры вопросы, в частности, вопрос о содержании белков и сапонинов, найдут свое решение, и что проект стандарта будет досрочно принят на Шаге 8.

Пояснительные примечания:

Работа выполняется с опережением графика. Если какие-то вопросы – например, содержание влаги и содержание сапонинов (с учетом необходимости в подтвержденном методе анализа для обеспечения соответствия установленному уровню содержания сапонинов) – вызывают споры, для их дальнейшего рассмотрения может быть учреждена соответствующая РГЭ. Любые предложения по методам анализа на содержание влаги и белков следует направлять в ССМАС, причем такие предложения не должны замедлять обсуждение стандарта и задерживать его принятие.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8. Комитет Кодекса по переработанным фруктам и овощам (CCPFV) (работа только в заочном режиме)**Текущая работа**

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания
	Код задания или год	Плановый срок				
Стандарт на ядра кешью	N13-2017	2019 год		1.2	-	Справочный документ – CL 2018/22-PFV 40-я сессия Комиссии (2017 год) утвердила семь предложений по новым работам. 40-я сессия Комиссии постановила, что ССРФV будет работать в заочном режиме вплоть до 41-й сессии Комиссии (2018 год), для того чтобы: i) определить очередность проработки предложений по новым работам и предстоящей работы по пересмотру существующих стандартов; ii) подготовить общий план работы; iii) подготовить рекомендации для 41-й сессии Комиссии относительно учреждения ЭРГ для разработки стандартов в соответствии с приоритетами, определенными в плане работы; указанные рекомендации будут рассмотрены очным совещанием ССРФV, которое состоится в 2019 году. В феврале 2018 года начал работу электронный форум ССРФV. В марте 2018 года было разослано циркулярное письмо CL 2018/22-PFV "Запрос на представление замечаний по вопросу приоритетов в работе Комитета Кодекса по переработанным фруктам и овощам (ССРФV)", срок представления замечаний был установлен 10 апреля 2018 года. Полученные в ответ на циркулярное письмо CL 2018/22-PFV замечания анализируются страной, принимающей ССРФV, на площадке электронного форума ведется соответствующее обсуждение. План работы должен быть готов в июне 2018 года.
Преобразование регионального стандарта на соус чили (CODEX STAN 306R-2011) в международный стандарт	N14-2017	2019 год		1.2	-	
Пересмотр Стандарта на чатни из манго (CODEX STAN 160-1987)	N15-2017	2019 год		1.2	-	
Стандарт на картофель сладкий сушеный	N16-2017	2021 год		1.2	-	
Преобразование регионального стандарта на кочхуджан (CODEX STAN 294R-2009) в международный стандарт	N17-2017	2021 год		1.2	-	
Стандарт на сухофрукты (включая сушеную хурму)	N18-2017	2021 год		1.2	-	
Стандарт на смеси из фруктов консервированные (пересмотр стандарта на консервированный тропический фруктовый салат (CODEX STAN 99-1981))	N19-2017	2022 год		1.2	-	

Документы	Сроки		Текущее состояние	Код практ. результата	Научные рекомендации	Пояснительные примечания
	Код задания или год	Плановый срок				
<p><u>Комментарии Председателя:</u></p> <p>Текущая работа ССРФV строится в русле рекомендаций заочной сессии ССРФV с учетом изменений и дополнений, внесенных 41-й сессией Комиссии. Исходя из этого, приведенный выше перечень документов может изменяться. Кроме того, ССРФV намерен в своей работе затронуть вопросы, поднятые 49-й и 50-й сессиями ССФА и ССМАС.</p> <p>Приведенные в таблице плановые сроки указаны, как представляется, с учетом предложений по новым работам, включенных в документ CX/CAC 17/40/8 Add1. Однако ввиду событий, имевших место в период после рассылки документа CX/CAC 17/40/8 Add1, кажется целесообразным сдвинуть плановые сроки на 2022 год. Учитывая, что пленарные сессии ССРФV проводятся один раз в два года, предлагается следующий график:</p> <p>июль 2018 года – 41-я сессия Комиссии рассматривает/корректирует/утверждает план работы Комитета и РГЭ;</p> <p>август 2018 года – август 2019 года – РГЭ ССРФV разрабатывают проекты стандартов;</p> <p>сентябрь 2019 года – сессия ССРФV. Согласно плану, в 2020 году документы должны быть представлены Исполнительному комитету для одобрения на Шаг 5;</p> <p>сентябрь 2021 года – сессия ССРФV. Согласно плану, в 2022 году документы должны быть представлены сессии Исполнительного комитета (2022 год) и сессии Комиссии (2022 год) для принятия на Шаг 5/8;</p> <p>июль 2022 года – Исполнительный комитет рекомендует к принятию, а Комиссия принимает окончательные редакции проектов.</p>						

Общий объем работы

Сессии Комитета	Шаги 8 и 5/8	Шаг 5	Прочие тексты для принятия	Текущая работа	Новая работа	Дискуссионные документы	Отмененные стандарты, прекращение работы или рассмотрения дискуссионного документа
ССРФV	-	-	-	7	-	-	-

Пояснительные примечания:

Комиссия "Кодекс Алиментариус" приняла решение о повторном учреждении ССРФV в 1997 году, поставив перед Комитетом задачу пересмотреть действующие стандарты на переработанные фрукты и овощи. Комитет сосредоточился на обновлении и упрощении стандартов, в частности, на объединении похожих продуктов в группы (где это возможно и целесообразно) с выпуском групповых стандартов, что должно способствовать их более широкому применению. В программу работы ССРФV Комиссия включила пересмотр всех выпущенных до 1997 года стандартов. Исходя из этого, получение каких-либо проектных документов и утверждение новых работ не предполагается. В целях обеспечения прозрачности ССРФV строит работу таким образом: страна, заинтересованная в пересмотре стандарта, руководит работой пленарной сессии и представляет проект документа, что облегчает задачу Исполнительного комитета по мониторингу прогресса в русле критического обзора. Основное внимание в своей работе ССРФV уделяет пересмотру действующих стандартов, однако Комитет согласился при необходимости также рассматривать предложения по новым стандартам.

На 28-й сессии ССРФV (2016 год) Председатель выступил с предложением рассмотреть вопрос о приостановке работы на неопределенный срок, обосновав это предложение тем, что наиболее приоритетные задачи сессией решены, а решение нерешенных вопросов не потребует проведения очной сессии.

Признавая заинтересованность многих делегаций в пересмотре действующих и разработке новых стандартов, 28 сессия ССРФV приняла решение запросить циркулярным письмом предложения по новым работам, чтобы Исполнительный комитет рассмотрел их в рамках критического обзора, и Комиссия одобрила новые работы. 40-я сессия Комиссии (2017 год) одобрила семь предложений по новым работам, включая пересмотр действующих стандартов (незавершенные работы по пересмотру) и подготовку новых стандартов. 40-я сессия Комиссии постановила, что ССРФV будет работать в заочном режиме вплоть до 41-й сессии Комиссии (2018 год); за этот период Комитет должен подготовить план собственной работы и представить его на рассмотрение 41-й сессии Комиссии.

Во исполнение поручения 40-й сессии Комиссии было разослано циркулярное письмо CL 2018/22-PFV с запросом на представление замечаний по подготовке рекомендаций.

Согласно письму CL 2018/22-PFV, в настоящее время ССРФV ведет следующие работы:

- утвержденные новые работы по подготовке стандартов Кодекса на переработанные фрукты и овощи – 7 стандартов;
- незавершенные работы по пересмотру стандартов Кодекса на переработанные фрукты и овощи – 12 стандартов;
- затронутые ССFА и ССMАС вопросы в отношении пищевых добавок и методов анализа.

ССРФV анализирует замечания, полученные в ответ на ЦП. США как председатель ССРФV представит соответствующий доклад на рассмотрение 41-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус". Предварительные результаты работы по пересмотру стандартов представлены ниже в комментариях Председателя.

Комментарии Председателя:

В настоящее время ССРФV работает в заочном режиме на площадке электронного форума Кодекса. В работе заочных сессий ССРФV участвуют 22 страны-члена и семь организаций-наблюдателей. Нами подготовлены проекты документов по трем задачам, поставленным перед Комитетом 40-й сессией Комиссии:

- (i) приоритизация незавершенных работ по пересмотру действующих стандартов и предложений по новым работам;
- (ii) подготовка общего плана работы;
- (iii) подготовка для 41-й сессии Комиссии рекомендаций по учреждению заочных рабочих групп (ЭРГ) для разработки стандартов согласно приоритетам плана работы и по рассмотрению вопроса о возможном созыве очной сессии ССРФV в 2019 году.

Ожидается, что к 15 июня работа над проектом рекомендаций будет завершена, и соответствующий доклад будет представлен Исполнительному комитету и Комиссии. В докладе будут также отражены результаты анализа замечаний, поступивших в ответ на циркулярное письмо CL 2018/22-PFV. Рекомендации основаны на результатах онлайн-обследования, замечаниях, поступивших в ответ на письмо CL 2018/22-PFV, сводном документе, подготовленном председателем, и обзоре, выполненном участниками заочной сессии ССРФV. В целом рекомендовано учредить ЭРГ по работе над наиболее приоритетными стандартами и ЭРГ по работе над вопросами, затронутыми ССFА и ССMАС. Вопрос о работе над менее приоритетными стандартами будет решаться после того, как будет достигнут прогресс в работе над стандартами, отнесенными к группе наиболее приоритетных.

Необходимо особо отметить довольно низкий уровень участия членов ССРФV в сессиях и в работе над стандартами. Так, на пяти из шести последних сессий ССРФV число участников было недостаточным для кворума, то есть на них присутствовали менее 20% членов Комиссии^{1/}. В последних четырех сессиях (начиная с 2010 года) принимали участие 26–29 членов Комитета, что составляло от 14% до 16% от членского состава Комиссии.

На этом фоне существует определенное беспокойство в отношении вероятного уровня участия стран в новых работах, одобренных 40-й сессией Комиссии. Так, ответы на циркулярное письмо CL 2018/22-PFV (относительно намеченных приоритетов) были получены лишь от восьми стран, что не позволяет определить уровень поддержки странами новых направлений работы. Кроме того, поскольку предложения по новым работам страны представляли непосредственно 73-й сессии Исполнительного комитета (в ответ на циркулярное письмо CL 2017/07-PFV), а ССРФV эти предложения не обсуждал и не одобрял, уровень поддержки поданных предложений по новым работам со стороны членов Комитета определен не был.

Исходя из сложившейся ситуации, проект рекомендованного плана работы предусматривает заочную работу ЭРГ после 41-й сессии Комиссии с проведением полугодового обзора достигнутых результатов, позволяющего оценить проделанную работу и обосновать решение в отношении следующих шагов. Такими шагами могут стать проведение в 2019 году очной сессии либо продолжение работы в заочном режиме до тех пор, пока работа по стандартам не продвинется достаточно далеко вперед, что позволит провести очную сессию или представить стандарты комитету по работе над стандартами для перевода их на следующие шаги (если Комиссия "Кодекс Алиментариус" примет решение об учреждении этого органа).

Как отмечено выше, работа над докладом для Исполнительного комитета и Комиссии, содержащим рекомендации ССРФV в отношении приоритетов, плана работы и учреждения ЭРГ, находится в стадии завершения, и доклад будет представлен Исполнительному комитету к 15 июня.

1/ См. Руководство по процедуре Комиссии "Кодекс Алиментариус", правило VI, пункт 7.