A هيئــــة الدستــور الغــذائـــي





JOINT OFFICE: Viale delle Terme di Caracalla 00153 ROME Tel: 39 06 57051 www.codexalimentarius.net Email: codex@fao.org Facsimile: 39 06 5705 4593

البند 2 من جدول الأعمال 12/66/2

برنامج المواصفات الغذائية المشترك بين منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية

اللجنة التنفيذية لهيئة الدستور الغذائي

الدورة السادسة والستون

المقرّ الرئيسي لمنظمة الصحة العالمية، جنيف، 7 - 10 فبراير/شباط 2012

الاستعراض التقييمي لوضع مواصفات الدستور الغذائي والنصوص ذات الصلة — مراقبة عملية وضع المواصفات

1- وافقت اللجنة التنفيذية، في دورتها السادسة والخمسين، على أن تقوم الدورة التي تعقد مباشرة قبل اجتماع الهيئة، باستعراض مقترحات العمل الجديد، في حين تتولى الدورة التي تعقد فيما بين دورات الهيئة، رصد وضع المواصفات. ولذلك، ستقوم الدورة السادسة والستون بالنظر في رصد وضع المواصفات. وقد صدرت تحديثات قليلة نسبيا منذ الدورة الأخيرة للجنة التنفيذية، نظرا لأنه لم تعقد سوى ثلاث لجان منذ الدورة الأخيرة للهيئة (2011)، وهذه التحديثات مدرجة في نهاية الوثيقة. وفيما يتعلق ببنود العمل الأخرى، فإن التحديثات تعبر عن تغيير وضع اللجنة، مثل اعتماد الخطوة 5 وقد أُدرجت أيضا بنود عمل جديدة وافقت عليها الهيئة للعلم، وحُددت بشكل منفصل بالنسبة لكل لجنة.

2- وقد وافقت الدورة الثالثة والستون للجنة التنفيذية (2009) على أنه ينبغي إدراج قائمة بوثائق المناقشة في الوثيقة عن الرصد لغرض العلم فقط، من أجل تقديم صورة كاملة عن عبء عمل كل لجنة، ولكنها لن تناقش على هذا النحو. ولهذا أدرجت قائمة بوثائق المناقشة المتعلقة بالعمل الجديد المحتمل بالنسبة لكل لجنة، حسب مقتضى الحال.

3- وهناك إشارة أيضا في المذكرة إلى التوصيات التي قدمتها الدور الخامسة والستون للجنة التنفيذية (2011) بالنسبة لبنود عمل محددة.

4- وقد استخدمت الاستمارة الواردة في الخطة الإستراتيجية 2008-2013 في عرض الاستعراض التقييمي على النحو التالي: يقدم رقم تعريف العمل معلومات عن المواصفات والنصوص ذات الصلة التي تمت الموافقة عليها باعتبارها عملا جديدا اعتبارا من عام 2004 وما بعده. ويبين العمود الأول في الجدول إما رقم التعريف أو السنة التي تمت فيها الموافقة على العمل الجديد، أو السنة التي بدأ فيها العمل بالفعل، بحسب مقتضى الحال. والسنة المستهدفة هي السنة التي يتم فيها إقرار مشروع النص عند الخطوة 8 كما وافقت عليها الهيئة على أساس وثيقة المشروع (ابتداء من عام 2004 فصاعدا)، أو التاريخ الذي تحدده اللجنة في مرحلة أخرى من العمل، حسب مقتضى الحال.

5- وتُذكر رموز المخرجات بالتحديد في الجزء 2 من الخطة الإستراتيجية: 1-1: استعراض وتطوير مواصفات الدستور الغذائي والنصوص ذات الصلة بشأن سلامة الأغذية؛ 1-2: استعراض وتطوير مواصفات الدستور الغذائي والنصوص ذات الصلة والنصوص ذات الصلة بشأن جودة الأغذية؛ 1-2: استعراض وتطوير مواصفات الدستور الغذائي والنصوص ذات الصلة بشأن بشأن توسيم الأغذية والتغذية؛ 1-4: استعراض وتطوير مواصفات الدستور الغذائي والنصوص ذات الصلة بشأن التفتيش على الأغذية، وإصدار شهادات لها وأساليب أخذ العينات والتحليل. وتُذكر النصيحة العلمية عند طلبها أو عندما تكون قد قدمت. وتدرج تعليقات رؤساء اللجان المعنية أو البلدان المضيفة لها في الجداول.

6- وطبقا للمادة الخامسة -2 من النظام الداخلي، وللفقرات 5-8 من الجزء 2 "الاستعراض التقييمي" من إجراءات وضع المواصفات الغذائية والنصوص ذات الصلة، فإن اللجنة التنفيذية مدعوة إلى استعراض حالة وضع مشاريع المواصفات في ضوء الإطار الزمني الذي وافقت عليه الهيئة. وعلى وجه الخصوص، قد تقترح اللجنة التنفيذية تمديد الإطار الزمني، أو إلغاء عمل ما، أو تقترح أن تضطلع بالعمل لجنة أخرى بخلاف اللجنة التي كُلفت به أصلا.

7- وقد وافقت الدور الثامنة والخمسون للجنة التنفيذية (يونيو/حزيران 2006)، بغية تيسير القيام برصد التقدم المحرز في وضع المواصفات، على تطبيق المعايير التالية:

- عندما يتأخر تحقيق تقدم بشأن مواصفة ما بسبب الحاجـة إلى مشـورة علميـة، يمكـن للجنـة التنفيذيـة أن تشجع منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية على وضع جدول زمني لاستشارة مقدمة مـن خـبير لتقديم تلك المشورة بطريقة حسنة التوقيت، وأن توصي بتعليق العمل إلى أن تتاح تلك المشورة العلمية؛
- عندما تكون المشورة العلمية قد قدمت، وتكون المواصفة موضع النظر لأكثر من خمس سنوات، ينبغي للجنة التنفيذية أن تحث اللجنة المعنية على اتخاذ إجراء خلال إطار زمني محدد؛
- عندما يكون قد جرى النظر في بند ما لدورات عديدة بدون تحقيق أي تقدم، ولا يكون هناك احتمال مرتقب بالتوصل إلى توافق في الآراء، فإنه يمكن للجنة التنفيذية أن تقترح تعليق العمل عند خطوة معينة في عملية الإنجاز التفصيلي لفترة محددة، أو وقف العمل، أو تقترح اتخاذ إجراء تصحيحي من أجل إنجاز التقدم، مع وضع المعلومات المقدمة من الهيئة الفرعية المعنية في الاعتبار بصورة كاملة.

* الفقرة 47 من الوثيقة ALINORM 06/29/3A ، وقد صادقت الهيئة على المعايير (الفقرة 13 من الوثيقة ALINORM 06/29/41).

| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | رموز | الحالة | مني | الإطار الز | لجنة الدستور الغذائي المعنية بمخلفات العقاقير |
|---|--------------------------|----------|---------|-----------|------------|--|
| | | المخرجات | الراهنة | السنة | الرمز | البيطرية في الأغذية (الدورة التاسعة عشرة، 30 |
| | | | | المستهدفة | التعريفي – | أغسطس/آب — 3 سبتمبر/أيلول 2010، – الدورة |
| | | | | | أو السنة | العشرون، 7-11 مايو/أيار 2012) |
| اعتمد مشروع الحد الأقصى لمستويات المخلفات من الناراسين في | الدورة السبعون للجنة | 1.1 | 6 | | مستمر | مشروع الحد الأقصى لمستويات المخلفات من الناراسين |
| الدورة الرابعة والثلاثين لهيئة الدستور الغذائي (2011). | الخبراء المشتركة المعنية | | | | | (أنسجة الأبقار) |
| وقد بحثت الدورة الخامسة والسبعون للجنة الخبراء المشتركة | بالمواد المضافة إلى | | | | | |
| الأسلوب التحليلي لمراقبة الناراسين في أنسجة الأبقار (روما، 8- | الأغذية (لجنة الخبراء | | | | | |
| 17 نوفمبر/تشرين الثاني 2011) والتي أوصت باستخدام الحدود | المشتركة) | | | | | |
| القصوى لمستويات المخلفات بصورة كاملة، نظرا لوجود أسلوب | الدورة الخامسة | | | | | |
| تحليلي معتمد لأغراض مراقبة المخلفات، وتم تقييمها على أنها | والسبعون للجنة | | | | | |
| مرضية لهذا الغرض | الخبراء المشتركة | | | | | |
| لإدراجه في الجدول جيم، الملحق باء خطوط توجيهية لتصميم | | 1.1 | 3 | | | المشروع المقترح لخطط أخذ العينات لمراقبة المخلفات |
| وتنفيذ برامج رقابية وطنية لضمان سلامة الأغذية المرتبطة | | | | | | بالنسبة لمنتجات الأحياء المائية والمنتجات الصالحة |
| باستخدام العقاقير البيطرية في الحيوانات المنتجة للأغذية | | | | | | للأكل المشتقة من منشأ مائي |
| (CAC/GL 71-2009) | | | | | | |
| طلبت الدورة الخامسة والستون للجنة التنفيذية (2011) من لجنة | | | | | | |
| الدستور الغذائي المعنية بمخلفات العقاقير البيطرية في الأغذية | | | | | | |
| تحديد موعد مستهدف لاستكمالها. | | | | | | |
| | | | | | | العمل الجديد المعتمد لعام 2011 |
| (مرفق الخطوط التوجيهية لتصميم وتنفيذ برامج الرقابة الوطنية | | 1.1 | 3/2 | 2013 | N01-2011 | معايير الأداء للأساليب التحليلية للمخلفات المتعددة |
| لضمان سلامة الأغذية المرتبطة باستخدام العقاقير البيطرية في | | 1.4 | | | | بالنسبة لتحاليل مخلفات العقاقير البيطرية |
| الحيوانات المنتجة للأغذية (CAC/GL 71-2009)» | | | | | | |
| اعتمدت الدورة الرابعة والثلاثون لهيئة الدستور الغذائي قائمة | | 1.1 | 3/2 | | مستمر | المشروع المقترح للحدود القصوى لمستويات المخلفات من |
| الأولويات الخاصة بالعقاقير البيطرية لتقييمها أو إعادة تقييمها | | | | | | الأموكسيسيلين (في الأبقار، والأغنام، وأنسجة |

| من جانب لجنة الخبراء المشتركة، والتي أعدتها الدورة التاسعة | | | الخنازير)؛ والإبرامايسين (في الأبقار وكلي الدواجن)؛ |
|--|--|--|---|
| عشرة للجنة المعنية بمخلفات العقاقير البيطرية في الأغذية. | | | والدركوانتل (في أنسجة الماشية)؛ والمونونسين (في كبد |
| وقيمت الدورة الخامسة والسبعون للجنة الخبراء المشتركة هذه | | | الماشية)؛ والمونببانتل (في نسيج الماشية). |
| المواد وأوصت بتعميم الحدود القصوى لمستويات المخلفات لإبداء | | | |
| التعليقات عند الخطوة 3. | | | |

وثائق للمناقشة

- الحاجة إلى حدود قصوى لمستويات المخلفات بالنسبة للبلدان النامية
- سياسات لوضع حدود قصوى لمستويات المخلفات أو حدود أخرى لعسل النحل
 - استنتاج حدود قصوى لمستوىات المخلفات بالنسبة لأنواع وأنسجة إضافية
- اقتراح مشروع لمراجعة مبادئ تحليل المخاطر التي تطبقها لجنة الدستور الغذائي المعنية بمخلفات العقاقير البيطرية في الأغذية وسياسات تقييم المخاطر لوضع حدود قصوى لمخلفات العقاقير البيطرية في الأغذية الكرائي المعنية بمخلفات العقاقير البيطرية في الأغذية المتابعة المتاب
 - توصيات إدارة المخاطر بالنسبة للعقاقير البيطرية التي لم توصي لها لجنة الخبراء المشتركة بأي تناول يومي مقبول و/أو حد أقصى لمستوي المخلفات بسبب شواغل معينة تتعلق بصحة الإنسان

تعليقات رئيس اللجنة/البلد المضيف لها:

<u>نصوص قيد الإعداد</u>

• مشاريع الحدود القصوى لمستويات المخلفات من الناراسين في أنسجة الماشية عند الخطوة 7

التاريخ:

- أضيف الناراسين (في الدواجن، والخنازير، وأنسجة الأبقار) إلى قائمة الأولويات لتقييمه من جانب لجنة الخبراء المشتركة أثناء الاجتماع السابع عشر للجنة الدستور الغذائي المعنية بمخلفات العقاقير البيطرية في الأغذية.
- في الاجتماع الثامن عشر للجنة، نقل مشروع الحدود القصوى لمستويات المخلفات من الناراسين في أنسجة الدواجن إلى الخطوة 8/5، بينما نقل مشروع الحدود القصوى لمستويات المخلفات من الناراسين في الخنازير وأنسجة الأبقار إلى الخطوة 5.
 - الاجتماع التاسع عشر للجنة الدستور الغذائي المعنية بمخلّفات العقاقير البيطرية في الأغذية مشاريع الحدود القصوى لمستويات المخلّفات في أنسجة الخنازير إلى الخطوة 8.
 - نقل الاجتماع التاسع عشر للجنة مشروع الحدود القصوى لمستويات المخلفات بالنسبة لأنسجة الماشية إلى الخطوة 7 حتى تتمكن لجنة الخبراء المشتركة من تقييم أسلوب التحليل.
 - o الموجز: بمجرد أن تقيم لجنة الخبراء المشتركة أسلوب التحليل لمشروع الحدود القصوى لمستويات المخلفات في أنسجة الأبقار، من المتوقع نقل هذه الحدود إلى الخطوة 8 لاعتمادها.
 - مشروع خطط المعاينة لمراقبة المخلفات بالنسبة لمنتجات الحيوانات المائية والمنتجات المشتقة من منشأ مائي.

التاريخ:

- في الاجتماع الثامن عشر للجنة، استكملت الخطوط التوجيهية لتصميم وتنفيذ البرامج الوطنية لضمان سلامة الأغذية الرتبطة باستخدام العقاقير البيطرية في الحيوانات المنتجة للأغذية (CAC/GL 71-2009)، ولكن استبعدت خطط المعاينة لمراقبة المخلفات بالنسبة لمنتجات الحيوانات المائية والمنتجات المشتقة من منشأ مائي لأنه يلزم إجراء المزيد من المناقشة.
 - أنشئت مجموعة عامل الكترونية لمراجعة خطة المعاينة. وقدم مشروع إلى الدورة التاسعة عشرة ووزع للتعليق عليه عند الخطوة 3.

٥ الموجز:

أنشئت مجموعة عمل إلكترونية برئاسة الولايات المتحدة لمراجعة خطط المعاينة استنادا إلى التعليقات المتلقاة عند الخطوة 3. وستعرض خطط المعاينة المراجعة على الاجتماع العشرين للجنة.

مشروع الحدود القصوى لمستوىات المخلفات التي احتُفظ بها عند الخطوة 8

| وافقت الدورة الثانية والثلاثون لهيئة الدستور الغذائي | الاجتماع الثاني والستون | 1.1 | 8 | مستمر | مشروع الحد الأقصى لمستويات المخلفات من |
|---|-----------------------------|-----|---|-------|--|
| (2009) على الاحتفاظ بالحدود القصوى لمستويات | والسادس والستون للجنة | | | | الراكتوبانين |
| المخلفات عند الخطوة 8 وإعادة النظر فيها على ضوء | الخبراء المشتركة | | | | |
| نتيجة تقييم لجنة الخبراء المشتركة لدراسات الاستنفاد | لجنة الخبراء المشتركة | | | | |
| الصينية في الخنازير. | | | | | |
| وافقت الدورة الثالثة والثلاثون للهيئة (2010) على | التي قدمتها الصين في يونيو/ | | | | |
| مواصلة بحث الحدود القصوى لمستويات المخلفات في | - حزيران 2010 | | | | |
| دورتها التالية مع مقترحات من مجموعة أصدقاء الرئيس. | | | | | |
| أبقت الدورة الرابعة والثلاثون للهيئة (2011) على الحد | | | | | |
| الأقصى لمستويات المخلفات عند الخطوة 8 | | | | | |
| احتفظ بها عند الخطوة 8 منذ عام 1999. ولم يرد أي | | 1.1 | 8 | مستمر | مشروع الحدود القصوى لمستويات المخلفات من |
| اقتراح لتغيير وضع مشروع الحدود القصوى لمستويات | | | | | السوماتروبين البقري |
| المخلفات. ووافقت الدورة الرابعة والثلاثون للهيئة (2011) | | | | | |
| على بحث الحدود القصوى لمستويات المخلفات بالنسبة | | | | | |
| للسوماتروبين البقري في الدورة الخامسة والثلاثين (2012) | | | | | |

| | | | | ار الزمني | الإط | لجنة الدستور الغذائي المعنية بالفاكهة والخضر |
|---|-----------------|-----------------------------------|-------------------|--|---------------------------------|--|
| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | الحالة رموز ا الراهنة المخرجات | الحالة الراهنة | السنة المستهدفة | الرمز التعريفي – أو السنة | المصنعة (الدورة الخامسة والعشرون، 25-29 أكتوبر/تشرين الأول 2010 - الدورة السادسة والعشرون، 15-19 أكتوبر/تشرين الأول 2012) |
| أعاده الاجتماع السادس والعشرون للجنة المعنية بمخلفات العقاقير البيطرية قي الأغذية لإعادة صياغته وإجراء مزيد من البحث، مع العلم بأنه في حالة عدم التوصل إلى توافق بشأن النص المنقح، فإن العمل سيتوقف | | 1.4 | 3/2 | 2011 أعيدت الجدولة لغرض الاستكمال/ التوقف في 2013 | N04-2007 | المشروع المقترح لخطة أخذ العينات بما في ذلك الأحكام المنهجية لمراقبة الوزن المجفف الأدنى من الخضر الفاكهة المعلبة في وسائط التعبئة |
| أعيد لإعادة صياغته وخاصة تلك الأقسام التي تتطلب إجراء المزيد من التشاور مع المجلس الدولي للزيتون لاتساق مواصفات الدستور الغذائي والمجلس الدولي للزيتون. شجعت الدورة الخامسة والستون للجنة التنفيذية اللجنة المعنية بمخلفات العقاقير البيطرية في الأغذية على تحديد موعد مستهدف واقعي في حالة تعذر استكمال المراجعة في دورتها التالية | | 1.2 | 3/2 | 2013 | N02-2009 | المشروع المقترح لمواصفات زيتون المائدة (مراجعة مواصفة الدستور الغذائي 66–1981) |
| | | | | | | العمل الجديد المعتمد في عام 2011 |
| | | 1.2 | 3/2 | 2016 | N19-2011 | مواصفات لخضر معينة سريعة التجميد |
| | | 1.2 | 3/2 | 2016 | N20-2011 | مواصفات لفاكهة معينة معلبة |

تعليقات رئيس اللجنة/البلد المضيف لها:

مشروع مواصفات مقترحة لزيتون المائدة

استعرضت اللجنة المعنية بمخلفات العقاقير البيطرية في الأغذية أثناء دورتها الخامسة والعشرين نتيجة مجموعة العمل المعنية بزيتون المائدة برئاسة الاتحاد الأوروبي التي اجتمعت إلكترونياً ثم اجتمعت ماديـاً قبـل الدورة. واستعرضت اللجنة مشروع المواصفة المراجعة وكذلك الملاحظات التي قدمتها مجموعة العمل. ولاحظت اللجنة عدم وجود توافق بشأن أجزاء عديدة من المشروع، بما في ذلك القضايا المتعلقة بما يمكن إدراجه في

المواصفات وكيفية التصرف في تلك الأجزاء التي وافقت اللجنة على إدراجها. وتشمل المجالات التي تتمسك فيها الوفود بمواقف مختلفة: (1) معايير لوسائل التغليف، (2) إدراج أو استبعاد الفئات التجارية للمواصفة (أي مستويات الجودة مثل "ممتاز" و"الأول" و"الثاني")، (3) تعريف العيوب ومدى قبولها، (4) النهج الذي يتخذ فيما يتعلق بالمواد المضافة إلى الأغذية. والقت اللمواصفة (أي مستويات الجودة مثل "ممتاز" و"الأول" و"الثاني")، (3) تعريف العيوب ومدى قبولها، (4) النهج الذي يتخذ فيما يتعلق بالمواد المضافة إلى الأغذية المسائل، وافقت اللجنة على عقد اجتماع إلكتروني جديد لمجموعة العمل وتكليفه بإدراج تعليقات من الدورة الخامسة والعشرين للجنة المعنية بمخلفات العقاقير البيطرية في الأغذية في مشروع جديد مراجع لاستعراضه في الدورة التالية لهذه اللجنة. ووافقت اللجنة أيضا على أن تطلب إلى مجموعة العمل المعنية بالمواد المضافة إلى الأغذية. والمياث المواد المضافة إلى الأغذية.

وثيقتان للمناقشة

- التوسع في التطبيق الإقليمي لمواصفات الدستور الغذائي لمنتجات الجينسنغ
 - الحاجة إلى مواصفات للمشروبات المائية المنكهة كيميائيا

| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | | الحالة | زمني | الإطار ال | لجنة التنسيق المشتركة بين منظمة الأغذية والزراعة |
|--|-----------------|------------------|--------|-----------|---------------|--|
| | | | | السنة | الرمز | ومنظمـة الصحة العالميـة في آسـيا (الـدورة السـابعة |
| | | رموز المخرجات | | المستهدفة | التعريفي – أو | عشـرة، 22–26 نــوفمبر/تشــرين الثــاني (2010)– |
| | | المحرب ا | | | السنة | الدورة الثامنة عشرة 5–9 نـوفمبر/تشـرين الثـاني |
| | | | | | | (2012 |
| بسبب تأخر صدور المواصفات التي أعيدت صياغتها والنقاش | | 1.2 | 3/2 | 2015 | N06-2005 | المشروع المقترح لمواصفات منتجات فول الصويا غير |
| الواسع حول المنتجات المراد تغطيتها، أعادت لجنة تنسيق | | | | (2009 في | | المختمرة |
| الدستور الغذائي في آسيا المشروع المقترح للمواصفات إلى الخطوة | | | | البداية) | | |
| 3/2 للمرة الثالثة. | | | | | | |
| أحاطت الدورة الخامسة والستون للجنة التنفيذية (2011) | | | | | | |
| بالموعد المستهدف، وهو 2015 الذي اقترحه منسق لجنة | | | | | | |
| تنسيق الدستور الغذائي في آسيا. | | | | | | |
| | | | | | | العمل الجديد المعتمد لعام 2011 |
| | | 1.2 | 3/2 | 2015 | N05-2011 | المواصفة الإقليمية لمنتج تامب |
| وافقت الهيئة على أن تبحث اللجنة المعنية بالفاكهة والخضر | | 1.2 | معلق | 2015 | N06-2011 | المواصفة الإقليمية لمنتج دوريان |
| الطازجة ما إذا كان ينبغي أن تكون المواصفات دولية، وإذا لم | | | | | | _ |

| تصبح كذلك فستضعها لجنة التنسيق في آسيا على أنها مواصفة إقليمية (انظر أيضا اللجنة المعنية بالفاكهة والخضر الطازجة) | | | | | |
|--|-----|-----|------|----------|---------------------------------|
| | .21 | 3/2 | 2015 | N14-2011 | مواصفات إقليمية لمنتجات الطحالب |

وثيقتان للمناقشة

- مواصفة إقليمية لليوزا
- مواصفة إقليمية للطحلب الأحمر الصالح للأكل ومنتجاته

| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | | الحالة | الإطار الزمني | | لجنة التنسيق المشتركة بين منظمة الأغذية والزراعة |
|-----------------|-----------------|----------|--------|---------------|---------------|--|
| | | رموز | | السنة | الرمز | ومنظمة الصحة العالمية لأمريكا الشمالية وجنوب |
| | | المخرجات | | المستهدفة | التعريفي – أو | غرب المحيط الهادي (مادنغ، بابوا غينيــا الجديــدة، |
| | | | | | السنة | 27-20 سبتمبر/أيلول 2012) |
| | - L | | | | | ورقات النقاش |
| | | | | | | الكافا — |
| | | | | | | – وضع مواصفات لمنتجات النوني |
| | | | | | | – نهج منسق لبيان التاريخ |

| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | رموز | الحالة | الإطار الزمني | | لجنة الدستور الغذائي المعنية بالدهون والزيوت |
|-----------------|-----------------|----------|--------|---------------|---------------|--|
| | | المخرجات | | السنة | الرمز | (الدورة الثانية والعشرون، 21-25 فبراير/شباط |
| | | | | المستهد | التعريفي – | 2011 – الدورة الثالثة والعشرون، 25 فبراير/ شباط |
| | | | | فة | ً أو السنة | - 1 مارس/آذار 2013) |
| | | | | | | العمل الجديد المعتمد لعام 2011 |
| | | 1.2 | 3/2 | 2015 | N09-2011 | مواصفات لزيت السمك |
| | | 1.2 | 3/2 | 2013 | N10-2011 | تعديل لبارامترات زيت نخالة الأرز في مواصفات الزيوت |
| | | | | | | النباتية المسماة |

وثائق للمناقشة

- تعديلات لمواصفات الزيوت النباتية المسماة:

- إضافة زيت النخيل المحتوى على حمض زيتي مرتفع

أحكام للزيوت المضغوطة الباردة

إضافة زيوت فول الصويا المرتفعة حامض الأوليك

مراجعة أحكام زيت بذرة عباد الشمس

- تعديل لمواصفات زيت الزيتون وزيت ثفل الزيتون: مستوى الكومبسترول

| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | رموز المخرجات | الحالة | مني السنة المستهد فة | الإطار الز الرمز التعريفي – أو السنة | لجنة الدستور الغذائي المعنية بأساليب التحليل وأخـذ العينات (الدورة الثانية والثلاثون، 7–11 مارس/آذار 2011 – الـدورة الثالثـة والثلاثـون 5–9 مـارس/آذار 2012) |
|-----------------|-----------------|------------------|----------------|-------------------------------|---|--|
| | | | | | | العمل الجديد المعتمد لعام 2011 |
| | | 1.4 | 3/2 | 2013 | N11-2011 | مبادئ لاستخدام أخذ العينات وإجراء الاختبارات في تجارة الأغذية الدولية |
| | الدستور الغذائي | كية في مواصفات | ليب تحديد المل | ، ومعايير لأسا | لإجرائية (تعاريف | ملاحظة: وافقت الهيئة على إدراجه في كتيب التعليمات ا |

| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | رموز | الحالة | الإطار الزمني | | لجنة الدستور الغذائي المعنية بالمواد المضافة إلى |
|---|------------------|----------|---------|---------------|---------------|--|
| | | المخرجات | الراهنة | السنة | الرمز | الأغذيـــة (الـــدورة الثالثــة والأربعــون، 14–18 |
| | | | | المستهدفة | التعريفي – أو | مارس/آذار 2011 – الدورة الرابعة والأربعون، 12- |
| | | | | | السنة | 16 مارس/آذار 2012) |
| لإحراز مزيد من التقدم المتسق مع العمل المتراكم الحالي لدى | لجنة الخبراء | 1.1 | خطوات | | مستمر | المشروع والمشروع المقترح لأحكام المواد المضافة في |
| المواصفات العامة للمواد المضافة إلى الأغذية، وافقت الدورة الثالثة | المشتركة — مستمر | | مختلفة | | | المواصفات العامة للمواد المضافة إلى الأغذية. |
| والأربعون للجنة المعنية بالمواد المضافة إلى الأغذية على أن | | | | | | |

| تبحث في دورتها التالية — بالإضافة إلى عدد من أحكام المواد المضافة المعلقة من دورات سابقة — الأحكام الواردة في الجدولين 1 و2 من المواصفات العامة للمواد المضافة بالنسبة لتلك المواد المضافة إلى الأغذية في الجدول 3 والتي تقوم بوظيفة "تنظيم الحموضة" أو "الاستحلاب، والتثبيت، والتغليظ"، ووضع نهج أفقي، أي لتحديد تلك الفئات من الأغذية في الملحق للجدول 3 الذي يبرر فيه استخدام "تنظيم الحموضة" أو "الاستحلاب، والتثبيت، والتغليظ"، وتلك الفئات من الأغذية التي لا يبرر فيها استخدام هذه الوظائف (انظر REP11/FA) الفقرات 71–73) | | | | | | |
|--|------------------|------|-------|-----|----------|---|
| اعتمدته الدورة الرابعة والثلاثون للهيئة (2011) عند الخطوة 5؛ | | 2011 | 6 | 1.1 | N08-2010 | مشروع لمراجعة مواصفات ملح الطعام (CODEX STAN |
| وأحيل القسم الخاص بأساليب التحليل وأخذ العينات إلى اللجنة | | | | 1.4 | | .(150-1985 |
| المعنية بأساليب التحليل وأخذ العينات لإقراره وتقديم المشورة. | | | | | | .(130 1365 |
| وأشارت الدورة الخامسة والستون للجنة التنفيذية (2011) إلى | | | | | | |
| أنه على الرغم من أن الموعد المستهدف الأولي لمراجعة مواصفات | | | | | | |
| ملح الطعام هو عام 2011، إلا أنه يلزم المزيد من المشورة من | | | | | | |
| جانب لجنة أساليب التحليل وأخذ العينات، وشجعت لجنة | | | | | | |
| المواد المضافة إلى الأغذية على استكمال المراجعة في عام 2012 | | | | | | |
| (انظر REP11/EXEC، الفقرة 15) | | | | | | |
| ستبحث الدورة الرابعة والأربعون للجنة سياسات المعونة الغذائية | | | 3/2/1 | 1.1 | مستمر | التعديلات على نظم الترقيم الدولي للمواد المضافة إلى |
| وبرامجها التوصيات الخاصة بالتعديلات على نظم الترقيم الدولي | | | | | | الأغذية (CAC/GL 36-1989) |
| للمواد المضافة إلى الأغذية، والتي أعدتها مجموعة العمل | | | | | | |
| " الإلكترونية. | | | | | | |
| ستبحث الدورة الرابعة والأربعون للجنة المواد المضافة إلى الأغذية | لجنة الخبراء | | 3/2/1 | 1.1 | مستمر | اشتراطات لتحديد ونقاء المواد المضافة إلى الأغذية |
| توصيات الدورة الرابعة والسبعين للجنة الخبراء المشتركة (روما، | المشتركة — مستمر | | | | | .(CAC/MISC 6) |
| 23-14 يونيو/حزيران 2011) لوضع اشتراطات جديدة | | | | | | |
| ومراجعة. | | | | | | |

وثائق للمناقشة

- مواءمة أحكام المواد المضافة إلى الأغذية الخاصة بمواصفات منتجات اللحوم والأحكام ذات الصلة بالمواصفات العامة للمواد المضافة إلى الأغذية.
 - وصف فئة الأغذية 16.0 "الأغذية المركبة الأغذية التي لا يمكن وضعها في الفئات من 1 إلى 15".
- استخدام الملاحظة 161 "رهنا بالتشريع الوطني للبلد المستورد والذي يهدف بصفة خاصة إلى الاتساق مع القسم 3–2 من ديباجة "المواصفات العامة للمواد المضافة إلى الأغذية".
 - آليات لإعادة تقييم المواد من جانب لجنة الخبراء المشتركة.
 - مبادئ لتحليل المخاطر التي تطبقها لجنة المواد المضافة إلى الأغذية (تهدف المراجعة المقترحة إلى جعل الوثيقة خاصة باللجنة المعنية بالمواد المضافة إلى الأغذية فقط).
 - نموذج لقاعدة بيانات خاصة بمعينات التصنيع.

| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | رموز | الحالة | لزمني | الإطار ال | لجنة الدستور الغذائي المعنية بملوثات الأغذية |
|--|-------------------------|----------|--------|-----------|------------|--|
| | | المخرجات | | السنة | الرمز | |
| | | | | المستهدفة | التعريفي – | |
| | | | | | أو السنة | |
| نقلتها لجنة الدستور الغذائي المعنية بالملوثات في الأغذية إلى | مشاورة الخبراء المشتركة | 1.1 | 6 | 2011 | N13-2009 | مشروع المستويات القصوى للميلامين في الأغذية (أغذية |
| الخطوة 8/5. واعتمدتها الدورة الرابعة والثلاثون للهيئة (2011) | بين منظمة الصحة | | | | | الرُضّع السائلة). |
| عند الخطوة 5. | العالمية ومنظمة الأغذية | | | | | • |
| | والزراعة بالتعاون مع | | | | | |
| | هيئة الصحة الكندية | | | | | |
| | المعنية بالميلامين، | | | | | |
| | المعقودة في الفترة من 1 | | | | | |
| | إلى 4 ديسمبر/كانون | | | | | |
| | الأول 2008. | | | | | |
| أعيد المشروع المقترح للمستويات القصوى من السميات الفطرية | الدورة الثانية والسبعون | 1.1 | 3/2 | 2012 | N10-2010 | المشروع المقترح للمستويات القصوى من السميات الفطرية |
| ومشتقاتها الأسيتيلية في الحبوب والمنتجات القائمة على الحبوب | للجنة الخبراء المشتركة | | | | | ومشتقاتها الأسيتيلية في الحبوب والمنتجات القائمة على |
| إلى الخطوة 3/2، بما في ذلك وضع خطط أخذ العينات المرتبطة | | | | | | |

| بذلك. وهناك تساؤلات حول السلع التي تحدد لها مستويات | | | | | | الحبوب. |
|---|-------------------------|-----|-----|------|----------|---|
| قصوى وعند أي مستوى. | | | | | | |
| أعيد المشروع المقترح للمستويات القصوى لمجموع الأفلاتوكسينات | الدورة الثامنة والستون | 1.1 | 3/2 | 2012 | N11-2010 | المشروع المقترح للمستويات القصوى لمجموع |
| في التين المجفف لإعادة صياغته والتعليق عليه حتى يتسنى | للجنة الخبراء المشتركة | | | | | الأفلاتوكسينات في التين المجفف. |
| وضع خطط أخذ العينات وفقا للمستوى الأقصى المقترح وهو 10 | | | | | | |
| ميكروغرامات/كيلوغرامات. | | | | | | |
| | | | | | | العمل الجديد المعتمد لعام 2011 |
| | الدورة الثانية والسبعون | 1.1 | 3/2 | 2013 | N12-2011 | المستويات القصوى للزرنيخ في الأرز. |
| | للجنة الخبراء المشتركة. | | | | | |

وثائق للمناقشة

- المستويات القصوى للرصاص في الأغذية المختلفة.
 - السموم الفطرية في الذرة الرفيعة.
- خيارات إدارة المخاطر من نتائج تقييمات مختلفة للمخاطر.
 - الأوكراتوكسين في الكاكاو.
 - البيروليزيدن شبه القلوي في الأغذية.
- مبادئ تحليل المخاطر كما تطبقها اللجنة المعنية بالملوثات في الأغذية (روجعت لجعل الوثيقة خاصة باللجنة المعنية بالملوثات في الأغذية وبحث كيفية إدراج المرجع في الأعلاف).

| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | رموز | الحالة | الإطار الزمني | | لجنة الدستور الغذائي المعنية بمخلفات المبيدات |
|-----------------|-----------------------|----------|------------|---------------|------------|---|
| | | المخرجات | | السنة | الرمز | (الدورة الثالثة والأربعون، 4-9 أبريل/نيسان 2011 |
| | | | | المستهدفة | التعريفي – | - الدورة الرابعة والأربعون، 23-28 أبريـل/نيسان |
| | | | | | أو السنة | .(2012 |
| | الاجتماع المشترك بشأن | 1.1 | 7, 6, 4, 3 | | مستمر | المشروع المقترح والمشروع المراجع للحدود القصوى |
| | مخلفات المبيدات – | | | | | لمستويات المخلفات |
| | مستمر | | | | | |

| | | 1 | 1 | | |
|--|-----|-----|------|----------|---|
| هذا جزء من المراجعة المستمرة للتصنيفات حسب المجموعات | 1.1 | 7 | 2012 | N11-2004 | مشروع تعديل لتصنيف الأغذية والأعلاف الحيوانية : |
| السلعية. ويجري حاليا الاحتفاظ بمجموعات أخرى من الفاكهة | | | | N09-2006 | شجرة الجوز البرازيلية، والأعشاب، والتوابل. |
| عند الخطوة 7 في انتظار استكمال مجموعة الفاكهة. ومن المقرر | | | | | |
| الانتهاء من مجموعة الفاكهة في عام 2012 لتقديم تصنيف واحد | | | | | |
| مراجع لمجموعات سلع الفاكهة لكي تعتمدها الدورة الخامسة | | | | | |
| والثلاثون للهيئة. | | | | | |
| يجري تعميم المجموعة الفرعية لإبداء التعليقات عليها من أجل | 1.1 | 6 | 2012 | N11-2004 | مشروع تعديل تصنيف الدستور الغذائي للأغذية |
| مواصلة تحديد السلع التي ينبغي أن تدخل ضمن هذه الفئة | | | | N09-2006 | والأعلاف الحيوانية: الأعشاب — والزهور الصالحة |
| لاستكمالها مع الدورة الرابعة والأربعين للجنة المعنية بمخلفات | | | | | للأكل. |
| المبيدات (2012). | | | | | |
| اعتمدتها الدورة الرابعة والثلاثون للهيئة (2011) عند الخطوة 5 | 1.1 | 6 | 2012 | N11-2004 | مشروع تعديل تصنيف الدستور الغذائي للأغذية |
| لإدراجها في التصنيفات المراجعة. | | | | N09-2006 | والأعلّاف الحيوانية — <i>فواكه استوائية وشبه استوائية</i> |
| _ | | | | | متنوعة — القشور الصالحة للأكل؛ فواكه استوائية |
| | | | | | وشبه استوائية متنوعة — قشور غير صالحة للأكل. |
| تشكل مراجعات مجموعات الخضار جزءا من المراجعة الجارية | 1.1 | 3/2 | 2012 | N11-2004 | مشروع تعديل تصنيفات الدستور الغذائي للأغذية |
| للتصنيف. وقد تضع الدورة الرابعة والأربعون للجنة مخلفات | | | | N09-2006 | والأعلاف الحيوانية: الأعشاب — مشروع مقترح لتعديل |
| المبيدات إطارا زمنيا جديدا لهذا العمل إذا لم يستكمل في عام | | | | | تصنيف الأغذية والأعلاف الحيوانية: مجموعات أخرى |
| 2012، من أجل تقديم تصنيف واحد معدل لمجموعات السلع | | | | | من السلع النباتية. |
| من الخضار. | | | | | C |
| اعتمد في البداية في إطار مراجعة تصنيف الأغذية والأعلاف. | 1.1 | 7 | 2012 | N11-2004 | مشروع المبادئ والخطوط التوجيهية لاختيار السلع |
| والغرض من الوثيقة هو تقديم المبادئ التي توصف على أساسها | | | | N09-2006 | التمثيلية لاستخلاص الحدود القصوى لمستويات |
| السلع التمثيلية من أجل تسهيل وضع مستويات قصوى | | | | | المخلفات في المجموعات السلعية. (بما في ذلك الجدول |
| لمستويات المخلفات بالنسبة للاستخدامات الصغيرة والمحاصيل | | | | | 1 : المجموعات السلعية من الفاكهة) |
| الكمالية عن طريق استخلاص بيانات خاصة بالحد الأقصى | | | | | |
| لمستويات المخلفات. | | | | | |
| قررت الدورة الأربعون للجنة مخلفات المبيدات (2008) وضع | | | | | |
| هذه الوثيقة بصورة منفصلة عن التصنيف. | | | | | |
| وظلت عند الخطوة 7 في انتظار الانتهاء من ترتيب التصنيف | | | | | |
| <u>*</u> | | 1 | | 1 | |

| لعرض وثيقة واحدة تضم جميع المجموعات السلعية من الفاكهة | | | |
|--|--|--|--|
| لاعتمادها في عام 2012. | | | |

وثيقة للمناقشة

ورقة نقاش حول التوجيهات لتسهيل وضع حدود قصوى لمستويات مخلفات المبيدات بالنسبة للمحاصيل ذات الاستخدامات الصغيرة والمحاصيل الكمالية.

| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | رموز الخرجات | الحالة الراهنة | زمني | الإطار ال | لجنة الدستور الغذائي المعنية بالأسماك والمنتجات السمكية (الدورة الحاديـة والثلاثـون، 11–16 |
|---|-----------------|-----------------|-------------------|--------------------|---------------------------------|--|
| | | | | السنة المستهدفة | الرمز التعريفي – أو السنة | ي رُبريل/نيسان 2011- الدورة الثانية والثلاثون، 1-5 أبريل/تشرين الأول 2012). |
| تعليقات الرئيس: أحرزت الدورة الحادية والثلاثون للجنة المعنية بالأسماك والمنتجات السمكية تقدما طيبا، ووافقت على الاحتفاظ بمشروع المواصفة عند الخطوة 7 في انتظار مواصلة العمل بشأن الاشتراطات الخاصة بالمواد المضافة إلى الأغذية (عند الخطوة 6). شجعت الدورة الخامسة والستون للجنة التنفيذية (2011) لجنة الأسماك والمنتجات السمكية على استكمال هذا العمل في دورتها التالية. | | 1.2 | 7,6 | 2011 | 1996 | مشروع مواصفة خاصة بالأسماك المدخنة والأسماك مدخنة المذاق والأسماك المدخنة الجافة. |
| اعتمدته الدورة الرابعة والثلاثون للهيئة عند الخطوة 5 لاستكماله في الدورة الثانية والثلاثين للجنة المعنية بالأسماك والمنتجات السمكية (2012). | | 1.1-1.2 | 6 | 2012 | N03-2007 | مشروع مواصفة لسمك الدردار الطازج/الحي والمجمد. |
| اعتمدته الدورة الرابعة والثلاثون للهيئة عند الخطوة 5 لاستكماله في الدورة الثانية والثلاثين للجنة المعنية بالأسماك والمنتجات السمكية (2012). | | 1.1-1.2 | 6 | 2012 | 2001 | مشروع مواصفة للحوم المحار المروحي الشكل الإسقلوب المجمدة |
| اعتمد المشروع المقترح للمواصفة الخاصة بلحم الأسكالوب | | 1.1 | 3 | 2008 | N02-2005 | المشروع المقترح لمدونة الممارسات بشأن تجهيز لحوم |

| المجمد بسرعة عند الخطوة 5. | | 1.2 | | | الأسكالوب. |
|---|-------------------------|-----|---|--------------|--|
| | | | | | |
| تعليقات الرئيس: تأخر إعداد هذه الوثيقة بسبب التقدم | | | | | |
| البطيء في المواصفة الخاصة بهذه المنتجات. ومن المتوقع أن | | | | | |
| تحرز مجموعة العمل التي تعقد قبل الدورة التالية إحراز | | | | | |
| تقدم طيب في الدورة التالية، وهذا يتوقف أيضا على التقدم | | | | | |
| بالنسبة للمواصفة في الدورة الحادية والثلاثين. | | | | | |
| شجعت الدورة الخامسة والستون للجنة التنفيذية (2011) | | | | | |
| لجنة الأسماك والمنتجات السمكية على تحديد موعد | | | | | |
| مستهدف واقعي لاستكماله. | | | | | |
| احتُفظ في البداية بمشروع قائمة أساليب تحديد السموم | مشاورة خبراء مشتركة بين | 1.1 | 3 | انظر المذكرة | مشروع مقترح لمعايير الأداء الخاصة بالأساليب المرجعية |
| الحيوية لإجراء المزيد من البحث عند اعتماد <i>المواصفة</i> | منظمة الأغذية والزراعة | | | | وأساليب الإثبات بالنسبة للسموم الحيوية البحرية في |
| الخاصة بالرخويات بالرخويات الحية والخام الثنائية | ومنظمة الصحة العالمية | | | | المواصفة الخاصة بالرخويات الحية والخام الثنائية |
| <i>الصمامات</i> . في عام 2008. | بشأن السموم الحيوية | | | | الصمامات |
| وافقت اللجنة المعنية بالأسماك والمنتجات السمكية على أن | البحرية (2004). | | | | |
| يتضمن القسم الأول 8–6 تحديد السموم الحيوية معايير | | | | | |
| الأداء فقط ولا تدرج أي قائمة خاصة بالأساليب. | | | | | |
| كجزء من العمل الجاري بشأن مدونة الممارسات الخاصة | | | | مستمر | مشروع مدونة الممارسات المقترحة للأسماك والمنتجات |
| بالأسماك والمنتجات السمكية، لا تزال عدة مرفقات معلقة | | | | | السمكية. |
| بشأن الاشتراطات الاختيارية للمنتجات النهائية. ولوحظ | | | | | |
| أن الاشتراطات الاختيارية ربما لن تكون ضرورية نظرا | | | | | |
| للنهج الجديد تجاه وضع مواصفات تركز أساسا على | | | | | |
| أحكام السلامة والنوعية الأساسية. وستبحث الدورة التالية | | | | | |
| للجنة الأسماك والمنتجات السمكية ما إذا كانت ستواصل | | | | | |
| هذه النهج وكيفية ذلك. وستعد الأمانة وثيقة للمناقشة | | | | | |
| لمساعدة اللجنة في اتخاذ قرار بشأن كيفية مواصلة العمل. | | | | | |

| The transplant of the transpla | 1.0 | 3/2 | 2012 | 2007 | to the state of the state of New York |
|--|-----|-----|------|----------|---|
| تعليقات الرئيس: قررت الدورة الحادية والثلاثون للجنة | 1.2 | 3/2 | 2012 | 2007 | مراجعة الإجراء الخاص بإدراج أنواع إضافية في مواصفات |
| الأسماك والمنتجات السمكية تسهيل إجراء المزيد من | | | | | الأسماك والمنتجات السمكية. |
| المناقشات عن طريق مجموعة عمل إلكترونية قبل الدورة | | | | | |
| التالية. وما لم يتحقق تقدم كبير أثناء الدورة التالية، فقد | | | | | |
| تحيل اللجنة هذا البند إلى اللجنة التنفيذية طلبا لمزيد من | | | | | |
| المشورة. | | | | | |
| وقد نصحت الدورة الخامسة والستون للجنة التنفيذية | | | | | |
| (2011) اللجنة المعنية بالأسماك والمنتجات السمكية | | | | | |
| ببحث تبسيط معايير القرار. | | | | | |
| نقل مشروع التعديل المقترح إلى الخطوة 8/5 باستثناء عامل | 1.2 | 3/2 | 2009 | N01-2007 | المشروع المقترح للتعديلات على المواصفة الخاصة |
| النتروجين بالنسبة لأسماك النازلي في المحيط الأطلسي | | | | | بالأصابع السمكية سريعة التجميد (عوامل النتروجين). |
| الجنوبي التي ينبغي توفير بيانات داعمة لها. | | | | | _ |
| | | | | | العمل الجديد المعتمد لعام 2011 |
| | 1.4 | 3/2 | 2014 | N15-2011 | معايير/بارومترات لأساليب الفحص الخاصة بالسميات |
| | | | | | الحيوية في المواصفة المعنية بالرخويات بالرخويات الحية |
| | | | | | والخام الثنائية الصمامات |
| | 1.1 | 3/2 | 2014 | N16-2011 | مدونة سلوك للأسماك والمنتجات السمكية (قسم عن |
| | 1.2 | | | | الكافيار الاستروجين). |
| | ı | 1 | l . | | à . |

تعليقات الرئيس: انظر أعلاه.

وثيقتان للمناقشة

- وثيقة للمناقشة عن مدونة سلوك خاصة بصلصة السمك.
- وثيقة للمناقشة عن الهستامين (ملاحظة: قد يحتاج الأمر إلى مشورة علمية في المستقبل من منظمة الأغذية والزراعة/منظمة الصحة العالمية).

| | | | | زمني | الإطار الـ | لجنة الدستور الغذائي المعنية بالفاكهة والخضر |
|--|-----------------|----------|---------|-----------|----------------|---|
| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | رموز | الحالة | السنة | الرمز | الطازجة (الدورة السادسة عشرة، 2-6 مايو/أيار |
| | | المخرجات | الراهنة | المستهدفة | التعريفي – | 2011- الدورة السابعة عشرة، 3-7 سبتمبر/أيلول |
| | | | | | ً. أو السنة | .(2012 |
| احتُفظ بها عند الخطوة 7 في انتظار استكمال الأحكام الخاصة | | 1.2 | 7 | 2011 | N19-2008 | مشروع مواصفة مراجعة عن الأفوكادو (CODEX |
| بشأن اتساق الحجم في الدورة السابعة عشرة للجنة الفاكهة | | | | | | .(STAN 197-1995 |
| والخضر الطازجة (2012). | | | | | | |
| اعتمدتها الدورة الرابعة والثلاثون للهيئة (2011) عند | | 1.2 | 6 | 2013 | N01-2010 | مشروع مقترح لمواصفة الرمان |
| الخطوة 5. | | | | | | |
| | | | | | | العمل الجديد العتمد لعام 2011 |
| | | 1.2 | 3/2 | 2014 | N17-2011 | وضع مواصفة في الدستور الغذائي لثمرة زهرة الآلام |
| | | | | | | الذهبية |
| وافقت الهيئة على أن تبحث اللجنة المعنية بالفاكهة والخضر | | 1.2 | معلقة | 2015 | N06-2011 | مواصفة للدوريان. |
| الطازجة ما إذا كانت المواصفة ينبغي أن تكون مواصفة دولية. | | | | | | |
| وإذا لم تكن كذلك، ستضعها لجنة تنسيق الدستور الغذائي في | | | | | | |
| آسيا على أنها مواصفة إقليمية. | | | | | | |

| | | | | الإطار الزمني | | لجنة الدستور الغذائي المعنية بتوسيم الأغذية |
|---|-----------------|----------|---------|---------------|------------|---|
| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | رموز | الحالة | السنة | الرمز | (الدورة التاسعة والثلاثون، 9–13 مايو/أيار 2011 — |
| | | المخرجات | الراهنة | المستهدفة | التعريفي – | الدورة الأربعون، 14–18 مايو/أيار 2012). |
| | | | | | أو السنة | |
| اعتمدت الدورة الحادية والثلاثون للهيئة (2008) استخدام | | 1.3 | 7 | 2008 | N10-2006 | مشروع تعديل الخطوط التوجيهية المعنية بالأغذية المنتجة |
| الإيثيلين بالنسبة لفاكهة الكيوي والموز. | | | | | | عضوياً: إدراج الإيثيلين بالنسبة لاستخدامات أخرى |
| | | | | | | (بالإضافة إلى فاكهة الكيوي والموز). |

| شجعت الدورة الخامسة والستون للجنة التنفيذية (2011) اللجنة المعنية بتوسيم الأغذية على تحديد موعد مستهدف | | | | | |
|--|-----|-----|-------|----------|---|
| النجلة المعلية بنوسيم الأعدية على تحديد موعد مستهدف | | | | | |
| اعتمدته الدورة الرابعة والثلاثون للهيئة (2011) عند الخطوة | 1.3 | 6 | 2012 | N14-2010 | مشروع تعريف القيم المرجعية للمغذيات. |
| 5. لإدراجه في الخطوط التوجيهية للدستور الغذائي بشأن | | | | | |
| توسيم التغذية. | | | | | |
| وقد بدأ العمل في التعريف بعد طلب اللجنة المعنية بالتغذية | | | | | |
| والأغذية للاستخدامات التغذوية الخاصة أثناء | | | | | |
| مراجعة/تحديد القيم المرجعية للمغذيات. وقد أحيل التعريف | | | | | |
| إلى اللجنة المعنية بالتغذية والأغذية للاستخدامات التغذوية | | | | | |
| الخاصة التي لم تقترح تعديلات محددة وستبحثه بعد | | | | | |
| مواصلة العمل بشأن القيم المرجعية للمغذيات المرتبطة | | | | | |
| بمخاطر الأمراض غير المعدية ذات الصلة بالنظام الغذائي. | | 2.0 | | | |
| | 1.3 | 3/2 | 2014 | N13-2010 | المشروع المقترح لتعديل <i>الخطوط التوجيهية لإنتاج</i> |
| | | | | | وتجهيز وتوثيق وتسويق الأغذية المنتجة عضويا |
| | | | | | (CAC/GL 32-1999): لإدراج الأحياء المائية |
| | | | | | الحيوانية والأعشاب البحرية. |
| | 1.3 | 3/2 | 2013 | N16-2008 | اشتراطات إضافية للمطالب الخاصة بمحتوى المغذيات |
| | | | و2015 | | والمطالب المقارنة في <i>الخطوط التوجيهية لاستخدام</i> |
| | | | | | مطالب التغذية والصحة والتعديلات المقترحة للخطوط |
| | | | | | التوجيهية بشأن توسيم التغذية فيما يتعلق باشتراطات |
| | | | | | التوسيم الإلزامي للتغذية. |
| | | | | | العمل الجديد العتمد لعام 2011 |
| | 1.3 | 3/2 | 2012 | N18-2011 | إدراج مواد جديدة في الخطوط التوجيهية لإنتاج وتجهيز |
| | | | | | وتوسيم وتسويق الأغذية المنتجة عضويا. |

تعليقات رئيس اللجنة/البلد المضيف لها:

الإستراتيجية العالمية للأغذية والنشاط البدني والصحة

واصلت اللجنة المعنية بتوسيم الأغذية عملها في النصوص المتعلقة بتنفيذ الاستراتيجية العالمية للأغذية والنشاط البدني والصحة. وتعطي اللجنة أولوية عالية للبنود المتعلقة بالإستراتيجية العالمية. وبعد أن وافقت اللجنة على العودة إلى الخطوة 3 للمشروع المقترح لمراجعة الخطوط التوجيهية لاستخدام طلبات التغذية والصحة لإدراج طلبات عدم إضافة السكر والملح، وافقت على العودة إلى الخطوة 3 للمشروع المقترح لمراجعة الخطوط التوجيهية لاستخدام طلبات التغذية والصحة لإدراج طلبات عدم إضافة السكر والملح، وعلاوة على ذلك، سيتم إدراج اشتراطات المقارنة، وطلبات واشتراطات الاستخدام المتعلقة بالأحماض الدهنية المتقابلة.

وأنشأت اللجنة مجموعة عمل إلكترونية لصياغة التعديلات المقترحة للخطوط التوجيهية لتوسيم التغذية فيما يتعلق باشتراطات التوسيم الإلزامي للتغذية لتعميمها عند الخطوة 3. ومن المتوقع اقتراح المشروع المقترح للخطوط التوجيهية لتوسيم التغذية في المتعديلات لاعتماده عند خطوات معينة في عام 2012 كما جاء في وثيقة المشروع.

الأغذية المنتجة عضويا

واصلت اللجنة عملها بشأن نهج منظم لاستعراض مواد جديدة لإدراجها في ا*لخطوط التوجيهية لإنتاج وتجهيز وتوسيم وتسويق الأغذية المنتجة عضويا*. ويساعد هذا النهج على تبسيط العمل عن طريق تقييم مقترحات لإدراج مواد جديدة خلال دورة مدتها عامان خارج اللجنة، ويوصى بأن تستعرضها اللجنة بمجرد تقديم مبررات كافية.

وتقدم وثيقة المشروع كي تبحثها الهيئة لاعتماد العمل الجديد الخاص بإدراج مواد جديدة تم بحثها باستخدام النهج المنظم.

ووافقت اللجنة على الاحتفاظ ببحث الاستخدامات الموسعة للإيثيلين من أجل إنضاج فاكهة أخرى عند الخطوة 7 حتى الدورة التالية. ووافقت اللجنة أيضا على إعادة تعميم مراجعة الخطوط التوجيهية العضوية لإدراج الأحياء المائية الحيوانية والأعشاب البحرية.

وثيقة للمناقشة

حصر نصوص الدستور الغذائي القائمة المتعلقة بالأسماء المشتركة الموحدة المعدلة.

| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | رموز | الحالة | الإطار الزمني | | لجنة التنسيق المشتركة بين منظمة الأغذية والزراعة |
|--|-----------------|----------|--------|---------------|---------------|--|
| | | المخرجات | | السنة | الرمز | ومنظمـة الصـحة العالميـة للشـرق الأدنـى (الـدورة |
| | | | | المستهدفة | التعريفي – أو | السادسة، 23-27 مايو/أيار 2011 - الدورة |
| | | | | | السنة | السابعة ، 21–25 يناير/كانون الثاني 2013). |
| لم تناقش المدونة بالتفصيل في الدورات الثانية والثالثة والرابعة | | 1.1 | 8 | | اعتمد في عام | مشروع مدونة الممارسات الخاصة بالأغذية التي تباع في |
| والخامسة (من 2003 إلى 2009)، وأعيدت إلى الخطوة 2 بسبب تأخر | | | | | 2001 وبدأ | الشارع. |
| تقديم المشروع المقترح والافتقار إلى مدخلات موضوعية من الوفود | | | | | العمل في عام | |
| المهتمة. | | | | | 2003 | |

| | 1 | | | | | |
|---|----------|-----|-----|------|----------|----------------------------------|
| ونقلت لجنة تنسيق الدستور الغذائي للشرق الأدنى المدونة إلى الخطوة | | | | | | |
| .8/5 | | | | | | |
| واعتمدت عند الخطوة 5، وأبقتها الدورة الرابعة والثلاثون للهيئة | | | | | | |
| (2011) عند الخطوة 8 في انتظار إقرار لجنة الدستور الغذائي المعنية | | | | | | |
| بنظافة الأغذية للأحكام الخاصة بالنظافة، على أن تعتمد في عام | | | | | | |
| 2012 إذا لم تكن هناك تعليقات رئيسية من جانب لجنة نظافة | | | | | | |
| الأغذية. | | | | | | |
| وافقت الدورة الثالثة والأربعون للجنة المعنية بنظافة الأغذية | | | | | | |
| (ديسمبر/كانون الأول 2011) على طلب تعليقات ومقترحات أحكام | | | | | | |
| النظافة في المدونة لمواصلة بحثها في الدورة التالية بغية تقديم توجيهات | | | | | | |
| للجنة تنسيق الدستور الغذائي للشرق الأدنني. | | | | | | |
| | | | | | | العمل الجديد المعتمد في عام 2011 |
| | | 1.2 | 3/2 | 2015 | N21-2011 | مواصفة إقليمية لشراب الدوغ |
| | <u> </u> | | | 1 | ı | .7 .71* ft . lem A |

وثيقتان للمناقشة:

- مواصفة إقليمية للبن الإبل.
- مواصفة إقليمية لمعجون البلح وعسل البلح.

| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | رموز المخرجات | الحالة | زمني السنة المستهدفة | الإطار ال الرمز التعريفي – أو السنة | لجنة تنسيق الدستور الغذائي في أوروبا المشتركة بين منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية (الدورة السابعة والعشرون، 5–8 أكتوبر/ تشرين الأول 2010 – الدورة الثامنة والعشرون، 25–28 سبتمبر/أيلول 2012). |
|-----------------|-----------------|------------------|--------|----------------------------|--|--|
| | | | | | | العمل الجديد المعتمد لعام 2011 |
| | | 1.2 | 3/2 | 2015 | N02-2011 | مواصفة إقليمية للفطريات الطازجة "فطرة الكنتالوس" |
| | | 1.2 | 3/2 | 2015 | N03-2011 | مواصفة إقليمية لشراب العيران. |

| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | رموز | الحالة | | الإطار الزمني | فريق المهمات الحكومي الدولي المخصص المعني |
|--|-----------------|----------|---------|-----------|------------------------|--|
| | | المخرجات | الراهنة | | | بتغذية الحيوانات (الدورة السادسة، 20–24 |
| | | | | السنة | الرمز | فبراير/شباط 2002). |
| | | | | المستهدفة | التعريفي – أ ١١ : : | |
| | | | | | أو السنة | |
| قرار بعقد فريق المهمات من جديد لبدء العمل الجديد الذي | | 1.1 | 3/2 | | 2010 | مشروع مقترح لخطوط توجيهية بشأن تطبيق تقييم |
| قامت به الدورة الثالثة والثلاثون للهيئة (2010). وعممت وثائق | | | | | | المخاطر على الأعلاف. |
| المشروع المقترح التي أعدتها سويسرا للتعليق عليها عند الخطوة | | 1.1 | 3/2 | | 2010 | المشروع المقترح لقائمة أولويات الأخطار في الأعلاف. |
| ق أغسطس/آب 2011. وبناء على التعليقات المتلقاة على وثائق مراجعة للمشروع المقترح، عممت لإبداء التعليقات عليها | | | | | | |
| عند الخطوة 3 في ديسمبر/كانون الأول 2011، وستبحثها الدورة | | | | | | |
| السادسة لفريق المهمات (برن، سويسرا، 20-24 فبراير/شباط | | | | | | |
| .(2012 | | | | | | |

اللجان المعقودة منذ الدورة الرابعة والثلاثين للهيئة

| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | رموز | الحالة | الإطار الزمني | | لجنة الدستور الغذائي المعنية بفحص الواردات |
|--|-----------------|----------|---------|---------------|---------------|--|
| | | المخرجات | الراهنة | السنة | الرمز | والصادرات الغذائية ونظم إصدار الشهادات (الدورة |
| | | | | المستهدفة | التعريفي – | التاسعة عشرة، 17-21 أكتوبر/تشرين الأول 2011 |
| | | | | | ً أو السنة | الدورة العشرون، 18-22 فبراير/شباط 2013). |
| وافقت الدورة التاسعة عشرة للجنة المعنية بفحص الواردات | | 1.4 | 3/2 و5 | 2011 | N06-2009 | المشروع المقترح للمبادئ والخطوط التوجيهية للنظم |
| والصادرات الغذائية ونظم إصدار الشهادات على إحالة تقديم | | | | | | الوطنية للرقابة على الأغذية. |
| الأقسام من 1 إلى 3 من المبادئ والخطوط التوجيهية للنظم | | | | | | |
| الوطنية للرقابة على الأغذية (N06-2009) إلى الهيئة | | | | | | |
| لاعتمادها عند الخطوة 5، وإعادة القسم 4 من المبادئ | | | | | | |

| والخطوط التوجيهية للنظم الوطنية للرقابة على الأغذية | | | | |
|--|--|--|--|--|
| (N06-2009) إلى الخطوة 2 للمراجعة من جانب مجموعة | | | | |
| عمل مادية، وتعميمه للتعليق عليه عند الخطوة 3 ومواصلة | | | | |
| بحثه في دورتها العشرين (انظر REP12/FICS، الفقرة 46). | | | | |

وثائق للمناقشة

- عبء الاستبيانات المتعددة الموجهة إلى البلدان المصدرة.
- رصد الأداء التنظيمي للنظم الوطنية للرقابة على الأغذية.
- الحاجة إلى مزيد من التوجيهات بشأن الحالات الطارئة المتعلقة بسلامة الأغذية عند تحليل التغيير المقترح على نصوص اللجنة المعنية بفحص الواردات والصادرات الغذائية ونظم إصدار الشهادات الخاصة بحالات الطوارئ وحالات الرفض لتناول الأعلاف.

تعليقات رئيس اللجنة/البلد المضيف لها:

المشروع المقترح للمبادئ والخطوط التوجيهية المعنية بالنظم الوطنية للرقابة على الأغذية (2009-N06)

اعترفت الدورة التاسعة عشرة للجنة بالتقدم المحرز بشأن المشروع المقترح للمبادئ والخطوط التوجيهية في مجموعة العمل المادية المعقودة في نتال، البرازيل في الفترة من 1-3 مارس/آذار 2011.

ووافقت الدورة التاسعة عشرة للجنة على أن الوثيقة بحاجة إلى مقدمة أوضح وأن المكونات الرئيسية لنظام وطني للرقابة على الأغذية بحاجة إلى وصف أفضل. وذُكر أيضا أن الوثيقة لا تزال تحتوي على بعض الثغرات المتعلقة بالسياسات واللوائح وعدد من التكرارات، ووافقت على أنه يلزم تحسين هيكل الوثائق وتدفقها المنطقي.

وأمضت الدورة التاسعة عشرة للجنة فترة طويلة من الوقت لتحسين المقدمة ومبادئ مشروع الخطوط التوجيهية. وبعض المناقشات والتعديلات التي أدخلت على النص، ووافقت اللجنة على أن المقدمة والأقسام من 1 إلى 3 من مشروع المبادئ والخطوط التوجيهية إلى الدورة الخامسة والثلاثين لهيئة الدستور الغذائي لاعتمادها عند الخطوة 5.

وأشارت اللجنة كذلك إلى التقدم الطيب الذي أحرز بشأن تطوير هيكل القسم 4 وفقراته التمهيدية، وحددت اللجنة المكان الأنسب لوضع الفقرات في القسم 4 باستخدام رموز ملونة، وستستخدم ذلك لمواصلة العمل في مجموعة العمل المادية.

ولتسهيل المناقشة في الدورة التالية، وافقت اللجنة على إنشاء مجموعة عمل مادية، برئاسة استراليا، على أن تكون مفتوحة أمام جميع الأعضاء والمراقبين، والعمل باللغات الإنكليزية والفرنسية والأسبانية، ووفقا للخطوط التوجيهية لمجموعات العمل المادية لإعداد صيغة مراجعة للقسم 4. وستواصل مجموعة العمل المادية توضيح القسم 4 استنادا إلى ورقة الاجتماع 21 والتعليقات المقدمة (CRD و CX/FICS 11/19/3 Add.2 و CX/FICS 11/19/3 Add.1 والوثائق CRD 4 و CX/FICS 11/19/3 Add.2 و CX/FICS و CX/FICS الأوروبي استضافة مجموعة العمل في يوليو/تموز 2012 بعد الدورة الخامسة والثلاثين للهيئة.

· كتيب التعليمات الإجرائية لهيئة الدستور الغذائي.

وكما أشارت استراليا في الاجتماع الأخير للجنة التنفيذية، ونظرا لجدول العمل الخاص باللجنة المعنية بفحص الواردات والصادرات الغذائية ونظم إصدار الشهادات، فإن هذا العمل لن يستكمل في غضون الإطار الزمني المقترح في وثيقة المشروع الأصلية المعروضة على الهيئة في عام 2011 لاعتماد المبادئ والخطوط التوجيهية المقترحة.

وتود استراليا أن تطلب إلى اللجنة التنفيذية الإحاطة بأن هذه الوثيقة قد لا تكون جاهزة للاعتماد عند الخطوة 8 حتى اجتماع الهيئة في عام 2013 (حيث لا توجد دورة مقررة للجنة في عام 2012).

| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | رموز المخرجات | الحالة الراهنة | زمني السنة المستهدفة | الإطار الر الرمز التعريفي – أو السنة | لجنة الدستور الغذائي المعنية بالتغذية والأغذية للاستخدامات التغذوية الخاصة (الدورة الثالثة والثلاثون، 14–18 نوفمبر/تشرين الثاني 2011 – الدورة الرابعة والثلاثون، 3–7 ديسمبر/كانون الأول (2012) |
|--|-----------------|------------------|-------------------|----------------------------|---|--|
| يشمل العمل بشأن القيم المرجعية للمغذيات المرتبطة بمخاطر الأمراض غير المعدية ذات الصلة بالنظام الغذائي كلا من المبادئ العامة (انظر أدناه) وبحث قيم مرجعية لمغذيات خاصة أعطيت فيها الأولوية للمغذيات المشار إليها في اللجنة المعنية بتوسيم الأغذية. وسيتم في الدورة التالية استعراض الحاجة إلى وضع قيم مرجعية أخرى للمغذيات المرتبطة بمخاطر الأمراض غير المعدية ذات الصلة بالنظام الغذائي. | | 1.3 | 8/5 | 2013 | N04-2010 | الشروع المقترح للقيم المرجعية للمغذيات المرتبطة بمخاطر الأمراض غير المعدية ذات الصلة بالنظام الغذائي (الأحماض الدهنية المشبعة والصوديوم). |
| ناقشته اللجنة بالتفصيل وعدلت عدة أقسام؛ ونظرا لأن بعض السائل معقدة وتتطلب مواصلة البحث، أعيد الملحق إلى الخطوة 3/2. وستبحث الدورة التالية أيضا وثيقة تضم ملحق المبادئ العامة لوضع القيم المرجعية للمغذيات من الفيتامينات والمعادن (اعتمدت في عام 2011) وتلك المطبقة على القيم المرجعية للمغذيات المرتبطة بمخاطر الأمراض غير المعدية ذات الصلة بالنظام الغذائي. | | 1.3 | 3/2 | 2013 | N04-2010 | المشروع المقترح لملحق المبادئ التوجيهية لتوسيم التغذية (CAC/GL 2-1985): مبادئ عامة لوضع قيم مرجعية للمغذيات المرتبطة بمخاطر الأمراض غير المعدية ذات الصلة بالنظام الغذائي من أجل عامة السكان. |

| طلبت الدورة الثانية والثلاثون للجنة المعنية بالتغذية والأغذية | استعراض منظمة الأغذية | 1.3 | 3/2 | 2012 | N06-2008 | المشروع المقترح للقيم المرجعية للمغذيات الإضافية أو |
|---|-------------------------|-----|-----|------|----------|--|
| للاستخدامات التغذوية الخاصة من منظمة الأغذية | والزراعة/منظمة الصحة | | | | | المعدلة لأغراض التوسيم في الخطوط التوجيهية للدستور |
| والزراعة/منظمة الصحة العالمية تقديم استعراض للقيم المرجعية | العالمية للقيم المرجعية | | | | | الغذائي المعنية بتوسيم التغذية. |
| الحالية للمأخوذ اليومي من الفيتامينات والمعادن، واحتفظت | الحالية للمغذيات | | | | | |
| بالقيم المرجعية للمغذيات عند الخطوة 4. وبحثت الدورة | | | | | | |
| الثالثة والثلاثون (2011) هذا الاستعراض ووافقت على إعادته | | | | | | |
| إلى الخطوة 2/2 لوضع توصيات بشأن القيم المرجعية للمغذيات | | | | | | |
| من الفيتامينات والمعادن على ضوء الاستعراض الذي أجرته | | | | | | |
| منظمة الأغذية والزراعة/منظمة الصحة العالمية. | | | | | | |
| وافقت اللجنة على ضرورة إجراء المزيد من البحث لهيكل | | 1.3 | 3/2 | 2014 | N02-2010 | تعديل للمبادئ العامة للدستور الغذائي لإضافة مغذيات |
| الوثيقة، والتعاريف، والمبادئ المراد إدراجها بالنسبة لأنواع | | | | | | أساسية إلى الأغذية (CAC/GL 9-1987). |
| معينة من المواد المضافة. | | | | | | |
| ناقشت اللجنة نص الخطوط التوجيهية بالتفصيل (ما عدا | | 1.3 | 5 | 2012 | N03-2010 | المشروع المقترح لمراجعة الخطوط التوجيهية بشأن |
| الملحق) ووافقت على نقلها إلى الخطوة 5. | | | | | | الأغذية التكميلية المختمرة للرضع الأكبر سنا وصغار |
| | | | | | | الأطفال (CAC/GL 8-1991). |
| لم يناقش المشروع المقترح بسبب ضيق الوقت وسيُبحث في | | 1.3 | 3/2 | 2013 | N04-2011 | المشروع المقترح لتعديل المواصفة المعنية بالأغذية المصنعة |
| الدورة التالية. | | | | | | القائمة على الحبوب للرضع وصغار الأطفال (CODEX |
| | | | | | | STAN 74-1981) لإدراج قسم جديد باء للأطفال |
| | | | | | | ناقصي الوزن. |
| | 1 | | 1 | | | 1 t • • t(t t(/"• tt(\$ 1" t " |

تعليقات رئيس اللجنة/البلد المضيف لها:

وثيقة للمناقشة

بحث تعديل المواصفة لمتابعة مستحضر التغذية (CODEX STAN 156-1987).

| ملاحظات توضيحية | المشورة العلمية | رموز | الحالة | مني | الإطار الز | لجنة الدستور الغذائي المعنية بنظافة الأغذية (الدورة |
|--|-------------------------|----------|--------|---------|---------------|---|
| | | المخرجات | | السنة | الرمز | الثالثة والأربعون، 5–9 ديسمبر/ كانون الأول 2011 |
| | | | | المستهد | التعريفي – أو | - الدورة الرابعة والأربعون، 12-16 نوفمبر/تشرين |
| | | | | فة | السنة | الثاني 2012). |
| دعت الدورة الخامسة والستون للجنة التنفيذية (2011) | | 1.1 | 3/2 | 2012 | N06-2010 | مراجعة المبادئ الخاصة بوضع وتطبيق معايير |
| اللجنة المعنية بنظافة الأغذية إلى اقتراح موعد مستهدف آخر | | | | | | ميكروبيولوجية للأغذية (CAC/GL 21-1997). |
| إذا تعذر استكمال العمل في دورتها التالية. | | | | | | |
| تعليقات رئيس اللجنة: تعد مادة الموضوع معقدة نوعا ما، | | | | | | |
| ويُبذل كل جهد لاستكمال العمل. ووافقت الدورة الثالثة | | | | | | |
| والأربعون للجنة المعنية بنظافة الأغذية على نهج مبتكر عن | | | | | | |
| طريق التوجيه وبمساعدة مالية من الاعتماد المالي للدستور | | | | | | |
| الغذائي من أجل تقديم أمثلة لمختلف تطبيقات المعايير | | | | | | |
| الميكروبيولوجية (التي ستساعد على فهم وضع وتطبيق | | | | | | |
| المعايير الميكروبيولوجية). وعلاوة على ذلك، ستُعقد | | | | | | |
| مجموعتا عمل ماديتان لإعداد وثيقة للمناقشة ولإحراز تقدم | | | | | | |
| في الدورة الرابعة والأربعين. | | | | | | |
| | اجتماع مشترك بين منظمة | 1.1 | 8/5 | 2012 | N07-2009 | المشروع المقترح لمدونة الممارسات المعنية بمكافحة |
| | الأغذية والزراعة ومنظمة | | | | | الفيروسات في الأغذية. |
| | الصحة العالمية عن | | | | | |
| | الفيروسات في الأغذية: | | | | | |
| | تقديم مشورة علمية لدعم | | | | | |
| | أنشطة إدارة المخاطر | | | | | |
| | .(2008) | | | | | |
| وافقت اللجنة على إنشاء مجموعة عمل إلكترونية لمواصلة | | 1.1 | 3/2 | 2013 | N07-2011 | المشروع المقترح للخطوط التوجيهية المعنية بمكافحة |
| إعداد الخطوط التوجيهية التي ستضع في اعتبارها العمل | | | | | | فطريات حيوانية معينة في اللحوم: Trichinella |

| الجاري في المنظمة العالمية لصحة الحيوان بشأن الطفيل | | Cysticercus bovis _e spiralis |
|--|--|---|
| Trichinella، وكذلك مشاورة الخبراء المشتركة بين منظمة | | |
| الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالية بشأن الطفيليات، | | |
| والمعقودة في عام 2012. ولوحظ أنه بينما ارتبط تحديد | | |
| الخيار القائم على المخاطر لتدابير ما بعد الحصاد بالنسبة | | |
| للطفيل Trichinella ارتباطا وثيقا بعمل المنظمة العالية | | |
| لصحة الحيوان بشأن هذا الطفيل، فإن العمل بشأن تدابير ما | | |
| بعد الحصاد للطفيل Cysticercus bovis لا يعتمد على | | |
| الخطوط التوجيهية الخاصة بما قبل الحصاد للمنظمة العالية | | |
| لصحة الحيوان. غير أنه إذا تأخر إحراز تقدم بشأن عمل | | |
| المنظمة العالمية لصحة الحيوان بالنسبة للطفيل | | |
| Trichinella، فإن مجموعة العمل الإلكترونية ستواصل | | |
| التركيز على الجوانب العامة لخيارات ما بعد الحصاد. ولهذا | | |
| فإن الدورة التالية للجنة المعنية بنظافة الأغذية ستكون في | | |
| وضع يسمح لها ببحث مشروع آخر للوثيقتين. | | |
| ويعد وضع هذه الخطوط التوجيهية بمثابة جهد تعاوني مع | | |
| المنظمة العالمية لصحة الحيوان لضمان أن تغطي هذه المنظمة | | |
| وهيئة الدستور الغذائي تدابير تخفيض المخاطر على امتداد | | |
| السلسلة الغذائية بطريقة متكاملة. وتوجد حاليا آليات تسمح | | |
| باتخاذ نهج متكامل تجاه هيئة الدستور الغذائي والمنظمة | | |
| العالمية لصحة الحيوان، على أن تشارك هذه المنظمة، | | |
| بوصفها تتمتع بمركز المراقب في هيئة الدستور الغذائي، في | | |
| عمل اللجنة المعنية بنظافة الأغذية، بينما وجهت أمانة هيئة | | |
| الدستور الغذائي الدعوة إلى المنظمة العالمية لصحة الحيوان | | |
| للمشاركة في المجموعة المخصصة التابعة للمنظمة والمعنية | | |
| بالطفيليات الحيوانية. ولمواصلة تعزيز الروابط بين هيئة | | |
| الدستور الغذائي والمنظمة العالمية لصحة الحيوان، ستبحث | | |

| أمانة هيئة الدستور الغذائي بناء على طلب اللجنة المعنية بنظافة الأغذية إمكانية مشاركة ممثلي المنظمة العالمية لصحة الحيوان في مجموعة العمل الإلكترونية التابعة للجنة المعنية بنظافة الأغذية أثناء العمل بشأن الطفيليات الحيوانية. | | | | | | |
|---|---|-----|-----|------|----------|--|
| | تقرير لمنظمة الأغذية والزراعة أعد للجنة المعنية بنظافة الأغذية بشأن إعداد ملحق عن البطيخ لمدونة المارسات الصحية للفواكه والخضر الطازجة (2011) الميكروبية المرتبطة بالبطيخ). | 1.1 | 3/2 | 2015 | N08-2011 | ملحق عن البطيخ لدونة المارسات الصحية للفواكه والخضر الطازجة (CAC/RCP 53-2003). |

تعليقات رئيس اللجنة: انظر أعلاه.

العمل الجديد المقترح

- مراجعة مدونة الممارسة الصحية للتوابل والنباتات العطرية المجففة (CAC/RCP 42-1995).
- ملحق عن التوت لدونة المارسة الصحية للفاكهة والخضر الطازجة (CAC/RCP 53-2003).

وثيقتان للمناقشة:

- مدونة الممارسة الصحية للأغذية المنخفضة الرطوبة.
- عمل جديد واستعراض دوري/مراجعة دورية لمدونات الممارسات الصحية.