

# CODEX ALIMENTARIUS COMMISSION



Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations



World Health  
Organization

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy - Tel: (+39) 06 57051 - E-mail: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

**Agenda Item 8**

**FL/46 CRD07**

**ORIGINAL LANGUAGE ONLY**

## JOINT FAO/WHO FOOD STANDARDS PROGRAMME

### CODEX COMMITTEE ON FOOD LABELLING

#### Forty-sixth Session

Virtual

27 September - October 1 and 7, 2021

### PROPOSED DRAFT GUIDELINES FOR THE USE OF PRECAUTIONARY ALLERGEN OR ADVISORY LABELLING

(Comments from Dominican Republic, Nigeria, Paraguay, Russian Federation, Uganda)

#### Dominican Republic

### 8.1 ANTEPROYECTO DE REVISIÓN DE LA NORMA GENERAL PARA EL ETIQUETADO DE LOS ALIMENTOS PREENVASADOS: DISPOSICIONES RELATIVAS AL ETIQUETADO DE ALÉRGENOS

Documento de referencia:

**CX/FL 21/46/8**

**República Dominicana** agradece a Australia y al Reino Unido y los Estados Unidos de América, por la labor desarrollada en el GTe y por la elaboración de este anteproyecto de revisión de la norma general para el etiquetado de los alimentos preenvasados: disposiciones relativas al etiquetado de alérgenos.

**República Dominicana** apoya el avance del Anteproyecto de revisión de la Norma general para el etiquetado de los alimentos preenvasados, Apéndice II, a partir de la solicitud de asesoramiento científico de la FAO/OMS y de las evidencias aportadas por el ISSLG (*Grupo de Enlace Internacional de Ciencias Sociales*) a los consumidores.

### 8.2 ANTEPROYECTO DE ORIENTACIÓN PARA EL ETIQUETADO PRECAUTORIO DE ALÉRGENOS

Documento de referencia:

**CX/FL 21/46/8**

**República Dominicana** agradece a Australia y al Reino Unido y los Estados Unidos de América, por la labor desarrollada en el GTe y por la elaboración de este anteproyecto de orientación para el etiquetado precautorio de alérgenos.

**República Dominicana** apoya el avance del Anteproyecto de orientación para el etiquetado precautorio de alérgenos, Apéndice III.

**República Dominicana** apoya que los anteproyectos 8.1 y 8.2 sigan avanzando juntos y sean abordados por el GTe que se restablezca.

## Nigeria

### **FOOD ALLERGEN LABELLING (CX/FL 21/46/8)**

Nigeria would like to thank Australia, United Kingdom, and the United States of America for the preparation of the document 'CX/FL 21/46/8 – Proposed revisions to the General Standard for the Labelling of Pre-packaged Foods (GSLPF) and guidance on Precautionary Allergen Labelling (PAL)'.

Nigeria supports the progression of work on this agenda item.

#### **Specific comments:**

Noting the request for scientific advice from FAO/WHO, and the consumer evidence provided by the International Social Science Liaison Group (ISSLG), the Committee is invited to consider the:

- i. proposed draft revisions to the GSLPF in Appendix II

Nigeria supports the draft revisions as presented.

**Rationale:** The revisions provide guidance for allergen management.

- ii. proposed draft guidance for the use of PAL in Appendix III; and the location and appropriate Codex text(s) for the guidance (e.g., an annex to the GSLPF or as stand-alone guidance).

Nigeria supports the placement of the proposed draft guidance for the use of PAL in Appendix III as a stand-alone document and cross referenced in GSLPF.

- iii. Given the interrelationship between, and the complexity of the issues involved in, both parts of this work program (i.e., revision of provisions relevant to allergen labelling in the GSLPF (Part 1) and the development of guidance on the use of PAL (Part 2)), the Committee is invited to consider whether the work should continue to be progressed together or separately.

Nigeria would like to propose that the work should progress separately.

**Rationale:** This will bring the required attention to first completing the work on reviewing the provisions relevant to allergen labelling in the GSLPF and updating the priority list using scientific advice. These will eventually feed into the guidance document for use of PAL.

- iv. Title of the guidance: GUIDANCE ON THE USE OF PRECAUTIONARY ALLERGEN OR ADVISORY LABELLING

Nigeria is in favour of the term "precautionary allergen labelling" as is most often used in texts and it correctly captures the intent of the guidance.

## Paraguay

### **Anteproyecto de revisión de la Norma General para el Etiquetado de los Alimentos Preenvasados (CXS 1-1985) pertinente para el Etiquetado de Alérgenos**

1. Se invita a los miembros del Codex y observadores a:

Presentar observaciones sobre la ubicación y el tipo de texto (o textos) del Codex apropiados para la orientación (por ejemplo, un anexo a la NGEAP o un documento de orientación independiente).

**Paraguay entiende que ambos textos están relacionados, por lo cual consideramos que debería quedar como un anexo de la NGEAP.**

Dada la interrelación y la complejidad de las cuestiones que entrañan ambas partes de este programa de trabajo (es decir, la revisión de las disposiciones pertinentes al etiquetado de alérgenos en la NGEAP (Parte 1) y la elaboración de orientaciones sobre el uso del EPA (Parte 2)), se invita al Comité a considerar si los trabajos deben seguir avanzándose juntos o por separado.

Consideramos que conforme a la interrelación entre ambos textos, ambas partes deberían seguir avanzando juntas.

## OTRAS OBSERVACIONES GENERALES Y ESPECÍFICAS

### APENDICE II, ANTEPROYECTO DE REVISIÓN DE LA NORMA GENERAL PARA EL ETIQUETADO DE LOS ALIMENTOS PREENVASADOS (CXS 1-1985) PERTINENTE PARA EL ETIQUETADO DE ALÉRGENOS

Con respecto al punto 2. DEFINICIONES DE TÉRMINOS, se sugieren los siguientes cambios:  
Alergeno: PARAGUAY propone lo siguiente para esa definición:

**"Alérgeno"** es una sustancia capaz de desencadenar una respuesta inmunitaria, que da lugar a una reacción alérgica en personas sensibilizadas. En el caso de los alimentos, es una proteína que se encuentra en ellos y es capaz de desencadenar una respuesta en individuos sensibilizados a ella.

Alergia Alimentaria: PARAGUAY propone lo siguiente;

La "Alergia alimentaria" comprenden las reacciones inmunitarias adversas a determinadas proteínas alimentarias, que pueden estar mediadas por inmunoglobulina E (IgE) y asociadas con anafilaxia no mediada por IgE1, o una combinación de ambas.

Con respecto al punto 8. PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBLIGATORIA, se sugiere lo siguiente ;

**Punto 8.3.1** Proponemos la siguiente redacción para mayor y mejor entendimiento :

**Los alimentos e ingredientes enumerados en el punto 4.2.1.4 se declararán de forma que contrasten claramente con el texto circundante y el fondo de la etiqueta, por ejemplo, mediante el uso del tipo de fuente, el estilo o el color.**

**Punto 8.3.2.1:** Proponemos la siguiente redacción para mayor y mejor entendimiento:

**Esta declaración comenzará con la palabra «Contiene» (o palabra equivalente) y declarará todos los alimentos e ingredientes de los que se sepa que puedan causar hipersensibilidad en personas sensibilizadas, utilizando términos comúnmente conocidos para la fuente del alimento y el ingrediente.**

### APENDICE III, ANTEPROYECTO DE DIRECTRICES PARA LA UTILIZACIÓN DE [ETIQUETADO PRECAUTORIO DE ALÉRGENOS O DE ADVERTENCIA]

Con respecto al punto 3. DEFINICIONES, se sugiere lo siguiente;

**"Alérgeno"** es una sustancia capaz de desencadenar una respuesta inmunitaria, que da lugar a una reacción alérgica en personas sensibilizadas. En el caso de los alimentos, es una proteína que se encuentra en ellos y es capaz de desencadenar una respuesta en individuos sensibilizados a ella.

**"Contaminación cruzada por alérgenos"** ocurre cuando un alimento o ingrediente alergénicos se incorpora involuntariamente a otro alimento que no está destinado a contener ese alérgeno.

Con respecto al punto 4. PRINCIPIOS GENERALES, se sugiere lo siguiente :

**Punto 4.1:** Proponemos la siguiente modificación: La decisión de utilizar el EPA debe basarse en los resultados de una evaluación del riesgo que puede incluir, entre otros, una evaluación cuantitativa del riesgo. El uso del EPA debe restringirse a aquellas situaciones en las que la contaminación cruzada con alérgenos no pueda controlarse en la medida en que el producto pueda presentar un riesgo para los consumidores sensibilizados.

**Punto 4.2:** Proponemos la siguiente redacción: El EPA solo debe utilizarse si la exposición al alérgeno del alimento está por encima de una dosis de referencia establecida. Si no se establece una dosis de referencia para un alérgeno en particular, se puede utilizar una dosis de referencia estimada. Si no se puede realizar una evaluación cuantitativa del riesgo, entonces el EPA solo debe aplicarse si cualquier

**riesgo de contaminación cruzada por alérgenos identificado a través de una evaluación del riesgo no puede eliminarse mediante acciones de gestión del riesgo, como la segregación y la limpieza.**

### Russian Federation

Having considered information provided in the working document CX/FL 21/46/8 we would like to express our general support for progressing the proposed allergen labelling amendments to the GSLPF to the next step.

In addition, we would like to suggest that the presentation of mandatory information as described in section 8 should be optional. The choice could be given to present allergen information in the ingredient statement (the list of ingredients) in distinct contrast from other ingredients, or to place a separate statement (Contains) as described in 8.3.2. The choice of the best option should be left to Codex member states as appropriate.

At the same time, we would like to comment that we do not see a substantial practical value in the proposed draft guidance on precautionary allergen labelling. In our opinion, the document comes short in reaching its declared objective to facilitate consistent and harmonised approaches to the effective use of PAL. In particular, the centrepiece principle of PAL use declared in 4.2. relies entirely on quantitative and qualitative risk assessments of allergen cross-contact. These risk assessments remain undescribed in the document or elsewhere in Codex Alimentarius thereby leaving decisions on PAL use *ad hoc*, thus inconsistent and unharmonized from country to country.

### Uganda

#### **8.1 PROPOSED DRAFT REVISION OF THE GENERAL STANDARD FOR THE LABELLING OF PREPACKAGED FOODS (CXS 1-1985) RELEVANT TO ALLERGEN LABELLING ([Appendix II](#))**

#### **8.2 PROPOSED DRAFT GUIDELINES FOR THE USE OF [PRECAUTIONARY ALLERGEN OR ADVISORY LABELLING], ([Appendix III](#))**

**Question1:** Codex Members and Observers are invited to provide views on the location and appropriate Codex text(s) for the guidance (e.g. an annex to the GSLPF or as standalone guidance).

#### **COMMENT**

Uganda proposes that the appropriate Codex text(s) for the guidance be included in the GSLPF (part1) as an annex

#### **JUSTIFICATION**

Separating the two may cause laxity in application as relevant information will be in different document standards

**Question 2:** Given the interrelationship between, and the complexity of the issues involved in, both parts of this work program (i.e. revision of provisions relevant to allergen labelling in the GSLPF (Part 1) and the development of guidance on the use of PAL (Part 2)), the Committee is invited to consider whether the work should continue to be progressed together or separately

#### **COMMENT**

Uganda proposes that the work is progressed together for clarity purposes

#### **JUSTIFICATION**

All the relevant information on allergens will be in one standard