

## COMISIÓN DEL CODEX ALIMENTARIUS



Organización de las Naciones  
Unidas para la Alimentación  
y la Agricultura



Organización  
Mundial de la Salud

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Roma, Italia - Tel: (+39) 06 57051 - Fax: (+39) 06 5705 4593 - E-mail: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

Tema 9 del programa

CX/PR 18/50/13  
Marzo de 2018

**PROGRAMA CONJUNTO FAO/OMS SOBRE NORMAS ALIMENTARIAS  
COMITÉ DEL CODEX SOBRE RESIDUOS DE PLAGUICIDAS**

**50.ª reunión  
Beijing, República Popular de China, 9-14 de abril de 2018**

**ESTABLECIMIENTO DE LOS CALENDARIOS Y LISTAS DE PRIORIDADES DEL CODEX EN MATERIA  
DE PLAGUICIDAS PARA EVALUACIÓN POR LA JMPR**

(Preparado por el Grupo de trabajo por medios electrónicos sobre prioridades  
presidido por Australia y copresidido por Alemania)

**INTRODUCCIÓN**

Los calendarios y listas de prioridades del Codex de 2019-2022 para examen por la 50.ª reunión del Comité sobre Residuos de Plaguicidas (CCPR50) están disponibles como un archivo de hoja de cálculo en Excel en el anexo II (solo en inglés) que puede ser visualizado en el siguiente enlace. La lista de participantes se presenta en el Anexo I.

[http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/codexalimentarius/committee/docs/CCPR50/CCPR\\_Schedules\\_and\\_Priority\\_Lists\\_-\\_CCPR50\\_2018.xlsx](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/codexalimentarius/committee/docs/CCPR50/CCPR_Schedules_and_Priority_Lists_-_CCPR50_2018.xlsx)

**A. CALENDARIOS Y LISTAS DE PRIORIDADES PARA 2019-2022**

1. En el Apéndice A se incluyen los Calendarios y Listas de prioridades del CCPR en materia de plaguicidas (Cuadros 1 a 4), como se especifica en los "Principios para el análisis de riesgos aplicados por el Comité del Codex sobre Residuos de Plaguicidas" del *Manual de procedimiento* de la Comisión del Codex Alimentarius. Durante 2017 el Apéndice A fue convertido en una hoja de cálculo de Excel con una serie de hojas claramente etiquetadas.
2. Las enmiendas a los Calendarios y Listas de prioridades del CCPR descritas en el informe de la CCPR49 (REP17/PR, Apéndice XIV) realizadas tras las observaciones recibidas después de que la Comisión del Codex Alimentarius (CAC40) aprobara, en su 40.º período de sesiones, la labor en curso sobre establecimiento de prioridades, se indican sombreadas en amarillo. Se hace todo lo posible por registrar con precisión las propuestas presentadas durante este período.
3. Las enmiendas a los Calendarios y Listas de prioridades del CCPR en materia de plaguicidas que se desprendan del debate en el tema 6 de programa se incluirán en el archivo de Excel y se reproducirán como documento de sala (CRD) para su examen por el Comité en el tema 9 del programa.
4. El Calendario del CCPR para las evaluaciones de la JMPR en 2018 está cerrado, pero en esta fase se ha incluido únicamente como referencia.

**B. FINALIZACIÓN DEL CALENDARIO PROPUESTO PARA 2019**

5. Para ayudar a la consideración del calendario para 2019, el Calendario propuesto de evaluaciones por la JMPR del CCPR para 2019 ha sido extraído de los Cuadros 1 y 2A y aparece en cuatro hojas con el prefijo "2019".

**B1. NUEVOS COMPUESTOS**

6. En la hoja de "nuevos compuestos para 2019" figuran ocho compuestos para el calendario propuesto de nuevos compuestos para 2019. El compuesto "afidopiropen" figura actualmente como no registrado. Se observa que, con un máximo de 7 compuestos previstos para evaluación de nuevos compuestos, a "afidopiropen" le será asignado un estado de RESERVA.
  - Para este calendario no pueden aceptarse más propuestas.

**B2. EVALUACIONES DE NUEVOS USOS Y DE OTRO TIPO**

7. La hoja de “nuevos usos y de otro tipo para 2019” contiene 19 propuestas de evaluaciones de nuevos usos y de otro tipo. De estos compuestos, solo cuatro compuestos tienen confirmados registros nacionales de los productos propuestos - los productos aparecen en letras mayúsculas para designarlo.
8. De conformidad con el enfoque adoptado en la CCPR48, los países miembros/patrocinadores observadores que hayan propuesto compuestos para el calendario propuesto para evaluaciones de nuevos usos y de otro tipo pueden confirmar un lugar en el Calendario únicamente presentando evidencia documentada de un uso registrado/etiqueta de fórmula autorizada/BPA o al menos, evidencia de la presentación de un expediente ante una autoridad de registro nacional con miras a obtener un registro/etiqueta de fórmula autorizada/BPA.
9. Así, para los restantes 15 compuestos incluidos en la hoja de "nuevos usos y de otro tipo de 2019" se anima a quienes los proponen a que proporcionen pruebas de registro nacional tan pronto como sea posible para confirmar un lugar en el calendario propuesto de 2019.
10. Con solo cuatro compuestos "confirmados", los miembros/observadores tienen amplias oportunidades para presentar y confirmar nuevas propuestas con las pruebas correspondientes de registros nacionales.
  - Los primeros 20 compuestos propuestos "confirmados" (con base en la fecha del sello) serán confirmados en el calendario de 2019. Aquellos compuestos, para los cuales el proponente no pueda proporcionar la información requerida o figuren con el n.º 21 y después, se les asignará un estado de RESERVA y podrán ser aplazados a las “evaluaciones de nuevos usos y de otro tipo” de la lista de prioridades de 2020.
  - En cuanto a las 25 propuestas para las que se tome nota de datos de vigilancia con respecto a los productos enumerados, deberá tomarse una decisión sobre la retención en los calendarios y las listas de prioridades.

**B3. REVISIÓN PERIÓDICA**

11. La hoja de “revisión periódica de 2019” contiene 10 compuestos en el Calendario propuesto de revisiones periódicas para 2019. En esta etapa, los compuestos aldicarb, fosadona, fenarimol, diclorán y azinfos-metilo no parecen ser apoyados por un fabricante y la mayoría de estos plaguicidas son objeto de preocupaciones en materia de salud pública presentadas por la UE.
  - Se tendrá que tomar una decisión relativa a la retención en curso en la Lista de plaguicidas del CCPR y el mantenimiento de los CXL existentes con respecto a estos compuestos en la CCPR50.
  - Se anima encarecidamente a los miembros y observadores a considerar estrategias apropiadas para la retención en el caso de que alguno de estos compuestos siga siendo importante para sus respectivos intereses.
  - En cuanto a los restantes compuestos donde se ha tomado nota del apoyo, la mayoría de las propuestas requiere importante información adicional incluyendo los productos apoyados, la disponibilidad de ensayos de residuos y la presencia de paquetes de datos toxicológicos.

**B4. REUNIÓN EXTRAORDINARIA DE LA JMPR - EVALUACIONES DE NUEVOS USOS Y DE OTRO TIPO**

12. La hoja de “nuevos usos y de otro tipo de 2019” fue establecida para la reunión extraordinaria de la JMPR. En ella figuran 18 compuestos, todos con registros nacionales confirmados para los productos incluidos en la propuesta. En la CCPR49, el cupo se estableció en 20.
  - Hay un hueco para dos propuestas más para el calendario de la reunión extraordinaria de la JMPR de 2019. La propuesta es incluir dos reservas de evaluaciones de nuevos usos y de otro tipo del calendario de la reunión ordinaria de 2019.

**C. LISTAS DE PRIORIDADES DE 2020 Y DESPUÉS: CUADRO 1**

13. La hoja del “Cuadro 1 –nuevos compuestos para 2020 y después” incluye 13 propuestas para programación futura. De ocho de los compuestos se espera que se incluyan en el Calendario propuesto para 2020 por la CCPR51. Los cinco compuestos restantes están marcados para 2021, 2022 y 2023 a petición de quienes los proponen/fabricantes.
14. La hoja del “Cuadro 1 –nuevos usos y otros usos para 2020 y después” incluye 18 propuestas para programación futura. Pruebas de registros nacionales/etiquetas del producto solo se han proporcionado para seis de los compuestos enumerados. Los productos figuran en mayúsculas para denotar registros nacionales/etiquetas del producto confirmados.

**D. LISTAS DE PRIORIDADES DE 2020 Y DESPUÉS: CUADRO 2A y 2B**

15. La hoja del "Cuadro 2A" incluye las listas de prioridades para las revisiones periódicas en 2020 (ocho compuestos), 2021 (cinco compuestos) y 2022 (un compuesto). Todos los compuestos enumerados cumplen la "norma de 15 años"; en la mayoría de los casos se han propuesto para la programación de la revisión periódica sobre la base de preocupaciones en materia de salud pública. Al menos el 50% de los compuestos no cuentan actualmente con el apoyo de ningún país miembro o fabricante.
16. En la hoja del "Cuadro 2B" se enumeran 30 compuestos que cumplen la "norma de los 15 años" pero no tienen programada todavía su revisión periódica.

**E. OTROS CUADROS**

17. La hoja del "Cuadro 3" proporciona un registro de todas las revisiones periódicas (pasado, presente y futuro) y la hoja del "Cuadro 4" proporciona un registro de combinaciones de producto y sustancia química para las que ya no se apoyan BPA específicas (esta información será considerada en la próxima revisión periódica del compuesto correspondiente).

**F. PREOCUPACIONES EN MATERIA DE SALUD PÚBLICA**

18. En consonancia con el proceso de propuesta especificado en los "Principios para el análisis de riesgos aplicados por el Comité del Codex sobre Residuos de Plaguicidas" del *Manual de procedimiento* del Codex, los miembros y observadores podrán presentar sus preocupaciones en materia de salud pública en relación con cualquier compuesto que figura en la Lista de plaguicidas del CCPR, incluidos aquellos que ya figuran en los cuadros 2A y 2B.
  - Al presentar una preocupación en materia de salud pública, el proponente debe facilitar datos científicos de apoyo. Estos compuestos se añaden en un subcuadro sobre "preocupaciones en materia de salud pública" para la revisión por la JMPR.
  - De conformidad con la revisión de la JMPR y el GTe sobre prioridades, los compuestos propuestos se podrán incluir en el Cuadro 2A (en el caso de que no figuren ya en él) para su examen por el CCPR y su posible programación para revisión periódica.
  - Si un plaguicida se incluye en el Cuadro 2A debido a preocupaciones en materia de salud pública, se incluye un resumen de las preocupaciones en el Cuadro.
19. Actualmente, más del 50% de los compuestos enumerados en el Cuadro 2A están sujetos a una preocupación en materia de salud pública. En lo que respecta a las listas de prioridades para revisión periódica para 2020, 2021 y 2022, aquellos compuestos para los que se han indicado preocupaciones en materia de salud pública se han ordenado por prioridad por delante de los compuestos para los que no se indicaron tales preocupaciones. Las excepciones se refieren a compuestos que se apoyan en que el miembro/observador ha solicitado un año específico de planificación para tener tiempo para la preparación del expediente.

**G. REVISIONES PERIÓDICAS (COMPUESTOS SIN APOYO)**

20. Se alienta encarecidamente a los países miembros y observadores interesados a que proporcionen información sobre los compuestos siguientes, que parecen no contar con ningún apoyo (PHC indica que se presentó una preocupación en materia de salud pública):
  - 2019: aldicarb [117], fenarimol [192] PHC, azinfos-metilo [002] PHC, diclorán [083] PHC, fosalone [060] PHC
  - 2020: pirimicarb [101] PHC, procloraz [142], etoxiquina [035] PHC, diazinón [022], quintoceno [064] PHC
  - 2021: bromuro inorgánico [047], óxido de fenbutatin [109] permetrina [120], fosforo de hidrógeno [046], guazatina [114] PHC

**ANEXO I - Lista de participantes****PRESIDENCIA (Lista de prioridades)**

Ian Reichstein  
 Director - National Residue Survey  
 Residues & Food | Exports Division  
 Department of Agriculture and Water Resources

**VICEPRESIDENCIA (Registro nacional de plaguicidas)**

Karsten Hohgardt  
 Federal Office of Consumer Protection and Food Safety (BVL)  
 Department Plant Protection Products  
 Head of Unit Health

<b>País/organización</b>	<b>Nombre del funcionario</b>	<b>Agencia</b>
Argentina	Daniel Mazzarella	
Bolivia	Zenon Quintanilla Escobar	
Brasil	Carlos Ramos Venancio	Ministry of Agriculture, Livestock and Food Supply - MAPA
Brasil	Marcus Venicius Pires	Brazilian Health Regulatory Agency - ANVISA
Brasil	Rogério Pereira da Silva	Ministry of Agriculture, Livestock and Food Supply - MAPA
Bulgaria	Ivelin Rizov	Ministry of agriculture, food and forestry
Chile	Roxana Vera	Livestock and Agriculture Service (SAG)
Chile	Paulina Chávez	Ministry of Health
China	Zhu Guangyan	Ministry of Agriculture
China	Wu Lifen	Institute for the Control of Agrochemicals Hebei province
Costa Rica	Verónica PICADO POMAR	Servicio Fitosanitario del Estado, MAG
Costa Rica	Amanda LASSO CRUZ	Ministry of Economy, Trade and Industry
Ecuador	Jakeline Fernanda Arias Méndez	
Unión Europea	Christophe Didion	
Unión Europea	Volker Wachtler	
Francia	Mrs. Florence GERAULT	Ministry of Agriculture, Livestock and Food Supply - MAPA
Alemania	Mr. Karsten Hohgardt	Department Plant Protection Products
Alemania	Ms Monika Schumacher	Federal Ministry of Food and Agriculture
India	Dr. K.K. Sharma	
India	Dr. P.K. Chakrabarty	
India	Dr. R. Rajesh	
India	Dr. Sarita Bhalla	
India	ShriKhanan B	
Italia	Dr. Roberta Aloï	
Italia	Dr. Lucilla Rossi	
Japón	Makoto IRIE	
Japón	Yuta OGAWA	
Japón	Nobuyuki HAMASUNA	
México	TANIA DANIELA FOSADO SORIANO	
Marruecos	M. Mohamed Akchati	

<b>País/organización</b>	<b>Nombre del funcionario</b>	<b>Agencia</b>
Marruecos	M. Ahmed Jaafari	
Marruecos	M. DrisBarik	
Marruecos	M. Zouaoui	
Nueva Zelanda	Warren Hughes	Ministry of Primary Industries
Nigeria	Dr. Habib Maimuna	
Panamá	Abigail Miranda De Vega	
República de Corea	Kim Jin-sook	
República de Corea	Kwon Chan-Hyeok	
República de Corea	Eom Ji-Yoon	
Suiza	Mr. Emanuel Hänggi	Federal Food Safety and Veterinary Office FSVO
Turquía	Sinan Arslan	Ministry of Food, Agriculture and Livestock
Reino Unido	Julian Cudmore	General Directorate of Food and Control
Uruguay	Susana Franchi	Food Establishment and Codex Department
International Fruit and Vegetable Juice Association	John Collins	TURKEY
Croplife International	Allen Scarborough	Bayer
Croplife International	Amelia Jackson-Gheissari	Monsanto
Croplife International	Philip Brindle	BASF
Croplife International	Peter Chalmers	Adama
Croplife International	Anne Turnbough	Amvac
Croplife International	John Street	AystaLifescienceCooperation
Croplife International	Marcus Theurig	Bayer
Croplife International	Michael Kaethner	Bayer
Croplife International	Robin Ingham	Cerex Agri
Croplife International	BronwynVorpapel	Cropcare Australia
Croplife International	Carmen Tiu	Dow Agroscience
Croplife International	Peter Horne	DunPont
Croplife International	Denise Spellman	FMC
Croplife International	Maria Teresa Guilla	Gowan
Croplife International	Antonino Ferrario	Isagro
Croplife International	Y. Tada	ISK
Croplife International	Marie-NoelleDouaiher	Janssen
Croplife International	TokunoriYokota	JCPA
Croplife International	Se-Eun Lim	LG LifeSciences
Croplife International	KyokoFumoto	Mitsui Chemicals Agro Inc
Croplife International	HirooWakimori	Monsanto
Croplife International	Lydia Cox	NichinoAmericaInc
Croplife International	Yujilkemoto	NihonNohyaku
Croplife International	YoshiyukiEguchi	Nippon Soda
Croplife International	Masanori Kai	Nissan
Croplife International	Luis Rahmeier	Nufarm
Croplife International	YoshihiroNishimoto	Sumitomo Chemical
Croplife International	Craig Dunlop	Syngenta
Croplife International	LievenUytterhaegen	Taminco
Croplife International	Robin Ingham	UPL EuropeLtd
Croplife International	ShinichiShibasaki	Zen-Noh Green Resources Corporation
Fédérationinternationale des	Timothy Ryan	

<b>País/organización</b>	<b>Nombre del funcionario</b>	<b>Agencia</b>
vins et spiritueux		
International Nut and Dried Fruit Council Foundation	Ms. Irene Gironès	
International Nut and Dried Fruit Council Foundation	Dr. Gabriele Ludwig	AlmondBoard