

# COMISIÓN DEL CODEX ALIMENTARIUS

S



Organización de las Naciones  
Unidas para la Alimentación  
y la Agricultura



Organización  
Mundial de la Salud

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Roma, Italia - Tel: (+39) 06 57051 - Correo electrónico: [codex@fao.org](mailto:codex@fao.org) - [www.codexalimentarius.org](http://www.codexalimentarius.org)

**Tema 15 del programa**

**CX/FL 24/48/15**

**Julio de 2024**

## **PROGRAMA CONJUNTO FAO/OMS SOBRE NORMAS ALIMENTARIAS**

### **COMITÉ DEL CODEX SOBRE ETIQUETADO DE LOS ALIMENTOS**

**Cuadragésima octava reunión**

**Ciudad de Quebec (Canadá)**

**27 de octubre – 1 de noviembre de 2024**

### **ENFOQUE Y CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DEL CCFL Y EL ESTABLECIMIENTO DE PRIORIDADES AL RESPECTO**

#### **Análisis de los comentarios en respuesta a la carta circular CL 2024/29-FL y propuestas de enmiendas**

(Documento preparado por la Secretaría canadiense del CCFL)

#### **Introducción**

1. El Comité del Codex sobre Etiquetado de los Alimentos (CCFL), durante varios años, a raíz de una solicitud del Comité Ejecutivo (CCEXEC70) (2015) en su 70.<sup>a</sup> reunión, ha estado considerando un enfoque y criterios para la evaluación y priorización del trabajo del CCFL.
2. La historia de las discusiones hasta el 47.<sup>a</sup> reunión del Comité del Codex sobre Etiquetado de los Alimentos está disponible en el documento [CX/FL 23/47/14](#).
3. El CCFL, en su 47.<sup>a</sup> reunión (2023), consideró una propuesta revisada de enfoque y criterios para la priorización del trabajo del CCFL basado en análisis de los comentarios presentados en la 46.<sup>a</sup> reunión del CCFL y en respuesta a la carta circular CL 2022/73/OCS-FL, expresado su apoyo general a las recomendaciones. Debido a limitaciones de tiempo, el comité solicitó que la Secretaría canadiense del CCFL revisar el enfoque y los criterios teniendo en cuenta los comentarios presentados en la sesión, incluida la solicitud del CCEXEC de tener en cuenta la solicitud de la OMS de considerar la reducción de la ingesta de sodio a la hora de priorizar y emprender trabajos. El CCFL, en su 47.<sup>a</sup> reunión, también acordó que se emitiría una carta circular (CL 2024/29-FL) mediante la que se solicitaran comentarios sobre el documento revisado para su consideración en la 48.<sup>a</sup> reunión del CCFL.
4. En respuesta a la carta circular CL 2024/29-FL se recibieron comentarios de 21 países miembros, una organización miembro y un observador, los cuales pueden consultarse [aquí](#). Para avanzar en el trabajo, la Secretaría canadiense del CCFL, por iniciativa propia, analizó y trató de abordar los comentarios recibidos. En consecuencia, se han introducido las modificaciones oportunas en el proyecto de enfoque con el objetivo de facilitar las discusiones en la 48.<sup>a</sup> reunión del CCFL. El proyecto de enfoque modificado figura en el Anexo I del presente documento.

#### **Análisis y consideración de los comentarios**

5. Recordando que el CCFL, en su 47.<sup>a</sup> reunión, proporcionó apoyo general a las recomendaciones recogidas en el documento CX/FL 23/47/14, se tuvieron en cuenta los siguientes puntos durante el análisis y la consideración de los comentarios:
  - a) el Comité centraría sus esfuerzos en el enfoque propuesto tal como se presentó en la 47.<sup>a</sup> reunión del CCFL;
  - b) el enfoque de priorización solo se aplicaría en función de las necesidades y, que si surgía la necesidad, el proceso sería aplicado por un grupo de trabajo especial, como se apoyó en general en la 47.<sup>a</sup> reunión

del CCFL<sup>1</sup>;

- c) la finalidad del enfoque de priorización era mantenerlo lo más simple y flexible posible, y
- d) la carga de trabajo existente para el CCFL era actualmente manejable, similar a la situación y la decisión alcanzada en la 43.<sup>a</sup> reunión del CCFL.

6. **Mediante la carta circular CL 2024/29-FL se solicitaron comentarios sobre el proyecto y que se considerara si estaba listo para ser utilizado a modo de prueba.** De los 23 encuestados que respondieron, 13 miembros estuvieron de acuerdo en que el proyecto revisado estaba listo para ser utilizado a modo de prueba, y algunos expresaron la opinión de que las directrices podrían perfeccionarse tras la experiencia adquirida con su uso.

**i. Modificaciones basadas en los comentarios**

- a) **Tabla de criterios: Supresión de la fila "Contribuye a la consecución de los objetivos mundiales adoptados internacionalmente en relación con la inocuidad de los alimentos, la salud y la nutrición":** el apoyo a este criterio fue mixto. Algunos comentarios sugirieron que este criterio solo se incluyera en el párrafo 5 (ahora 5 bis), ya que era cualitativo. La frase que se refiere a esto, en el párrafo 5 *bis*, se modificó para referirse de forma general a los riesgos para la salud pública identificados internacionalmente en relación con la inocuidad de los alimentos, la salud o la nutrición, en lugar de referirse específicamente a los objetivos mundiales de la FAO o la OMS. Posteriormente, el texto informativo adicional del cuadro se añadió a la nota a pie de página.
- b) **Párrafo 5: Incorporación de textos del *Manual de procedimiento* en el proceso:** Las referencias a la sección pertinente del *Manual de procedimiento* se trasladaron a un párrafo independiente para separar los requisitos del *Manual de procedimiento* de los criterios adicionales específicos del CCFL que podrían utilizarse para priorizar el trabajo. Los textos del *Manual de procedimiento* no se reprodujeron para evitar la duplicación de disposiciones detalladas del *Manual de procedimiento* que podrían dar lugar a que las directrices no estuvieran alineadas si se produjeran cambios en el *Manual de procedimiento*. Es importante señalar que la Secretaría del Codex elaborará orientaciones sobre nuevas propuestas de trabajo.
- c) **Párrafo 6: Trabajo de otros comités del Codex:** En el párrafo 6 se incluyó un comentario sobre la necesidad de considerar la identificación del trabajo relevante de otros comités junto con otros factores cualitativos.
- d) **Párrafo 7: Mandato:** Para aclarar que la tarea del grupo de trabajo especial se consideraría en el mandato, se revisó al párrafo 7 para esbozar un proyecto de mandato para el grupo de trabajo especial.
- e) **Párrafo 8: Las nuevas propuestas de trabajo incluyen revisiones:** Se eliminaron las palabras "y revisión" ya que el ámbito de aplicación (párrafo 2) indica que las nuevas propuestas de trabajo incluyen las revisiones de los textos actuales.
- f) **Párrafo 11: Referencia a la "calificación general":** En un comentario se señaló que el documento no describía cómo se asignaría la calificación general. Para abordar esto, estas palabras se cambiaron a "evaluación" para alinearlas con el título de la sección y también proporcionaría flexibilidad en la forma final que adoptaría la evaluación.
- g) **Correcciones editoriales:** Se han realizado una serie de correcciones editoriales, sugeridas por los miembros en varias secciones. Las correcciones editoriales se han realizado para aclarar el texto, tener un texto conciso que evite su duplicación en la medida de lo posible, proporcionar coherencia en la terminología utilizada y en las referencias a secciones específicas del *Manual de procedimiento*.
- h) **Mejoras en la traducción:** Se han tomado nota de una serie de comentarios relacionados con las mejoras en la traducción al español que se incorporarán, según proceda, en futuras traducciones.

**ii. Observaciones que se tuvieron en cuenta pero que no dieron lugar a modificaciones**

7. Se examinaron varias observaciones, pero no dieron lugar a modificaciones, por las siguientes razones: ya se han tratado anteriormente en detalle; no parecieron dar lugar a mejoras significativas; o eran radicalmente diferentes del enfoque generalmente aceptado hasta ahora. Entre las consideraciones que se

---

<sup>1</sup> [REP23/FL](#), párrafo 180

han hecho sobre algunos comentarios concretos se incluyen:

- e) **Párrafo 4: Supresión de la frase "incluidos los efectos positivos y negativos":** La frase se añadió anteriormente al párrafo 4 para dar instrucciones para considerar tanto los impactos positivos como los negativos para todos los criterios y también para evitar la necesidad de repetirlo en cada uno de los criterios de la tabla que hace referencia a los efectos.
- f) **Coherencia con el enfoque de priorización adoptado por el Comité del Codex sobre Nutrición y Alimentos para Regímenes Especiales (CCNFSDU):** Los comentarios sugirieron que el proceso del CCFL reflejara los criterios de priorización que está probando actualmente el CCNFSDU, lo que incluye un árbol de decisiones. Como se indica en el párrafo 5(c) anterior con la intención de que el proceso de priorización sea sencillo y flexible y solo se aplique según las necesidades, no se consideró la elaboración de un árbol de decisiones en este momento.
- g) **Tabla de criterios:**
  - i) **Trasladar toda la tabla al final del documento:** Esta propuesta podría perturbar la comprensión de la referencia a los "criterios adicionales" mencionados en la sección del ámbito de aplicación del documento.
  - ii) **Adición a la nota a pie de página:** Se sugirió incluir en la nota a pie de página los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas como otro ejemplo. La finalidad de la nota a pie de página era hacer referencia a iniciativas específicas relacionadas con el mandato del CCFL, sin embargo, cualquier contribución a los ODS se mencionaría en el documento del proyecto, según proceda.
  - iii) **Necesidad de una escala de valoración numérica:** Un comentario propuso esta adición para ayudar a distinguir trabajos con calificaciones similares. En la 46.<sup>a</sup> reunión de CCFL, se propuso que el Comité considerara adoptar un enfoque similar al que fue puesto a prueba por el Comité del Codex sobre Sistemas de Inspección y Certificación de Importaciones y Exportaciones de Alimentos (CCFICS)<sup>2</sup> que no incluía una calificación del valor numérica y, como se señaló en el párrafo 5(c) anterior con el fin de mantener el proceso de priorización simple y flexible, no se consideró una escala de calificación de valor numérico en este momento y podría reconsiderarse una vez que el enfoque de priorización se haya utilizado a modo de prueba.

## Recomendaciones

- 8. El CCFL, en su 48.<sup>a</sup> reunión, está invitado a:
  - i. considerar la revisión propuesta en el Anexo I del presente documento sobre un proyecto actualizado de enfoque y criterios para la evaluación y priorización de nuevos trabajos, teniendo en cuenta el párrafo 5 y los comentarios resumidos en los párrafos 6 a 7 anteriores, (Nota: en el Anexo II figura una versión limpia del proyecto de enfoque revisado);
  - ii. acordar que el proyecto de enfoque está listo para ser utilizado a modo de prueba, en caso necesario;
  - iii. acordar que, en caso necesario, cualquier refinamiento del proyecto de enfoque podría considerarse tras la experiencia adquirida con su uso; y
  - iv. acordar que el "enfoque y los criterios para la evaluación de los trabajos del CCFL y establecimiento de prioridades al respecto " se mantenga como un documento informativo para el Comité.

---

<sup>2</sup> [CX/FICS 23/26/9, Apéndice B](#): Marco para la evaluación preliminar e identificación de áreas prioritarias para el CCFICS.

ENFOQUE Y CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJO DEL CCFL Y ESTABLECIMIENTO DE PRIORIDADES AL RESPECTO

(Las enmiendas presentadas en la carta circular CL 2024/29-FL se identifican con subrayado y negrita o tachado)

(Enmiendas de la Secretaría canadiense del CCFL basadas en los comentarios recibidos a la carta circular CL 2024/29-FL con las nuevas enmiendas identificadas con doble subrayado y negrita o doble tachado)

Finalidad:

- 1. Las siguientes directrices se establecen para ayudar al CCFL a identificar, establecer un orden de prioridad y llevar a cabo su trabajo de manera eficiente, de ser pertinente, cuando haya que considerar múltiples propuestas de trabajo nuevas.

Ámbito de aplicación:

- 2. Estas directrices se aplican, a los nuevos trabajos propuestos para el CCFL y establecen criterios y un proceso para evaluar la prioridad de las nuevas propuestas de trabajo, incluida la revisión de los textos actuales.
- 3. ~~El enfoque de establecimiento de prioridades se ha~~ Estos criterios y el proceso se han desarrollado además de los “Criterios para el establecimiento de los nuevos prioridades de los trabajos” aplicables a temas generales como se indica en el *Manual de procedimiento*)<sup>1</sup>. Se han desarrollado criterios ~~adicionales pertinentes para el trabajo del CCFL y el sistema de calificación~~, teniendo en cuenta el mandato de la Comisión del Codex Alimentarius, las prioridades esbozadas en el Plan estratégico del Codex y los principios generales del etiquetado de los alimentos incluidos en la *Norma general para el etiquetado de los alimentos preenvasados* (CXS 1-1985).

Criterios adicionales para evaluar nuevos trabajos y establecer prioridades al respecto

- 4. A continuación, figuran los criterios adicionales con arreglo a los cuales se puede evaluar el nuevo trabajo que se llevará a cabo en el CCFL, entre los que se incluyen los efectos positivos y negativos:

Criterio	Más información	Clasificación
Pertinencia para el mandato del CCFL	¿El nuevo trabajo propuesto encaja dentro del mandato de CCFL?	Sí/No/Parcialmente
<del>(Si procede) Contribuye a la consecución de los objetivos mundiales adoptados internacionalmente en materia de seguridad alimentaria, salud e nutrición</del>	<del>Identificar la organización y el objetivo<sup>2</sup> y describir cómo el nuevo trabajo propuesto puede abordar el objetivo, dentro del mandato del CCFL.</del>	<del>No se aplica</del>
Efectos sobre la salud del consumidor	Potencial del nuevo trabajo <u>propuesto</u> para prevenir, reducir o resolver un riesgo para la salud del consumidor	Alta Media Baja
Aborda prácticas de etiquetado falsas, que inducen a error o engañosas	Potencial del nuevo trabajo <u>propuesto</u> para prevenir, reducir o resolver prácticas de etiquetado falsas, que inducen a error o engañosas	Alta Media Baja
Repercusión en la capacidad del consumidor para tomar una decisión informada	Potencial del nuevo trabajo propuesto para ayudar al consumidor a tomar una decisión informada	Alta Media Baja
Efectos en el <del>práctica del</del> <u>comercio internacional</u>	<u>Potencial del nuevo trabajo propuesto para promover prácticas equitativas</u> <del>Impacto positivo</del> en el comercio	Alta Media Baja

<sup>1</sup> Manual de procedimiento, Sección 2 Elaboración de normas y textos afines del Codex; Criterios para el establecimiento de las prioridades de los trabajos

<sup>2</sup> Por ejemplo: WHA66.10: Organización Mundial de la Salud – Plan de Acción Mundial para el Control y Prevención de las Enfermedades no Transmisibles (ENT) 2013-2020 – Reducción de la ingesta de sal de la población mundial en un 30% para 2025.

	internacional	
--	---------------	--

### Proceso de evaluación y de priorización de nuevos trabajos

5. Al igual que con los procedimientos normales del Codex, las propuestas de nuevos trabajos deben presentarse al CCFL en el formato de un documento de proyecto que aborde los criterios dados en los “*Criterios para el establecimiento de prioridades de trabajo*” para temas generales en el *Manual de procedimiento*.

**5.bis** Además, es preferible que la propuesta incluya también una autoevaluación, que comprenda justificaciones y referencias que tenga en cuenta los criterios adicionales descritos en el presente documento. **Si procede, la nueva propuesta de trabajo también deberá describir cómo contribuye a la consecución de los objetivos mundiales adoptados internacionalmente por la FAO o la OMS en relación con la inocuidad de los alimentos, la salud o la nutrición<sup>3</sup>.**

6. Las propuestas de nuevos trabajos deberán indicar también **los trabajos en curso o previstos por otros comités sobre temas afines y, en la medida de lo posible,** si es probable que el trabajo, en caso de aprobarse su inicio, dé lugar a la preparación de un nuevo texto del Codex o a la revisión de un texto ya existente del Codex
7. **En función del volumen de trabajo previsto en el programa del Comité y del número de nuevas propuestas de trabajo, el Comité podrá decidir** ~~Puede ser apropiado que el CCFL establecer un grupo de trabajo especial, especialmente en los casos en que se estén considerando múltiples propuestas, al que se podría encomendar la tarea~~ **con el mandato** de evaluar y priorizar las nuevas propuestas de trabajo **y hacer recomendaciones al CCFL.** El grupo de trabajo especial podría reunirse durante la reunión del CCFL como un grupo de trabajo durante la reunión, **abierto a todos los miembros y observadores interesados, y encargado de hacer recomendaciones a la CCFL.**
8. ~~Según se requiera, El CCFL~~ **tiene la responsabilidad de** ~~podría establecer un orden de prioridad entre las nuevas propuestas de trabajo y revisiones, siguiendo el proceso descrito y teniendo en cuenta la autoevaluación de las propuestas de nuevos trabajos y/o las recomendaciones del grupo de trabajo especial.~~
9. El Comité podrá volver a evaluar la prioridad ~~de cada asunto~~ **una nueva propuesta de trabajo** si se dispone de nueva información relativa a ~~un tema~~ **dicha propuesta.** Dicha información podrá someterse a examen y reconsiderarse la prioridad de la nueva propuesta de trabajo.
10. Idealmente, los criterios **adicionales** deberían aplicarse de manera gradual, en el orden establecido **en la tabla** de los criterios anterior. Si el Comité decide que un trabajo propuesto no cae bajo el mandato del CCFL, entonces no será necesario evaluar los criterios restantes.
11. ~~El trabajo propuesto debe evaluarse en función de los criterios según las calificaciones otorgadas para cada criterio. En última instancia, las nuevas propuestas de trabajo se priorizarán según la calificación general~~ **evaluación** recibida a través de este proceso de establecimiento de un orden de prioridad. Es posible que se necesiten criterios adicionales, como la viabilidad del nuevo trabajo propuesto, que se desarrollarán posteriormente para su aplicación mientras se consideran dos o más elementos de prioridad similar.
12. El CCFL mantendrá el inventario de los trabajos futuros y el documento de debate sobre cuestiones nuevas en el que se incluirán todos los posibles elementos de trabajo pertinentes para el CCFL. El documento de inventario se mantendrá actualizado en cada reunión y un miembro diferente del Codex asumirá la responsabilidad cada vez.

<sup>3</sup> **Determinar el organización y el objetivo riesgo para la salud pública identificado internacionalmente y describa cómo el nuevo trabajo propuesto puede abordar el objetivo riesgo, dentro del mandato del CCFL. Por ejemplo WHA66.10: Organización Mundial de la Salud - Plan de acción mundial para la prevención y el control de las enfermedades no transmisibles (ENT) 2013-2020 - Reducción de la ingesta de sal de la población mundial en un 30 % para 2025.**

## ANEXO II

## ENFOQUE Y CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DEL CCFL Y ESTABLECIMIENTO DE PRIORIDADES AL RESPECTO

(Versión limpia)

### Finalidad:

1. Las siguientes directrices se establecen para ayudar al CCFL a identificar, establecer prioridades y llevar a cabo su trabajo de manera eficiente, de ser pertinente, cuando haya que considerar múltiples propuestas de trabajo nuevas.

### Ámbito de aplicación:

2. Estas directrices se aplican, a los nuevos trabajos propuestos para el CCFL y establecen criterios y un proceso para evaluar la prioridad de las nuevas propuestas de trabajo, incluida la revisión de los textos actuales.
3. Estos criterios y el proceso se han desarrollado además de los “Criterios para el establecimiento de prioridades de los trabajos” aplicables a temas generales como se indica en el *Manual de procedimiento*<sup>1</sup>. Se han desarrollado criterios, teniendo en cuenta el mandato de la Comisión del Codex Alimentarius, las prioridades esbozadas en el Plan estratégico del Codex y los principios generales del etiquetado de los alimentos incluidos en la *Norma general para el etiquetado de los alimentos preenvasados* (CXS 1-1985).

### Criterios adicionales para evaluar nuevos trabajos y establecer prioridades al respecto

4. A continuación, figuran los criterios adicionales con arreglo a los cuales se puede evaluar el nuevo trabajo que se llevará a cabo en el CCFL entre los que se incluyen los efectos positivos y negativos:

Criterio	Más información	Clasificación
Pertinencia para el mandato del CCFL	¿El nuevo trabajo propuesto encaja dentro del mandato de CCFL?	Sí/No/Parcialmente
Efectos sobre la salud del consumidor	Potencial del nuevo trabajo propuesto para prevenir, reducir o resolver un riesgo para la salud del consumidor	Alta Media Baja
Aborda prácticas de etiquetado falsas, que inducen a error o engañosas	Potencial del nuevo trabajo propuesto para prevenir, reducir o resolver prácticas de etiquetado falsas, que inducen a error o engañosas	Alta Media Baja
Repercusión en la capacidad del consumidor para tomar una decisión informada	Potencial del nuevo trabajo propuesto para ayudar al consumidor a tomar una decisión informada	Alta Media Baja
Efectos en el comercio internacional	Potencial del nuevo trabajo propuesto para promover prácticas equitativas en el comercio internacional	Alta Media Baja

### Proceso de evaluación y de priorización de nuevos trabajos

5. Al igual que con los procedimientos normales del Codex, las propuestas de nuevos trabajos deben presentarse al CCFL en el formato de un documento de proyecto que aborde los criterios dados en los “Criterios para el establecimiento de prioridades de trabajo” para temas generales en el *Manual de procedimiento*.
6. Además, es preferible que la propuesta incluya también una autoevaluación, que comprenda justificaciones y referencias, que tenga en cuenta los criterios adicionales descritos en el presente documento. Si procede, la nueva propuesta de trabajo también puede describir como aborda los riesgos para la salud pública identificados a nivel internacional en relación con la inocuidad de los alimentos, la salud o la nutrición<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> *Manual de procedimiento*, Sección 2, Elaboración de normas y textos afines del Codex; Criterios para el establecimiento de las prioridades de los trabajos.

<sup>2</sup> Determinar el riesgo para la salud pública identificado internacionalmente y describa cómo el nuevo trabajo propuesto puede abordar el riesgo, dentro del mandato del CCFL. Por ejemplo, WHA66.10: Organización Mundial de la Salud - Plan

7. Las propuestas de nuevos trabajos deberán indicar también los trabajos en curso o previstos por otros comités sobre temas afines y, en la medida de lo posible, si es probable que el trabajo, en caso de aprobarse su inicio, dé lugar a la preparación de un nuevo texto del Codex o a la revisión de un texto ya existente del Codex.
8. En función del volumen de trabajo previsto en el programa del Comité y del número de nuevas propuestas de trabajo, el Comité podrá decidir establecer un grupo de trabajo especial con el mandato de evaluar y priorizar las nuevas propuestas de trabajo y hacer recomendaciones al CCFL. El grupo de trabajo especial podría reunirse durante la reunión del CCFL como un grupo de trabajo durante la reunión, abierto a todos los miembros y observadores interesados.
9. El CCFL tiene la responsabilidad de establecer un orden de prioridad entre las nuevas propuestas de trabajo, siguiendo el proceso descrito y teniendo en cuenta la autoevaluación de las propuestas de nuevos trabajos y/o las recomendaciones del grupo de trabajo especial.
10. El Comité podrá volver a evaluar la prioridad de una nueva propuesta de trabajo si se dispone de nueva información relativa a dicha propuesta. Dicha información podrá someterse a examen y reconsiderarse la prioridad de la nueva propuesta de trabajo.
11. Idealmente, los criterios adicionales deberían aplicarse de manera gradual, en el orden establecido en la tabla de los criterios anterior. Si el Comité decide que un trabajo propuesto no cae bajo el mandato del CCFL, entonces no será necesario evaluar los criterios restantes.
12. En última instancia, las nuevas propuestas de trabajo se priorizarán según la evaluación recibida a través de este proceso de establecimiento de un orden de prioridad. Es posible que se necesiten criterios adicionales, como la viabilidad del nuevo trabajo propuesto, que se desarrollarán posteriormente para su aplicación mientras se consideran dos o más elementos de prioridad similar.
13. El CCFL mantendrá el inventario de los trabajos futuros y el documento de debate sobre nuevas cuestiones que incluirá todos los posibles elementos de trabajo pertinentes para el CCFL. El documento de inventario se mantendrá actualizado en cada reunión y un miembro diferente del Codex asumirá la responsabilidad cada vez.