



粮农组织/世卫组织联合食品标准计划

粮农组织/世卫组织亚洲协调委员会

第二十一届会议

2019年9月23-27日, 印度果阿

2014-2019年食典委全球战略计划的监测和实施

(食典委秘书处编制)

1. 背景

1.1. 食品法典委员会第三十六届会议（2013年食典委第三十六届会议）通过了“2014-2019年食品法典委员会战略计划”（全球战略计划）¹，自2015年起每年在食品法典委员会执行委员会（执委会）会议上提交执行报告。食典委秘书处、粮农组织和世卫组织、执行委员会、食典委附属机构主席和食典委成员分头负责执行活动。

1.2. 在2016/17年粮农组织/世卫组织区域协调委员会上一轮会议期间，六个区域协调委员会中有三个决定，除了执行全球战略计划，还执行区域战略计划²，并在其后续会议上报告进展³。亚洲协调委员会第十九届会议⁴商定终止《2015-2020年亚洲协调委员会战略计划》的编制工作，用《符合亚洲协调委员会利益的活动清单》予以替换。此外，亚洲协调委员会第二十届会议：

- 商定在为新的《2020-2025年食典委战略计划》制定指标时，充分考虑收集相关信息的可行性；
- 请协调员收集相关信息，并向下届会议报告关于亚洲协调委员会相关战略计划活动的实施状况⁵。

1.3. 本文件提供了全球战略计划下的活动概述及状况报告，食典委秘书处籍此获取成员反馈，并就全球战略计划的实施进展以及获取更多详细信息的机制收集成员意见。此外，本文件阐述了食典委第四十届会议的建议，即食典委秘书处与区域协调员合作审核影响积极参与电子工作组的障碍，并确定可能的解决方案⁶。

¹ <http://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/publications/en/>

² 这些区域协调委员会包括：非洲协调委员会、拉丁美洲及加勒比协调委员会和近东协调委员会。

³ 2018年1月，由于工作人员能力限制，各协调委员会的会议从2018年下半年推迟至2019年下半年。

⁴ REP15/ASIA，第78段和附录V

⁵ REP17/ASIA，第76段

⁶ 见REP17/CAC，第116段

2. 需要成员提供信息的全球战略计划活动

2.1. 全球战略计划包括四项目标、十项具体目标、32 项活动和 61 项指标，其中很多被认为是不可衡量的⁷。食典委秘书处已多次告知执委会，就某些战略活动（如国家制度安排的联络、变化和可靠性，明确重点委员会）向食典委成员收集国家具体信息仍具挑战性⁸。尝试通过调查问卷或食典委网站上嵌入的在线平台收集此类信息，经常导致回复率低和/或信息不全。

2.2. 虽然采用了多种数据来源来监测实现全球战略计划的进展，本文件重点关注来自亚洲协调委员会成员的信息，以及获取此类信息用于某些领域食典委工作所面临的挑战。

目标 1：制定国际食品标准，解决当前和新出现的食品问题

2.3. 积极确定新出现的问题和成员需求以确保食品标准的相关性（目标 1.2），目前依赖于成员在食典委或相关附属机构会议上提出具体问题/需求的倡议。无论是成员提出一项具体问题的次数，还是成员确定的新出现问题的后续行动，目前都未得到系统性监测。

2.4. 粮农组织和世卫组织鼓励各国通过区域协调委员会召开前发出的一份调查问卷确定食品安全/质量问题。针对亚洲协调委员会成员调查问卷回复的分析列于 CX/CAC 19/21/3 号文件。

目标 2：确保制定法典标准时采用风险分析原则

2.5. 为提高发展中国家的科学投入（具体目标 2.3），粮农组织/世卫组织通过多项活动提供支持，包括旨在提高能力应对亚洲协调委员会区域食品安全事件的培训和项目⁹。没有长期监测机制来评估发展中国家此类能力建设活动的影响，需进一步努力提高亚洲协调委员会区域科学数据的数量和质量。

2.6. 发展中国家技术和科学专家参与食典委委员会以及发展中国家参与网络是关于具体目标 2.3 的进一步指标，需要个人信息或成员验证数据。

目标 3：促进食典委所有成员的有效参与¹⁰

2.7. 参与一个日历年内举行的所有食典委会议的发展中国家代表团占食典委成员代表团总数的百分比自 2014 年以来一直保持稳定，平均为 30%。至于食品法典委员会的各届会议，可以看到 2017-2019 年期间参会的代表团（包括来自亚洲协调委员会区域的代表团）数量下降。

2.8. 此外，亚洲协调委员会成员参与食典委附属机构会议的数量也无上升。2017 年 1 月至 2019 年 6 月期间的食典委会议，平均有九个来自亚洲协调委员会区域（即该区域的

⁷ 实例见 CX/EXEC 18/75/3，第 3 段。

⁸ 实例见 CX/EXEC 17/73/5 Rev.1 第 4 段和 CX/EXEC 18/75/3 第 4 段。

⁹ 见 CX/CAC19/42/16 自食典委第四十一届会议（2018 年 7 月）以来开展的能力建设活动。

¹⁰ 见附录 I

38%) 的代表团参与。同期亚洲协调委员会区域一半以上代表团参与的委员会会议仅有：营养与特殊膳食用食品法典委员会第三十九届会议和第四十届会议。

2.9. 根据具体目标 3.1，应鼓励成员，尤其是发展中国家成员，制定可持续的国家制度安排，以促进有效参与。食典委秘书处已设立一个在线平台，用于食品安全监控体系的信息共享；在亚洲协调委员会区域，仅有约 30% 的成员已共享信息。文件 CX/ASIA 19/23/05 详细阐述了该问题。

目标 4：实施有效、高效的工作管理系统和做法

2.10. 2017 年食典委关于电子工作组的工作管理定期审查¹¹提出与电子工作组合作时提高工作成效和效率的若干建议。附录 II 载列的信息为讨论亚洲协调委员会区域成员如何才能通过电子工作组更积极地参与食典工作提供了依据。

2.11. 食典委网站已设计新的区域网页，以推动在地方开展具体食典活动。就亚洲协调委员会而言，已收到该区域成员的若干条新闻，并邀请该区域继续分享更多地方信息，以便食典委秘书处在全球推广。文件 CX/ASIA 19/21/11 详细阐述了该问题。

3. 结论

3.1. 食典委成员与食典委秘书处、粮农组织和世卫组织合作实施食典委全球战略计划。由于无法衡量和监测的活动同样无法管理和改进，因此各成员须商定适当的机制，以便他们能够通过此类机制向食典委秘书处定期报告取得的进展。

4. 建议

4.1. 请亚洲协调委员会：

- (i) 审议该区域在实现 2014-2019 年全球战略计划的目标方面所取得的进展；
- (ii) 商定适当的机制，以便各成员按反馈要求就全球战略计划活动相关的进展和障碍进行最佳沟通（第 2.3-2.11 段），从而为 2014-2019 年期间的最终状况报告提供信息，该报告将在食典委执委会第七十九届会议上呈交；
- (iii) 讨论亚洲协调委员会区域成员如何才能更有效地参与电子工作组（附录 II）。

¹¹ CX/EXEC 17/73/3

附录 I

食典会议实际参加情况

亚洲协调委员会由 24 个食典委成员国组成，占全球食典委成员的 13%。以下数据为按不同类别（如发展中国家和亚洲协调委员会成员）细分的参会信息。

图 1：2014-2018 年参加所有食典会议的代表团总数及发展中国家代表团占比¹²

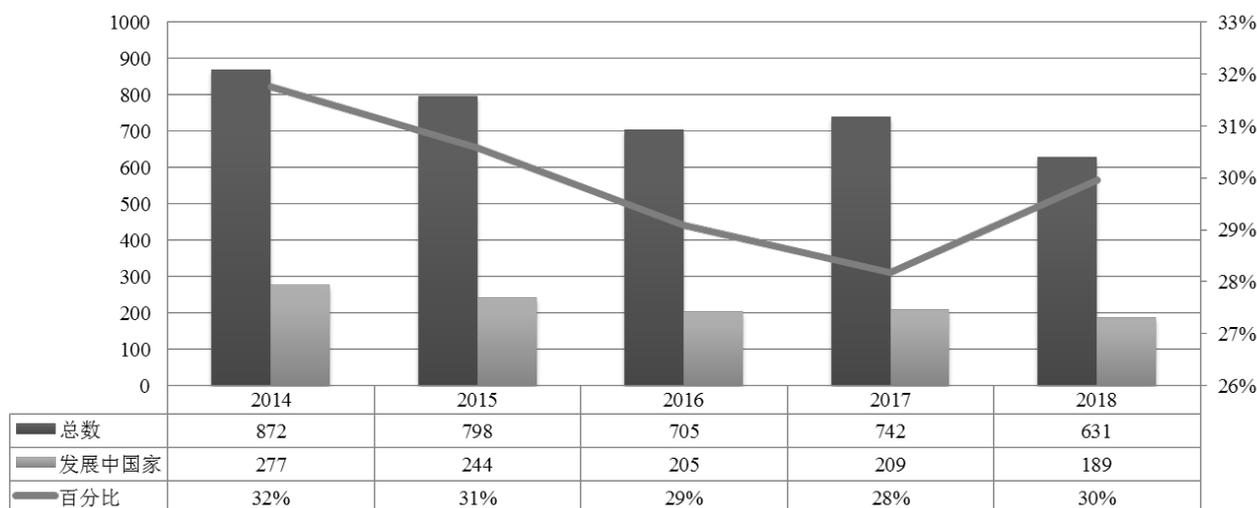
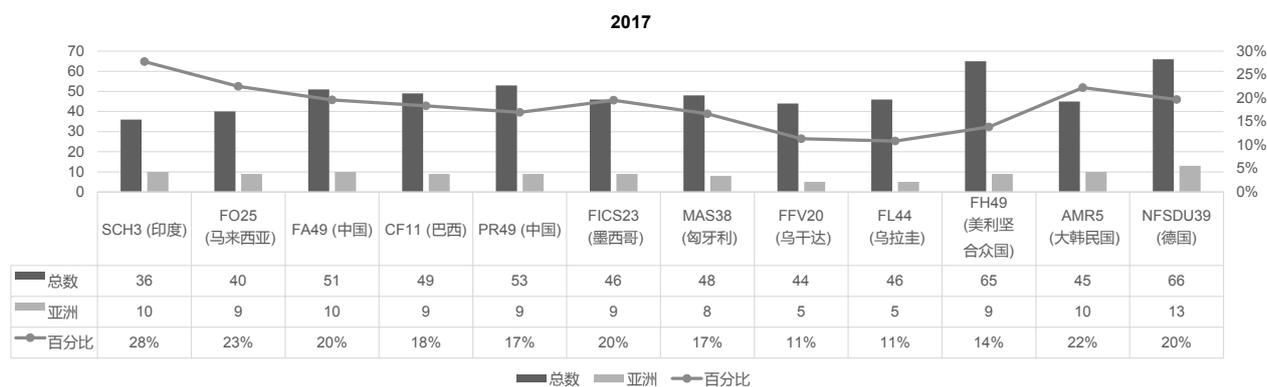


图 2：2017、2018 和 2019 年 1-6 月参加食典委附属机构会议的代表团总数及亚洲协调委员会代表团数量和占比



¹² 截至 2018 年 7 月，亚洲协调委员会区域的 24 名成员中有 9 名被归为发展中国家（即世界银行经济体列表中的低或中低收入国家）。

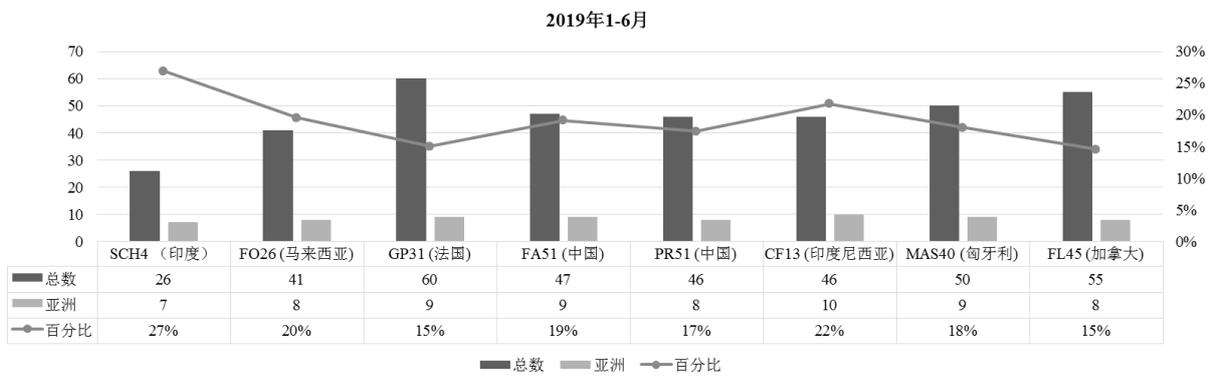
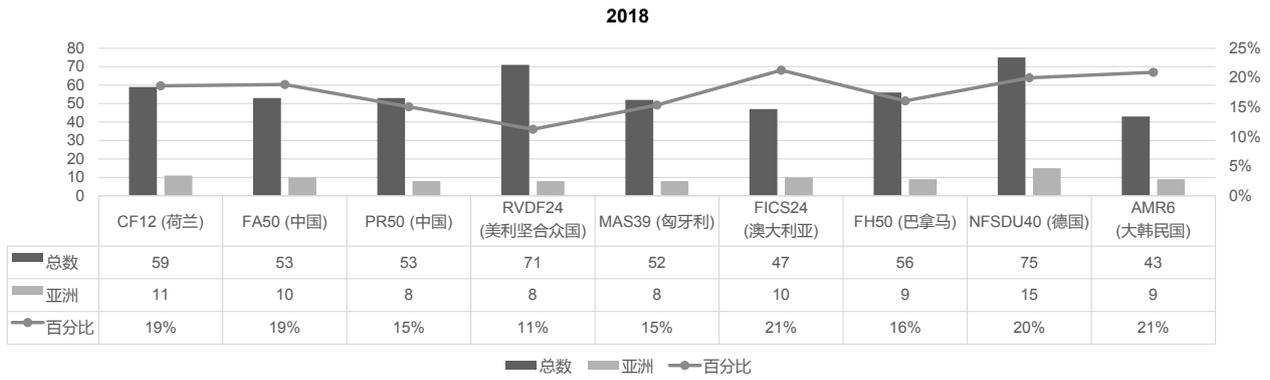
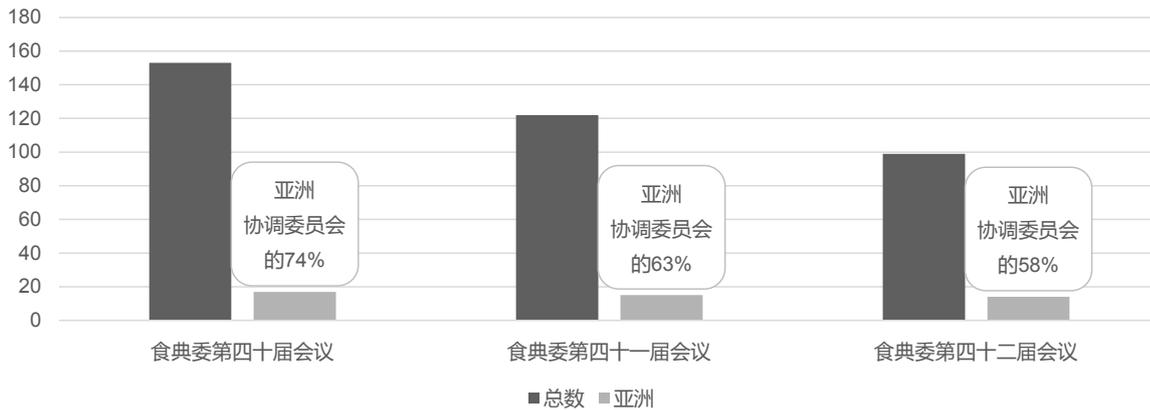


图 3: 参加食典委第四十届会议（2017年）、食典委第四十一届会议（2018年）和食典委第四十二届会议（2019年）的代表团总数及亚洲协调委员会代表团的数量



附录 II

电子工作组

电子工作组的宗旨

电子工作组是在食品法典委员会附属机构实际会议闭会期间而非其实际会议期间，为完成某项具体任务而临时设立的在线工作组。

电子工作组还旨在让所有成员加强参与食典委工作，以及让发展中国家更加积极地参与食典委工作。

设立电子工作组的时机

电子工作组应在委员会达成一致意见，审议过完成某项具体任务的其他策略且认为不适当的情况下才能成立。积极推进电子工作组对于成员而言可能有重大的人力资源和成本影响，对于那些在食典工作有广泛利益的成员尤其如此。因此，最好选择性地设立电子工作组，主要为步骤程序中的议题而非为讨论文件而设立，后者由一位或多位成员/观察员编制时效率更高。

2017 年电子工作组审查发现的关于参会情况的结论

2017 年对食典委工作管理做法的审查基于 41 个样本调查了食典委电子工作组运作的多个方面。关于参会情况，该审查得出了若干结论，其中四项在下表中着重指出，供委员会关注。

表 1: 2017 年工作管理审查发现的关于电子工作组参会情况的结论

结论 4 参会者注册率	综合主题委员会设立的电子工作组的参会者注册率比商品委员会电子工作组的参会者注册率高，成员和观察员注册率均是如此。发展中国家的平均注册率低，无法代表委员会所有成员的情况。相比于仅由一位成员牵头的电子工作组，共同设立的电子工作组的参会者注册率（小于 2%）并无明显偏高。官方语言也未显示出对参会者注册率有任何显著影响。
结论 5 参会者注册管理	成员和观察员在注册电子工作组时经常过迟。然而，大多数电子工作组主办方允许他们在注册截止日期失效后加入，且在作此决定时未采用具体标准。
结论 6 参会者动机	虽然大部分参会者报名参加电子工作组是为了提供编制标准（准则、业务守则）的技术投入，少部分参会者（不到 10%）表示，他们的主要动机是代表其国家/组织获取相关信息，学习或监测食典活动。
结论 8 包容性	大部分（超过 60%）电子工作组都非常或至少在某种程度上依赖少数积极参会者，这意味着提出评论意见的电子工作组成员远远少于报名参会的成员。有一半提供反馈的参会者感觉他们的贡献在各自参与的电子工作组的最终报告中得到了充分体现。

电子工作组注册的统计数据

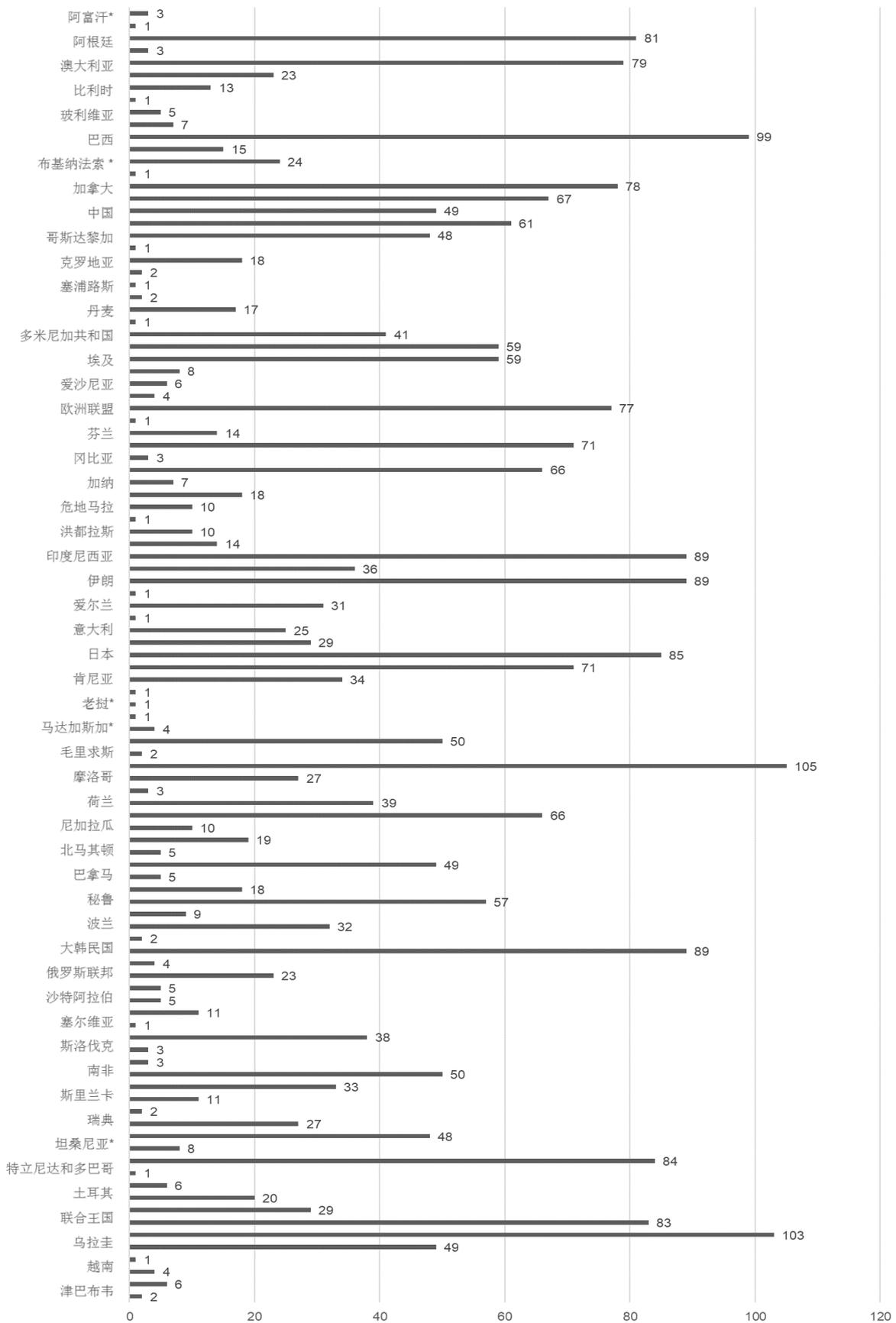
主席负责电子工作组的管理和汇报。食典委秘书处目前尚未监测电子工作组的参与情况。但自 2017 年起，由于约有 80% 的食典委附属机构在闭会期间利用在线讨论论坛开展其电子工作组工作，可获取的电子工作组数据越来越多。

以下统计数据仅与电子工作组注册/报名率有关，源自秘书处管理的在线讨论论坛。分析内容不包括尚未开始使用在线平台的电子工作组。数据涵盖 107 个在 2017 年 1 月至 2019 年 6 月期间设立的电子工作组，不包括由区域协调委员会和食典委执委会设立的电子工作组，并有 3% 的误差幅度。

图 1 显示了在食典委讨论论坛上已注册电子工作组的食典委成员有哪些，以及他们所注册的电子工作组数量。最不发达国家以星号标注。

此国家列表中共有 14 名来自亚洲协调委员会区域，占该区域 24 名成员的 58%，有 9 个国家在审查期间已报名参加了 10 个以上电子工作组。

图 1: 已注册电子工作组的食典委成员及其所注册的电子工作组数量（亚洲协调委员会区域成员用粗体表示）



* 截至 2018 年 12 月的最不发达国家（来源：联合国发展政策委员会）

图 2： 电子工作组注册者中食典委成员所占百分比和按区域细分的注册者

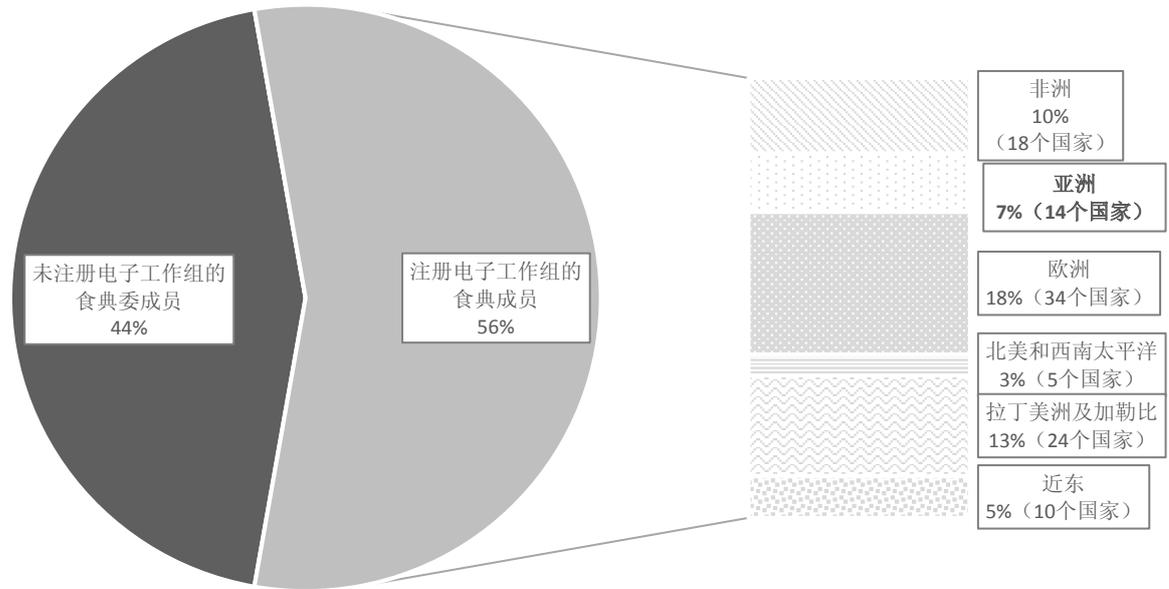


图 2 显示一半以上的食典委成员（189 名中有 105 名）报名参加了电子工作组在线讨论论坛。在这组成员中，亚洲协调委员会成员占 7%（即该区域 24 个国家中有 14 个国家或该区域 58%的国家）。

图 3： 亚洲协调委员会成员注册的由食典委附属机构设立的电子工作组

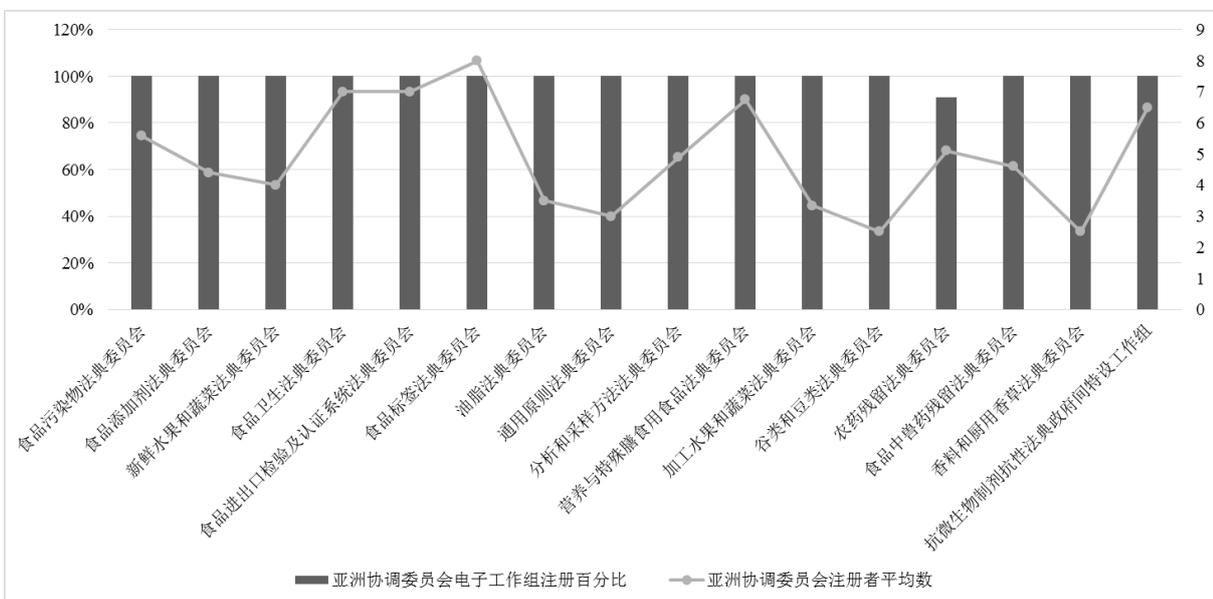


图 3 显示，有一名或多名亚洲协调委员会区域成员利用食典委在线讨论论坛注册了食典委附属机构的电子工作组。总体而言，平均5名亚洲协调委员会成员注册了电子工作组。电子工作组平均注册量高于平均数的食典委附属机构有：食品标签法典委员会、营养与特殊膳食用食品法典委员会、抗微生物药物耐药性政府间特设工作组、食品进出口检验及认证系统法典委员会以及食品卫生法典委员会。

将此数据与附属机构会议的实际参会率（附录 I）进行对比，营养与特殊膳食用食品法典委员会脱颖而出，在该委员会会议期间和闭会期间亚洲协调委员会区域成员均高度参与食典工作。

供讨论的问题

根据附录 II 载列的信息和统计数据，请亚洲协调委员会审议以下供讨论的问题：

1. 您选择电子工作组的标准是什么？
2. 您使用什么策略来监测哪些电子工作组由食典委或其附属机构设立？您如何监测您所报名参加的电子工作组的新进展？
3. 在哪些情况下您无法参加对于贵国而言是重点主题的电子工作组？为什么会出现这种情况？
4. 为参加电子工作组，您如何开展内部组织工作（如工作流程、授权和协作）？
5. 您如何看待您的电子工作组参与情况，为什么？
6. 您认为需要采取哪些行动加强参与对于贵国而言是重点主题的电子工作组？