

برنامج المواصفات الغذائية المشترك بين منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية

### اللجنة التنفيذية لهيئة الدستور الغذائي

المقر الرئيسي لمنظمة الصحة العالمية، جنيف، سويسرا، 1-5 يوليو/تموز 2019

#### الدورة السابعة والسبعون

الاستعراض المنتظم لإدارة عمل الدستور الغذائي: استعراض الفترة 2018-2019

#### عملية الاستعراض التقييمي

(من إعداد أمانة الدستور الغذائي)

## 1- مقدمة

1-1 إثر الطلب الموجه من هيئة الدستور الغذائي في دورتها التاسعة والثلاثين (2016)، تستعرض أمانة الدستور الغذائي بشكل منتظم إدارة العمل في الدستور الغذائي كجزء من رصد الخطة الاستراتيجية للدستور الغذائي للفترة 2014-2019، وتطلع بشكل منتظم كل من اللجنة التنفيذية للدستور الغذائي والهيئة على الاستنتاجات والإجراءات الموصى بها.<sup>1</sup> وفي الفترة 2016-2017، تركز استعراض إدارة عمل الدستور الغذائي على مجموعات العمل الإلكترونية؛<sup>2</sup> وأما بالنسبة إلى الفترة 2017-2018، فقد تركز على التعاون بين هيئة الدستور والمنظمات الدولية الأخرى المعنية بوضع المواصفات (2017-2018).<sup>3</sup>

2-1 وأشارت اللجنة التنفيذية للدستور الغذائي في دورتها السادسة والسبعين<sup>4</sup> إلى اختيار وظيفة الاستعراض التقييمي للجنة التنفيذية كموضوع للاستعراض المنتظم لإدارة عمل الدستور الغذائي للفترة 2018-2019، الذي يتماشى مع النشاط 1-1-2 "تعزيز عملية الاستعراض التقييمي لتحسين رصد المواصفات" في الخطة الاستراتيجية للدستور الغذائي للفترة 2014-2019.

<sup>1</sup> الفقرة 134 (2) من الوثيقة REP16/CAC.

<sup>2</sup> الوثيقة CX/EXEC 17/73/3.

<sup>3</sup> الوثيقة CX/CAC 18/41/13.

<sup>4</sup> الفقرة 10 من الوثيقة REP19/EXEC1.

1-3 وطلبت اللجنة التنفيذية للدستور الغذائي في دورتها السادسة والسبعين بأن تأخذ أمانة الدستور في الاعتبار التعليقات التي تمّ إبدائها خلال هذه الدورة لدى إجراء الاستعراض. وقد ركّزت هذه التعليقات على ضرورة أن تكون الوثائق سهلة الاستخدام على نحو أكبر وعلى لفت انتباه اللجنة التنفيذية للدستور الغذائي إلى القضايا الحاسمة مثل التحديات والعراقيل التي تحتاج إلى مدخلات اللجنة التنفيذية.

## 2- تاريخ الاستعراض التقييمي

### 1-2 الغرض والمنشأ/ التقييم المشترك للدستور الغذائي (2002)

2-1-1 ارتأى تقرير التقييم المشترك للدستور الغذائي عام 2002<sup>5</sup> أن الهيئة كبيرة جداً، وغير طيّعة وعمامة الطابع لإدارة المواصفات على نحو فعال، وأن الدستور الغذائي قد يتمتع بمزيد من السرعة، والكفاءة والشمولية من خلال تفويض عدد من الوظائف ذات الصلة من هيئة الدستور الغذائي إلى هيئة مصغرة وأكثر ملاءمة، بما في ذلك:

- تقديم المشورة إلى الهيئة بشأن التخطيط الاستراتيجي لوضع المواصفات؛
- اقتراح أولويات تعديل المواصفات ووضعها؛
- دراسة اقتراحات لجان الدستور الغذائي بشأن وضع/ تعديل المواصفات وتوفير الدعم اللازم لإجراء تقدير مستقل للمخاطر؛
- إسداء المشورة حول إنشاء اللجان وحلها واتخاذ قرار بشأن فريق مهام أولي، بما في ذلك فرق المهام الخاصة المشتركة بين اللجان (في المجالات الواقعة ضمن نطاق اختصاص أكثر من لجنة)؛
- رصد التقدم المحرز في وضع المواصفات وتقديم المشورة عما إذا كانت هناك حاجة إلى تدابير تصحيحية أو إلى إيقاف العمل بسبب عدم إحراز أي تقدم؛
- المساعدة على تحديد احتياجات البلدان النامية في مجال وضع مواصفات؛
- دراسة المواصفات التي تقترحها لجان الدستور الغذائي وإحالتها إلى هيئة الدستور الغذائي لإقرارها أو إعادة إلى اللجان للمزيد من التطوير.

2-1-2 وبالتالي، أوصى تقرير التقييم بأنه " يجب إيلاء اهتمام أكبر بكثير في الدستور الغذائي إلى مهمة إدارة وضع المواصفات ويجب تفويضها من الهيئة إلى جهاز مصغر. وفي هذا الصدد، ينبغي إنشاء لجنة معنية بإدارة المواصفات لكي تؤدي المهام التي كان سيتعين على المجلس التنفيذي تأديتها لولا ذلك" (التوصية 11).

<sup>5</sup> <http://www.fao.org/3/y7871e/y7871e00.htm>

2-1-3 لم توافق هيئة الدستور الغذائي في دورتها الخامسة والعشرين (2003)<sup>6</sup> على إنشاء لجنة معنية بإدارة المواصفات فأُسندت وظيفة إدارة المواصفات إلى اللجنة التنفيذية، كما هي قائمة اليوم. واقترح إنشاء "المجلس التنفيذي" كنسخة مصغرة للجنة التنفيذية، إنما لم توافق عليه هيئة الدستور الغذائي. بل قررت الهيئة عوضاً عن ذلك توسيع نطاق اللجنة التنفيذية من خلال جعل المنسقين أعضاء كاملي العضوية، وأتاحت إمكانية إنشاء لجان فرعية. كذلك، قرّرت هيئة الدستور الغذائي إسناد وظيفة الاستعراض التقييمي لإدارة المواصفات إلى اللجنة التنفيذية.

## 2-2 مضمون الاستعراض التقييمي

أدرجت هيئة الدستور الغذائي في دورتها السابعة والعشرين (2004) الاستعراض التقييمي في دليل الإجراءات الإدارية. وأجرت اللجنة التنفيذية في دورتها الخامسة والخمسين (2005) الاستعراض التقييمي للمرة الأولى. ويشمل هذا الاستعراض اقتراحات العمل الجديد، والعمل في مجال إجراءات الخطوات والعمل المقترح اعتماده من جانب الهيئة، كما تشير إليه الفقرات التالية (المستمدة من دليل الإجراءات الإدارية).

### 2-2-1 العمل الجديد أو مراجعة المواصفات

تتخذ الهيئة القرار بالقيام بعمل جديد أو بمراجعة مواصفات مع الأخذ بالاعتبار الاستعراض التقييمي الذي أجرته اللجنة التنفيذية. ويشمل الاستعراض التقييمي:

- دراسة مقترحات وضع/مراجعة مواصفات، مع الأخذ في الاعتبار "معايير تحديد أولويات العمل"، والخطة الاستراتيجية للهيئة والعمل المساند اللازم للتقييم المستقل للمخاطر؛
- تحديد احتياجات البلدان النامية لوضع المواصفات؛
- المشورة بشأن الحاجة إلى تنسيق العمل بين أجهزة الدستور الغذائي الفرعية المعنية؛
- المشورة بشأن إنشاء أو حل اللجان وفرق المهام، بما في ذلك فرق المهام المخصصة المشتركة بين اللجان (في مجالات العمل التي تقع في نطاق اختصاصات عدة لجان)؛
- التقييم الأولي لاحتياجات المشورة العلمية المتخصصة وتوافر هذه المشورة من منظمة الأغذية والزراعة، أو منظمة الصحة العالمية أو هيئات الخبراء الأخرى ذات الصلة، وأولويات هذه المشورة.

### 2-2-2 العمل في مجال إجراءات الخطوات

رصد التقدم في وضع المواصفات والمشورة بالإجراء التصحيحي الذي ينبغي اتخاذه (بدعم من المعيار في 3.1.1).

### 2-2-3 النصوص المعروضة لاعتمادها

<sup>6</sup> الفقرة 7-38 من الوثيقة 03/25/5 ALINORM.

دراسة المواصفات المقترحة من لجان الدستور قبل عرضها على الهيئة لإقرارها:

- التأكد من الاتساق مع ولاية الدستور الغذائي، وقرارات الهيئة، ونصوص الدستور الغذائي القائمة؛
- كفاءة الوفاء باشتراطات إجراء التصديق، حيثما يقتضي الأمر ذلك؛
- التأكد من الشكل ومن طريقة العرض؛
- والتأكد من الاتساق اللغوي.

### 3- تطوير إجراءات إضافية للاستعراض التقييمي

#### 1-3 المعايير لتيسير القيام برصد التقدم المحرز في وضع المواصفات (2006)

1-1-3 وضعت اللجنة التنفيذية في دورتها السابعة والخمسين (2005)<sup>7</sup> والثامنة والخمسين (2006)<sup>8</sup> المعايير التالية التي صادقت عليها هيئة الدستور الغذائي في دورتها التاسعة والعشرين (2006)<sup>9</sup> لتوفير الخيارات للجنة التنفيذية لدى رصد عملية وضع المعايير:

- (1) لدى تأخر إحراز تقدم في وضع مواصفات ما بسبب الحاجة إلى المشورة العلمية، باستطاعة اللجنة التنفيذية تشجيع كل من منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية على عقد مشاوره خبراء لإسداء تلك المشورة في الوقت المناسب والتوصية بتعليق العمل ريثما تتوفر المشورة الفنية؛
- (2) في حال إسداء المشورة العلمية وإذا كانت المواصفات المعنية لا تزال قيد الدرس مدة تزيد عن خمس سنوات، ينبغي على اللجنة التنفيذية أن تحث اللجنة المعنية على اتخاذ الإجراءات اللازمة ضمن مهلة زمنية محددة؛
- (3) إذا كان أحد البنود لا يزال خاضعا للدرس عدّة دورات دون إحراز أي تقدم ولم يكن هناك ما يشير إلى إمكان التوصل إلى توافق في الآراء، بوسع اللجنة التنفيذية أن تقترح تعليق العمل عند خطوة معيّنة من خطوات إجراءات وضع المواصفات لفترة زمنية محددة أو أن تقترح وقف العمل أو اتخاذ إجراءات تصحيحية لضمان إحراز تقدم، مع أخذ المعلومات التي قدمها الجهاز الفرعي المعني بالاعتبار بشكل كامل.

<sup>7</sup> الفقرات 52-63 من الوثيقة (2005) ALINORM 06/29/3.

<sup>8</sup> الفقرات 40-47 من الوثيقة (2006) ALINORM 06/29/3A.

<sup>9</sup> الفقرة 13 من الوثيقة (2006) ALINORM 06/29/41.

### 2-3 وثائق النقاش (2009)

3-2-1 بما أن وثائق النقاش تساهم في أعمال اللجان وهي أدوات نقاش هامة للجان قبل طلب عمل جديد، اتفقت اللجنة التنفيذية للدستور الغذائي في دورتها الثالثة والستين (2009)<sup>10</sup> على ضمّ قائمة لوثائق النقاش في الوثيقة المعنية بالرصد، وذلك لتقديم صورة مكتملة عن عبء عمل كل لجنة، لكنها لن تُبحث بصفتها هذه.

### 3-3 خطوط توجيهية لتطبيق معايير أولويات العمل - المعايير المطبقة على السلع (2010)

3-3-1 أنشأت اللجنة التنفيذية للدستور الغذائي في دورتها الثانية والستين (2009)<sup>11</sup> مجموعة عمل إلكترونية بقيادة رئيس الهيئة ونوابه لوضع المعايير لتطبيق أولويات العمل والخطوط التوجيهية لتطبيق هذه المعايير، ورفع تقرير عن استنتاجاتهم إلى الدورة التالية للجنة. واستكملت اللجنة التنفيذية للدستور الغذائي في دورتها الثالثة والستين (2009)<sup>12</sup> الخطوط التوجيهية التي صادقت عليها هيئة الدستور الغذائي في دورتها الثالثة والثلاثين (2010).

### 4- تطوير إضافي لهيكلية وثيقة الأمانة الداعمة للاستعراض التقييمي

4-1 أشارت اللجنة التنفيذية في دورتها الثالثة والستين (2009) إلى ضرورة تحسين الوضوح والاتساق في وثيقة الاستعراض التقييمي<sup>13</sup> من خلال إدراج وصف أكثر تفصيلاً للمراجع؛ ومعلومات أكثر اكتمالاً واردة من رؤساء اللجان والأمانة؛ وموعد الدورة الأخيرة والدورة المقبلة لكل لجنة؛ والسنة المطابقة للدورة؛ والتاريخ المستهدف لإنجاز العمل.

4-2 وخلال الدورة الحادية والسبعين للجنة التنفيذية (2016)، طُبقت هيكلية جديدة للاستعراض التقييمي من أجل تحسين سهولة قراءته وتوفير لمحة عامة شاملة عن عمل كل لجنة<sup>14</sup>: فقد جُمعت جميع أجزاء الاستعراض التقييمي في وثيقة واحدة تتضمن المعلومات عن النصوص المعروضة لاعتمادها؛ ووضع معايير الرصد واقتراحات العمل الجديد.

4-3 ورحبت اللجنة التنفيذية في دورتها الثانية والسبعين (2016) عامة<sup>15</sup> بالهيكلية الجديدة للوثيقة وبمذكرات المعلومات والمعلومات الواردة من رؤساء لجان الدستور الغذائي. كذلك، اتفقت اللجنة التنفيذية في دورتها الثانية والسبعين على تقديم المعلومات على دفعات لضمان توفرها في الوقت المناسب قبل انعقاد دورة اللجنة التنفيذية للدستور الغذائي.

4-4 قدّمت اللجنة التنفيذية في دورتها الثانية والسبعين الاقتراحات التالية:

<sup>10</sup> الفقرة 24 من الوثيقة (2009) ALINORM 10/33/3.

<sup>11</sup> الفقرة 80 من الوثيقة (2009) ALINORM 09/32/3.

<sup>12</sup> الفقرات 5-9 والمرق الثاني للوثيقة (2009) ALINORM 10/33/3.

<sup>13</sup> الفقرة 25 من الوثيقة (2009) ALINORM 10/33/3.

<sup>14</sup> الوثيقة CX/EXEC 16/71/2.

<sup>15</sup> الوثيقة REP 17/EXEC1.

- (1) أن تحصل على مزيد من المعلومات والآراء من الرؤساء بشأن عمل اللجان وأن توفر الأمانة المزيد من التوجيهات للرؤساء بالنسبة للمساهمات المطلوبة منهم ليكون عمل اللجنة التنفيذية على الاستعراض التقييمي أكثر فعالية.
- (2) الحفاظ على نظرة أفقية على عمل اللجان والتفاعلات في ما بينها.
- (3) استخدام الترميز بالألوان (مثل ألوان إشارات السير) لتحديد وتمييز الأعمال التي تسير في الاتجاه الصحيح عن تلك التي تحتاج إلى اهتمام أكبر وتوصيات محددة من اللجنة التنفيذية للدستور الغذائي؛
- (4) ضم مؤشرات موضوعية يمكن أن تستند إليها اللجنة التنفيذية في اتخاذ قراراتها، مثل ضم معايير واضحة لاستعراض اقتراحات العمل الجديد؛
- (5) ضم وجهة نظر الأمانة بشأن عمل اللجان؛
- (6) النظر في السبيل الذي يمكن من خلاله للجنة التنفيذية مساعدة رئيس هيئة الدستور الغذائي على نحو أفضل والتأثير على الهيئة لدى التعامل مع قضايا معقدة وصعبة؛
- (7) اقترح أيضاً تحسين طريقة إبلاغ هيئة الدستور الغذائي بالتوصيات الصادرة عن اللجنة التنفيذية، مثل أن تكون التوصيات المقدمة من اللجنة التنفيذية إلى الجلسة العامة للهيئة أكثر وضوحاً من خلال عرضها على الشاشة (عوضاً عن مجرد قراءتها)؛
- (8) التمييز بشكل محدد أكثر بين الجوانب الإجرائية والفنية في تنفيذ الاستعراض التقييمي، وتنظيم حلقات عمل لأعضاء اللجنة التنفيذية بهدف تحسين فهمهم لعملية الاستعراض التقييمي، وبالتالي تحسين فعالية هذه العملية.

## 5- النهج لاستعراض الفترة 2018-2019

- 5-1 أنشئت وظيفة الاستعراض التقييمي للجنة التنفيذية للدستور الغذائي لمساعدة الهيئة في اتخاذ القرارات بشأن وضع المواصفات. ولدى إجراء هذا الاستعراض التقييمي، تستخدم اللجنة التنفيذية المعلومات الواردة من رؤساء اللجان والأمانة في وثيقة الاستعراض التقييمي.
- 5-2 وترتأي الأمانة أنه من الضروري إعادة النظر في جانبيين من جوانب هذه الوظيفة: (1) هل أن وثيقة الاستعراض التقييمي تسهل على نحو ملائم عمل اللجنة التنفيذية؟ (2) ما هو تأثير الاستعراض التقييمي على قرارات الهيئة؟ أين ساعد الاستعراض الهيئة وأين فشل في مساعدتها، وكيف يمكن تحسينه؟
- 5-3 لأسباب تتعلق بعبء العمل، تركّز الوثيقة الحاضرة على المرحلة 1 التي تتعلق بالأسئلة العملية والتوصيات المتصلة بوثيقة الاستعراض التقييمي. ومن المقرر إجراء المرحلة 2 بين الدورتين السابعة والسبعين والثامنة والسبعين للجنة التنفيذية، وسوف تشمل بحوثاً كبيرة في الوثائق. وتُعرض في القسم 7 نظرة استشرافية للمرحلة 2.

4-5 كما يظهر في القسمين 3 و4 أعلاه، قامت اللجنة التنفيذية في بعض المناسبات بمراجعة طريقة إجرائها للاستعراض التقييمي من خلال استكمال الإجراء وتغيير شكل وثيقة الاستعراض التقييمي على السواء. كذلك، جرت مناقشة الاقتراحات الأخيرة التي قُدمت خلال الدورتين السادسة والسبعين والثانية والسبعين للجنة التنفيذية في حلقة عمل الرؤساء واللجنة التنفيذية (بورودو، فرنسا). واستُخدمت هذه المعلومات في المرحلة 1.

## 6- المرحلة الأولى من استعراض الفترة 2018-2019

### 1-6 الإجراء

أُحيط علماً بأنه فيما وضعت اللجنة التنفيذية الخطوط التوجيهية بشأن تطبيق المعايير لإنشاء أولويات العمل - المعايير المطبقة على السلع، لم تقم بذلك بالنسبة إلى المسائل العامة.

### 2-6 هيكلية وثيقة الاستعراض التقييمي

1-2-6 تمّ التشديد على القضايا التالية في المناقشات مع المساهمين الرئيسيين في الاستعراض التقييمي (الموظفون الفنيون في أمانة الدستور الغذائي، ورؤساء اللجان في الدستور الغذائي ورئيس هيئة الدستور الغذائي ونوابه):

- يجب أن تزود وثيقة الاستعراض التقييمي للجنة التنفيذية للدستور الغذائي بالمعلومات الكافية الضرورية لتأدية وظيفتها وتوفير المشورة ذات الصلة لهيئة الدستور الغذائي.
- ليس من الضروري إدراج أقسام طويلة من تقارير الاجتماعات، بل يكفي الإشارة إليها.
- يجب أن توفر وثيقة الاستعراض التقييمي التحليل، والتفسير والمشورة المقدمة من الرؤساء.
- من الهام عرض الإنجازات الإجمالية وتبسيط الضوء على التحديات والعراقيل بالنظر إلى عوامل مثل
  - التقدم المحرز
  - هل العمل جارٍ في المسار الصحيح؟ هل يمكن إنجازه في الوقت المحدد؟
  - القضايا المتصلة بعبء العمل في اللجنة
  - القضايا التي تحظى بالتوافق في اللجنة
  - الدروس المستفادة
- من الهام الفصل بشكل واضح بين التعليقات العامة (في ما يخص العمل الإجمالي للجنة) والتعليقات المحددة بشأن بنود فردية على جدول الأعمال. وفي هذا السياق، اعتبر بعض رؤساء اللجان وموظفون فنيون في أمانة الدستور الغذائي أن الفكرة التي عرضتها اللجنة التنفيذية في دورتها الثانية والسبعين والتي تقضي باستخدام الترميز بالألوان لإلقاء الضوء على المجالات التي تطرح صعوبات قد تثير مشكلة نظراً إلى أن ذلك قد يبسط الهيكلية على نحو مبالغ، وأنه سيكون من الصعب وضع التعريفات، وأن هكذا نهج قد يكون دوماً ذاتياً وأنه سيفتقر إلى الوضوح بالنسبة إلى الجهة التي قد تقرر ذلك.

6-2-2 ترد الهيكلية الجديدة للوثيقة في المرفق 1 كما أن في المشورة المقدمة إلى الرؤساء من جانب الأمانة والمستخدمة في الاستعراض التقييمي للدورة السابعة والسبعين للجنة التنفيذية للدستور الغذائي ترد في المرفق 2.

### 3-6 التوصل بين المساهمين الرئيسيين

وأثيرت نقطة في المناقشات أشارت إلى إمكانية تحسين التفاعل بين رؤساء لجان الدستور الغذائي بوصفهم مساهمين رئيسيين في الاستعراض التقييمي واللجنة التنفيذية سيما أنه تفاعل باتجاه واحد في الوقت الحاضر (الرؤساء يبدون التعليقات واللجنة التنفيذية تناقش). ويمكن استكشاف طرق جديدة للتفاعل.

### 7- النظرة الاستشرافية للمرحلة 2 من استعراض الفترة 2018-2019

بعد 14 سنة من الوجود، تراكم كبير من البيانات بشأن تأثير التوصيات التي تقدمها اللجنة التنفيذية للدستور الغذائي في الاستعراض التقييمي. وتفتح الأمانة مراجعة التأثير القابل للقياس للاستعراض التقييمي في مرحلة ثانية. إلى أي مدى اتبعت هيئة الدستور الغذائي توصيات اللجنة التنفيذية وإلى أي مدى لم تتبعها؟ ما هي نتيجة الاستعراض التقييمي المقدم إلى هيئة الدستور الغذائي. كيف يؤثر ذلك على قرارات هيئة الدستور الغذائي؟ كيف يمكن تحسينه؟ ويمكن أن تنظر هذه المرحلة في ما إذا كان الاستعراض التقييمي يتضمن جميع العناصر الضرورية ليؤدي مهمته أو ما إذا وجب توسيع نطاقه/تغييره.

### 8- المواضيع المطروحة للنقاش

يوصى بأن تناقش اللجنة التنفيذية للدستور الغذائي ما يلي:

- الهيكلية الجديدة والتشديد الجديد للاستعراض التقييمي (أنظر) بما في ذلك التوجيهات المقدمة إلى الرؤساء، وتوفير المدخلات لمزيد من التنقيح، والنظر في ما إذا وجب إعادة هيكلة وتحديث "الجزء 2: الاستعراض التقييمي" من "إجراءات وضع مواصفات الدستور الغذائي والنصوص المتصلة بها" بما يعكس أهمية الحصول على مدخلات من رؤساء اللجان بشأن عمل اللجنة ككلّ وبشأن المواضيع الفردية.
- السبل الممكنة لتحسين التفاعل بين الرؤساء واللجنة التنفيذية.
- ما إذا كان من الضروري وضع توجيهات إجرائية كما ذكر في الجزء 6.1 أعلاه.
- مخطط المرحلة الثانية في الاستعراض كما ورد في الجزء 7 أعلاه.
- أي قضايا إضافية ينبغي النظر فيها في سياق هذا الاستعراض.



## المرفق الأول

### التعديلات على وثيقة الاستعراض التقييمي لعام 2019

تستند الهيكلية الإجمالية إلى الهيكلية المقدمة خلال الدورة الحادية والسبعين للجنة التنفيذية والتي تقضي بوجود وثيقة واحدة تعطي لمحة عامة شاملة عن عمل مختلف اللجان، وإصدار الوثيقة على دفعات لضمان توفرها في الوقت المناسب قبل انعقاد إحدى دورات اللجنة التنفيذية وإعطاء الرؤساء المجال لإبداء التعليقات.

تمّ تعزيز الجوانب التالية إثر المناقشات التي أُجريت خلال الدورتين الثانية والسبعين والسادسة والسبعين للجنة التنفيذية وخلال حلقة عمل الرؤساء عام 2019:

- يُعطى مزيد من الأهمية والانتباه للتعليقات الواردة من الرئيس وأمانة الدستور الغذائي، وتُقدم التوجيهات بشأن المجالات التي ينبغي التركيز عليها (أنظر المرفق 2). كما تُقلّص التفاصيل في ما يتعلق بنود العمل لتفادي تكرار ما يرد في التقارير ووثائق العمل ولجعل الاستعراض أكثر اقتضاباً.
- يقدم الرئيس وأمانة الدستور الغذائي التعليقات العامة/الإجمالية بشأن عمل اللجنة ككلّ.
- ترد في البداية صفحة تقدم لمحةً عامة وتعرض لحالة عمل اللجنة، ورقم العمل، والسنة المستهدفة، والخطوة التي وصلت إليها المواضيع الفردية والتوصيات المقدمة إلى هيئة الدستور الغذائي والتي تركز على القضايا التي تتطلب اهتمام اللجنة التنفيذية وهيئة الدستور الغذائي.
- تُبدي الأمانة ويبيدي الرؤساء عند الاقتضاء التعليقات المحددة المتعلقة بالاقترحات لإجراء عمل جديد أو مراجعة المواصفات أو اعتماد معايير عند الخطوة 5 أو الخطوة 8 مقارنةً بمعايير الاستعراض التقييمي الواردة في دليل الإجراءات الإدارية.
- يقدم كل من الرئيس وأمانة الدستور الغذائي تعليقات محددة بشأن المواضيع الفردية في عملية الخطوات، حسب ما يكون مناسباً.
- يقدم كل من الرئيس وأمانة الدستور الغذائي تعليقات محددة بشأن مواضيع أخرى، حسب ما يكون مناسباً.

## المرفق الثاني

### توجيهات إلى الرؤساء بشأن عملية الاستعراض التقييمي لعام 2019

#### التعليقات العامة/الإجمالية على عمل اللجنة ككل:

- يُطلب إلى الرئيس أن يوفّر التحليل والتفسير والتوجيهات بشأن العمل الإجمالي للجنة فيما ينظر في المسائل التالية حسب الضرورة:

- إلقاء الضوء على التحديات والعراقيل
  - التقدم؟
  - هل العمل جارٍ في المسار الصحيح؟ هل يمكن إنجازها في الوقت المحدد؟
  - القضايا المتعلقة بعبء العمل
  - العراقيل؟
  - القضايا المتعلقة بتوافق الآراء؟
  - القضايا الحساسة؟
  - شواغل أخرى؟
- الإنجازات الإجمالية/قصص النجاح، والدروس المستفادة، قدرة اللجنة على حلّ المشاكل/التوصّل إلى تسويات
  - ضرورة أن تكون ذات الصلة
- القضايا المتصلة بالمشورة العلمية/أجهزة الخبراء
- روابط ممكنة بالعمل في لجان أخرى؟
- قضايا مشتركة؟
- فعالية ومستوى المشاركة في مجموعات العمل الإلكترونية والمادية

#### تعليقات محددة بشأن المواضيع الفردية في عملية تحديد الخطوات

- يُطلب إلى الرئيس إبداء التعليقات بشأن العمل على المواضيع الفردية، حسبما يُعتبر ضرورياً بالنظر إلى ما يلي:
  - الحد الزمني؟ هل يمكن إنجاز العمل في الوقت المحدد؟
  - العراقيل؟
  - القضايا المتصلة بتوافق الآراء؟
  - القضايا الحساسة؟

- فعالية ومستوى المشاركة في مجموعات العمل الإلكترونية والمادية
- شواغل أخرى؟

### تعليقات بشأن مواضيع أخرى مثل وثائق النقاش

- يُطلب إلى الرئيس إبداء التعليقات بشأن مواضيع أخرى، حسبما يُعتبر ضرورياً بالنظر إلى ما يلي:
  - روابط ممكنة بالعمل في لجان أخرى؟
  - قضايا مشتركة؟
  - شواغل أو أفكار أخرى؟