

CODEX ALIMENTARIUS COMMISSION



Food and Agriculture
Organization of the
United Nations



World Health
Organization

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy - Tel: (+39) 06 57051 - E-mail: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

Agenda Item 3

CX/EXEC 19/77/3 Add. 1
June 2019
Original Language Only

JOINT FAO/WHO FOOD STANDARDS PROGRAMME
EXECUTIVE COMMITTEE OF THE CODEX ALIMENTARIUS COMMISSION
WHO Headquarters, Geneva, Switzerland
Seventy-seventh Session
DRAFT CODEX STRATEGIC PLAN 2020-2025
Comments (Replies to CL 2019/21-OCS-CAC) and actions taken

Comments of Bangladesh, Bhutan, Brazil, Canada, Chile, Colombia, Costa Rica, Denmark, Ecuador, Ethiopia, European Union, Indonesia, Iran, Jamaica, Japan, Kazakhstan, Kuwait, Mexico, Morocco, Nicaragua, Norway, Papua New Guinea, Panama, Paraguay, Peru, Republic of Korea, Saudi Arabia, Senegal, Sri Lanka, Thailand, Northern Macedonia, United States of America, Uruguay, and healthforanimals

1. Background

1.1. This document compiles comments received through the Codex Online Commenting System (OCS) in response to CL 2019/21-OCS-CAC issued in February 2019. Under the OCS, comments are compiled in the following order: general comments are listed first, followed by comments on specific paragraphs.

1.2. The document further summarises the actions taken in the revision of the strategic plan in response to the comments received.

2. Contents

General comments	page 2
Specific comments	page 7
Comments on Introduction	page 7
Comments on Drivers of Change	page 14
Comments on Codex Vision Statement	page 29
Comments on Codex Mission Statement	page 31
Comments on Codex Core Values	page 33
Comments on Goals and Objectives	page 36

GENERAL COMMENTS

GENERAL COMMENTS ON THE DRAFT STRATEGIC PLAN	MEMBER / OBSERVER	ACTION TAKEN
Bangladesh appreciates the works and efforts of drafting the Codex Strategic Plan 2020-2025.	Bangladesh	Welcome the support for the work undertaken
Brazil noticed that the format changed. The planned activities were removed from the strategic plan assuming they will be included in the working plan. It is well known that those activities received a lot of comments in the last Circular Letter. Does the CAC expect that the issues raised will be considered and solved during the elaboration of the working plan?	Brazil	The comments received on the planned activities proposed in the previous draft of the strategic plan are available for reference in the elaboration of work plans.
In general, the chapeau statements under each of the Goals may not be needed, and justifications are better placed in the Introduction section.	Canada	On balance, the comments from Member Countries suggests that there is some utility to these chapeau statements. Opportunities have been taken to shorten them and to remove repetitive text.
<p>The Member States of the European Union (MSEU) would like to thank the CCEXEC subgroup for having prepared the revised version of the draft Codex Strategic Plan 2020-2025. The MSEU also thank the Codex Secretariat for the explanations it has provided on the revision process and the guidance for providing comments set out in CL 2019/21/OCS-CAC.</p> <p>The MSEU would further like to express their appreciation for the useful informal CCEURO consultation on the revised draft Strategic Plan which was led by Kazakhstan and facilitated by the Codex Bureau and the Codex Secretariat on 14 March 2019 in the margins of CCGP31 in Bordeaux, France.</p> <p>The MSEU welcome the change in approach taken by the CCEXEC subcommittee, with a view to enhancing the focus of the Codex Strategic Plan on the key strategic aspects of Codex's work and making the Strategic Plan more accessible for the wider public. The MSEU also concur with the proposal that the work plan for implementing the Strategic Plan should be developed at a later stage. This will enhance the relevance of the Strategic Plan for the management of Codex's work at the operational level in the years to come.</p> <p>Specific comments:</p> <p>The MSEU specific comments and text proposals are set out below and in the text.</p> <p>- Paragraph 1.6 of the revised draft Strategic Plan states that the relevant elements of the work plan will be developed and maintained by the responsible parties identified for each of</p>	European Union	<p>Welcome the support for the focus on simplifying the draft strategic plan and making it more accessible, and for the separation of the strategic plan and its supporting workplan.</p> <p>Note the suggestion that additional information on the process of workplan development might emphasise inclusivity and transparency. This is addressed in the CAC paper which this report accompanies.</p> <p>The role of the Codex Alimentarius Commission is to generate risk management texts that may be adopted by member countries, and also to ensure the process of generating these texts follows the Procedural Manual. The draft strategic plan has been revised accordingly.</p> <p>Paragraph 1.3 of the text already emphasises that food safety standards, specifically, are set using the principles of risk analysis and are based on science.</p> <p>It is reasonable for any organization to review its core values from time to time. Different Codex members have made different suggestions for amendment of the core values. It would be ambitious for Codex to review its core values to the timescale envisioned for adoption of the Strategic Plan. CAC42 may choose to commit itself to a review of the core values using an appropriately inclusive and transparent process during the period of this Strategic Plan. Text for a footnote to this effect is included in the revised draft</p> <p>The CAC paper which this report accompanies notes that the regular review of the strategic plan, including the first review in 2020, should include a critical review of the indicators, acknowledging that this process may lead to further development of both activities and</p>

<p>the objectives. A wide variety of responsible parties are identified under the different objectives, including CAC, CCEXEC, Codex subsidiary bodies, members, observers, the Codex Secretariat, FAO and WHO, host country secretariats, committee chairpersons of committees, working groups and regional coordinators. It would add clarity if this paragraph reflected the discussion in the CCGP31 regional side meeting on the Strategic Plan and stated that the FAO/WHO Regional Coordinating Committees (RCCs) would lead the development of the work plans at their autumn 2019 meetings, following adoption of the Strategic Plan at CAC42. The proposals from the various RCCs could then be brought together by the CCEXEC subcommittee and there could be a timely opportunity provided by the scheduling of CCGP32 for a wider, more inclusive discussion on the implementation plans. Thereafter, further review could take place at CCEXEC/CAC43. This would ensure a transparent and inclusive process for the preparation of the work plan.</p> <p>- The text of the Strategic Plan should more explicitly reflect the critical responsibility of the Codex Alimentarius Commission (CAC) as a risk manager for the food safety and health aspects of Codex standards. As Codex's governing body, the CAC has a key role to play in ensuring that the Codex's decision-making process takes due account of other legitimate factors, beyond scientific advice, as foreseen in the Working Principles for Risk Analysis for Application in the Framework of the Codex Alimentarius set out in Section IV of the Codex Procedural Manual. A proposal is included in the text itself.</p> <p>- The text of the Strategic Plan should clearly reflect the reality that not all Codex standardisation work is based on science (e.g. the development of commodity standards that define quality classifications of a products) and that risk analysis already includes sciencebased risk assessment. To that effect, specific text proposals are provided.</p> <p>- With regard to the core values underpinning Codex work (set out in section 4), the MSEU reiterate their longstanding view that the term 'consensus-building' is not in line with the other Codex core values ('collaboration', 'inclusiveness' and transparency'), in that the term 'consensus-building' describes a process rather than a concept. The MSEU therefore propose that the Codex membership make good use of this opportunity to address that inconsistency by replacing the term 'consensus-building' with the term 'consensus'. A proposal is included in the text itself.</p>		<p>indicators. The regular review by CAC will be informed by the annual reviews of the implementation status of the strategic plan which are undertaken by the Secretariat and reported to CCEXEC.</p>
--	--	---

<p>- With regard to section 5, the simplification of the 'goals and objectives' as well as the deletion of the 'activities' (which would be developed as part of the future work plan) are substantial improvements. In addition, the MSEU acknowledge that developing good indicators is a challenging task and some of the proposed indicators might not be suitable for properly measuring the achievement of objectives/outcomes. Since the suitability of the indicators will be assessed every two years as part of the regular review of the Strategic Plan described in paragraph 1.6, it could be helpful to mention in this paragraph that a critical review of the indicators will be part of this process. Also, it should be acknowledged that further development of indicators may take place when developing the future work plan together with the activities – to which they are often related.</p>		
<p>Indonesia appreciates the efforts done by the sub-committee of the Executive Committee in cooperation with Codex Secretariat in preparing the Revised Draft of the Codex Strategic Plan 2020 – 2025. This revised version was clearer and generally acceptable.</p>	<p>Indonesia</p>	<p>Welcome the support for the focus on simplifying the draft strategic plan and making it more accessible, and for the separation of the strategic plan and its supporting workplan.</p>
<p>The draft of the Strategic Plan of the Codex Alimentarius Commission 2020-2025 Kazakhstan comments</p> <p>General comments: First of all, Kazakhstan would like to thank the Secretariat of Codex, the Executive Committee and the Member countries for the great work done to develop the current draft of SP. Kazakhstan is generally fine with the great changes to the structure of SP and elimination of several columns in the table and overall simplification. However, in our view, the current draft of SP lacks the key element – the implementation supervision. All the goals and indicators are great but without a clear, exact and detailed mechanism of supervision of their implementation, there is little sense in making everything. Kazakhstan kindly suggests the following very rough mechanism:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. To make a clear analysis of the current situation regarding each proposed indicator 2. To develop a system that would allow to follow-up the progress on a regular basis (twice a year, for example) by the means of different surveys, reports analysis and so on 3. To develop criteria upon which each indicator is evaluated 4. To make the analysis to identify the gaps, reasons that lay behind these gaps and ways to resolve the issue <p>Kazakhstan proposes that this</p>	<p>Kazakhstan</p>	<p>Welcome the support for the focus on simplifying the draft strategic plan and making it more accessible, and for the separation of the strategic plan and its supporting workplan.</p> <p>The CAC paper which this report accompanies notes that the regular review of the strategic plan, including the first review in 2020, should include a critical review of the indicators, and acknowledge that this process may lead to further development of both activities and indicators. The regular review by CAC will be informed by the annual reviews of the implementation status of the strategic plan which are undertaken by the Secretariat and reported to CCEXEC.</p> <p>The vision statement aims to set out, in simple language, our vision of Codex in the future. The mission statement describes in more practical terms the work that Codex does and the purpose it serves.</p> <p>It is reasonable for any organization to review its core values from time to time. Different Codex members have made different suggestions for amendment of the core values. It would be ambitious for Codex to review its core values to the timescale envisioned for adoption of the Strategic Plan. CAC42 may choose to commit itself to a review of the core values using an appropriately inclusive and transparent process during the period of this Strategic Plan. Text for a footnote to this effect is included in the revised draft</p>

<p>mechanism is reflected in the SP in a very detailed way.</p> <p>Specific comments:</p> <p>Point 1.1 Please check which of the number of Observers and Members is correct, because the one indicated on the Codex web-site and the one in the SP are different.</p> <p>Point 3. Codex vision and mission. It would be better to have some clarification on the difference between the two.</p> <p>Point 4.4.1 Consensus building is to be substituted to Consensus.</p> <p>Point 5.4.1. As Indicator of the Goal 4.1. can be suggested some contribution of the RC in this direction. Each RC can affect more effectively on the local level on the increased capacity of RCC member-countries in their CCP and national steering committees.</p> <p>Point 5.4.3. Kazakhstan finds it rational to state the Goal as "Increase participation by developing countries" without including "Identify barriers" because identifying is the way of achieving the goal rather than the goal as it is.</p>		<p>Any support that a Regional Co-ordinating Committee feels it can provide to the achievement of objective 4.1 would make a welcome contribution to the achievement of strategic goal 4 and should be captured in the relevant regional implementation plan.</p> <p>The identification of any barriers to participation may be part of the process of achieving strategic goal 4. The distinction between objectives 4.2 and 4.3 was discussed in some detail at the December 2018 meeting of the CCEXEC sub-committee. The sub-committee felt that although there was an objective to increasing sustainable participation by all Codex members, we should recognise that there may be particular barriers to increased participation by developing countries and these needed to be explicitly recognised.</p>
<p>Nicaragua considera que debido a los cambios significativos en el formato y estructura de la propuesta de plan estratégico, respecto a la última versión de la propuesta, es necesario tomar en cuenta los siguientes aspectos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La revisión y aportes de los miembros es más efectiva si el documento circulado contempla antecedentes y justificación, ante los cambios propuestos. 2. El cambio en el formato y estructura debe complementarse con mecanismos claros que indiquen la manera en la que se incorporarán las actividades a operativizar como: criterios de selección o congruencia con los objetivos, instancias que las aprobará, roles específicos o responsables de ejecución, períodos de tiempo para inclusión y ejecución, etc. 3. Los aportes de los miembros y avances (relacionados a la definición de actividades) en la versión anterior, deben tomarse como referencia para la definición de actividades. 	<p>Nicaragua</p>	<p>Noting the request for a rationale for changes made to the draft strategic plan in response to comments from members and observers, this table and the CAC paper it accompanies aims to provide this rationale.</p> <p>The need to ensure congruence between this draft strategic plan and the supporting work plan will be one focus of the regular review of the strategic plan by CAC. The regular review will be informed by the annual reviews of the implementation status of the strategic plan which are undertaken by the Secretariat and reported to CCEXEC.</p> <p>The review of the implementation status of the strategic plan 2014-2019 at the end of that plan will provide a point of reference.</p>
<p>We have some important issues we would like to see addressed and clarified, and please find our specific comments to the text below.</p>	<p>Norway</p>	<p>Specific comments are listed and addressed below.</p>
<p>Papua New Guinea believes that Codex is Science based and agreed in principal that most of the 5 x Strategic Goals, Objectives and Activities have been well captured in the Revised CAC Strategic Plan 2020-</p>	<p>Papua New Guinea</p>	

2025 and is very relevant at this point in time.		
<p>Las preocupaciones de los Consumidores va mas allá del mandato del Codex. Mejor claridad en el desarrollo del plan de implementación, no cuenta con actividades por lo tanto no es un Plan Estratégico propiamente dicho. la Misión debe ser igual a lo establecido en el Manual de Procedimientos. La relación entre indicadores y resultados no siempre es clara.</p>	<p>Paraguay</p>	<p>Consumers' concerns are referred to in the Strategic Plan 2014-2019 as one of the drivers of change that may lead to new challenges in relation to the health of consumers or to fair practice in the food trade. The same text is used in the draft Strategic Plan 2020-2025.</p> <p>The strategic plan, as revised, is intended to be read together with the supporting work plans.</p> <p>The basic texts and definitions in the Procedural Manual do not set out a mission for Codex. The Strategic Plan 2014-2019 contained a strategic vision statement; the CCEXEC sub-committee at its meeting in December 2018 decided to propose the replacement of this with a vision and mission statement.</p>
<p>Indicators: Each goal should have a KPI to measure the progress of the plan we need to have number or percentage to measure the achievements of the objectives. Action plan: we recommend to include activities and initiatives to promote health, for instance: reduce sugar, reduce salt, ban of trans fatty acids.</p>	<p>Saudi Arabia</p>	<p>There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.</p>
<p>In general, Thailand agrees with the revised draft of Codex Strategic Plan showing the linkage to SDGs. We think that it can support the movement of Codex works to global's needs in the future. These can also promote the use of Codex standards. Moreover, the linkage will reveal the importance of Codex as an international standard setting body which works in harmonizing ways of mother organizations.</p> <p>Nonetheless, giving some more details to emphasize Codex works under SDGs can bring more understanding and show the direction of change. In particular, the issue of nutrition that directly relates to SDG3 should be addressed due to the fact that it promotes well-being and healthy for all.</p> <p>Additionally, we believe that Codex currently supports multi-participation of stakeholders in the process of standard setting through circulating letters and considering by working groups and subsidiary bodies. This can express the contribution of Codex under SDG17.</p>	<p>Thailand</p>	<p>The table which maps the Codex contribution onto SDG targets has been amended in the light of this and other comments received in response to the Circular Letter.</p> <p>It is true that Codex supports inclusivity and participation in the standard-setting process, but there is no specific corresponding SDG target and so this text has not been included in the table.</p>

SPECIFIC COMMENTS

COMMENTS ON INTRODUCTION

PROPOSED REVISION	MEMBER/OBSERVER COMMENT	ACTION TAKEN
Paragraph 1.1		
1.1 The Codex Alimentarius Commission (CAC) <u>hereinafter referred to as “The Commission”</u> was established by the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) and the World Health Organization (WHO) in 1963. Today, it has 188 Member Countries and 1 Member Organization. In addition, 225 inter-governmental and international non-governmental organizations are accredited as observers.	Japan	This editorial change has been incorporated into the revised draft, reflecting the fact that “the Commission” is used throughout the draft Strategic Plan.
Paragraph 1.2		
1.2 La principal actividad de la Comisión es el establecimiento de normas, directrices y códigos de prácticas internacionales relacionados con los alimentos y destinados a proteger la salud de los consumidores y establecer asegurar prácticas equitativas en el comercio mundial de alimentos alimentario. La Comisión también promueve la coordinación de todos los trabajos sobre normas alimentarias emprendidos por organizaciones internacionales gubernamentales y no gubernamentales.	Ecuador	To be referred to translators in finalisation of the Spanish text.
1.2 The Commission’s main work is the development of international food standards, guidelines, and codes of practice to protect the health of consumers and ensure fair practices in the food practices trade. The Commission also promotes the coordination of all food standards work undertaken by international governmental and non-governmental organizations.	Kuwait	The statutes of the Codex Alimentarius Commission, as set out in the Procedural Manual, include the purpose of “protecting the health of the consumers and ensuring fair practices in the food trade”.
1.2 The Commission’s main work is the development of <u>science-based</u> international food standards, guidelines, and codes of practice to protect the health of consumers and ensure fair practices in the food trade. The Commission also promotes the coordination of all food standards work undertaken by international governmental and non-governmental organizations.	USA	Paragraph 1.3 states that that standards related to food safety and nutrition are based on scientific advice, which allows these standards to be differentiated from those on food quality.
Paragraph 1.3		
1.3 Por lo que respecta a los asuntos relativos a la inocuidad alimentaria y la nutrición, la Comisión establece sus normas (término genérico en el que se incluyen directrices, códigos de prácticas y otros textos adoptados por la Comisión del Codex Alimentarius) utilizando los principios del análisis de riesgos, y fundamenta su trabajo en el asesoramiento científico proporcionado por los órganos y consultas de expertos de la FAO y la OMS, para lo cual es preciso contar con financiación suficiente y sostenible. Las normas del Codex también abordan los problemas relacionados con la calidad y el etiquetado de los alimentos, con el	Chile Chile no está de acuerdo a que el texto de este pie de página se encuentre asociado con la evaluación Científica, ya que lo que tiende a explicar es cómo se abordan otros factores. Se propone mover este pie de página en el punto 2.3. en ese punto se indica específicamente dónde. Justificación Para esto se considera lo indicado en el plan estratégico actual 14-19, donde ya está presente este concepto, asociado	In the light of other amendments made to reflect comments from other member countries, the footnote is no longer relevant to this paragraph and has been deleted.

<p>objetivo de asegurar prácticas equitativas en el comercio alimentario. Con la creciente globalización y los aumentos en el volumen de alimentos comercializados internacionalmente, la Comisión también debe ser capaz de responder de manera oportuna a los efectos de los nuevos desafíos y tendencias, en la medida en que estos efectos se enmarquen dentro del mandato del Codex y puedan ser objeto de evaluación científica¹.</p>	<p>a "otros factores".</p>	
<p>1.3 En Por lo que respecta a los asuntos relativos a la inocuidad alimentaria y la nutrición, la Comisión establece sus normas (término genérico en el que se incluyen directrices, códigos de prácticas y otros textos adoptados por la Comisión del Codex Alimentarius) utilizando los principios del análisis de riesgos, y fundamenta su trabajo en el asesoramiento científico proporcionado por los órganos y consultas de expertos de la FAO y la OMS, para lo cual es preciso contar con financiación suficiente y sostenible. Las normas del Codex también abordan los problemas relacionados con la calidad y el etiquetado de los alimentos, con el objetivo de asegurar prácticas equitativas en el comercio alimentario. Con la creciente globalización y los aumentos en el volumen de alimentos comercializados internacionalmente, la Comisión también debe ser capaz de responder de manera oportuna a los efectos de los nuevos desafíos y tendencias, en la medida en que estos efectos se enmarquen dentro del mandato del Codex y puedan ser objeto de evaluación científica¹.</p>	<p>Chile mejorar la redacción</p>	<p>This editorial change will be reflected in the Spanish language version of the final text.</p>
<p>1.3 Por lo que respecta a los asuntos relativos a la inocuidad alimentaria y la nutrición, la Comisión establece sus normas (término genérico en el que se incluyen directrices, códigos de prácticas y otros textos adoptados por la Comisión del Codex Alimentarius) utilizando los principios del análisis de riesgos, y fundamenta su trabajo en el asesoramiento científico proporcionado por los órganos y consultas de expertos de la FAO y la OMS, para lo cual es preciso contar con financiación suficiente y sostenible. Las normas del Codex también abordan los problemas relacionados con la calidad y el etiquetado de los alimentos, con el objetivo de asegurar prácticas equitativas en el comercio alimentario. Con la creciente globalización y los aumentos en el volumen de alimentos comercializados internacionalmente, la Comisión también debe ser capaz de responder de manera oportuna a los efectos de los nuevos desafíos y tendencias, en la medida en que estos efectos se enmarquen dentro del mandato del Codex y puedan ser objeto de evaluación científica¹.</p>	<p>Costa Rica Costa Rica considera adecuado que la nota al pie "La consideración de otros factores en el proceso de establecimiento de normas del Codex se rige por las Declaraciones de principios referentes a la función que desempeña la ciencia en el proceso decisorio del Codex y la medida en que se tienen en cuenta otros factores." forme parte del párrafo 1.3.</p>	<p>In the light of other amendments made to reflect comments from other member countries, the footnote is no longer relevant to this paragraph and has been deleted.</p>
<p>1.3 For food safety and nutrition matters, the Commission as a risk manager for food safety and Health</p>	<p>Denmark</p>	<p>Text referring to the risk management role of CAC has been reinstated in the revised Strategic Plan.</p>

<p>establishes its standards (this generic term includes guidelines, codes of practice and other texts adopted by the Codex Alimentarius Commission) using the principles of risk analysis and bases its work on the scientific advice provided by the joint FAO/WHO expert bodies and consultations, for which there needs to be sufficient and sustainable funding. Codex standards also address issues related to food quality and labelling to ensure fair practices in the food trade. With increased globalization and increases in the volumes of food traded internationally, the Commission must also be capable of responding in a timely manner to the impacts of emerging trends and challenges, to the extent that those impacts are within the mandate of Codex and are amenable to science-based assessment<u>standardisation</u>.⁴</p>		<p>Codex standards <u>may</u> address issues related to food quality and labelling.</p> <p>The final sentence aims to make clear that one of the tests the Commission might apply when considering priorities for standard development is not whether emerging trends and challenges (such as shifting populations and water scarcity, to name but two) are within the scope of Codex but whether the <u>impacts</u> of these trends and challenges lead to threats to consumer health protection or fair practices in the food trade, and whether steps to mitigate these threats are amenable to standardisation.</p>
<p>1.3 For food safety and nutrition matters, the Commission establishes its standards (this generic term includes guidelines, codes of practice and other texts adopted by the Codex Alimentarius Commission) using the principles of risk analysis and bases its work on the scientific advice provided by the joint FAO/WHO expert bodies and consultations, for which there needs to be sufficient and sustainable funding. Codex standards <u>may</u> also address issues related to food quality and labelling to ensure fair practices in the food trade. With increased globalization and increases in the volumes of food traded internationally, the Commission must also be capable of responding in a timely manner to the impacts of emerging trends and challenges, to the extent that those impacts such are within the mandate of Codex and are amenable to science-based assessment¹.</p>	<p>Denmark</p>	
<p>1.3 For food safety and nutrition matters, the Commission <u>as a risk manager for food safety and health</u> establishes its standards (this generic term includes guidelines, codes of practice and other texts adopted by the Codex Alimentarius Commission) using the principles of risk analysis and bases its work on the scientific advice provided by the joint FAO/WHO expert bodies and consultations, for which there needs to be sufficient and sustainable funding. Codex standards <u>may</u> also address issues related to food quality and labelling to ensure fair practices in the food trade. With increased globalization and increases in the volumes of food traded internationally, the Commission must also be capable of responding in a timely manner to the impacts of emerging trends and challenges, to the extent that those impacts such are within the mandate of Codex and are amenable to science-based assessment<u>standardisation</u>.⁴</p>	<p>European Union</p>	
<p>1.3 For food safety and nutrition matters, the Commission establishes its</p>	<p>European Union Note that Footnote 1 should be</p>	<p>In the light of other amendments made to reflect comments from other</p>

<p>standards (this generic term includes guidelines, codes of practice and other texts adopted by the Codex Alimentarius Commission) using the principles of risk analysis and bases its work on the scientific advice provided by the joint FAO/WHO expert bodies and consultations, for which there needs to be sufficient and sustainable funding. Codex standards also address issues related to food quality and labelling to ensure fair practices in the food trade. With increased globalization and increases in the volumes of food traded internationally, the Commission must also be capable of responding in a timely manner to the impacts of emerging trends and challenges, to the extent that those impacts are within the mandate of Codex and are amenable to science-based assessment¹.</p>	<p>deleted: "The consideration of other factors... Taken into Account."</p>	<p>member countries, the footnote is no longer relevant to this paragraph and has been deleted from here.</p>
<p>1.3 For food safety and nutrition matters, the Commission <u>Commission, as a risk manager</u>, establishes its standards (this generic term includes guidelines, codes of practice and other texts adopted by the Codex Alimentarius Commission) using the principles of risk analysis and bases its work on the scientific advice provided by the joint FAO/WHO expert bodies and consultations, for which there needs to be sufficient and sustainable funding. Codex standards also address issues related to food quality and labelling to ensure fair practices in the food trade. With increased globalization and increases in the volumes of food traded internationally, the Commission must also be capable of responding in a timely manner to the impacts of emerging trends and challenges, to the extent that those impacts are within the mandate of Codex and are amenable to science-based assessment <u>standardisation</u>¹.</p>	<p>Norway Firstly, we would like to retain the reference to the Commission as risk manager, based on the fact that the Commission makes decisions and recommendations as risk manager. The responsibility of the Commission and its subsidiary bodies is to be the risk manager and the responsibility for risk assessment lies within the joint FAO/WHO bodies. These concepts are well explained and elaborated on in the Procedural Manual.</p> <p>Secondly, not all standards are amenable to "science based assessment", therefore there is a need for amendments. We would like to suggest "amenable to standardisation" as this is a qualification for new work.</p> <p>We would also like to question the link of the current footnote to the concept of "science based assessment". The consideration of other factors is in our view linked to the risk management. By deleting "science based assessment" and the footnote, this error will in our view be taken care of. However if the current text is not amended, we will have to suggest other amendments to this paragraph related to the fact that other factors have to be taken into consideration during risk management, as this is currently not included, like in the previous plan.</p>	<p>Text referring to the risk management role of CAC has been reinstated in the revised Strategic Plan.</p> <p>"Amenable to standardisation" is a relevant qualification for new work here and text has been adapted accordingly.</p> <p>In the light of other amendments made to reflect comments from other member countries, the footnote is no longer relevant to this paragraph and has been deleted.</p>
<p>1.3 For food safety and nutrition matters, the Commission establishes its standards (this generic term includes guidelines, codes of practice and other texts adopted by the Codex Alimentarius Commission) using the principles of risk analysis and bases its work on the</p>	<p>USA as drafted, could be misinterpreted to imply that only quality and labelling standards contribute to fair trade practices; food safety standards also serve the dual mandate.</p>	<p>The text has been amended accordingly.</p>

<p>scientific advice provided by the joint FAO/WHO expert bodies and consultations, for which there needs to be sufficient and sustainable funding. Codex standards also address issues related to food quality and labelling labelling te ensure fair practices in the food trade. With increased globalization and increases in the volumes of food traded internationally, the Commission must also be capable of responding in a timely manner to the impacts of emerging trends and challenges, to the extent that those impacts are within the mandate of Codex and are amenable to science-based assessment¹.</p>		
Paragraph 1.5		
<p>1.5 El propósito de este Plan Estratégico es avanzar en el cumplimiento del mandato de la Comisión del Codex Alimentarius durante el período 2020-25. Este documento no sustituye, <u>ni</u> amplía ni contradice <u>ni</u> <u>modifica</u> la interpretación del mandato del Codex, las normas o las disposiciones del Manual de Procedimiento que ha adoptado o aprobado la Comisión</p>	Ecuador	Already captured in the term “supersede”
Paragraph 1.6		
<p>1.6. El Plan Estratégico estará respaldado por un plan de trabajo más detallado que incluye actividades e hitos que permiten supervisar el progreso hacia la consecución de los objetivos. Las partes responsables indicadas para cada una de las metas serán las encargadas de establecer y mantener los elementos pertinentes del Plan de Trabajo. La Comisión del Codex Alimentarius examinará en 2020 el Plan Estratégico y su Plan de Trabajo complementario, y posteriormente lo hará cada dos años durante los seis años de vigencia del mismo, de conformidad con las disposiciones pertinentes del Manual de Procedimiento.</p>	Ecuador	This editorial change will be reflected in the Spanish language version of the final text.
<p>1.6 El Plan Estratégico para 2020-25:</p>	Panamá Panamá de acuerdo con la redacción de las viñetas propuestas	Noted.
<p>Presents the vision, goals, objectives and measurable indicators for the Commission.</p>	Brazil Brazil is concerned on how activities will be linked with objectives and measurable indicators.	There will be a need to ensure congruence between this draft strategic plan and the supporting work plan. This will be one focus of the regular review of the strategic plan by CAC. The regular review will be informed by the annual reviews of the implementation status of the strategic plan which are undertaken by the Secretariat and reported to CCEXEC.
<p>Presenta la <u>misión</u>, <u>la</u> <u>visión</u>, los objetivos, las metas y los indicadores cuantificables de la Comisión.</p>	Chile Mejorar la redacción	This editorial change has been incorporated in the new text, reflecting the incorporation of a mission statement into the draft strategic plan.
<p>Underpins the high priority that continues to be placed on food safety and quality by FAO and WHO and guides the Commission in carrying out its responsibilities and unique</p>	USA	This technical change is reflected in the new text, as this sets out the dual mandate of Codex.

mandate <u>mandate to protect consumer health and ensure fair trade practices.</u>		
Informs Members, inter-governmental and international non-governmental organizations, and other stakeholders of how the Commission intends to fulfil its mandate and to meet the needs <u>including emerging issues</u> and expectations of its Members during the period 2020-2025.	Bangladesh	This change has been incorporated in the new text, reflecting the text of objective 1.2.
This Strategic Plan will be supported by a more detailed work plan that includes activities and milestones that permit tracking of progress toward accomplishment of the goals. The relevant elements of the work plan	Brazil Brazil would like to have more information on how and when the work plan will be prepared. And who will be in charge of it?	There will be a need to ensure congruence between this draft strategic plan and the supporting work plan. This will be one focus of the regular review of the strategic plan by CAC. The regular review will be informed by the annual reviews of the implementation status of the strategic plan which are undertaken by the Secretariat and reported to CCEXEC.
El Plan Estratégico estará respaldado por un plan de trabajo más detallado que incluye actividades e hitos que permiten supervisar el progreso hacia la consecución de los objetivos. Las partes responsables indicadas	Panama Panamá de acuerdo	Noted.
El Plan Estratégico estará respaldado por un plan de trabajo más detallado que incluye actividades e hitos que permiten supervisar el progreso hacia la consecución de los objetivos. Las partes responsables indicadas	Chile En este sentido, este documento debiera ser un marco para la elaboración del plan estratégico. Y el plan de trabajo debiera ser el plan estratégico, traspasándose los objetivos del punto 5 de este documento. Chile, además desea realizar las siguientes consultas que se debieran tener claras, antes de someter este documento a aprobación: ¿Cuándo y cómo se pretende elaborar el plan de trabajo? ¿Quiénes serán los responsables de su elaboración? ¿Cuándo sería aprobado por la comisión?	There will be a need to ensure congruence between this draft strategic plan and the supporting work plan. This will be one focus of the regular review of the strategic plan by CAC. The regular review will be informed by the annual reviews of the implementation status of the strategic plan which are undertaken by the Secretariat and reported to CCEXEC.
will be developed and maintained by the responsible parties identified for each of the objectives. The Strategic Plan and its supporting work plan will be reviewed by the Codex Alimentarius Commission in 2020 and then every two years subsequently through after its six-year timespan, adoption. The implementation of the strategic plan and its supporting work plan will be monitored in accordance with the relevant provisions of the Procedural Manual.	Indonesia Indonesia proposes to change the last sentence of Para 1.6. Rationale: Indonesia believes that the strategic plan should not be reviewed once it is adopted (especially as it will just be adopted in 2019). But, rather, only its supporting work plan that could be reviewed every two years after its adoption by CAC. In this case, monitoring of the implementation of strategic plan and its supporting work plan should be performed in accordance with the relevant provisions of the Procedural Manual.	In response to this comment and those recived from other members countries seeking further details of the process for elaboration and review of work plans, the text has been expanded and addresses this point.
para cada una de las metas serán las encargadas de establecer y mantener los elementos pertinentes del Plan de trabajo. La Comisión del Codex Alimentarius	Panama Panamá de acuerdo	Noted.

<p>examinará en 2020 el Plan Estratégico y su Plan de trabajo complementario, y posteriormente lo hará cada dos años durante los seis años de vigencia del mismo, de conformidad con las disposiciones pertinentes del Manual de Procedimiento.</p>		
<p>Paragraph 1.7</p>		
<p>1.7 This plan incorporates a new focus on promoting the relevance and use of Codex standards by governments and others to protect <u>the health of the consumer</u> and as a reference for <u>ensuring fair practices in the food trade</u>, recognizing the extent to which Codex standards play a fundamental role in trade facilitation.</p>	<p>Brazil According to the Statutes of the CAC, Art. 1, described in the Procedural Manual.</p>	<p>These comments and proposed changes more fully reflect the dual mandate of Codex and have been incorporated into the revised text.</p>
<p>1.7 This plan incorporates a new focus on promoting the relevance and use of Codex standards by governments and others to protect consumer <u>consumers</u> and as a reference for trade, recognizing the extent to which Codex standards play a fundamental role in trade facilitation.</p>	<p>USA</p>	
<p>4.7 This plan incorporates a new focus on promoting the relevance and use of Codex standards by governments and others to protect consumer and as a reference for trade, recognizing the extent to which Codex standards play a fundamental role in trade facilitation.</p>	<p>Ethiopia Since codex standards are explicitly addresses food, the standards are fundamental to facilitate food trade & hence paragraph 1.7 should be re stated as: 1.7^{ooo}This plan incorporates a new focus on promoting the relevance and use of Codex standards by governments and others to protect consumer and as a reference for trade, recognizing the extent to which Codex standards play a fundamental role in food trade facilitation.</p>	
<p>1.7 Este plan incorpora un nuevo enfoque centrado en promover la pertinencia de las normas del Codex y su utilización por parte de los gobiernos y otras entidades, con vistas a la protección de <u>la salud de los consumidores</u> y como referencia para <u>garantizar prácticas equitativas en el comercio</u> de los <u>alimentos</u>, reconociendo en qué medida estas normas desempeñan un papel fundamental en la facilitación de dicho comercio.</p>	<p>Uruguay Se modificó la redacción del párrafo con el fin de que se ajuste al mandato del Codex.</p>	
<p>1.7 Este plan incorpora un nuevo enfoque centrado en promover la pertinencia de las normas del Codex y su utilización por parte de los gobiernos y otras entidades, con vistas a la protección de los consumidores y como referencia para el comercio, reconociendo en qué medida estas normas desempeñan un papel fundamental en la facilitación de dicho comercio.</p>	<p>Costa Ricacon vistas a la protección de la salud de los consumidores y la promoción como referencia..... Justificación: Así se referencia en el Artículo 1, inciso a del estatuto de la CAC.</p>	
<p>1.7 Este Plan incorpora un nuevo enfoque centrado en promover la pertinencia de las normas del Codex y su utilización por parte de los gobiernos y otras entidades, con vistas <u>miras</u> a la protección de <u>la salud de los consumidores</u> y como referencia para el comercio <u>internacional</u>, reconociendo en</p>	<p>Ecuador</p>	<p>To be referred to translators in finalisation of the Spanish text Covered by changes made to the revised text.</p>

qué medida estas normas desempeñan un papel fundamental en la facilitación <u>de</u> de dicho comercio.		
--	--	--

COMMENTS ON DRIVERS OF CHANGE

Paragraph 2.1		
2.1 La dinámica de las actividades normativas emprendidas por la Comisión ha cambiado drásticamente desde su establecimiento. No solo ha aumentado significativamente el número de miembros del Codex, sino que también se ha observado una participación más activa de estos, en particular de los países en desarrollo ² involucrados en el proceso de establecimiento de normas alimentarias internacionales. Junto a los programas de cooperación técnica, la cooperación interregional e intrarregional de carácter más amplio y las actividades de las comunidades económicas regionales, el Fondo fiduciario FAO/OMS del Codex (FFC1 y FFC2) es una iniciativa clave en este sentido. Ayuda a los miembros del Codex a desarrollar una capacidad nacional fuerte, <u>nacional sólida</u> y sostenible para su participación en el Codex, con la visión última de que todos los países participen plena y eficazmente en el Codex y se beneficien cabalmente de sus normas.	Peru	In order to capture the sense of this proposed revision, the English language version has been changed to read “robust and sustainable”.
Paragraph 2.2		
2.2 The focus and needs of Codex Members are also evolving, for example, in response to <u>as they consider the voluntary</u> Sustainable Development Goals (SDGs) adopted by world leaders in September 2015 ³ . Codex standards <u>can assist</u> has an important role to play in supporting Members in their implementation efforts with respect to the SDGs that are directly related to food safety and fair practices in the food trade. In particular, adoption of Codex standards can support the achievement of the following SDGs.	USA	The proposed change better reflects the voluntary nature of the SDGs and has bene incorporated into the new text.
2.2 El foco de atención y las necesidades de los miembros del Codex también evolucionan, por ejemplo, en respuesta a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) <u>de Naciones Unidas</u> adoptados por los líderes mundiales en septiembre de 2015 ³ . El Codex desempeña una importante función de apoyo a los miembros en sus esfuerzos por alcanzar los ODS que están directamente relacionados con la inocuidad alimentaria y las prácticas equitativas en el comercio de alimentos. En concreto, la adopción de las normas del Codex puede contribuir al logro de los siguientes ODS:	Uruguay	
2.2 El foco de atención y las necesidades de los miembros del Codex también evolucionan, por ejemplo, en respuesta a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) adoptados por los líderes mundiales en septiembre	Ecuador	A number of places where Ecuador suggests referring to international or global trade – not taken on board, as Codex mandate refers to “food trade” without any geographical qualification

<p>de 2015¹. El Codex desempeña una importante función de apoyo a los miembros en sus esfuerzos por alcanzar los ODS que están directamente relacionados con la inocuidad alimentaria y las prácticas equitativas en el comercio mundial de alimentos. En concreto, la adopción de las normas del Codex puede contribuir al logro de los siguientes ODS:</p>		
SDG Table		
<p>SDG 2 ending hunger by, achieving food security and improv<u>ing</u>ed nutritional status, and promoting sustainable agriculture</p>	Saudi Arabia	SDG text which cannot be changed
<p>Asegurar la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos y aplicar prácticas agrícolas resilientes. Para 2030, asegurar la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos y aplicar prácticas agrícolas resilientes que aumenten la productividad y la producción, contribuyan al mantenimiento de los ecosistemas, fortalezcan la capacidad de adaptación al cambio climático, los fenómenos meteorológicos extremos, las sequías, las inundaciones y otros desastres, y mejoren progresivamente la calidad del suelo y la tierra).</p>	<p>Colombia Para 2030, asegurar la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos y aplicar prácticas agrícolas resilientes que aumenten la productividad y la producción, contribuyan al mantenimiento de los ecosistemas, fortalezcan la capacidad de adaptación al cambio climático, los fenómenos meteorológicos extremos, las sequías, las inundaciones y otros desastres, y mejoren progresivamente la calidad del suelo y la tierra).</p>	<p>The proposal is to incorporate into the table the full text of SDG target 2.4. In common with the other targets in this table, the SDG target has been summarised for this purpose to focus on the deliverables that maybe influenced by adoption of Codex standards at the national and regional level.</p>
<p>Asegurar la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos y aplicar prácticas agrícolas resilientes.</p>	<p>Panamá Panamá propone se pueda incluir la redacción tal cual fue tomada de la fuente. En este caso de la ONU. así: 2.4 Para 2030, asegurar la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos y aplicar prácticas agrícolas resilientes que aumenten la productividad y la producción, contribuyan al mantenimiento de los ecosistemas, fortalezcan la capacidad de adaptación al cambio climático, los fenómenos meteorológicos extremos, las sequías, las inundaciones y otros desastres, y mejoren progresivamente la calidad del suelo y la tierra</p>	
<p>Asegurar la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos y aplicar prácticas agrícolas resilientes.</p>	<p>Costa Rica Costa Rica considera que estas metas corresponden a los objetivos aprobados por la ONU para el Desarrollo Sostenible, razón por la cual considera que deben incluirse de manera textual de la siguiente manera: Meta 2.4 ODS. Para 2030, asegurar la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos y aplicar prácticas</p>	

¹ Véase <http://www.un.org/sustainabledevelopment/development-agenda/>.

	agrícolas resilientes que aumenten la productividad y la producción, contribuyan al mantenimiento de los ecosistemas, fortalezcan la capacidad de adaptación al cambio climático, los fenómenos meteorológicos extremos, las sequías, las inundaciones y otros desastres, y mejoren progresivamente la calidad del suelo y la tierra).	
Promoting access to knowledge of <u>food safety related</u> good agricultural practices and new methods and technologies, through Codex standards.	healthforanimals	This can be taken as implicit, given the mandate of Codex and therefore the focus of Codex standards.
Promover, a través de las normas del Codex, el acceso al conocimiento de las buenas <u>prácticas agrícolas y los prácticas</u> , nuevos métodos y tecnologías existentes.	Colombia Se propone una reorganización de la redacción, ya que como se propone no es claro que los nuevos métodos y tecnologías existentes se relacionen con la parte agrícola.	This editorial change has been incorporated into the new text.
Promover, a través de las normas del Codex, el acceso al conocimiento de las buenas prácticas <u>agropecuarias agrícolas</u> y los nuevos métodos y tecnologías existentes.	Ecuador	To be referred to translators in finalisation of the Spanish text.
Asegurar el acceso de todas las personas a una alimentación sana, nutritiva y suficiente. Para 2030, poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones vulnerables, incluidos los lactantes, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año.	Colombia Estas metas corresponden a los objetivos aprobados por la ONU para el Desarrollo Sostenible, razón por la cual considera que deben incluirse de manera textual.	The proposal is to incorporate into the table the full text of SDG target 2.1. In common with the other targets in this table, the SDG target has been summarised for this purpose to focus on the deliverables that maybe influenced by adoption of Codex standards at the national and regional level.
Asegurar el acceso de todas las personas a una alimentación sana, nutritiva y suficiente.	Panama Panamá sustenta nuevamente se puedan revisar los ODS los cuales fueron tomados de la ONU pero redactados tal cual aparecen. 2.1 Para 2030, poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones vulnerables, incluidos los lactantes, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año	
Asegurar el acceso de todas las personas a una alimentación sana, nutritiva y suficiente.	Costa Rica Estas metas corresponden a los objetivos aprobados por la ONU para el Desarrollo Sostenible, razón por la cual considera que deben incluirse de manera textual de la siguiente manera: Meta 2.1 ODS. Para 2030, poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones vulnerables, incluidos los lactantes, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año.	

<p>The adoption of food safety <u>and quality</u> standards helps reduce risk of death and illness from unsafe food, by reducing exposure to hazardous levels of chemical and (micro)biological contamination from food.</p>	<p>Bangladesh</p>	<p>Section 1.3 of the text makes the distinction between food safety standards and food quality standards. Although Codex develops both types of standards, it is adoption of the food safety standards in particular that will help mitigate these risks. Hence this emphasis.</p>
<p>La adopción de normas de inocuidad alimentaria ayuda a reducir el riesgo de muerte y enfermedad a causa de alimentos nocivos, al reducir la exposición a niveles peligrosos de productos químicos presentes en los alimentos y a la contaminación (micro)biológica a través de estos. Poner a disposición de los países miembros las normas de inocuidad alimentaria y nutrición que ayuden a reducir el riesgo de muerte y enfermedad a causa de alimentos nocivos presentes en los alimentos y a la contaminación (micro)biológica a través de éstos</p>	<p>Colombia Mejorar la redacción y facilitar la interpretación. Asimismo, se considera que, el término "nocivo", ya incluye los riesgos por productos químicos.</p>	<p>The intent of the text is to be explicit that food may be made unsafe by the presence of either chemical or microbiological hazards at sufficient levels.</p> <p>The text has been simplified.</p>
<p>La adopción de normas de inocuidad alimentaria ayuda a reducir el riesgo de muerte y enfermedad a causa de alimentos nocivos no seguros, al reducir la exposición a niveles peligrosos de productos químicos presentes en los alimentos y a la contaminación (micro)biológica a través de estos.</p>	<p>Nicaragua Para efectos de evitar confusiones se propone sustituir el término "nocivos".</p>	<p>The text has been simplified.</p>
<p>La adopción de normas de inocuidad alimentaria ayuda a reducir el riesgo de muerte y enfermedad a causa de alimentos nocivos que no sean seguros, al reducir la exposición a niveles peligrosos de productos químicos presentes en los alimentos y a la contaminación (micro)biológica a través de estos.</p>	<p>Chile Se propone la edición del término "nocivo" por lo siguiente. Justificación: No existe definición de alimento nocivo en Codex Alimentarius. Algo nocivo per se, no debiera ser considerado alimento. La seguridad de un alimento, va a depender de los hábitos de consumo y peligros asociados al alimento.</p>	
<p>La adopción de normas de inocuidad alimentaria ayuda a reducir el riesgo de muerte y enfermedad a causa de alimentos nocivos no seguros/ inocuos, al reducir la exposición a niveles peligrosos de productos químicos presentes en los alimentos y a la contaminación (micro)biológica a través de estos.</p>	<p>Mexico el término "alimento nocivo" no va acorde a la versión en inglés "unsafe food". Aunado a esto el alimento no debería considerarse nocivo per se, si no con efectos nocivos para la salud. Alimento: En términos del Codex Alimentarius, es toda sustancia elaborada, semi-elaborada o natural, que se destina al consumo humano, incluyendo las bebidas, el chicle y cualesquiera otras sustancias que se utilicen en la fabricación, preparación o tratamiento de los alimentos, pero no incluye los cosméticos ni el tabaco ni las sustancias utilizadas solo como medicamentos.</p>	
<p>La adopción de normas de inocuidad alimentaria ayuda a reducir el riesgo de muerte y enfermedad a causa de alimentos nocivos no inocuos, al reducir la exposición a niveles peligrosos de productos que puedan contener</p>	<p>Uruguay El término "alimento nocivo" no se utiliza habitualmente en el ámbito de Codex. Por dicho motivo sustituimos dicho término por el de alimento "no inocuo". En</p>	<p>The text has been simplified as proposed.</p>

<p><u>contaminantes químicos presentes o biológicos en los alimentos y niveles mayores a la contaminación (micro)biológica a través de estos los permitidos.</u></p>	<p>cuanto a la redacción del párrafo en general, pensamos la adopción de normas en sí misma no tiene un efecto directo sobre la exposición a los contaminantes, eso sería una extrapolación. Por lo tanto cambiamos la redacción para ajustar el alcance de lo que se puede lograr directamente con la adopción de normas Codex.</p>	
<p>La adopción de normas de inocuidad alimentaria ayuda a reducir el riesgo de muerte y enfermedad a causa de alimentos nocivos, al reducir la exposición a niveles peligrosos de productos químicos presentes en los alimentos y a la contaminación (micro)biológica a través de estos.</p>	<p>Costa Rica Mejorar la redacción y facilitar la interpretación. Asimismo, se considera que, el término “nocivo”, ya incluye los riesgos por productos químicos. Por lo tanto se propone la siguiente redacción:</p> <p>Poner a disposición de los países miembros, normas de inocuidad alimentaria y nutrición que ayuden a reducir el riesgo de muerte y enfermedad a causa de alimentos inseguros, presentes en los alimentos y a la contaminación (micro) biológica a través de éstos.</p>	<p>The text has been simplified.</p>
<p>Codex also provides <u>science-based</u> guidance on nutritional issues, including requirements for both prevention of nutritional deficiencies and reduction of diet-related non-communicable diseases.</p>	<p>healthforanimals</p>	<p>The text has been amended to include reference to labelling standards and to focus in this column on the work Codex does, noting that the broader context in terms of NCD reduction is provided in the summarised SDG target in the preceding column.</p>
<p>Codex also provides guidance on nutritional issues<u>issues to promote well-being, including as well as</u> requirements for both prevention of nutritional deficiencies and reduction of diet-related non-communicable diseases-. In addition, <u>Codex also provides appropriate consumer choice information through labelling requirements. This supports consumers to make a good choice for their health.</u></p>	<p>Thailand</p>	
<p>Codex also provides guidance on nutritional issues, including requirements for both prevention of nutritional deficiencies <u>Nutrient Reference Values (NRVs), product standards for foods for special dietary uses, and reduction</u> other technical information used <u>in the development of diet-related non-communicable diseases</u> labelling standards.</p>	<p>USA</p>	
<p>Codex also provides guidance on nutritional issues, including requirements for both prevention of nutritional deficiencies and reduction of diet-related non-communicable diseases.</p>	<p>USA Better to focus on the work Codex does here--broad reference to NCDs goes beyond the scope of Codex standards (e.g., may involve recommendations for exercise, other practices and policies).</p>	
<p>El Codex también proporciona orientación sobre cuestiones nutricionales, como los requisitos para <u>que pueden ayudar a</u> prevenir deficiencias nutricionales y reducir</p>	<p>Colombia</p>	

<p>las enfermedades no transmisibles relacionadas con la dieta.</p>		
<p>El Codex también proporciona <u>proporciona</u> puede proporcionar orientación sobre cuestiones nutricionales, como los requisitos para prevenir deficiencias nutricionales y reducir las enfermedades no transmisibles relacionadas con la dieta.</p>	<p>Uruguay</p>	
<p>El Codex también proporciona orientación sobre cuestiones nutricionales, como los requisitos para prevenir deficiencias nutricionales y reducir las enfermedades no transmisibles relacionadas con la dieta.</p>	<p>Costa Rica El Codex también proporciona orientación sobre cuestiones nutricionales, que ayudar a prevenir deficiencias nutricionales, fomentar actividad física y salud y reducir las enfermedades no transmisibles relacionadas con la dieta.</p>	
<p>Luchar contra las enfermedades transmisibles.</p>	<p>Panamá Panamá considera se debe incluir redacción original del ODS 3 así: 3.3 Para 2030, poner fin a las epidemias del SIDA, la tuberculosis, la malaria y las enfermedades tropicales desatendidas y combatir la hepatitis, las enfermedades transmitidas por el agua y otras enfermedades transmisibles</p>	<p>The proposal is to incorporate into the table the full text of SDG target 3.3. In common with the other targets in this table, the SDG target has been summarised for this purpose to focus on the deliverables that maybe influenced by adoption of Codex standards at the national and regional level.</p>
<p>Reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante su prevención y tratamiento. <u>Para 2030, poner fin a las epidemias del SIDA, la tuberculosis, la malaria y las enfermedades tropicales desatendidas y combatir la hepatitis, las enfermedades transmitidas por el agua y otras enfermedades transmisibles.</u> Para 2030, reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante la prevención y el tratamiento, promover la salud mental y el bienestar</p>	<p>Colombia</p>	
<p>Reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante su prevención y tratamiento. <u>Para 2030, reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante la prevención y el tratamiento, promover la salud mental y el bienestar</u></p>	<p>Colombia Estas metas corresponden a los objetivos aprobados por la ONU para el Desarrollo Sostenible, razón por la cual considera que deben incluirse de manera textual.</p>	
<p>Reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante su prevención y tratamiento. <u>Para 2030, poner fin a las epidemias del SIDA, la tuberculosis, la malaria y las enfermedades tropicales desatendidas y combatir la hepatitis, las enfermedades transmitidas por el agua y otras enfermedades transmisibles.</u></p>	<p>Colombia Estas metas corresponden a los objetivos aprobados por la ONU para el Desarrollo Sostenible, razón por la cual considera que deben incluirse de manera textual.</p>	
<p>Reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante su prevención y tratamiento.</p>	<p>Panamá Panamá Considera se deba incluir la redacción tal cual aparece en el ODS 3. Así: 3.4 Para 2030, reducir en un</p>	

	tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante la prevención y el tratamiento y promover la salud mental y el bienestar	
Reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante su prevención y tratamiento.	Costa Rica Costa Rica propone el siguiente cambio: Meta 3.4 ODS. Para 2030, reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante la prevención, el tratamiento y, promover la salud mental y el bienestar	
Reducir considerablemente el número de muertes y enfermedades causadas por productos químicos peligrosos.	Colombia El Codex también proporciona orientación sobre cuestiones nutricionales, como los requisitos para que pueden ayudar a prevenir deficiencias nutricionales, fomentar actividad física y salud y reducir las enfermedades no transmisibles relacionadas con la dieta.	This is addressed in the table by the Codex contributions relating to guidance on nutrition matters spanning relevant targets under both SDG2 and SDG3.
Reducir considerablemente el número de muertes y enfermedades causadas por productos químicos peligrosos.	Costa Rica Esta propuesta corresponde al objetivo 3.9 del ODS, que propone: "Para 2030, reducir sustancialmente el número de muertes y enfermedades producidas por productos químicos peligrosos y la contaminación del aire, el agua y el suelo". Razón por la cual, CR considera que esta meta no le corresponde al Codex, ya que es materia ambiental	The proposal is to incorporate into the table the full text of SDG target 3.9. In common with the other targets in this table, the SDG target has been summarised for this purpose to focus on the deliverables that maybe influenced by adoption of Codex standards at the national and regional level.
Developing countries are contributing more actively to the international food standard-setting process. CTF supports countries to build strong, solid and sustainable national capacity to engage in Codex and reap the benefits of Codex standards. <u>Codex also provides support to the member countries for capacity building for risk analysis along the food chain</u>	Bangladesh	The text has been amended to include reference to this use of Codex texts.
Codex standards support the safe and effective production, preservation, inspection, certification and transport of food and its appropriate durability marking <u>labelling</u> .	Indonesia Indonesia propose to change the word "durability marking" with "labelling". Rationale: Indonesia considers that the term "labelling" can cover wider range of information present on the label/packaging necessary for the achievement of SDG12 (not only durability marking).	This proposed change is reflected in the new text, recognising that other labelling, for example storage instructions on both retail and non-retail containers, will contribute to attainment of this target.
Codex standards support the safe and effective production <u>quality producing along food chain</u> , preservation, inspection, certification and transport of food and its appropriate durability marking <u>marking which indirectly help to support the reduction of food waste and food losses due to trade problems.</u>	Thailand	A reference to "along the food chain" has been added to the text. The sense of the proposed additional text is implicit in the design of the table and so this text has not been added, in the interests of brevity.

<p>Codex standards support the safe and effective production, preservation, inspection, certification and transport of food and its appropriate durability marking.</p>	<p>Republic of Korea Use of the text 'DURABILITY MARKING' needs to be better clarified.</p>	<p>The text has been amended in the light of comments from Indonesia, above, which also addresses this comment from the Republic of Korea.</p>
<p>Las normas del Codex contribuyen a la producción, conservación, inspección, certificación y transporte inocuos-seguro y eficaces-efectivo de los alimentos y a su marcado con la durabilidad adecuada.</p>	<p>Colombia Se propone que para la traducción se use los términos seguro e efectivo</p>	<p>This editorial change will be reflected in the Spanish language version of the final text.</p>
<p>Codex standards also support fair practices in the food trade, which in turn supports food security and economic growth. The standards are considered by the WTO as the international reference for the safety and quality of food traded internationally. <u>Moreover, Codex plays an attention on multi-participation between member's countries, international organizations and observers in the process of standard setting.</u></p>	<p>Thailand</p>	<p>The proposed text is relevant to achievement of strategic goal 4, and this is already recognised in the chapeau text to that section of the plan, which refers to "<i>broad range of formal and informal capacity building, partnering, and knowledge sharing activities</i>"</p>
<p>Paragraph 2.3</p>		
<p>2.3 The environment in which Codex operates continues to evolve. Food and food ingredients are among the most traded commodities internationally. Changes evolve driven by changes in the global feed and food supply chain system, resource optimization efforts, food security and safety concerns, innovations in food science and technology, the effects of shifting populations, climate change. As food and water scarcity food ingredients are among the most traded commodities internationally, and consumer concerns represent some of the drivers of change that may introduce new challenges. The Commission must adapt to this evolving environment. It must be sufficiently capable of being proactive, flexible and responding in a timely manner to emerging issues that impact on food safety and quality and related issues with the aim of protecting consumer health and ensuring fair practices in the food trade whilst supporting Members in the implementation of the SDGs.</p>	<p>Brazil Brazil proposes a new version for paragraph 2.3. The terms "the effects of shifting populations, climate change and water scarcity, and consumer concerns" should not be included in the document as they have a broad definition and subject to varying interpretations, even exceeding the Codex mandate. For example, shifting populations and consumer concerns should not pose food safety challenges as they can be interpreted beyond the Codex mandate and thus do not represent relevant criteria for assessing the risks for consumer health or to guarantee fair practices in food trade. The inclusion of factors other than those clearly stated in the Codex Manual of Procedures may be misinterpreted and misused and thus reduce the application of science as the basis for the recommendations of the organization. The erosion of the concepts established in Codex and used as a reference in the Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures (SPS Agreement) of the World Trade Organization has the potential to destabilize world agricultural trade without incremental gains to public health. The scientific basis that provides predictability and consistency to sanitary measures. It also allows us to evaluate the element of proportionality of a sanitary measure, justified by a "rational proportion" and not a political perception. The inclusion of factors other than those defined in the Codex Procedural Manual would favor the application of this</p>	<p>This section, which expands on the final sentence of section 1.3 as amended, does not aim to erode or dilute the mandate of Codex. Instead it aims to identify a range of trends and changes, which are either repeated from the Strategic Plan 2014-19 or drawn from the 2017 FAO publication "<i>The future of food and agriculture: trends and challenges</i>", the impacts of which may provide challenges or opportunities that relate to consumer health protection or promotion of fair practices in the food trade. Where these challenges or opportunities are material, and steps to mitigate these impacts on consumer health protection or fair practices in the food trades are amenable to standardisation, the text recognises that member countries may propose the elaboration of standards.</p>

	<p>latter hypothesis, disguising protectionist intentions and legitimizing unjustified trade barriers, thereby undermining one of Codex's central objectives of promoting international fair practices in the food trade</p> <p>The inclusion of the factors mentioned in the text will certainly pose problems for world trade in agricultural products.</p> <p>We noticed that in the document compiling country comments on the Strategic Plan 2020-2025, in response to CL 2018/67-OCS-CAC, some countries from different regions expressed their concerns about including these terms in the text of the Strategic Plan. Therefore, in order to eliminate issues on which consensus can not be reached, it is suggested that these terms are deleted from the Codex Strategic Plan.</p>	
<p>2.3 The environment in which Codex operates continues to evolve. Food and food ingredients are among the most traded commodities internationally. Changes in the global feed and food supply chain system, resource optimization efforts, food security and safety concerns, innovations in food science and technology, the effects of shifting populations, climate change and water scarcity, and consumer concerns represent some of the drivers of change that may introduce new challenges. The Commission must adapt to this evolving environment. It must be sufficiently capable of being proactive, flexible and responding in a timely manner to emerging issues that impact on food safety and quality and related issues with the aim of protecting consumer health and ensuring fair practices in the food trade whilst supporting Members in the implementation of the SDG trade.</p>	<p>Canada</p> <p>Canada notes that paragraph 2.3 is related to the need to keep pace with the evolving environment. Paragraph 2.2 is related to the SDGs and as such this phrase is already mentioned there as such this text should be removed.</p>	<p>This repetitive text has been deleted from section 2.3.</p>
<p>2.3 The environment in which Codex operates continues to evolve. Food and food ingredients are among the most traded commodities internationally. Changes in the global feed and food supply chain system, resource optimization efforts, food security and safety concerns, innovations in food science and technology, the effects of shifting populations, climate change and water scarcity, and consumer concerns represent some of the drivers of change that may introduce new challenges. The Commission must adapt to this evolving environment. It must be sufficiently capable of being proactive, flexible and responding in a timely manner to emerging issues that impact on food safety and quality and related issues with the aim of protecting consumer health and ensuring fair practices in the food trade</p>	<p>Indonesia</p> <p>Indonesia proposes to change the word "implementation" to "achievement".</p> <p>Rationale: We are of the view that SDGs are what should be achieved, not implemented, by members.</p>	

whilst supporting Members in the implementation-achievement of the SDGs.		
<p>2.3 El entorno en el que actúa el Codex continúa evolucionando. Los alimentos e ingredientes de alimentos se hallan entre los productos más comercializados a escala internacional. Los cambios en el sistema de las cadenas de suministro mundiales de alimentos y piensos, los esfuerzos por optimizar los recursos, la preocupación por la inocuidad y seguridad de los alimentos, las innovaciones en el ámbito de la ciencia y la tecnología alimentarias, los efectos de los cambios en las poblaciones, el cambio climático y la escasez de agua, así como <u>en temas relacionados a la salud de los consumidores</u>, las inquietudes de los consumidores, constituyen algunos de los factores de cambio que pueden plantear nuevos retos. La Comisión debe adaptarse a este entorno cambiante. Debe ser suficientemente capaz de actuar de manera proactiva y flexible y de responder en el momento oportuno a los nuevos problemas que repercutan en la inocuidad y calidad de los alimentos y otros asuntos conexos, con la finalidad de proteger la salud de los consumidores y de asegurar prácticas equitativas en el comercio mundial de alimentos, ayudando al mismo tiempo a sus miembros en el cumplimiento de los ODS.</p>	Ecuador	Proposed that the original text is retained, as it reflects consensus text used in the Strategic Plan 2014-2019
<p>2.3 The environment in which Codex operates continues to evolve. Food and food ingredients are among the most traded commodities internationally. Changes in the global feed and food supply chain system, resource optimization efforts, food security and safety concerns, innovations in food science and technology, the effects of shifting populations, climate change and water scarcity, and consumer concerns represent some of the drivers of change that may introduce new challenges. The Commission must adapt to this evolving environment. It must be sufficiently capable capable, through member participation and advice from the joint <u>FAO/WHO expert bodies</u> of being proactive, flexible and responding in a timely manner to emerging issues that impact on food safety and quality and related issues with the aim of protecting consumer health and ensuring fair practices in the food trade whilst supporting Members in the implementation of the SDGs.</p>	healthforanimals	The purpose of Codex and its use of scientific advice from FAO/WHO expert bodies is covered in sections 1.2 and 1.3. It is proposed that this is not repeated here, in the interests of brevity.
<p>2.3 The environment in which Codex operates continues to evolve. Food and food ingredients are among the most traded commodities internationally. Changes in the global feed and food supply chain system, resource optimization efforts, food security and safety concerns, innovations in food science and technology, the effects of shifting populations, climate change and</p>	healthforanimals	This section, which expands on the final sentence of section 1.3 as amended, does not aim to expand or dilute the mandate of Codex. Instead it aims to identify a range of trends and changes, which are either repeated from the Strategic Plan 2014-19 or drawn from the 2017 FAO publication “<i>The future of food and agriculture: trends and challenges</i>”, the impacts of

<p>water scarcity, and consumer concerns represent some of the drivers of change that may introduce new challenges. The Commission must adapt to this evolving environment. It must be sufficiently capable of being proactive, flexible and responding in a timely manner to emerging issues that impact on food safety and quality and related issues with the aim of protecting consumer health and ensuring fair practices in the food trade whilst supporting Members in the implementation of the SDGs.</p>		<p>which may provide challenges or opportunities that relate to consumer health protection or promotion of fair practices in the food trade. Where these challenges or opportunities are material, and steps to mitigate these impacts on consumer health protection or fair practices in the food trades are amenable to standardisation, the text recognises that member countries may propose the elaboration of standards.</p>
<p>2.3 The environment in which Codex operates continues to evolve. Food and food ingredients are among the most traded commodities internationally. Changes in the global feed and food supply chain system, resource optimization efforts, food security and safety concerns, innovations in food science and technology, the effects of shifting populations, climate change and water scarcity, and consumer concerns represent some of the drivers of change that may introduce new challenges. The Commission must adapt to this evolving environment. It must be sufficiently capable of being proactive, flexible and responding in a timely manner to emerging issues that impact on food safety and quality and related issues with the aim of protecting consumer health and ensuring fair practices in the food trade whilst supporting Members in the implementation of the SDGs.</p>	<p>USA (1)Some of the changes may bring positive benefits in terms of food safety and quality. (2) Link more closely to Codex scope/mandate. (3) Inaccurately implies that Codex has this as part of its mandate. (It is a dual mandate, not a three-fold mandate. The SDGs were not intended to result in any changes to the mission or mandate of existing international bodies.)</p>	<p>It is true that the Commission must maintain a steady focus on setting both science-based food safety standards, and also standards relating to food quality (this distinction having been made in section 1.3).</p> <p>Agree that there is potential for some of changes to bring positive benefits and opportunities, and the text has been amended accordingly.</p> <p>The text relating to SDGs repeats that in section 2.2 and has been deleted from section 2.3.</p>
<p>2.3 The environment in which Codex operates continues to evolve. Food and food ingredients are among the most traded commodities internationally. Changes in the global feed and food supply chain system, resource optimization efforts, food security and safety concerns, <u>and</u> innovations in food science and technology, the effects of shifting populations, climate change and water scarcity, and consumer concerns represent some of the drivers of change that may introduce new <u>opportunities and</u> challenges. The Commission must adapt to <u>In this evolving environment-, the Commission must maintain a steady focus on its mission to establish science-based food standards.</u> It must be sufficiently capable of being proactive, flexible and responding in a timely manner to emerging issues that impact on food safety and quality and related issues with the aim of protecting consumer health and ensuring fair practices in the food trade whilst supporting Members in the <u>implementation of the SDGstrade.</u></p>	<p>USA</p>	
<p>2.3 El entorno en el que actúa el Codex continúa evolucionando. Los alimentos e ingredientes de alimentos se hallan entre los productos más comercializados a escala internacional. Los cambios en el sistema de las cadenas de suministro mundiales de alimentos y piensos, los esfuerzos por optimizar los</p>	<p>Colombia Incluir la siguiente nota al pie del Plan Estratégico vigente.</p> <p>2 La consideración de otros factores en el proceso normativo del Codex se rige por las Declaraciones de principios</p>	<p>This footnote has been added to the text at this point.</p>

<p>recursos, la preocupación por la inocuidad y seguridad de los alimentos, las innovaciones en el ámbito de la ciencia y la tecnología alimentarias, los efectos de los cambios en las poblaciones, el cambio climático y la escasez de agua, así como las inquietudes de los consumidores, constituyen algunos de los factores de cambio que pueden plantear nuevos retos. La Comisión debe adaptarse a este entorno cambiante. Debe ser suficientemente capaz de actuar de manera proactiva y flexible y de responder en el momento oportuno a los nuevos problemas que repercutan en la inocuidad y calidad de los alimentos y otros asuntos conexos, con la finalidad de proteger la salud de los consumidores y de asegurar prácticas equitativas en el comercio de alimentos, ayudando al mismo tiempo a sus miembros en el cumplimiento de los ODS.</p>	<p>referentes al papel que juega la ciencia en la toma de decisiones del Codex y la medida en que otros factores se tienen en cuenta. El Plan 2014-2019, fue ampliamente discutido para que finalmente se lograra una redacción acorde a las preocupaciones de los países miembros. En ese sentido, CR propone mantener la misma frase que refiere a las “preocupaciones de los consumidores” y que se incluya la nota al pie No.2. también consensuada en el Plan Estratégico vigente, que permite dejar claridad respecto al marco de acción de las preocupaciones a las que se refiere.</p>	
<p>2.3 El entorno en el que actúa el Codex continúa evolucionando. Los alimentos e ingredientes de alimentos se hallan entre los productos más comercializados evolucionando debido a <u>escala internacional. Los cambios en el sistema de las cadenas de suministro mundiales de alimentos y piensos, los esfuerzos por optimizar los recursos, la preocupación por la inocuidad y seguridad de los alimentos alimentaria, las innovaciones en el ámbito de la ciencia y la tecnología alimentarias, los efectos de los cambios en las poblaciones, el cambio climático y la escasez de agua, así como las inquietudes de los consumidores, constituyen algunos de los factores de cambio que pueden plantear nuevos retos etc.</u> La Comisión debe adaptarse a este entorno cambiante. Debe ser cambiante siendo <u>suficientemente capaz de actuar de manera proactiva y flexible y de responder en el momento oportuno a los nuevos problemas que repercutan en la inocuidad y calidad de los alimentos y otros asuntos conexos, conexos (pie de página que indique lo siguiente:La consideración de otros factores en el proceso normativo del Codex se rige por las declaraciones de principios referentes al papel que juega la ciencia en la toma de decisiones del Codex y la medida en que otros factores se tienen en cuenta)</u> con la finalidad de proteger la salud de los consumidores y de asegurar prácticas equitativas en el comercio de alimentos, ayudando al mismo tiempo a sus miembros en el cumplimiento de los ODS.</p>	<p>Nicaragua Nicaragua propone modificaciones en la redacción, con el objetivo de que el texto sea claro y puntual. En la oración referente a "otros factores", se sugiere un pie de página que delimite el alcance a lo estipulado en el plan estratégico vigente.</p>	<p>This section, which expands on the final sentence of section 1.3 as amended, aims to identify a range of trends and changes, which are either repeated from the Strategic Plan 2014-19 or drawn from the 2017 FAO publication “The future of food and agriculture: trends and challenges”, the impacts of which may provide challenges or opportunities that relate to consumer health protection or promotion of fair practices in the food trade. Where these challenges or opportunities are material, and steps to mitigate these impacts on consumer health protection or fair practices in the food trades are amenable to standardisation, the text recognises that member countries may propose the elaboration of standards.</p> <p>This footnote has been added to the text at this point.</p>
<p>2.3 El entorno en el que actúa el Codex continúa evolucionando. Los alimentos e ingredientes <u>El entorno en el que actúa el Codex continúa evolucionando. Los alimentos e ingredientes de alimentos se hallan entre los productos más comercializados a escala internacional. Los cambios en el sistema de las cadenas de suministro mundiales de alimentos y piensos, los</u></p>	<p>Chile Chile no está de acuerdo con la incorporación de este término “otros asuntos conexos”, ya que no aparece en el Manual de procedimientos y por lo tanto no hay claridad ni acuerdo entre los miembros acerca de su definición. Se propone cambiar por el</p>	<p>Agree that the reference in this section to “and related issues” (“y otros asuntos conexos” in Spanish) is capable of misinterpretation and this phrase has therefore been deleted.</p> <p>A footnote has been added to the text at this point.</p>

<p><u>esfuerzos por optimizar los recursos, la preocupación por la inocuidad y seguridad de los alimentos, las innovaciones en el ámbito de la ciencia y la tecnología alimentarias, los efectos de los cambios en las poblaciones, el cambio climático y la escasez de agua, así como las inquietudes de los consumidores, constituyen algunos de los factores de cambio que pueden plantear nuevos retos. La Comisión debe adaptarse a este entorno cambiante. Debe ser suficientemente capaz de actuar de manera proactiva y flexible y de responder en el momento oportuno a los nuevos problemas que repercutan en la inocuidad y calidad de los alimentos y otros actores⁵, con la finalidad de proteger la salud de los consumidores y de asegurar prácticas equitativas en el comercio de alimentos, ayudando al mismo tiempo a sus miembros en el cumplimiento de los ODS.</u></p> <p>⁵ La consideración de alimentos se hallan entre los productos más comercializados a escala internacional. Los cambios otros factores en el sistema-proceso de las cadenas establecimiento de suministro mundiales de alimentos y piensos, los esfuerzos normas del Codex se rige por optimizar los recursos, la preocupación por la inocuidad y seguridad de los alimentos, las innovaciones en el ámbito Declaraciones de principios referentes a la ciencia y función que desempeña la tecnología alimentarias, los efectos de los cambios ciencia en las poblaciones, el cambio climático proceso decisorio del Codex y la escasez de agua, así como las inquietudes de los consumidores, constituyen algunos de los factores de cambio que pueden plantear nuevos retos. La Comisión debe adaptarse a este entorno cambiante. Debe ser suficientemente capaz de actuar de manera proactiva y flexible y de responder medida en el momento oportuno a los nuevos problemas que repercutan se tienen en la inocuidad y calidad de los alimentos y cuenta otros asuntos conexos, con la finalidad de proteger la salud de los consumidores y de asegurar prácticas equitativas en el comercio de alimentos, ayudando al mismo tiempo a sus miembros en el cumplimiento de los ODSfactores.</p>	<p>término a “otros factores”, que ya está en el Manual de Procedimiento o de lo contrario eliminar, ya que no hay claridad respecto al término.</p> <p>Adicionalmente a este término, se propone agregar el pie de página que proviene del párrafo 1.3 de la primera hoja y que ya fue comentado.</p> <p>Justificación: “Otros factores” tiene asociada “Declaraciones de principios referentes a la función que desempeña la ciencia en el proceso decisorio del Codex y la medida en que se tienen en cuenta otros factores”</p>	
<p>2.3 El entorno en el que actúa el Codex continúa evolucionando. Los alimentos e ingredientes de alimentos se hallan entre los productos más comercializados a escala internacional. Los cambios en el sistema de las cadenas de suministro mundiales de alimentos y piensos, los esfuerzos por optimizar los recursos, la preocupación por la inocuidad y seguridad de los alimentos, las innovaciones en el ámbito de la ciencia y la tecnología alimentarias, los efectos de los cambios en las poblaciones, el cambio climático y la escasez de agua, así como</p>	<p>Chile Se propone eliminar estos ejemplos identificados como cuestiones emergentes, con el fin de no listar únicamente esos aspectos pudiendo quedar otros fuera. Adicionalmente, son temas que no se encuentran en el Manual de Procedimiento y por lo tanto es mejor abordar caso a caso una vez identificado un asunto específico.</p> <p>Justificación: Al no aparecer en el</p>	<p>This section, which expands on the final sentence of section 1.3 as amended, aims to identify a range of trends and changes, which are either repeated from the Strategic Plan 2014-19 or drawn from the 2017 FAO publication “The future of food and agriculture: trends and challenges”, the impacts of which may provide challenges or opportunities that relate to consumer health protection or promotion of fair practices in the food trade. Where these challenges or opportunities are material, and steps to</p>

<p>las inquietudes de los consumidores cuestiones emergentes, constituyen algunos de los factores de cambio que pueden plantear nuevos retos. La Comisión debe adaptarse a este entorno cambiante. Debe ser suficientemente capaz de actuar de manera proactiva y flexible y de responder en el momento oportuno a los nuevos problemas que repercutan en la inocuidad y calidad de los alimentos y otros asuntos conexos, con la finalidad de proteger la salud de los consumidores y de asegurar prácticas equitativas en el comercio de alimentos, ayudando al mismo tiempo a sus miembros en el cumplimiento de los ODS.</p>	<p>Manual de procedimiento, es mejor evitar este tipo de texto que no se tiene claridad de cómo se abordará internamente y bajo qué comité específico puede ser abordado.</p>	<p>mitigate these impacts on consumer health protection or fair practices in the food trades are amenable to standardisation, the text recognises that member countries may propose the elaboration of standards.</p>
<p>2.3 El entorno en el que actúa el Codex continúa evolucionando. Los alimentos e ingredientes de alimentos se hallan entre los productos más comercializados a escala internacional. Los cambios en el sistema de las cadenas de suministro mundiales de alimentos y piensos, los esfuerzos por optimizar los recursos, la preocupación por la inocuidad y seguridad de los alimentos, las innovaciones en el ámbito de la ciencia y la tecnología alimentarias, los efectos de los cambios en las poblaciones, el cambio climático y la escasez de agua, así como las inquietudes de los consumidores, constituyen algunos de los factores de cambio que pueden plantear nuevos retos <u>retos para la comercialización de alimentos</u>. La Comisión debe adaptarse a este entorno cambiante. Debe ser suficientemente capaz de actuar de manera proactiva y flexible y de responder en el momento oportuno a los nuevos problemas que repercutan en la inocuidad y calidad de los alimentos y otros asuntos conexos, con la finalidad de proteger la salud de los consumidores y de asegurar prácticas equitativas en el comercio de alimentos, ayudando al mismo tiempo a sus miembros en el cumplimiento de los ODS.</p>	<p>Mexico</p>	<p>As identified by the USA, these changes may lead to either challenges or opportunities. These challenges or opportunities may relate to either part of the Codex mandate – consumer health protection or fair practices in the food trade – and this is implicit in the text.</p>
<p>2.3 El entorno en el que actúa el Codex continúa evolucionando. Los alimentos e ingredientes de alimentos se hallan entre los productos más comercializados a escala internacional. Los cambios en el sistema de las cadenas de suministro mundiales de alimentos y piensos, los esfuerzos por optimizar los recursos, la preocupación por la inocuidad y seguridad de los alimentos, las innovaciones en el ámbito de la ciencia y la tecnología alimentarias, los efectos de los cambios en las poblaciones, el cambio climático y la escasez de agua, así como las inquietudes de los consumidores, constituyen algunos de los factores de cambio que pueden plantear nuevos retos. La Comisión debe adaptarse a este entorno cambiante. Debe ser suficientemente capaz de actuar de manera proactiva y flexible y de responder en el momento oportuno a los</p>	<p>Paraguay</p>	<p>Agree that the reference in this section to “and related issues” (“y otros asuntos conexos” in Spanish) is capable of misinterpretation and this phrase has therefore been deleted.</p> <p>This section, which expands on the final sentence of section 1.3 as amended, aims to identify a range of trends and changes, which are either repeated from the Strategic Plan 2014-19 or drawn from the 2017 FAO publication “<i>The future of food and agriculture: trends and challenges</i>”, the impacts of which may provide challenges or opportunities that relate to consumer health protection or promotion of fair practices in the food trade. Where these challenges or opportunities are material, and steps to mitigate these impacts on consumer</p>

<p>nuevos problemas que repercutan en la inocuidad y calidad de los alimentos y otros asuntos conexos <u>alimentos</u>, con la finalidad de proteger la salud de los consumidores y de asegurar prácticas equitativas en el comercio de alimentos, ayudando al mismo tiempo a sus miembros en el cumplimiento de los ODS.</p>		<p>health protection or fair practices in the food trades are amenable to standardisation, the text recognises that member countries may propose the elaboration of standards.</p>
<p>2.3 El entorno en el que actúa el Codex continúa evolucionando. Los alimentos e ingredientes de alimentos se hallan entre los productos más comercializados a escala internacional. Los cambios en el sistema de las cadenas de suministro mundiales de alimentos y piensos, los esfuerzos por optimizar los recursos, la preocupación por la inocuidad y seguridad de los alimentos, las innovaciones en el ámbito de la ciencia y la tecnología alimentarias, los efectos de los cambios en las poblaciones, el cambio climático y la escasez de agua, así como las inquietudes de los consumidores, constituyen algunos de los factores de cambio que pueden plantear nuevos retos. La Comisión debe adaptarse a este entorno cambiante. Debe ser suficientemente capaz de actuar de manera proactiva y flexible y de responder en el momento oportuno a los nuevos problemas que repercutan en la inocuidad y calidad de los alimentos y otros asuntos conexos <u>alimentos</u>, con la finalidad de proteger la salud de los consumidores y de asegurar prácticas equitativas en el comercio de alimentos, ayudando al mismo tiempo a sus miembros en el cumplimiento de los ODS.</p>	<p>Uruguay Las inquietudes de los consumidores para ser tomadas en cuenta por la Comisión deberán estar respaldadas por datos y estudios científicos, similares a las justificaciones científicas que se solicita al órganos expertos de la FAO y OMS en estos temas, para establecer las prioridades de gestión del riesgo. No queda claro el alcance de "otros asuntos conexos", podrían ser asuntos que no estuvieran comprendidos dentro del mandato de la Comisión. Por lo tanto entendemos que es mejor retirar la frase.</p>	
<p>2.3 El entorno en el que actúa el Codex continúa evolucionando. Los alimentos e ingredientes de alimentos se hallan entre los productos más comercializados a escala internacional. Los cambios en el sistema de las cadenas de suministro mundiales de alimentos y piensos, los esfuerzos por optimizar los recursos, la preocupación por la inocuidad y seguridad de los alimentos, las innovaciones en el ámbito de la ciencia y la tecnología alimentarias, los efectos de los cambios en las poblaciones, el cambio climático y la escasez de agua, así como las inquietudes de los consumidores, constituyen algunos de los factores de cambio que pueden plantear nuevos retos. La Comisión debe adaptarse a este entorno cambiante. Debe ser suficientemente capaz de actuar de manera proactiva y flexible y de responder en el momento oportuno a los nuevos problemas que repercutan en la inocuidad y calidad de los alimentos y otros asuntos conexos, con la finalidad de proteger la salud de los consumidores y de asegurar prácticas equitativas en el comercio de alimentos, ayudando al mismo tiempo a sus miembros en el cumplimiento de los ODS.</p>	<p>Costa Rica Costa Rica propone reemplazar la frase "inquietudes de los consumidores" por la frase "preocupaciones de los consumidores²". E incluir la siguiente nota al pie que corresponde al Plan Estratégico vigente. "2 La consideración de otros factores en el proceso normativo del Codex se rige por las Declaraciones de principios referentes al papel que juega la ciencia en la toma de decisiones del Codex y la medida en que otros factores se tienen en cuenta". Justificación: El Plan 2014-2019, fue ampliamente discutido para que finalmente se lograra una redacción acorde a las preocupaciones de los países miembros. En ese sentido, CR propone mantener la misma frase que refiere a las "preocupaciones de los consumidores" y que se incluya la nota al pie No.2. también consensuada en el Plan Estratégico vigente, que permite</p>	<p>This footnote has been added to the text at this point.</p>

	dejar claridad respecto al marco de acción de las preocupaciones a las que se refiere.	
--	--	--

COMMENTS ON CODEX VISION STATEMENT

<p>"Where the world comes together to create <u>globally recognized</u> food safety and quality standards to protect everyone<u>consumers' health</u>, everywhere."</p>	<p>Brazil We propose to add the term "globally recognized" in accordance with the previous version.</p> <p>The addition of "consumers health" is to be in accordance to the Statutes of the CAC, Art. 1, described in the Procedural Manual.</p>	<p>The Vision Statement aims to set out, in simple language, our vision of Codex in the future. In recognition that this new text has not been the subject of discussion outside the CCEXEC sub-committee, the changes that have been proposed are reflected in square brackets in the new text for further reflection and discussion at CAC42.</p>
<p>"Where the world comes together to create food safety and quality standards to protect everyone, everywhere."</p>	<p>Canada Canada is of the view that the use of "food safety and quality standards" is too specific and would not cover nutrition related standards. We would suggest that phrase "safety and quality" be deleted.</p>	
<p>"Where the world comes together to create food safety and <u>safety, quality and nutritional</u> standards to protect everyone, everywhere."</p>	<p>Thailand Since the nutrition aspect is different to the quality aspect, such as appearance and defects, we therefore would like to propose the amendment of vision to cover nutrition issues.</p> <p>In addition, we think that if the Codex vision shows the success of Codex work in the Contribution of SDGs, it will illustrate the direction of Codex to global trend on sustainable food production with safe and fair trade. With this regard, a phrase may be added to the end of sentence for consideration as read:</p> <p>"... to protect everyone, everywhere [and create sustainable development]."</p>	
<p>"Where the world comes together to create food safety and quality standards to protect everyone, everywhere."</p>	<p>Sri Lanka The phrase "Where the world comes together" does not fit into a vision statement. Facilitating trade is not included in the vision statement. Suggest the following statement. " Safe food for everyone everywhere through inclusion and consensus while facilitating trade."</p>	
<p>«Quand «Faire du Codex le creuset où le monde se réunit pour créer des normes de sécurité sanitaire et de qualité des aliments au service de tous et dans le monde entier».</p>	<p>Senegal</p>	
<p>«Quand « La où le monde se réunit pour créer élaborer des normes de sécurité sanitaire et de qualité des aliments au service de tous et dans le monde entier».</p>	<p>Morocco</p>	
<p>Constituir un espacio de colaboración mundial a fin de crear normas de</p>	<p>Peru</p>	<p>The Vision Statement aims to set out, in simple language, our vision of</p>

<p>inocuidad y calidad alimentarias que protejan a la salud en todas las personas, <u>personas y que protejan el comercio en todas partes.</u></p>		<p>Codex in the future. In recognition that this new text has not been the subject of discussion outside the CCEXEC sub-committee, the changes that have been proposed are reflected in square brackets in the new text for further reflection and discussion at CAC42.</p>
<p>“Where the world comes together to create <u>harmonised</u> food safety and quality standards to protect everyone, everywhere.”</p>	<p>Saudi Arabia</p>	
<p>Constituir un espacio de colaboración mundial a fin de crear normas de inocuidad y calidad alimentarias que protejan a la salud de todas las personas, <u>en todas partes partes y aseguren prácticas equitativas en el comercio alimentarios.</u></p>	<p>Colombia</p>	
<p>Constituir un espacio de colaboración mundial a fin de crear normas de inocuidad y calidad alimentarias <u>alimentarias, reconocidas internacionalmente,</u> que protejan a todas la salud de las personas, <u>personas y asegurar prácticas equitativas en todas partes.</u> el comercio de los alimentos.</p>	<p>Chile No queda claro, de cómo esta visión proyecta la visualización del Codex en el futuro, sin embargo, y dada la redacción propuesta, esta declaración no debe dejar fuera aspectos que son la razón de ser como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El CODEX es el referente internacional en estas materias y es una de las razones por la que es reconocido por el Acuerdo MSF/OMC, por lo que se propone la incorporación de la frase “reconocidas Internacionalmente” - El objetivo es proteger la Salud de las personas. Proteger a las personas en todo aspecto imaginable, queda fuera del mandato del Codex y una innovación de este estilo debe ser ampliamente discutida y consensuada. - El Codex debe seguir asegurando las prácticas equitativas en el comercio. Justificación: El CODEX tiene un mandato ya establecido y este no puede verse afectado o cambiado por la declaración de una visión. La visión debe ser coherente con el mandato ya acordado. 	
<p>Constituir un espacio de colaboración mundial a fin de crear normas de inocuidad y calidad alimentarias <u>alimentaria, reconocidas a nivel internacional,</u> que protejan a todas las personas, en todas partes.</p>	<p>Nicaragua Nicaragua sugiere incluir dentro de la visión, el reconocimiento de las normas a nivel internacional.</p>	
<p>Constituir un espacio de colaboración mundial a fin de crear normas de inocuidad y calidad alimentarias que protejan a todas las personas, en todas partes.</p>	<p>Panama Panamá considera se debe modificar la redacción, así:</p> <p>Constituir un espacio de colaboración mundial a fin de crear normas de inocuidad y calidad alimentarias que protejan a todas las personas, en todas partes del mundo.</p>	
<p>Constituir un espacio de colaboración mundial a fin de crear normas de inocuidad y calidad alimentarias</p>	<p>Mexico De acuerdo a los acuerdos sobre OTC y SFS</p>	

<p><u>alimentarias, reconocidas a nivel internacional</u>, que protejan a todas las personas, en todas partes.</p>	<p>La Comisión del CODEX Alimentarius es reconocida como el único organismo internacional de nivel intergubernamental para el desarrollo de normas que tengan efecto en el campo de los alimentos. Más aún, entre las diferentes medidas relacionadas con el acuerdo OTC se contempla que las mismas deben demostrar tener una finalidad legítima, así como guardar una adecuada proporción y estar basadas en normas internacionales.</p> <p>Por lo que debieran mantenerse los esfuerzos para , el cada vez mayor reconocimiento de las normas Codex a nivel internacional.</p>	
<p>Constituir un espacio de colaboración mundial a fin de crear normas de inocuidad y calidad alimentarias que protejan a todas la salud de las personas, en todas partes partes y aseguren las <u>prácticas equitativas en el comercio alimentario</u>.</p>	<p>Paraguay Mejor claridad en la redacción y permanece en línea con los objetivos principales del Codex.</p>	
<p>Constituir un espacio de colaboración mundial a fin de crear normas <u>internacionales de referencia en inocuidad</u> y calidad alimentarias que protejan a la salud de todas las personas personas y <u>aseguren prácticas equitativas en el comercio de los alimentos</u>, en todas partes.</p>	<p>Uruguay Entendemos que es mejor el término "normas internacionales de referencia" que "normas mundiales", ya que es la misma terminología que aparece en los acuerdos SPS y TBT de la OMC. En cuanto al alcance de la protección que dan las normas Codex, cambiamos la redacción para ajustarnos al mandato del Codex, que no es de protección de las personas, sino de protección de la salud de las personas y de aseguramiento de prácticas equitativas en el comercio de los alimentos.</p>	
<p>Constituir un espacio de colaboración mundial a fin de crear normas de inocuidad y calidad alimentarias que protejan a todas las personas, en todas partes.</p>	<p>Costa Rica Costa Rica propone la siguiente redacción: Constituir un espacio de colaboración mundial a fin de crear normas de inocuidad y calidad alimentarias que protejan la salud de todas las personas, en todas partes y aseguren prácticas equitativas en el comercio alimentario.</p> <p>Justificación: La propuesta aporta mayor claridad a la redacción y permanece en línea con los objetivos del Codex.</p>	

COMMENTS ON CODEX MISSION STATEMENT

<p>Declaración de misión del Codex</p>	<p>Chile Se solicita una nueva redacción en el título de la declaración de misión.</p>	<p>The Mission Statement describes in more practical terms the work that Codex does and the purpose it serves. . In recognition that this new text has not been the subject of discussion outside the CCEXEC sub-committee,</p>
<p>"Protect consumer health and promote ensure fair practices in the food trade by</p>	<p>Brazil The addition of "ensure" is to be in</p>	

<p>setting global<u>international</u>, science-based food standards.”</p>	<p>accordance to the Statutes of the CAC, Art. 1, described in the Procedural Manual.</p> <p>The addition of "international" is to be in accordance to SPS agreement.</p>	<p>the changes that have been proposed are reflected in square brackets in the new text for further reflection and discussion at CAC42.</p>
<p>“Protect consumer health and promote fair practices in the food trade by setting global, science-based food standards.”<u>Be the pre-eminent, global body that sets science-based food standards to protect consumer health and promote fair practices in food trade’</u></p>	<p>Canada From the December 2018 report of the CCEXEC Sub-Committee on Strategic Planning, there was discussion to include the mission statement as we have added. The statement presented in this document changes the meaning from the one that was discussed by the sub-committee. Canada prefers the statement that was discussed at the sub-committee.</p>	
<p>“Protect consumer health and promote fair practices in the food trade by setting global, science-based global food standards.”</p>	<p>European Union</p>	
<p>“Protect consumer health and promote fair practices in the food trade by setting global, science-based global food standards.”</p>	<p>Denmark</p>	
<p>“Protect consumer health and promote fair practices in the food trade by setting global, science-based food standards.”</p>	<p>Norway Not all standards are based on science, therefore we question the introduction of “science based” before “standards”. This is misleading and we are concerned that different levels of standards are now introduced; those based on science and others; like all CCFICS texts and most commodity standards.</p>	
<p>Proteger la salud de los consumidores y promover prácticas equitativas en el comercio <u>mundial de alimentos</u> alimentario mediante el establecimiento de normas <u>mundiales internacionales</u> científicamente fundadas.</p>	<p>Ecuador</p>	
<p>“Protect consumer health and promote fair practices in the food trade by setting global, science-based food <u>safety and quality standards.</u>”</p>	<p>healthforanimals</p>	
<p>Proteger la salud de los consumidores y promover prácticas equitativas en el comercio alimentario mediante el establecimiento de normas <u>mundiales científicamente fundadas</u> fundadas y de <u>referencia internacional.</u></p>	<p>Chile</p>	
<p>Proteger la salud de los consumidores y promover prácticas equitativas en el comercio alimentario mediante el establecimiento de normas mundiales científicamente fundadas.</p>	<p>Panama Panamá propone se pueda revisar la redacción y considerar la siguiente redacción:</p> <p>Proteger la salud de los consumidores y promover prácticas equitativas en el comercio alimentario mediante el establecimiento de normas mundiales científicamente validadas.</p> <p>tomando en consideración:</p>	

	cambiar fundadas por la palabra validadas.	
Proteger la salud de los consumidores y promover prácticas equitativas en el comercio alimentario mediante el establecimiento de normas mundiales internacionales de referencia científicamente fundadas.	Uruguay Similar al párrafo anterior, preferimos referirnos a las normas Codex como "normas internacionales de referencia" y no como "normas mundiales"	

COMMENTS ON CODEX CORE VALUES

4 CODEX CORE VALUES VALUES AND PRINCIPLES	Canada See comments for paragraph 4.2	This proposal has been included in the new text in square brackets for further reflection and discussion by CAC42.
4 PRINCIPIOS VALORES FUNDAMENTALES DEL CODEX CODEX	Chile Chile vuelve a insistir en hacer cambios en el título, de Valores por Principio e incorporar la Ciencia o el uso de la Ciencia como un principio. Justificación: se propone cambiar la palabra "valores" por "principios", ya que este último es el concepto más adecuado acorde al Manual de Procedimientos. Por otro lado, se considera imprescindible incorporar "uso de la ciencia" ya es uno de los pilares fundamentales del Codex, llevándolo a que sea considerado de manera explícita el referente para inocuidad de alimentos al amparo del Acuerdo de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (MSF) de la Organización Mundial del Comercio (OMC).	
Paragraph 4.1		
4.1 The Codex Alimentarius Commission re-commits itself to the following core values, which will guide its work to fulfil its strategic vision; Consensus building ⁵	Canada Canada supports the core values as written, that were agreed to for the 2014-2019 Strategic Plan.	Noted.
Consensus building⁵ Consensus	European Union Note that Footnote 5 on Consensus building should be deleted: "Consensus should... in the Procedural Manual."	It is reasonable for any organization to review its core values from time to time, but it would be ambitious for Codex to review its core values to the timescale envisioned for adoption of the Strategic Plan 2020-2025. Recalling that the elaboration of the current core values was a deliberative process that took place over a number of years, it is therefore suggested that CAC42 may choose to commit itself to a review of the core values using an appropriately inclusive and transparent process during the period of this Strategic Plan. Text for a footnote to this effect is included in the revised draft of the Strategic Plan 2020-2025.
Consensus building⁵ Consensus	European Union	
Consensus building ⁵	Denmark Norway We support consensus as a core value. We suggest deleting "building" as the core value is Consensus. The core value is collaboration, not the building of collaboration, it is "Inclusiveness", not building or facilitating inclusiveness etc. The Procedural Manual clearly states that the Commission makes its decisions based on consensus, especially "Adoption by Consensus" is used in the PM in connection with the adoption of standards, which is the Commissions main task. When it comes to consensus	

	<p>building, this action/tool relates to the responsibility of chairs. Here the PM is clear that: "Much of the responsibility for facilitating the achievement of consensus would lie in the hands of the Chairpersons." In this context, the PM speaks about the process of achieving/building consensus. Adopting standards based on consensus is however a core value, just like transparency, inclusiveness and collaboration. "Consensus" as a core value, is a well understood concept, it is an argument for explaining the validity of Codex' global standards.</p>	
<p>Consensus building⁵ <u>Protect and promote consumer health</u></p>	<p>Saudi Arabia We believe that inclusiveness can include Consensus building We believe that, this is main objective of Codex, so we recommend to include it to our values.</p>	
<p>Transparency <u>- Use of science</u></p>	<p>Brazil Science has to be included to guide Codex work as an essential core value in fulfilling its mission to protect the health of consumers and ensure fair practices in the food trade. In addition, Codex as an international reference organization in the SPS Agreement should be aligned with the SPS Agreement and promote recommendations for Members to ensure that any SPS measure is applied only to the extent necessary to protect life or human, animal or plant health, and is based on scientific principles and is not maintained without scientific evidence. In addition, sanitary and phytosanitary measures should not be applied in a manner that would constitute a disguised restriction on international trade.</p>	
<p>Transparency <u>- Science-based</u></p>	<p>USA Recommend recognition of the scientific basis of Codex standards as a core value.</p>	
<p>Paragraph 4.2</p>		
<p>4.2 In conducting its work, the Commission takes into account, where appropriate, the relevant policies, strategies and guidelines of FAO and WHO, and of other intergovernmental organizations such as OIE, consistent with fulfilling its unique mandate to protect the health of consumers and promote fair practices in the food trade through the development of international food safety and quality standards.</p>	<p>Canada Canada is of the view that this phrase about relevant policies would not be considered a "value", but a principle by which Codex operates. Consideration could be given to either revising the heading of Section 4 to read "Codex Core Values and Principles" or move paragraph 4.2 to the Introduction section. Canada is of the view that the use of "food safety and quality standards" is too specific and</p>	<p>This proposal has been included in the new text in square brackets for further reflection and discussion by CAC42.</p>

	would not cover nutrition related standards. We would suggest that phrase "safety and quality" be deleted.	
4.2 In conducting its work, the Commission takes into account, where appropriate, the relevant policies, strategies and guidelines of FAO and WHO, and of other intergovernmental organizations such as OIE, consistent with fulfilling its unique mandate to protect the health of consumers and promote fair practices in the food trade through the development of international food safety and quality standards, <u>including nutritional standards.</u>	Thailand	
4.2 In conducting its work, the Commission takes into account, where appropriate, the relevant policies, strategies and guidelines of FAO and WHO, and of other intergovernmental organizations such as OIE <u>the World Organization for Animal Health (OIE)</u> , consistent with fulfilling its unique mandate to protect the health of consumers and promote fair practices in the food trade through the development of <u>science-based</u> international food safety and quality standards.	USA	The technical change has been incorporated into the new text.
4.2 Al realizar su labor, la Comisión toma en consideración, según proceda, las políticas, estrategias y directrices pertinentes de la FAO y la OMS, y de otras organizaciones intergubernamentales como la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), en consonancia <u>concordancia</u> con el cumplimiento de su mandato específico de proteger la salud de los consumidores y promover prácticas equitativas en el comercio <u>mundial</u> de alimentos mediante la elaboración de normas internacionales de inocuidad y calidad alimentarias.	Ecuador	To be referred to translators in finalisation of the Spanish text.
4.2 Al realizar su labor, la Comisión toma en consideración, según proceda, las políticas, estrategias y directrices pertinentes se esfuerza por garantizar que se cumplan de la FAO y la OMS, y <u>manera regular los conceptos de otras organizaciones intergubernamentales como la Organización Mundial protección de Sanidad Animal (OIE), en consonancia con el cumplimiento de su mandato específico de proteger la salud de los consumidores y promover las prácticas equitativas en el comercio de los alimentos mediante la elaboración en el proceso normativo de normas internacionales de inocuidad y calidad alimentarias</u> Codex.	Uruguay Las directrices de la FAO y la OMS, así como las directrices de la OIE son tomadas en consideración por los Estados miembros, pero la Comisión, tiene la potestad de tomarlas en consideración o no, según lo estime conveniente. Por lo tanto, preferimos la formulación de este párrafo que figuraba en el plan estratégico 2014- 2019 que no las menciona explícitamente.	This proposal has been included in the new text in square brackets for further reflection and discussion by CAC42.

COMMENTS ON GOALS AND OBJECTIVES

5	OBJETIVOS Y METAS	Chile Si bien se entiende que se está	Further information on the proposed approach to elaboration of a work plan
----------	--------------------------	---	---

	<p>proponiendo trabajar este plan estratégico, relacionado con un Plan de trabajo, todavía no hay claridad de cómo esto se está pensando realizar y por lo tanto actualmente no hay claridad respecto a cómo las metas están asociadas al cumplimiento de un indicador, sin una actividad de por medio que las una.</p> <p>Chile, quiere proponer algunas actividades.</p> <p>Adicionalmente, no es muy claro la forma de presentar los logros, ya que, al fijar una meta y un indicador, se debiera tener claro la línea base en que uno se encuentra y aspiracionalmente adonde queremos llegar con la implementación de este plan, por lo tanto, los logros debieran incorporar variables medibles en cuanto a número, porcentaje o en su defecto cumplido o no cumplido</p>	<p>is included in the CAC paper which this report accompanies. This includes elaboration of regional implementation plans, consolidation by CCEXEC and review by CAC which will provide opportunities for Chile and other Member Countries to provide input.</p> <p>There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.</p>
Paragraph 5.1		
<p>5.1 La Commission du Codex Alimentarius s'engage à œuvrer pour atteindre les cinq objectifs stratégiques suivants:</p>	<p>Morocco En plus des 5 objectifs stratégiques ci-dessous, le Maroc propose d'ajouter les objectifs stratégiques suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmoniser les normes codex avec les normes des autres organisations internationales qui élaborent les normes de produits alimentaires tel que le COI, la CIPV et l'OIE »; - Harmoniser les procédures d'évaluation des risques (Formules et modèles de calcul...) pour mieux garantir la sécurité sanitaire des aliments; - Prendre en considération les données environnementales et de développement durable lors de l'élaboration des normes Codex. 	<p>These proposals for new strategic goals are all already covered. The harmonisation of Codex standards with the standards of other organisations is covered by Section VII of the Procedural Manual; harmonisation of risk analysis is covered by Section IV of the Procedural Manual; the relevance of environmental and sustainability trends and challenges is covered by the introductory text in sections 1.3 and 2.3 of the revised draft.</p>
<p>Address current, emerging and critical issuesissues identified by Codex Members</p>	<p>Canada Given that Codex is a Member drive organization, Canada feels this clarification is helpful.</p>	<p>This proposal has been included in the new text in square brackets for further reflection and discussion by CAC42.</p>
<p>Abordar cuestiones actuales, emergentes y críticas. Abordar cuestiones actuales, emergentes y críticas. <u>Incluir la siguiente nota al pie para el término "emergente": Las nuevas cuestiones emergentes de nutrición y de inocuidad de los alimentos se interpretan de tal manera que se incluyen las innovaciones científicas y tecnológicas, y los riesgos emergentes que tienen relación con investigaciones continuas o eventos extraordinarios (por ejemplo, desastres naturales, amenazas externas, etc).</u> 1. 1. <u>Ser proactivo y flexible para responder de manera oportuna a cuestiones actuales y emergentes y críticas.</u></p>	<p>Colombia Se considera que, el texto propuesto, más que un objetivo es una orientación o principio rector del Plan E. En el mismo sentido, considera que, con la redacción actual, es difícil identificar actividades para alcanzar dicho objetivo.</p>	<p>The nature of "emerging" issues, the relevance of the challenges and opportunities they provide to Codex, and the way in which Codex might respond are covered by the existing text in sections 1.3 and 2.3 of the introduction.</p>

<p><u>Incluir la siguiente nota al pie para el término “emergente”: Las nuevas cuestiones emergentes de nutrición y de inocuidad de los alimentos se interpretan de tal manera que se incluyen las innovaciones científicas y tecnológicas, y los riesgos emergentes que tienen relación con investigaciones continuas o eventos extraordinarios (por ejemplo, desastres naturales, amenazas externas, etc).</u></p>		
<p><u>Abordar. Desarrollar textos del Codex que aborden cuestiones actuales, emergentes y críticas en materia de inocuidad y calidad alimentaria.</u></p>	<p>Nicaragua Nicaragua propone modificaciones de redacción en el objetivo para que sea congruente con las metas y logros indicados.</p>	<p>This proposal has been included in the new text in square brackets for further reflection and discussion by CAC42.</p>
<p>Abordar cuestiones actuales, emergentes y críticas.</p>	<p>Costa Rica CR propone la siguiente redacción:</p> <p>1. Ser proactivo y flexible para responder de manera oportuna a cuestiones actuales y emergentes y críticas.</p> <p>Incluir la siguiente nota al pie para el término “emergente”: Las nuevas cuestiones emergentes de nutrición y de inocuidad de los alimentos se interpretan de tal manera que se incluyen las innovaciones científicas y tecnológicas, y los riesgos emergentes que tienen relación con investigaciones continuas o eventos extraordinarios (por ejemplo, desastres naturales, amenazas externas, etc).</p> <p>Justificación:CR considera que, el texto propuesto, más que un objetivo es una orientación o principio rector del Plan E. En el mismo sentido, considera que, con la redacción actual, es difícil identificar actividades para alcanzar dicho objetivo.</p> <p>Referente a la propuesta de incluir el término “emergente”, que incluya la nota al pie No.4. CR considera que también consensuada en el Plan Estratégico vigente, que permite dejar claridad respecto a las cuestiones emergentes a las que se refiere.</p>	<p>This proposal to stress a proactive and timely response has been included in the new text in square brackets for further reflection and discussion by CAC42.</p> <p>The nature of “emerging” issues, the relevance of the challenges and opportunities they provide to Codex, and the way in which Codex might respond are covered by the existing text in sections 1.3 and 2.3 of the introduction.</p>
<p>Develop standards based on science and the Codex risk-analysis principles</p>	<p>European Union</p>	<p>This proposal has been included in square brackets for further reflection and discussion by CAC42.</p>
<p>Develop standards based on science and the Codex risk-analysis principles</p>	<p>Denmark</p>	
<p>Develop standards based on science and risk-analysis principles</p>	<p>Norway We question the need for adding, "based on science" when the reference is made to risk analysis. In our view, risk analysis includes risk assessment.</p>	
<p>Develop standards based on science and risk-analysis principles</p>	<p>USA Suggest making this Goal 1, for more logical flow.</p>	

Lograr efectos <u>impactos</u> mediante el reconocimiento y uso de las normas del Codex.	Colombia El término "efecto" no brinda claridad sobre el resultado que se quiere lograr.	This editorial change will be reflected in the Spanish language version of the final text.
Lograr efectos <u>impacto</u> mediante el reconocimiento y uso de las normas del Codex.	Paraguay	
Lograr efectos <u>impactos</u> mediante el reconocimiento y uso de las normas del Codex.	Uruguay Más que efectos directos lo que resultaría más importante es medir el logro de impactos debidos al reconocimiento y uso de las normas del Codex	
Lograr efectos mediante el reconocimiento y uso de las normas del Codex.	Costa Rica Costa Rica propone la siguiente modificación: Lograr impactos mediante el reconocimiento y uso de las normas del Codex. Justificación: El término "efecto" no brinda claridad sobre el resultado que se quiere lograr.	
Favorecer <u>Fortalecer</u> la participación de todos los miembros del Codex a lo largo del proceso de establecimiento de normas.	Peru	Noting that this currently reads more as an objective or activity, this strategic goal has been reworded in the revised draft and now reads: "All Codex members have the capacity to participate at all stages of the Standard setting process"
Favorecer <u>Fortalecer</u> la participación de todos los miembros del Codex a lo largo del proceso de establecimiento de normas.	Colombia El termino propuesto brinda mayor claridad respecto al objetivo que se desea alcanzar.	
Favorecer <u>Promover</u> la participación de todos los miembros del Codex a lo largo del proceso de establecimiento de normas.	Nicaragua	
Favorecer <u>Fortalecer</u> la participación de todos los miembros del Codex a lo largo del proceso de establecimiento de normas.	Paraguay	
Favorecer <u>Fortalecer</u> la participación de todos los miembros del Codex a lo largo del proceso de establecimiento de normas.	Uruguay	
Favorecer la participación de todos los miembros del Codex a lo largo del proceso de establecimiento de normas.	Costa Rica CR propone reemplazar el término "Favorecer" por el término "Fortalecer", para que se lea de la siguiente manera: Fortalecer la participación de todos los miembros del Codex a lo largo del proceso de establecimiento de normas. Justificación: El termino propuesto brinda mayor claridad respecto al objetivo que se desea alcanzar.	
Gestionar el trabajo mediante sistemas y prácticas que contribuyan al cumplimiento de todos los objetivos del Plan Estratégico <u>Estratégico de manera eficiente y eficaz.</u>	Colombia	
Gestionar el trabajo mediante sistemas y prácticas que contribuyan al cumplimiento de todos los objetivos del Plan Estratégico <u>Estratégico de manera eficiente y eficaz.</u>	Paraguay	
Gestionar el trabajo mediante sistemas y prácticas que contribuyan al cumplimiento	Costa Rica CR propone modificar el párrafo	

<p>de todos los objetivos del Plan Estratégico.</p>	<p>de la siguiente manera: Gestionar el trabajo mediante sistemas y prácticas que contribuyan al cumplimiento de todos los objetivos del Plan Estratégico de manera eficiente y eficaz.</p>	
<p>Goal 1</p>		
<p>Goal 1: Address current, emerging and critical issues<u>issues identified by Codex Members</u></p>	<p>Canada Given that Codex is a Member drive organization, Canada feels this clarification is helpful.</p>	<p>See response to Canada’s comment above.</p>
<p>Goal 1: Address current, emerging and critical issues members' needs</p>	<p>Indonesia Indonesia propose to change Goal 1 to be: Goal 1: Address members’ needs Rationale: The use term of “current, emerging and critical” in the goal 1 needs to be clarified. This is to avoid confusion among Codex members, since some “current” and/or “emerging” issues might not be “critical”, or some “critical” issues may not be classified as “emerging”. We agree that the critical issues globally should be identified and Codex should give prioritize to address it. Therefore, Indonesia proposes to modify the Goal 1 to read as “Address member’s needs”. Then, in prioritizing the identified needs, it should be based on current, emerging, and critical issues identified.</p>	
<p>Objectif stratégique 1: Répondre aux problèmes actuels, nouveaux émergents et cruciaux.</p>	<p>Morocco</p>	<p>This editorial change will be reflected in the French language version of the final text.</p>
<p>Objetivo 1: Abordar cuestiones actuales Ser proactivo y flexible para responder de manera oportuna, emergentes cuestiones actuales y críticas emergentes.</p>	<p>Colombia Se considera que el nivel de criticidad se debe definir durante el proceso de análisis y definición de prioridades de cada uno de los Comités.</p>	<p>See response to comments from Colombia, Paraguay and Costa Rica, numbered 153 to 155 above.</p>
<p>Objetivo 1: Abordar Desarrollar textos del Codex que aborden cuestiones actuales, emergentes y críticas críticas en materia de inocuidad y calidad alimentaria.</p>	<p>Nicaragua</p>	<p>There is some concern regarding the use of the word “critical”, which now only appears in the goal. This retention of the work “critical” in the goal was discussed by the CCEXEC sub-committee, who concluded that the goal needed to include an element that highlighted that Codex also addressed issues that were of increased importance or critical. This reference to “critical” was therefore retained this word in the goal.</p>
<p>Objetivo 1: Abordar cuestiones actuales, emergentes actuales y críticas emergentes.</p>	<p>Chile Chile propone eliminar el termino críticas, pues no son abordadas ni desarrolladas posterior a este punto. Justificación: Los temas emergentes se abordan según interés y necesidad de los miembros y la criticidad irá asociada a la priorización establecida en el plan de trabajo. Adicionalmente, las cuestiones críticas son solo mencionadas en este título, pero no atendidas ni desarrolladas con posterioridad.</p>	
<p>Objetivo 1: Abordar cuestiones actuales, emergentes y críticas</p>	<p>Costa Rica Costa Rica propone reemplazar el</p>	

	<p>Objetivo 1. para que se lea de la siguiente manera: Objetivo 1: Ser proactivo y flexible para responder de manera oportuna, cuestiones actuales y emergentes.</p> <p>Justificación: CR considera que el nivel de criticidad se debe definir durante el proceso de análisis y definición de prioridades de cada uno de los Comités.</p>	
<p><i>The focus and needs of Codex Members are evolving, as is the environment in which Codex operates. Changes in the global feed and food supply system may introduce new challenges to the continued protection of consumer health and facilitation of to ensure fair practices in the food trade. Codex will need to be proactive, flexible and respond in a timely manner to these challenges.</i></p>	<p>Brazil According to the Statutes of the CAC, Art. 1, described in the Procedural Manual.</p>	<p>Noting the need to avoid repetition with section 2.3 of the introduction, this chapeau statement has been shortened to focus on the evolving needs of Codex members, which is not reflected in that earlier section, while incorporating these editorial changes.</p> <p>These will be reflected in the French language version of the final text, as proposed by Morocco.</p>
<p><i>The focus and needs of Codex Members are evolving, as is the environment in which Codex operates. Changes in the global feed and food supply system may introduce new challenges to the continued protection of consumer health and facilitation of fair practices in the food trade. Codex will need to be proactive, flexible and respond in a timely manner to these challenges.</i></p>	<p>Canada This paragraph is a repetition of parts of paragraph 2.3. Consideration could be given to deleting it.</p>	
<p><i>The focus and needs of Codex Members are evolving, as is the environment in which Codex operates. Changes in the global feed and food supply system may introduce new opportunities and challenges to the continued protection of consumer health and facilitation of fair practices in the food trade. Codex will need to be proactive, proactive and flexible and to respond in a timely manner to these opportunities and challenges.</i></p>	<p>USA</p>	
<p><i>Les priorités et les besoins des membres du Codex évoluent, comme l'environnement dans lequel le Codex intervient. Des changements dans le système mondial d'approvisionnement alimentaire (consommation humaine et consommation animale) peuvent présenter de nouveaux défis quand il s'agit de protéger dans la durée la santé des consommateurs et de favoriser la loyauté des pratiques dans le commerce des aliments. Il faudra que le Codex soit en mesure de réagir activement d'être réactifs et de manière souple et rapide, flexible dans les délais afin de relever ces défis.</i></p>	<p>Morocco</p>	
<p><i>El foco de atención y las necesidades de los miembros del Codex evolucionan, como también lo hace el entorno en el que actúa el Codex. Los cambios en el sistema mundial de suministro de alimentos y piensos pueden plantear nuevos retos para la protección continuada de la salud de los consumidores y la promoción de prácticas equitativas en el comercio de alimentos. El Codex deberá ser proactivo y flexible y</i></p>	<p>Peru Apoyamos el texto propuesto por Brasil.</p>	

<p><i>responder de manera oportuna a estos nuevos retos.</i></p>		
	<p><i>El foco de atención y las necesidades de los miembros del Codex evolucionan, como también lo hace el entorno en el que actúa el Codex. Los cambios en el sistema mundial de suministro de alimentos y piensos pueden plantear nuevos retos para la protección continuada de la salud de los consumidores y la promoción de prácticas equitativas en el comercio de alimentos. El Codex deberá ser proactivo y flexible y responder de manera oportuna a estos nuevos retos. El entorno en el que opera Codex continúa evolucionando, impulsado por los cambios en el sistema global de la cadena de suministro de piensos y alimentos, esfuerzos de optimización de recursos, seguridad alimentaria y preocupaciones de seguridad, innovaciones en la ciencia y tecnología de los alimentos. Como los alimentos y los ingredientes alimentarios se encuentran entre los productos más comercializados a nivel internacional, la Comisión debe adaptarse a este entorno en evolución. Debe ser lo suficientemente capaz de ser proactivo, flexible y responder de manera oportuna a los problemas emergentes que impactan en la inocuidad y calidad de los alimentos y los problemas relacionados con el objetivo de proteger la salud del consumidor y garantizar prácticas justas en el comercio de alimentos, al tiempo que apoya a los Miembros en la implementación de los ODS.</i></p>	<p>Peru</p>
<p><i>El foco de atención y las necesidades de los miembros del Codex evolucionan, como también lo hace el entorno en el que actúa el Codex. Los cambios en el sistema mundial de suministro de alimentos y piensos pueden plantear nuevos retos para la protección continuada de la salud de los consumidores y la promoción de prácticas equitativas en el comercio de alimentos. El Codex deberá ser proactivo y flexible y para responder de manera oportuna a estos nuevos retos este entorno evolutivo y las necesidades de sus miembros.</i></p>	<p>Nicaragua Nicaragua propone modificaciones en la redacción con el objetivo de que se comprenda el alcance y la vinculación con las metas.</p>	
<p>Objectives</p>		
<p>1.1 Identify <u>and prioritize</u> needs and emerging issues.</p>	<p>Canada Objectives 1.1 and 1.2 could be combined into one objective as identification and prioritization of issues are typically done in conjunction with each other.</p>	<p>The CCEXEC sub-committee, in its simplification of the objectives relating to strategic goal 1, concluded that the text needed to reflect the sequential process in terms of developing the practices of subsidiary bodies of first addressing the identification of needs and emerging issues and then the effective prioritization of these issues.</p>
<p>1.1 Identify needs and emerging issues <u>members' needs</u>.</p>	<p>Indonesia Indonesia propose to change Objective 1.1 to be: 1.1 Identify members' needs Rationale: To be in line with the proposed revision of Goal 1.</p>	<p>This is implicit, when Objective 1.1 is read together with the related outcome in the following table.</p>

<p>1.1 Determinar las necesidades y las cuestiones emergentes.</p> <p><u>Actividad sugerida: Incorporar este asunto en las agendas de las reuniones de los comités regionales para su discusión y desarrollo, responsable de establecerlo, el Comité específico.</u></p>	<p>Chile Se propone la actividad escrita</p>	<p>This proposal for a supporting activity has been captured, and will be passed on to the RCCs and CCEXEC for the subsequent process of elaborating a work plan.</p>
<p>1.1 Determinar las necesidades de los miembros del Codex y las cuestiones emergentes.</p>	<p>Uruguay Si bien en la explicación introductoria se aclara que el objetivo 1 se enfoca en determinar las necesidades de los miembros, nos parece importante destacar en la formulación del objetivo el término "necesidades de los miembros Codex" y no solamente "necesidades". Luego, será sólo el objetivo el que se repetirá a lo largo del plan estratégico y los planes de implementación; por lo tanto, su formulación debe ser suficientemente clara.</p>	<p>This is made explicit, when Objective 1.1 is read together with the related outcome in the following table.</p>
<p>1.1 Determinar las necesidades y las cuestiones emergentes.</p>	<p>Costa Rica CR propone la siguiente meta: El (XX) % de los comités utilizan el mecanismo para la identificación de necesidades emergentes.</p> <p>Justificación: CR sugiere incluir un número porcentual, que corresponda a un porcentaje, tomando en cuenta que, la meta, es el fin último al que se quiere llegar (es de). Es decir que es lo que se quiere alcanzar. La redacción propuesta no refleja con número lo que se quiere alcanzar.</p>	<p>There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.</p>
<p>1.2 Prioritize needs and emerging issues.</p> <p>1.3 <u>Decisions on which Codex standards, guidelines and related texts are developed, are made consistently and are informed by members' needs</u></p>	<p>Brazil We are of the opinion that an objective addressing the identified and prioritized needs is missing (decision making).</p>	<p>The need for prioritisation decisions to be informed by members' needs is made explicit, when Objective 1.2 is read together with the related outcome in the following table. Decisions on which texts are developed are for CAC, informed by critical review by CCEXEC, which is the subject of a current review by the Secretariat; it may therefore be appropriate to await the outcome of this review and its consideration by CCEXEC and CAC, returning to the issue of whether the critical review process needs further amendment during the periodic review of the Strategic Plan.</p>
<p>4.2 Prioritize needs and emerging issues.</p>	<p>Canada Objectives 1.1 and 1.2 could be combined into one objective as identification and prioritization of issues are typically done in conjunction with each other.</p>	<p>The CCEXEC sub-committee, in its simplification of the objectives relating to strategic goal 1, concluded that the text needed to reflect the sequential process in terms of developing the practices of subsidiary bodies of first addressing the identification of needs and emerging issues and then the effective prioritization of these issues.</p>
<p>1.2 Prioritize needs <u>based on current, emerging, and emerging issues critical issues which are in line with dual mandate of Codex in protecting the health of</u></p>	<p>Indonesia Indonesia propose to change Objective 1.2. Rationale: To be in line with the proposed</p>	<p>The need for Codex to keep a steady focus on its mandate when identifying and prioritizing appropriate responses to emerging issues is stated explicitly</p>

<u>consumers and ensuring fair practices in the food trade.</u>	revision of Goal 1 and to ensure that Codex only discuss and address the issues which related to its dual mandate.	in the new text of section 2.3 of the introduction.
1.2 Establecer el orden de prioridad de las necesidades y las cuestiones emergentes. <u>Actividad sugerida: incorporar este asunto en las agendas de las reuniones de los comités regionales para su discusión y desarrollo, responsable de establecerlo, el Comité específico.</u>	Chile Se propone la actividad escrita	This proposal for a supporting activity has been captured, and will be passed on to the RCCs and CCEXEC for the subsequent process of elaborating a work plan.
1.2 Establecer el orden de prioridad de las necesidades y las cuestiones emergentes.	Costa Rica Cr propone lasiguiente redacción: El XXX% de los comités establecen su plan de trabajo basado en los “Criterios para el Establecimiento de Prioridades de los Trabajos”. CR sugiere incluir un número porcentual, que corresponda a un porcentaje, tomando en cuenta que, la meta, es el fin último al que se quiere llegar (es de). Es decir que es lo que se quiere alcanzar. La redacción propuesta no refleja con número lo que se quiere alcanzar. Justificación:	There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.
The primary responsibility in achieving these objectives lies with <u>Codex subsidiary bodies and the Executive Committee of the Codex Alimentarius and Codex subsidiary bodies</u> Alimentarius.	Indonesia Rationale: Codex subsidiary bodies should come first before Executive Committee.	This proposed change more accurately reflects the sequence of activities in elaboration of a work plan as described in the CAC paper which this report accompanies. This changes has been incorporated into the new text.
The primary responsibility in for achieving these objectives lies with the Executive Committee of the Codex Alimentarius and Codex subsidiary bodies.	USA	
Measuring progress towards and achievement of Goal 1 objectives for the period 2020-2025		
Indicators	Republic of Korea Some indicators are still not very clear (explanation on better SMART indicator is needed)	There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.
1.1 Identify needs and emerging issues.	Brazil This objective seems to be an activity.	The objective is the identification of needs and emerging issues, and this is expressed in similar terms to the other objectives in the draft strategic plan.
1.1 Identify <u>and prioritize</u> needs and emerging issues.	Canada Objectives 1.1 and 1.2 could be combined into one objective as identification and prioritization of issues are typically done in conjunction with each other.	The CCEXEC sub-committee, in its simplification of the objectives relating to strategic goal 1, concluded that the text needed to reflect the sequential process in terms of developing the practices of subsidiary bodies of first addressing the identification of needs and emerging issues and then the effective prioritization of these issues.
1.1 Determinar <u>Identificar</u> las necesidades y las cuestiones <u>alimentarias</u> emergentes.	Peru	Section 2.3 aims to set out the broad trends, opportunities and challenges that may impact on issues within the Codex mandate.
1.1 Determinar las <u>El (XX) % de los comités utilizan el mecanismo para la identificación de necesidades y las cuestiones</u> emergentes.	Colombia Se sugiere incluir un número porcentual, que corresponda a un porcentaje, tomando en cuenta que, la meta, es el fin último al que se quiere llegar (es de). Es	There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.

	decir que es lo que se quiere alcanzar. La redacción propuesta no refleja con número lo que se quiere alcanzar.	
Improved ability of Codex to develop standards-identify issues relevant to the needs of its members	Brazil	The development of standards is the ultimate outcome and this was the focus of the CCEXEC sub-committee in their work to simplify the outcome descriptors.
Improved ability-capability of Codex to develop standards relevant to the needs of its members	Bangladesh	Common dictionary definitions say an “ability” is the possession of the means to do something, and a “capability” is the extent of someone’s abilities. Ability seems a more appropriate word in this context as we are seeking to improve the means and processes by which we develop standards relevant to members’ needs.
Proportion of committees having a mechanism in place to identify emerging issues. (Meeting reports⁶) Number of identified issues	Brazil Brazil is of the opinion that indicators should be developed in a simply way to reflect the objective to be measured.	The comments reflect the need for the indicator to reflect the implementation and use of mechanisms to identify emerging issues, rather than simply the development of these mechanisms. In line with several of the comments, a simpler and more easily measurable indicator would be the number of emerging issues identified by subsidiary bodies. The text has been amended accordingly.
Proportion of committees having a mechanism in place to identify identified at least one new emerging issues issue. (Meeting reports ⁶)	Sri Lanka . It is difficult to measure the outcome through this indicator as we do not know how effective the mechanisms in place. Therefore suggest to include "Number of new issues identified" as an indicator which is measurable. 2. Suggest to number the indicators. Otherwise when there are more than one indicator it may be confusing	
Proportion of committees having a mechanism in place to identify emerging issues. (Meeting reports ⁶)	Sri Lanka 1. It is difficult to measure the outcome through this indicator as we do not know how effective the mechanisms in place. Therefore suggest to include "Number of new issues identified" as an indicator which is measurable. 2. Suggest to number the indicators. Otherwise when there are more than one indicator it may be confusing	
Porcentaje de comités que cuentan con un- utilizan el mecanismo para determinar las cuestiones emergentes. (Informes de reuniones ⁶)	Peru Es necesario, tener claridad sobre los criterios para el establecimiento de las prioridades de los trabajos”.	
Porcentaje de comités que cuentan con un mecanismo para determinar las cuestiones emergentes. (Informes de reuniones⁶) Porcentaje de comités que utilizan el mecanismo para determinar las cuestiones emergentes. (Informes de reuniones ⁶)	Colombia Es necesario definir lo que se quiere que cada comité establezca y el mecanismo para lograrlo. Por lo anterior, se considera que debe establecerse un solo criterio y que el indicador sea el mecanismo. Asimismo, es necesario, dejar claridad sobre los criterios para el establecimiento de las prioridades de los trabajos”.	
Porcentaje de comités que euentan implementan con un mecanismo para	Nicaragua Se propone sustituir el término	

determinar las cuestiones emergentes. (<i>Informes de reuniones</i> ⁶)	dado que contar con un mecanismo no garantiza que sea utilizado.	
Porcentaje de comités que cuentan con un mecanismo para determinar las cuestiones emergentes. (<i>Informes de reuniones</i> ⁶) <u>-Indicar el número de temas emergentes y cuestiones emergentes</u> <u>-El porcentaje de temas emergentes respecto a los demás temas en los comités</u>	Mexico El Porcentaje de comités que cuentan con un mecanismo para determinar las cuestiones emergentes. (Informes de reuniones[6]) no necesariamente ayuda a determinar las necesidades y las cuestiones emergentes.	
Porcentaje de comités que cuentan con un <u>utilizan el</u> mecanismo para determinar las cuestiones emergentes. (<i>Informes de reuniones</i> ⁶)	Paraguay	
Porcentaje de comités que cuentan con un mecanismo para determinar las cuestiones emergentes. (<i>Informes de reuniones</i> ⁶) <u>Número de necesidades y cuestiones emergentes identificadas por los Comités en un período dado</u>	Uruguay Además de medir el porcentaje de comités que cuentan con un mecanismo para determinar las cuestiones emergentes, nos parece importante cuantificar las necesidades y cuestiones emergentes identificadas en un período a determinar; que podría ser el período entre reuniones de dicho comité u otro que se acuerde.	
Porcentaje de comités que cuentan con un mecanismo para determinar las cuestiones emergentes. (<i>Informes de reuniones</i> ⁶)	Costa Rica Es necesario definir lo que se quiere que cada comité establezca y el mecanismo para lograrlo. Por lo anterior, Costa Rica considera que debe establecerse un solo criterio y que el indicador sea el mecanismo. Asimismo, es necesario, dejar claridad sobre los criterios para el establecimiento de las prioridades de los trabajos”.	
1.2 Prioritize needs and emerging issues. <u>1.3 Decisions on which Codex standards, guidelines and related texts are developed, are made consistently and are informed by members’ needs</u>	Brazil	The need for prioritisation decisions to be informed by members’ needs is made explicit, when Objective 1.2 is read together with the related outcome in the following table. Decisions on which texts are developed are for CAC, informed by critical review by CCEXEC, which is the subject of a current review by the Secretariat.
1.2 Prioritize needs and emerging issues.	Brazil This objective seems to be an activity.	The objective is the identification of needs and emerging issues, and this is expressed in similar terms to the other objectives in the draft strategic plan.
1.2 Prioritize needs and emerging issues.	Canada Objectives 1.1 and 1.2 could be combined into one objective as identification and prioritization of issues are typically done in conjunction with each other.	The CCEXEC sub-committee, in its simplification of the objectives relating to strategic goal 1, concluded that the text needed to reflect the sequential process in terms of developing the practices of subsidiary bodies of first addressing the identification of needs and emerging issues and then the effective prioritization of these issues.
1.2 Establecer El XXX% de los comités establecen su plan de trabajo basado en los “Criterios para el orden Establecimiento de prioridad Prioridades de las necesidades y las cuestiones emergentes los Trabajos”.	Colombia Se sugiere incluir un número porcentual, que corresponda a un porcentaje, tomando en cuenta que, la meta, es el fin último al que se quiere llegar (es de). Es	There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.

	decir que es lo que se quiere alcanzar. La redacción propuesta no refleja con número lo que se quiere alcanzar.	
1.2 Establecer el <u>un</u> orden de prioridad de las necesidades y las cuestiones emergentes.	Nicaragua	This will be reflected in the Spanish language version of the final text.
1.2 Establecer el orden de prioridad de las necesidades y las cuestiones emergentes. <u>1.3 Incorporar en el proceso de elaboración de normas, a los sectores que u organismos privados que elaboran normas privadas</u>	Chile Chile quiere incorporar una meta adicional, que incorpore una situación ya incluido en el plan actual y que debiera seguir en el próximo, ya que es algo que está en constante evolución. Justificación: Como tema general parece que el tema de las normas privadas no está contemplado en ninguna parte y es una actividad relevante que el Codex invite y estimule a participar en su proceso como observadores a los generadores de estas normas, tales como Global GAP, entre otros.	This proposal for an additional objective has been highlighted in the CAC paper which this report accompanies, for further reflection and discussion by CAC42.
<u>Timely Codex response to emerging issues and the needs of members</u> <u>New standards are developed in line with the priorities of CAC and the needs of its members.</u> <u>More effective work management oversight exercised by the CCEXEC.</u>	Brazil	The proposal for an additional objective relating to the development of new standards has been highlighted in the CAC paper which this report accompanies, for further reflection and discussion by CAC42. The CCEXEC critical review process is the subject of a current review by the Secretariat; it may therefore be appropriate to await the outcome of this review and its consideration by CCEXEC and CAC, returning to the issue of whether the critical review process needs further amendment during the periodic review of the Strategic Plan.
Timely <u>and effective</u> Codex response to emerging issues and the needs of members	Bangladesh	The effectiveness of the Codex processes for standard development, and particularly the need to maximise the time allocated to the core business of development of Codex texts, is already incorporated into Objective 5.1.
Proportion of committees documenting their approach to work prioritization based on the criteria for the establishment of work priorities in the Codex Procedural Manual (Meeting reports) Number of addressed issues / Number of identified issues	Brazil Brazil is of the opinion that indicators should be developed in a simply way to reflect the objective to be measured.	As in the case of the indicator relating to objective 1.1, the indicator should relate to straightforward outputs that can be easily measured, rather than to process. This indicator has been amended in the new text to read "Proportion of identified emerging issues that lead to proposals for new work".
Time taken from the identification of new issues to the submission of proposed new work to the Executive Committee (<i>Meeting reports</i>) <u>Number of new standards and changes to existing standards per year by committee</u>	Brazil An existing indicator from Strategic Plan 2014-2019.	The proposed amendment to the first indicator relating to objective 1.2 focuses on the effectiveness of subsidiary body processes in converting newly identified issues into proposals for new work. Although this is only the first part of the process, it provide an indicator we can track over the course of a six-year strategic plan as the process to the adoption of a standard may take longer than this.
Time taken from the identification of new issues to the submission of proposed new work to the Executive Committee (<i>Meeting reports</i>)	Brazil This indicator would be part of new objective 1.3.	The second indicator on the timeliness

<p>Time taken from the identification of the number of draft standards adopted that address new issues to the submission of proposed new work to the Executive Committee identified (Meeting reports)</p>	<p>Canada It is unclear how this indicator would demonstrate how Codex addresses new issues identified. Consideration could be given to an indicator that counts number of standards adopted in response to the identification of new issues.</p>	<p>of this part of the process of standard elaboration. Further measures of effectiveness relating to subsequent parts of the process for standard development are included under strategic goal 5.</p>
<p>Time taken from the identification of new issues to the submission of proposed new work to the Executive Committee (Meeting reports)</p>	<p>Thailand We notice that the indicator measures only the first step of standard setting process. It might not be a real answer of the outcome on timely response to the issues and needs. However, we understand that it takes time to complete the entire process. So we propose the consideration on step-by-step measuring in line with proposed time frame.</p>	
<p>Tiempo transcurrido número de reuniones celebradas desde el reconocimiento la identificación de las nuevas cuestiones hasta la presentación de inclusión en las nuevas propuestas de trabajo correspondientes al Comité Ejecutivo. (propuestas de trabajo correspondientes al Comité Ejecutivo. (Informes de reuniones)</p>	<p>Peru Parece mejorar la comprensión del texto. Eliminamos el tiempo ya que este es relativo.</p>	
<p>Tiempo transcurrido desde el reconocimiento la identificación de las nuevas cuestiones hasta la presentación de las nuevas inclusión en las propuestas de trabajo correspondientes al Comité Ejecutivo. ((Informes de reuniones)Informes de reuniones)</p>	<p>Colombia Propuesta para mejorar la comprensión.</p>	
<p>Tiempo transcurrido Número de reuniones realizadas desde el reconocimiento de las nuevas cuestiones cuestiones hasta la presentación de las nuevas propuestas de trabajo correspondientes al Comité Ejecutivo. (Informes de reuniones)</p>	<p>Nicaragua Considerando que algunos Comités no se reúnen anualmente, el indicador "tiempo" podría ser una medida no objetiva, por lo tanto se propone sustituirlo por "número de reuniones realizadas".</p>	
<p>Tiempo transcurrido desde el reconocimiento la identificación de las nuevas cuestiones hasta la presentación inclusión de las nuevas propuestas de trabajo correspondientes al Comité Ejecutivo. (Informes de reuniones)</p>	<p>Paraguay Mejora la comprensión</p>	
<p>Tiempo transcurrido desde el reconocimiento de las nuevas cuestiones hasta la presentación de las nuevas propuestas de trabajo correspondientes al Comité Ejecutivo. (Informes de reuniones)</p>	<p>Costa Rica Propuesta para mejorar la comprensión. Tiempo transcurrido desde la identificación de nuevas cuestiones hasta la inclusión en las propuestas de trabajo correspondientes al Comité Ejecutivo. (Informes de reuniones)</p>	
<p>Goal 2</p>		
<p>Goal 2: Develop standards based on science and the Codex risk-analysis principles</p>	<p>European Union</p>	<p>This proposal has been included in square brackets for further reflection and discussion by CAC42.</p>
<p>Goal 2: Develop standards based on science and the Codex risk-analysis principles</p>	<p>Denmark</p>	
<p><i>The Codex Alimentarius Commission establishes its standards using the</i></p>	<p>Canada The relevance of this paragraph to</p>	<p>Given the balance of comments on this chapeau text, it has been retained in</p>

<p><i>principles of risk analysis and bases its work on scientific advice. Members and those engaged in the food trade who use Codex standards as non-legislative benchmark standard value the scientific basis of Codex standards. The work of Codex therefore needs a strong scientific base, which is currently threatened by unsustainable resourcing. Codex must prioritize the securing of independent, timely and high-quality scientific advice, identifying the steps that each actor – Members, the FAO, and WHO – can take to ensure, support and advocate for the delivery of timely scientific advice to Codex through a fully and sustainably funded program. Furthermore, globally representative data are needed for scientific advice to be comprehensive and for Codex standards to be relevant to the global food supply. This will require, among other things, capacity building in developing countries that is specific to data gathering, scientific analysis, and overall increased capacity to conduct such work.</i></p>	<p>Goal 2 is unclear. Consideration should be given to moving this paragraph to the Introduction section.</p>	<p>the revised draft and the proposed amendments have been incorporated.</p>
<p><i>The Codex Alimentarius Commission establishes its standards using in <u>accordance with the Codex principles of risk analysis and bases its work on</u> makes <u>optimal use of available</u> scientific advice. Members and those engaged in the food trade who use Codex standards as non-legislative benchmark standard value the <u>strong scientific basis of Codex standards.</u> The work of Codex therefore needs a strong scientific base <u>work</u>, which is currently threatened by unsustainable resourcing. Codex must prioritize the securing of independent, timely and high-quality scientific advice, identifying the steps that each actor – Members, the FAO, and WHO – can take to ensure, support and advocate for the delivery of timely scientific advice to Codex through a fully and sustainably funded program. Furthermore, globally representative data are needed for scientific advice to be comprehensive and for Codex standards to be relevant to the global food supply. This will require, among other things, capacity building in developing countries that is specific to data gathering, scientific analysis, and overall increased capacity to conduct such work.</i></p>	<p>European Union</p>	
<p><i>The Codex Alimentarius Commission establishes its standards using in <u>accordance with the Codex principles of risk analysis and bases its work on</u> makes <u>optimal use of available</u> scientific advice. Members and those engaged in the food trade who use Codex standards as non-legislative benchmark standard value the <u>the strong scientific basis of Codex standards.</u> The work of Codex therefore needs a strong scientific base <u>work</u>, which is currently threatened by unsustainable resourcing. Codex must prioritize the securing of independent, timely and high-quality scientific advice, identifying the steps that each actor – Members, the</i></p>	<p>Denmark</p>	

<p>FAO, and WHO – can take to ensure, support and advocate for the delivery of timely scientific advice to Codex through a fully and sustainably funded program. Furthermore, globally representative data are needed for scientific advice to be comprehensive and for Codex standards to be relevant to the global food supply. This will require, among other things, capacity building in developing countries that is specific to data gathering, scientific analysis, and overall increased capacity to conduct such work.</p>		
<p>The Codex Alimentarius Commission establishes its standards using the principles of risk analysis and bases its work on scientific advice. Members and those engaged in the food trade who use Codex standards as non-legislative benchmark standard value the scientific basis of Codex standards. The work of Codex therefore needs a strong scientific base, which is currently threatened by unsustainable resourcing. Codex must prioritize the securing of independent, timely and high-quality scientific advice, identifying the steps that each actor – Members, the FAO, and WHO – can take to ensure, support and advocate for the delivery of timely scientific advice to Codex through a fully and sustainably funded program. Furthermore, globally representative data are needed for scientific advice to be comprehensive and for Codex standards to be relevant to the global food supply. This will require, among other things, capacity building in developing countries that is specific to data gathering, scientific analysis, and overall increased capacity to conduct such work.</p>	<p>Norway The amendments as proposed, gives more balance to the goal and reflects better the reality.</p>	
<p>The Codex Alimentarius Commission establishes its standards using the principles of risk analysis and bases its work on and makes optimal use of available scientific advice. Members and those engaged in the food trade who use Codex standards as non-legislative benchmark standard value the scientific basis of Codex standards. The work of Codex therefore needs a strong scientific base scientific basis, for food safety standards which is currently threatened by unsustainable resourcing. Codex must prioritize the securing of independent, timely and high-quality scientific advice, identifying the steps that each actor – Members, the FAO, and WHO – can take to ensure, support and advocate for the delivery of timely scientific advice to Codex through a fully and sustainably funded program. Furthermore, globally representative data are needed for scientific advice to be comprehensive and for Codex standards to be relevant to the global food supply. This will require, among other things, capacity building in developing countries that is specific to data gathering, scientific analysis, and overall increased capacity to conduct such work.</p>	<p>Norway See comments above</p>	

<p><i>The Codex Alimentarius Commission establishes its standards using the principles of risk analysis and bases its work on scientific advice. Members and those engaged in the food trade who use Codex standards as non-legislative benchmark standard value the scientific basis of Codex standards. The work of Codex therefore needs a strong scientific base, which is currently threatened by unsustainable resourcing. Codex must prioritize the securing of independent, timely and high-quality scientific advice, identifying the steps that each actor – Members, the FAO, and WHO – can take to ensure, support and advocate for the delivery of timely scientific advice to Codex through a fully and sustainably funded program. Furthermore, globally representative data are needed for scientific advice to be comprehensive and for Codex standards to be relevant to the global food supply. This will require, among other things, capacity building in developing countries that is specific to <u>robust data gathering generation</u>, scientific analysis, and overall increased capacity to conduct such work.</i></p>	<p>Japan Enhancing robust data generation is imperative.</p>	
<p><i>The Codex Alimentarius Commission establishes its standards using the principles of risk analysis and bases its work on scientific advice. Members and those engaged in the food trade who use Codex standards as non-legislative benchmark standard value the scientific basis of Codex standards. The work of Codex therefore needs a strong scientific base, which is currently threatened by unsustainable resourcing. Codex must prioritize the securing of independent, timely and high-quality scientific advice, identifying the steps that each actor – Members, the FAO, and WHO – can take to ensure, support and advocate for the delivery of timely scientific advice to Codex through a fully and sustainably funded program. Furthermore, globally representative data are needed for scientific advice to be comprehensive and for Codex standards to be relevant to the global food supply. This will require, among other things, capacity building in developing countries that is specific to data gathering, scientific analysis, and overall increased capacity to conduct such work.</i></p>	<p>USA unclear</p>	
<p><i>La Comisión del Codex Alimentarius establece sus normas utilizando los principios del análisis de riesgos, y fundamenta su trabajo en el asesoramiento científico. Los miembros, así como quienes participan en el comercio de alimentos y utilizan las normas del Codex como normas de referencia no legislativas, valoran dicho fundamento científico. La labor del Codex, por lo tanto, requiere una base científica sólida, que en la actualidad se ve amenazada por la insostenibilidad de la dotación de recursos. El Codex debe priorizar la obtención de un</i></p>	<p>Nicaragua Se proponen ajustes de redacción para evitar confusiones.</p>	

<p><i>asesoramiento científico independiente, oportuno y de calidad, señalando las medidas que puede adoptar cada actor — los miembros, la FAO, la OMS— para asegurar, apoyar y promover la prestación de asesoramiento científico oportuno al Codex a través de un programa financiado plenamente y de manera sostenible. Además, se necesitan datos representativos a escala mundial para que el asesoramiento científico sea integral y las normas del Codex resulten pertinentes para el suministro mundial de alimentos. Esto exigirá, entre otras cosas, que en los países en desarrollo se cree la capacidad específica para la recopilación de datos, el análisis científico y, en general, una mayor capacidad para llevar a cabo dicha labor.</i></p>		
Objectives		
Objectives	<p>Iran Regarding the goals of sustainable development and importance of food safety from table to farm, it is necessary to develop of codes and guidelines for use of water resources in modern agriculture and implementation plans in developing countries. So we recommended these item include in goal 3.</p>	<p>This is a specific proposal for new work, which should be made through the appropriate subsidiary body or direct to CCEXEC for critical review.</p>
Objectives	<p>Iran Attention to vulnerable groups, especially elderly group (with regard to increased life expectancies, as a result of an increase in the percentage of this group of people in the communities). So, the preparation programmes for developing relevant standards will provide food safety for preventing future problems.</p>	<p>The identification of vulnerable groups, and how risks they experience might be mitigated, should form part of the process through which Codex subsidiary bodies seek scientific advice from WHO and FAO</p>
<p>Objectives <u>Iran supports objectives of goal 2 specially specific financial resources for supporting and use of scientific data in developing countries is necessary.</u> <u>Also, codex should encourage members for sharing information and scientific cooperation for implementing risk assessment.</u></p>	<p>Iran</p>	<p>Noted. The chapeau text to strategic goal 4 identifies the critical role played by funding and a broad range of formal and informal capacity building, partnering, and knowledge sharing activities.</p>
<p>2.1 Seguir sistemáticamente <u>Todos los comités utilizan de manera sistemática, el asesoramiento científico de acuerdo con los principios del Codex sobre de análisis de riesgos.</u></p>	<p>Peru</p>	<p>This is already explicit in the outcome related to this objective, which is the consistent use of scientific advice, in line with Codex risk analysis principles, by all relevant committees during the standard setting process</p>
<p>2.1 Seguir sistemáticamente el asesoramiento <u>asesoramiento</u> científico de acuerdo con los principios del Codex sobre análisis de riesgos.</p>	<p>Ecuador</p>	<p>Simple spelling error</p>
<p>2.1 Seguir <u>Utilizar</u> sistemáticamente el asesoramiento <u>asesoramiento</u> científico de acuerdo con los principios del Codex sobre análisis de riesgos.</p>	<p>Nicaragua Se proponen modificaciones para efectos de comprensión.</p>	<p>The proposal – for “use” rather than “follow” in the English text – is included in the revised draft.</p>
<p>2.1 Seguir <u>Utilizar</u> sistemáticamente <u>en los Comités el asesoramiento</u></p>	<p>Uruguay</p>	

<u>asesoramiento</u> científico de acuerdo con los principios del Codex sobre análisis de riesgos.		The proposed change to spelling will be reflected in the Spanish language version of the final text.
2.1 Seguir sistemáticamente el asesoramiento científico de acuerdo con los principios del Codex sobre análisis de riesgos.	Costa Rica Todos los comités utilizan de manera sistemática, el asesoramiento científico de acuerdo con los principios del Codex sobre análisis de riesgos. justificaión: Propuesta para mejorar la comprensión.	
2.2 Use data representative of the global food supply in developing <u>and/or updating</u> Codex standards.	Bangladesh	This proposed change has been incorporated into the revised draft.
2.2 Utilizar Promover el suministro de datos representativos del suministro a escala mundial de alimentos en la elaboración de las normas del Codex.	Nicaragua	
2.2 Utilizar Promover el suministro de datos representativos del suministro a escala mundial de alimentos en para la elaboración de las normas del Codex.	Nicaragua Se proponen ajustes para mejorar la comprensión.	
2.3 Promote sufficient and sustainable funding for expert bodies.	Jamaica Objective should be reworded to 'Establish sufficient and sustainable funding for expert bodies'	It is not within the gift of Codex and its Members to establish sufficient and sustainable funding, which is dependent in large part on FAO and WHO. Extensive discussion on the objectives under Goal 2 by the CCEXEC sub-committee reflected on what was within the scope of the Codex to deliver.
2.3 Promote sufficient and sustainable funding for expert bodies bodies that deliver scientific advice.	European Union	This useful clarification has been incorporated into the revised draft.
2.3 Promote sufficient and sustainable funding for expert bodies bodies that deliver Scientific advice.	Denmark	
2.3 Promover Fomentar el suministro apoyo financiero continuo por parte de financiación suficiente y sostenible los miembros para lograr la sostenibilidad de la asesoría de expertos de la FAO/OMS, en particular de los órganos organismos expertos de expertos la FAO/OMS, tales como el JECFA, JMPR, JEMRA y JEMNU.	Peru	The wording of this objective has been simplified from that in the Strategic Plan 2014-2019. In particular, the need for sufficient and sustainable funding has been escalated from the activity level to the objective level. The proposed change captures one possible solution – funding by Member Countries – whereas the CCEXEC sub-committee reflected on statements made in the Commission and other fora on the importance of the parent organization to support the scientific advice programme and noted that the Strategic Plan should not include anything that could conflict with that primary responsibility of FAO and WHO.
2.3 Promover Fomentar el suministro apoyo financiero continuo por parte de financiación suficiente y sostenible para los órganos miembros para lograr la sostenibilidad de expertos la asesoría de expertos de la FAO/OMS.	Nicaragua	
2.3 Promover el suministro de financiación suficiente y sostenible para los órganos de expertos.	Costa Rica Fomentar el apoyo financiero continuo por parte de los miembros para lograr la sostenibilidad de la asesoría de expertos, en particular de los organismos expertos de la FAO/OMS tales como el JECFA, el JMPR, JEMRA y JEMNU. Justificación: Costa Rica considera que la redacción planteada en el PE vigente, es muy clara. Razón por la cual propone la modificación planteada.	

<p><u>2.4 Promote exchange risk scientific studies within Codex members.</u></p> <p>Outcome <u>More studies to build robust standards</u></p> <p>Indicator <u>The number of studies have been exchange</u></p>	<p>Saudi Arabia Proposed addition of an objective 2.4 together with associated outcome and indicator</p>	<p>This proposal might usefully form the basis for an activity under objective 2.2, once we reach the stage of elaborating a work plan.</p>
<p>The primary responsibility in for achieving objective 2.1 lies with Codex Subsidiary bodies. The responsibility for objective 2.2 is shared between Codex Subsidiary bodies and Codex Member countries. The responsibility for objective 2.3 lies with the Codex Alimentarius Commission, the Executive Committee and Member countries.</p>	<p>USA</p>	<p>These editorial changes are incorporated in the revised draft.</p>
<p>Measuring progress towards and achievement of goal 2 objectives for the period 2020-2025</p>		
<p>2.1 Follow scientific advice consistently in line with Codex risk-analysis risk analysis principles.</p>	<p>Canada</p>	<p>These editorial changes are incorporated in the revised draft.</p>
<p>2.1 Seguir Utilizar sistemáticamente el asesoramiento científico de acuerdo con los principios de del Codex sobre análisis de riesgos del Codex riesgos.</p>	<p>Nicaragua</p>	<p>This alternative drafting is included in square brackets in the revised draft.</p>
<p>2.1 Seguir sistemáticamente Todos los comités utilizan de manera sistemática, el asesoramiento científico de acuerdo con los principios de del Codex sobre análisis de riesgos del Codex riesgos.</p>	<p>Colombia Propuesta para mejorar la comprensión.</p>	<p>This is already explicit in the outcome related to this objective, which is the <i>consistent use of scientific advice, in line with Codex risk analysis principles, by all relevant committees during the standard setting process</i></p>
<p>2.1 Todos los Comités deben Seguir sistemáticamente de manera sistemática el asesoramiento científico de acuerdo con los principios de análisis de riesgos del Codex.</p>	<p>Paraguay Mejora la comprensión</p>	
<p>2.1 Seguir Utilizar sistemáticamente en los comités el asesoramiento científico de acuerdo con los principios de análisis de riesgos del Codex.</p>	<p>Uruguay</p>	
<p>Scientific advice is taken into account consistently and in line with Codex risk analysis principles by all relevant committees during the standard setting process.</p>	<p>USA</p>	<p>This editorial change is incorporated in the revised draft.</p>
<p>Proportion of Codex committees using and documenting how scientific advice was used, and any other legitimate factors were considered in developing Codex texts. (Meeting reports) <u>Proportion of Codex texts based on using scientific advice by all relevant committees.</u></p>	<p>Brazil This new indicator actually suggests how scientific advice is being considered.</p>	<p>There are a number of comments suggesting simplification of other changes to this indicator. In reviewing these, consideration was also given to the practical implementation of any indicator by the Secretariat. In this context the following revision is proposed: “Proportion of texts considered by CCEXEC, as part of its work to monitor the progress of standards development, for which reports by subsidiary body Chairs indicate how scientific advice was used and any other legitimate factors were considered in developing Codex texts. (Reports from Chairs of subsidiary bodies to CCEXEC)”.</p>
<p>Proportion of Codex committees using and documenting how scientific advice was used, and any other legitimate factors were considered in developing Codex texts. (Meeting reports)</p>	<p>Canada The text about “other legitimate factors” does not appear to align with the Outcome that scientific advice is taken into account consistently.</p>	
<p>Proportion of Codex committees using and documenting how scientific advice as relevant to Codex were considered in developing Codex texts. (Meeting reports)</p>	<p>healthforanimals</p>	
<p><u>Proportion of Codex committees using and documenting how and what scientific advice was used, and any other legitimate factors were considered in developing Codex texts. (Meeting reports)</u></p>	<p>Sri Lanka While it is important that the scientific evidence is used it is also important that the scientific information is from a credible</p>	

Proportion of Codex committees using and documenting how scientific advice was used, and any other legitimate factors were considered in developing Codex texts. (<i>Meeting reports</i>)	source. Hence propose to change the indicator as indicated.	
Proportion of Codex committees using and documenting how scientific advice was used, and <u>how</u> any other legitimate factors were considered in developing Codex texts. (<i>Meeting reports</i>)	USA	
Porcentaje de comités del Codex que utilizan asesoramiento científico y documentan la forma en que lo hacen, así como cualquier otro factor legítimo que se haya tenido en cuenta en la elaboración de los textos del Codex. (<i>Informes de reuniones</i>)	Peru El objetivo es asegurar el uso de asesoramiento científico que puede provenir de FAO/OMS u otra fuente documentada.	
Porcentaje de comités del Codex que utilizan asesoramiento científico y documentan la forma en que lo hacen, así como cualquier otro factor legítimo que se haya tenido en cuenta en la elaboración de los textos del Codex <u>asesoramiento científico</u> . (<i>Informes de reuniones</i>)	Peru	
Porcentaje de comités del Codex que utilizan asesoramiento científico y documentan la forma en que lo hacen, así como cualquier otro factor legítimo que se haya tenido en cuenta en la elaboración de los textos del Codex <u>el asesoramiento científico</u> . (<i>Informes de reuniones</i>)	Colombia El objetivo es asegurar el uso de asesoramiento científico que puede provenir de FAO/OMS u otra fuente documentada	
Porcentaje -- Número de comités del Codex -- <u>Comités que utilizan asesoramiento científico</u> y documentan la forma en que lo hacen <u>información científica</u> , así como cualquier otro factor legítimo que se haya tenido en cuenta en la elaboración de los textos del Codex. (<i>Informes de reuniones</i>)	Mexico El asesoramiento científico tendría que estar presente en todos los Comités	
Porcentaje de comités del Codex que utilizan asesoramiento científico <u>utilizan</u> y documentan la forma en que lo hacen, así como cualquier otro factor legítimo que se haya tenido en cuenta en la elaboración de los textos del Codex <u>(el asesoramiento científico)</u> . (<i>Informes de reuniones</i>)	Paraguay Claridad en la redacción	
Porcentaje de comités <u>textos</u> del Codex que utilizan asesoramiento científico y documentan la forma en que lo hacen, así como cualquier otro factor legítimo <u>de los definidos en los acuerdos de la OMC</u> que se haya tenido en cuenta en la elaboración de los textos del Codex. (<i>Informes de reuniones</i>)	Uruguay Más que el porcentaje de comités que utilizan el asesoramiento científico del Codex, nos parece mejor cuantificar el número de textos de Codex (normas, directrices) que utilizan y documentan el asesoramiento científico de Codex. De lo contrario, podría ser que un comité utilice dicho asesoramiento en muchas normas y queda con el mismo porcentaje que otro que quizás sólo lo incorporó para una	
Porcentaje de comités del Codex que utilizan asesoramiento científico y documentan la forma en que lo hacen, así como cualquier otro factor legítimo que se haya tenido en cuenta en la elaboración de los textos del Codex. (<i>Informes de reuniones</i>)	Costa Rica CR propone la siguiente redacción: Porcentaje de comités del Codex que utilizan y documentan el asesoramiento científico.	

	(Informes de reuniones). Justificación: El objetivo es asegurar el uso de asesoramiento científico que puede provenir de FAO/OMS u otra fuente documentada.	
2.2 Use-Develop Codex texts considering data representative data of the global food supply in developing Codex standardschain.	Brazil	Alternative drafting is included in square brackets in the revised draft.
2.2 Utilizar-Promover el suministro de datos representativos del suministro a escala mundial de alimentos en para la elaboración de las normas del Codex.	Nicaragua	
2.2 Utilizar datos representativos del suministro mundial de alimentos en la elaboración de las normas del Codex.	Costa Rica Debe indicarse en qué porcentaje se desea aumentar el aporte de los datos. justificación: Es importante incluir una cantidad que claridad respecto al objetivo que se quiere alcanzar. La redacción propuesta no refleja con número lo que se quiere alcanzar.	There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.
Las normas del Codex se elaboran en referencia a tomando como referencia datos representativos a escala mundial.	Nicaragua	This will be reflected in the Spanish language version of the final text
Proportion of Codex members who contribute to calls for data from working groups and Joint FAO/WHO Expert Committees. (<i>EWG forums, reports of pWGs and data from the expert committee secretariats</i>) <u>Proportion of experts per country</u> <u>Proportion of data considered at the decision making process</u> <u>Proportion of scientific advice provided within established timeframes (FAO/WHO papers on scientific advice and meeting reports)</u>	Brazil The third new indicator fits better at 2.2 instead of 2.3.	New text has been included in the revised draft in square brackets to reflect the importance of measuring the regional distribution of contributing Codex members, and to cover provision of experts. The efficiency and effectiveness of subsequent parts of the standard-setting process are covered by other objectives and indicators.
Proportion of Codex members per region who contribute to calls for data from working groups and Joint FAO/WHO Expert Committees. (<i>EWG forums, reports of pWGs and data from the expert committee secretariats</i>)	Brazil To be considered as a global indicator it should consider the proportion of members by region. (Proportion of Codex members per region who contribute ...). Having an indicator of 30% participation, but that is actually concentrated in Europe, Oceania and North America does not give the dimension of global use.	
Proportion of Codex members, especially developing countries, who effectively contribute to: (i) calls for data from working groups and Joint FAO/WHO Expert Committees and (ii) calls for expert from Joint FAO/WHO Expert Committees. (<i>EWG forums, reports of pWGs and data from the expert committee secretariats</i>)	Indonesia Rationale: The inclusion of “developing countries” in indicator are expected to encourage more developing countries to contribute in providing data and experts so that adopted Codex standards will be supporting by globally data representative. It will also be a basis for FAO/WHO in providing capacity building on how to	

	generate data especially for developing countries.	
Porcentaje de miembros del Codex que aportan contribuciones ante las peticiones de datos de los grupos de trabajo y los comités mixtos FAO/OMS de expertos. (<i>Foros de grupos de trabajo electrónicos (GTe), informes de grupos de trabajo presenciales (GTp) y datos de las secretarías de los comités de expertos</i>)	Nicaragua Nicaragua considera útil poder establecer un indicador que tome en cuenta el suministro de datos por regiones del mundo, ya que podría darse un aumento en el suministro de datos sin que esto suponga variaciones en cuanto a la representatividad por regiones del mundo.	
Porcentaje de miembros del Codex que aportan contribuciones ante las peticiones de datos de los grupos de trabajo y los comités mixtos FAO/OMS de expertos. (<i>Foros de grupos de trabajo electrónicos (GTe), informes de grupos de trabajo presenciales (GTp) y datos de las secretarías de los comités de expertos</i>)	Colombia Debe indicarse en qué porcentaje se desea aumentar el aporte de los datos.	There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.
Porcentaje de miembros del Codex que aportan contribuciones ante las peticiones de datos de los grupos de trabajo y los comités mixtos FAO/OMS de expertos. (<i>Foros de grupos de trabajo electrónicos (GTe), informes de grupos de trabajo presenciales (GTp) y datos de las secretarías de los comités de expertos</i>) <u>Porcentajes de datos aportados por los miembros que son tomados en consideración en la elaboración de las normas, teniendo en cuenta que los mismos sean representativos en cuanto a origen geográfico y porcentaje del comercio mundial.</u>	Uruguay Nos parece importante cuantificar además del porcentaje de los miembros que aportan datos, el porcentaje de datos aportados por los miembros que son tomados en cuenta al elaborarse normas y otros textos.	Management of the processes relating to the use of data are for FAO and WHO in their governance and management of expert scientific bodies, rather than for Codex.
2.3 Promote sufficient and sustainable funding for expert bodies.	Canada The element of encouraging FAO/WHO to identify the provision of scientific advice as a priority has been lost in this version. Canada is of the view that this is an important element/activity.	The wording of this objective has been simplified from that in the Strategic Plan 2014-2019. In particular, the need for sufficient and sustainable funding has been escalated from the activity level to the objective level. The CCEXEC sub-committee reflected on statements made in the Commission and other fora on the importance of the parent organization to support the scientific advice programme and noted that the Strategic Plan should not include anything that could conflict with that primary responsibility of FAO and WHO, whilst acknowledging the existence of supplementary funding streams. This is elaborated further in the chapeau statement under this strategic goal.
2.3 Promover Fomentar el suministro apoyo financiero continuo por parte de financiación suficiente y sostenible para los órganos miembros para lograr la sostenibilidad de expertos la asesoría de expertos de la FAO/OMS.	Nicaragua	This primary responsibility of FAO and WHO, for the sustainable funding of scientific advice bodies, is separate from the primary responsibility of the Codex secretariat for supporting the efficient and effective management of Codex business, which is covered in strategic goal 5.
2.3 Promover el suministro de financiación suficiente y sostenible para los órganos de expertos.	Colombia Se propone dejar un indicador medible. Número de Miembros con casos exitosos (Estados miembros y observadores) en relación con la promoción del aumento de recursos para el asesoramiento científico.	
2.3 Promover el suministro de financiación suficiente y sostenible para los órganos de expertos.	Colombia Se es consciente que esta meta puede afectar el buen desempeño del Codex. Sin embargo, considera que, por tratarse de aspectos internos de la FAO/OMS debe trasladarse con sus respectivos indicadores, al Objetivo 5.	
2.3 Promover Fomentar el suministro apoyo financiero continuo por parte de	Colombia Se considera que la redacción	

<p>financiación suficiente y sostenible los miembros para lograr la sostenibilidad de la asesoría de expertos de la FAO/OMS, en particular de los órganos organismos expertos de expertos la FAO/OMS tales como el JECFA, el JMPR, JEMRA y JEMNU.</p>	<p>planteada en el PE vigente, es muy clara. Razón por la cual propone la modificación planteada.</p>	
<p>2.3 Promover Fomentar el suministro de financiación suficiente apoyo financiero continuo y sostenible para el asesoramiento de los órganos de expertos expertos FAO/ OMS.</p>	<p>Paraguay</p>	
<p>2.3 Promover el suministro de financiación suficiente y sostenible para los órganos de expertos expertos <u>en forma oportuna.</u></p>	<p>Uruguay Para que la elaboración de normas pueda cumplirse en los plazos previstos, resulta importante destacar en la meta, que el financiamiento para los órganos expertos también deberá realizarse oportunamente.</p>	
<p>2.3 Promover el suministro de financiación suficiente y sostenible para los órganos de expertos.</p>	<p>Costa Rica Costa Rica propone trasladar toda esta meta al objetivo 5. Justificación:Costa Rica es consiente que esta meta puede afectar el buen desempeño del Codex. Sin embargo, considera que, por tratarse de aspectos internos de la FAO/OMS debe trasladarse con sus respectivos indicadores, al Objetivo 5.</p>	
<p>FAO and WHO scientific bodies are providing can receive robust and quality data and information from countries and observers, and provide scientific advice within time frames agreed between committees and FAO/WHO, and. And these time frames allow standard development to progress in a timely manner.</p>	<p>Thailand We strongly agree on promoting sufficient and sustainable funding for expert bodies to provide scientific advice to support Codex works. However, the sufficiency and quality of robust data and information from experts of countries are also very important affecting the outcome. We believe that in this regard Codex can provide CTF to enhance and improve capacity of countries. So we suggest to consider the inclusion of these contribution in Outcome and Indicator.</p>	<p>The drafting of the strategic plan aims to separate the submission of representative data (objective 2.2) and the efficiency and effectiveness of scientific advice provision (objective 2.3). The proposed change would blur this distinction.</p>
<p>Members (countries and observers) efforts and success in advocating for increased resources for scientific advice (Reports from members)Number of on-going initiatives to support sustainable funding</p>	<p>Brazil This new proposal is based on the former indicator of the Strategic Plan 2014-2019. It reflects the efforts of members to guarantee sufficient funding.</p>	<p>Noting that the primary responsibility for sustainable funding remains with FAO and WHO, the inherent difficulty in measuring this indicator, and the possibility that self-reporting by member countries is unlikely to be complete or effective, this proposed indicator has been deleted from the revised draft.</p>
<p>Members (countries and observers) efforts and success in advocating for increased resources for scientific advice (Reports from members)</p>	<p>Canada Self-reporting by member countries is not likely an effective mechanism to gather evidence/data to support an indicator.</p>	
<p>Members (countries and observers) efforts and success in advocating for increased resources for scientific advice (Reports from members)</p>	<p>Indonesia Indonesia proposes to delete the second indicator of Objective 2.3. Rationale: This indicator is not related to Objective 2.3.</p>	
<p>Members (countries and observers) efforts and success in advocating for increased resources (for robust data and</p>	<p>Thailand</p>	

<u>information by taking into account the quality of the data and information) for scientific advice (Reports from members)</u>		
Members (countries Members' and observers) observers' efforts and success in advocating for increased resources for scientific advice (Reports from members)	Japan Codex Procedural Manual differentiates members and observers.	
Esfuerzos y éxitos de los miembros (Estados miembros y observadores) en relación con la promoción del aumento de recursos para asesoramiento científico. (<i>Informes de los miembros</i>)	Nicaragua Se sugiere aclarar reformular el indicador con el propósito de que sea medible.	
Esfuerzos y éxitos de los miembros (Estados miembros y observadores) en relación con la promoción del aumento de recursos para asesoramiento científico. (<i>Informes de los miembros</i>)	Chile Consulta: ¿De qué forma se medirá el esfuerzo y éxito de un miembro y qué permitirá indicar que se cumplió con la meta?	
Esfuerzos Acciones y éxitos de los miembros (Estados miembros y observadores) en relación con la promoción del aumento de recursos para asesoramiento científico. (Informes de los miembros)	Uruguay Consideramos que el término "acciones" resulta más concreto que el de "esfuerzos".	
Proportion of scientific advice provided within established timeframes (FAO/WHO papers on scientific advice and meeting reports)	Brazil	This text has been placed in square brackets in the revised draft to allow further reflection and discussion by CAC42.
Porcentaje Proporción de asesoramiento científico prestado dentro de los plazos establecidos. (Documentos de la FAO y la OMS sobre asesoramiento científico e informes de reuniones)	Ecuador	To be referred to translators in finalisation of the Spanish text.
Goal 3		
Goal 3:Deliver impact through the recognition and use of Codex standards	Canada Clarification is needed on what the term “deliver impact” means in the context of this goal.	Recognising the need to clarify this goal, and the proposals that we should aim to promote Codex standards and their increased use, the goal has been changed in the revised draft to “Increase impact...” This change should also help focus the development of indicators.
Goal 3:Deliver impact through the recognition and use of Codex standards <u>It is challenging to measure the use and impact of Codex standards since their use on national level is on voluntary basis. New tools/methodology for measuring impact of Codex standards should be developed</u>	Northern Macedonia	
Objetivo 3: Lograr efectos-impactos mediante el reconocimiento y uso de las normas del Codex	Colombia El término “efecto” no brinda claridad sobre el resultado que se quiere lograr.	
Objetivo 3: Lograr efectos mediante Fomentar el reconocimiento y uso de las normas del Codex	Chile Se propone una nueva redacción. Justificación: El término “Fomentar” refleja de mejor manera lo indicado en el párrafo que describe el objetivo. Adicionalmente, “lograr efectos mediante” resulta en una interpretación ambigua, en el cual estos efectos pueden ser positivos o negativos.	
Objetivo 3: Lograr efectos mediante el- mayor -reconocimiento y uso de las normas del Codex	Mexico Evaluar los efectos de la adopción de una Norma Codex a nivel nacional, es responsabilidad de los gobiernos.	In the light of discussion by CCEXEC sub-committee, the focus of strategic goal 3 is on ensuring that the use of Codex standards has impact – hence the wording use in the revised draft

<p>Objetivo 3: Lograr efectos-<u>impacto</u> mediante el reconocimiento y uso de las normas del Codex</p>	<p>Paraguay El término impacto brinda mejor claridad para lo que se requiere</p>	
<p>Objetivo 3: Lograr efectos-<u>impacto</u> mediante el reconocimiento y uso de las normas del Codex</p>	<p>Paraguay</p>	
	<p>Papua New Guinea Strategic Goal 3: Papua New Guinea opted for Alternative: Codex Standards are widely used globally. Papua New Guinea opted for this alternative due to the fact that Codex Standards are freely available and used widely on voluntary basis.</p>	
<p>Objetivo 3: Lograr efectos-<u>impactos</u> mediante el reconocimiento y uso de las normas del Codex</p>	<p>Uruguay Consideramos mas adecuado para el significado buscado el término "impactos" que el termino "efectos"</p>	
<p>Objetivo 3: Lograr efectos mediante el reconocimiento y uso de las normas del Codex</p>	<p>Costa Rica Lograr impactos mediante el reconocimiento y uso de las normas del Codex. Justificación: El término "efecto" no brinda claridad sobre el resultado que se quiere lograr.</p>	
<p><i>The primary audience for Codex standards is Members – texts are designed to meet the standardization needs of Members, for whom adoption of the texts is voluntary. Communications that drive greater awareness, understanding, and recognition of available, harmonized standards are essential to the effectiveness of Codex. Even in the absence of adoption of Codex standards into national legislation, the greater use of Codex standards by the food trade and other actors as non-legislative benchmark standards can contribute to consumer protection and ensuring fair practices in the food trade. Where third-party assurance schemes incorporate Codex standards, information from these schemes may better inform the risk profiling of food businesses so as to target resources more effectively within National Food Control Systems. For each of the objectives under this new strategic goal, the first task will be to develop effective indicators.</i></p>	<p>Brazil The effective indicator are not already described?</p>	<p>These proposals, which shorten and simplify the chapeau text, have been incorporated into the revised draft.</p>
<p><i>The primary audience for Codex standards is Members – texts are designed to meet the standardization needs of Members, for whom adoption of the texts is voluntary. Communications that drive greater awareness, understanding, and recognition of available, harmonized standards are essential to the effectiveness of Codex. Even in the absence of adoption of Codex standards into national legislation, the greater use of Codex standards by the food trade and other actors as non-legislative benchmark standards can contribute to consumer <u>health</u> protection and ensuring fair practices in the food trade. Where third-</i></p>	<p>Brazil</p>	

<p><i>party assurance schemes incorporate Codex standards, information from these schemes may better inform the risk profiling of food businesses so as to target resources more effectively within National Food Control Systems. For each of the objectives under this new strategic goal, the first task will be to develop effective indicators.</i></p>		
<p><i>The primary audience for Codex standards is Members – texts are designed to meet the standardization <u>the normative</u> needs of Members, for whom adoption of the texts is voluntary. Communications that drive greater awareness, understanding, and recognition of available, harmonized standards are essential to the effectiveness of Codex. Even in the absence of adoption of Codex standards into national legislation, the greater use of Codex standards by the food trade and other actors as non-legislative benchmark standards can contribute to consumer protection and ensuring fair practices in the food trade. Where third-party assurance schemes incorporate Codex standards, information from these schemes may better inform the risk profiling of food businesses so as to target resources more effectively within National Food Control Systems. For each of the objectives under this new strategic goal, the first task will be to develop effective indicators.</i></p>	<p>Canada The first sentence should be moved to paragraph 1.2 of the Introduction section as it is a generic statement and not necessarily relevant only to Goal 3.</p> <p>Canada is of the view that the sentence that refers to "third-party assurance schemes" be deleted as it is too specific to the work of a single Committee and the intent is already captured in the previous sentence.</p> <p>The last sentence is not necessary and confusing as all objectives have indicators.</p>	
<p><i>The primary audience for Codex standards is Members – texts are designed to meet the standardization <u>the standardization</u> needs of Members, for whom adoption of the texts is voluntary. Communications that drive greater awareness, understanding, and recognition of available, harmonized standards are essential to the effectiveness of Codex. Even in the absence of adoption of Codex standards into national legislation, the greater use of Codex standards by the food trade and other actors as non-legislative benchmark standards can contribute to consumer protection and ensuring fair practices in the food trade. Where third-party assurance schemes incorporate Codex standards, information from these schemes may better inform the risk profiling of food businesses so as to target resources more effectively within National Food Control Systems. For each of the objectives under this new strategic goal, the first task will be to develop effective indicators.</i></p>	<p>Bhutan</p>	
<p><i>The primary audience for Codex standards is Members – texts are designed to meet the standardization <u>the standardization</u> needs of Members, for whom adoption of the texts is voluntary. Communications that drive greater awareness, understanding, and recognition of available, harmonized standards are essential to the</i></p>	<p>Bangladesh space inserted between words</p>	

<p><i>effectiveness of Codex. Even in the absence of adoption of Codex standards into national legislation, the greater use of Codex standards by the food trade and other actors as non-legislative benchmark standards can contribute to consumer protection and ensuring fair practices in the food trade. Where third-party assurance schemes incorporate Codex standards, information from these schemes may better inform the risk profiling of food businesses so as to target resources more effectively within National Food Control Systems. For each of the objectives under this new strategic goal, the first task will be to develop effective indicators.</i></p>		
<p><i>The primary audience for Codex standards is Members – texts are designed to meet the standardization <u>the standardization</u> needs of Members, for whom adoption of the texts is voluntary. Communications that drive greater awareness, understanding, and recognition of available, harmonized standards are essential to the effectiveness of Codex. Even in the absence of adoption of Codex standards into national legislation, the greater use of Codex standards by the food trade and other actors as non-legislative benchmark standards can contribute to consumer protection and ensuring fair practices in the food trade. Where third-party assurance schemes incorporate Codex standards, information from these schemes may better inform the risk profiling of food businesses so as to target resources more effectively within National Food Control Systems. For each of the objectives under this new strategic goal, the first task will be to develop effective indicators.</i></p>	<p>Kuwait</p>	
<p><i>The primary audience for Codex standards is Members – texts are designed to meet the standardization needs of Members, for whom adoption of the texts is voluntary. Communications that drive greater awareness, understanding, and recognition of available, harmonized standards are essential to the effectiveness of Codex. Even in the absence of adoption of Codex standards into national legislation, the greater use of Codex standards by the food trade and other actors as non-legislative benchmark standards <u>actors</u> can contribute to consumer protection and ensuring fair practices in the food trade. Where third-party assurance schemes incorporate Codex standards, information from these schemes may better inform the risk profiling of food businesses so as to target resources more effectively within National Food Control Systems. For each of the objectives under this new strategic goal, the first task will be to develop effective indicators.</i></p>	<p>USA Developing indicators related to third party use of Codex standards seems to be beyond scope. Trying to track this could create an unnecessary burden on Codex resources.</p>	
<p>Los destinatarios principales a los que van dirigidas las normas textos del Codex</p>	<p>Nicaragua Se proponen ajustes de redacción</p>	

<p>son los miembros (los textos están diseñados para atender las necesidades de normalización de los miembros, que los adoptan de forma voluntaria) adoptan. Es esencial para la eficacia del Codex una comunicación que genere mayor conciencia, comprensión y reconocimiento de las normas armonizadas disponibles. Aun cuando las normas del Codex no se adopten en la legislación nacional, su mayor uso como textos de referencia no legislativos por parte de los actores que intervienen en el comercio de alimentos y de otros actores puede contribuir a la protección de los consumidores y a asegurar prácticas equitativas en el comercio alimentario. Cuando los programas de garantías de terceros incluyen normas del Codex, la información de estos programas puede enriquecer la elaboración de perfiles de riesgo de las empresas alimentarias, lo que permitirá una asignación más eficaz de recursos en los sistemas nacionales de control de alimentos. Para cada una de las metas correspondientes a este nuevo objetivo estratégico, la primera tarea será la elaboración de indicadores eficaces.</p>	<p>para facilitar la comprensión del documento.</p>	
<p>Los destinatarios principales a los que van dirigidas las normas del Codex son los miembros (los textos están diseñados para atender las necesidades de normalización de los miembros, que los adoptan de forma voluntaria). Es esencial para la eficacia del Codex una comunicación que genere mayor conciencia, comprensión y reconocimiento de las normas armonizadas disponibles. Aun cuando las normas del Codex no se adopten en la legislación nacional, su mayor uso como textos de referencia no legislativos por parte de los actores que intervienen en el comercio de alimentos y de otros actores puede contribuir a la protección de <u>la salud de los consumidores</u> y a asegurar prácticas equitativas en el comercio alimentario. Cuando los programas de garantías de terceros incluyen normas del Codex, la información de estos programas puede enriquecer la elaboración de perfiles de riesgo de las empresas alimentarias, lo que permitirá una asignación más eficaz de recursos en los sistemas nacionales de control de alimentos. Para cada una de las metas correspondientes a este nuevo objetivo estratégico, la primera tarea será la elaboración de indicadores eficaces.</p>	<p>Uruguay De acuerdo al mandato del Codex, este debe contribuir a proteger la salud de los consumidores, la protección de los consumidores podría incluir otros aspectos que excede el mandato del Codex.</p>	
<p>Objectives</p>		
<p>3.1 Raise the visibility of and awareness around of Codex standards.</p>	<p>USA</p>	<p>This editorial change has been incorporated into the revised draft.</p>
<p>3.1 Aumentar en un xxx% <u>la visibilidad divulgación</u> de las normas del Codex y crear una mayor conciencia en torno a las mismas.</p>	<p>Peru</p>	<p>There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.</p>
<p>3.1 Aumentar la visibilidad de las normas del Codex y crear una mayor conciencia en torno a las mismas.</p>	<p>Costa Rica 3.1 Aumentar en un XXX % la divulgación divulgación de las normas del Codex y crear una</p>	

	<p>mayor conciencia en torno a las mismas.</p> <p>Justificación: se propone esta redacción para mayor claridad.</p> <p>Adicionalmente, CR recomienda establecer un número porcentual de lo que se quiere aumentar, para tener un número de referencia que permita definir el incremento porcentual en los indicadores.</p>	
3.2 Apoyar iniciativas que permitan <u>el entendimiento</u> , la implementación/aplicación de las normas del Codex.	Chile Complementar la redacción	This proposal recognises that in order to drive implementation and use of Codex standards, we may need to first build understanding of them and their utility. This has been incorporated into the revised draft.
3.3 Reconocer el uso y los efectos <u>el impacto</u> de las normas del Codex.	Peru	This will be reflected in the Spanish language version of the final text
3.3 Reconocer el uso y los efectos de las normas del Codex. <u>Actividad 1:</u> Elaboración de un mecanismo para medir y probar el reconocimiento y uso de las normas del Codex. <u>Responsable:</u> Secretaría del Codex o Comité ejecutivo del Codex <u>Actividad 2:</u> Adopción o uso por parte de los miembros de normas específicas del Codex en las reglamentaciones nacionales. <u>Responsable:</u> Miembros y Secretaria del Codex.	Chile Se proponen actividades	Activities will be elaborated as part of the process of developing a work plan, which will follow adoption of the Strategic Plan 2020-2025 by CAC. These comments, in addition to those received on the planned activities proposed in the previous draft of the strategic plan, will be available for reference in the elaboration of work plans.
3.3 Reconocer y <u>difundir</u> el uso y los efectos de las normas del Codex.	Chile Complemento a la redacción	This proposal recognises that once we in Codex are able to recognise the impact of Codex standards, we should promulgate this more widely. This has been incorporated into the revised draft.
3.3 Reconocer el uso y los efectos de las normas del Codex.	Panamá Panamá propone se considere la siguiente redacción: 3.3 Registrar o reconocer el uso y los efectos de las normas del Codex.	The sense implied in “registrar” and the focus on adoption of standards may prejudice the result of work to measure and test recognition and use of Codex standards.
3.3 Reconocer el uso y los efectos de las normas del Codex. <u>la aplicación y la finalidad</u> de las normas del Codex.	Mexico	
3.3 Reconocer el uso y los efectos de las normas del Codex.	Costa Rica 3.3 Reconocer el uso y el impacto de las normas del Codex.	This will be reflected in the Spanish language version of the final text
The recognition and use of Codex standards is the responsibility of Members. National Codex Contact Points and related National Codex Committees (or equivalent structures), and Observers of Codex have an important role in promoting and monitoring the use of Codex standards. The Codex Secretariat also has responsibility to raise awareness of Codex standards and provide a means by which use and impact of these standards can be measured.	Brazil It is necessary to follow the same direction adopted in the other objectives and to clearly state who are responsible for achieving the objectives.	These proposals, which shorten and simplify this text, have been incorporated into the revised draft.

<p>The recognition and promotion of the use of Codex standards is the responsibility of Members. National Codex Contact Points, all Member countries and related National Codex Committees (or equivalent structures), and Observers of Codex have an important role in promoting and monitoring the use of Codex standards. Codex. The Codex Secretariat also has responsibility to raise awareness of Codex standards and provide a means by which use and impact of these standards can be measured.</p>	<p>Canada Codex Contact Points and National Codex Committees are the responsibilities of Member countries, as such, their mention should be deleted.</p>	
<p>The recognition and use of Codex standards is the responsibility of Members. National Codex Contact Points and related National Codex Committees (or equivalent structures), and Observers of Codex have an important role in promoting and monitoring the use of Codex standards. The Codex Secretariat also has responsibility to raise awareness of Codex standards and provide a means by which use and assess the impact of these standards can be measured.</p>	<p>USA</p>	
<p>Il incombe aux membres de faire en sorte que l'utilisation et les effets des normes du Codex soient reconnus. Les points de contact nationaux du Codex, les comités nationaux du Codex correspondants (ou les structures équivalentes) et les observateurs du Codex ont un important rôle à jouer dans la promotion et le suivi de l'utilisation des normes du Codex. Le Secrétariat du Codex porte également la responsabilité de sensibiliser <u>les points de contact</u> aux normes du Codex et de leur fournir un moyen qui permettra de mesurer l'utilisation et les effets de ces normes <u>normes sur la santé et le commerce</u></p>	<p>Senegal</p>	
<p>Il incombe aux membres de faire en sorte que l'utilisation et les effets des normes du Codex soient reconnus. Les points de contact nationaux du Codex, les comités nationaux du Codex correspondants (ou les structures équivalentes) et les observateurs du Codex ont un important rôle à jouer dans la promotion et le suivi de l'utilisation des normes du Codex. Le Secrétariat du Codex porte également la responsabilité de sensibiliser <u>les différentes parties prenantes</u> aux normes du Codex et de fournir un moyen qui permettra de mesurer l'utilisation et les effets de ces normes.</p>	<p>Morocco</p>	
<p>Measuring progress towards and achievement of goal 3 objectives for the period 2020-2025</p>		
<p>3.1 Aumentar <u>en un XXX % la visibilidad divulgación de las normas del Codex y crear una mayor conciencia en torno a las mismas.</u></p>	<p>Colombia Para mayor claridad. Adicionalmente, se recomienda establecer un número porcentual de lo que se quiere aumentar, para tener un número de referencia que permita definir el incremento porcentual en los indicadores.</p>	<p>There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.</p>

<p>3.1 Aumentar la visibilidad de las normas del Codex y crear una mayor conciencia en torno a las mismas.</p>	<p>Panamá Panamá considera se tome en consideración la siguiente redacción:</p> <p>3.1 Aumentar la cobertura de las normas del Codex y crear una mayor conciencia en torno a las mismas.</p>	<p>It is important that we increase the range of issues within its mandate that Codex covers, addressing the issues important to its members. This is the outcome we are seeking in relation to objective 1.1. Inclusion in objective 3.1 risks duplication.</p>
<p>Nombre de contributions nationales aux pages web régionales du Codex et aux pages web des observateurs du Codex qui portent sur des manifestations ou des activités de sensibilisation aux et de <u>promotion des</u> normes du Codex (<i>Pages web régionales et pages web des observateurs</i>)</p>	<p>Senegal</p>	<p>The language used in objective 6.1 relates to visibility and awareness.</p>
<p>Número de contribuciones de los países a las páginas web del Codex regionales y dedicadas a los observadores que reflejen actos y actividades de concienciación sobre las normas del Codex. (<i>Páginas web del Codex regionales y dedicadas a los observadores</i>).</p> <p><u>Asociar la incorporación de normas CODEX en las regulaciones de los miembros a través de las notificaciones publicadas a través del acuerdo MSF.</u></p>	<p>Chile Chile quiere proponer una nueva posibilidad de indicador para medir el impacto de este logro.</p> <p>Justificación: se notifican todas las medidas, se indica si está basada en norma internacional y se debe ser explícito en la norma en la cual se está basando. Adicionalmente los sistemas informáticos permiten obtener información estadística de manera más fácil.</p>	<p>Indicators relating to the adoption of Codex standards by Members are already included under objective 3.2.</p>
<p>Changes in the Codex communications work plan to explicitly address the visibility of Codex standards and extent of implementation (Annual report to CCEXEC)-Number of likes/comments on Tweeter/FB/Social media</p>	<p>Brazil This indicator was collected in the former strategic plan. It gives a better perception of visibility.</p>	<p>We note the suggestion to focus on activity on social media. However monitoring of that for 189 members could be burdensome although may be feasible with some specific rules about hashtags. Also that is not the only way to raise awareness and for many countries may be far from the first choice to do so as local events, tv, radio etc could also be used.</p>
<p>Cambios en el Plan de trabajo del Codex en materia de comunicaciones para abordar de forma explícita la visibilidad de las normas del Codex y el grado de aplicación. (<i>Informe anual al CCEXEC</i>)</p>	<p>Nicaragua Este ítem no cumple con los atributos de un indicador, por lo tanto se sugiere reformularlo.</p>	<p>The draft has been revised to incorporate these suggestions.</p>
<p>Cambios-Total de cambios en el Plan de trabajo del Codex en materia de comunicaciones para abordar de forma explícita la visibilidad de las normas del Codex y el grado de aplicación. (<i>Informe anual al CCEXEC</i>)</p>	<p>Colombia Para que sea medible el indicador.</p>	
<p>Cambios en el Plan de trabajo del Codex en materia de comunicaciones para abordar de forma explícita la visibilidad de las normas del Codex y el grado de aplicación. (<i>Informe anual al CCEXEC</i>)</p>	<p>Panamá Panamá considera se tome en consideración la siguiente redacción:</p> <p>Cambios en el Plan de trabajo del Codex en materia de de estrategias de divulgación para abordar...</p>	
<p>Increased use of Codex standards in the development of national food standards and regulations.</p>	<p>Brazil</p>	<p>In the absence of broad support for deletion of this outcome, it has been retained in the revised draft.</p>
<p>Mayor uso de las normas del Codex en la elaboración de normas y reglamentos alimentarios nacionales <u>nacionales o regionales</u>.</p>	<p>Uruguay Las normas Codex pueden ser referencia tanto para normas nacionales como regionales. Lo agregamos en logro, de forma que quede consistente con el</p>	<p>The indicators mentions the regional perspective only in the context of regional capacity development initiatives. The focus of the objective, outcome and indicators is on use of Codex standards at the national level.</p>

	indicador que sí menciona las normas regionales.	
Increased use of Codex standards by the food trade as non-legislative benchmark standards. Increased capacity to implement/apply Codex standards in the development of national food standards and regulations	Brazil The outcome should be focused on the objective.	The objective relates to the understanding and application and is not limited to national regulations. Noting the comments received on the chapeau statement, the phrase “as non-legislative benchmark standards” has been deleted from the outcome in the revised draft. Noting the range of comments on this outcome and the related indicator, they have been placed in square brackets in the revised draft to allow reflection and discussion at CAC42.
Increased use of Codex standards by the food trade as non-legislative benchmark standards.	USA Delete--previous comments.	
Proportion of Member countries in which national or regional capacity development initiatives to encourage and facilitate practical use of Codex standards have been undertaken (<i>Reports by Members and the FAO/WHO capacity development report</i>)	Canada Self-reporting by member countries is not likely an effective mechanism to gather evidence/data to support an indicator as response rates are highly unpredictable. As well, the context of the indicator points specifically to developing countries.	The indicator has been revised to take account of these comments.
Proportion of Member countries who have mechanisms in which national or regional capacity development initiatives place to encourage and facilitate practical measure the progress of the use of Codex standards have been undertaken standards. (Reports by Members and the FAO/WHO capacity development report)	Sri Lanka This indicator is vague and difficult to measure.	
Proportion of Member countries in which national or regional capacity development initiatives to encourage and facilitate practical use of Codex standards have been undertaken (<i>Reports by Members and the FAO/WHO capacity development report</i>)	Sri Lanka Better to specify the time period for which these initiatives had been carried out as the time period 2020-2025 is too long. Suggest to review annually.	
Proportion of Member countries in which national or regional capacity development initiatives to encourage and facilitate practical use of Codex standards have been undertaken (<i>Reports by Members and the FAO/WHO capacity development report</i>)	Japan It should be clarified what capacity development initiative means in this context.	
Proporción Porcentaje de Estados miembros en los que se han llevado a cabo iniciativas de ámbito nacional o regional en materia de fomento de la capacidad para alentar y facilitar el uso práctico de las normas del Codex. (<i>Informes de los miembros e informe FAO/OMS sobre desarrollo de la capacidad</i>)	Ecuador	
Proporción de Estados miembros en los que se han llevado a cabo iniciativas de ámbito nacional o regional en materia de fomento de la capacidad para alentar y facilitar el uso práctico de las normas del Codex. (<i>Carta Circular, informe regional o CDR, Informes de los miembros e informe FAO/OMS sobre desarrollo de la capacidad</i>)	Chile Chile quiere proponer una nueva fuente para completar este indicador. Justificación: Esta información ya se genera, sin embargo, los medios de verificación propuestos, son de carácter voluntario. Más que esta publicación voluntaria por parte de un miembro, se debe buscar el mecanismo para hacer más explícito la necesidad de informar	

	de los miembros, por ejemplo: Carta Circular, Informe Regional o CDR e informe resumen de esta solicitud.	
Proportion of specified Codex standards adopted or used by Codex Members in national food standards or regulation (Biennial regional survey on use of specific Codex texts)	Brazil	<p>This indicator is based on data from the survey on the use of Codex texts issues in advance of the RCCs, which is imperfect but is being amended in the light of feedback. Noting the comments made, the revised draft includes the following simplified indicator: “<i>Proportion of specified Codex standards adopted or used by Codex Members</i>”.</p> <p>Some comments relate to the potential to use notifications to WTO as an indicator. Preliminary investigations by the Secretariat indicate some possibilities in this area and so we propose a further analysis of this could be an activity under Objective 3.3 so we can understand how this could be used in the future.</p>
Proportion of specified Codex standards adopted or used by Codex Members in national food standards or regulation (Biennial regional survey on use of specific Codex texts)	Thailand We concern about the scope of using Codex standards and texts. We are of the view that Codex should have a clear criteria before the evaluating the application/use of Codex standards and texts.	
Proportion of specified Codex standards adopted or used by Codex Members in national food standards or regulation (Biennial regional survey on use of specific Codex texts)	Japan Regarding the survey, we should make sure that the questionnaire format can grasp the situation.	
Nombre de normes du Codex adoptées ou utilisées par des membres du Codex dans le cadre des normes ou des réglementations alimentaires nationales (Enquête régionale biennale sur l'utilisation de textes spécifiques du Codex)- <u>Nombre de notifications à l'OMC concernant les normes rendues d'application obligatoire ou en cours de l'être</u>	Senegal	
Proporción Porcentaje de normas específicas del Codex adoptadas o utilizadas por los miembros del Codex en las normas o reglamentos alimentarios nacionales. (Encuesta regional bienal sobre el uso de textos específicos del Codex)	Ecuador	
Proporción de normas específicas del Codex adoptadas o utilizadas por los miembros del Codex en las normas o reglamentos alimentarios nacionales. ((Metodologías para que los países detecten la incorporación de normas Codex en su regulación - Encuesta regional bienal sobre el uso de textos específicos del Codex)	Chile Se propone que se consulte a los miembros sobre Metodología para que los países detecten la incorporación de normas CODEX en su regulación. Justificación: deben existir varias experiencias, que permitirá facilitar y estandarizar esta labor	
Proportion of specified Codex standards adopted or used by relevant Codex Observers as non-legislative benchmark standards (Survey to observers) <u>Proportion of Member countries per region with the necessary infrastructure (number of committees/number of people) to deal with Codex</u>	Brazil It is expected that countries with a minimum structure that mirrors the Codex structure may take part/implement/apply Codex standards in a better way.	<p>Noting the range of comments on this outcome and the related indicator, they have been place in square brackets in the revised draft to allow reflection and discussion at CAC42.</p>
Proporción Porcentaje de normas específicas del Codex adoptadas o utilizadas por los observadores pertinentes del Codex como normas de referencia no legislativas. (Encuesta a los observadores)	Ecuador	
Proportion of specified Codex standards adopted or used by relevant Codex Observers as non-legislative benchmark standards (Survey to observers)	Thailand Same with the above comment.	

Proportion of specified Codex standards adopted or used by relevant Codex Observers as non-legislative benchmark standards (<i>Survey to observers</i>)	USA	
Proportion of specified Codex standards adopted or used by relevant Codex Observers as non-legislative benchmark standards (<i>Survey to observers</i>)	USA previous comment	
Nombre de normes du Codex adoptées ou utilisées en tant que normes de référence non législatives par les <u>membres et observateurs</u> du Codex concernés.	Senegal	
Proporción de normas específicas del Codex adoptadas o utilizadas por los observadores pertinentes del Codex como normas de referencia no legislativas. (<i>Encuesta a los observadores</i>) <u>Se generó y usó el mecanismo.</u>	Chile Para Chile no le queda claro como un indicador únicamente de progreso posibilita que se logre la meta. Justificación: Se propone agrega un segundo indicador que indique que se generó y uso el mecanismo. Además, este progreso debiera tener un producto en mediano plazo, que permita ser aplicado en la segunda mitad del período.	
3.3 Reconocer el uso y los efectos-el impacto de las normas del Codex.	Peru	This will be reflected in the Spanish language version of the final text
3.3 Reconocer el uso y los efectos impactos de las normas del Codex.	Colombia	
3.3 Reconocer el uso y los efectos-el impacto de las normas del Codex.	Paraguay	
3.3 Reconocer el uso y los efectos impactos de las normas del Codex.	Uruguay Idem anterior. preferimos el término "impactos" sobre el de "efectos"	
Mechanism/tool to measure the use and impact of Codex standards developed and piloted -piloted <u>Increased use of Codex standards in the development of national food standards and regulations.</u> <u>Increased use of Codex standards by the food trade as non-legislative benchmark standards.</u>	Brazil	Recognising these comments, the text of this outcome has been revised to remove duplication such that objective 3.2 and supporting text relates to use of standard, and objective 3.3 and supporting text relates to measurement of impact. The change of “efectos” to “impactos” will be reflected in the Spanish language version of the final text
Mechanism/tool to measure the use and impact of Codex standards developed and piloted	Canada The concept of measuring the use of standards is seen in the outcome of 3.3 and in the Indicators of 3.2. Care should be taken so that we are not duplicating resource intensive activities.	Given this outcome is not included in the Strategic Plan 2014-2019, and there are no existing mechanisms that focus on it, the conclusion of the CCEXEC sub-committee was that it was legitimate to have – as the initial indicator – progress in the development of a mechanism. The responsible party will be the Secretariat, and this is now clearer in the preceding text in the revised draft.
Mecanismo/instrumento para medir el uso y los efectos de las normas del Codex elaborado y demostrado probado.	Ecuador	
Le mécanisme ou outil permettant de mesurer l'utilisation <u>efficiente</u> et les effets des normes du Codex est élaboré et piloté.	Senegal	
Mecanismo/instrumento Contar con un mecanismo/instrumento para medir el uso y los efectos-el impacto de las normas del Codex elaborado y probado.	Peru	

<p>Mecanismo/instrumento Contar con un mecanismo/instrumento para medir el uso y los efectos de las normas del Codex elaborado y probado.</p>	<p>Colombia Se modifica la redacción para mayor claridad.</p>	
<p>Mecanismo/instrumento Contar con un mecanismo/instrumento para medir el uso y los efectos el impacto de las normas del Codex elaborado y probado.</p>	<p>Paraguay</p>	
<p>Mecanismo/instrumento para medir el uso y los efectos impactos de las normas del Codex elaborado y probado.</p>	<p>Uruguay Idem anterior. preferimos el término "impactos" sobre el de "efectos"</p>	
<p>Mecanismo/instrumento para medir el uso y los efectos de las normas del Codex elaborado y probado.</p>	<p>Costa Rica Con el objeto de mejorar la redacción CR propone la siguiente redacción: Contar con un mecanismo/instrumento para medir el uso y los efectos de las normas del Codex elaborado y probado.</p>	
<p>Progress on the development of a mechanism to measure and test recognition and use of Codex standards (Annual progress report) Proportion of specified Codex standards adopted or used by Codex Members in national food standards or regulation (Biennial regional survey on use of specific Codex texts)</p> <p>Proportion of specified Codex standards adopted or used by relevant Codex Observers as non-legislative benchmark standards (Survey to observers)</p>	<p>Brazil The development of a mechanism is not an indicator.</p>	
<p>Progress on the development of a mechanism to measure and test recognition and use of Codex standards (Annual progress report)</p>	<p>Canada This indicator is a resource-intensive initiative. Canada suggests that a responsible party is identified before moving forward on this indicator. (Note –Canada does not view Member countries as being the responsible party)</p>	
<p>Progresos realizados en la elaboración de un mecanismo para medir y probar demostrar el reconocimiento y uso de las normas del Codex. (Informe sobre los progresos realizados)</p>	<p>Ecuador Quién debe realizar el informe?</p>	
<p>Goal 4</p>		
<p>Goal 4: Facilitate the effective participation of all Codex members throughout the standard-setting process</p>	<p>Canada</p>	<p>Noting that this currently reads more as an objective or activity, this strategic goal has been reworded in the revised draft and now reads: “<i>All Codex members have the capacity to participate at all stages of the Standard setting process</i>”</p>
<p>Goal 4: Facilitate the participation of all Codex members throughout the standard-setting process</p>	<p>Jamaica Replace "facilitate" with "strengthen"</p>	
<p>Objetivo 4: Favorecer Promover la participación de todos los miembros del Codex a lo largo de todo el proceso de establecimiento de normas</p>	<p>Nicaragua</p>	
<p><i>Members' abilities to build and sustain national Codex systems still varies widely. While the responsibility for these systems resides with Members, there is a role for support that will help to close gaps in capabilities as much as is possible over the life of this Strategic Plan. Sources of funding and a broad range of formal and</i></p>	<p>Bhutan</p>	<p>These proposals have been incorporated into the revised draft.</p>

<p><i>informal capacity building, partnering, and knowledge sharing activities will all play important roles in moving more Members toward being self-sustaining in executing their Codex activities, supporting all Members in maintaining national systems and expanding the potential for co-hosting of committees, consistent with our value of inclusiveness.</i></p>		
<p><i>Aún existen grandes diferencias entre los miembros en cuanto a sus capacidades para establecer y mantener sistemas nacionales del Codex. Aunque la responsabilidad de estos sistemas recae en los miembros, existe una función de apoyo que ayudará a colmar en la mayor medida posible las deficiencias de capacidad durante el período de vigencia de este Plan Estratégico. Tanto las fuentes de financiación como una amplia variedad de actividades formales e informales de fomento de la capacidad, establecimiento de asociaciones e intercambio de conocimientos desempeñarán un importante papel a la hora de hacer avanzar a un mayor número de miembros hacia la autosuficiencia en la ejecución de sus actividades relacionadas con el Codex, apoyar a todos los miembros en el mantenimiento de los sistemas nacionales y ampliar las posibilidades de copatrocinio de los comités, en <u>consonancia concordancia</u> con los valores de inclusión del Codex.</i></p>	<p>Ecuador</p>	<p>To be referred to translators in finalisation of the Spanish text.</p>
<p><i>Aún existen grandes diferencias entre los miembros en cuanto a sus capacidades para establecer y mantener sistemas nacionales <u>participar activamente en el desarrollo de textos del Codex, lo cual depende de la capacidad de las estructuras nacionales.</u> Aunque la responsabilidad de estos sistemas recae en los miembros, existe una función de apoyo que ayudará a colmar en la mayor medida posible las deficiencias de capacidad <u>capacidad</u> durante el período de vigencia de este Plan Estratégico. Tanto las fuentes de financiación como una amplia variedad de actividades formales e informales de fomento de la capacidad <u>capacidad técnica</u>, establecimiento de asociaciones e intercambio de conocimientos <u>técnicos entre los miembros</u> desempeñarán un importante papel a la hora de hacer <u>avanzar a un mayor número fortalecer la capacidad de los miembros hacia la autosuficiencia en la ejecución para participar activamente y de sus actividades relacionadas con el manera sostenible en las actividades del Codex.</u> <u>Es necesario</u> apoyar a todos los miembros en el mantenimiento de los sistemas nacionales y ampliar las posibilidades de copatrocinio de los comités, en consonancia con los valores de inclusión del Codex.</i></p>	<p>Nicaragua</p>	<p>These proposals have been reflected in the revised draft.</p>
<p>Objectives</p>		

<p>4.1 Posibilitar <u>Incrementar en un XXX % la sostenibilidad de las estructuras nacionales sostenibles del Codex en todos los Estados miembros.</u></p>	<p>Colombia Se sugiere incluir un número que corresponda a un porcentaje, tomando en cuenta que, la meta es el fin último al que se quiere llegar. Es decir que es lo que se quiere alcanzar.</p>	<p>There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan. There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.</p>
<p>4.1 Posibilitar estructuras nacionales sostenibles del Codex en todos los Estados miembros.</p> <p>Actividad sugerida: <u>Organizar reuniones abiertas para los delegados de Comités antes de las sesiones para apoyar la discusión de temas y procedimientos entre delegados nuevos y experimentados (viene de versión anterior del plan que incluía esta actividad) responsable es el país hospedador del Comité correspondiente.</u></p>	<p>Chile Se sugieren las actividades descritas</p>	<p>Activities will be elaborated as part of the process of developing a work plan, which will follow adoption of the Strategic Plan 2020-2025 by CAC. These comments, in addition to those received on the planned activities proposed in the previous draft of the strategic plan, will be available for reference in the elaboration of work plans.</p>
<p>4.1 Posibilitar estructuras nacionales sostenibles del Codex en todos los Estados miembros.</p>	<p>Panamá Panamá propone se tome en consideración la siguiente redacción:</p> <p>4.1 Fortalecer estructuras nacionales sostenibles del Codex en todos los Estados miembros.</p>	<p>As not all Member countries currently have sustainable national Codex structures, the proposed focus of this objective is facilitating and enabling these national structures where they are unsustainable rather than on strengthening the structures that already exist. Subsequent objectives relate to increasing active participation.</p>
	<p>Papua New Guinea Under Strategic Goal 4: All Codex members participate effectively in Codex work. Objective 4.1 The sustainable participation of Codex Members in particular <u>least</u> developing countries, in all the work of Codex is improved. The word <u>least</u> is inserted to cater for developing countries who does not have effective national codex structures and budgets in place to attend and participate in all Codex meetings and even when they attend some meetings their voices are rarely heard e.g. the Pacific Island Countries.</p>	<p>The revised draft refers to “All Codex members have the capacity to participate at all stages of the Standard setting process” and the intention is to be inclusive. Objective 4.3 provide a specific focus for identifying the particular barriers to participation by developing countries and the identification of means to address them.</p>
<p>4.1 Posibilitar estructuras nacionales sostenibles del Codex en todos los Estados miembros.</p>	<p>Costa Rica CR propone modificar de la siguiente manera:</p> <p>.1 Incrementar en un XXX % la sostenibilidad de las estructuras nacionales del Codex en todos los Estados miembros.</p> <p>Justificación: CR sugiere incluir un número que corresponda a un porcentaje, tomando en cuenta que, la meta es el fin último al que se quiere llegar. Es decir que es lo que se quiere alcanzar.</p>	<p>There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.</p>
<p>4.2 Aumentar la participación sostenible y activa de todos los miembros del Codex.</p> <p>Actividad sugerida: <u>Cuando sea práctico, usar reuniones al margen de las sesiones del Codex para llevar a cabo actividades de creación de capacidad y /</u></p>	<p>Chile</p>	<p>Activities will be elaborated as part of the process of developing a work plan, which will follow adoption of the Strategic Plan 2020-2025 by CAC. These comments, in addition to those received on the planned activities proposed in the previous draft of the</p>

<p><u>o compartir las mejores prácticas en distintos temas, de especial interés para cada comité. Responsable: comités y Secretaría del Codex, (viene de versión anterior del plan que incluía esta actividad)</u></p>		<p>strategic plan, will be available for reference in the elaboration of work plans.</p>
<p>4.2 Aumentar la participación sostenible y activa de todos los miembros del Codex.</p>	<p>Costa Rica 4.2 La participación sostenible y activa de todos los miembros del Codex, ha aumentado en un XXX %, anual de manera sostenible.</p> <p>Justificación: CR sugiere incluir un número que corresponda a un porcentaje, tomando en cuenta que, la meta es el fin último al que se quiere llegar. Es decir que es lo que se quiere alcanzar. La redacción propuesta no lo refleja. Sería importante conocer cuánta es la participación actual para plantear una meta de aumento por ejemplo del 10 o 25%.</p>	<p>There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.</p>
<p>4.3 Identify and address barriers to active participation by developing countries.</p>	<p>Canada It is suggested that Objective 4.3 could be an activity to achieve objective 4.2 rather than as a separate objective.</p>	<p>This issue was discussed by the CCEXEC sub-committee, which revised the objectives under Goal 4 in order to highlight that the overall goal targeted all countries, but that the particular needs of developing countries were also recognized, as was the need for a more focused approach to identify and address barriers for participation.</p> <p>Given that this issue is raised by more than one member, objective 4.3 and its supporting objective and indicators is placed in square brackets in the revised draft to allow reflection and discussion at CAC42. One alternative would be to recast objective 4.3 as an activity under objective 4.2.</p>
<p>4.3 Determinar y combatir los obstáculos que impiden la participación activa de los países en desarrollo.</p>	<p>Panama Panamá propone se tome en consideración la siguiente redacción:</p> <p>4.3 Identificar y combatir los obstáculos y limitaciones que impiden la participación activa de los países en desarrollo.</p>	<p>The change of “determinar” to “identificar” will be reflected in the Spanish language version of the final text</p>
<p>4.3 Determinar y combatir los obstáculos que impiden la participación activa de los países en desarrollo.</p>	<p>Costa Rica 4.3 Determinar los obstáculos que impiden la participación activa de los países en desarrollo y buscar las medidas alternativas para solucionarlos.</p> <p>Justificación: Eliminar el término “combatir” CR considera que, si bien es cierto, el Codex puede ayudar a buscar alternativas para solventar la problemática, difícilmente podría combatirla.</p>	<p>The text of the revised draft reflects this proposal, recognising that the main responsibility for addressing barriers is not with Codex.</p>
<p>Responsibility lies primarily with the Member countries. FAO and WHO also are responsible for providing support to developing countries and to facilitate their effective participation through the Codex Trust Fund and other funding sources.</p>	<p>Canada Clarification is needed with regards to the first sentence on what the responsibility of member countries is for.</p>	<p>The revised draft seeks to clarify this point,</p>

La responsabilidad recae principalmente en los Estados miembros. La FAO y la OMS son también responsables de proporcionar apoyo a los países en desarrollo y de facilitar su participación efectiva mediante el Fondo Fiduciario del Codex y otras fuentes de financiación.	Ecuador	
Measuring progress towards and achievement of goal 4 objectives for the period 2020-2025		
4.1. Enable sustainable national Codex structures in all Codex Member developing countries	Canada This objective and the identified indicators and data source targets developing countries. As such, consideration should be given to modifying the objective to focus on “developing countries in Codex” instead of all Codex members.	In its discussions, the CCEXEC sub-committee recognised that the sustainability of national structures, given factors such as resource constraints and staff turnover, can be a challenge for <u>all</u> countries, not just developing countries. The indicator relating to sustainable resource allocation and organisational structure recognises this.
4.1 Posibilitar estructuras nacionales sostenibles del Codex en todos los Estados miembros.	Panamá Panamá propone se tome en consideración la siguiente redacción: 4.1 Garantizar estructuras nacionales sostenibles del Codex en todos los Estados miembros.	The use of “enable” rather than “ensure” recognises that the responsibility for national codex structures sits with Member countries, rather than with Codex.
Increased participation in the work of Codex Committees and working groups	Brazil It seems that outcome 4.1 is the objective 4.2	While objectives 4.1 and 4.2 and their supporting outcomes and indicators use similar language, their focus is different but complementary – objective 4.1 relates to national structures, which is a precondition to any level of participation; objective 4.2 relates to increasing and more active participation.
Increased <u>active</u> participation in the work of Codex Committees and working groups	Canada	
Mayor participación en la labor de los comités y grupos de trabajo del Codex. <u>Aumentar la creación de las estructuras nacionales por parte de los miembros.</u>	Chile Se propone modificar el logro o incorporar como complemento la propuesta realizada. Justificación: Ya que una mayor participación es ambigua de medir y no necesariamente refleja que las estructuras nacionales se encuentran bien establecidas	
<u>Porcentaje</u> Proporción de países con una mayor capacidad en cuanto a:	Ecuador	The proposed change will be reflected in the Spanish language version of the final text
Proportion of countries with increased capacity in their:	Sri Lanka "Increased capacity" needs to be defined or quantified. Otherwise it gives different meanings in different contexts. Suggest "Minimum capacity" or "appropriate capacity" and quantify the term.	This proposal is incorporated into the revised text,
Proporción de países con una mayor capacidad en cuanto a:	Nicaragua Tal como lo refleja el scope, este objetivo contempla el fomento de cooperación y alianzas a nivel técnico entre los miembros, con el objetivo de fortalecer las estructuras nacionales, por tal razón, se propone el siguiente indicador: Número de alianzas o vínculos de cooperación establecidos entre países miembros/ Número de programas de cooperación técnica desarrollados	The chapeau text recognises the importance of these activities as enablers for establishment of national capacity. The outcome, and measure of their effectiveness, is that all Codex members participate. The indicators therefore relate to this outcome, rather than to its enablers.
2. Consultation structures (e.g. national Codex Committees) and processes	Thailand We support the multi-participation	Noted.

	of all stakeholders (farmers, producers, industries, academics, NGOs, etc.) in national level.	
2. Consultation structures (e.g., national Codex Committees) and processes <i>(Results of application of the Codex diagnostic tool by Members)</i>	USA	Noted.
	Japan Codex diagnostic tool appears to be too subjective as a data source to measure capacity to engage in Codex works. More objective data sources are preferred.	The diagnostic tool aims to provide a consistent basis for informed self-assessment. There is no other readily available data source.
Sustainable resource allocation for the above, which may be reflected in national legislation and/or organization structures <i>(Reports by Member developing countries)</i>	Canada	In its discussions, the CCEXEC sub-committee recognised that the sustainability of national structures, given factors such as resource constraints and staff turnover, can be a challenge for <u>all</u> countries, not just developing countries. The indicator relating to sustainable resource allocation and organisational structure recognises this.
Asignación sostenible de recursos para lo anterior, que puede reflejarse en la legislación nacional o en las estructuras organizativas. <i>(Informes de los Estados miembros)</i>	Ecuador Debe ser un indicador más general sobre cómo se maneja el CODEX en casa miembro. Por ejemplo Funcionamiento del CODEX en los países miembros.	Drawing on experience including from the Codex Trust Fund, resource allocation and organisational structures appear to be two key determinants of sustainable national Codex structures.
Asignación sostenible de recursos para lo anterior, que puede reflejarse en la legislación nacional o en las estructuras organizativas. <i>(Informes de los Estados miembros miembros - , Carta circular a los miembros con preguntas concretas en cuanto a la implementación de estas estructuras y su carácter por ejemplo oficial / por decreto o voluntario)</i>	Chile Se sugiere la redacción para obtener algo más concreto para poder realizar la medición	This proposal is reflected in square brackets in the revised text for reflection and discussion by CAC42.
Proportion of CTF2 recipient countries sustaining national Codex systems and related activities once the funding ends <i>(EWG forum and OCS)</i>	Thailand We are of the view that it would be more benefit if Codex can find a way to enhance and promote the knowledge relating to the subject issue of certain developing standards.	There are no readily available indicators we could use to assess this.
4.2 Aumentar la participación sostenible y activa de todos los miembros del Codex, ha aumentado en un XXX %, anual de manera sostenible.	Colombia Se sugiere incluir un número que corresponda a un porcentaje, tomando en cuenta que, la meta es el fin último al que se quiere llegar. Es decir que es lo que se quiere alcanzar. La redacción propuesta no lo refleja. Sería importante conocer cuánta es la participación actual para plantear una meta de aumento por ejemplo del 10 o 25%.	There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.
Sustained participation in the work of Codex Committees and working groups <u>Documented discussions from the regional coordinating committees(RCC) or related meetings on barriers and potential solutions to participation by developing countries (Reports of RCCs and related meetings)</u>	Brazil	This text is included as an indicator under objective 4.3.
Sustained effective participation in the work of Codex Committees and working groups	Canada	Reflected in the revised draft.
Proporción <u>Porcentaje</u> de países que mantienen o aumentan su:	Ecuador	Recognising the barriers to participation of some Member countries in intersessional physical

Attendance of the committees meeting Contribution to physical working group	Saudi Arabia Propose inclusion of additional indicators	Working Groups, the indicators focus on contributions by electronic means.
Contribution to EWGEWGs	USA	
(EWG forum and OCS) <u>Languages used in Electronic Working Groups</u> <u>Number of mentorship and experience sharing on Codex issues between countries (Reports by members and/or RCC reports)</u> <u>Number of delegations by meeting, 2017</u> <u>Number of delegates by meeting, 2017</u>	Brazil The new indicator "Number of mentorship and experience sharing on Codex issues between countries (Reports by members and/or RCC reports)" is the second indicator of 4.3 with a small amendment to reflect the number of actions implemented to increase active participation on Codex work.	The chapeau text recognises the importance of these activities as enablers for of capacity development. The outcome, and measure of their effectiveness, is that all Codex members participate. The indicators therefore relate to this outcome, rather than to its enablers, or to measures of inputs (such as numbers of delegations or delegates).
(EWG forum and OCS)	Jamaica We suggest the addition of 'participation in colloquiums' to the list of indicators.	
(Foro de GTe y Sistema de comentarios en línea) <u>. asistencia a reuniones de los distintos órganos del Codex</u>	Uruguay Dado que la meta no hace hincapié en el trabajo a distancia, nos parece importante cuantificar todas las formas de participación en Codex. Por lo tanto, además de la participación en EWG y respuesta a CL, agregamos la participación en las reuniones de los distintos comités del Codex.	
4.3 Identify and address barriers to active participation by developing countries.	Brazil This is objective seems to be an activity related to objective 4.2.	This issue was discussed by the CCEXEC sub-committee, which revised the objectives under Goal 4 in order to highlight that the overall goal targeted all countries, but that the particular needs of developing countries were also recognized, as was the need for a more focused approach to identify and address barriers for participation. Given that this issue is raised by more than one member, objective 4.3 and its supporting objective and indicators is placed in square brackets in the revised draft to allow reflection and discussion at CAC42. One alternative would be to recast objective 4.3 as an activity under objective 4.2.
4.3 Determinar y combatir los obstáculos que impiden la participación activa de los países en desarrollo, y buscar las medidas alternativas para solucionarlos.	Colombia Eliminar el término "combatir" CR considera que, si bien es cierto, el Codex puede ayudar a buscar alternativas para solventar la problemática, difícilmente podría combatirla.	The text of the revised draft reflects this proposal, recognising that the main responsibility for addressing barriers is not with Codex.
4.3 Determinar y combatir los obstáculos que impiden la participación activa de los países en desarrollo.	Panama Panamá propone se tome en consideración la siguiente redacción: 4.3 Identificar y combatir los obstáculos que impiden la participación activa de los países en desarrollo.	
4.3 Determinar y combatir Determinar los obstáculos que impiden la	Paraguay El Codex no va poder combatir,	

participación activa de los países en desarrollo.	por eso es mejor eliminar esa palabra	
4.3 Determinar y combatir los obstáculos que impiden la participación activa de los países en desarrollo.	Paraguay	
4.3 Determinar y combatir los obstáculos que impiden la participación activa de los países en desarrollo <u>desarrollo y buscar medidas alternativas para solucionarlos.</u>	Uruguay Además de identificar los obstáculos a la participación, resulta importante incluir en la meta la búsqueda de soluciones a dichos obstáculos, lo que además ya estaría incluido dentro de los indicadores cuando cuentan el número de asesoramientos e intercambios de experiencias. Esa sería una de las alternativas de solución.	
A broad range of formal and informal capacity building, partnering, and knowledge sharing activities is in place and is effective in building active participation by developing countries.	Brazil Despite the deletion of objective 4.3, this is not an outcome.	This issue was discussed by the CCEXEC sub-committee, which revised the objectives under Goal 4 in order to highlight that the overall goal targeted all countries, but that the particular needs of developing countries were also recognized, as was the need for a more focused approach to identify and address barriers for participation. Given that this issue is raised by more than one member, objective 4.3 and its supporting objective and indicators is placed in square brackets in the revised draft to allow reflection and discussion at CAC42. One alternative would be to recast objective 4.3 as an activity under objective 4.2.
Documented discussions from the regional coordinating committees (RCC) or related meetings on barriers and potential solutions to participation by developing countries (<i>Reports of RCCs and related meetings</i>)	Brazil In accordance to the deletion of the objective.	
Increase in reports of mentorship and experience sharing on Codex issues between countries (<i>Reports by members and/or RCC reports</i>)	Brazil In accordance to the deletion of the objective.	
Goal 5		
Goal 5: <u>Manage Effective and efficient work management through systems and practices that support the achievement of all strategic plan goals</u>practices	Brazil It does not seem appropriate and effective to have a goal that is focused on achieving the goals of the strategic plan under discussion. How to monitor this goal?	These changes have been reflected in the revised draft.
Goal 5: <u>Manage Enhance work through management systems and practices that support the achievement of all strategic plan goals</u>	Canada The intent of goal 5 has changed from the previous version. Previously the objectives and activities had a strong focus on specific ways to ensure Codex systems and practices were effective and efficient. The concept of effective work management is now only seen as one objective under the goal and loses some of the tangible activities and outputs that could benefit the management of Codex work. These differences need to be considered and reconciled.	
Objetivo 5: <u>Gestionar el trabajo mediante sistemas y prácticas eficientes y eficaces que contribuyan al cumplimiento de todos los objetivos del Plan Estratégico</u>	Colombia Se incluye “eficientes y eficaces”, para mayor claridad.	
Objetivo 5: <u>Gestionar el trabajo mediante sistemas y prácticas eficientes y eficaces que contribuyan</u>	Paraguay se incluye eficiente y eficaces	

<p>al cumplimiento de todos los objetivos del Plan Estratégico</p>	<p>para mayor claridad en la redacción</p>	
<p>Objetivo 5: Gestionar el trabajo mediante sistemas y prácticas que contribuyan al cumplimiento de todos los objetivos del Plan Estratégico</p>	<p>Costa Rica Objetivo 5: Gestionar el trabajo mediante sistemas y prácticas eficientes y eficaces que contribuyan al cumplimiento de todos los objetivos del Plan Estratégico. Justificación: Se incluye “eficientes y eficaces”, para mayor claridad.</p>	
<p><i>The continuing review and improvement of Codex work management systems and practices will help us to align these to the achievement of our strategic plan goals. Improvements to work flows, proposal prioritization, and input/comment management will support participation by Members with significant resource constraints and enhance inclusiveness in the standard-setting process. We also recognize that the effective development of Codex texts depends heavily on the resources contributed by host countries of subsidiary bodies and their working groups, particularly their chairpersons and secretariats. Enhancing and maintaining capacity is critical to the successful management of the work of Codex</i></p>	<p>Canada This paragraph has changed to a first person voice (e.g. use of the words 'we', 'us') and needs to match the other text in the document.</p>	<p>The chapeau text in the revised draft reflects these comments.</p>
<p><i>The continuing review and improvement of Codex work management systems and practices will help us to align these to the achievement of our strategic plan goals. Improvements to work flows, proposal prioritization, and input/comment management will support participation by Members with significant resource constraints and enhance inclusiveness in the standard-setting process. We also recognize that the effective development of Codex texts depends heavily on the resources contributed by host countries of subsidiary bodies and their working groups, particularly their chairpersons and secretariats. Enhancing and maintaining capacity is critical to the successful management of the work of Codex.</i></p>	<p>USA</p>	
<p><i>El examen y la mejora continuos de los sistemas y prácticas de gestión del trabajo del Codex ayudarán a adecuarlos al logro de los objetivos del Plan Estratégico. Las mejoras en los flujos de trabajo, la asignación de prioridades entre las propuestas y la gestión de las aportaciones los aportes y comentarios favorecerán la participación de los miembros con importantes limitaciones de recursos y potenciarán la inclusión en el proceso de establecimiento de normas. Se reconoce, asimismo, que la elaboración eficaz de los textos del Codex depende en gran medida de los recursos que aportan los países hospedantes de los órganos auxiliares y sus grupos de trabajo, en particular sus presidentes y secretarías. La mejora y el mantenimiento</i></p>	<p>Colombia</p>	<p>This change will be reflected in the Spanish language version of the final text</p>

<i>de la capacidad son fundamentales para la gestión eficaz del trabajo del Codex</i>		
Objectives		
5.1 Develop and maintain efficient and effective work management practice <u>practices and systems.</u>	USA	Noted.
5.1 Establecer y mantener prácticas y sistemas de gestión del trabajo eficientes y eficaces. <u>Actividad sugerida:</u> La Secretaría lleve la estadística del tiempo que cada norma demora en transformarse en norma internacional desde su inicio en el proceso normativo (Para el indicador N° 3).	Chile Se sugiere la actividad redactada.	Activities will be elaborated as part of the process of developing a work plan, which will follow adoption of the Strategic Plan 2020-2025 by CAC. These comments, in addition to those received on the planned activities proposed in the previous draft of the strategic plan, will be available for reference in the elaboration of work plans.
5.1 Establecer y mantener prácticas y sistemas de gestión del trabajo eficientes y eficaces.	Costa Rica 5.1 Establecer, implementar y mantener al año XXX prácticas y sistemas de gestión del trabajo eficientes y eficaces. Justificación:s importante tener presente que cuando se utiliza el término “establecer”, es porque aún no existe nada al respecto, es decir que se requiere iniciar un trabajo al respecto y a partir de ahí se implementa y verifica su cumplimiento.	There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.
5.2 Mejorar la capacidad de 5.2 Mejorar la <u>capacidad de los presidentes de los comités y grupos de trabajo, los coordinadores regionales y las secretarías de los países hospedantes para apoyar la labor del Codex.</u> <u>Actividad sugerida:</u> Desarrollar curso virtual mediante el cual se otorgue capacitación a los presidentes de los comités y grupos de trabajo <u>Presidentes del Codex, que inician su actividad como tal, sobre los coordinadores regionales y las secretarías de los países hospedantes procedimientos establecidos, mecanismos para apoyar llegar al consenso y consejo prácticos que la labor del Codex</u> <u>Secretaría y algún Presidente exitoso pueden otorgar.</u> <u>La Secretaría debiera liderar su desarrollo. (Para el Indicador N° 1).</u>	Chile Se sugiere la actividad redactada.	Activities will be elaborated as part of the process of developing a work plan, which will follow adoption of the Strategic Plan 2020-2025 by CAC. These comments, in addition to those received on the planned activities proposed in the previous draft of the strategic plan, will be available for reference in the elaboration of work plans.
The Codex Secretariat, host country secretariats, chairpersons of committees and working groups and regional coordinators have the primary responsibility in implementing activities to achieve these objectives.	Brazil Should not the responsibility be on the results of the objectives? Activities are planned to be part of the work plans. Are we already discussing the work plans?	Noted.
Measuring progress towards and achievement of goal 5 objectives for the period 2020-2025		
5.1 Develop and maintain efficient and effective work management practice <u>systems and systemspractices, in particular those that maximize collaboration, inclusiveness, transparency and consensus building.</u>	Brazil	Maximising adherence to the core value sis not the only anticipated outcome from achievement of this objective.

<p>5.1 Develop and maintain efficient and effective work management practice and systems.</p>	<p>Sri Lanka suggest to have a mechanism to annually review the entire strategic plan.</p>	<p>The CAC paper, which this report accompanies, sets out the process through which the CAC will review the strategic plan each two years, in line with the Procedural Manual.</p>
<p>5.1 Develop and maintain efficient and effective work management practice and systems.</p>	<p>USA</p>	<p>Noted.</p>
<p>5.1 Establecer, implementar y mantener al año xxx prácticas y sistemas de gestión del trabajo eficientes y eficaces.</p>	<p>Colombia Es importante tener presente que cuando se utiliza el término “establecer”, es porque aún no existe nada al respecto, es decir que se requiere iniciar un trabajo al respecto y a partir de ahí se implementa y verifica su cumplimiento.</p>	<p>There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.</p>
<p>The efficient design of agendas and use of time in meetings of the Codex Alimentarius Commission, its Executive Committee and Subsidiary bodies maximises the time allocated to the core business of development of Codex texts.</p> <p><u>More robust consensus in support of Codex standards</u></p> <p><u>Increased transparency in the functioning of electronic Working Groups.</u></p>	<p>Brazil</p>	<p>These very specific outcomes are captured within the more general outcome of “Codex work processes and procedures support the effective and efficient operation of Codex standard setting bodies”.</p>
<p>Implementation of and response to regular review of Codex work management(Annual reports to CCEXEC)<u>Proportion of responses to regular review of Codex work management(Annual reports to CCEXEC)</u></p>	<p>Brazil Implementation does not seem to be a indicator.</p>	<p>This proposal is reflected in the revised draft.</p>
<p>Realización de un examen periódico de la gestión de los trabajos del Codex y respuesta a ese examen. (Informes anuales al CCEXEC)<u>XX % de examen periódico de la gestión de los trabajos del Codex y XX % respuesta a ese examen. (Informes anuales al CCEXEC)</u></p>	<p>Colombia Se sugiere incluir un número que corresponda a un porcentaje, tomando en cuenta que, la meta es el fin último al que se quiere llegar.</p>	<p>There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.</p>
<p>Realización de un examen periódico de la gestión de los trabajos del Codex y respuesta a ese examen. (Informes anuales al CCEXEC)</p>	<p>Costa Rica XX % de examen periódico de la gestión de los trabajos del Codex y XX % respuesta a ese examen. (Informes anuales al CCEXEC).</p> <p>Jutificación: CR sugiere incluir un número que corresponda a un porcentaje, tomando en cuenta que, la meta es el fin último al que se quiere llegar.</p>	
<p>Proportion of meeting documents distributed in a timely manner consistent with the codex Procedural Manual <u>Procedural Manual</u> or timeframes established by committees (<i>Meeting webpages</i>)</p>	<p>USA</p>	<p>Noted.</p>
<p>Proportion of meeting documents distributed in a timely manner consistent with the codex <u>Codex</u> Procedural Manual or timeframes established by committees (<i>Meeting webpages</i>)</p>	<p>USA</p>	
<p>Porcentaje de documentos de reuniones distribuidos oportunamente de acuerdo con el Manual de Procedimiento del Codex o con los plazos establecidos por los comités. (<i>Páginas web de las reuniones</i>)</p>	<p>Colombia Se podría proponer que además, se incluya que las traducciones de los documentos sean oportunas.</p>	<p>These aspects are covered by the indicator “Proportion of meeting documents distributed in a timely manner consistent with the Codex Procedural Manual or timeframes established by committees”</p>

<p>Proportion of time allocated to the development, critical review and adoption of proposals for new work and/or the elaboration, review and adoption of Codex texts (including the Procedural Manual) in sessions of the Codex Alimentarius Commission, its Executive Committee and Subsidiary bodies (<i>Agendas and meeting reports</i>)</p> <p><u>Proportion of anticipated Electronic Working Group reports that are distributed, and their timeliness.</u></p> <p><u>Proportion of EWGs using the OCS and EWGs where all comments are circulated.</u></p>	<p>Brazil</p>	
<p>Proportion of time allocated to the development, critical review and adoption of proposals for new work and/or the elaboration, review and adoption of Codex texts (including the Procedural Manual) in sessions of where all agenda items were covered within the Codex Alimentarius Commission, its Executive allotted Committee meeting time and Subsidiary bodies work was completed by the project deadline. (<i>Agendas and meeting reports</i>)</p>	<p>Canada This indicator does not appear to fully relate to the objective and outcomes. A more suitable indicator could be whether all of the agenda items were covered within the allotted Committee meeting time and work was completed by the project deadline.</p>	<p>This proposal has been reflected in the revised draft,</p>
<p>Proportion of time allocated to the development, critical review and adoption of proposals for new work and/or the elaboration, review and adoption of Codex texts (including the Procedural Manual <i>Procedural Manual</i>) in sessions of the Codex Alimentarius Commission, its Executive Committee and Subsidiary bodies (<i>Agendas and meeting reports</i>)</p>	<p>USA</p>	<p>Noted.</p>
<p>Proporción de tiempo dedicado a la elaboración, examen crítico y adopción de propuestas de nuevos trabajos o a la elaboración, el examen y la adopción de textos del Codex (incluido el Manual de Procedimiento) en las reuniones de la Comisión del Codex Alimentarius, su Comité Ejecutivo y sus órganos auxiliares. (<i>Programas e informes de reuniones</i>)</p>	<p>Chile Para Chile no le queda claro como la proporción de tiempo utilizado, puede permitir visualizar eficiencia en diseño de programa y uso de tiempo. Se buscara mayor o menor uso de tiempo?, aprobación o rechazo de propuesta? ¿Número de reservas? ¿Temas abordados y no abordados?</p>	<p>The new text in the revised draft should hopefully address these concerns.</p>
<p>5.2 Mejorar en un XX % la capacidad de los presidentes de los comités y grupos de trabajo, los coordinadores regionales y las secretarías de los países hospedantes para apoyar la labor del Codex.</p>	<p>Colombia Se sugiere incluir un número que corresponda a un porcentaje, tomando en cuenta que, la meta es el fin último al que se quiere llegar.</p> <p>Asimismo, considera necesario dar claridad, a qué se refiere con el término "capacidad". Ejemplo: ¿capacidad de los presidentes, para lograr el consenso?, ¿mejorar la gestión del Codex para que las norma se aprueben de manera más expedita? , entre otras.</p>	<p>There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.</p>
<p>5.2 Mejorar la capacidad de los presidentes de los comités y grupos de trabajo, los coordinadores regionales y las secretarías de los países hospedantes para apoyar la labor del Codex.</p>	<p>Chile Se desea agregar una nueva meta que refleje el carácter de este objetivo de incorporar el cumplimiento de los otros 4 objetivos.</p>	<p>This proposal is addressed in the CAC paper, which proposes a mechanism that includes a review of the strategic plan by CAC each two years.</p>

<p><u>5.3 Generar un programa de monitoreo y control del Plan Estratégico.</u></p>	<p>Justificación: Si este objetivo busca saber el grado de implementación de los otros objetivos y el plan en sí, se debiera tener una meta que aspire a cumplir el mayor porcentaje de este plan. Identificar las complicaciones a tiempo y tener la opción de identificar oportunidades de desvío en base a las circunstancias que se presenten.</p>	
<p>5.2 Mejorar la capacidad de los presidentes de los comités y grupos de trabajo, los coordinadores regionales y las secretarías de los países hospedantes para apoyar la labor del Codex.</p>	<p>Costa Rica CR sugiere incluir un número que corresponda a un porcentaje, tomando en cuenta que, la meta es el fin último al que se quiere llegar.</p> <p>Asimismo, considera necesario dar claridad, a qué se refiere con el término "capacidad". Ejemplo: ¿capacidad de los presidentes, para lograr el consenso?, ¿mejorar la gestión del Codex para que las norma se aprueben de manera más expedita? , entre otras.</p>	<p>There are not currently any baselines or targets attached to the indicators. These will be elaborated through the process of developing a work plan.</p> <p>An amendment has been suggested in the revised draft to clarify the intent.</p>
<p>Subsidiary body meetings and working groups are effectively and efficiently chaired and implemented/conducted</p>	<p>USA</p>	<p>Noted.</p>
<p>Las reuniones de los órganos auxiliares y los grupos de trabajo son presididas y llevadas a cabo de manera eficaz y eficiente.</p> <p><u>El plan fue implementado en un X%</u></p>	<p>Chile Se desea agregar una nueva meta que refleje el carácter de este objetivo de incorporar el cumplimiento de los otros 4 objetivos.</p> <p>Justificación: Si este objetivo busca saber el grado de implementación de los otros objetivos y el plan en sí, se debiera tener una meta que aspire a cumplir el mayor porcentaje de este plan. Identificar las complicaciones a tiempo y tener la opción de identificar oportunidades de desvío en base a las circunstancias que se presenten.</p>	<p>This would be an integral part of the regular review of the strategic plan by CAC.</p>
<p><u>Availability and Proportion of members/delegates taking part in training of tools and guidance for chairs and host countries of subsidiary bodies and working groups</u></p>	<p>Brazil It does not seem to us that the availability of training is an indicator. It is more important to consider the proportion of people who take part in these training.</p>	<p>This proposal has been reflected in the revised draft.</p>
<p>Tendencias <u>Mejorar en las tendencias en cuanto a la satisfacción por la eficiencia de las reuniones, el papel de los presidentes y países hospedantes y las secretarías del Codex. (Encuestas posteriores a las reuniones)</u></p>	<p>Colombia Para mejora la comprensión del indicador.</p>	<p>The degree of improvement anticipated will be elaborated as part of the process of developing baselines and targets. The indicator (i.e. the thing that is measured) will be the satisfaction ratings – this is clarified in the revised text.</p>
<p>Tendencias en cuanto a la satisfacción por la eficiencia de las reuniones, el papel de los presidentes y países hospedantes y las secretarías del Codex. (Encuestas posteriores a las reuniones)</p>	<p>Chile Se desea agregar una nueva meta que refleje el carácter de este objetivo de incorporar el cumplimiento de los otros 4 objetivos.</p>	<p>This would be an integral part of the regular review of the strategic plan by CAC.</p>

<p><u>Elaboración y aprobación del programa de monitoreo.</u></p> <p><u>Designación de un responsable de dirigir esta labor (¿Secretaría, CCEXEC?)</u></p> <p><u>Elaboración anual periódica de reporte de avance en el cumplimiento de metas, de acuerdo a los plazos acordados.</u></p>	<p>Justificación: Si este objetivo busca saber el grado de implementación de los otros objetivos y el plan en sí, se debiera tener una meta que aspire a cumplir el mayor porcentaje de este plan. Identificar las complicaciones a tiempo y tener la opción de identificar oportunidades de desvío en base a las circunstancias que se presenten.</p>	
<p>Tendencias en cuanto a la satisfacción por la eficiencia de las reuniones, el papel de los presidentes y países hospedantes y las secretarías del Codex. (<i>Encuestas posteriores a las reuniones</i>)</p>	<p>Costa Rica Mejora en las tendencias en cuanto a la satisfacción por la eficiencia de las reuniones, el papel de los presidentes y países hospedantes y las secretarías del Codex. (<i>Encuestas posteriores a las reuniones</i>).</p> <p>Justificación: Para mejora la comprensión del indicador.</p>	<p>The degree of improvement anticipated will be elaborated as part of the process of developing baselines and targets. The indicator (i.e. the thing that is measured) will be the satisfaction ratings – this is clarified in the revised text.</p>