



## 联合国粮农组织/世卫组织联合食品标准计划

### 食品法典委员会执行委员会

第八十二届会议

2022年6月20-24日和6月30日

### 审查具有观察员地位的国际非政府组织

#### 背景

1. 2007年7月，食品法典委员会第三十届会议通过了对《程序手册》中“关于国际非政府组织参与食品法典委员会工作的原则”（以下简称“原则”）一节的修正。因此，“原则”第6段的内容现在为：“如果一个组织不再符合上文第3和第4部分的标准，或因特殊原因，两总干事可按照本节规定的程序终止其观察员地位。[...]”。这一修正为根据“原则”中规定的标准审查具有食典委观察员地位的国际非政府组织的状况提供了基础。
2. 为了申请和保持在食典委的观察员地位，非政府组织必须满足“原则”第3段规定的标准，特别是该非政府组织的活动结构和范围应具有国际性；目标和宗旨应符合《食品法典委员会章程》；以及关心的问题涉及食典委的部分或者全部活动领域。
3. 此外，“原则”第6段规定“在不影响上段效力的情况下，四年内既未出席任何会议，又没有提供任何书面意见的具有观察员地位的国际非政府组织，应视为已无足够的兴趣保持这种关系”。
4. 在这种情况下，根据上述“原则”条款的规定，食典委秘书处经与粮农组织和世卫组织的法律办公室协商，启动了对具有食典委观察员地位的非政府组织的审查流程。
5. 受2019冠状病毒病(COVID-19)疫情的影响，原定于2020年进行的审查被推迟到2022年。因此，本分析报告考虑了具有观察员地位的167个非政府组织在2016年9月（上次审查后）<sup>1</sup>至2021年12月期间参与食典委活动的情况。

<sup>1</sup> CX/EXEC 16/71/12

## 审查过程

### 分析方法

6. 为了确定在2016年9月至2021年12月期间167个具有观察员地位的非政府组织中有多少和哪些参加了食典会议和/或相关工作组和/或提供了书面意见，食典委秘书处审查了以下信息来源：
  - 来自监测工具的现有数据，包括会议报告、工作文件、会议室文件和（通过电子邮件及食典委在线评议系统）收到的评论；
  - 参与食典委工作的情况，包括实体会议、实体工作组和电子工作组；
  - 具有观察员地位的非政府组织提供的信息。

### 结果

7. 审查发现有37个非政府组织在审查所涉期间没有参与食典委工作。然而，其中一个非政府组织，即欧洲过敏症和呼吸道疾病患者协会联合会，在2019年才被授予观察员地位，因此被排除在剩余的审查工作之外，因为它仍然在履行“原则”中的规定。另一个组织，即促发展工业理事会，在审查所涉期间被解散，据此事实失去了观察员地位。因此，共有35个具有观察员地位的非政府组织需要接受进一步审查。
8. 根据“原则”，粮农组织和世卫组织两总干事应邀请符合第6段所述条件的非政府组织提交答复。按照这一规定，我们向上述所有35个非政府组织的注册联系地址发出了询问。面对其中有地址已经失效或不再活跃的情况，我们尽了最大努力找到新的联系方式，并将询问转发到这些地址。所有非政府组织都被请求在一个月内提交答复。
9. 按照“原则”规定的具有观察员地位的非政府组织的义务，这些非政府组织必须“及时向食典委秘书通报组织结构和成员的变化、秘书处的重要变化，以及本原则附件规定的信息所发生的重要变化”。审查的下一阶段会将此纳入考虑。
10. 在这35个非政府组织中，有6个提交了符合“原则”中标准和条件的证明。这些非政府组织在其书面答复中指出，他们根据双重代表条款，通过上级组织发送了各自对食典工作的评论<sup>2</sup>，但水果蔬菜争端解决公司则是通过所在成员国发送评论并提供了相关支持证据。由于这一评论程序属于内部流程，食典委秘书处无法监测这些意见并/或将其列入信息来源。相关组织包括：
  - 欧盟肉类加工产业联络中心；
  - 欧洲餐饮协会，水果蔬菜争端解决公司；

---

<sup>2</sup> 依据第 VII 章“获取‘观察员地位’的程序”部分第 4.2 节最后一段。

- 欧洲冰淇淋协会；
- 欧洲兽医联合会；
- 国际果胶生产者协会；
- 醇溶谷蛋白分析和毒性工作组。

11. 在其余29个非政府组织中<sup>3</sup>：

- 6个组织在截止日期前后都没有回复；即使在多次提醒（通过电子邮件、电话、信息和语音邮件方式）后，也没有发送合规证明或不符合“原则”中规定标准的理由。（表I）；
- 3个组织表示不再有兴趣作为观察员参加食典委会议，但没有提供进一步解释（表II）。
- 4个组织在截止日期内作出答复，承认他们的参与度不足，同时表示对食品法典工作感兴趣，并请求保持观察员地位（表III）；
- 16个组织针对在2016-2021年期间参与度不足的情况提供了不同解释，并请求保持观察员地位（表IV）。这些解释包括：i) 工作人员结构变化，例如任命的新联络人对食典委和/或观察员地位及其特权和义务知之甚少或一无所知（占答复总数的76%）；ii) 受疫情影响，投入食典委活动的资源有限，包括工作人员的时间（占答复总数的14%）；以及iii) 缺乏与该组织工作和职责相关的议题（占答复总数的10%）。在这些非政府组织中，养蜂者协会国际联合会表示一直有兴趣保持观察员地位，并表示他们在2016-2021年期间食典委工作参与不足的原因是没有与该组织工作和职责相关的议题。但是，他们积极参加了与食典委职责相关事项的社会媒体活动<sup>4</sup>，这些活动也是与食典委秘书处共同组织的<sup>5</sup>。

### 非政府组织参与食典委工作的总体情况

12. 审查结果显示，过去六年间具有观察员地位的非政府组织的参与情况较为一致，2018年、2019年和2021年都有超过100个组织参加了食典委会议。（图1）<sup>6</sup>。

---

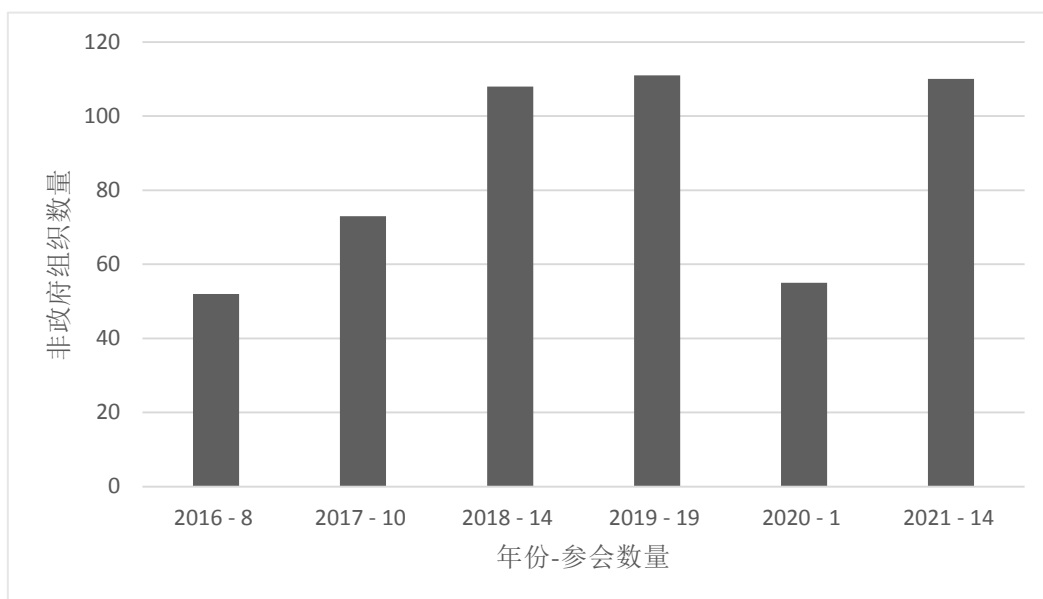
<sup>3</sup> 详细情况见附件。

<sup>4</sup> 主要包括：“世界食品安全日”、“世界蜂蜜日”以及关于各种标准和食典的 Twitter 话题。

<sup>5</sup> 还应注意的是，2021年养蜂者协会国际联合会与粮农组织签署了一份谅解备忘录，其中也包括与食典委职责相关的活动。

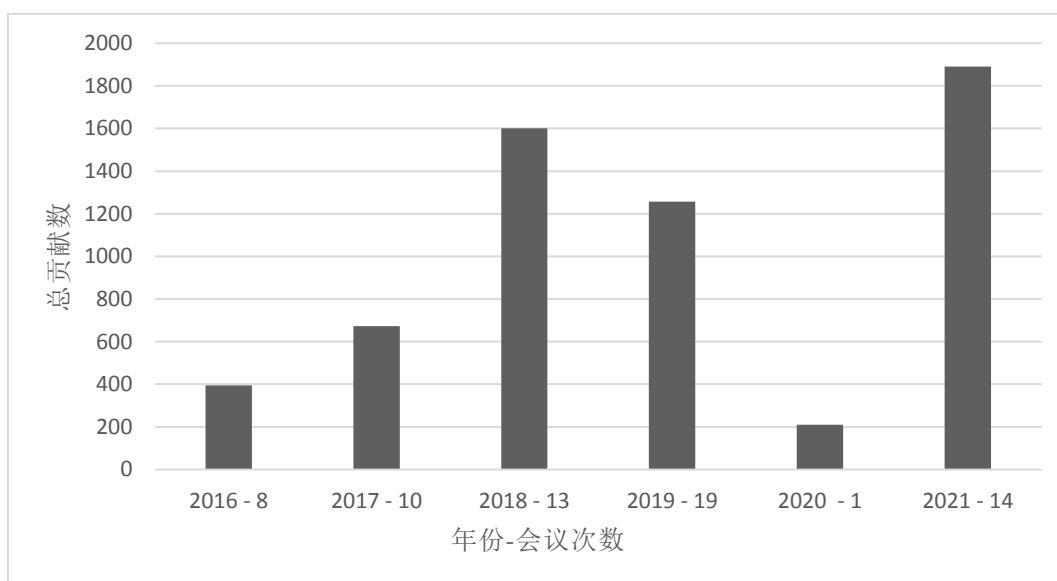
<sup>6</sup> 在查看图1和图2时，应适当考虑：为本次审查目的而分析的2016年食典委会议数量有限（8次）；2019年食典委会议数量较多（19次），其中包括粮农组织/世卫组织协调委员会的会议；2020年只召开了一次委员会会议，即食典委第四十三届会议；2021年的食典委会议均在线上举行，以及Covid-19疫情导致了各区域协调委员会会议的推迟。

**图1. 2016年9月至2021年12月参加一次或多次食典委会议的非政府组织数量**



13. 收集的数据还表明，具有观察员地位的非政府组织在某些委员会中的参与度相对较高，例如营养和特殊膳食用食品法典委员会（平均每届会议有36个代表团）、食品添加剂法典委员会（平均每届会议有30个代表团）和食品标签法典委员会（平均每届会议有26个代表团）。同时，非政府组织在粮农组织/世卫组织各区域协调委员会会议中的参与似乎有限，每次会议平均只有4个非政府组织参加。
14. 分析进一步表明，具有观察员地位的非政府组织对食典委工作的参与，包括这些组织发出的评论、会议室文件和新工作建议的数量，在同期内明显增加（图2）。

**图2.2016年9月至2021年12月非政府组织参与食典委工作的情况  
(评论、会议室文件和新工作建议)**



15. 在审查所涉期间，食典委秘书处收到了40份来自非政府组织的观察员地位申请，显示出对食典委及其相关活动的一贯兴趣。根据审查程序，19个组织的申请被认为符合“原则”和上级组织的相关文本规定，并在执委会的建议下相应被授予了观察员地位。

## 结论

16. 在审查所涉期间，非政府组织观察员对食典委工作的参与始终如一，并且仍有更广泛的非政府组织社区对食典委的工作感兴趣，特别是在其踏进新工作领域的时候。
17. 此次审查为了解观察员参与食典委工作的情况提供了有益的契机，并强调非政府组织参与的某些方面可能需要进一步考虑，例如他们对实施《食典委战略计划》（特别是不需要参加会议的目标 3）的贡献，或者通过被授予观察员地位时确定的伙伴/上级非政府组织进行的参与工作。
18. 养蜂者协会国际联合会的例子提供了很好的借鉴，说明即便没有感兴趣的直接项目，非政府组织也可以和食典委进行良好互动。这种互动应该得到鼓励，并有可能被纳入未来对“原则”的修订，因为尽管目前没有被明确纳入“原则”，但这种线上参与似乎符合“原则”的精神和《2020-2025 年食典委战略计划》的目标 3，即通过对食典标准的认可和使用来提高影响力，更确切地说，是符合目标 3.1 “提升对食典标准的认识”。

## 撤销观察员地位

19. 在此邀请执委会根据“原则”：
- 提供关于撤销表 I 和表 II 所列非政府组织的观察员地位的建议和意见，同时考虑到表 III 和表 IV 所列非政府组织的观察员地位不应撤销，因为他们表示有兴趣保持其地位，并且在第二类中就其对食典委活动参与不足提供了进一步解释。
  - 提供关于全面审查的反馈意见，并就与非政府组织观察员的关系提出任何建议供进一步审议。
20. 粮农组织和世卫组织两总干事将考虑相关非政府组织提交的意见和执行委员会的建议，就观察员地位的撤销做出最终决定。

## 附录

表 I. 不符合也未提供证据证明符合“原则”规定条件的非政府组织（6个）。

缩写	全称
CIDCE	比较环境法国际中心
CLAM	地中海柑桔类水果栽培联络委员会
ECU	欧洲味精委员会
GREENPEACE	国际绿色和平组织
IWGA	国际麦麸协会
WSMI	世界自我药疗产业协会

表 II. 无意保持观察员地位的非政府组织（3个）

缩写	全称
EuSalt	欧洲食盐生产者协会
IHPC	国际水解蛋白理事会
WFA	世界广告主联合会

表 III. 对食品法典工作表现出兴趣并请求保持观察员地位的非政府组织（4个）

缩写	全称
COLEACP	欧非加太热带水果、反季节蔬菜、花卉、观赏植物和香料推广联络委员会
EHPM	欧洲保健品制造商协会联合会
IFPS	产品标准国际联盟
IUNS	国际营养科学联盟

表 IV. 对参与度不足的情况作出不同解释并请求保持观察员地位的非政府组织（16个）

缩写	全称
AAF / Starch Europe	欧洲淀粉工业协会/ 淀粉欧洲
AESGP	欧洲自我保健产业协会
AHPA	美国草药产品协会

<b>APIMONDIA</b>	养蜂者协会国际联合会
<b>C4CCES</b>	气候变化和环境研究中心
<b>EFFCA</b>	欧洲食品和饲料协会
<b>EFRA</b>	欧洲油脂加工者和提炼者协会
<b>EUROCOMMERCE</b>	欧洲商会
<b>FEEDM</b>	欧洲蜂蜜包装商和经销商协会
<b>GAIN<sup>7</sup></b>	全球改善营养联盟
<b>IAFI</b>	国际鱼品检验员协会
<b>IAI</b>	国际认可论坛
<b>IEC</b>	国际蛋类委员会
<b>IFOAM</b>	国际有机农业运动联合会
<b>IUMS</b>	国际生物科学联盟
<b>PRRI</b>	公共研究与管理计划

---

<sup>7</sup> 紧接着审查所涉时段（2022年2月至3月），全球改善营养联盟参加了食品卫生法典委员会第五十二届会议。