



## СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

Восемьдесят вторая сессия

20–24 и 30 июня 2022 года

### ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ИМЕЮЩИХ СТАТУС НАБЛЮДАТЕЛЯ

#### ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. В июле 2007 года тридцатая сессия Комиссии "Кодекс Алиментариус" утвердила поправку к изложенным в Руководстве по процедуре (РП) "Принципам, регламентирующим участие международных неправительственных организаций в работе Комиссии «Кодекс Алиментариус»" (далее по тексту – "Принципы"). В результате сегодня пункт 6 Принципов сформулирован следующим образом: "Генеральные директора вправе прекратить действие статуса наблюдателя, если организация более не отвечает критериям, установленным приведенными выше разделами 3 и 4, или по причинам исключительного характера, применяя процедуры, предусмотренные настоящим разделом. [...]". Данная поправка послужила основанием для обзора международных неправительственных организаций (НПО), получивших статус наблюдателя при Кодексе, в свете критериев, определенных Принципами.
2. Чтобы подать заявку на получение статуса наблюдателя при Кодексе и сохранить этот статус, неправительственная организация должна соответствовать критериям, установленным пунктом 3 Принципов, в частности: быть международной по составу и сфере деятельности; иметь цели и задачи, соответствующие Уставу Комиссии "Кодекс Алиментариус"; заниматься вопросами, охватывающими часть или всю область деятельности Комиссии.
3. Кроме того, пунктом 6 Принципов устанавливается, что "без ущерба для положений предыдущего пункта международная неправительственная организация, получившая статус наблюдателя, которая не присутствовала ни на одном заседании и не предоставила ни одного письменного отзыва в течение четырехлетнего периода, рассматривается как не имеющая достаточной заинтересованности в поддержании таких отношений".
4. В этом контексте и в свете приведенных выше положений, установленных Принципами, по итогам консультаций с ФАО и ВОЗ Секретариат Кодекса инициировал процесс обзора НПО, получивших статус наблюдателей при Кодексе.
5. Обзор был первоначально запланирован на 2020 год, но в связи с пандемией COVID-19 его проведение было перенесено на 2022 год. Таким образом, предметом анализа стало участие в деятельности Кодекса 167 НПО, получивших статус наблюдателя, за период с сентября 2016 года, когда проводился последний обзор<sup>1</sup>, по декабрь 2021 года.

#### ПРОЦЕСС ОБЗОРА

##### Методы анализа

6. Чтобы определить, сколько и какие именно из 167 НПО, получивших статус наблюдателя, в период с сентября 2016 года по декабрь 2021 года принимали участие в одной или нескольких сессиях Кодекса, и/или в заседаниях соответствующих рабочих групп, и/или представили письменные отзывы, Секретариат Кодекса проанализировал следующие источники информации:
  - информация, содержащаяся в документах, служащих инструментами мониторинга, в том числе докладах по итогам заседаний, рабочих документах заседаний, сессионных документах (CRD) и отзывах, полученных по электронной почте или через онлайн-овую систему комментирования (ОСК) Кодекса;

<sup>1</sup> CX/EXEC 16/71/12

- участие в деятельности Кодекса, в том числе в очных заседаниях, в работе очных (ОРГ) и электронных (ЭРГ) рабочих групп;
- информация, представленная НПО, получившими статус наблюдателя.

## Результаты

7. По результатам обзора были выявлены 37 НПО, которые в течение указанного периода не принимали участие в деятельности Кодекса. При этом одна из таких НПО – Европейская федерация ассоциаций пациентов, страдающих аллергическими заболеваниями и заболеваниями дыхательных путей (EFA) – получила статус наблюдателя только в 2019 году, и поэтому не учитывалась в ходе дальнейшего анализа, поскольку все еще удовлетворяла определенным Принципами условиям. Еще одна организация – Промышленный совет в интересах развития (ICD) – в указанный период была распущена и в силу этого обстоятельства утратила статус наблюдателя. Таким образом, дальнейший анализ охватывал 35 НПО.
8. Как того требуют Принципы, генеральные директора ФАО и ВОЗ должны пригласить НПО, в отношении которых осуществлены предусмотренные пунктом 6 условия, изложить свою позицию. В соответствии с этим положением на зарегистрированные контактные адреса указанных выше 35 НПО был направлен соответствующий запрос. В случаях, когда такие адреса оказались устаревшими или недействительными, были предприняты все возможные усилия по поиску новых контактов, и запрос был направлен на эти адреса. Всем НПО было предложено представить ответы в месячный срок.
9. Согласно Принципам, НПО, получившие статус наблюдателя, обязаны, в частности, "оперативно информировать секретаря Комиссии об изменениях в структуре и составе членов организации, о существенных изменениях в секретариате, а также о каких-либо иных существенных изменениях в информации, предоставляемой в соответствии с Приложением к настоящим Принципам". Эти положения учитывались при проведении второго этапа обзора.
10. Шесть из 35 НПО представили доказательства соответствия установленным Принципами критериям и условиям. В своих письменных ответах указанные НПО заявили, что направляли письменные отзывы о деятельности Кодекса либо через более крупные организации, что соответствует положению о двойном представительстве<sup>2</sup>, либо, в одном случае (DRC), через страну – члена Комиссии, и представили соответствующие подтверждения. Поскольку процедура направления отзывов является частью внутреннего процесса, Секретариат Кодекса не имел возможности отследить такое участие и/или использовать указанные отзывы в качестве источника информации. В это число вошли следующие организации:
  - Центр по связям предприятий мясоперерабатывающей промышленности ЕС (CLITRAVI);
  - Culinaria Europe – корпорация по урегулированию споров, связанных с овощами и фруктами (DRC);
  - EUROGLACES;
  - FVE (Европейская федерация ветеринаров);
  - Международная ассоциация производителей пектина (IPPA);
  - Рабочая группа по анализу и токсичности проламина (WG PAT).
11. Из оставшихся 29 НПО<sup>3</sup>:
  - шесть не ответили в срок и позже, и даже после нескольких напоминаний (по электронной почте, телефону, текстовыми и голосовыми сообщениями) не представили доказательств соответствия установленным Принципами критериям либо оснований, оправдывающих несоответствие этим критериям (таблица I);
  - три без дальнейших пояснений указали, что более не заинтересованы в участии в заседаниях Кодекса в качестве наблюдателей (таблица II);
  - четыре направили ответы в срок, признали, что не участвовали в деятельности Кодекса, но при этом указали, что заинтересованы в деятельности Комиссии "Кодекс Алиментариус", и попросили разрешить им сохранить статус наблюдателя (таблица III);
  - шестнадцать представили различные объяснения о причинах неучастия в деятельности Кодекса в период 2016–2021 годов и обратились с просьбой сохранить статус наблюдателя

<sup>2</sup> См. последний абзац пункта 4.2 раздела VII "Порядок получения статуса наблюдателя".

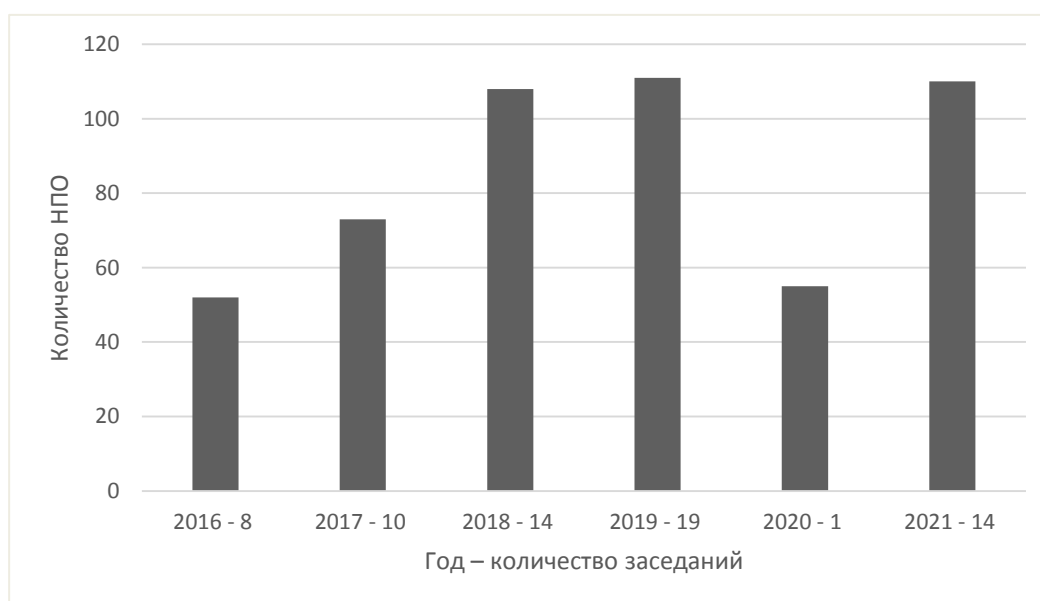
<sup>3</sup> Подробная информация – см. Приложение.

(таблица IV). Ими, в частности, были представлены следующие объяснения: i) изменения в структуре должностей, например, назначение нового координатора, не обладающего либо обладающего ограниченными знаниями о Кодексе и/или о статусе наблюдателя и соответствующих привилегиях и обязанностях (76% ответов в данной группе); ii) обусловленная пандемией ограниченность ресурсов, в том числе рабочего времени сотрудников, которые можно было бы выделить для участия в деятельности Кодекса (14% ответов); iii) отсутствие тем, актуальных с точки зрения деятельности и мандата организации (10% ответов). Одна НПО из данной группы – Международная федерация пчеловодческих ассоциаций (APIMONDIA) – сообщила о заинтересованности в сохранении статуса наблюдателя и указала, что участие в деятельности Кодекса с ее стороны в 2016–2021 годах было обусловлено отсутствием тем, актуальных с точки зрения ее деятельности и мандата. При этом она принимала активное участие в проводившихся в социальных сетях кампаниях<sup>4</sup>, посвященных вопросам, актуальным с точки зрения мандата Кодекса, в том числе организованных совместно с Секретариатом Кодекса<sup>5</sup>.

### Участие и взаимодействие НПО с Кодексом в целом

12. Результаты обзора позволяют говорить об активном участии НПО, получивших статус наблюдателя, в деятельности Кодекса в течение последних шести лет: в 2018, 2019 и 2021 годах в заседаниях Кодекса приняли участие более 100 таких организаций (рисунок 1)<sup>6</sup>.

**Рисунок 1. Общее количество НПО, принявших участие в одном или нескольких заседаниях Кодекса в период с сентября 2016 года по декабрь 2021 года**



13. Собранные данные свидетельствуют о более активном участии НПО, получивших статус наблюдателя, в деятельности одних комитетов (Комитет Кодекса по питанию и продуктам для специального диетического питания (CCNFSDU) – в каждой сессии принимали участие в среднем 36 делегаций, Комитет Кодекса по пищевым добавкам (CCFA) – в среднем 30 делегаций, Комитет Кодекса по маркировке пищевых продуктов (CCFL) – в среднем 26 делегаций) и менее активному участию в деятельности других комитетов. При этом участие НПО в работе региональных координационных комитетов (РКК) ФАО/ВОЗ было ограничено, в среднем в заседаниях принимали участие четыре НПО.
14. Кроме того, результаты анализа свидетельствуют, что за тот же период участие НПО, получивших статус наблюдателя, в работе Кодекса приобрело более широкий характер: значительно увеличилось

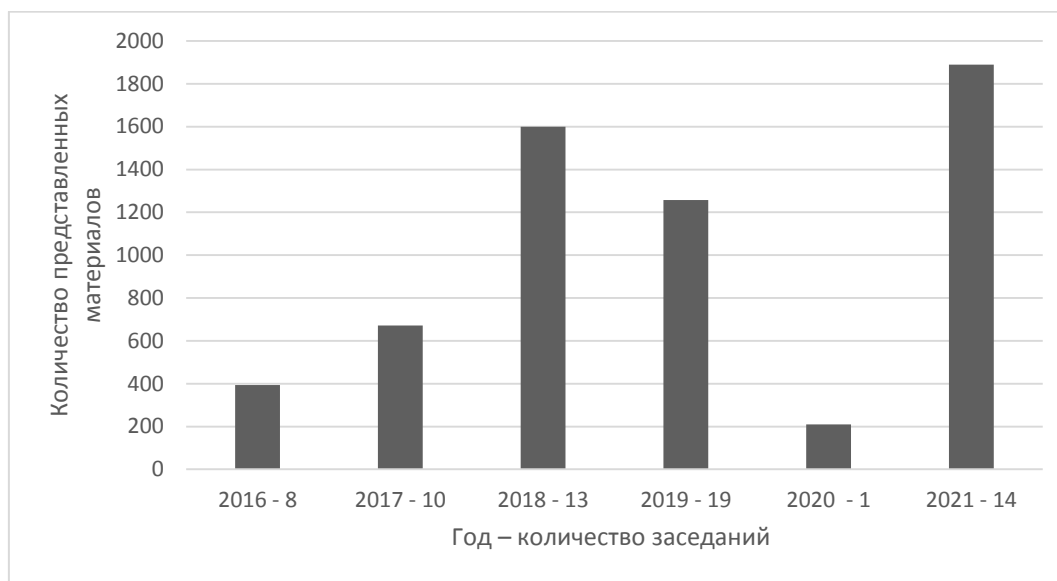
<sup>4</sup> Включая, в частности, Всемирный день безопасности пищевых продуктов, Всемирный день меда, чаты в Твиттере по вопросам, связанным со стандартами и Кодексом.

<sup>5</sup> Следует также отметить, что в 2021 году APIMONDIA подписала Меморандум о взаимопонимании (МВ) с ФАО, в котором, в частности, упомянута деятельность, актуальная с точки зрения мандата Кодекса.

<sup>6</sup> При трактовке данных, приведенных на рисунках 1 и 2, следует учитывать, что: в целях настоящего обзора были проанализированы данные по ограниченному количеству заседаний Кодекса, состоявшихся в 2016 году (восемь заседаний); за 2019 год были проанализированы данные по большему количеству заседаний (19), включая заседания координационных комитетов ФАО/ВОЗ (РКК); в 2020 году был созван только один комитет, а именно 43-я сессия Комиссии "Кодекс Алиментариус"; ввиду пандемии COVID-19 в 2021 году заседания комитетов Кодекса проводились в виртуальном формате, а проведение заседаний РКК было отложено.

количество представленных этими организациями отзывов, сессионных документов и предложений по новым работам (рисунок 2).

**Рисунок 2. Участие НПО в деятельности Кодекса, сентябрь 2016 года – декабрь 2021 года (отзывы, сессионные документы и предложения по новым работам)**



15. В рассматриваемый период Секретариатом Кодекса было получено 40 заявок НПО на получение статуса наблюдателя, что свидетельствует о непрерывном интересе к Кодексу и его деятельности. По результатам рассмотрения 19 заявок были признаны соответствующими Принципам и применимым документам более крупных организаций, в состав которых они входят, после чего на основании рекомендации Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус" им был предоставлен статус наблюдателя.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

16. На протяжении всего периода, ставшего предметом обзора, НПО, получившие статус наблюдателя, последовательно участвовали в деятельности Кодекса, причем была отмечена заинтересованность в участии в его деятельности еще более широкого сообщества НПО, что особо проявляется на фоне начала работы в новых областях.
17. Обзор предоставил возможность получить полезные сведения об участии наблюдателей в деятельности Кодекса и позволил сделать вывод, что некоторые аспекты участия НПО могут потребовать дальнейшего рассмотрения: это, кроме прочего, относится к вкладу НПО в осуществление Стратегического плана Кодекса и, в частности, к достижению определенной этим планом цели 3, что не требует участия в заседаниях, а также к участию в деятельности Кодекса через партнерские/более крупные НПО, определяемые при предоставлении статуса наблюдателя.
18. Позиция НПО APIMONDIA представляет собой интересный пример эффективного участия в деятельности Кодекса даже в отсутствие проектов, в которых НПО непосредственно заинтересована. Подобное участие следует поощрять и, по возможности, оговорить в следующей редакции Принципов, поскольку участие в деятельности Кодекса в удаленном режиме, пока не нашедшее отражения в Принципах, представляется соответствующим духу Принципов и цели 3 Стратегического плана Кодекса на 2020–2025 годы "Повышение результативности путем признания и применения стандартов Кодекса", а если точнее, задаче 3.1 "Повышение осведомленности о стандартах Кодекса".

## **ОТЗЫВ СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЯ**

19. Настоящим Исполнительному комитету Комиссии "Кодекс Алиментариус" предлагается, в соответствии с Принципами, представить:
- замечания и рекомендации в отношении отзыва статуса наблюдателя у НПО, перечисленных в таблице I и таблице II, с учетом того, что у НПО, перечисленных в таблице III и таблице IV, статус наблюдателя отзывать не следует, поскольку они выразили заинтересованность в сохранении данного статуса, причем НПО, отнесенные ко второй категории, представили пояснения о причинах неучастия в деятельности Кодекса;

- в рамках обратной связи – общую оценку обзора и, при наличии таковых, рекомендации в отношении дальнейшего рассмотрения вопроса о взаимоотношениях с НПО, получившими статус наблюдателя.
20. Генеральные директора ФАО и ВОЗ примут окончательное решение об отзыве статуса наблюдателя с учетом информации, полученной от соответствующих НПО, и рекомендаций Исполнительного комитета.

**ПРИЛОЖЕНИЕ****Таблица I.** НПО (шесть), не принимавшие участия в заседаниях и не представившие доказательств соответствия установленным Принципами условиям

Сокращенное наименование	Полное наименование
CIDCE	Международный центр сравнительного экологического права
CLAM	Координационный комитет по цитрусоводству в Средиземноморье
ECU	Европейский комитет по умами
GREENPEACE	Международная организация "Гринпис"
IWGA	Международная ассоциация по пшеничной клейковине
WSMI	Мировая индустрия самолечения

**Таблица II.** НПО (три), не заинтересованные в сохранении статуса наблюдателя

Сокращенное наименование	Полное наименование
EuSalt	Европейская ассоциация производителей соли
IHPC	Международный совет по гидролизованному белку
WFA	Всемирная федерация рекламодателей

**Таблица III.** НПО (четыре), заявившие о заинтересованности в деятельности Кодекса и обратившиеся с просьбой сохранить статус наблюдателя

Сокращенное наименование	Полное наименование
COLEACP	Комитет по связям между Европой, Африкой, Карибским бассейном и Тихоокеанским регионом для продвижения тропических фруктов, несезонных овощей, цветов, декоративных растений и специй
EHPM	Европейская федерация ассоциаций производителей товаров для здоровья
IFPS	Международная федерация по производственным стандартам
IUNS	Международный союз наук о питании

**Таблица IV.** НПО (шестнадцать), представившие различные объяснения неучастия в деятельности Кодекса и обратившиеся с просьбой сохранить статус наблюдателя

Сокращенное наименование	Полное наименование
AAF/ Starch Europe	Европейская ассоциация производителей крахмала – Старч Юроп
AESGP	Европейская ассоциация индустрии самообслуживания
AHPA	Американская ассоциация по травяным продуктам
APIMONDIA	Международная федерация пчеловодческих ассоциаций
C4CCES	Центр исследований в области изменения климата и экологии
EFFCA	Европейская ассоциация по продовольственным и кормовым культурам
EFPRA	Европейская ассоциация переработчиков жиров и субпродуктов
EUROCOMMERCE	ЮроКоммерс

<b>FEEDM</b>	Европейская федерация фасовщиков и дистрибуторов меда
<b>GAIN<sup>7</sup></b>	Глобальный альянс за улучшение питания
<b>IAFI</b>	Международная ассоциация сотрудников рыбной инспекции
<b>IAI</b>	Международный форум по аккредитации
<b>IEC</b>	Международная комиссия по яйцу
<b>IFOAM</b>	Международная федерация движений за органическое сельское хозяйство
<b>IUMS</b>	Международный союз микробиологических обществ
<b>PRRI</b>	Инициатива в области государственных исследований и государственного регулирования

---

<sup>7</sup> Непосредственно по завершении периода обзора (в феврале-марте 2022 года) Альянс принял участие в работе 52-й сессии Комитета Кодекса по гигиене пищевых продуктов.