

## 食品法典委员会

联合国粮食及  
农业组织

世界卫生组织

Viale delle Terme di Caracalla, 00153, 意大利罗马-电话: (+39) 06 57051-电子邮件: codex@fao.org-www.codexalimentarius.org

议题 12

CX/CAC 18/41/13

2018 年 5 月

## 粮农组织/世卫组织联合食品标准计划

## 食品法典委员会

## 第四十一届会议

2018 年 7 月 2-6 日, 意大利罗马, 粮农组织总部

食典工作管理情况定期审查: 2017-2018 年度报告<sup>1</sup>

(食典委秘书处编写)

## 1. 目的

本文目的是提交对食品法典委员会与其他国际标准制定组织之间合作情况的审查结论和建议。报告全文包括审查期限、涵盖时段、方法、来源、审查结果等方面内容, 载于附录 1。

## 2. 背景

2.1 至此次审查之时, 秘书处就食典委与其他国际组织(包括其他标准制定组织)的关系所开展的监测与报告一直局限于记录一份所出席活动和会议的清单, 并未系统收集有关食典委与其他标准制定组织之间潜在协同效应的进一步具体信息。

2.2 2017 年审查的主题旨在填补这项空白, 并跟进《战略规划》活动 1.3.2。此外, 秘书处期望进一步审视其他标准制定组织的工作管理方法, 以便为自身工作规划和管理提供参考, 从而促进实现战略目标 4 “切实高效地实施工作管理方法”。

## 3. 报告结论

审查得出如下结论:

- (i) 有机会增进与国际标准制定组织的联系和对话, 使双方均从中受益。尤其需要加强以下方面: (a) 食典委如何向接受调查的组织进行说明, 并就其业务/活动作出报告(正式会议报告之外); (b) 食典委如何处理和报告从接受调查的组织获得的信息。

<sup>1</sup> 本文件同时纳入执委会第七十五届会议议题 6。

- (ii) 与食典委的情况相似，接受调查的组织在标准制定进程中增加了对信息通信技术工具的使用，但在标准制定进程初始阶段或讨论陷入僵局时主要依赖于实体会议。法典委员会的电子工作是国际标准制定组织推动食典委标准制定进程的一种重要渠道，但该领域需要进一步的支持和改进。
- (iii) 国际标准制定组织在衡量、监测和报告其标准采纳情况方面与食典委面临着相似的挑战。
- (iv) 其他国际组织的标准审查方式存在高度一致性。接受调查的组织具有基于需求的或定期的审查程序。食典委也主要遵循一种基于需求的标准审查程序，但对农药标准实行定期审查。
- (v) 虽然很多国际标准制定组织将食典委及其标准作为参考对象，但食典委对其他国际组织或其标准的参考方式存在不一致<sup>2</sup>。

#### 4. 建议

建议执委会第七十五届会议：

- (i) 考虑开展一项审查，研究如何在不违背食典委价值观念（合作、包容性、达成共识、透明度）的情况下简化食典标准程序。
- (ii) 讨论是否有必要确立更加系统的食典标准审查方法。
- (iii) 讨论引用其他国际组织（政府间组织和非政府组织）的标准/方法的原则（如有），以便利用协同效应，并避免或减少标准的重复。
- (iv) 要求秘书处：
  - a) 在食典委秘书处内为观察员建立单一联络点；
  - b) 探索信息通信技术解决方案，以便根据标准制定组织（和全体观察员）的需求和兴趣提供食典委活动相关信息，并加强培训支持，促进针对电子工作组的食典委平台桌面解决方案；
  - c) 评估担任食典委之外的其他标准制定组织联络点的食典联络点的具体需求；

---

<sup>2</sup> 例如：(i) 《食典标准及相关文本统一制定程序》（步骤程序）在步骤 2 下提及国际乳品联合会的建议，但并未提及其他国际组织；(ii) 分析和采样方法法典委员会是唯一直接考虑和（或）认可其他标准制定组织产生的委员会；(iii) 在新鲜水果和蔬菜法典委员会职责范围之内前提及经济合作与发展组织（经合组织）和联合国欧洲经济委员会（欧洲经委会）的内容被删除，以避免暗示排除其他相关组织。

- d) 审议在与粮农组织和世卫组织的合作下，经合组织牵头的“有效国际规则制定伙伴关系”是否能够成为讨论更好地监测和评价国际规范使用情况的适当论坛。
- e) 为食典委观察员发布一份入门级指导文件（如关于各法典委员会如何相互关联）；
- f) 与接受调查的组织逐个进行联络，讨论食典委代表参与其活动的必要性，以及就其对未来合作的建议拟采取的后续行动。

## 附录 I

### 关于 2017-18 年食品法典委员会与其他标准制定组织之间合作情况审查报告

#### 1. 引言

食品法典委员会（食典委）在 2016 年第三十九届会议上同意终止讨论由秘书处牵头的食典工作管理做法和执行委员会运作相关内部审查的职责范围。但是，食典委要求秘书处定期审查工作管理情况，以此作为《2014-2019 年食典战略计划》监测工作的部分内容。首次定期审查的重点为电子工作组。

食典委秘书处在执行委员会第七十四届会议上向其说明，第二次定期审查的重点为食典委与其他国际标准制定组织的合作。根据《2014-2019 年食典战略计划》，<sup>3</sup> 审查范围包括评估食典委与具有观察员地位的政府和非政府标准制定组织之间的合作现状，以及提出能够加强合作、明确良好做法和可能实现的协同效应的建议。

本报告对审查的初步结果进行总结，以期获得成员和观察员的反馈意见，包括审查过程中涉及的观察员，从而为最终报告提供信息。

#### 2. 背景

至此次审查之时，秘书处就食典委与其他国际组织（包括其他标准制定组织）的关系所开展的监测与报告一直局限于记录一份所出席活动和会议的清单，并未系统收集有关食典委与其他标准制定组织之间潜在协同效应的进一步具体信息。

2017 年审查的主题旨在填补这项空白，并跟进《战略计划》活动 1.3.2。此外，秘书处期望进一步审视其他标准制定组织的工作管理方法可以为自身的工作规划和管理提供信息，从而促进实现战略目标 4 “切实高效地实施工作管理方法”。

#### 3. 方法

##### 3.1 时间

秘书处于 2017 年 9 月至 2018 年 2 月期间开展审查。

##### 3.2 组织的甄选

为确保详尽地分析与其他国际标准制定组织的合作及其工作管理做法，根据下列标准抽选出 18 个在食典委具有观察员地位的组织：

- (i) 该组织的职责或主要活动包括制定国际标准或方法；
- (ii) 该组织参与“分析方法机构间会议”；或

---

<sup>3</sup> 活动 1.3.2: 推进与其他国际政府和非政府标准制定组织的合作，支持确定相关食典标准，加强对食典标准的认知、了解和使用；指标：审查与国际政府间和非政府组织当前的协作情况，并视需要更新相关程序。

(iii) 该组织是世贸组织《技术性贸易壁垒协定》下具体贸易问题中所参照的标准化机构。

被选定组织的具体名单见附录 I。下列表 1 提供了于 2017 年 10 月提交执行委员会征求意见的简要概述。

**表 1：按照观察员类型为审查甄选的组织**

国际政府间组织	非政府组织
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 非洲地区标准化组织</li> <li>• 国际计量局</li> <li>• 国际橄榄油理事会</li> <li>• 经济合作与发展组织（经合组织）</li> <li>• 国际葡萄与葡萄酒组织</li> <li>• 国际法制计量组织</li> <li>• 海湾合作委员会标准化组织（海合会标准化组织）</li> <li>• 联合国欧洲经济委员会（欧洲经委会）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 美国国际谷物化学家协会</li> <li>• 美国油脂化学家学会</li> <li>• 公职分析化学师协会</li> <li>• 欧洲腹腔疾病协会联合会</li> <li>• 国际认可论坛</li> <li>• 国际有机农业运动联合会</li> <li>• 国际标准化组织</li> <li>• 国际理论与应用化学联合会*</li> <li>• 北欧食品分析委员会</li> <li>• 美国药典委员会</li> </ul>

\* 因缺乏数据排除在外。

审查范围不包括与世界动物卫生组织和《国际植物保护公约》的合作。食典委与世界动物卫生组织和《国际植物保护公约》在《世贸组织卫生和植物检疫措施协定》下具有特殊关系，在通用原则法典委员会内就食典委与世界动物卫生组织之间合作展开的讨论于近期结束。<sup>4</sup>

同样，审查排除了与国际乳品联合会的合作，因为该组织是《食典标准及相关文本统一制定程序》（步骤 2 下）提及的唯一（非政府）观察员组织，自成立以来担任食典委的重要技术顾问。

### 3.3 信息收集手段

#### 3.3.1 案头研究

研究涵盖被选定组织的一般信息，来源包括食典委工作文件、法典委员会报告以及这些组织的网站。

<sup>4</sup> REP14/GP，第 44-75 段。

### 3.3.2 调查

2017年11月，调查问卷被发送给这18个组织（其中16个予以回复）。其中的问题涉及下列各个方面：

- (i) 一般信息；
- (ii) 成员状况；
- (iii) 能力；
- (iv) 工作方式；
- (v) 信息交流和食典委活动参与情况；
- (vi) 未来合作。

附录 II 包含来自调查回复的部分数据，按照结果的顺序对其进行列举。

### 3.3.3 访谈

六个组织在面对面会议中接受访谈，十个组织通过视频或电话会议接受访谈。受访人员名单见附录 III。

### 3.3.4 意见提交

请法典委员会主席、成员和观察员，包括接受调查的观察员，在2018年3月至4月之间就第4节的审查结果提供反馈意见，并就加强食典委与其他标准制定组织的合作提出建议。

共有十个食典委成员和六个观察员组织提交了意见，在编写最终审查报告时这些意见被考虑在内。

## 4. 审查结果

在以第4节所述方式收集的详细信息基础上总结出共同主题之后，本节提出此次审查的结果。

### 4.1 概述

总体而言，食典委与标准制定组织的合作被视为不具系统性，在邀请食典委代表参与相关会议、明确相关食典委标准制定进程以及必要时向这些进程提供意见方面主要依赖于其他组织的主动性。

## 4.2 成员状况

与其他包含国家政府机构或政府附属机构成员的标准制定组织相比<sup>5</sup>，食典委的成员数量最多（188），其次为国际标准化组织（162）。20%以上的国际标准化组织成员机构<sup>6</sup>（主要来自非洲和加勒比区域）同时担任国家食典联络点，因此熟悉这两个组织的标准制定进程。在其余组织当中，食典联络点与国家联络点（适用情况下）之间的重叠率为 0-7%。

## 4.3 能力

### 4.3.1 与食典委合作的能力

接受调查的组织在处理食典事务方面的能力有所不同。大部分组织（62%）有至少一人专门处理食典事务，而其他组织未设具体联络点，或正在确定过程当中。一半以上（63%）的政府间标准制定组织将食典委秘书处内缺少针对其自身（或全体观察员）的单一联络点视为一种挑战。这些组织进一步表示希望能够及时收到更适合其需求的食典委活动信息。

### 4.3.2 向自身成员提供的能力建设活动

在向成员提供的能力建设活动方面，接受调查的组织提及最多的（50%）是培训班、研修班和研讨会。其他活动包括：技术能力建设或合作项目/计划；针对某些产品和服务的费用折扣或免费获取；纳入年度会议的培训和教育环节；促进发展中国家参与的资金支持。

## 4.4 工作方式

### 4.4.1 语言

大部分接受调查的组织具有两种官方语言，其中 94%包括英语，44%包括法语。这些组织当中没有一个涵盖六种联合国官方语言，仅有四分之一<sup>7</sup>列出两种以上的官方语言。

### 4.4.2 标准制定进程的启动

一半组织表示，除组织成员外，非成员（如私营部门公司、网络、协会、国家）被允许启动新的制定进程。四个组织指出，与食典委不同，其秘书处的工作人员有权启动制定新标准或方法的进程。

---

<sup>5</sup> 非洲地区标准化组织、国际计量局、海合会标准化组织、国际橄榄油理事会、国际标准化组织、经合组织、国际法制计量组织、国际葡萄与葡萄酒组织及欧洲经委会。

<sup>6</sup> 国际标准化组织具有非政府组织观察员地位。然而，由于该组织的一些成员是政府机构（其他则是私营机构），并且在成员方面该组织与食典委存在一定程度的重叠，因此在比较成员状况时将其考虑在内。

<sup>7</sup> 国际橄榄油理事会、国际标准化组织、国际葡萄与葡萄酒组织及欧洲经委会。

#### 4.4.3 标准制定的持续时间

所有已制定一种或两种以上标准或方法的组织表示制定进程的平均持续时间为1-3年，明显低于食典委要求的平均四年时间。两个组织将食典委内标准制定进程较慢视为主要合作挑战之一。他们还强调自身随着时间的推移由严格的步骤程序转向不十分正式、基于需求的标准制定进程，从而促进了整体速度和效率的提升。

#### 4.4.4 标准制定进程

一半以上的组织在其标准制定进程中使用在线会议系统（如 WebEx, Skype）和在线知识管理系统或“成员内联网”（如 Sharepoint, Grouploop, Clearspace）。与食典委不同，接受调查的组织当中有80%以上还在其制定进程中系统地使用在线投票系统。

#### 4.4.5 食典委在标准制定进程中的参与情况

虽然食典委在一些组织内具有观察员或联络地位，使其能够收到会议文件和邀请，但食典委代表仅参与过四个接受调查组织的标准/方法制定进程。<sup>8</sup>食典委未参与其标准制定进程的组织表示欢迎食典委代表参与未来召开的相关会议。

#### 4.4.6 标准的审查

一半组织建立了标准/方法定期审查程序，间隔时间为三年（如国际有机农业运动联合会）、五年（如非洲地区标准化组织、国际标准化组织）和十年（如北欧食品分析委员会）不等。虽然其他组织也进行审查，但启动审查的决定基于其成员或外部利益相关者确定和提出的需求或显著的经济增长（如特定商品的国际贸易出现增长）。

#### 4.4.7 信息通信技术的应用

虽然一些组织近期加强了对信息通信技术的应用，但他们在标准/方法制定进程初期或难以达成共识的情况下更愿意选择实体会议而不是虚拟会议。所有组织均利用其网站发布标准/方法，但仅有四分之一另外发行印刷本。其他被用作发布手段的信息通信技术工具包括电子邮件（31%）、成员或利益相关者的网站（13%）、社交媒体（19%）。

#### 4.4.8 监测标准/方法的使用

大部分组织（75%）在某种程度上监测或近期开始监测由其制定的标准/方法的使用情况。但是，这种监测的详细程度差异巨大，没有一个组织定期向公众发布有关其标准/方法采纳情况的信息。在多数情况下，监测活动是为内部目的而展开。政府间组织倾向于依赖其成员国政府通过调查问卷或参照特定标准的立法通知所提供的信息。非政府组织倾向于通过下载监测、销售量（适用情况下）、来自私营部门的轶事证据监测标准/方法的使用情况。

---

<sup>8</sup> 国际橄榄油理事会、国际标准化组织、欧洲经委会和经合组织（仅一些相关计划）。



## 4.5 信息交流和食典委活动参与情况

### 4.5.1 食典委会议

大部分组织（75%）定期出席至少一个法典委员会的会议，一半组织还在过去四年内出席了至少一届食典委年度会议。他们通常在出席会议期间提供自身活动或组织变化的最新情况。除海合会标准化组织之外，未有组织参与粮农组织/世卫组织区域协调委员会会议。

### 4.5.2 电子工作组

在出席委员会会议之后，参与电子工作组构成接受调查的组织参与食典委标准制定活动的主要形式。在参与电子工作组的组织当中（63%），有两个认为食典委电子工作组平台难以应用，鼓励食典委秘书处加强其用户友好性。

### 4.5.3 其他渠道

约一半接受调查的组织提到提交工作文件或食典文本意见的做法。只有少数组织参与实体工作组（31%）或食典研讨会、网络研讨会或其他类型的活动（13%）。

### 4.5.4 相互借鉴

大部分组织（75%）在自身标准、方法或指导文件中引用食典标准，而食典委仅将那些制定某些分析和采样方法的组织（44%的接受调查组织）作为参考对象。<sup>9</sup>约60%的组织在其网站上提及与食典委所开展的合作。

## 4.6 未来合作

### 4.6.1 合作的驱动因素和机遇

近一半组织（44%）将参与食典委会议和活动视为主要合作机遇。特别是方法制定组织非常重视分析和采样方法法典委员会的工作以及在该委员会会议之前召开的机构间会议<sup>10</sup>。一些方法制定组织认为机构间会议是参与食典委工作的一项主要驱动因素。一些组织（31%）与食典委开展合作，以便与更广泛的利益相关者群体建立联系，并提高对其工作主题的认识。四分之一的组织将具体主题或食典标准视为主要合作机遇（如测量不确定性、肉类食典标准、危害分析与关键控制点准则的修订、第三方合规评估）。

---

<sup>9</sup> 在某些法典委员会，对其他国际组织标准的参考需要经过充分讨论，有时会产生分歧。如就以下参考所进行的讨论：新鲜水果和蔬菜法典委员会对欧洲经委会和经合组织文本的参考，食品添加剂法典委员会对国际葡萄与葡萄酒组织标准的参考，油脂法典委员会对国际橄榄油理事会标准的参考。

<sup>10</sup> 机构间会议旨在促进就分析和采样方法及相关质量保证措施开展工作的国际组织（国际非政府组织和政府间组织）之间的合作，并支持食品法典委员会及其附属机构的需求，尤其是分析和采样方法法典委员会。机构间会议一般在分析和采样方法法典委员会会议之前举行。

#### 4.6.2 挑战

各个组织在与食典委开展合作时面临的挑战差异显著，只有少数几个问题同时被两个以上的组织视为挑战。这些问题包括：(i) 食典委内缺少针对各个组织的需求和兴趣提供信息的单一联络点或部门(38%); (ii) 缺少实地参与所有相关食典委活动的资源(31%); (iii) 法典委员会的结构和委员会之间互动的复杂性(如分析和采样方法法典委员会与其他一般主题委员会之间的互动)(19%); (iv) 观察员在向食典标准提供有效意见方面的作用有限(19%)。

#### 4.6.3 建议

所有组织均表示有意保持或加强与食典委的合作。方法制定组织尤其希望继续开展《分析和采样建议方法》(CCMAS STAN 234-1999)相关工作以及实现机构间会议的正式化。一些组织，包括过去与食典委具有较高层次互动的那些组织(国际计量局、国际法制计量组织、欧洲经委会)，表示有意在秘书处层面举办联合会议，讨论未来的合作。一些组织，包括区域政府间组织(非洲地区标准化主旨、海合会标准化组织)，表示有意提高自身能力，以便参与法典委员会会议和电子工作组，并在其中确保区域代表性。其他对未来合作的宝贵建议包括：完善技术委员会和国家联络点层面的联络机制；联合编制出版物；继续相互邀请参加相关活动和会议；就可持续发展目标和食品掺假等跨领域问题开展合作。

### 5. 结论

在第4节审查结果的基础上，审查得出如下结论：

- (i) 有机会增进与国际标准制定组织的联系和对话，使双方均从中受益。尤其需要加强以下方面：(a) 食典委如何向接受调查的组织进行说明，并就其业务/活动作出报告(正式会议报告之外)；(b) 食典委如何处理和报告从接受调查的组织获得的信息。
- (ii) 与食典委的情况相似，接受调查的组织在标准制定进程中增加了对信息通信技术工具的使用，但在标准制定进程初始阶段或讨论陷入僵局时主要依赖于实体会议。法典委员会的电子工作是国际标准制定组织推动食典委标准制定进程的一种重要渠道，但该领域需要进一步的支持和改进。
- (iii) 国际标准制定组织在衡量、监测和报告其标准采纳情况方面与食典委面临着相似的挑战。
- (iv) 其他国际组织的标准审查方式存在高度一致性。接受调查的组织具有基于需求的或定期的审查程序。食典委也主要遵循一种基于需求的标准审查程序，但对农药标准实行定期审查。

- (v) 虽然很多国际标准制定组织将食典委及其标准作为参考对象，但食典委对其他国际组织或其标准的参考方式存在不一致<sup>11</sup>。

## 6. 建议

建议执委会第七十五届会议：

- (i) 考虑开展一项审查，研究如何在不违背食典委价值观念（合作、包容性、达成共识、透明度）的情况下简化食典标准程序。
- (ii) 讨论是否有必要确立更加系统的食典标准审查方法。
- (iii) 讨论引用其他国际组织（政府间组织和非政府组织）的标准/方法的原则（如有），以便利用协同效应，并避免或减少标准的重复。
- (iv) 要求秘书处：
- a) 在食典委秘书处内为观察员建立单一联络点；
  - b) 探索信息通信技术解决方案，以便根据标准制定组织（和全体观察员）的需求和兴趣提供食典委活动相关信息，并加强培训支持，促进针对电子工作组的食典委平台桌面解决方案；
  - c) 评估担任食典委之外的其他标准制定组织联络点的食典联络点的具体需求；
  - d) 审议在与粮农组织和世卫组织的合作下，经合组织牵头的“有效国际规则制定伙伴关系”是否能够成为讨论更好地监测和评价国际规范使用情况的适当论坛。
  - e) 为食典委观察员发布一份入门级指导文件（如关于各法典委员会如何相互关联）；
  - f) 与接受调查的组织逐个进行联络，讨论食典委代表参与其活动的必要性，以及就其对未来合作的建议拟采取的后续行动。

---

<sup>11</sup> 例如：(i) 《食典标准及相关文本统一制定程序》（步骤程序）在步骤 2 下提及国际乳品联合会的建议，但并未提及其他国际组织；(ii) 分析和采样方法法典委员会是唯一直接考虑和（或）认可其他标准制定组织产生的委员会；(iii) 在新鲜水果和蔬菜法典委员会职责范围内之前提及经合组织和欧洲经委会的内容被删除，以避免暗示排除其他相关组织。

## 附件 I: 为审查甄选的组织

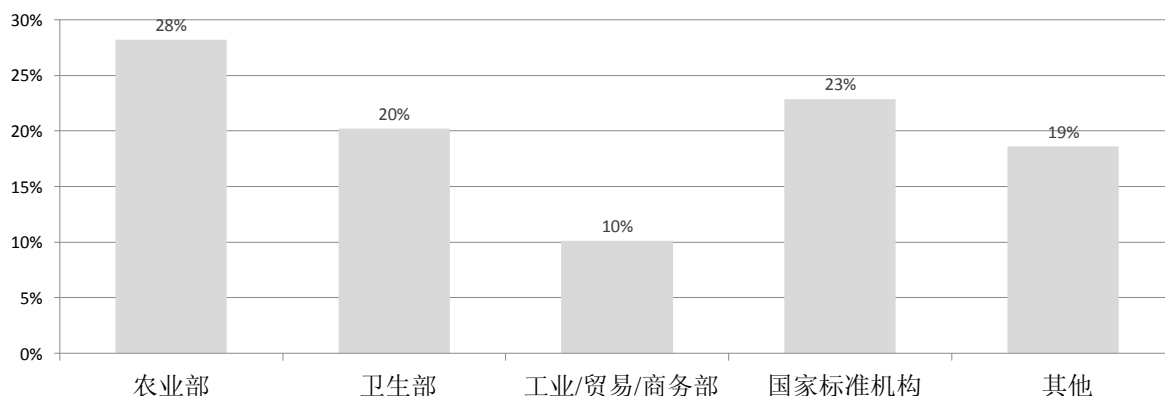
组 织	食典委观察员地位	职责或相关活动	网 址
美国国际谷物化学家协会	非政府组织	<b>相关活动:</b> 提供以谷物和豆类为重点的分析方法和能力计划, 包括贸易、食品/饲料安全、标识和食品加工等方面的标准。	<a href="http://www.aaccnet.org">www.aaccnet.org</a>
公职分析化学师协会	非政府组织	<b>职责:</b> 聚集成员和组织以及世界各地不同领域内致力于制定和验证具有全球相关性的标准、方法和技术的专家, 推进食品安全和公共卫生。	<a href="http://www.aoac.org">www.aoac.org</a>
美国油脂化学家学会	非政府组织	<b>相关活动:</b> 制定在全球贸易和研究领域使用的分析方法; 开展能力测试; 提供参考材料; 与其他标准制定组织进行协调, 包括国际标准化组织和食典委。	<a href="http://www.aocs.org">www.aocs.org</a>
欧洲腹腔学会联合会	非政府组织	<b>相关活动:</b> 提供并维护欧洲腹腔学会联合会标准, 就无麸质产品的生产向生产者和食品安全检验人员提供指导并提出技术要求。	<a href="http://www.aoecs.org">www.aoecs.org</a>
非洲地区标准化组织	政府间组织	<b>职责:</b> 通过提供统一的标准并促进其实施, 推动非洲内部贸易和全球贸易。	<a href="http://www.arso-oran.org">www.arso-oran.org</a>
国际计量局	政府间组织	<b>相关活动:</b> 协调被商定为优先级别最高的国家计量标准的国际比较; 制定并维护适当的参考标准, 以此作为最高级别的关键国际比较的基础, 并从中提供选定的校准。	<a href="http://www.bipm.org">www.bipm.org</a>
海湾合作委员会标准化组织 (海合会标准化组织)	政府间组织	<b>相关活动:</b> 制定、采纳、更新和发布技术法规、海湾标准、海湾商品和产品合规评估程序、计量和校准方法、定义、标志和技术术语, 以及根据相关实施细则进行采样、检验、检测和校准的标准; 根据本组织的“技术工作指示”编写海湾技术法规和标准草案。	<a href="http://www.gso.org.sa">www.gso.org.sa</a>
国际认可论坛	非政府组织	<b>相关活动:</b> 形成和(或)认可用于在全球范围内开展合规评估的适当程序和做法, 确保国际认可论坛认可机构成员及其认可的认证、注册和(或)检验机构对这些程序和做法予以普遍应用。	<a href="http://www.iaf.nu">www.iaf.nu</a>
国际有机农业运动联合会	非政府组织	<b>相关活动:</b> 提倡并提供创造有利政策环境的能力, 包括有机标准的制定和批准。	<a href="http://www.ifoam.bio">www.ifoam.bio</a>
国际橄榄油理事会	政府间组织	<b>相关活动:</b> 鼓励扩大橄榄油和食用橄榄油国际贸易, 制定并更新产品贸易标准, 提高质量。	<a href="http://www.internationaloliveoil.org">www.internationaloliveoil.org</a>
国际标准化组织	非政府组织	<b>职责:</b> 促进标准化及其相关活动在全世界的发展, 从而推动商品和服务的国际交换, 加强智力、科学、技术和经济活动领域的合作。	<a href="http://www.iso.org">www.iso.org</a>
国际理论与应用化学联合会	非政府组织	<b>相关活动:</b> 提供术语(包括为周期表中的新元素命名)、标准化计量方法、原子量和其他许多经过审慎评价的数据。	<a href="http://www.iupac.org">www.iupac.org</a>

北欧食品分析委员会	非政府组织	<u>相关活动</u> : 提供针对食品和饲料的可靠方法。	<a href="http://www.nmkl.org">www.nmkl.org</a>
经济合作与发展组织 (经合组织)	政府间组织	<u>相关活动</u> : 制定多种领域的国际标准, 涵盖农业、税收、化学品安全等多种主题。	<a href="http://www.oecd.org">www.oecd.org</a>
国际法制计量组织	政府间组织	<u>相关活动</u> : 制定示范性法规、标准和相关文件, 由法定计量主管部门和产业加以运用。	<a href="http://www.oiml.org">www.oiml.org</a>
国际葡萄与葡萄酒组织	政府间组织	<u>职责</u> : 推动现行做法和标准在国际上的协调统一以及在必要时制定新的国际标准, 以便改善葡萄与葡萄酒产品的生产和销售条件, 促进确保消费者的利益得到考虑。	<a href="http://www.oiv.int">www.oiv.int</a>
联合国欧洲经济委员会 (欧洲经委会)	联合国	<u>相关活动</u> : 推动成员国之间进一步的经济一体化与合作, 促进可持续发展和经济繁荣, 活动方式包括政策对话、国际法律文书谈判、制定法规和规范、交流和应用最佳做法和经济及技术专长、经济转型国家的技术合作。	<a href="http://www.unece.org">www.unece.org</a>
美国药典委员会	非政府组织	<u>职责</u> : 通过有助于确保药品和食品质量、安全和效益的公共标准和相关计划改善全球卫生状况。	<a href="http://www.usp.org">www.usp.org</a>

## 附件 II: 背景数据

## 结果 5.2: 成员状况

## 按对口实体设立的食典联络点



	食典委	国际标准化组织	国际法制计量组织	国际计量局	欧洲经委会	国际葡萄与葡萄酒组织	国际橄榄油理事会	经合组织	非洲地区标准化组织	海合会标准化组织
成员国数量*	187	162	62	58	56	46	42	35	36	7
兼任食典联络点的国家联络点百分比	/	22	1	0	不详	7	不详	不详	7	3

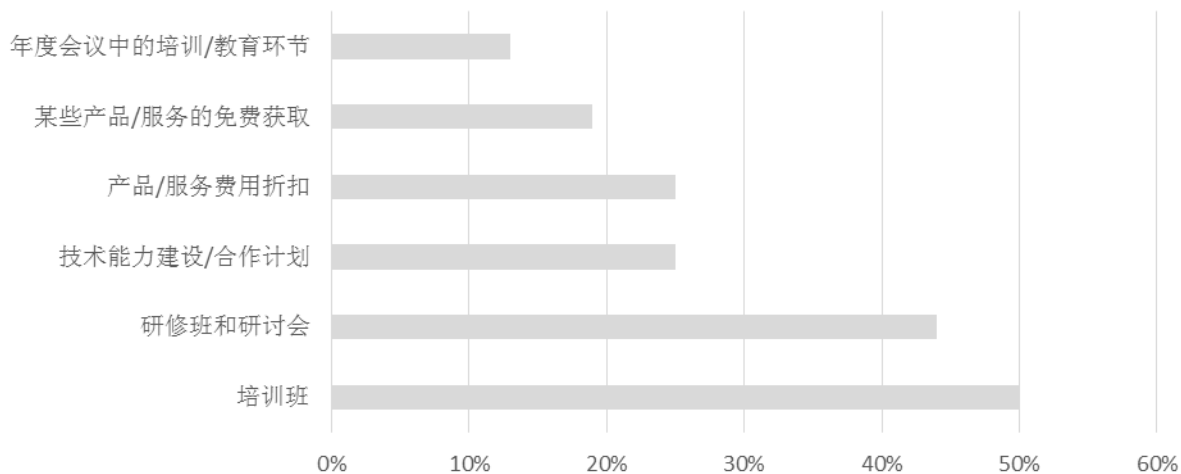
\*截至 2017 年 9 月

## 结果 5.3.1: 与食典委合作的能力

	美国国际谷物化学家协会	公职分析化学师协会	欧洲腹腔学会联合会	非洲地区标准化组织	国际计量局	欧洲经委会	海合会标准化组织	国际认可论坛	国际有机农业运动联合会	国际橄榄油理事会	国际标准化组织	北欧食品分析委员会	经合组织	国际法制计量组织	国际葡萄与葡萄酒组织	美国药典委员会
食典事务专职人员*	无	1	2	1	1	无	2	无	无	部门	1	1	3 个部门	无	无	部门

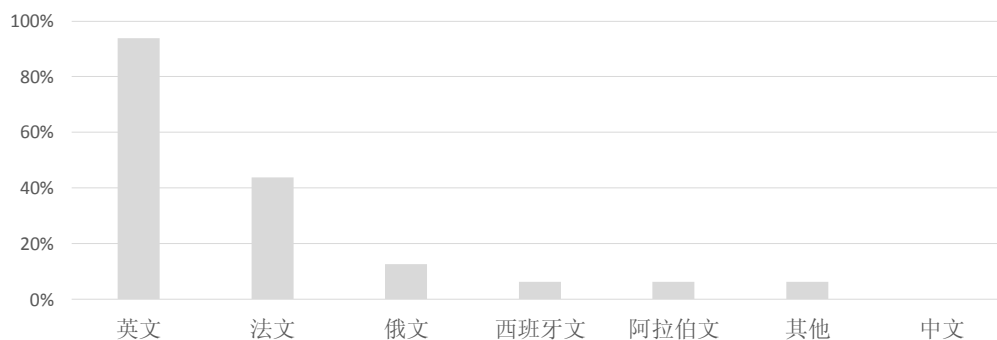
\* “无”意味着没有食典事务专职人员，但设有联络点。

结果 5.3.2：向自身成员提供的能力建设活动



结果 5.4.1：语言

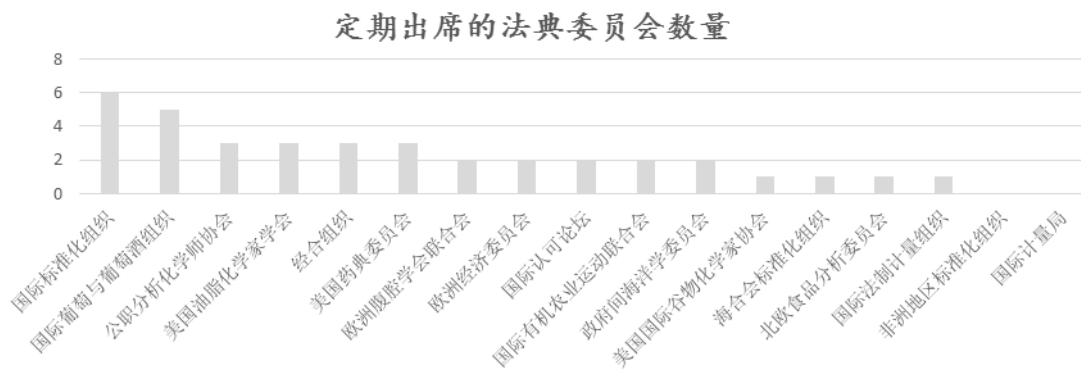
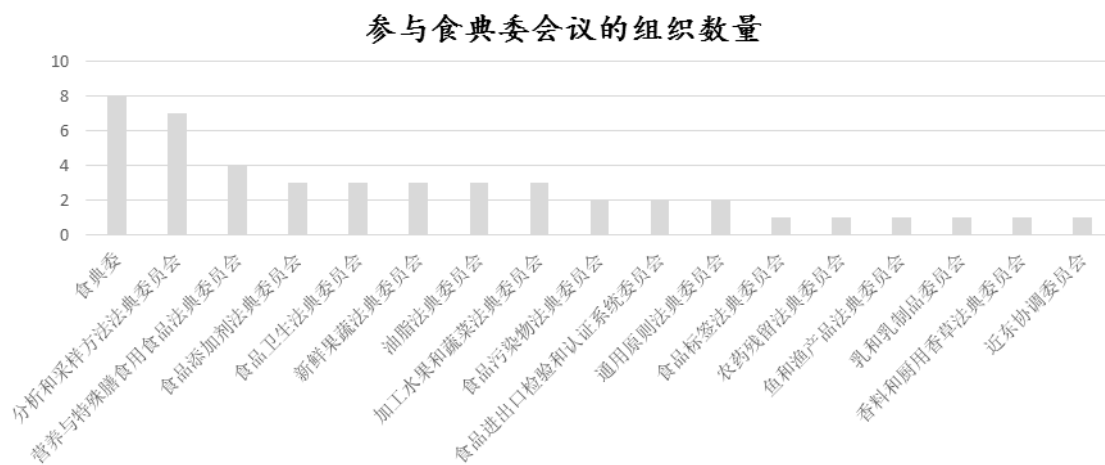
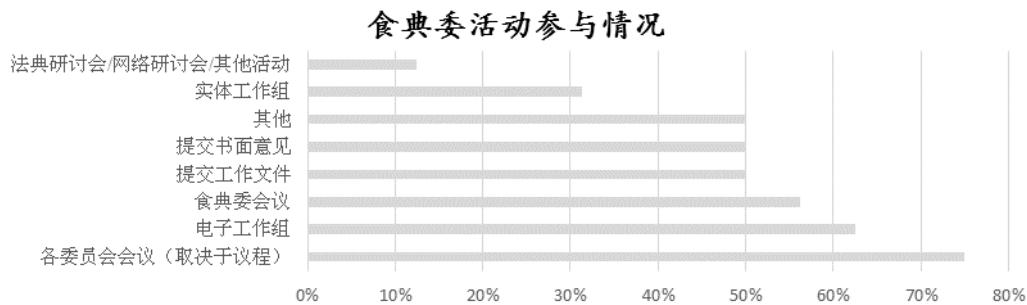
接受调查组织的官方语言



结果 5.4.3：标准制定的持续时间

	美国国际谷物化学家协会	公职分析化学师协会	欧洲胸腔学会联合会	非洲地区标准化组织	国际计量局	欧洲经委会	海合会标准化组织	国际认可论坛	国际有机农业运动联合会	国际橄榄油理事会	国际标准化组织	北欧食品分析委员会	经合组织	国际法制计量组织	国际葡萄与葡萄酒组织	美国药典委员会
平均持续年数	不详	1	不详	2	不详	3	1	不详	不详	/	2	3	不详	3	3	3

结果 5.7：信息交流和食典委活动参与情况





## 结果 5.7.4：相互借鉴

	美国 国际 谷物 化学家 协会	公职 分析 化学师 协会	欧洲 腹腔 学会 联合会	非洲 地区 标准化 组织	国际 计量局	欧洲 经委会	海合会 标准化 组织	国际 认可 论坛	国际 有机 农业 运动 联合会	国际 橄榄油 理事会	国际 标准化 组织	北欧 食品 分析委 员会	经合 组织	国际 法制 计量 组织	国际 葡萄与 葡萄酒 组织	美国 药典 委员会
组织在 自身标准/ 方法中引用 食典文本	X	X	X	X		X	X		X	X	X	X	X		X	

## 附件 III：受访人员名单

姓名	组织	职务
Anne Bridges	美国国际谷物化学家协会	技术总监
Darryl Sullivan	公职分析化学师协会	负责产业和监管事务的董事局理事
Hertha Deutsch	欧洲腹腔学会联合会	食典委代表、奥地利腹腔学会主席
Sarah Sleet	欧洲腹腔学会联合会	主席
Reuben Gisore	非洲地区标准化组织	技术总监
Robert Wielgosz	国际计量局	化学部主任
Ralf Josephs	国际计量局	首席化学家
Nabil A Molla	海湾合作委员会标准化组织 (海合会标准化组织)	秘书长
Zaki M. Al-Rubaei	海合会标准化组织	营销与国际关系部门负责人
Bader A. Al-Nassar	海合会标准化组织	标准与计量部门负责人
Abdullah Ibrahim Alhadlaq	海合会标准化组织	技术委员会部门代理负责人
Sufyan Alirhayim	海合会标准化组织	合规评估部部长
Ahmad Albashah	海合会标准化组织	标准部门负责人
Kylie Sheehan	国际认可论坛	澳大利亚和新西兰联合认可体系运营部 总经理
Diane Bowen	国际有机农业运动联合会	有机政策和保证高级顾问
Mercedes Fernández	国际橄榄油理事会	研究与标准化部门负责人
Marie- Noëlle Bourquin	国际标准化组织	经济合作与贸易司农产品质量标准部门 负责人
Nina Skall Nielsen	北欧食品分析委员会	秘书长
Magdalini Sachana	经济合作与发展组织 (经合组织)	政策分析师
Ian Dunmill	国际法制计量组织	局长助理
Jean-Marie Aurand	国际葡萄与葡萄酒组织	总干事
Yann Juban	国际葡萄与葡萄酒组织	副总干事
Jean-Claude Ruf	国际葡萄与葡萄酒组织	科学协调员
Liliana Annovazzi-Jakab	联合国欧洲经济委员会 (欧洲经委会)	农产品质量标准部门负责人
Jaap Venema	美国药典委员会	首席科学官、专家理事会主席
Kristie Laurvick	美国药典委员会	高级食品科学官员