

COMISIÓN DEL CODEX ALIMENTARIUS



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



Organización
Mundial de la Salud

S

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Roma, Italia - Tel: (+39) 06 57051 - Correo electrónico: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

Tema 10 del programa

CX/FL 24/48/10

Agosto de 2024

PROGRAMA CONJUNTO FAO/OMS SOBRE NORMAS ALIMENTARIAS

COMITÉ DEL CODEX SOBRE ETIQUETADO DE LOS ALIMENTOS

Cuadragésima octava reunión

Ciudad de Quebec (Canadá)

27 de octubre – 1 de noviembre de 2024

DOCUMENTO DE DEBATE SOBRE LA APLICACIÓN DE LAS DISPOSICIONES SOBRE ETIQUETADO DE LOS ALIMENTOS EN SITUACIONES DE EMERGENCIA

(Preparado por el Grupo de Trabajo Electrónico presidido por los Estados Unidos de América)

INTRODUCCIÓN

1. Las situaciones de emergencia de los últimos años han hecho que muchos países consideren la posibilidad de aplicar ciertas flexibilidades temporales a los requisitos de etiquetado de los alimentos para garantizar un suministro de alimentos inocuo y adecuado. Los textos actuales del Comité del Codex sobre Etiquetado de los Alimentos (CCFL) no proporcionan orientación sobre si los países pueden, cuando se considere necesario, considerar esas flexibilidades en situaciones de emergencia y de qué manera hacerlo.
2. Como se acordó en la 47.^a reunión del Comité de Codex sobre Etiquetado de los Alimentos, este documento de debate y el documento del proyecto se han actualizado sobre la base de la labor del Grupo de trabajo electrónico (GTe), presidido por los Estados Unidos de América, sobre la aplicación de las disposiciones relativas al etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia. En el Apéndice I se presenta un informe del GTe y el Apéndice III incluye un texto de ejemplo revisado que refleja los aportes del GTe y las recomendaciones del CCFL, en su 47.^a reunión.
3. Este documento, y el documento del proyecto (Apéndice II), se presentan para su consideración por el CCFL en su 48.^a reunión.

ANTECEDENTES

4. En la 47.^a reunión del Comité de Codex sobre Etiquetado de los Alimentos, los Estados Unidos de América presentaron un [documento de debate y un documento de proyecto](#) (CX/FL 23/47/10) sobre las flexibilidades del etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia. En dicho documento de debate y en el documento del proyecto resumían varios ejemplos de flexibilidades de emergencia que muchos países ofrecieron en los últimos años, así como las razones por las que otros países no optaron por implementar dichas flexibilidades. Las respuestas de los países incluían tanto flexibilidades sustantivas en el etiquetado de los alimentos (*por ejemplo*, ciertos cambios de bajo riesgo permitidos temporalmente para garantizar un suministro de alimentos seguro y adecuado), como el proceso mediante el cual las autoridades competentes identificaron y consideraron la necesidad de tales flexibilidades. El documento también destacaba las principales áreas de consideración en relación con el trabajo futuro, incluidos el objetivo, el ámbito de aplicación, las definiciones, los principios y los criterios.
5. Los comentarios de los miembros del Codex apoyaron en general que todo nuevo texto establezca principios y criterios de adopción de decisiones de alto nivel, los que podrían ser útiles al considerar exenciones propuestas para el etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia. El documento, y el documento del proyecto, recomendaron que pudiese realizarse un trabajo futuro en esta área, sobre la base de las importantes y variadas respuestas recibidas de los miembros del Codex antes del CCFL47.
6. El [informe del CCFL47](#) resume el debate del Comité sobre este punto del orden del día (párrafos 151 a 160). La 47.^a reunión del Comité de Codex sobre Etiquetado de los Alimentos acordó establecer un GTe presidido por los Estados Unidos de América que trabaje en inglés, para revisar el documento de debate y el documento del

proyecto, teniendo en cuenta los debates de esta sesión, especialmente con respecto al ámbito de aplicación y la necesidad de definiciones de "emergencia" y "flexibilidad" para su consideración por 48ª reunión del Comité de Codex sobre Etiquetado de los Alimentos.

RESUMEN DEL ANÁLISIS

7. El GTe emitió dos documentos de consulta para informar este documento de discusión actualizado y el documento del proyecto. En el primer documento se recopiló información de los miembros del GTe sobre: si sería beneficioso disponer de directrices sobre la aplicación de las disposiciones de etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia, cuál debería ser el ámbito de aplicación de la labor propuesta, si son necesarias definiciones para ciertos términos como "emergencia" y "flexibilidades", y qué criterios pueden ser necesarios para determinar cuándo se alcanza el umbral de "emergencia".
8. Doce (12) miembros del Codex, una (1) organización miembro del Codex y tres (3) observadores del Codex presentaron respuestas al primer documento de consulta del GTe. La mayoría de los miembros del Codex (11 de 13) en el GTe participaron en la elaboración de directrices sobre la aplicación de las disposiciones relativas al etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia. Estos miembros apoyaron directrices de alto nivel en lugar de una norma más técnica, y estuvieron de acuerdo en que las directrices de alto nivel facilitarían la adopción de decisiones sobre la aplicación del etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia, y que una orientación menos prescriptiva permitiría flexibilidad, cuando fuera necesario, en diversas situaciones de emergencia. Estos miembros también recomendaron que las directrices mantuvieran la inocuidad como la prioridad máxima de cualquier flexibilidad en el etiquetado, respaldada por una evaluación del riesgo. En general, los miembros convinieron en que las directrices deberían facilitar la adopción de decisiones consistentes y basadas en resultados que mantengan la inocuidad para los consumidores y al mismo tiempo mantengan las cadenas críticas de suministro de alimentos. Las respuestas variaron considerablemente en cuanto a la necesidad de definir ciertos términos clave (*por ejemplo*, "emergencia" o "flexibilidad"), o describir el significado previsto de esos términos, tal vez articulando criterios basados en los resultados y principios subyacentes. La mayoría de los miembros apoyó la elaboración de criterios de alto nivel para determinar cuándo se ha alcanzado un umbral de "emergencia", justificando la consideración de flexibilidades temporales.
9. El GTe buscó comentarios adicionales en una segunda consulta sobre: ventajas o desventajas de definir términos ("emergencia", "flexibilidad") en comparación con proporcionar una descripción de estas situaciones en el Ámbito de aplicación; la necesidad de secciones adicionales, el texto propuesto, por ejemplo, un proyecto de directrices.
10. Once (11) miembros, una (1) organización miembro y cuatro (4) observadores respondieron a la segunda consulta. Ocho (8) miembros y tres (3) observadores no vieron la necesidad de definiciones formales y apoyaron el enfoque del proyecto de texto propuesto, utilizando en su lugar descripciones de los términos del ámbito de aplicación. En general, aquellos que respondieron apoyando el uso de descripciones en vez de definiciones afirmaron que la definición de términos tales como "emergencia" o "flexibilidades" podría excluir inadvertidamente situaciones para las autoridades competentes en tiempos de emergencia. La definición de términos también se consideró inviable y potencialmente confusa. Tres miembros no expresaron su apoyo ni su oposición a la definición de términos frente a descripciones en el ámbito de aplicación. Un miembro apoyó la elaboración de definiciones formales de los términos, afirmando que las definiciones podrían ser necesarias para garantizar la claridad en toda la directriz, y un observador señaló su propia definición de "emergencia" e hizo hincapié en que las emergencias abarcan situaciones en las que las comunidades se enfrentan a importantes dificultades para acceder a los alimentos debido a diversos factores.
11. Cinco (5) miembros y dos (2) observadores apoyaron la adición de secciones sobre las funciones y responsabilidades de las partes interesadas o los procesos para considerar las flexibilidades en situaciones de emergencia. Entre ellas, una recomendó aclarar "Explotadores de empresas alimentarias" (EEA) y otras partes interesadas, desarrollando criterios de alto nivel para ayudar en la toma de decisiones sobre qué y cuándo reportar emergencias, y criterios o buenas prácticas para ayudar a la autoridad competente a evaluar si una situación constituye una emergencia. Otra respuesta se señaló que en estas secciones se podían proporcionar ejemplos de las funciones y responsabilidades de las partes interesadas y de los procesos de adopción de decisiones en situaciones de emergencia. Tres equipos de los que respondieron no apoyaron secciones adicionales sobre las funciones y responsabilidades de las partes interesadas o sobre los procesos para considerar flexibilidades en situaciones de emergencia. Un miembro declaró que, en caso de emergencia, las autoridades competentes requieren directrices que no sean excesivamente específicas y complejas. Otro miembro, que no apoyaba secciones adicionales, sugirió que estas secciones podrían caer fuera del mandato del CCFL.
12. Los miembros y observadores mostraron un gran interés y aportaron comentarios y modificaciones sobre la finalidad, el ámbito de aplicación y los principios de una posible directriz, que se resumen en el informe del GTe

del Apéndice I y se han incorporado al texto de muestra propuesto a título informativo en el Apéndice III. Un tema común en todas las respuestas fue que la seguridad debe ser siempre la máxima prioridad, y varios miembros opinaron que, en situaciones de emergencia, cualquier flexibilidad en el etiquetado debía estar respaldada por una evaluación del riesgo probable de conceder tal flexibilidad.

CONCLUSIÓN

13. Hubo apoyo general para continuar con la consideración de esta nueva propuesta de trabajo en el CCFL48. Sólo un miembro del Codex se opuso a seguir adelante con la propuesta, mientras que los restantes miembros del GTe apoyaron que se procediera al examen de las directrices sobre la aplicación de las disposiciones de etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia y proporcionaron respuestas y recomendaciones que ayudaron a mejorar el ámbito de aplicación, el propósito y los principales aspectos a considerar en el nuevo trabajo propuesta. Estos comentarios han servido de base para la actualización del documento del proyecto en el Apéndice II para su consideración por el CCFL48.

RECOMENDACIONES

14. El CCFL48 está invitado a:
 - a) considerar el documento de debate y el documento del proyecto (Apéndice II) como posibles nuevos trabajos.
 - b) establecer un GTe para preparar un borrador de las directrices propuestas para su consideración en el CCFL49.

Apéndice I

INFORME COMPLETO DEL GTe

El GTe se estableció en agosto de 2023, con una primera consulta publicada en septiembre de 2023 y una segunda ronda de consulta realizada en febrero de 2024. En total, hubo un total de 29 participantes en el GTe, incluidos veintiún (21) miembros del Codex, una (1) organización miembro del Codex y siete (7) organizaciones observadoras. La lista de participantes figura en el Apéndice IV.

El GTe emitió dos documentos de consulta para informar este documento de DEBATE actualizado y el documento del proyecto. El primero documento se recabó información de los miembros sobre las siguientes cuestiones:

- Si sería beneficioso disponer de directrices sobre la aplicación de las disposiciones de etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia.
- Cuál debería ser el ámbito de aplicación de los trabajos propuestos, como orientaciones y criterios de alto nivel para ayudar a la toma de decisiones o orientaciones más técnicas.
- Si son necesarias definiciones para términos como "emergencia" y "flexibilidades", entre otros, teniendo en cuenta las definiciones y el uso de estos términos por parte de otras organizaciones internacionales.
- Qué criterios pueden ser necesarios para determinar cuándo se alcanza el umbral de "emergencia".

Doce (12) miembros del Codex, una (1) organización miembro del Codex y tres (3) observadores del Codex presentaron respuestas al primer documento de consulta del GTe. La mayoría de los miembros del Codex en el GTe (11 de 13) apoyaron la elaboración de directrices sobre la aplicación de las disposiciones relativas al etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia. De estos 11, todos apoyaron directrices de alto nivel en lugar de una norma más técnica. Los miembros convinieron en general en que las directrices de alto nivel facilitarían la adopción de decisiones sobre la aplicación del etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia, y que una orientación menos prescriptiva permitiría flexibilidad cuando fuera necesario en diversas situaciones de emergencia.

En general, los miembros recomendaron que cualquier directrices mantuvieran la inocuidad como la máxima prioridad de toda flexibilidad en el etiquetado, respaldada por una evaluación del riesgo. Teniendo en cuenta estos principios, los miembros convinieron en general que las directrices deberían facilitar la adopción de decisiones consistentes y basadas en resultados que preserven la seguridad de los consumidores y al mismo tiempo que mantengan las cadenas críticas de suministro de alimentos. Las respuestas al primer documento de consulta variaron considerablemente en cuanto a la necesidad de definir ciertos términos clave (*por ejemplo*, "emergencia" o "flexibilidad"), o de describir el significado intencionado con dichos términos, tal vez articulando criterios basados en los resultados y principios subyacentes. 11 de los 13 miembros del Codex apoyaron la elaboración de criterios de alto nivel para determinar cuándo se ha alcanzado un umbral de "emergencia", justificando la consideración de flexibilidades temporales.

Teniendo en cuenta los comentarios del primer documento de consulta, el segundo documento de consulta resume las respuestas del GTe sobre estas preguntas, reflexionó sobre los comentarios recibidos y proporcionó un ejemplo de texto para directrices de alto nivel sobre la aplicación del etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia. El documento también buscó comentarios del GTe sobre lo siguiente:

- **Primera pregunta:** Ventajas o desventajas de definir términos ("emergencia", "flexibilidad") frente a proporcionar una descripción de estas situaciones en el Ámbito de aplicación;
- **Segunda pregunta:** Si los miembros consideran necesario incluir secciones adicionales, incluida una posible sección sobre las funciones y responsabilidades de las partes interesadas (*por ejemplo*, las autoridades competentes, los explotadores de empresas alimentarias, los consumidores) o los procesos para solicitar, considerar y aplicar flexibilidades;
- **Tercera pregunta:** Revisión del texto propuesto para un ejemplo del proyecto de *Directrices sobre flexibilidades para la aplicación del etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia*

Se recibieron 16 respuestas al segundo documento de consulta del GTe (11 miembros, una organización miembro y cuatro observadores). A continuación, se resumen las respuestas. En cuanto a las observaciones generales, uno de los encuestados (un miembro del Codex) se opuso a seguir adelante con la propuesta, mientras que la mayoría de los miembros y observadores del GTe apoyaron que se procediera al examen de las directrices sobre la aplicación de las disposiciones relativas al etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia.

Primera pregunta: En respuesta a la primera pregunta (*es decir*, las ventajas o desventajas de definir los términos ["emergencia", "flexibilidad"] en lugar de proporcionar una descripción de estas situaciones en el ámbito de

aplicación"), ocho miembros y tres observadores no vieron la necesidad de definiciones formales y apoyaron el enfoque del proyecto de texto propuesto utilizando en su lugar descripciones de los términos. En general, los que respondieron apoyando las descripciones en vez de las definiciones afirmaron que definir términos como "emergencia" o "flexibilidades" podría excluir inadvertidamente situaciones para las autoridades competentes en tiempos de emergencia, lo que restringiría innecesariamente el rango de acción que podría adoptarse. La definición de términos también fue considerada por estos encuestados como inviable y potencialmente confusa.

Un miembro apoyó la elaboración de definiciones formales para términos como "emergencia", "flexibilidad" y "requisitos en el etiquetado de los alimentos", afirmando que las definiciones pueden ser necesarias para garantizar la claridad en toda la directriz. Tres miembros no expresaron ni apoyo ni oposición a la definición de términos frente a las descripciones en el ámbito de aplicación. Por último, un observador señaló su propia definición de "emergencia"¹ y destacó que las emergencias abarcan situaciones en las que las comunidades se enfrentan a importantes dificultades para acceder a los alimentos debido a diversos factores, que no se limitan únicamente a las interrupciones de la cadena de suministros internacional. El observador comentó además que estas situaciones pueden incluir, entre otras, un suministro inadecuado de alimentos a nivel local, crisis económicas que afecten la asequibilidad de los alimentos y conflictos o crisis localizados. Este observador declaró que, al reconocer la diversa gama de circunstancias que pueden precipitar emergencias relacionadas con los alimentos, el marco de las disposiciones sobre etiquetado de los alimentos puede abordar de manera más efectiva las necesidades matizadas de las poblaciones afectadas y facilitar intervenciones específicas para garantizar la seguridad alimentaria de todas las personas, independientemente de la escala o la naturaleza de la emergencia.

Enfoque recomendado: Sobre la base de esta retroalimentación del GTe, el ejemplo de directriz que se propone a continuación mantiene el enfoque de describir, en lugar de definir, ciertos términos clave (*por ejemplo*, "emergencia", "flexibilidad"). Este enfoque tiene en cuenta la variabilidad de situaciones, causas, experiencias y consecuencias de las emergencias, así como la necesidad de que las autoridades competentes se mantengan ágiles y flexibles para responder de manera decisiva y enfocada a situaciones específicos de emergencia.

Segunda pregunta: En respuesta a la segunda pregunta (es *decir*, si los miembros consideran necesario incluir secciones adicionales, incluida una posible sección sobre las funciones y responsabilidades de las partes interesadas (*por ejemplo*, autoridades competentes, operadores de empresas alimentarias, consumidores) o los procesos para solicitar, examinar y aplicar flexibilidades), cinco miembros y dos observadores apoyaron la adición de secciones sobre las funciones y responsabilidades de las partes interesadas o los procesos para examinar flexibilidades en situaciones de emergencia. Entre estos miembros, uno recomendó aclarar los términos "explotadores de empresas alimentarias" y otras partes interesadas, elaborando criterios para la notificación de emergencias (*por ejemplo*, criterios de alto nivel para ayudar a la toma de decisiones sobre qué informar y cuándo hacerlo) y criterios para aplicar flexibilidades (*por ejemplo*, criterios o buenas prácticas para ayudar a la autoridad competente a evaluar si una situación constituye una emergencia). Otro miembro que apoyaba la adición de secciones adicionales señaló que podían dar ejemplos de las funciones y responsabilidades de tales partes interesadas y de los procesos de adopción de decisiones en situaciones de emergencia.

Tres miembros no apoyaron secciones adicionales sobre las funciones o responsabilidades de las partes interesadas o los procesos para examinar las flexibilidades en situaciones de emergencia. Un miembro afirmó que, en caso de emergencia, las autoridades competentes deben actuar con prontitud, audacia y flexibilidad, requiriendo directrices que no sean excesivamente específicas y complejas. Otro miembro que no apoyaba secciones adicionales sugirió que estas secciones podrían caer fuera del mandato del CCFL. Cuatro miembros no respondieron a la pregunta.

Enfoque recomendado: Dada la variedad de respuestas a la pregunta y la falta de un consenso claro en el GTe, Estados Unidos recomienda que se discuta más a fondo, en el CCFL48, esta cuestión sobre las posibles secciones adicionales de alto nivel referentes al papel y responsabilidades de las partes interesadas y los procesos de toma de decisiones para las autoridades competentes en la aplicación del etiquetado de alimentos en emergencias.

Tercera pregunta: En respuesta a la tercera pregunta (es *decir*, la revisión del ejemplo de texto propuesto para las *Directrices sobre la aplicación del etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia*), los miembros y observadores mostraron un considerable interés y proporcionaron serios comentarios y enmiendas. A continuación, se presenta un resumen de las respuestas del GTe a las directrices proporcionadas como ejemplo en el segundo documento de consulta.

¹ "Situaciones urgentes en las cuales hay una evidencia clara de que ha ocurrido un evento o una serie de eventos que causan sufrimiento humano o amenazan en forma inminente la vida humana o su subsistencia, y para las cuales el gobierno implicado no tiene los medios de remediarlas; y que constituyen un evento demostrablemente anormal o una serie de eventos que producen una dislocación en la vida de una comunidad a una escala excepcional".

Observaciones generales, finalidad, ámbito de aplicación:

Varios miembros reiteraron que la seguridad debe ser siempre la máxima prioridad y que toda flexibilidad en el etiquetado en situaciones de emergencia debe estar respaldada por una evaluación del probable riesgo de conceder dicha flexibilidad. En general, estos miembros convinieron en que las directrices no debían flexibilizar inadvertidamente los requisitos de etiquetado de etiquetado cuando no sea estrictamente necesario para mantener de alimentos seguro y adecuado en situaciones de emergencia.

Algunos miembros recomendaron que cualquier nuevo trabajo y orientación resultante identifique los elementos de etiquetado que son críticos para garantizar la seguridad alimentaria de los consumidores como elementos que siempre deben proporcionarse, independientemente de las flexibilidades que puedan concederse en materia de etiquetado (p. ej. "información básica del producto" y "flexibilidades en el etiquetado no relacionado con la seguridad alimentaria"). La identificación de estos elementos ofrecería un potencial significativo para la armonización de las flexibilidades de etiquetado consideradas en los países, lo que daría lugar a principios y orientaciones para la toma de decisiones sobre cuándo y cómo se podrían considerar las flexibilidades para los elementos de etiquetado restantes en situaciones de emergencia.

Varios miembros y observadores recomendaron que el ámbito de aplicación de la propuesta no se limitara a las emergencias con repercusiones únicamente internacionales, sino que incluyera también repercusiones regionales, nacionales y locales, ya que las autoridades competentes podrían beneficiarse también de las directrices aplicables a estas situaciones. Además, los miembros y observadores señalaron que las emergencias regionales, nacionales y locales a menudo también tienen efectos internacionales. Algunos miembros también recomendaron que se incluyeran los términos "cambio climático" y "fenómenos meteorológicos extremos" entre los ejemplos de situaciones que pueden causar una emergencia.

Un miembro declaró que el ejemplo actual de directriz se centra en permitir que los EEA continúen sus operaciones en caso de emergencia, con las autoridades competentes buscando mantener un suministro de alimentos inocuo y adecuado para toda la sociedad. Sin embargo, este miembro señaló que también debería haber un enfoque equilibrado en cómo garantizar que los requisitos de etiquetado de los alimentos, aplicados en condiciones normales, no obstaculicen innecesariamente el suministro de alimentos para la población de las zonas afectadas por el desastre, manteniendo al mismo tiempo la inocuidad para los consumidores. Este miembro también identificó que en la directriz de ejemplo se utilizan tanto la expresión "basadas en evidencias" como la de "basadas en el riesgo", prefiriendo la expresión "basada en el riesgo" porque en una situación de emergencia la autoridad competente a menudo tiene que actuar con prontitud sobre la base del riesgo en lugar de esperar a que existan pruebas suficientes adecuadas en condiciones normales.

Algunos miembros recomendaron que la descripción de "emergencia" o los principios para identificar una emergencia expliquen con más detalle el significado de "carácter excepcional", "impacto/interrupción significativa" y "disponibilidad/mantenimiento de un suministro alimentario inocuo y adecuado". Por ejemplo, un miembro propuso que se podría considerar si una interrupción "significativa" que afecte a la "disponibilidad de un suministro alimenticio seguro y adecuado" de productos alimenticios de un sector específico de la industria alimentaria, por ejemplo la disponibilidad de productos de carne de vacuno en términos de volumen y, por lo tanto, el precio/costo para los consumidores, estaría comprendida en la definición de "emergencia" si todavía hay productos alternativos disponibles para la venta a los consumidores, como productos de cerdo o de pollo. Además, este miembro preguntó si los intereses de un sector alimentario podían ser un factor determinante para determinar si una situación debería considerarse una emergencia o si sólo el interés público sería el factor determinante. Algunos miembros sugirieron que podría ser beneficioso estudiar la elaboración de un árbol de decisiones para ayudar a las autoridades competentes a determinar si una situación concreta se consideraría una emergencia.

Un miembro observó que las flexibilidades a nivel nacional en la aplicación de las disposiciones sobre etiquetado de los alimentos pueden hacerse caso por caso, a condición de que esas flexibilidades sean temporales (*es decir*, durante el período estrictamente necesario), justificadas (*es decir*, basadas en evidencias) y proporcionales (*es decir*, en la medida estrictamente necesaria) y que la seguridad alimentaria no se vea comprometida. Este miembro recomendó que las autoridades nacionales competentes responsables de la aplicación de la legislación en materia de etiquetado fueran las principales responsables de la aplicación de estas directrices. Este miembro también añadió que estas directrices no deberían permitir que una autoridad nacional competente decidir unilateralmente la no aplicación de determinados requisitos en materia de etiquetado de alimentos para alimentos exportados a otro país y que se vendieran o consumieran en otro país y se limitara a informar a ese otro país sobre las excepciones que haya decidido, incluso si estas flexibilidades fueran temporales y, que de acuerdo a la autoridad nacional competente, justificadas, proporcionales y no comprometiendo la inocuidad alimentaria. Por lo tanto, las flexibilidades ofrecidas por las autoridades nacionales competentes no deben aplicarse a los productos exportados a otros países.

Principios:

Notificación a otros países: Los miembros discreparon sobre la necesidad y la medida en que los países deben notificar a todos los países, a los países afectados o a ningún país cuando las autoridades competentes determinen la necesidad de aplicar las flexibilidades de etiquetado en una emergencia. Algunos afirmaron que la notificación "anticipada" sería innecesaria y potencialmente onerosa en algún momento de emergencia, mientras que otros consideraron que la notificación es un elemento importante y esencial para garantizar la cooperación internacional y facilitación de un comercio seguro y justo en caso de emergencia. Un miembro recomendó también que se hiciera referencia a la Red Internacional de Autoridades de Inocuidad de los Alimentos (INFOSAN), que es la red FAO/OMS para la difusión de información importante sobre cuestiones de inocuidad de los alimentos a nivel mundial.

Tecnología: Los miembros difirieron sobre la importancia y la necesidad de incluir referencias a soluciones tecnológicas en situaciones de emergencia. Algunos miembros consideraron que la referencia a la tecnología era demasiado específica y que, en tiempos de emergencia, las soluciones tecnológicas podían ser de hecho limitadas o menos accesibles y, por lo tanto, menos pertinentes. Otros recomendaron que la tecnología podría proporcionar vías para la divulgación de cierta información no relacionada con la inocuidad de los alimentos en el etiquetado cuando una emergencia dificultara o imposibilitara la aplicación de esa información en la etiqueta física. Debería mantenerse la sensibilización entre el trabajo existente sobre innovación y tecnología en el etiquetado de los alimentos y esta propuesta. Algunos miembros y un observador sugirieron también que se añadieran ejemplos, para incluir soluciones tecnológicas, a la lista de ejemplos utilizados para mantener la continuidad de la información básica sobre los productos y al mismo tiempo dar flexibilidad a los medios de comunicación de dicha información (*por ejemplo*, pegatinas temporales, materiales en las tiendas, uso de tecnología en el etiquetado, sitios web, documentos de acompañamiento).

Criterios para la presentación de informes y la aplicación de flexibilidades: Algunos miembros identificaron una posible necesidad de criterios de alto nivel sobre la presentación de informes y la aplicación de flexibilidades en situaciones de emergencia, *es decir*, la notificación de una emergencia a una autoridad competente. Estos criterios podrían incluir que se debe notificar (*por ejemplo*, una emergencia actual o inminente, actualizaciones del estado de la información presentada, el final de una emergencia) y cuándo debe notificarse una emergencia (*por ejemplo*, en un número determinado de días hábiles), reconociendo que los procesos para notificar una emergencia, solicitar flexibilidades de etiquetado y aplicar dicha flexibilidades todavía pueden diferir entre los miembros del Codex a nivel nacional. Estos criterios podrían ayudar a garantizar que las medidas de flexibilidad solo se apliquen en situaciones de emergencia reales y no se utilicen para distorsionar el comercio internacional. Los criterios también podrían ayudar a las autoridades competentes a evaluar si una situación constituye una emergencia y, por lo tanto, respaldar la toma de decisiones. Podría ayudar a priorizar muchas solicitudes que podrían recibirse de las organizaciones de EEA, las autoridades locales u otras partes, para flexibilidades en el etiquetado en caso de emergencia, y respaldar la revisión de la información presentada por las autoridades competentes para dichas solicitudes.

Antes de que se produzca una emergencia: Un miembro declaró que los principios que abordan las actividades antes de que ocurra una emergencia son innecesarios, ya que la elaboración de un plan basado en el riesgo para examinar las solicitudes de flexibilidades en el etiquetado de los alimentos en tiempos de emergencia supondría examinar de manera exhaustiva todas las posibles emergencias y sus consecuencias. Algunos miembros han solicitado que se aclare o se reformule el principio sobre la necesidad de revisar la legislación nacional antes de una emergencia a fin de determinar la autoridad de las autoridades competentes para conceder flexibilidades en situaciones de emergencia.

Duración de las flexibilidades y los registros en caso de emergencia: Un miembro recomendó que las autoridades competentes, al inicio de la aplicación de medidas en situaciones de emergencia, registren un esbozo (aunque sea de alto nivel) de las condiciones que, cuando se produzcan, justificarán la suspensión de estas medidas de emergencia. Estas condiciones serían discutidas por las autoridades competentes y los EEA. Este miembro propuso que este enfoque mejoraría la rendición de cuentas y evitaría, en casos extremos, el uso indebido de las normas de etiquetado de emergencia cuando, en realidad, se haya superado el aspecto de la situación de emergencia que amenazaba la seguridad alimentaria.

Armonización: Algunos miembros señalaron que los enfoques de las flexibilidades deberían estar más orientados o adaptados para productos específicos, en lugar de armonizarse entre productos básicos, ya que el tipo y la naturaleza de las emergencias pueden afectar a distintos productos básicos de maneras diferentes.

Nuevos Principios Propuestos: Un miembro y un observador recomendaron que se añada un principio tal como "No afectar desproporcionadamente a poblaciones vulnerables ni exacerbar desigualdades existentes", para garantizar la protección de la población más vulnerable en los casos de proporcionar flexibilidades durante las

emergencias. Otro miembro sugirió que toda orientación se refiriera a las "existencias en el comercio" (*es decir*, los productos producidos durante la "situación de emergencia" que siguen estando disponibles para la venta una vez superada esa situación). También debería considerarse la posibilidad de dar tiempo para encontrar una solución alternativa, en caso de que la situación creada por la emergencia continúe, *por ejemplo*, la necesidad de cambiar permanentemente un ingrediente.

Ejemplos: Un miembro sugirió que, como regla general, los textos del Codex no deberían incluir ejemplos y, por lo tanto, suprimir la sección sobre ejemplos de flexibilidades. Otro miembro propuso suprimir el término "aditivo alimentario" en la sección de ejemplos, ya que los aditivos alimentarios están incluidos en la definición de ingredientes de acuerdo con la *Norma General para el Etiquetado de los Alimentos Preenvasados* (CXS 1-1985; GSLPF). Un observador ofreció varios ejemplos adicionales que también podrían incluirse para su consideración.

Apéndice II

**DOCUMENTO DE PROYECTO PARA NUEVOS TRABAJOS SOBRE
LA APLICACIÓN DE LAS DISPOSICIONES DE ETIQUETADO DE ALIMENTOS EN SITUACIONES DE
EMERGENCIA****ANTECEDENTES**

Las situaciones de emergencia de los últimos años han hecho que muchos países consideren la posibilidad de aplicar ciertas flexibilidades temporales a los requisitos de etiquetado de los alimentos para garantizar un suministro de alimentos inocuo y adecuado. Los textos actuales del Comité del Codex sobre Etiquetado de los Alimentos (CCFL) no proporcionan orientación sobre si los países pueden considerar dichas flexibilidades en situaciones de emergencia, y cómo hacerlo, cuando se considere necesario.

1. FINALIDAD Y ÁMBITO DE APLICACIÓN DEL NUEVO TRABAJO

La finalidad y el ámbito de aplicación del trabajo propuesto es proporcionar orientación de alto nivel (*es decir*, principios y criterios) para ayudar a los gobiernos a considerar el desarrollo y la aplicación de medidas de etiquetado de alimentos en situaciones de emergencia, incluidas las flexibilidades que puedan respaldar un suministro de alimentos inocuo y adecuado en tales emergencias.

2. PERTINENCIA Y OPORTUNIDAD

Las interrupciones de la cadena de suministro causadas por las recientes situaciones de emergencia hicieron que muchos países consideraran la posibilidad de implementar ciertas exenciones temporales de etiquetado de alimentos para garantizar un suministro de alimentos inocuo y adecuado. Los textos actuales del CCFL no proporcionan orientación sobre si los países pueden considerar, tales exenciones en situaciones de emergencia y cómo hacerlo cuando se considere necesario. Un marco de alto nivel para facilitar la toma de decisiones en relación con dichas medidas de etiquetado ayudaría a garantizar tanto la protección de los consumidores como el comercio justo. Actualmente no existe una guía global para que los gobiernos faciliten la toma de decisiones sobre las exenciones de etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia y, dadas las continuas y potenciales interrupciones de la cadena de suministro debido a emergencias, este trabajo propuesto sería oportuno. Este trabajo propuesto también apoyaría el Objetivo Uno del Plan Estratégico del Codex para 2020-2025, abordando oportunamente las cuestiones actuales, emergentes y críticas.

Una orientación de alto nivel en este ámbito sería beneficiosa para la adopción de decisiones de los países, dado el número de países que han considerado o aplicado medidas de etiquetado de emergencia de alimentos en tiempos de emergencia en los últimos años.

3. PRINCIPALES ASPECTOS A TRATAR

Se recomienda la inclusión de los siguientes aspectos en las orientaciones propuestas:

- Finalidad
- Ámbito de aplicación
- Principios o criterios
- Ejemplos de medidas de etiquetado de alimentos en situaciones de emergencia
- Función/responsabilidades de las partes interesadas y procesos de toma de decisiones de las autoridades competentes sobre la aplicación de medidas de etiquetado de alimentos en situaciones de emergencia

4. EVALUACIÓN EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS PARA EL ESTABLECIMIENTO DE NUEVAS PRIORIDADES DE TRABAJO**Criterio general**

La protección del consumidor desde el punto de vista de la salud, la inocuidad alimentaria, garantizando prácticas equitativas en el comercio de alimentos y teniendo en cuenta las necesidades identificadas de los países en desarrollo

Los principios y criterios mundiales de toma de decisiones ayudarían a los gobiernos a considerar tales medidas de una manera que mitigue el riesgo de que los consumidores sean engañados y que carezcan de la capacidad de tomar decisiones informadas en la compra de productos alimenticios. Además, esa orientación tendría por objeto incrementar la armonización y facilitar el comercio justo en una esfera en la que no existe una orientación

mundial, a pesar de las importantes divergencias en el enfoque y la práctica entre los países en situaciones de emergencia. Dicha orientación también podría ayudar a mitigar la aplicación de medidas no basadas en el riesgo en situaciones de emergencia.

Criterios aplicables a las cuestiones generales

a) *Diversificación de las legislaciones nacionales e impedimentos resultantes o posibles que se oponen al comercio internacional*

Se ha señalado la necesidad de orientaciones sobre las medidas de etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia para garantizar un suministro de alimentos inocuo y adecuado, ya que no existen orientaciones mundiales ni ningún otro marco que facilite la adopción de decisiones basadas en los riesgos en esta esfera. Como resultado, los países han adoptado múltiples enfoques para evaluar, identificar y aplicar medidas de etiquetado de alimentos en situaciones de emergencia, lo que repercute tanto en el comercio nacional como en el internacional.

b) *Ámbito de aplicación del trabajo y establecimiento de prioridades entre las diversas secciones de los trabajos.*

Se recomienda que las orientaciones proporcionen principios y criterios de toma de decisiones de alto nivel para considerar medidas de etiquetado de alimentos en situaciones de emergencia a fin de ayudar a los gobiernos en tales situaciones. La orientación se centraría en los alimentos en el comercio internacional.

c) *Trabajos ya iniciados por otros organismos internacionales en este campo y/o propuestos por el organismo o los organismos pertinentes internacionales de carácter intergubernamental*

En el primer documento de consulta se identificaron varios documentos, de organizaciones internacionales, indirectamente relacionados, aunque ninguno abordaba directamente los objetivos y necesidades previstos para este trabajo propuesto en el CCFL. Como tal, no se conoce ningún trabajo ya realizado por otras organizaciones internacionales en este ámbito o sugerido por otros órganos intergubernamentales internacionales. El trabajo emprendido en este ámbito debe considerar la amplia gama de escenarios que pueden causar interrupciones en la cadena de suministro internacional, regional o nacional, lo que requiere la consideración de medidas de etiquetado de alimentos por parte de las autoridades gubernamentales para ayudar a garantizar un suministro de alimentos seguro y adecuado. El trabajo también debe tener en cuenta los esfuerzos de otras organizaciones internacionales y de los países para prepararse, abordar y responder a las emergencias en general. Como parte del trabajo, se propone la coordinación con las actividades pertinentes que estén llevando a cabo otras organizaciones internacionales, incluidas las organizaciones internacionales pertinentes.

d) *Adecuación del objeto de la propuesta a la normalización*

La orientación de alto nivel, en lugar de más técnicas, serán más susceptibles de normalización y equilibrarán la necesidad de flexibilidad entre los países, dada la gama de emergencias que puedan surgir. No se recomiendan normas más detalladas o técnicas, ya que proporcionarían menos flexibilidad y ofrecerían menos oportunidades de normalización en el Codex.

e) *Consideración de la magnitud global del problema o asunto.*

Es razonable esperar que en el futuro se produzcan emergencias que interrumpan las cadenas de suministro, como pandemias humanas, cambio climático, brotes de enfermedades animales, desastres naturales, interrupción de redes de infraestructuras críticas, guerras o hambrunas. Tales emergencias que interrumpen las cadenas de suministro pueden ocurrir en combinación entre sí y pueden experimentarse a nivel mundial o regional, aunque incluso las emergencias locales o regionales pueden tener efectos globales de gran ámbito de aplicación.

Teniendo en cuenta la plausibilidad de futuras emergencias, es probable que los gobiernos vuelvan a experimentar la necesidad de tomar decisiones oportunas y basadas en el riesgo sobre las exenciones de etiquetado de los alimentos para garantizar un suministro de alimentos inocuos y adecuados, así como para facilitar el comercio justo en tales escenarios. Por lo general, las emergencias no se prevén específicamente, lo que implica limitaciones de tiempo críticas y presión sobre los responsables de la toma de decisiones. Por lo tanto, sería útil contar con directrices y criterios mundiales de alto nivel para facilitar la adopción de decisiones.

5. PERTINENCIA PARA LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DEL CODEX

Las consultas del Grupo de trabajo electrónico (GTe) apoyaron que el trabajo propuesto está alineado con el mandato de la Comisión para elaborar normas, directrices y otras recomendaciones internacionales para proteger la salud de los consumidores y garantizar prácticas justas en el comercio de los alimentos. Además, el trabajo propuesto apoyará el avance de los objetivos estratégicos 1, 2 y 3 del Codex:

Objetivo estratégico 1: Abordar de forma oportuna cuestiones actuales, nuevas y decisivas

La labor propuesta abordará una laguna en los textos del Codex respondiendo a los problemas emergentes y críticos relacionados con las interrupciones de la cadena de suministro y otras consecuencias resultantes de las emergencias que amenazan comprometer un suministro de alimentos inocuo y adecuado en situaciones de emergencia.

Objetivo estratégico 2: Elaborar normas fundadas en la ciencia y en los principios del análisis de riesgos del Codex:

El trabajo propuesto proporcionará principios y criterios para considerar medidas de etiquetado de alimentos en situaciones de emergencia, subrayando la necesidad de una toma de decisiones basada en la ciencia, realizada utilizando principios de análisis de riesgos y con la adecuada participación de las partes interesadas. Este trabajo propuesto también tiene por objeto mitigar la posibilidad de que tales medidas de emergencia no se basen en la ciencia ni en los principios de análisis de riesgos del Codex, dado que actualmente no existe una orientación mundial de este tipo.

Objetivo estratégico 3: Incrementar los efectos mediante el reconocimiento y uso de las normas del Codex

Dado que no existe una orientación mundial para abordar la consideración de las medidas de etiquetado de los alimentos en situaciones de emergencia, la labor propuesta incrementará la toma de conciencia sobre la necesidad de contar con una orientación del Codex y facilitará una mayor comprensión y aplicación de las normas vigentes del Codex en un área en la que actualmente no existe ninguna. Se recomienda que la labor propuesta se lleve a cabo por conducto de un GTe, facilitando la participación más amplia posible de los miembros y observadores del Codex. Otras organizaciones internacionales que se ocupan directamente de las emergencias también podrían hacer referencia a las orientaciones propuestas y difundirlas, lo que multiplicaría la probabilidad de un mayor reconocimiento de las normas del Codex.

6. RELACIÓN ENTRE LA PROPUESTA Y OTROS DOCUMENTOS EXISTENTES DEL CODEX

Los textos actuales del CCFL no abordan la necesidad de tomar decisiones basada en los riesgos sobre las emisiones de etiquetado de alimentos en tiempos de emergencia. Cabe señalar que la *Norma general para el etiquetado de los alimentos preenvasados* (CXS 1-1985) y la *Norma general para el etiquetado de envases de alimentos no destinados a la venta al por menor* (CXS 346-2021) incluyen ciertos elementos obligatorios y prevén el intercambio de información a través de medios distintos de la etiqueta. Sin embargo, los textos existentes no contemplan los efectos de las interrupciones de la cadena de suministro causadas por emergencias en los últimos años. La orientación sobre las reclamaciones también incluye ciertos elementos obligatorios, incluido que las afirmaciones deben ser veraces y no engañosas, pero de manera similar no prevén los impactos de los escenarios de emergencia y qué factores deben considerar los gobiernos al aprobar o denegar medidas temporales de etiquetado de alimentos para apoyar un suministro de alimentos seguro y adecuado en situaciones de emergencia.

7. NECESIDAD Y DISPONIBILIDAD DE ASESORAMIENTO CIENTÍFICO ESPECIALIZADO

No se prevé que el servicio científico de expertos sea necesario para este trabajo propuesto, ya que la orientación incluiría principios generales y criterios de alto nivel y no sería una norma técnica detallada.

8. NECESIDAD DE APORTACIONES TÉCNICAS A LA NORMA POR PARTE DE ORGANISMOS EXTERNOS

Puede ser necesario consultar con otros organismos internacionales pertinentes para garantizar la alineación con el trabajo o las actividades de las organizaciones internacionales relacionadas para preparar, abordar y responder a las emergencias.

9. CALENDARIO PROPUESTO

Con sujeción a la aprobación de la Comisión del Codex Alimentarius en su período de sesiones, se estima que la labor podrá completarse en dos sesiones plenarias del CCFL.

EJEMPLO DE TEXTO PROPUESTO

Directrices sobre la aplicación de medidas de etiquetado de alimentos en situaciones de emergencia (para información)

Finalidad

La finalidad de estas directrices es proporcionar orientación a través de principios generales y criterios de toma de decisiones para la consideración y aplicación flexible de los requisitos de etiquetado de alimentos en emergencias que causen interrupciones en la cadena de suministro, y garantizar que las flexibilidades de etiquetado de alimentos aplicadas por las autoridades competentes en tales emergencias estén lo más armonizadas y basadas en el riesgo posible para mantener la inocuidad de los alimentos y el comercio justo en situaciones inciertas.

Ámbito de aplicación

A los efectos de estas directrices, se entiende por emergencia un evento excepcional y temporal que causa una interrupción significativa en la cadena de suministro de alimentos internacional, regional, nacional o local, en su totalidad o en parte. Las emergencias y las consiguientes interrupciones de la cadena de suministro pueden ocurrir debido a pandemias humanas, brotes de enfermedades animales, desastres naturales, cambio climático, interrupción de redes de infraestructura crítica, guerra o hambruna, así como combinaciones de estos y otros escenarios. Esas emergencias pueden producirse a escala mundial y regional, y pueden inducir a las autoridades competentes a considerar la aplicación flexible de los requisitos de etiquetado de los alimentos para ayudar a mantener un suministro de alimentos inocuo y adecuado. A los efectos de estas directrices, dichas flexibilidades son excepciones basadas en el riesgo de los requisitos de etiquetado de los alimentos en la medida y durante los períodos estrictamente necesarios para facilitar un suministro de alimentos inocuo y adecuado durante una emergencia, según lo determinen las autoridades competentes. Estas directrices se aplican tanto a los alimentos preenvasados como a los envases de alimentos que no se venden al por menor.

Principios

Las autoridades competentes deben tener en cuenta los siguientes principios en relación con la aplicación de los requisitos de etiquetado de los alimentos en caso de emergencia:

Los *Principios generales de la norma general sobre el etiquetado de los alimentos preenvasados* (CXS 1-1985), sección 3.1-2, se aplican a estas directrices.

Antes de que ocurra una emergencia, las autoridades competentes deben:

- Revisar la legislación nacional para determinar cuáles autoridades están disponibles para determinar qué flexibilidades pueden las autoridades conceder en una emergencia y, si no se pueden ofrecer flexibilidades en tales emergencias, armonizar la legislación nacional con estas directrices.
- Desarrollar un plan transparente y basado en los riesgos para considerar las solicitudes de flexibilidades en el etiquetado de alimentos en tiempos de emergencia, indicando las responsabilidades de las partes interesadas y los procedimientos que deben seguirse, así como la comunicación con el público y la notificación a los países afectados. Dicho plan debería formar parte de un plan nacional general de emergencia en materia de inocuidad de los alimentos.

Al identificar una emergencia, y durante una emergencia, las autoridades competentes deben considerar si el evento:

- Revela que los requisitos existentes en materia de etiquetado de los alimentos, aunque eficaces en condiciones normales, ahora comprometen o repercuten negativamente en la disponibilidad de un suministro de alimentos inocuo y adecuado;
- Demuestra que la flexibilidad en los requisitos de etiquetado de alimentos no relacionados con la inocuidad o de bajo riesgo ayudará a mitigar los efectos de la emergencia en la disponibilidad de un suministro de alimentos inocuo y adecuado, y;
- Es de carácter excepcional y temporal.

Cualquier flexibilidad previstas por la autoridad competente durante una emergencia deben:

- No comprometer la seguridad alimentaria ni introducir riesgos, como alimentos o ingredientes que se sabe que causan hipersensibilidad (*por ejemplo*, etiquetado de alérgenos);
- Adaptarse para abordar proporcionalmente los significativos impactos negativos resultando de la emergencia, como el riesgo de escasez de un suministro alimentario seguro y adecuado, como lo demuestre el explotador de una empresa alimentaria (EEA);
- Ser efectivo solo durante el período en el que se experimenten impactos negativos significativos, según demuestren la autoridad competente, el explotador de una empresa alimentaria u otras partes interesadas;
- [Considerar cómo deben abordarse los productos producidos durante la emergencia que siguen estando disponibles para la venta después de que la emergencia haya terminado (*es decir*, las existencias en el comercio)];
- Basarse en una evaluación del riesgo relativo a la emergencia, utilizando toda la información pertinente disponible, incluida la consideración de los impactos en las declaraciones de propiedades nutricionales o de propiedades saludables y si la autoridad competente ya ha aprobado los ingredientes sustitutivos propuestos.
- Surgir de cuestiones identificadas por los explotadores de empresas alimentarias y comunicadas a las autoridades competentes;
- Ser [supervisado y] respaldado por los registros mantenidos por el EEA [y la autoridad competente] para respaldar y documentar la aplicación de la flexibilidad, [y permitir la trazabilidad]. [Todos los registros mantenidos por el EEA deben ponerse a disposición de la autoridad competente.]
- No proporcionar una ventaja competitiva indebida sobre otros a uno o más explotadores de empresas alimentarias;
- No aplicarse a productos exportados a otros países, a menos que la aceptación del país o países importadores del producto sea confirmada por la autoridad competente.
- Ser comunicadas de manera transparente, con la mayor antelación posible y utilizando todos los medios eficaces, incluido el uso de la tecnología, a los EEA, a los socios comerciales y a los consumidores;
- Aprovechar los enfoques basados en la tecnología, cuando sea posible, para mejorar la disponibilidad de información alimentaria para todas las partes interesadas apropiadas (*es decir*, los EEA, socios comerciales, consumidores y autoridades competentes). Las autoridades competentes deben tener en cuenta la posible falta de acceso a la tecnología en caso de emergencia a la hora de evaluar la viabilidad de los enfoques basados en la tecnología
- Garantizar la continuidad de la información básica del producto, al tiempo que se proporciona flexibilidad en los medios de comunicación de dicha información (*por ejemplo*, etiquetas engomadas temporales (*pegatinas*), [materiales en tienda, uso de tecnología en el etiquetado, sitios web, documentos adjuntos]).
- No cambiar sustancialmente la naturaleza básica del producto;
- En la medida de lo posible, se armonizará [entre los productos básicos, los EEA y los socios comerciales] [y se aplicará a los alimentos o grupos de alimentos identificados sobre la base del tipo y la naturaleza de la emergencia.]
- Ser notificado y coordinado con otros países, [aprovechando las redes internacionales como la Red Internacional de Autoridades de Inocuidad de los Alimentos (INFOSAN)]
- Ser considerado como parte de un marco nacional, regional o internacional más amplio para mejorar la elasticidad de la cadena de suministro de alimentos en situaciones de emergencia.

Después de una emergencia, las autoridades competentes deben:

- Evaluar los resultados de las flexibilidades otorgadas durante el período de emergencia y adaptar en consecuencia el plan de emergencia del país en materia de etiquetado de alimentos para promover la elasticidad en futuras emergencias.

- Comunicar a las organizaciones de Explotadores de empresas alimentarias, a los países y al público en general que las flexibilidades limitadas en el tiempo, ofrecidas durante la emergencia, ya no son efectivas.

Ejemplos de flexibilidades

A continuación, se ofrecen ejemplos no exhaustivos de flexibilidades que las autoridades competentes pueden optar por conceder, cuando el explotador de empresas alimentarias lo demuestre suficientemente que son necesarias para mitigar los efectos de una emergencia en un suministro alimentario inocuo y adecuado:

- Flexibilidad del formato de etiquetado en la forma en que se proporciona la información.
- Permitir listas de ingredientes alternativos para circunstancias en las que se obtuvo un alimento o ingrediente alternativo aprobado, permitiendo que los cambios en la formulación se comuniquen a través de documentos adjuntos, sitios web, materiales en la tienda o etiquetas engomadas temporales (pegatinas) si no es posible modificar el etiquetado.
- Ligeras variaciones en la información nutricional que no se reflejan en los paneles de información nutricional.
- Agotamiento de las existencias de etiquetado existentes.
- Proporcionar flexibilidad en torno a los requisitos lingüísticos de etiquetado, excepto por los requisitos de etiquetado que afectan a la salud y la inocuidad, como el etiquetado de alérgenos.
- Permitir flexibilidades en el etiquetado no alimentario para permitir que los alimentos elaborados con fines de hostelería (*por ejemplo*, hoteles, restaurantes e instituciones) se vendan al por menor.]

[Funciones, responsabilidades/procesos de las partes interesadas]

Apéndice IV

LISTA DE PARTICIPANTES EN EL GTE

Presidente del GTE
Estados Unidos de América
Miembros y organizaciones miembros del Codex
Argentina
Brasil
Canadá
Colombia
Costa Rica
República Dominicana
Egipto
Unión Europea
Honduras
India
Indonesia
Japón
Nueva Zelanda
Noruega
Panamá
Filipinas
República de Corea
Arabia Saudí
Singapur
Tailandia
Reino Unido

Organizaciones observadoras del Codex
Food Drink Europe
Food Industry AsiaAsia
International Council of Beverages Association
European Federation of Allergy and Airways Diseases Patients' Associations
International Confectionary Association
Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas